

XVI 3



годъ XII.

Еженедѣльное
изданіе.

декабря 23-го 1910 г.

№ 51—52.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня,
въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Законоучительскіе Курсы.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ:

1) Разрѣшить Моск. Епарх. Учил. Совѣту устроить съ 28 декабря теку-
щаго года по 20 января 1911 года въ г. Москвѣ въ Епарх. домѣ *Законоучи-
тельскіе Курсы* для 60 законоучителей церк. школъ Московской епархіи.

2) Отпустить на содержаніе Курсовъ потребную сумму.
ВЪ ВИДУ СЕГО ОБЪЯВЛЯЕТСЯ:

1) Вызванные на Курсы слушатели имѣютъ явиться въ г. Москву 28
декабря къ Завѣдующему Курсами Протоіерею Іоанну Восторгову.

2) Слушатели Курсовъ получаютъ на содержаніе въ Москвѣ по 30 руб-
лей; выдаются деньги въ три срока:
на проѣздъ въ Москву и обратно они получаютъ потребную сумму,
согласно заявленному о томъ расчету.

3) Приглашаются на Курсы законоучители школъ г. *Москвы*, по жела-
нію; таковые получаютъ на разѣздъ, согласно расчету стоимости трамвая, по
поданнымъ запискамъ и требованіямъ.

Усердная просьба къ законоучителямъ школъ г. *Москвы*, желающимъ
посѣщать Курсовыя занятія, подать о томъ письменныя заявленія заранѣе, на
имя Завѣдывающаго. (Лиховъ переул., Епарх. домъ).

Завѣдывающій Курсами

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Расписание бесѣдъ, чтеній и занятій на народно-миссіонерскихъ курсахъ, организованныхъ Совѣтомъ Пастырскихъ курсовъ подъ руководствомъ епархіального миссіонера священника Іоанна Васильева.

1. Епархіальный Домъ:

Воскресенье—съ 2 до 4 ч.—бесѣда съ дѣтьми; съ 4 до 7 ч.—спѣвка народнаго хора и общее пѣніе акаѳиста; съ 7—10 ч. вечера—народно-миссіонерскіе курсы.

Среда и пятница—съ 7¹/₂ до 10 час. веч. Народно-миссіонерскіе курсы. Въ эти же дни и часы особо ведутся занятія съ дѣтьми.

2. Ново-Спасскій монастырь, въ новоустроенномъ Николаевскомъ храмѣ:

Воскресенье, вторникъ и четвергъ—съ 7¹/₂ ч. до 10¹/₂ ч. веч. Народно-миссіонерскіе курсы.

3. Бутырки—2-я Церковная улица, миссіонерскій домъ.

Воскресенье—отъ 2 до 4 ч.—занятія съ дѣтьми; отъ 4 до 6 ч.—бесѣды для женщинъ; отъ 6 до 10 ч. собесѣдованіе съ народомъ и общенародное пѣніе.

Ежедневно, кромѣ субботы—съ 7¹/₂ до 10¹/₂ ч. веч. Народно-миссіонерскіе курсы.

4. Аудиторія при обществѣ содѣйствія религіозно-нравственному и патриотическому воспитанію дѣтей (Арбатъ, Сивцевъ-Вражекъ).

Воскресенье—съ 6 до 8 ч. в.—религіозно-нравственныя бесѣды для женщинъ.

Среда и пятница—съ 7¹/₂—10 ч. веч.—Народно-миссіонерскіе курсы.

5. Марьиная Роца, въ помѣщеніи конторы Лазаревскаго кладбища.

Воскресенье отъ 6 до 10 ч. вечера.

Понедѣльникъ и четвергъ—отъ 7¹/₂ до 10¹/₂ ч. веч. } Народно-миссіонерскіе курсы.

6. Марьиная Роца, въ помѣщеніи общества трезвости.

Воскресенье—съ 2 до 4 ч. дня—религіозно-нравственныя бесѣды и общенародное церковное пѣніе.

Въ аудиторіяхъ Епархіальнаго Дома, Марьиной Роцѣ, Бутыркахъ и Обществѣ Содѣйствія—чтенія ведутся съ свѣтовыми картинами.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 7 декабря 1910 года за № 5690, коею Правленію Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ разрѣшено „считать своими отдѣленіями всѣ церковно-приходскія Братства Трезвости, за исключеніемъ тѣхъ, которыя функционируютъ давно, руководясь своими Уставами, и которыя, можетъ быть, не пожелаютъ лишиться себя самостоятельности“, Правленіе Общества симъ объявляетъ, что до выработки особой инструкціи Отдѣленіямъ Общества церковно-приходскія Братства Трезвости имѣютъ руководиться уже существующимъ „Уставомъ церковно-приходскихъ Братствъ Трезвости въ Московской епархіи“, и впредь со всѣми дѣлами и отчетами благоволятъ обращаться въ Правленіе Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЬ.

1911 г., въ воскресенье, 23-го января, въ Большомъ залѣ Московской Консерваторіи (на Большой Никитской ул.) имѣеть быть исполнено **ДУХОВНОЕ ПѢСНОПѢНІЕ** въ III-хъ отдѣленіяхъ при участіи солистовъ Императорскихъ театровъ: Н. С. Южиной, Л. Н. Балановской, Л. В. Собинова и В. Р. Петрова, артистки В. Н. Петровой-Званцевой, артистовъ Императорскихъ театровъ А. Ф. Морозова (органъ), А. И. Слѣпущкина (арфа), хора и оркестра Императорской оперы, подъ управленіемъ главнаго хормейстера Императорскихъ театровъ У. О. Авранекъ и Синодальнаго хора, подъ управленіемъ Н. М. Данилина.

Предположено исполнить: избранныя мѣста изъ Реквіема — Верди, семь „Псалмовъ Царя Давида“ — М. М. Ипполитова-Иванова, и Церковное пѣснопѣніе Синодальнымъ хоромъ (à capella) при участіи Л. В. Собинова. Передъ началомъ Духовнаго пѣснопѣнія хоръ и оркестръ Императорской оперы, Синодальный хоръ и органъ Консерваторіи исполнять гимнь „Боже, Царя храни“. Начало въ 8 час. вечера. Рукоплесканія не допускаются.

Весь сборъ поступаетъ въ пользу состоящаго подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Августѣйшимъ покровительствомъ и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны Августѣйшимъ попечительствомъ Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества въ Москвѣ и Московской губерніи.

Предварительная продажа билетовъ производится ежедневно съ 10 до 4 час. дня (кромя праздничныхъ и воскресныхъ дней) въ Конторѣ Двора Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны (Кремль, Кавалерскій Корпусъ. Телефонъ № 325), а со 2-го января 1911 г. въ оставшіеся билеты поступать въ продажу исключительно въ Кассу Большого Зала Консерваторіи, на Большой Никитской улицѣ.

Учебно-воспитательное заведеніе для умственно-отсталыхъ дѣтей

А. А. СОКОЛОВОЙ.

Въ заведеніе принимаются дѣти обоюго пола живущія и приходящія отъ 7 до 12 лѣтъ. возраста. Плата за живущихъ на полномъ пансіонѣ 60 руб. въ мѣсяць и за приходящихъ 30 руб. Въ заведеніе приглашены: постояннымъ врач. д-ръ П. М. Зиновьевъ и консультанты: прив.-доцентъ Московскаго Университета д-ръ медицины А. Н. Бернштейнъ и директоръ Арнольдо-Третьяковскаго училища для глухо-нѣмыхъ дѣтей Ф. А. Рау. За подробными справками просятъ обращаться письменно: Москва, Б. Якиманка, Ивановскій тупикъ, д. Фирсова, № 9. А. А. Соколовой. Телеф. 56—10, или лично по понед., сред. и пятницамъ отъ 4 до 7 ч. вечера.

„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“...

„Когда Спаситель родился, ослы спокойно жевали сѣно“... Это сказалъ, кажется, Гейне.

Современное настроеніе общества придаетъ особую выразительность этому афоризму. Оно можетъ вполне конкурировать съ неразуміемъ животныхъ, которые, служа своему инстинкту самосохраненія, могутъ и предъ лицомъ великихъ мірскихъ событій жевать свое сѣно.

Но положеніе животныхъ даже выгоднѣе положенія людей, которые живутъ интересами минуты, которые служатъ плоти, отвѣчая только инстинкту самосохраненія. Животное, по крайней мѣрѣ, можетъ *спокойно* жевать свое сѣно. Человѣчество, при самыхъ поразительныхъ успѣхахъ культуры, не можетъ сдѣлать этого... Для него нѣтъ мира и нѣтъ спокойствія... Свои, иногда изысканныя яства, оно снѣдаетъ часто съ горькимъ чувствомъ недовольства собой и окружающимъ...

Оно безпокойно въ обыденной жизни... Оно безпокойно и въ дни праздниковъ великихъ, которые цѣлыя тысячелѣтія бодрили и доселѣ еще бодрятъ человѣка вѣры, которые даютъ миръ мятущейся душѣ...

Но теперь какой-то обидной ироніей звучатъ слова вдохновенной церковной пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“!.. Этотъ миръ какъ-будто отлетѣлъ отъ человѣка. Не онъ нуженъ человѣку, не его проситъ сердце, привыкшее погружаться въ мірскую суету...

Предъ нами одно наблюденіе предпраздничной суеты въ Берлинѣ предъ Рождествомъ... Досужій наблюдатель видитъ, какъ затихла на время политическая жизнь, какъ

опустѣли въ Берлинѣ театры, цирки, иллюзіоны и другія увеселительныя учрежденія, какъ царятъ магазины, какъ грандіозныя зеркальныя окна, декорированныя символическими рождественскими сказками, гипнотизируютъ публику, какъ реклама бьетъ въ глаза. Всюду элегантные кавалеры и дамы, толпящіеся преимущественно передъ окнами ювелирныхъ магазиновъ и выставками туалетовъ. Откуда-то, съ далекихъ, глухихъ окраинъ, изъ темныхъ переулковъ, появился доподлинный берлинскій обыватель. Бережливый до скопидомства, не дождающій мѣсяцами, откладывающій по пфенигу, онъ теперь является хозяиномъ положенія. Съ утра до поздняго вечера ходитъ, смотритъ, прицѣнивается, торгуется до хрипоты и съ видомъ безконечнаго удовлетворенія уноситъ какой-нибудь сюрпризъ своей женѣ, семьѣ, невѣстѣ или дочери...

Кругомъ стоитъ невѣроятный шумъ, говоръ, гулъ, трескъ. Улицы залиты живой человѣческой волной. Десятки автомобилей, омнибусовъ, трамваевъ, фіакровъ тянутся безконечной лентой.

На каждомъ углу, на всякомъ перекресткѣ выросли елки... Свѣжія, зеленыя, пахнуція еще крѣпкимъ запахомъ еловаго лѣса, онѣ правильными аллеями построились вдоль улицъ.

Здѣсь царство дѣтей. Съ возбужденными лицами и искрящимися глазами они толкуются вокругъ зеленыхъ елочекъ, предвкушая прелесть скорого праздника.

Жизнь бурлитъ, кипитъ. Съ наступленіемъ вечера она становится интереснѣй, заманчивѣй и таинственнѣй. Появляются новые типы,—люди, которые днемъ не рѣшаются показаться. Тысячи электрическихъ лампочекъ

ярко вспыхиваютъ, трепетно мигая въ осѣдающемъ туманѣ. Изъ-за угловъ, изъ подворотенъ каменныхъ и гранитныхъ громадъ выплываютъ жалкія, оборванные тѣни дѣтей, молча протягивая руки за подаваніемъ.

Затравленными звѣрками глядятъ они по сторонамъ, опасаясь попасть на глаза блюстителямъ порядка. Нищенки и калѣки съ грошевыми лотками на груди предлагаютъ спички и свѣчи, въ надеждѣ получить подачку. Но рѣдко кто подастъ монету. Берлинецъ скупъ и не любитъ вида вопіющей нищеты. Онъ быстро проходитъ мимо нея, не удостоивая взглядомъ...

Суетится, волнуется, спѣшитъ празднично настроенный берлинецъ, холодный къ чужимъ страданіямъ и горю. Онъ долго копилъ свои гроши и хочетъ истратить ихъ только *на самого себя*, на свою семью. А городъ-великанъ, въ унисонъ ему, шумитъ, гремитъ, грохочетъ тысячами разнородныхъ и разнообразныхъ звуковъ.

Таковъ Берлинъ предъ Рождествомъ. Чтобы писать подобныя же картинки съ натуры, не нужно жить въ Берлинѣ. Та же предпраздничная суета, то же отталкиваніе рукъ, тянущихся съ просьбой о помощи, можно видѣть во всѣхъ городахъ... И кто же суетится? Кто отталкиваетъ руки дѣтей и нищихъ?.. Это тѣ, кому нужны удовольствія, это тѣ, которые хотятъ взять какъ можно болѣе отъ жизни и изжить ее *для себя здѣсь же на землѣ* среди общаго кипѣнія жизни... Это люди міра, но не *мира*...

И эти люди живутъ...

Но вотъ словно тонкимъ, пронизывающимъ лезвіемъ въ ихъ сердце вторгается тоска о простой вѣрѣ, о простой жизни—о вѣрѣ тѣхъ, кто еще не приспособилъ своихъ

вкусовъ къ потребностямъ современнаго общества, кто доживаетъ по-старому—по завѣтамъ отцовъ.

Недавно мы прочитали слѣдующія, теплыя, въ цѣломъ и, быть-можетъ, нѣсколько крайнія въ частностяхъ, строки, гдѣ передаются наблюденія въ Палестинѣ одного русскаго путешественника, сказавшаго кое-что и о праздничныхъ рождественскихъ мотивахъ ¹⁾. Здѣсь говорится о русскихъ паломникахъ. „Вотъ,—дѣлится своими впечатлѣніями путешественникъ по Палестинѣ,—русскіе паломники-крестьяне; бѣдные, сѣрые, запыленные, они толпой идутъ въ Вилеемъ, постукивая деревянными батожками, сгорбившись и механически переставляя нагруженные ноги, побывавшія уже у Иордана и Мертваго моря.

Они въ разъ, какъ сѣрыя овцы, поднимаютъ на проѣзжающихъ свои головы въ теплыхъ шапкахъ и темныхъ платкахъ. Среди нихъ я узнаю старичка—моего спутника на пароходѣ, который никакъ не могъ найти шапки для своей непомѣрно большой головы.

Теперь на немъ до-нельзя измятый рыжій котелокъ, Богъ знаетъ ужъ откуда доставшійся ему. Онъ первый снимаетъ его, низко кланаясь проѣзжающимъ, и вслѣдъ за нимъ обнажаются десятки другихъ головъ, лысыхъ и волосатыхъ, сѣдыхъ бѣлокурыхъ, и темноволосыхъ.

Обдавая паломниковъ бѣлой пылью, проносятся мимо нихъ экипажи, и, оглянувшись, я вижу, какъ, опять вступивши на дорогу, они идутъ, не обращая вниманія на эту пыль, все тѣмъ же сбившимся стадомъ, съ обвѣтрен-

¹⁾ Вилеемъ. Очеркъ Федорова. „Нива“. Декабрь. 1910 г. Прилож. Курсивъ вездѣ нашъ.

ными сосредоточенными лицами, съ жадно устремленными впередъ глазами.

Вотъ уже они кажутся въ пыли сплошной кучей, темной и смутной, и только ихъ жестяные чайники ослѣпительными звѣздами сверкаютъ на солнцѣ сквозь пыль.

Съ какимъ бы удвольствіемъ я самъ пошелъ съ ними. Но меня помимо противнаго, ложнаго стыда останавливаетъ мелочное сознаніе, что я окажусь среди нихъ чужимъ“...

Тотъ же путешественникъ увидалъ въ Виолеемѣ другихъ паломниковъ-дѣтей въ свѣтленькихъ платьицахъ... Точно бѣлыя птички впорхнули они въ пещеру, гдѣ была звѣзда въ нишѣ...

„Я все могу,—говорить онъ,—забыть,—и монаховъ и паломниковъ, которыхъ встрѣтилъ тутъ, но этихъ дѣтокъ въ пещерѣ, гдѣ родился Христось, я никогда не забуду.

Простота и бѣдность пещеры, передъ которой алтарь Гроба Господня кажется музеемъ драгоценныхъ сокровищъ, какъ-будто освѣтились этими дѣтьми.

Для нихъ родившійся здѣсь Малютка-Христось былъ своимъ,—такой же маленькой, свѣтлой птичкой, какъ и они.

Распростершись на гладкихъ камняхъ, дѣти, подталкивая другъ друга, перешептывались и пересмѣивались и вслѣдъ за монахиней указывали другъ другу маленькими пальчиками на ясли и на звѣзду.

Для нихъ, конечно, не существовало времени, для нихъ это было вчера, и если они опоздали увидѣть Младенца, все же въ этихъ нишахъ для ихъ воображенія

сохранилось тепло Его тѣльца и эхо Его младенческаго голоса, также похожаго на пискъ птичекъ.

Если бы Онъ сейчасъ былъ передъ ними, они бы, конечно, смѣялись и забавлялись съ Нимъ и щекотали бы Его тѣми цвѣточками, которые они принесли, чтобы положить въ Его ясли“...

„Возвращаясь, чтобы еще разъ взглянуть на пещеру, продолжаетъ путешественникъ, я увидѣлъ тамъ тѣхъ паломниковъ-крестьянъ, которыхъ обогналъ по пути.

Со слезами и рыданіями распростерлись они на плитахъ, приникая къ нимъ съ такой вѣрою и страстностью, какъ-будто хотѣли врасти въ нихъ...

Ихъ рыданія глубоко меня взволновали; *эти люди, всю жизнь возившіеся съ землей, сами темные и дикіе, какъ земля, составляли какъ бы одно цѣлое съ темными глыбами пещеры, приотившей Младенца-Христа съ Его Матерью.*

Не они ли нынѣ являются простыми и крѣпкими камнями, оберегающими Христа, молчаливо и простодушно открывающіе Его заповѣдямъ свои бѣдныя, какъ пещеры, сердца, въ то время, какъ городъ, по случаю праздника пышно освященный и разукрашенный, переполненный праздничными гостями, закрываетъ свои ворота для нищихъ и бѣдныхъ, не имѣя, гдѣ приютить ихъ?

Въ тѣ двѣ недѣли, которыя я пробылъ съ паломниками на пароходѣ по пути въ Іерусалимъ, я видѣлъ, какъ жадно и мучительно они стремились сюда. А сколько времени они объ этомъ мечтали, готовились къ этому, чтобы Господь сподобилъ ихъ дойти до виелеемской святыни!

Я хотѣлъ проникнуть сейчасъ въ ихъ душевное со-

стояніе, представить его себѣ, хоть отчасти приблизиться къ нему, и съ тоской остановился предъ невозможностью. Оно показалось мнѣ необъятнымъ, всепоглощающимъ, безконечнымъ. Для нихъ въ настоящую минуту это должно быть все, должно быть такое беззавѣтное приобщеніе и слияніе съ Христомъ, которое мнѣ и подобнымъ не можетъ быть доступно...

Вѣдь это ужъ останется на всю жизнь. И тѣ земныя тяготы, которыя несли они часто съ тупостью животныхъ, послѣ этого должны получить въ ихъ глазахъ видъ испытанія, посылаемаго притѣснителями ихъ и гонителями вѣры Христовой.

Нѣкоторые изъ нихъ казались на полу окаменѣлыми. Конечно, для нихъ время потеряло здѣсь всякій смыслъ, и Богъ знаетъ, какъ долго могли бы они не отрываться отъ этихъ каменныхъ плитъ, если бы не явился священникъ, чтобы отслужить по ихъ просьбѣ молебенъ Младенцу-Христу.

И вотъ запылали восковыя свѣчи въ закорузлыхъ рукахъ, и запѣлъ и торопливо забормоталъ голосъ священника, за которымъ они вслухъ повторяли слова молитвы.

Мнѣ стало жаль ихъ первоначальнаго молчаливаго моленія души, для которой не надо было ни словъ ни посредниковъ. *И я вышелъ изъ пещеры почему-то въ смутномъ и подавленномъ состояніи“...*

Мы не касаемся нѣкотораго недовольства этого путешественника современными продолжителями дѣла Христа... Замѣтимъ только, что онъ хотѣлъ бы чувствовать и въ современной Церкви вѣяніе духа первыхъ временъ

ея... Желаніе понятное, но форма выраженія этого желанія у него нѣсколько ригористична... Но мы отмѣтимъ здѣсь только то, что простая вѣра, простая жизнь, не вовлеченная въ общій житейскій водоворотъ, еще и теперь сильна давать миръ, не только лично тѣмъ, кто не отрѣшился отъ этой вѣры, но и тѣмъ, кто только прикасается къ ней, хотя самъ уже отходить отъ нея...

И, быть можетъ, одно изъ величайшихъ преступленій нашего времени состоитъ въ томъ, что, любя народъ, просвѣтителіи его отрываютъ у него почву... Они вырываютъ его изъ его же родныхъ условій бытія. Они производятъ надрывъ въ его сердца, притупляя въ немъ свѣтлыя чувства и чувства религіозности—въ частности... Они вообще подмѣняютъ слово „вѣра“ словомъ „знаніе“ и слово „миръ“ словомъ „обмірщеніе“. И получается знаніе безъ вѣры и обмірщеніе безъ душевнаго мира.

И въ лучшемъ только случаѣ остается людямъ суевѣріе... Недавно парижская газета „Matin“ сдѣлала интересныя наблюденія относительно того, какъ вольнодумный Парижъ трепещетъ предъ „роковымъ“ числомъ „13“. Оказывается, что очень многіе парижскіе домовладѣльцы боятся выставлять на своихъ домахъ № 13. Чтобы обмануть судьбу, они прибѣгаютъ ко всякимъ ухищреніямъ: помѣчаютъ, напримѣръ, свой домъ № 13—*bis*. Нерѣдко на главныхъ парижскихъ улицахъ можно видѣть послѣ дома № 11 два дома № 15. Газета приводитъ длинный рядъ улицъ, переулковъ и площадей, гдѣ № 13 упраздненъ. Любопытно, что всего больше страхъ предъ 13-ью замѣчается въ самыхъ аристократическихъ, „интеллигент-

ныхъ“ частяхъ города: въ 8-мъ, 16-мъ и 18-мъ городскихъ округахъ.

Все это было бы смѣшно, если бы не было грустно... Куда ни взглянешь—не видишь въ обществѣ *мира*... Человѣчество лишило въ своемъ сознаніи *славы вышняго Бога*, а Богъ лишилъ человѣчество *мира*... Деспотизмъ ума возвелъ его на недоступную высоту. Но человѣчество въ цѣломъ и въ своихъ отдѣльныхъ членахъ боится низвергнуться съ этой высоты, боится столкновения съ интересами другихъ, боится счастья ближнихъ, боится 13-го числа!.. Всего боится!..

Недавно намъ пришлось слышать одну выразительную проповѣдь. Проповѣдникъ говорилъ: „если мы въ трудовой жизни растратили силы плоти, то попробуемъ призвать на помощь силы духа“... Но, увы, въ насъ нѣтъ и силы духа! Преклонимся же въ дни великаго праздника предъ силою духа тѣхъ, кто сберегъ въ себѣ эти силы и кто увѣренно поетъ еще „славу вышнему Богу“, и переживаетъ душевный миръ на землѣ...

Д. Введенскій.



Явленіе Бога-Слова въ міръ.

Слово плоть бысть...

Марія, что дѣло сіе, еже въ Тебѣ зрю?!—Съ душевной болью старецъ-обручникъ говоритъ Дѣвѣ. О, дѣло невѣроятное! Чудо всѣхъ чудесъ новѣйшее! Страшно и чудно!

Назвать этого дѣла Божія никакой языкъ не въ силахъ, тѣмъ болѣе языкъ удрученнаго Старца... Мало потерпи, Иосифе...

Какой же отвѣтъ даетъ Честнѣйшая Херувимъ? Смиренная и великая во смиреніи, какъ бы несомвѣстимомъ съ величіемъ Таинства, даетъ отвѣтъ:

Я раба Господня...

Смирение Дѣвы раскрываетъ таинство, яже отъ вѣка. Иосифъ вспоминаетъ благовѣстіе Ангела: „не убойся пріяти Маріамъ“.

Дѣва воспріяла обѣщаніе Архангела: „Духъ Святый найдетъ на Тебя... Не бойся, ты зачнешь во чревѣ и родишь Сына Божія“

Не бойся! Радуйся! вѣщаетъ Ангель: и не Дѣвѣ одной, а всему міру.

Но гдѣ же въ бѣдномъ городѣ Царь нашъ? Гдѣ его палаты? Въ вертепѣ, во ясляхъ ищите Его, указываетъ Евангеліе.

Въ вертепѣ! Въ ясляхъ?! О, вещей не слыханныхъ! Царю Царей нѣтъ мѣста во обители! Царь Царей обитаетъ въ одной малой пещерѣ.

Мы думали, что Царя нашего увидимъ на превысокомъ, отъ слоновыхъ костей сдѣланномъ, Престолѣ, какъ Соломона. Думали, что Царя нашего увидимъ львами носима, какъ нѣкогда Марка Антонія, или на четырехдесяти страшныхъ слонахъ вдуца, какъ нѣкогда Іулія Кесаря. Думали, что пресильно еокружаетъ Царя нашего воинство... Нѣтъ!

Внимай славу пророчу: „Радуйся зѣло дщи Сіоня, проповѣдуй дщи Іерусалимля: Се Царь твой грядетъ къ тебѣ Кротокъ“... (Захар. 9).

Не въ вихрѣ, не въ трусѣ, не во огни Господь, какъ иногда являлся Израилю, но во гласѣ хлада тонка какъ, предзнаменуя, настоящее во плоти явленіе Свое, показался нѣкогда на горѣ Хоривѣ Божественному ревнителю Іліи.

Се вамъ даю знаменіе, сказалъ Ангель, обряцете Младенца повита лежаща въ яслехъ. И видѣли мы Богомладенца Христа, Царя царствующихъ, въ яслехъ, и поклонились Ему...

Это ночь Рождества XIX вѣковъ назадъ.

Въ сію таинственную ночь, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, Господь Богъ нашъ родился на землѣ въ Виелеемѣ, дабы ближе подойти къ человѣку, потерявшему богоподобіе свое.

Вспоминая сію таинственную ночь Рождества, возрадуемся и мы о Рожденіи Бога во плоти.

Свящ. Н. Величкинъ.

Мой дневникъ. *)

О Толстомъ еще долго будутъ говорить и въ печати, и въ обществѣ. Только простые сердцемъ вѣрующіе люди предадутъ его, слѣдуя слову Божію Помазанника, суду Божію: „Богъ ему Судья!“ Не намъ его судить. Мы вѣруемъ, что Богъ есть Судія сколько праведный, столько же и милосердый. Мы вѣруемъ, что если Церковь не находитъ возможнымъ приносить за него безкровную Жертву, то значить—такъ и подобаеть, ибо Господь повелѣлъ слушаться Церкви безпрекословно: *„еще же и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“*. И голосъ Церкви не есть произволь ея пастырей: сами они суть только исполнители ея воли, уже давно изреченной устами св. Апостоловъ и опредѣленіями св. Отцевъ вселенскихъ и мѣстныхъ соборовъ. Еще св. апостоль Іоаннъ Богословъ, сей великій апостоль любви, что въ данномъ случаѣ для насъ особенно важно, сказалъ: *есть грѣхъ къ смерти, не о томъ говорю, чтобы молился* (I Іоан. 5, 16). Господь Іисусъ Христосъ говорить, что сей грѣхъ, который не можетъ быть прощенъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, есть хула на Духа Святаго (Мѣ. 12, 32). Св. Отцы объясняютъ, что такая хула есть упорное сопротивленіе истинѣ Христова ученія, чѣмъ заражены были книжники и фарисеи, всѣ еретики и богохульники. Симъ тяжкимъ грѣхомъ нераскаяннымъ и былъ зараженъ Толстой, въ семь грѣхъ и умеръ, не принеся покаянія. А поелику въ послѣдніе дни его жизни онъ находился въ плѣну у своихъ же безсовѣстныхъ послѣдователей, которые не допускали къ нему не только духовныхъ лицъ, но и жену и дѣтей; поелику въ его загадочномъ бѣгствѣ въ Оптину можно было угадывать, предполагать нѣкоторый робкій шагъ къ раскаянію, то, не повторяя надъ нимъ церковной анаемы, можно только сказать о немъ: „Богъ ему Судья!“

Но въ средѣ нашей интеллигенціи немало мятежныхъ душъ, которые требуютъ отъ насъ, служителей Церкви, молитвъ за сего покойника такихъ же, какія приносить Церковь о иже въ вѣрѣ и въ надеждѣ воскресенія почившихъ. Многіе изъ таковыхъ, никогда не бывая въ церкви, пренебрегая всѣми ея уставами и повелѣніями, теперь настойчиво вызываютъ служителей Церкви на панихиды, и хорошо еще, что Св. Синодъ благовременно опо-

*) „Троицкое Слово“ № 46—47.

вѣстилъ всѣхъ іерарховъ, что никакое поминовленіе Толстого не разрѣшается, и, слѣд., смиренные служители Церкви имѣютъ возможность закрыться симъ распоряженіемъ отъ назойливыхъ требованій іудействующей интеллигенціи. Но объ этой части „богомольцевъ“, въ сущности желающихъ обратить церковный обрядъ молитвы въ такъ-называемую демонстрацію противъ самой же Церкви—не стоитъ говорить. И о нихъ приходится сказать: „Богъ имъ Судья!“ Развѣ можно прибавить еще: „вразуми ихъ, Господи, имиже вѣси путями“. Но есть другой родъ мятущихся, не желающихъ смиренно покорить свой умъ въ непрекословное послушаніе Церкви, смущаемыхъ самосмышленіемъ своимъ, но все же, можетъ-быть, и искренно ищущихъ рѣшенія своихъ недоразумѣній. И какъ далеки эти недоумѣвающіе отъ яснаго пониманія ученія Церкви! Сколько дѣтской путаницы въ самыхъ простыхъ, элементарныхъ понятіяхъ въ области не только ужъ церковной, но и вообще религіозной мысли!

Разберемся въ этой путаницѣ, насколько она проявляетъ себя въ частной бесѣдѣ и въ печати.

Говорятъ: „Левъ Николаевичъ есть собственность націи, онъ—собственность государства, онъ—собственность Церкви православной, въ которую ввела Толстого его христіанская смерть“...

Съ недоумѣніемъ читаю эти строки... Во-первыхъ: по какому признаку мы имѣли бы право назвать смерть Толстого „христіанскою“? Христіанинъ умираетъ въ мирѣ со Христомъ, ищетъ передъ смертью соединенія съ Господомъ въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія пречистаго Его Тѣла и Крови, съ молитвою на устахъ, а несчастный ересіархъ Толстой умеръ, ни разу не вспомнивъ о Христѣ Спасителѣ, хотя и имѣлъ время вспомнить... Это ли „христіанская“ смерть? Церковь стучалась сама у дверей его сердца; правда, къ нему не допустили ея служителей, но вѣдь это ужъ не ея вина: видно—Божіе поущеніе таково было... Во всякомъ случаѣ мы не имѣемъ ни малѣйшаго права называть смерть Толстого „христіанскою“, и пусть не посѣтуютъ на насъ тѣ, которые вводятъ сіе слово въ отношеніе къ смерти нераскаяннаго ересіарха, если мы скажемъ, что дѣлаютъ они сіе нарочито, чтобы затѣмъ присовокупить дальнѣйшія слова: Толстого, видите ли, ввела въ Церковь его эта „христіанская“ смерть... Новый способъ воссоединенія съ церковію! И все это говорится только для того, чтобы смутить совѣсть іерарховъ нашихъ, которые Богу отвѣчаютъ за исполненіе канонівъ церковныхъ, что-

бы вынудить ихъ нарушить эти каноны! Зачѣмъ говорить о томъ, чего нѣтъ? Зачѣмъ увѣрять насъ, будто „вся Россія, и лѣвая, и правая просить у Церкви молитвы за Толстого“? Знаемъ мы, что такое „лѣвая“ Россія: вѣдь она и въ Бога-то не вѣруеть,— вѣруеть ли она въ вѣчную жизнь, въ царство небесное и муки вѣчныя? Вѣдь, всѣ мы отлично знаемъ, что всѣ эти армянскія панихиды, всѣ эти пѣнія вѣчной памяти на улицахъ и даже у гроба Толстого—одно кощунство! Кинематографъ увѣковѣчилъ дымъ курящихся папиросъ около гроба сего покойника: хороша же молитва, хорошо пѣніе „вѣчной памяти“ съ папиросами въ зубахъ!.. До здѣ о „лѣвой“ Россіи. А правая—въ громадномъ большинствѣ своемъ послушна Церкви и благодарна ей за то, что власть церковная закрыла двери храмовъ Божіихъ для такихъ богомольцевъ; за то, что проявила въ отношеніи къ нераскаянному богохульнику неліцепрѣятіе свое, охранила святыню дома Божія отъ соблазна: развѣ это не великій былъ бы соблазнъ, когда подъ сводами храмовъ Божіихъ, по желанію „лѣвой Россіи“, и какъ бы въ поруганіе религіозныхъ чувствъ „правой православной Россіи“, раздалось бы пѣніе „Со святыми упокой Христе“... о той душѣ, которая, по выраженію великаго святителя Божія затворника Теофана, *„трижды проклята апостольскимъ проклятіемъ“*, о которой другой великій праведникъ нашего времени о. Іоаннъ Кронштадтскій говорилъ, что она отдала себя сатанѣ на служеніе?.. И къ чему эти, простите, приторно сладкія рѣчи: „вся Россія просить Церковь открыть двери храмовъ... какою бы волною хлынулъ народъ, сколько горячихъ слезъ было бы пролито!“... „Нація, русская нація хочетъ просить у Бога милости великому писателю земли русской, милости за то, что онъ любилъ русскій народъ, любилъ и жилъ для народа... но этого не хочетъ кучка фанатиковъ (слышите, православные?) и Церковь, православная Церковь, какъ-будто послушная этимъ фанатикамъ, лишаетъ молитвы всю націю за добраго и честнаго человѣка“... (а по нашему—великаго богохульника и кощунника).

Какъ все это чувствительно, но какъ несправедливо въ отношеніи къ матери-Церкви! Напиши эти строки какой-нибудь „лѣвый“ въ „Рѣчи“ или другой іудейской газетѣ—не стоило бы отвѣчать, но вѣдь пишетъ человѣкъ, искренно считающій себя сыномъ Церкви Православной, сыномъ Руси святой! Съ болью сердца приходится засвидѣтельствовать, что и въ средѣ такихъ

„правых“ людей у насъ немало склоняющихъ колѣна—спѣшу оговориться—*безсознательно* предъ вааломъ современности, судящихъ своихъ пастырей и саму Церковь, самочинно мыслящихъ не по разуму Церкви и, слѣдовательно... не договариваю: чтѣй да разумѣетъ!

Удивительная смѣлость говорить отъ имени Русскаго народа (автору почему-то больше нравится слово „нація“). Да позвольте наконецъ сказать ужъ прямо: массы народныя, миллионы простого народа православнаго вовсе не имѣютъ понятія о Толстомъ, какъ художникъ-писатель, а тѣ, которые знаютъ его за такового, очень не высоко цѣнятъ и вообще-то художественныя произведенія (скажете: не доросли—если угодно сдѣлаемъ въ этомъ вамъ уступку, хотя сами мы, іерархи, остаемся пока и на этотъ счетъ при особомъ мнѣніи), а кто изъ православнаго, несбитаго съ толку современными бреднями народа, слыхаль о Толстомъ какъ „учитель“, т. е. мыслитель, философъ, тѣ только отрещиваются отъ него, какъ отъ богохульника... Можетъ-быть, у нашихъ гуманнонастроенныхъ вѣрующихъ интеллигентовъ и являлось желаніе пойти въ храмъ помолиться за „великаго писателя“, забывая долгъ послушанія матери-Церкви и какъ бы осуждая ее въ жестокости,—но говорить, будто „тоже чувствовалъ каждый русскій—значило бы брать грѣхъ на душу, грѣхъ клеветы на всѣхъ русскихъ. По крайней мѣрѣ я, и какъ частное лицо, а какъ архіерей, никогда не дерзну судить церковную власть за то, что она не разрѣшила молиться за того, кто оплевалъ моего Спасителя, кто издѣвался надъ Его Пречистою Матерію, кто подвергъ поруганію и осмѣянію все, чего нѣтъ для меня святѣе и дороже ни на небѣ ни на землѣ! — за того, кто все это сдѣлалъ и—не захотѣлъ покаяться!.. На что же тогда и судъ церкви?..

Говорятъ: „чѣмъ больше грѣхъ, тѣмъ больше надо молитвъ, чтобы его замолить и значить: надо усугубить молитвы, а не запрещать“. Къ этому мы добавимъ то, чего, можетъ-быть, не знаютъ сіи ревнители спасенія нераскаянныхъ грѣшниковъ: „нѣтъ грѣха, побѣждающаго Божіе милосердіе“. Такъ, все это правда. Но, вѣдь, слѣдуя такой логикѣ и принимая безусловно эти положенія, можно придти къ заключенію, что мы должны молиться за всѣхъ грѣшниковъ безразлично: умерли ли они въ нераскаянности, или же стали на путь покаянія, были ли въ общеніи съ Церковію, или умерли внѣ ея ограды. Вспомните Іуду-предателя: какъ великъ его грѣхъ! Но онъ вѣдь, кажется,

и на путь покаянія сталъ: прочтите еще разъ со вниманіемъ сказанія Евангелиста Матѳея о томъ, какъ этотъ измѣнникъ-ученикъ, мучимый совѣстью, бѣжитъ къ членамъ синедріона, кается предъ ними, бросаетъ имъ въ лицо 30 сребренниковъ и, услывавъ отъ нихъ холодное, безсердечное: „что намъ за дѣло? Смотри самъ!“—въ отчаяніи рѣшается на самоубійство... Развѣ не звучитъ въ вашихъ сердцахъ этотъ крикъ терзаемой души: „согрѣшилъ, предавъ кровь неповинную!“ Это ли, казалось бы, не раскаяніе? За такого ли не помолитесь? Вѣдь въ очахъ Божіихъ и сей искаріотъ, и графъ Толстой,—ихъ души одинаково цѣнны... Простите, я позволяю себѣ сказать больше; изъ Евангелія не видно, чтобы Іуда загубилъ своимъ лжеученіемъ столько душъ, сколько увлекъ въ бездну гибели графъ Толстой; напротивъ: Іуда былъ Апостоломъ, ходилъ на проповѣдь о Христѣ, во всякомъ случаѣ не отвлекалъ отъ Христа, не издѣвался надъ Нимъ такъ, какъ нашъ графъ... И однакоже, св. Апостолы послѣ его смерти не молятся за него, спокойно говорятъ о немъ, что сынъ гибели отпалъ, чтобы идти въ мѣсто свое (Дѣян. I, 25). Умеръ—все кончено. Не покаялся—нѣтъ даже слова сожалѣнія о немъ! Преданъ суду Божію и отсѣченъ отъ Церкви, какъ мертвый членъ навсегда!

Знаю, какъ больно нашимъ—даже вѣрующимъ интеллигентамъ это сопоставленіе Толстого съ родоначальникомъ всѣхъ предателей Христа. Но оно вызывается невольно этимъ особеннымъ усердіемъ сихъ интеллигентовъ къ молитвѣ за Толстого. Іуда былъ въ обществѣ Апостоловъ не больше трехъ лѣтъ, а Толстой былъ въ мирѣ съ Церковію до 50 лѣтъ; Іуда, какъ я уже сказалъ, никого не отвлекъ отъ Христа, а Толстой увлекъ тысячи на путь гибели; Іуда не позволялъ себѣ ругаться открыто надъ Христомъ, а только лобзаніемъ предалъ Его, а Толстой 25 лѣтъ своей жизни посвятилъ издѣвательству надъ ученіемъ Христа и надъ Его Божественною Личностью и Пречистою Его Матерію; Іуда и сутокъ не выдержалъ послѣ того, какъ, принявъ хлѣбъ изъ рукъ Божественнаго Учителя, вышелъ съ Тайной вечери, ибо *по хлѣбъ томъ вниде въ онъ сатана*, по слову Евангелиста; а надъ графомъ совершилось это осатанѣніе 25 лѣтъ тому назадъ, когда онъ, какъ самъ говоритъ въ своей исповѣди, вдругъ послѣ Божественнаго причащенія почувствовалъ въ себѣ богохульныя мысли и нѣкое отвращеніе къ Церкви... Развѣ это не то же, что — „по хлѣбѣ томъ вниде въ онъ „сатана?“

И вотъ, долготерпѣніе Божіе истощилось: приближался часъ смертный, проснулась, можетъ-быть, на минуту грѣшная совѣсть, но, увы,—благодать Божія уже отступила отъ души отступника... Онъ метнулся въ сторону Церкви, но гордость удержала его толкнуться въ двери старца, мимо келліи которыхъ онъ не разъ, можетъ-быть, прошелъ, „прогуливаясь“ около стѣнъ Оптиной пустыни... Нуженъ былъ подвигъ—побѣдить себя, сломить свою гордыню, войти къ старцу, а сатана удерживалъ: „что тебѣ у него дѣлать? да какъ онъ тебя встрѣтитъ? Ты, вѣдь, отверженный“... Вѣдь на эту мысль онъ ясно намекнулъ и о. Михаилу. Кто знаетъ тайну души человѣку, который 30 лѣтъ не открывалъ своей совѣсти никому кромѣ себя самого, а себя самого постоянно обманывалъ? По ученію св. отцевъ, въ такихъ случаяхъ страшно овладѣваетъ душою человѣка ложный стыдъ; врагъ преувеличиваетъ строгость предстоящаго обличенія со стороны старца, а у Толстого могло быть еще и то искушеніе: „что о тебѣ скажутъ, что подумаютъ—тамъ, въ твоей семьѣ, среди твоихъ послѣдователей и почитателей?“ Ирѣшаетъ онъ: „нѣтъ, не могу! Поѣду къ сестрѣ. Можетъ быть она поможетъ мнѣ...“ И ѣдетъ. И бросается въ объятія той, которая безъ словъ могла понять состояніе его мятущейся души, и плачетъ, горько плачетъ онъ... Да, мятущейся души! Вникните въ глубокой смыслъ этихъ словъ его, сказанныхъ сестрѣ: „съ какою радостью я жилъ бы (разумѣется—въ Оптиной пустыни), исполняя самыя низкія и трудныя дѣла, но поставилъ бы условіемъ не принуждать меня ходить въ церковь: этого я не могу!“ О, если бы никто не сталъ ему тогда на пути! Если бы эти Чертковы, Сергѣенки, если бы его же любимая дочь не оторвали бы его отъ доброй старицы-сестры! Вотъ когда нужны были ему молитвы, чтобъ отогнать неотступно преслѣдовавшаго его духа гордыни, который не терпитъ молитвы смиренно кающагося грѣшника; извѣстно, вѣдь, что князь тьмы не легко разстается съ своими жертвами, а теперь въ его рукахъ была жертва куда дороже многихъ тысячъ подобныхъ! Извѣстно, что духъ тьмы рабски подчиняетъ себѣ душу грѣшника и только смиреніе, одно смиреніе сильно отогнать его, дабы дать доступъ Божьей благодати въ мятущееся сердце. Сестра-старица своимъ смиреніемъ, своею молитвою, своею любовью способна была сдѣлать это чудо, но врагъ не дремлетъ и посылаетъ своихъ слугъ и въ числѣ ихъ—больно сказать—его же собственную дочь, которые уже, одною своею погонею за нимъ, своимъ навязчивымъ присутствіемъ

въ этомъ уединеніи гонять старика изъ этой тихой келліи инокини и въ сырое, холодное раннее утро тащуть его на поѣздъ: скорѣе, скорѣе отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ можетъ совершиться благодатный переворотъ въ душѣ гибнущаго писателя,—такъ хочеть тотъ, кто овладѣлъ сею несчастною душою,—и онъ уже не противится, не противорѣчить; онъ потерялъ надежду на возможность примиренія съ Богомъ, въ него снова „входитъ сатана“, хотя уже въ видѣ отчаянія: „будь, что буедеть! на Кавказъ—такъ на Кавказъ!“ Подъ влияніемъ зараженной имъ же души Черткова въ его сознаніи снова стали бродить помыслы хульные противъ Христа и Его Церкви; явилось гдѣ-то въ глубинѣ грѣшнаго сердца, сначала нѣкоторо колебаніе: „и въ самомъ дѣлѣ не правъ ли Чертковъ? Не сдѣлалъ ли я глупости, бросившись въ Оптину?“ А затѣмъ въ душѣ явилось уже желаніе—кончить жизнь тѣмъ, чѣмъ былъ, не измѣнять себѣ до конца... Не этимъ ли объясняется это удивительное явленіе: больше недѣли лежить онъ гдѣ-то на станціи желѣзной дороги; лежить въ полномъ сознаніи, по крайней мѣрѣ, не всегда въ забытьи; не можетъ же быть, чтобъ онъ не понималъ, не сознавалъ, что вѣдь его мѣстопробываніе, конечно, уже извѣстно его семьѣ, которая несомнѣнно не утерпѣла: гдѣ-нибудь тутъ же, около него, но ни слова о томъ не срывается съ его устъ; вѣдь могъ бы онъ потребовать, чтобъ пригласили къ нему если ужъ не жену (по старости-де едва ли могла сюда ѣхать), то дѣтей своихъ... А если бы еще не погасла въ немъ искра покаянія, то почему бы не позвать и священника?.. Но на все это ни намека! „Будь—что будетъ! Все кончено—не хочу Церкви, не хочу Христа!“ *И затворени быша двери...* „Хотя и Левъ былъ, какъ выразился о немъ старецъ о. Варсонофій, но ни разорвать кольца, ни выйти изъ него уже не могъ“... И онъ весь уходитъ въ созерцаніе смерти, какъ онъ самъ ее представлялъ себѣ по-буддійски, какъ переходъ въ нирвану, въ конецъ личнаго бытія, и когда случился первый сердечный припадокъ, то изъ его устъ вырывается слово: „вотъ—оно! вотъ и все!“... Напрасны усилія церкви, напрасны заботы о. Варсонофія, благодать Божія покинула гордаго отступника, и онъ, отверженный Богомъ, кончаетъ жизнь... въ отчужденіи отъ Церкви, не желающей съ нею примириться, смириться вздохнуть въ чувствѣ покаянія предъ Богомъ. Не восхотѣлъ онъ благословенія, и оно удалилось отъ него. Богъ никого насильно не спасаетъ.

Намъ говорятъ: „Въ храмѣ, на литургіи, во время одной

изъ самыхъ возвышенныхъ, страшныхъ минутъ ея, священникъ, стоя предъ алтаремъ (писаль, кажется, неправославный, а католикъ, ибо православные знаютъ, что алтаремъ называютъ у насъ отдѣленіе храма, а священникъ стоитъ предъ престоломъ) и, вознося св. Дары, возглашаетъ: „Тебѣ о Твоихъ (опять доказательство, что пишетъ неправославный, ибо искажаетъ слова „Твоя отъ Твоихъ“) и кончаетъ: за всѣхъ и за вся. Вы только вдумайтесь въ слова: за всѣхъ и за вся. Никого не исключаетъ. Всѣхъ и вся—весь міръ, грѣшный и многогрѣшный. Всеобъемлюще! Написали эти слова и преподали, повелѣли произносить люди призванные, умудренные, посвященные. Да и какіе! Отмѣченные перстомъ Божиимъ святители Василиій Великій и Іоаннъ Златоустъ, творцы литургій, столпы Церкви!“.

Да, сіи столпы Церкви велятъ молиться о всемъ мірѣ, о мирѣ всего міра, но перечитайте со вниманіемъ всѣ ихъ литургическія молитвы и вы не найдете и намека въ нихъ на то, чтобы они молились объ умершихъ еретикахъ и отлученныхъ отъ Церкви грѣшникахъ: Она молится только о иже въ вѣрѣ скончавшихся. Но допустимъ на минуту, что они разумѣютъ „всеобъемлюще“ весь міръ, „никого не исключаютъ“. Такая молитва была бы просто бесполезна для еретиковъ. Надо знать, что молитва, по выраженію Хомякова, есть кровь Церкви, а кровь течетъ и оживотворяетъ только тѣ части тѣла, которыя живутъ въ тѣлѣ, въ единеніи съ тѣломъ. Сколько крови ни лейте на отсѣченный членъ—онъ не оживетъ. Церковь есть живое тѣло Христа, своей Главы. Имъ она живетъ, и только тотъ имѣетъ жизнь въ себѣ, кто едино со Христомъ въ Церкви чрезъ таинство животворящаго Тѣла и животворящей Крови Его. *Аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его*, говоритъ Самъ Господь, *живота не имате въ себѣ*. И когда молится Церковь, съ нею молится Самъ Христосъ, яко единый Ходатай Бога и человѣковъ. Молитва Церкви есть Христова молитва. А Онъ молился *только о вѣрующихъ во имя Его* (Іоан. 17, 20), о невѣрующихъ же Его первосвященническая молитва не глаголетъ. Всему міру принеся Онъ спасеніе, но не весь міръ спасется. Его Божественной любви достало бы даже и для спасенія падшихъ духовъ, какъ это было открыто одному великому подвижнику, но не всѣ захотятъ воспользоваться симъ спасеніемъ, а Христосъ не стѣсняетъ свободы человѣческой и бѣсовской. Вездѣ въ Евангеліи мы читаемъ: *аще хочещи...* Свобода есть лучшій даръ Бо-

житі, есть первѣйшая черта Божія богоподобія, которую никогда не восхоцетъ Богъ отнять у человѣка. Человѣкъ самъ можетъ отдать ее Богу въ исполненіе святой воли Его, Его св. заповѣдей, или же—врагу Божію діаволу въ исполненіе его злой воли—въ грѣхопаденіяхъ, но все это совершается добровольно... безъ всякаго насилія. Поразительный примѣръ ожесточенія во злѣ представляютъ намъ современные Господу книжники и фарисеи. На ихъ глазахъ совершаются величайшія чудеса: не говорю уже объ исцѣленіяхъ неизлѣчимыхъ болѣзней, но—даже воскрешенія мертвыхъ—и что-же? Вотъ встаетъ изъ гроба четверодневный Лазарь, чудо не подлежитъ оспариванію, да враги Христа и не спорятъ, не отрицаютъ его, они признаютъ фактъ, но слышите, что рѣшаютъ? Убить не только чудотворца, но и Лазаря, какъ живого, непререкаемаго свидѣтеля силы Божіей, обитающей въ Чудотворцѣ... Это ли не упорство? Вотъ и скажите: что же дѣлать съ такимъ упорствомъ Церкви? А именно въ такомъ упорствѣ и пребывалъ Толстой. Никто и ничто не могло поколебать его въ упорномъ сопротивленіи истинѣ Христовой. Если, какъ выше я говорилъ, и можно предполагать, что дрогнула душа его предъ смертью,—можетъ-быть, подъ вліяніемъ извѣстнаго сна,—то смотрите, какъ скоро онъ снова поддался привычному для него духовному усыпленію въ своей прелести. Что можно сдѣлать съ душою, которая въ такомъ упорствѣ перешла въ вѣчную жизнь? Надо помнить и то, что не только ученіе Церкви, но и здравое ученіе о душѣ человѣческой говорятъ намъ, что послѣ смерти не возможна перемѣна настроенія души. Слово Божіе говоритъ: въ чемъ застану, въ томъ и сужу. И разъ дано въ сей жизни направленіе духовной жизнедѣятельности, если ему не данъ толчокъ въ сей же жизни, хотя бы предъ самою смертью, въ другую сторону,—то это направленіе уже не можетъ быть измѣнено, ибо въ той жизни нѣтъ возможности для проявленія своей свободы такъ, какъ здѣсь: тамъ человѣкъ живетъ лишь половиною своего существа—безъ тѣла. Какъ шаръ, пущенный въ непредѣльное, безвоздушное,—абсолютно пустое, пространство, уже не можетъ измѣнить своего направленія: такъ и жизнь души за предѣлами гроба. Церковь молится за грѣшниковъ, умершихъ въ ея нѣдрахъ, но лишь за тѣхъ, которые умерли все же въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной, которую не отрицали, къ которой хотя своимъ умомъ, хотя въ нѣкоей мѣрѣ и сердцемъ—все же стремились. Есть, слѣдовательно, точка приложенія для

молитвъ въ Церкви, лучше же сказать—для спасающей Божіей благодати и въ этихъ душахъ. И безкровная жертва, приносимая за таковыхъ, даже, по выраженію Василія Великаго, и во адѣ держимыхъ, творить надъ сими душами чудо благодати и всемогущества Божія, находя, такъ сказать, точку опоры въ ихъ вѣрѣ, въ ихъ нѣкоемъ желаніи спасенія, за молитвы Церкви. А что дѣлать Церкви съ душою, которая умерла *вне* ея спасительнаго организма, вне общенія со Христомъ? Что дѣлать съ тѣмъ, кто, по словамъ его друзей, умиралъ, ясно сознавая происходящее съ нимъ, и не хотѣлъ обратиться ко Христу Спасителю и покаяться? Остается предать такую душу суду Божію, какъ мертвый, отсѣченный членъ отбрасывается прочь.

Остается сказать два слова о томъ, что и сами несчастные, отлученные отъ Христа, впавшіе въ руки врага Его—сатаны, въ загробномъ мірѣ проникаются духомъ сатанинскаго отчаянія настолько, что уже дѣлаются неспособными для воспріятія благодати спасающей. Вѣдь они пропитаны духомъ гордыни и не могутъ отъ него освободиться: какъ же приблизится къ нимъ Божія благодать? Вѣдь она подается только смиреннымъ. Какъ Церковь, непорочная невѣста Христова, дерзнетъ молиться о тѣхъ, которые отнали отъ нея, лишились общенія со Христомъ, обрѣтаются вне того благодатнаго организма, какой она составляетъ, коего глава есть Христось, а члены—все вѣроу въ Него спасаемые какъ на небѣ, такъ и на землѣ? Организмъ любви не можетъ воздѣйствовать на тѣхъ, которые пребываютъ во власти духа ненависти ко Христу и въ состояніи отчаянія...

Въ заключеніе мнѣ хотѣлось бы сказать еще нѣчто о загробныхъ отношеніяхъ праведныхъ и грѣшныхъ, насколько это можно уразумѣть на основаніи святоотеческихъ писаній. Боюсь только, что говорить о такомъ предметѣ обыкновеннымъ нашимъ человѣческимъ языкомъ не безопасно: приходится брать слова изъ нашего земного языка, а понятія въ нихъ влагать уже неземныя... Чтобы не соблазнить моихъ читателей, я напомнимъ имъ, что въ словѣ Божіемъ Богу также приписываются человѣкообразныя свойства, напримѣръ, гнѣвъ, раскаяніе, какъ бы невѣдѣніе и под. Само собою разумѣется, сіи мѣста должно объяснять какъ уподобленія, перенося мысль въ область небесныхъ, высшихъ понятій.

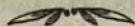
Около 25 лѣтъ тому назадъ, послѣ кончины извѣстнаго нашего патріота-писателя И. С. Аксакова, его покойная супруга, А. Ѳ-вна, поселившись въ Сергіевомъ посадѣ близъ могилы мужа,

не рѣдко посѣщала мою келію, чтобы побесѣдовать о предметахъ духовныхъ. Понятно, что ея мысль часто обращалась къ загробной участи ея мужа. Слѣдуетъ сказать, что это была женщина глубоко образованная, любившая философію, искренно преданная православной Церкви. На одно она жаловалась: воспитанная за границей, гдѣ ея отецъ, извѣстный нашъ поэтъ Ѳ. И. Тютчевъ, провелъ большую часть своей жизни, она привыкла мыслить по-нѣмецки, при чемъ ея мысль часто подчинялась вліянію нѣмецкихъ мыслителей-философовъ. Измѣряя область духа мѣрою земнаго мышленія и земныхъ отношеній, разъ покойная дѣтски-наивно сказала мнѣ: „вѣдь если мой Ваня окажется въ мукахъ вѣчныхъ, а я удостоюсь царства небеснаго, тогда и царство небесное будетъ для меня адомъ: я готова буду уйти сама въ адъ, чтобъ раздѣлять муки моего любимаго человѣка!“ На это я безмолвно подаль ей книгу Іоанна Златоуста и попросилъ ее прочитать въ его бесѣдахъ то мѣсто, гдѣ онъ говоритъ, что праведники „въ будущей жизни, послѣ страшнаго суда Божія, возненавидятъ грѣшниковъ божественною ненавистію“, что, слѣдовательно, пояснилъ я, въ ихъ сердцахъ произойдетъ нѣкая перемѣна, почему они и мыслить станутъ мыслию божественной, и сердцемъ жить единою жизнію въ Богъ, по реченному: и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ...

Понятно, что слово „ненависть“ здѣсь не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ земномъ и человѣческомъ. Праведники очевидно проникнутся сознаниемъ Божіей правды, а вмѣстѣ и Божія милосердія въ отношеніи къ грѣшникамъ, и въ самомъ наказаніи адскомъ увидятъ не только правду Божію, но и Божіе милосердіе... Трудно понять это плотскому человѣку, но придетъ время, когда мы перейдемъ въ ту область, гдѣ всѣ эти понятія станутъ для насъ ясны, несопоримы, гдѣ мы, еще того будемъ достойны, станемъ и мыслить согласнѣе съ Божественною мыслию, чѣмъ теперь, и смолкнуть тогда всѣ наши сомнѣнія и недоумѣнія...

А Церковь, невѣста Хрїстова, не является ли причастницей сего премірнаго вѣдѣнія и небесной логики еще и здѣсь на землѣ? И не должны ли мы, ея чада, уже въ силу сего соображенія, больше довѣрять ей, чѣмъ своему смышленію?

Епископъ Никонъ.



Первые Московскіе Епархіальные Миссіонерскіе курсы.

15 декабря окончились занятія на Миссіонерскихъ курсахъ въ Москвѣ. Такъ какъ дѣло это новое и весьма симпатичное, то о нихъ стоитъ сказать поподробнѣе. Особенно же потому нужно упомянуть о нихъ, что въ наши дни больше говорятъ и судятъ о дѣлѣ, чѣмъ самое дѣло дѣлаютъ.

Мысль устроить эти курсы возникла въ связи съ продолжающимися вторыми пастырскими сибирскими курсами. Такъ какъ и сибирскимъ пастырямъ нужно проходить миссіонерскіе предметы, то и оказалось удобнымъ дѣлать занятія совмѣстно. Такимъ образомъ и получилась та громадная въ 300 человекъ—180 сибирскихъ и 120 епархіальныхъ—аудитория, которая въ теченіи мѣсяца (съ 15-го ноября по 15-е декабря) усердно и усидчиво занималась изученіемъ Слова Божія въ миссіонерскомъ примѣненіи, исторіей и обличеніемъ сектантства и рационализма, разборомъ теоріи социализма и ознакомленіемъ съ лучшими методами преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ (съ свѣтовыми картинами) и съ способами устроенія приходской жизни и развитія органической миссіи. Трудъ былъ тяжелый и упорный. Только Большая зала Епархіальнаго дома могла вмѣстить громадное количество слушателей и дать возможность наиболѣе удобно устроиться съ курсами.

Администраціей курсовъ были приняты все мѣры къ тому, чтобы возможно полнѣе представить въ такомъ большомъ количествѣ прибывшимъ слушателямъ средства ознакомленія съ современною постановкою миссіонерскаго дѣла. Посему, кромѣ классныхъ лекцій, были введены образцовые уроки по сектовѣдѣнію и образцовыя бесѣды съ сектантами; кромѣ того слушатели посѣщали миссіонерскіе курсы, устроенные во многихъ концахъ Москвы для противодѣйствія сектантской пропагандѣ, а многіе изъ нихъ сами принимали участіе въ веденіи народно-миссіонерскихъ курсовъ. Словомъ, на курсахъ епархіальныхъ замѣчалось горѣніе духа, жажда знаній и готовность учиться безъ конца. Этимъ и объясняется исправное посѣщеніе лекцій, усердное записываніе и постоянное совопросничество по поводу ихъ. Впрочемъ, это и не диво. Организаторъ курсовъ все предусмотрѣлъ: самъ онъ далъ рядъ весьма интересныхъ и совершенно новыхъ лекцій по исторіи социализма и его обличенію и сообщилъ самыя послѣднія данныя о штундизмѣ, массонствѣ, пашковщинѣ, спиритизмѣ. Опытный миссіонеръ, чиновникъ особыхъ порученій при Синодальномъ Оберъ-прокурорѣ, Василій Михайловичъ Скворцовъ, нарочито пріѣзжалъ изъ Петербурга, подѣлиться своими свѣдѣніями о сектантствѣ. Извѣстный—экономистъ Вороновъ далъ 11 лекцій по вопросу о коопераціяхъ и товариществахъ; свящ. С. Д. Богословскій демонстрировалъ домашній способъ приготовленія картинъ для фонарей и самое устройство чтеній.

15 декабря курсы закончились благодарнымъ молебномъ, совершеннымъ въ церкви Епархіального дома Преосвященнымъ Василиемъ. Предъ молебномъ завѣдующій курсами, о. протоіерей Восторговъ обратился къ слушателямъ съ прощальнымъ привѣтствіемъ, не поучая ихъ, а убѣждая горѣть духомъ любви къ церкви до конца жизни. Въ отвѣтъ на привѣтствіе одинъ изъ почтенныхъ курсистовъ, убѣленный сѣдинами батюшка прочиталъ отъ миссіонерскихъ курсистовъ благодарственный адресъ, текстъ коего помѣщенъ ниже. Адресъ составленъ прекрасно, написанъ каллиграфически и заключенъ въ изящную серебряную папку. Затѣмъ курсисты поднесли любимому батюшкѣ, о. протоіерею художественной работы образъ Иверской Божіей Матери, и просили принять его на молитвенную память и въ увѣковѣченіе первыхъ Миссіонерскихъ курсовъ. Застигнутый врасплохъ и тронутый такими искренними проявленіями теплыхъ чувствъ, о. протоіерей братски сердечно благодарилъ курсистовъ, соглашаясь принять поднесеніе не какъ лично для него предназначенное, но какъ имѣющее задачею отмѣтить самую идею курсовъ на будущее время.

Курсисты изъ рукъ Преосвященнаго получили удостовѣренія въ прослушаніи курсовъ.

Общее количество слушателей было 120 человекъ*), хотя вызывалось только 60. Изъ нихъ до десяти человекъ явилось иноепархіальныхъ и притомъ издалека: съ Волги, Дона, Днѣпра.

Трудовой мѣсяцъ курсисты заканчивали поклоненіемъ гробу Всероссійскаго патріарха Никона предпринявъ 16 декабря поѣздку въ Воскресенскій Новоіерусалимскій монастырь.

Пожелаемъ же новымъ труженикамъ на миссіонерскомъ поприщѣ успѣха въ ихъ работѣ на пользу святой православной церкви. Помогай Вамъ Богъ, добрые дѣлатели!

Моск. Епар. миссіонеръ, свящ. *І. Васильевъ*.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,
ДОСТОЧТИМЫЙ ОТЕЦЪ ПРОТОІЕРЕЙ,
ІОАННЪ ІОАННОВИЧЪ.

Оканчивая нынѣ свои занятія на первыхъ, въ Москвѣ, пастьерскихъ миссіонерскихъ курсахъ, мы, слушатели ихъ, считаемъ своимъ долгомъ выразить Вамъ свою искреннюю и глубочайшую благодарность за все Ваши труды, понесенные Вами, по ихъ организаціи. Много хлопотъ и много заботы выпало на долю

*) Изъ коихъ три четверти состоятъ въ священномъ санѣ.

Вашу, Дорогой нашъ Батюшка, но присущая Вамъ энергія и неустанная ревность Ваша къ дѣланію Христову, Господу поспѣшествующу, преобѣдили всѣ преграды, преодолѣли всѣ трудности и положили основаніе для внутренней органической миссіи. И то, что было предметомъ нашихъ мечтаній, облеклось нынѣ въ реальную форму.

На нашу долю выпало великое счастье быть участниками того великаго дѣла, которое, начавшись вмагъ здѣсь, въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, должно будетъ сдѣлаться необходимою для всей нашей многострадальной родины. Органическая внутренняя миссія—это тотъ несокрушимый утесъ, о который должны разбиться волны всякаго рода льстивыхъ ученій вѣка сего.

Какой неизъяснимой радостью преисполнились всѣ, кому дороги завѣты церкви, когда въ прошломъ году нашъ благодѣтельный Владыка митрополитъ Владиміръ подалъ свой Архипастырскій голосъ за устройство въ Москвѣ первыхъ миссіонерскихъ курсовъ. Говорить ли, Отецъ Протоіерей, о томъ нетерпѣннѣ, съ какимъ мы ждали разрѣшенія этого важнаго вопроса. Говорить ли, наконецъ, о той радости, какой преисполнились сердца наши, когда узнали мы о томъ, что было предметомъ нашихъ искреннихъ желаній, что было нашей завѣтной мечтой,—осуществилось на дѣлѣ.

Въ искренности вышесказаннаго убѣждаетъ число слушателей курсовъ,—число, далеко превышающее то, которое предполагалось.

Уже это одно много говорить за неотложность курсовъ и за ихъ необходимость для всѣхъ насъ, тружениковъ на нивѣ вертограда Христова.

Какъ дивно-чудный аккордъ прозвучали для насъ курсовыя лекціи.

Много прекраснаго, много полезнаго, много новаго сообщено было намъ въ продолженіе курсовъ. Хотѣлось бы и еще слушать и слушать; хотѣлось бы и намъ вкупѣ съ апостолами воскликнуть: „добро здѣсь быти“. Но время не ждетъ, нужда не терпитъ, а исконный губитель и врагъ рода человѣка съ каждымъ днемъ все болѣе уже и болѣе разсѣваетъ плевелы зла, и для насъ назрѣло время скорѣе вступить въ борьбу съ нимъ.

Съ большой тугой сердечной покидая настоящіе курсы, мы утѣшаемся мыслію, что та духовная связь, какая возникла у насъ съ Вами, Дорогой нашъ Руководитель, — не порвется, что

Вы не оставите насъ своимъ благимъ совѣтомъ, своимъ опытнымъ руководствомъ въ тѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ, кои встрѣтятся намъ на нашемъ трудномъ подвигѣ миссіонерства.

Нужное для борьбы съ зловредными ученіями вѣка сего Вы, Досточтимый Отецъ Протоіерей, вкупѣ съ помощниками своими сообщили; недостающее мы пополнимъ изъ тѣхъ руководствъ, кои были указаны намъ, а благодать Божія немощная врачующая и оскудѣвающая выполняющая поможетъ намъ и укрѣпитъ насъ въ предстоящемъ намъ трудномъ подвигѣ-борьбѣ съ ученіями вѣка сего.

Досточтимый Отецъ Протоіерей, Рабе Христовъ добрый, на Васъ выпалъ жребій быть во главу угла—осуществить благое намѣреніе нашего Милостиваго Архипастыря въ наученіи насъ, а чрезъ насъ и въ укрѣпленіи основъ церковности въ чадахъ духовныхъ паствы Московскія. Вы съ присущей Вамъ энергіей и любовью къ дѣлу, не жалѣя здоровья своего, всѣ силы души своей вложили въ порученное Вамъ дѣло и довели его до благого конца.

Сохрани Васъ, Боже, на многія лѣта.

Въ лицѣ Вашемъ благодаримъ мы и Вашихъ сотрудниковъ, а нашихъ досточтимыхъ лекторовъ, много потрудившихся для насъ, и которыхъ мы, по слову Апостола Павла, не можемъ раздѣлить отъ Васъ, такъ какъ совмѣстно съ Вами и они утверждали насъ въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ (1 Кор. 1, 10).



Подписи:

Лѣтопись епархіальной жизни.

Даръ Виоанской семинаріи отъ ея бывшихъ питомцевъ. Воспитанники Виоанской духовной семинаріи выпуска 1885 г., доселѣ сохранившіе пылкія чувства привязанности къ ней, пожелали въ семь году собраться въ Виоаніи и отслужить тамъ литургію, по случаю исполнившагося 25-лѣтія окончанія ими курса. 14-го іюня они собрались въ Виоаніи и отслужили сначала павнихиду по основателѣ семинаріи митр. Платонѣ, митр. Іоанникіѣ, усопшихъ ректорахъ, инспекторахъ и преподавателяхъ семинаріи. Слѣдовавшую, затѣмъ, литургію и благодарственный молебень совершалъ членъ правленія Виоанской семинаріи священникъ С. Д. Муретовъ съ товарищами-священниками. По окончаніи богослуженія, посѣтивъ семинарію, всѣ отправились въ Сергіеву лавру помолиться небесному покровителю семинаріи пр. Сергію. У всѣхъ на душѣ было свѣтло, отрадно. Послѣ молебна у раки мощей преподобнаго на послѣдовавшимъ, затѣмъ, товарищескомъ обѣдѣ было единогласно рѣшено ознаменовать этотъ юбилей: пожертвовать въ семинарскій храмъ евангеліе. Недавно это рѣшеніе было выпол-

нено. Инициаторъ всего этого дѣла, Н. Н. Соколовъ, доставилъ въ семинарію цѣнное серебряное евангеліе 10×7 в. вѣсомъ болѣе 20 ф. съ надписью:

Дорогой Виванской семинаріи отъ благодарныхъ воспитанниковъ выпуска
1884 г.

14 іюня 1885 г. XXV 14 іюня 1910 г.

Священникъ Н. Порѣцкій.

Духовное торжество. Въ воскресенье, 3-го октября с. г., въ селѣ Жестылевѣ, Дмитровскаго уѣзда, совершилось рѣдкое духовное торжество—освященіе новаго придѣла во имя святыхъ, первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Наканунѣ освященія передъ алтаремъ новаго прихода было совершено торжественное всенощное бдѣніе собравшимся окрестнымъ духовенствомъ во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Г. К. Гусевымъ, при архидіаконѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря о. Сергіи.

На другой день мѣстнымъ о. духовникомъ, священникомъ Н. А. Папковымъ, была совершена ранняя литургія.

Самое же освященіе и позднюю литургію совершалъ прибывшій наканунѣ изъ Москвы преосвященнѣйшій Анастасій, епископъ Серпуховской.

Торжество собрало болѣе чѣмъ двѣ тысячи богомольцевъ, такъ что многимъ, пришедшимъ позднѣе другихъ, пришлось стоять вѣдъ храма въ церковной оградѣ.

И сколько радости, духовнаго умиленія свѣтилось на этихъ простыхъ лицахъ, какой пламенной вѣрой горѣли сердца этихъ людей, пришедшихъ за десятки верстъ, чтобы присутствовать за рѣдкимъ торжествомъ.

Въ концѣ литургіи мѣстный настоятель о. Николай Лыдожинъ произнесъ задушевное слово.

Послѣ рѣчь была произнесена преосвященнымъ Анастасіемъ.

По окончаніи литургіи преосвященный Анастасій облачился въ мантию и, взойдя на амвонъ главнаго храма, обратился съ привѣтствіемъ къ мѣстному ктитору И. Г. Демидову.

По окончаніи торжества, преосвященный долго благословлялъ богомольцевъ, при чемъ раздавалъ имъ книжки духовно-нравственнаго содержанія, а затѣмъ въ сопровожденіи духовенства прослѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ гостямъ была предложена братская трапеза.

Открытіе Георгіевскаго приходскаго братства трезвости. При Московской Георгіевской, что на Лубянкѣ, церкви, въ день престольнаго праздника 26-го ноября сего года открыто „Георгіевское приходское Братство Трезвости“ съ принятіемъ въ руководство своей дѣятельности Устава приходскихъ братствъ, выработаннаго „Братствомъ во имя Воскресенія Христова“ и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ 8-го ноября 1909 г. Послѣ литургіи о. настоятелемъ священникомъ Васиіемъ Смирновымъ было произнесено слово, въ которомъ онъ въ живыхъ примѣрахъ современной жизни изобразилъ весь ужасъ пагубныхъ послѣдствій пьянства и вредъ для здоровья употребленія алкоголя. Сказавъ о необходимости бороться съ этимъ бичомъ человѣчества, онъ сообщилъ о задачахъ, намѣченныхъ братствами трезвости и о цѣляхъ открытія ихъ въ приходахъ. Вкратцѣ было сообщено и о тѣхъ благихъ результатахъ, какіе замѣчаются въ заграничной жизни

нѣкоторыхъ государствѣ, гдѣ борьба съ пьянствомъ ведется уже съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія (въ Швеціи, Сѣверной Америкѣ). Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ св. покровителю Братства великомученику Георгію съ провозглашеніемъ соборнымъ діакономъ Ярославовымъ установленныхъ многолѣтій: Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту, учредителямъ братства трезвости и членамъ ихъ.

28-го ноября состоялось 1-е собраніе новаго братства, на которомъ избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Василій Смирновъ и другія должностныя лица. Весьма отрадно было видѣть сочувственное отношеніе прихожанъ къ новому открытому братству. Съ перваго же дня стали притекать сюда новые воины въ борьбу за трезвость. Помогай Богъ!

Проводы священника. 28-го ноября, сего 1910 года, въ Московской, Никитской, что въ Татарской, церкви, происходило прощаніе прихожанъ этого храма со своимъ настоятелемъ о. Ѳ. І. Введенскимъ.

Наканунѣ, т.-е. 27-го ноября, всенощное бдѣніе въ Никитскомъ храмѣ было совершено о. Ѳеодоромъ. Всенощную пѣлъ мѣстный хоръ любителей подъ управленіемъ г. Чмелева. Хоръ исполнялъ всѣ пѣснопѣнія въ минорномъ тонѣ и замедленнымъ темпомъ.

На утро 28-го ноября въ 6 час. у. заглаговѣстили къ ранней литургіи. Храмъ быстро сталъ наполняться богомольцами, хотя они никѣмъ и не увѣдомлялись, что состоится прощаніе настоятеля съ прихожанами, перешедшаго на служеніе къ другому храму. О. настоятель пожелалъ, прежде всего, проститься именно съ богомольцами раннихъ литургій, потому что они всегда принимали участіе въ общенародномъ пѣніи.

Во время причастнаго стиха о. Ѳеодоръ сказалъ задушевное слово. Рѣчь вызвала у многихъ слезы скорби, такъ естественная при разлукѣ съ пастыремъ.

Коснувшись общихъ приходскихъ дѣлъ, о. Ѳеодоръ указалъ на послѣднее, по времени, его дѣло: учрежденіе „Братства трезвости“. На добровольныя пожертвованія сооружена, въ память событія, икона Іоанна Крестителя, предъ которой о. Ѳеодоръ просилъ молиться трезвенниковъ.

Закончилась литургія. Начался молебенъ. О. Ѳеодоръ, съ крестомъ въ рукахъ, сдѣлалъ отлустъ. Въ это время обратился къ нему съ рѣчью отъ лица присутствовавшихъ и по ихъ просьбѣ мѣстный псаломщикъ Н. С. Любимовъ. Въ своей рѣчи онъ указалъ на заслуги о. Ѳеодора по приведенію въ порядокъ церковнаго хозяйства, на его неутомимость въ служеніи Божественныхъ литургій, на ревность о торжественности праздничныхъ Богослуженій, о стремленіи празднику придать и праздничный характеръ, на отношеніе о. Ѳеодора къ пострадавшимъ отъ наводненія, на его живое не только слово, но и дѣло на его заботы о дѣтяхъ прихода и проч., на учрежденіе имъ „Братства трезвости“. Въ заключеніе онъ пожелалъ о. Ѳеодору укрѣплять себя евангельскимъ общаніемъ: Ев. Мѡ. 18 гл. 12-14 ст.; Лук. 16 гл. 32 ст., и просилъ отъ лица всѣхъ не забывать въ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ и бывшихъ прихожанъ, долгъ которыхъ—постоянная молитва о пастырѣ.

Въ заключеніе говорившій просилъ прощенія у о. Ѳеодора отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ, если кто огорчилъ его, какъ пастыря.

Послѣ рѣчи, мѣстный о. діаконовъ О. П. Любимовъ провозгласилъ многолѣтіе іерею Ѳеодору, а народный хоръ пропѣлъ многолѣтіе.

О. Ѳеодоръ снова обратился къ присутствовавшимъ съ краткимъ словомъ, благодаря всѣхъ за теплые проводы.

Позднюю литургію въ этотъ день совершалъ самъ о. Теодоръ. Попрощавшись съ богомольцами, онъ обратился съ рѣчью къ хору любителей. Благодарилъ всѣхъ участниковъ за постоянное пѣніе въ семь храмѣ, а въ особенности за пѣніе въ этотъ прощальный день, день послѣдняго служенія его въ Никитскомъ храмѣ.

Псаломщикъ *Н. С. Л—въ.*

Содержаніе: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“.—Явленіе Бога-Слова въ мирѣ.—Мой дневникъ.—Первые Московскіе Епархіальные Миссіонерскія курсы.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 51—52. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

Къ приближающимся историческимъ юбилеямъ вышли изъ печати новыя книги *В. В. Назаревскаго:*

Трехсотлѣтіе съ освобожденія Москвы отъ поляковъ и избранія на царство Михаила Теодоровича Романова 1612—1613. Съ 82 рисунками. Цѣна 40 коп.

Столѣтіе Отечественной войны 1812 года. Съ 66 рисунками. Цѣна 40 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжныя магазины Т-ва И. Д. Сытина и ко всѣмъ извѣстнымъ книгопродавцамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Издательство В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

I.

ежедневную, политическую, общественно-народную и церковную газету

VI г.
изданія

„КОЛОКОЛЬ“.

ЦѢНА
6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, „Колоколь“ поставляетъ своею задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія, — въ жизни государственной — незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяйина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ то же время „Колоколу“ чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса, — необходимаго преуслѣбнія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ, — въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя, — задачи „Колокола“, — единственной церковной газеты, — дѣлаются все болѣе и болѣе ответственными и чрезвычайно важными; „Колоколу“ въ этой борьбѣ вынадеаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несоорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для общаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнять читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколь“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколь“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ „Колокола“ въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Попова-Пермскаго — „Живые факелы“. Кромѣ того ежедневно будутъ печататься фельетоны по воскресеньямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету Колоколь“ остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50к., на 2 м. 1 р. на 1 м. 50 к.

II.

XVI г.
изданія.

12 №№

ежемесячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

ЦѢНА
6 р.

„Мисс. Обозр.“ въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обозр.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обозр.“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

III.

III г.
изданія.

26 №№

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“,

ЦѢНА
3 р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и бібліографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, и стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для вѣбгослужебныхъ бесѣдъ церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашнія бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденція и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 руб. на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала „МИССІОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ получаютъ безплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

„Другъ Христіанина“.

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, званій свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря спеціально-русскаго, православно-евангельскаго духа и содержанія.

Евангелисты-баптисты вотъ уже четыре года издаютъ и широко распространяли не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелический календарь“ подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о споспѣшествующихъ спасенію человѣка молитвахъ Вожіей Матери, св. угодниковъ Вожіихъ и св. Церкви.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію а, также стремясь путемъ лучшей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія истинной вѣры,—мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемику классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ въ папкѣ съ художественной эмблематической картиною и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно приобрести его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес., за 3 экз.—1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голоса Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., при чемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, % уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель *В. М. Скворцовъ.* Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{Н. М. Гринякинъ.} \\ \text{В. \Theta. Смирновъ.} \end{array} \right.$

Открыта подписка на 1911 годъ

Народное Образованіе.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается попрежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ-называемую „свѣтскую“ (религіозно необо-снованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія не отдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки до-

пустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школѣ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, является въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ попрежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорные русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класнаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. Анастасіевъ, Н. Дрентель, К. Дубровский, Я. Ковальскій, А. Корфинскій, К. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна—три рубля—является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на 1911 г.

на еженедельный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылк. подписчики получаютъ: 52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА. Въ журналъ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ отвѣты на недоумѣнные вопросы и „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждого. Къ журналу безплатно прилагаются: 52 №№ современнаго обозрѣнія, 52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листовъ. 12 православно-миссіонерскихъ листовъ. 12 иллюстр. листовъ „На борьбу съ пьянствомъ“, 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ. 1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ заглавіемъ: „Путь Жизни Православнаго Христіанина“. Протоіерея А. Гиляревскаго.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „Воскресные Вечера“ Священника С. А. Козубовскаго.

Идя навстрѣчу существующимъ религіознымъ запросамъ времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать „о Божественномъ“, редація предлагаетъ названную книжку: „Пастырямъ церкви“, какъ прекрасное пособие для въѣбогослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой, особо выработанной программѣ; христіанскимъ семьямъ, какъ доброе руководство къ наученію дѣтей истинамъ вѣры; а всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воскресные, святые вечера.

Редакторъ-Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Редація журнала „Кормчій“, идя навстрѣчу потребностямъ времени издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Листки народные, духовно-нравственные, съ рисунками. На всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года. 250 названій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 2) Листки патріотическаго содержанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками. 50 названій. Цѣна 40 коп. съ перес. 300 листовъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ перес.
- 3) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; ц. 35 к. съ перес., въ перепл. 50 к.
- 4) Листки „На борьбу съ пьянствомъ“, 12 названій; цѣна 15 коп. съ пер. При требованіи тысячами цѣна всѣхъ листовъ 6 р. за 1000 съ пер.
- 5) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 к. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к.
- 6) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 55 к.
- 7) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ: 8) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разсказовъ, цѣна 2 р. съ перес., въ переплетѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к. б) Проповѣди въ семи томахъ. Цѣна 2 р. 75 к. съ перес., въ двухъ переплетяхъ 3 р. 60 коп. 10) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Ц. 7 коп. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой. 11) Книга „Задумевныя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свящ. С. С. Ляпидевскаго; цѣна 25 коп. съ пересылкой, въ переплетѣ 50 коп.

Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 9 руб.

25 коп., въ переплетѣ 12 руб. 50 коп. съ перес.

Имѣется въ продажѣ журналъ „Кормчій“ за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 и 1910 гг. безъ приложений. Цѣна по 2 руб. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ шестнадцати лѣтъ цѣна 28 руб. съ перес. по желѣзн. дорогѣ.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 10% на 100 р. скидка 15%.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“
Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1911 г.

съ доставкой и пересылкой:

Въ Россіи на 12 м.—12 р., 11 м.—11 р. 20 к., 10 м.—10 р. 40 к., 9 м.—9 р. 50 к., 8 м.—8 р. 50 к., 7 м.—7 р. 50 к., 6 м.—6 р. 50 к., 5 м.—6 р., 4 м.—4 р. 80 к., 3 м.—3 р. 60 к., 2 м.—2 р. 40 к., 1 м.—1 р. 20 к. За границу на 12 м.—20 р., 11 м.—19 р., 10 м.—17 р. 50 к., 9 м.—16 р., 8 м.—14 р. 50 к., 7 м.—13 р., 6 м.—11 р. 50 к., 5 м.—10 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Невнесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ за годъ 8 р., за полгода 4 р. 50 к.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (МОСКВА, Петровка, д. № 25), въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ ПАРИЖѢ—*Agence Havas, Place de la Bourse.*

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА №№ *Московскихъ Вѣдомостей* въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дор.

Плата за объявленія передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста—20 коп. со строки петита или за мѣсто, занимаемое ею въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльныхъ №№ „Моск. Вѣд.“ 5 коп.

Редакторъ-издатель Л. А. Тихоміровъ.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1911 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVIII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себя статьи, прежде всего церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т.-е. изданіе журнала состоить изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ, въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“; во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНИЕ СЛОВЪ и РЪЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

23 декабря.

51—52.

1910 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Трифону, Епископу Дмитровскому, временно-управляющему Московскою епархіею.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 іюня 1910 года, за № 18267, касательно распредѣленія между отдѣльными причтами 14 епархій въ содержаніе за 1909 годъ неразъясниваннаго кредита, назначеннаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городскаго и сельскаго духовенства, въ размѣрѣ 132.245 р. 07 к. ПРИКАЗАЛИ: Изъ кредита въ 500.000 р., ассигнованнаго въ 1909 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1909 года закону, на увеличеніе содержанія городскаго и сельскаго духовенства, 250.000 рублей предоставлены, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1909 года, за № 7799, въ распоряженіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ для распредѣленія на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ жалованье причтамъ существующихъ приходовъ, а изъ остальной суммы по разновремененно состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода въ теченіе 1909 года, назначено жалованье 251.213 рублей. Превышеніе расхода надъ ассигнованіемъ 500.000 р. покрыто изъ сбереженій по освободившимся вслѣдствіе закрытія причтовыхъ вакансій окладамъ въ разныхъ епархіяхъ. Такимъ образомъ вышеозначенный кредитъ въ 1909 году распредѣленъ сполна. Между тѣмъ, ко времени заключенія смѣты 1909 года, на счетахъ Главнаго Казначейства въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія оказался свободный, не вытребованный мѣстными распорядительными учрежденіями, остатокъ этого кредита въ размѣрѣ 132.245 р. 07 к. Такой крупный остатокъ получился вслѣдствіе того, что, согласно заявленнымъ мѣстными епархіальными начальствами ходатайствамъ, на содержаніе причтовъ новыхъ переселенческихъ приходовъ, предполагалось обратитъ въ 1909 году до 150.000 рублей, въ дальнѣйшемъ же выяснилось, что, въ виду крайняго недостатка въ Сибири кандидатовъ священства, большинство вакансій въ этихъ приходахъ остались бы не замѣщенными; поэтому учрежденіе части переселенческихъ приходовъ было перенесено съ 1909 года на 1910 годъ, въ цѣляхъ замѣщенія священническихъ вакансій въ этихъ приходахъ слушателями организованныхъ для сей на-

добности въ Москвѣ пастырскихъ курсовъ. Взамѣнъ сего открыто было значительное количество приходовъ и новыхъ причтовыхъ вакансій въ Европейской Россіи, при чемъ большая часть ихъ учреждена въ срединѣ и даже въ концѣ 1909 года, потому что соотвѣтственныя ходатайства поступали отъ Преосвященныхъ разновременно въ теченіе года. Вслѣдствіе поздняго открытія новыхъ приходовъ причтовыя вакансіи въ нихъ замѣщались лишь въ концѣ 1909 года, а во многихъ случаяхъ и вовсе не были замѣщены въ томъ году. Точно также чрезвычайно медленно замѣщались вакансіи и во вновь открытыхъ переселенческихъ приходахъ въ виду необходимости привлекать въ большинство этихъ приходовъ кандидатовъ священства изъ епархій Европейской Россіи. А такъ какъ причты новооткрываемыхъ приходовъ рассчитываются жалованіемъ со дня ихъ назначенія, то, за некомплектъ такихъ причтовъ, большая часть кредита, распределеннаго Святѣйшимъ Синодомъ въ жалованіе этимъ причтамъ, осталась невытребованною консисторіями, вслѣдствіе чего на счетахъ Главнаго Казначейства и оказалась вышеуказанная сумма въ размѣрѣ 132.245 р. 07 к., каковая сумма, на основаніи п. 2 вышеупомянутаго закона 10 іюня 1909 года, съ закрытіемъ кредитовъ по государственной росписи 1909 года, поступила въ ресурсы Государственнаго Казначейства. Хотя вышеуказанный кредитъ и не былъ своевременно использованъ вѣдомствомъ, однако вѣдомство крайне нуждается въ этомъ кредитѣ, такъ и до настоящаго времени около трети всѣхъ причтовъ Имперіи не получаютъ изъ казны содержанія. Поэтому и представляется крайне необходимымъ воспользоваться вышеозначеннымъ кредитомъ по прямому его назначенію, т.е. на выдачу жалованія причтамъ, не получающимъ такового. По отношенію къ этимъ причтамъ такое обращеніе разсматриваемой суммы было бы совершенно справедливо, такъ всѣ ассигнованія послѣдняго времени, начиная съ 1893 года, на содержаніе духовенства имѣютъ прямую цѣлью возможное обезпеченіе существующихъ причтовъ и лишь по необходимости, за отсутствіемъ другихъ источниковъ, изъ этихъ кредитовъ до текущаго 1910 года выдѣлялись извѣстныя суммы на новооткрываемые приходы. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что остатокъ отъ кредита въ 500.000 рублей ассигнованнаго въ 1909 году на содержаніе духовенства въ размѣрѣ 132.245 р. 07 к., обращенъ въ ресурсы Государственнаго Казначейства, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ о возстановленіи сего кредита путемъ отпуска вѣдомству равной суммы, для обращенія ея на назначеніе въ 1909 году жалованія причтамъ, не получающимъ такового. На это Министръ Финансовъ отъ 21 апрѣля 1910 года, за № 3362, увѣдомилъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отпуску изъ казны, въ порядкѣ Высочайше утвержденаго 31 декабря 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта средствъ въ суммѣ образовавшагося остатка 132.245 р. 07 к. отъ

разрѣшеннаго закономъ 10 іюня 1909 г. кредита въ 500.000 рублей на увеличеніе въ миувшемъ году содержанія городского и сельскаго духовенства, на предметъ назначенія жалованія причтамъ приходоѡ, существовавшихъ до 1909 года, при чемъ онъ, Оберъ-Прокуроръ, признаетъ возможнымъ отпускъ означенныхъ средствъ производить по мѣрѣ надобности, по заявленіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Такъ какъ предоставленная нынѣ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода сумма 132.245 р. 07 к. образовалась вслѣдствіе не полнаго разъассигнованія кредита, назначеннаго на содержаніе духовенства съ 1909 года, то она должна быть обращена по своему прямому назначенію, т.-е. въ жалованіе духовенству за тотъ же 1909 годъ; между тѣмъ, въ виду того, что епархіальные сѣзды духовенства, коимъ поручено было распредѣленіе въ томъ же году кредита на содержаніе духовенства по отдѣльнымъ причтамъ, всюду уже закончились, а также въ виду необходимости поспѣшить исползованіемъ упомянутаго кредита, представляется необходимымъ распредѣлить означенную сумму въ содержаніе за 1909 годъ какъ между епархіями, такъ и между отдѣльными причтами, распоряженіемъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода. Съ этою цѣлью Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ составлены прилагаемыя при семъ вѣдомости о причтахъ, коимъ предполагается назначить содержаніе изъ неразъассигнованнаго кредита того же года. Въ основаніе распредѣленія Управленіемъ приняты нижеслѣдующія соображенія. Кредитъ распредѣленъ въ приблизительно равныхъ частяхъ между причтами тѣхъ 14 епархій Европейской Россіи, которыя до 1893 года совершенно не получали отъ казны содержанія и въ коихъ поэтому наибольшее, сравнительно съ другими епархіями, количество причтовъ таковымъ содержаніемъ не пользуется и до настоящаго времени. Между отдѣльными причтами кредитъ предположено распредѣлить на основаніи разрядныхъ вѣдомостей, которыя составлены были своевременно на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Настоящее содержаніе назначается только тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ причтовъ, которые вовсе не получаютъ такового изъ казны. Выслушавъ настоящее предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и вопліѣ раздѣляя соображенія, послужившія основаніемъ для распредѣленія остатка, образовавшагося отъ кредита, ассигнованнаго въ 1909 году на содержаніе городского и сельскаго духовенства, какъ между епархіями, такъ и между отдѣльными причтами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ остатка, въ суммѣ 132.245 р. 07 к. назначить, за установленнымъ вычетомъ, на содержаніе за 1909 годъ причтамъ епархій: 1) Владимірской—9.555 р., 2) Воронежской—9.408 руб., 3) Вятской—9.163 руб., 4) Донской—9.457 р., 5) Кишиневской—9.604 р., 6) Курской—10.045 р., 7) Московской—9.016 р., 8) Нижегородской—9.163 р., 9) Орловской—10.094 р., 10) Рязанской—9.016 р., 11) Симбирской—9.500 р., 12) Тамбовской—9.457 р., 13) Тульской—9.408 р. и Ярославской—

9.359 руб. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Преосвященнымъ 14 епархіи послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованіе. Юня 26 дня 1910 года.

Оберъ-Секретарь *Ал. Ростовскій.*

Секретарь *Викторъ Введенскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Московской епархіи, коимъ назначается содержаніе за 1909 г. изъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909 г.
		Рубли.
1	Преображенская церковь, с. Каменокъ, Дмитровскаго уѣзда,	
	священнику	294
	псаломщику	98
	Богородицерождественская церковь, с. Гульнева, того же уѣзда,	
	священнику	294
	псаломщику	98
	Михаило-Архангельская церковь, с. Починокъ, Серпуховскаго уѣзда,	
	священнику	294
	псаломщику	98
	Владимірская церковь, с. Щеглятьева, того же уѣзда,	
священнику	294	
псаломщику	98	
5	Успенская церковь, с. Мячкова, Коломенскаго уѣзда,	
	священнику	294
	псаломщику	98

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909 г.
		Рубли.
	Николаевская церковь, с. Пятикрестова, того же уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Спасская церковь, с. Архангельскаго, Верейскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Одигитрѣвская церковь, с. Стараго, на р. Москвѣ, Можайскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Николаевская церковь, с. Губина, того же уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
10	Троицкая церковь, с. Рязанцы, Богородскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Богородицерождественская церковь, с. Севастьянова, того же уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Успенская церковь, с. Святина, Подольскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Николаевская церковь, с. Старо-Никольскаго, того же уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Николаевская церковь, с. Орлова, Московскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
15	Вознесенская церковь, с. Еремѣева, Звенигородскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98

№№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909 г.
		Рубли.
	Богоявленская церковь, с. Амирева, Бронницкаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Николаевская церковь, с. Лямцина, того же уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Покровская церковь, с. Головкова, Клинскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Богоявленская церковь, с. Каменокъ, Рузскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
20	Предтеченская церковь, с. Грибанова, Волоколамскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Николаевская церковь, с. Плоскаго, того же уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Николаевская церковь, пог. Старкова, Коломенскаго уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Николаевская церковь, с. Ѳедоровскаго, того же уѣзда, священнику	294
	псаломщику	98
	Итого.	9.016

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 2 декабря опредѣленный на вакансію священника къ церкви с. Дятлова, Под. у., учитель Васюнинской церковно-приходской школы, Под. у., Леонидъ *Хоровъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Родинокъ, Богор. у., учитель Саввинской церковно-приходской школы Александръ *Цвѣтковъ*, 30 ноября.

2) На 2-ю священническую вакансію къ Московской Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви, кандидатъ богословія Московской дух. академіи священникъ Василій *Соколовъ*, 26 ноября.

3) На вакансію діакона къ Московской Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви псаломщикъ той же церкви Александръ *Никологорскій*, 2 декабря.

4) На вакансію священника къ Московской Димитріе-Селунской, что на Благущѣ, церкви діаконъ Московской Воскресенской, что на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви Михаилъ *Преферансовъ*, 2 декабря.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Константинова, Бронн. у., сынъ псаломщика Александръ *Кречковъ*, 4 декабря.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Московской Покровской, на Воронцовомъ полѣ, церкви священникъ церкви с. Троицкаго, Черемушки тожъ, Моск. у., Іоаннъ *Забавинъ*, 1 декабря.

2) На вакансію священника къ церкви с. Никульскаго-Карамышева, Моск. у., благочинный 2 окр. Верейскаго у., священникъ церкви с. Смоленскаго, того же у., Николай *Соловьевъ*, 4 декабря.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Ярополча, Волок. у., Георгій *Жаминъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 10 декабря.

2) И. д. псаломщика Богородицерождественской, на Возьмищѣ, г. Волоколамска, церкви Александръ *Покровскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 11 декабря.

Отъ Московской духовной консисторіи.

Симъ объявляется, что вышеперечисленные причты церковей сель имѣютъ немедленно съ довѣренностями, подписанными всѣмъ наличнымъ причтомъ, явиться въ мѣстныя Казначейства за полученіемъ назначеннаго имъ казеннаго жалованія; оо. Благочиннымъ вмѣняется въ обязанность имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы означенными причтами были оставлены въ Каз-

начействахъ деньги: а) мѣсячные вычеты, въ размѣрахъ съ священника 24 рубля 50 коп. и псаломщика 8 рублей 17 коп. и б) за некомплектное время. Квитанціи же во взносъ денегъ имѣютъ быть доставлены безъ промедленія въ Консисторію.

РАСПИСАНІЕ

для произнесенія проповѣдей: 1) въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и 2) въ каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ въ 1911 году.

(Окончаніе).

2) Въ Каѳедральномъ соборѣ Христа Спасителя въ 1911 г.

ЯНВАРЬ.

1. Въ *день Нового года*. Петропавловской, въ Лефортовѣ, ц. свящ. Іоанну Можарову.

6. Въ *день Крещенія Господня*. Іаковлевской, въ Казенной, ц. свящ. Сергію Орлову.

ФЕВРАЛЬ.

2. Въ *день Срътенія Господня*. Благовѣщенской, на Тверской, ц. свящ. Александру Соболеву.

19. Въ *день освобожденія крестьянъ*. Преосвященному Василію.

МАРТЪ.

25. Въ *день Благовѣщенія Пресв. Богородицы*. Спиридоновской, на Спиридоновкѣ, ц. прот. Іоанну Горскому.

АПРѢЛЬ.

3. Въ *нед. Вайи*. Семеновскаго кладбища свящ. Сергію Муретову.

8. Въ *великій пятокъ*. Каѳедральному протоіерею Михаилу Соболеву.

11. Во *второй день св. Пасхи*. Княже-Владимірской, въ Епархіальномъ Домѣ, ц. прот. Іоанну Восторгову.

МАЙ.

9. Въ *день св. Николая Чудотворца*. Троицкому, на Листахъ, прот. Алексію Суходскому.

11. Въ *день свв. Меѳодія и Кирилла*. Николаевской, въ Пыжахъ, ц. прот. Константину Орлову.

19. Въ *день Вознесенія Господня*. Николаевской, въ Покровскомъ, ц. свящ. Димитрію Бѣляеву.

29. Въ *день Пятидесятницы*. Благовѣщенской, на Тверской, ц. свящ. Николаю Виноградову.

АВГУСТЪ.

6. Въ *день Преображенія Господня*. Воскресенской, на Малой Бронной, ц. свящ. Александру Сперанскому.

15. Въ *день Успенія Пресв. Богородицы*. Спаской, на Божедомкѣ, ц. свящ. Александру Пятикрестовскому.

30. Въ *день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго*. Богородицеждественской, въ Путинкахъ, ц. прот. Николаю Виногоградову.

СЕНТЯБРЬ.

8. Въ *день Рождества Пресв. Богородицы*. Пименовскому, въ Старыхъ Воротникахъ, ц. свящ. Михаилу Ласточкину.

14. Въ *день Воздвиженія Креста Господня*. Преображенской, въ Пушкиряхъ, ц. прот. Николаю Любимову.

НОЯБРЬ.

21. Въ *день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы*. Воскресенской, въ Барашахъ, ц. свящ. Василию Постникову.

23. Въ *день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго*. Богородицержественской, на Бутыркахъ, ц. прот. Николаю Вознесенскому.

ДЕКАБРЬ.

6. Въ *день св. Николая Чудотворца*. Космодамианской, въ Старыхъ Панѣхъ, ц. свящ. Петру Архангельскому.

25. Въ *день Рождества Христова*. Каедральному протоіерею Михаилу Соболеву.

26. Въ *день собора Пресв. Богородицы*. Князе-Владимірской, въ Епархіальномъ Домѣ, ц. прот. Іоанну Восторгову.

ОТЧЕТЪ *)

о дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи за 1909—1910 г.

На основаніи 33 § Устава, Правленіе Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи имѣетъ честь предложить Общему Собранію отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, съ 1-го октября 1909 года по 1-е октября 1910 г. Дѣятельность эта носила исключительно организаціонный характеръ, что вытекало изъ самаго существа дѣла.

*) Читанъ въ Общемъ Собраніи Покровскаго Общества, 17 октября сего 1910 года, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Въ соотвѣтствіи съ § 6 Устава, Высокопреосвященнѣйшимъ Покровителемъ Общества, Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ, назначены были: предсѣдателемъ Правленія Покровскаго Общества преосвященный Василій, епископъ Можайскій, товарищемъ его протоіерей Казанскаго собора А. В. Никольскій и членами изъ состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: протоіерей М. І. Соболевъ, протоіерей В. Г. Ястребовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ С. Д. Войтъ и присяжный повѣренный И. М. Глаголевъ. Резолюціей преосвященнѣйшаго предсѣдателя Общества утверждены: дѣлопроизводителемъ Правленія священникъ Григорій Орловъ и казначею—священникъ Теофанъ Басовъ. Въ помощь дѣлопроизводителю преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ Правленія приглашены письмоводителями діакопъ Н. Покровскій и псаломщикъ И. Померанцевъ.

На первомъ общемъ Собраніи Общества 11-го октября 1909 г. были избраны на первое трехлѣтіе: 1) въ члены Правленія секретарь Московской духовной консисторіи С. В. Малиновскій, протоіерей М. П. Знаменскій, учитель церковно-приходской школы при Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви Д. Г. Никольскій и учительница Николо-Ваганьковской церковной школы З. Н. Панова; 2) въ кандидаты къ нимъ протоіерей Е. П. Успенскій, священникъ С. Д. Муретовъ и учительница двухклассной школы при Страстномъ монастырѣ О. А. Соловьева и 3) въ члены Ревизіонной Комиссіи протоіерей Н. А. Любимовъ, священникъ П. І. Добровъ и учитель двухклассной школы при Синодальной типографіи А. Г. Сунгуровъ. За выходомъ 26-го августа 1910 года изъ состава Правленія (по избранію Общаго Собранія) учительницы З. Пановой, перешедшей на службу въ другое вѣдомство, мѣсто ея заступила, согласно § 31 Устава Общества, учительница церковной школы при Страстномъ монастырѣ О. А. Соловьева.

Всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году было: Почетный Попечитель Общества Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ.

Почетный членъ Общества, священникъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви С. Д. Муретовъ и дѣйствительныхъ членовъ 447.

Правленіе Общества въ теченіе года имѣло два собранія: 18-го декабря 1909 г. и 5-го октября 1910 года. На первомъ собраніи: 1) былъ принятъ къ свѣдѣнію докладъ товарища предсѣдателя протоіерея А. В. Никольскаго о поступившихъ по 18-е декабря въ Общество суммахъ въ количествѣ 7040 руб., и утверждень расходъ на печатаніе Устава Общества, квитанціонныхъ книжекъ и бланковъ на прибрѣтеніе шкафа для храненія бумагъ, стола для канцеляріи и другіе мелочные расходы въ количествѣ 232 руб. 40^к коп.; 2) назначено двумъ письмоводителямъ канцеляріи съ октября 1909 года жалованье по 15 руб. въ мѣсяцъ каждому и вознагражденіе служителю канцеляріи Училищнаго Совѣта, на котораго возложены труды рассыльнаго и по канце-

ляріи Правленія Общества, по 50 руб. въ годъ; 3) постановлено сдѣлать напоминаніе Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи о возвращеніи ими подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій въ пользу Общества; 4) постановлено доложить Высокопреосвященнѣйшему Попечителю Общества о поступившихъ по 18-е декабря въ Общество пожертвованійхъ съ отдѣльнымъ указаніемъ болѣе крупныхъ пожертвованій, какъ заслуживающихъ особой благодарности, каковая благодарность отъ имени Его Высокопреосвященства и была объявлена жертвотелямъ по резолюціи Владыки отъ 22 февраля сего года; 5) назначена изъ членовъ Правленія Ревизіонная Комиссія для періодическаго свидѣтельствванія суммъ Общества въ составѣ Каѳедрального протоіерея М. І. Соболева и секретаря консисторіи С. В. Малиновскаго; 6) принято предложеніе товарища предсѣдателя о томъ, чтобы лица, обращающіяся въ Общество съ просьбами о пособіи въ случаѣ какихъ-либо несчастій, непременно представляли удостовѣренія отъ мѣстнаго завѣдующаго школой а для удостовѣренія болѣзни—свидѣтельство врача, при чемъ постановлено просить членовъ Правленія рекомендовать какого-либо врача, который принялъ бы на себя безвозмездный трудъ свидѣтельствванія, по предложеніямъ Правленія, состоянія здоровья просителей и 7) сдѣлано нѣсколько разъясненій по вопросу о взиманіи полупроцентнаго отчисленія съ жалованья учащихся.

На второмъ собраніи: 1) былъ заслушанъ и утвержденъ краткій отчетъ о дѣятельности и денежный за 1909—1910 г. и 2) принято предложеніе врача М. С. Хитрова о желаніи его взять на себя обязанность безвозмездно свидѣтельствовать состояніе здоровья просящихъ у Общества пособія на лечение.

Въ отчетномъ году, избранная въ собраніи Правленія 18-го декабря, Ревизіонная Комиссія имѣла два засѣданія—22-го марта и 28-го сентября 1910 года.

Ревизіонная же Комиссія, избранная на Общемъ Собраніи, произвела освидѣтельствваніе суммъ Общества 11-го октября 1910 г. Изъ сдѣланныхъ обѣими Ревизіонными Комиссіями надписей на приходо-расходныхъ книгахъ видно, что денежная отчетность по Обществу найдена въ должномъ порядкѣ.

Матеріальныя средства Общества, если взять во вниманіе, что оно возникло лишь годъ тому назадъ, должны быть признаны вообще удовлетворительными. Высокопреосвященнѣйшій Покровитель Покровскаго Общества, Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, положилъ въ основаніе сихъ средствъ свое щедрое пожертваніе въ 2050 руб. Высокій примѣръ нашего благостнаго Архипастыря нашель подражателей себѣ. Такъ, священникомъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви С. Д. Муретовымъ было внесено въ пользу Общества 500 р. протоіереемъ Казанскаго собора А. В. Никольскимъ—300 руб., Н. И. Елагинымъ—250 руб., В. Г. Растеряевой (нынѣ умершей)—150 руб.

Кромѣ того отъ разныхъ лицъ поступило еще девять пожертвованій по 100 руб. каждое, а именно: отъ о. архимандрита Знаменскаго монастыря Модеста, протоіеря Покровскаго, Василия Блаженнаго, собора К. І. Богоявленскаго, казначея Общества, священника Казанскаго собора, Ѳ. А. Басова, отъ Казанскаго собора монахини Зачатіевскаго женскаго монастыря Серафимы, попечителя Московской Преображенской, во Спасской, церковной школы Н. М. Кандырина, директора Московскаго Купеческаго Банка Н. А. Цвѣткова, потомственной почетной гражданки В. Б. Спиридоновой и Московскаго Уѣзднаго Отдѣленія. Мѣстные оо. благочинные, съ своей стороны, также прилагали старанія къ благоуспѣшности сборовъ по подписнымъ листамъ въ пользу сего Общества. Наиболѣе значительныя пожертвованія поступили отъ благочинныхъ а) г. Москвы: Китайскаго сорока протоіеря К. І. Богоявленскаго—204 р. 90 к., Никитскаго сорока 1-го отдѣленія І. Д. Арбекова—153 руб., Срѣтенскаго сорока—3-го отдѣленія протоіеря С. М. Садковского—130 руб. 83 коп., Срѣтенскаго сорока 4-го отдѣленія протоіеря А. В. Никольскаго—889 руб., Пречистенскаго сорока 1-го отдѣленія протоіеря Е. І. Троицкаго—134 руб. 53 коп.; б) уѣздныхъ: Московскаго уѣзда 1-го округа протоіеря М. А. Суворовскаго—26 р., 5-го округа того же уѣзда священника І. Смирнова—31 руб. 05 коп., Богородскаго 4-го округа священника І. Сокольскаго—28 руб. 70 коп., Бронницкаго уѣзда 2-го округа священника Розова—28 руб. 70 коп., Дмитровскаго уѣзда 2-го округа протоіеря М. П. Багрецова—28 руб., 6-го округа того же уѣзда священника П. Преображенскаго—25 руб. 40 коп., Коломенскаго уѣзда 4-го округа протоіеря І. І. Постникова—30 руб. 50 коп., Подольскаго уѣзда 3-го округа протоіеря Н. Е. Сироткина—34 р. 50 коп. и Серпуховскаго уѣзда 1-го округа священника С. Боголѣпова—32 руб.

Вообще всего въ теченіе перваго отчетнаго года на приходъ поступило:

1) передано изъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта такъ-называемаго „учительскаго фонда“	800 р. — к.
2) внесено Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 14-го октября 1909 года	300 „ — „
3) пожертвованій и членскихъ взносов отъ разныхъ лицъ поступило	7463 „ 45 „
4) полупроцентнаго отчисленія изъ жалованья учащихся въ церковныхъ школахъ	1269 „ 06 „
и 5) процентовъ съ $\frac{0}{100}$ бумагъ и наличныхъ денегъ, хранящихся въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ	177 „ 65 „

Всего 10010 р. 16 к.

Вышеозначенная сумма, согласно §§ 19 и 20 Устава, распределена такъ:

капитала неприкосновеннаго	5250 р. — к.
„ запаснаго	627 „ 93 „
„ расходнаго	4132 „ 23 „

Итого 10010 р. 16 к.

Изъ расходнаго капитала въ теченіе истекшаго года поступило въ расходъ:

1) на напечатаніе устава Общества, квитанціонныхъ книжекъ и разнаго рода бланковъ . . .	166 р. 25 к.
2) на приобрѣтеніе шкафа и стола для канцеляріи . . .	53 „ — „
3) на письменныя принадлежности для канцеляріи . . .	15 „ 10 „
4) на жалованье двумъ письмоводителямъ . . .	360 „ — „
5) на вознагражденіе служителю при канцеляріи . . .	50 „ — „
6) за храненіе ‰‰ бумагъ	18 „ 13 „
и 7) на разные мелочныя расходы	17 „ 05 „

Итого 679 р. 53 к.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ Покровское Общество въ настоящее время имѣеть:

неприкосновеннаго капитала съ перечисленіемъ, согласно § 20 Устава Общества, въ сей капиталъ изъ расходнаго 5‰ всѣхъ членскихъ взносов въ количествѣ 65 р. 25 к.	5315 р. 25 к.
запаснаго	627 „ 93 „
расходнаго	3387 „ 45 „

Всего же 9330 р. 63 к.

Вступая во второй годъ своего существованія, Покровское Общество должно будетъ теперь, согласно Уставу, приступить къ осуществленію своихъ благотворительныхъ задачъ по оказанію возможной матеріальной помощи учащимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда эта помощь въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ является необходимою. Общество питаетъ надежду, что оно будетъ пользоваться живымъ сочувствіемъ и постоянною матеріальною и нравственною поддержкою какъ всего приходскаго духовенства Московской епархіи, такъ и всѣхъ вообще лицъ, для которыхъ не можетъ подлежать сомнѣнію высокое просвѣтительное значе-

ніе церковныхъ школъ. И нѣтъ сомнѣнія, что это сочувствіе, эта поддержка самымъ благотворнымъ образомъ могутъ отозваться на учебно-воспитательной дѣятельности нашихъ учителей и учительницъ, такъ какъ они будутъ работать теперь не вздыхающе а бодро, съ усиленною энергіею, зная что о нихъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, есть кому позаботиться.

Предсѣдатель Общества *Василій Епископъ Можайскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Протоіерей Александръ Никольскій.*

Члены Правленія: { *Каѳедраальный Протоіерей Михаилъ Соболевъ.*
Протоіерей Василій Ястребовъ.
Протоіерей Михаилъ Знаменскій.
Епархіальный Наблюдатель А. Италинскій.

Присяжный повѣренный *И. М. Глаголевъ.*

Учитель *Д. Никольскій.*

Учительница *О. Соловьева.*

Казначей Общества *Священникъ Теофанъ Басовъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Священникъ Григорій Орловъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1909—1910 учебномъ году.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Въ отчетномъ году школъ грамоты по уѣздамъ Московской епархіи было только 41; въ прошломъ году ихъ было 59—число уменьшилось на 18. Какъ и въ предыдущемъ году, уменьшеніе это является слѣдствіемъ того, что школы грамоты, по силѣ закона о всеобщемъ обученіи въ Россіи, преобразовываются въ школы одноклассныя. Въ одномъ Гуслицкомъ округѣ за текущій годъ преобразованы были 8 такихъ школъ. Убыли отъ этого въ церковно-школьномъ дѣлѣ, конечно, не происходитъ, но нѣкоторые изъ уѣздныхъ наблюдателей высказываютъ сожалѣніе, что этотъ первичный, чисто народный и весьма дешевый, типъ школы обреченъ на вымираніе, особенно при такихъ обстоятельствахъ, которыя заставляютъ не преобразовывать ихъ въ одноклассныя, а совсѣмъ закрывать на пользу школъ земскихъ.

Учебное дѣло по всѣмъ почти школамъ грамоты велось по программѣ школъ одноклассныхъ; если въ нѣкоторыхъ школахъ не происходило выпускныхъ экзаменовъ по курсу школъ одноклассныхъ, то по тѣмъ же причинамъ, какія имѣютъ мѣсто и по

отношенію къ школамъ этого повышеннаго типа. Изъ 41 школы 25 представили учениковъ къ экзамену на свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы. Результаты экзаменовъ оказались почти вездѣ удовлетворительными, и вообще состояніе учебнаго дѣла по школамъ грамоты ничѣмъ почти не отличается отъ школъ одноклассныхъ, такъ что въ частности по отдѣльнымъ предметамъ можно сказать немного.

Законъ Божій. Попрежнему предметъ этотъ преподается самими учителями школъ грамоты, тѣмъ не менѣе успѣхи признаны вполне достаточными. Замѣчены нѣкоторые недостатки, въ родѣ, напримѣръ, строгой и даже слѣпой приверженности буквѣ учебника, отсутствія должной назидательности, жизненности и увѣренности преподаванія, но съ ними можно мириться, такъ какъ замѣчается это нерѣдко и по школамъ однокласснымъ.

Церковное пѣніе. По этому предмету получились такіе результаты: въ 5 школахъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось, въ 26 ученики съ голоса пѣли употребительныя молитвы, и въ 10 школахъ преподаваніе велось настолько хорошо, что ученики пѣли за службами въ храмѣ.

Русскій языкъ, славянскій и ариѳметика. По этимъ предметамъ дѣло велось обычно, достаточно удовлетворительно и сказать что-либо не имѣется.

Ничего особеннаго не представляется и по вопросу о школьной дисциплинѣ.

Учащими въ школахъ грамоты состояли по преимуществу окончившіе второклассныя школы; только въ 6 школахъ преподавали члены причта, а въ остальныхъ второклассники. Отзывы объ ихъ педагогической дѣятельности и поведеніи всѣ благопріятныя, если иногда не получалось полныхъ успѣховъ въ преподаваніи, то происходило это по причинамъ случайнымъ и отъ усердія учителей независимымъ.

Три учительницы школы грамоты слушали лѣтніе курсы, устроенные лѣтомъ сего года при Маріинскомъ Епархіальномъ училищѣ.

II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресноповторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ числѣ школъ одноклассныхъ за отчетный годъ произошла прибавка: было 458 школъ, стало 474, прибавилось 16 школъ. Въ это число только три школы входятъ новыя: одна въ Бронницкомъ уѣздѣ, одна въ Московскомъ и одна въ Подольскомъ, остальные преобразованы изъ школъ грамоты, такъ что увеличеніе является на счетъ сихъ послѣднихъ, о чемъ мы сказали въ I главѣ отчета.

Двухклассныхъ школъ было 14, нынѣ 15, прибавилась одна школа, именно Покровская фабричная Дмитровскаго уѣзда, преобразованная въ началѣ учебнаго года изъ школы одноклассной. Всѣхъ школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ было 489, въ общемъ число увеличилось на 17.

По общему состоянію учебнаго дѣла оо. уѣздные наблюдатели обыкновенно раздѣляютъ школы на три разряда: безусловно хорошія во всѣхъ отношеніяхъ, среднія или въ общемъ удовлетворительныя и слабыя или вообще не вполне удовлетворительныя. Перваго разряда оказалось 212 школъ, второго 261 и третьяго 16. Сравнительно съ прошлымъ годомъ особеннаго улучшения не произошло, но причинами, по которымъ школы удовлетворительныя переходятъ въ разрядъ слабыхъ, являются попрежнему тѣ же неустранимыя обстоятельства, каковы, на примѣръ, частая смѣна учащихся, прекращеніе занятій по случаю эпидеміи, неаккуратное посѣщеніе уроковъ учащимися и т. п. Собственно по небреженію или нерадѣнію опускалось учебное дѣло въ очень немногихъ школахъ; такихъ школъ по всѣмъ уѣздамъ можно насчитать не болѣе 5, такъ что въ общемъ состояніе учебнаго дѣла можно признать вполне удовлетворительнымъ.

Въ частности по предметамъ обученія можно сказать слѣдующее.

Законъ Божій. Доселѣ преподаваніе этого предмета находилось, можно сказать, исключительно въ рукахъ приходскаго духовенства, иногда преподавали и учителя, окончившіе духовную семинарію, лица же свѣтскія, безъ богословскаго образованія, допускались въ очень рѣдкихъ случаяхъ и то временно. Нынѣ недостатокъ въ правоспособныхъ законоучителяхъ дѣлается уже ощутительнымъ. Въ прошломъ году было 6 школъ, гдѣ преподавали Законъ Божій лица безъ богословскаго образованія, а въ отчетномъ году такихъ школъ уже 15, въ слѣдующемъ можно ожидать и больше. Происходитъ это вслѣдствіе преобразования въ одноклассныя школъ грамоты, которыя находятся въ такихъ отдаленныхъ и глухихъ углахъ, куда достать полноправныхъ законоучителей не всегда бываетъ возможно. Особенно заслуживаетъ вниманія въ этомъ отношеніи Гуслицкій округъ, гдѣ населеніе старообрядческое, и православныхъ приходоу очень мало. И раньше тутъ недоставало законоучителей съ богословскимъ образованіемъ, а теперь съ преобразованиемъ 8 школъ грамоты по необходимости учителя ихъ явились и законоучителями. На угрожающій недостатокъ въ правоспособныхъ законоучителяхъ я обращалъ вниманіе два года назадъ, и тогда было разрѣшено допускать къ преподаванію Закона Божія учительницъ изъ окончившихъ енархіальныя училища, теперь я предложилъ бы поднять вопросъ о законоучительскихъ курсахъ для тѣхъ учителей, коимъ по разнымъ обстоятельствамъ приходится обучать и Закону Божию.

Со стороны успѣховъ обученія за отчетный годъ не пред-

ставляется сказать ничего особеннаго. Дѣло велось съ обычнымъ усердіемъ и вполне удовлетворительно. Программа вездѣ выполнялась, если и были какія упущенія и недочеты по отдѣльнымъ школамъ, то они не настолько крупны, чтобы заслуживали упоминанія, а кромѣ того приняты свои мѣры, какъ съ стороны оо. наблюдателей, такъ и уѣздныхъ отдѣленій. Заслуживаетъ вниманія только слѣдующее. Съ этого учебнаго года многія школы приступаютъ къ четырехлѣтнему курсу обученія, а нѣкоторыя школы, напримѣръ, Богородскаго и Московскаго уѣздовъ уже и вели дѣло по этому курсу. Является вопросъ, какой программой руководствоваться въ этомъ случаѣ; вопросъ приложимый и не только къ предмету Закона Божія. Нѣкоторые наблюдатели просятъ указаній по поводу пользованія той программой, какая была составлена на съѣздѣ инспекторовъ народныхъ училищъ Московской губерніи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1909 года и напечатана въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Хотя въ выработкѣ этой программы принимали участіе нѣкоторые уѣздные наблюдатели, но устроители съѣзда не приглашали къ сему ни епархіальнаго наблюдателя, ни епархіальный училищный Совѣтъ; кромѣ того программа приспособлялась къ нуждамъ и условіямъ не церковной, а свѣтской школы и утвержденія Святѣйшаго Синода не получила, а по сему едва ли будетъ удобнымъ дѣлать ее обязательной по нашимъ школамъ. Пока не будетъ предложена подлежащей властью программа для четырехлѣтняго курса обученія, я находилъ бы возможнымъ на этотъ предметъ дать такое указаніе законоучителямъ: руководствоваться установленной программой, довольно обширной и растяжимой и заботиться не столько о томъ, чтобы сообщить больше свѣдѣній, сколько о томъ, чтобы они были усвоены основательно и подробно; а если бы представилась нужда увеличить объемъ свѣдѣній, то дѣлать это слѣдуетъ по отдѣламъ церковной исторіи и изъясненія богослуженія, что проходится у насъ обыкновенно въ очень краткомъ видѣ. Что же касается распредѣленія матеріала по годамъ обученія, то въ этомъ случаѣ законоучители, сохраняя собственную инициативу, могли бы пользоваться и той программой, которая отпечатана въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Церковное пѣніе. Успѣхи по этому предмету опредѣлились такъ: изъ 489 школъ однокласныхъ и двукласныхъ въ 201 школѣ дѣло велось съ полнымъ успѣхомъ: ученики знакомились съ нотами, составляли изъ себя хоры, которые пѣли за богослуженіемъ, на экзаменѣ въ состояніи были пѣть не только хоромъ, но и въ одиночку, и вообще всѣ требованія по сему предмету были исполнены. Въ 210 школахъ успѣхи были слабѣе, хотя могутъ быть признаны достаточно удовлетворительными; въ остальныхъ 78 школахъ пѣніе или вовсе не преподавалось, почти во всѣхъ школахъ Гуслицкаго округа, или преподавалось весьма слабо. Сравнительно съ прошлымъ годомъ немного прибавилось число школъ съ хорошимъ пѣніемъ, но зато прибавилось и число

такихъ школъ, гдѣ пѣніе почти не преподается. Происходило это отъ недостатка лицъ, владѣющихъ искусствомъ обучать пѣнію. Если же прибавилось число школъ съ хорошимъ пѣніемъ, то это можно объяснить, съ одной стороны, заботами уѣздныхъ наблюдателей и оо. завѣдующихъ, прилагающихъ большое стараніе къ тому, чтобы пѣніе преподавалось, а съ другой и пѣвческими курсами, которые вообще поднимаютъ умѣнье преподающихъ пѣніе, а вмѣстѣ съ симъ и успѣхи по школамъ. Въ отчетномъ году такого рода курсы были устроены лѣтомъ для 80 учительницъ; можно надѣяться, что въ слѣдующемъ году успѣхи по этому предмету еще поднимутся.

Церковно-славянская грамота. Хотя особенно блестящихъ успѣховъ по сему предмету и не засвидѣтельствовано, но зато никакихъ крупныхъ упущеній и неисправностей не замѣчено, дѣло велось вполне нормально и удовлетворительно, такъ что говорить подробно о преподаваніи этого предмета едва ли представляется потребнымъ.

Русскій языкъ. Съ разныхъ сторонъ обученія этому предмету уѣздные наблюдатели въ своихъ отчетахъ представили много разнаго рода замѣчаній и указаній, какъ положительнаго, такъ и отрицательнаго достоинства, но выходящаго изъ обычныхъ рамокъ и нормъ немного, и въ общемъ состояніе дѣла засвидѣтельствовано весьма благопріятнымъ. Мы укажемъ только то, что наиболѣе является существеннымъ и достойнымъ вниманія. Прежде всего о томъ письменномъ изложеніи мыслей, какое теперь повсемѣстно задается на выпускномъ экзаменѣ взаменъ диктанта. Исполненіе этой работы на экзаменѣ вездѣ признано вполне удовлетворительнымъ. Въ Дмитровскомъ, напримѣръ, отдѣленіи изъ 311 работъ только три оказались совсѣмъ слабыми; въ другихъ уѣздахъ признано двѣ, одна работа, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не оказалось плохихъ, конечно, по сравнительной и относительной оцѣнкѣ. Одинъ изъ наблюдателей сдѣлалъ такое наблюденіе: чѣмъ лучше и правильнѣе изложены мысли въ работахъ, тѣмъ меньше въ нихъ орфографическихъ ошибокъ, и наоборотъ, чѣмъ хуже изложеніе, тѣмъ больше страдаетъ грамматика, очевидно между той и другой стороной дѣла существуетъ тѣсная связь, такъ что можно сдѣлать тотъ поучительный выводъ, что учителямъ побольше нужно упражнять учениковъ въ письменномъ изложеніи мыслей, и тогда сама собой улучшится или поднимется грамотность учениковъ. Еще два наблюдателя недовольны стилемъ ученическихъ работъ, находя его очень сухимъ и протокольнымъ, все преобладаютъ союзы: „тогда“, „когда“. Происходитъ это отъ того, что ученики, благодаря краткому курсу, вообще не очень много упражняются въ письменномъ изложеніи и не могутъ сразу выработать у себя свободный и гладкій стиль, что пріобрѣтается, какъ извѣстно, послѣ продолжительной и частой практики. Нѣкоторые наблюдатели отмѣчаютъ еще неумѣніе ставить знаки препинанія, но это искусство,

мы знаемъ, опредѣляется достаточнымъ умственнымъ развитіемъ и знаніемъ русскаго синтаксиса; поэтому ставить это умѣнне въ число задачъ начальной школы можно только съ большимъ ограниченіемъ, на первыхъ порахъ къ этому недостатку слѣдуетъ относиться съ нѣкоторымъ снисхожденіемъ и считаться съ нимъ придется только впоследствии, когда будетъ введенъ четырехлѣтній курсъ обученія. Относительно успѣховъ по выразительному чтенію учениковъ нѣкоторые уѣздные наблюдатели возлагаютъ большія надежды на новую книгу для чтенія, подъ названіемъ „Родная Школа“, вводимую въ школахъ нашей епархіи взамѣнъ Одинцова и Богоявленскаго. Правда, въ книгѣ этой обращено большое вниманіе на приученіе учениковъ къ выразительному чтенію, присоединенъ даже цѣлый отдѣлъ по сему предмету, съ разными указаніями и совѣтами для учителей и учениковъ, но, по нашему мнѣнію, одна книга еще не поможетъ дѣлу, необходимы расположеніе къ нему и работа учащихъ, на что и должны обратить вниманіе оо. Наблюдатели. По вопросу о внѣклассномъ чтеніи учениковъ въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей представлена та же мало утѣшительная картина, какую мы уже не разъ изображали въ своихъ отчетахъ. Главная бѣда въ томъ, что школы мало снабжены книгами для ученическаго чтенія. Одинъ наблюдатель пишетъ такъ: „въ иной школѣ прямо жаль и смотрѣть въ библиотечный шкафъ, до того тамъ мало книгъ, и истрепаны онѣ до невѣроятности. Пополненіе школьныхъ библиотекъ книгами—предметъ самой насущной необходимости“. Очень любопытныя по этому поводу свѣдѣнія сообщаетъ Гуслицкій наблюдатель: „Внѣклассное чтеніе все болѣе и болѣе распространяется по гуслицкимъ школамъ и требуетъ средствъ для своего укрѣпленія. Было время, когда въ Гуслицахъ приходилось читать книги гражданской печати только въ самыхъ школахъ и не отпускать ихъ на домъ родителей учениковъ—старообрядцевъ, чтобы не вызвать со стороны фанатиковъ-родителей ропота и недовольства, доходившихъ иногда до того, что изъ-за чтенія русской книги свѣтскаго содержанія нѣкоторые отцы отказывались пускать своихъ дѣтей въ школу. Теперь это, кажется, прошло безповоротно; теперь не только ученики, но сами родители ихъ приходятъ въ школу и просятъ учителя почитать какую-либо хорошую книгу гражданской печати. Къ сожалѣнію, не во всѣхъ Гуслицкихъ школахъ есть библиотекы, да и тѣ, какія имѣются, требуютъ большого пополненія, а средствъ для этого нѣтъ, такъ что использовать въ миссіонерскихъ цѣляхъ пробудившійся интересъ къ чтенію не оказывается возможнымъ“. На эту нужду въ книгахъ для чтенія, со всѣхъ сторонъ заявляемую, мы не разъ указывали въ отчетахъ, но ея удовлетворенія пока не послѣдовало.

Письмо. Нельзя сказать, чтобы этимъ предметомъ занимались мало и успѣхи были совсѣмъ слабые. По отчетамъ свидѣтельствуется, что плохое письмо попадаетъ только въ одной, двухъ

и рѣдко въ большемъ количествѣ школъ по уѣзду, обыкновенно письмо признается удовлетворительнымъ. Тѣмъ не менѣе въ веденіи этого предмета обнаруживается очень много пробѣловъ и недостатковъ. Во-первыхъ, многіе учителя не смотрятъ на уроки письма, какъ на отдѣльный и важный предметъ обученія, и трактуютъ ихъ, какъ добавленіе къ русскому языку, занимаясь на нихъ диктовкой, списываніемъ и. т. п.; тогда какъ задача сихъ уроковъ—исправленіе и выработка почерка учениковъ, о чемъ учащіе и забываютъ. На это жалуются наблюдатели: Богородскій, Подольскій, Московскій и Клинскій. Во-вторыхъ, многіе учителя не обращаютъ вниманія на то, какъ ученики небрежно содержатъ и обращаются съ тетрадями, благодаря чему наблюдатели при посѣщеніи школъ весьма рѣдко находятъ ученическія тетради чистыми и опрятными. Въ-третьихъ, хотя полууставное письмо преподается въ большинствѣ школъ и даже въ нѣкоторыхъ съ большимъ успѣхомъ, но почему-то не дѣлается повсемѣстнымъ; есть уѣзды, гдѣ въ 9-ти и даже 16-ти школахъ этому письму не обучаютъ. И, въ-четвертыхъ, тѣ тетради-альбомы, которые были заведены по нашимъ школамъ, поддерживаются далеко не вездѣ; только въ Волоколамскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ они ведутся болѣе или менѣе исправно, а въ другихъ уѣздахъ, особенно, гдѣ перемѣнились наблюдатели, объ этихъ альбомахъ, кажется, и забыли.

Начальная ариѳметика. Успѣхи по этому предмету остаются въ своемъ прежнемъ видѣ: въ общемъ удовлетворительны, но по сравненію съ другими предметами слабѣе. Нѣкоторые наблюдатели все же отмѣчаютъ прогрессъ съ разныхъ сторонъ преподаванія ариѳметики, напримѣръ, въ умственномъ счетѣ учениковъ, въ знакомствѣ съ торговыми счетами, съ дробями и т. п., но до полныхъ успѣховъ еще далеко; особенно хромаетъ этотъ предметъ у новыхъ малоопытныхъ преподавателей, такъ что слѣдуетъ обратить вниманіе на него и наблюдателямъ и учащимъ.

Отечественная исторія и географія. Предметы эти вотъ уже третій годъ преподаются и въ одноклассныхъ школахъ на урокахъ объяснительнаго чтенія. Для этого Училищнымъ Совѣтомъ предложена краткая программа, по которой производится и экзамень. Такихъ школъ, гдѣ не была бы пройдена программа, очень немного, не болѣе одной или двухъ на уѣздъ, но въ степени ея усвоенія получилась большая пестрота. Сознательнѣй и основательнѣй пройдены свѣдѣнія по этимъ предметамъ, конечно, въ тѣхъ школахъ, которыя снабжены наглядными пособіями, содѣйствующими лучшему усвоенію, и такихъ школъ, пожалуй, большая половина; въ остальныхъ преподаваніе носило отвлеченный характеръ, и отвѣты учениковъ отличались качествами механическаго запоминанія. Нѣкоторые наблюдатели находятъ даже безцѣльнымъ преподаваніе этихъ предметовъ въ начальной школѣ безъ наглядныхъ пособій. Взглядъ нѣсколько суровъ и не лишенъ крайности, но въ существѣ справедливъ, и для успѣховъ по этимъ предметамъ, дѣйствительно, необходимо снабдить

школы хотя самыми необходимыми картами, историческими и географическими картинами. На эту нужду мы неоднократно обращали вниманіе въ своихъ отчетахъ, но, какъ и относительно книгъ для чтенія, безрезультатно. Хотя уѣздныя отдѣленія и озабочены этимъ, но по недостатку средствъ и безъ поддержки сверху много сдѣлать не могутъ. Одинъ изъ наблюдателей недоволенъ, между прочимъ, тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ занимаются старательно перечисленіемъ разныхъ географическихъ названій, а не объясняютъ такихъ явленій, какъ дождь, снѣгъ, зима, лѣто и т. п. Недовольство весьма справедливое, ибо, не объяснивши окружающихъ явленій изъ области географіи, перечислять хотя бы и по картѣ, полуострова, острова и рѣки въ Азіи, Америкѣ и Африкѣ и не интересно и не послѣдовательно, и въ педагогическомъ отношеніи, безусловно, вредно. Не то, что въ начальной школѣ, но и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ такое преподаваніе географіи уже давно исчезло. Вообще было бы очень желательно и полезно, если бы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, откуда выходятъ наши учителя и учительницы, сообщали хоть краткія методическія свѣдѣнія по исторіи и географіи. Почти всѣ уѣздные наблюдатели свидѣтельствуютъ, что по школамъ этими предметами занимаются съ интересомъ, какого-либо ущерба для другихъ предметовъ не происходитъ, и экзаменаторы на экзаменахъ очень довольны отвѣтами учениковъ. Въ двухклассныхъ школахъ преподаваніе этихъ предметовъ поставлено, конечно, болѣе основательно и подробно, большинство школъ снабжено потребными пособиями, почти вездѣ занимается ученики черченіемъ картъ, и успѣхи въ общемъ весьма удовлетворительны.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы и линейное черченіе. Предметы эти преподаются только въ двухклассныхъ школахъ по установленной для нихъ программѣ. Успѣхи обученія находятся въ прямой зависимости отъ того, насколько школы снабжены приборами по физикѣ и черченію. Въ Борисовской школѣ Московскаго уѣзда совсѣмъ нѣтъ приборовъ, но школа эта предположена къ преобразованію въ одноклассную. Очень мало ихъ въ Малинской—Коломенскаго, Павшинской—Московскаго, Гребневской—Богородскаго, Соборной—Волоколамскаго уѣздахъ, мало въ Бронницкой градской, но она пользуется иногда приборами изъ физическаго кабинета городского училища; не успѣли еще завести полные физическіе кабинеты Озерская—Коломенскаго и Покровская—Дмитровскаго; въ остальныхъ 7 школахъ приборы можно признать имѣющимися въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ. Особенно хороши кабинеты въ Раменской—Бронницкаго и Картинской—Рузскаго уѣздахъ, благодаря содѣйствію попечителя первой и попечительницы второй школы. И успѣхи здѣсь по этимъ предметамъ прекрасные во всѣхъ отношеніяхъ; по черченію въ первой школѣ преподаетъ отдѣльный учитель—специалистъ своего дѣла, во второй по физикѣ пре-

подаеть большой любитель этого дѣла. Заслуживаетъ вниманія еще слѣдующее обстоятельство: учителемъ Зуевской школы составленъ даже учебникъ по природовѣдѣнiю; уѣздный наблюдатель отзывается объ этомъ трудѣ съ большой похвалой и собирается, при содѣйствii уѣзднаго отдѣленiя, печатать его. Дѣло, конечно, симпатичное, но, судя по имѣющемуся опыту, къ этимъ предпрiятiямъ не особенно сочувственно относятся сверху.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Сюда мы относимъ занятiя женскимъ рукодѣлiемъ, мастерствами: переплетнымъ, столярнымъ, слесарнымъ и сельскимъ хозяйствомъ. Школы, въ которыхъ занимались рукодѣлiями, въ отчетномъ году было 217, сравнительно съ прошлыми годами число увеличилось на 19. Произошло это отчасти отъ того, что больше было назначено учительницъ, а отчасти отъ того, что въ Коломенскомъ уѣздѣ на это было обращено вниманiе, и всѣ учительницы привлечены къ рукодѣльнымъ занятiямъ; тутъ рукодѣлiемъ занимались въ 35 школахъ изъ 47. Вообще въ отчетномъ году почти не отмѣчено того, чтобы учительницы уклонялись отъ этой, установленной въ нашей епархiи, обязанности; только въ одной Пушкинской школѣ Московскаго уѣзда учительница, вопреки настоянiю уѣзднаго наблюдателя, отъ занятiя рукодѣлiемъ всячески уклонялась, но эта учительница вообще извѣстна своимъ непослушнымъ и немиролюбивымъ характеромъ. Программа занятiй въ большинствѣ случаевъ очень скромна, не вездѣ даже учать кройкѣ, занимаются небольшое количество часовъ, ощущаютъ не рѣдко недостатокъ въ материалѣ и т. п. Но въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно при содѣйствii попечительницъ, дѣло поставлено широко, успѣхи получаютъ прекрасные; напримѣръ, можно указать на слѣдующiя школы: Верейскую градскую, получившую на мѣстной выставкѣ въ 1909 году похвальный отзывъ, Яропольскую — Волоколамскаго, Ольговскую и Рогачевскую — Дмитровскаго, Ильинскую Царскую — Звенигородскаго, Ивановскую и Головинскую — Московскаго, Картинскую и Порѣчскую — Ружскаго уѣздовъ и др.

Переплетнымъ мастерствомъ занимались въ 11 школахъ.

Епархiальный наблюдатель *А. Италинскiй.*

(Продолженiе слѣдуетъ.)

