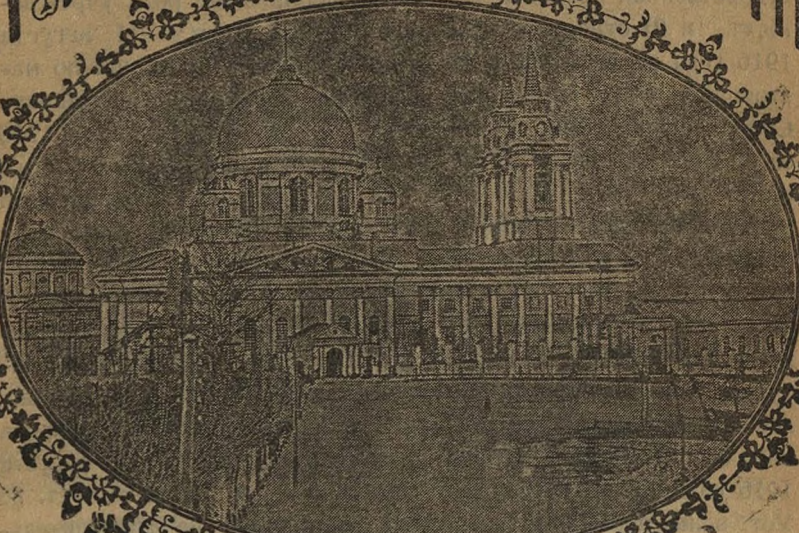


КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

39-40.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15—22 октября.

Годъ XLVI.

1916 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17—22 августа 1916 года за № 5752 о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта 1916 года за № 2425, отношеніе Тульской духовной консисторіи, отъ 2 марта того же года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи

руководственныхъ указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и друг., подобнаго же рода учрежденіяхъ, и 2) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 9—11 августа 1916 года за № 131931, съ представленіемъ свѣдѣній по настоящему дѣлу. Приказали: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ Святѣйшему Синоду отъ 21 марта 1916 за № 2425 отношеніе Тульской духовной консисторіи, отъ 2-го марта 1916 года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподааніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и другихъ подобнаго же рода учрежденіяхъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго по поводу означеннаго запроса сношенія Главный Штабъ отношеніемъ отъ 9—11 августа 1916 года за № 131931 увѣдомилъ, что на основаніи ст. 36 Уст. воин. поп. (Т. IV, Св. Зак.) состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается вступать въ бракъ за исключеніемъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей остающихся безъ всякаго призрѣнія. Въ виду того, что, согласно ст. 675 кн. VII, изд. 2-е, С. В. П. 1869 года, къ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ продолжительный отпускъ, примѣняются ст.ст. 36 и 37 Уст. воин. повин. 1915 года (28 и 29 изд. 1897 года), на нихъ должно распространяться ограниченіе, установленное для нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы. Что же касается нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, на желѣзныхъ дорогахъ и т. п., то они, согласно ст. 319 и 443 Т. IV Св. Зак. и приказа по военному вѣдомству 1908 года № 468, считаются призванными на дѣйствительную военную службу, почему ихъ права на вступленіе въ бракъ должны разсматриваться на основаніяхъ, одинаковыхъ съ нижними чинами дѣйствительной службы. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать преосвященному Тульскому указомъ, сообщивъ таковыя для руководства всѣмъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему при-

дворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», для напечатаній сообщить выписку изъ сего опредѣленія.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: бывшій діаконь села Ржавы, Рыльского у., Владиміръ *Аристидовъ* на псаломщическое мѣсто къ Успенской соборной церкви гор. Грайворона,—23 августа.

— Діаконь Успенской церкви с. Акимовки, Рыльского уѣзда, Николай *Орловъ* священникомъ къ Антоновской церкви с. Антооовки, Грайворонскаго уѣзда,—29 сентября.

— Діаконь Рижской епархіи, Константинъ *Панкратовъ* на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда,—8 октября.

— Псаломщикъ Покровской единовѣрческой церкви с. Дерлова, Фатежскаго уѣзда, Василій *Виноградскій* священникомъ къ Знаменской церкви с. Покровскаго, Щигровскаго у.,—13 октября.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви с. Казанскаго, Путивльскаго уѣзда, Василій *Рудневъ* къ Троицкой церкви с. Березы, Путивльскаго уѣзда,—6 октября.

— Священники: Дмитріевской церкви с. Усть Трясильнаго Колодезя, Фатежскаго уѣзда, Николай *Ивановъ* и Николаевской ц. с. Никольскаго, того же уѣзда, Дмитрій *Александровскій*, одинъ на мѣсто другого,—10 октября.

— Священникъ хут. Степенкова, Бѣлгородскаго уѣзда, Дмитрій *Ждановъ* къ Казанской церкви села Пахонокъ, Тимскаго у., 13 октября.

— Священники: Николаевской церкви с. Вязоваго, Старооскольскаго уѣзда, Василій *Антоновъ* и Богородичной церкви села Ильинскаго, Тимскаго уѣзда, Дмитрій *Ковалевскій*, одинъ на мѣсто другого,—14 октября.

Епископомъ Бѣлгородскимъ назначенъ временно исп. обяз. псаломщика Николай *Ушаковъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Лебедовщины, Суджанскаго уѣзда,—15 октября.

Перемѣщены: псаломщикъ Покровской церкви с. Лебедовщины, Суджанскаго уѣзда, Петръ *Ивановъ* къ Покровской церкви с. Вишнева, того же уѣзда,—15 октября.

— Діаконь Николаевской церкви с. Рыжевви, Путивльскаго

уѣзда, Тить *Чеботавъ* къ Дмитріевской церкви сл. Дмитріевки, Грайвоворонскаго уѣзда,—15 октября.

— Псаломщики: Введенской церкви с. Введенскаго. Грайвоворонскаго уѣзда; Юлій *Колмаковъ* и Космо-Даміанской церкви села Красной Яруги, того же уѣзда, Семень *Пучкинъ*, одинъ на мѣсто другого,—15 октября.

Отчислены: діаконь Петро-Павловской церкви сл. Неклюдовой, Корочанскаго уѣзда, Петръ *Черныскій* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 сентября—8 октября, за штатъ.

— И. д. псаломщика Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, Тихонъ *Платоновъ*,—10 октября.

— Священникъ Знаменской церкви с. Покровскаго, Щигровскаго уѣзда, Дмитрій *Виноградскій*, согласно прошенію своему, за штатъ,—13 октября.

— Священникъ с. Киселева, Бѣлгородскаго уѣзда, Павелъ *Кошляковъ*, согласно прошенію своему, за штатъ,—15 октября.

Епископомъ Рыльскимъ назначены: врем. исп. обяз. псаломщика Николай *Литвиновъ* и. об. псаломщика къ церкви села Васильевскаго, Дмитріевскаго уѣзда,—6 октября.

— Псаломщикъ Богоявленской церкви с. Дьяконова, Курскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Діаконовъ* діакономъ къ Введенской церкви с. Никольскаго, Фатежскаго уѣзда,—7 октября.

— Василий *Брежневъ* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви с. Гнѣздилова, Курскаго уѣзда,—10 октября.

Перемѣщенъ псаломщикъ Покровской церкви с. Банищъ, Льговскаго уѣзда, Сергѣй *Бриллиантовъ* къ Богоявленской церкви с. Дьяконова, Курскаго уѣзда,—15 октября.

ВАКАНСІИ*).

А) Священническія:

1) При Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, съ 6 октября.

2) При Ѳеодосіевской церкви хут. Стеценнова, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 13 октября.

*) Свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ означены въ справочной тетради, которая имѣется во всѣхъ церквахъ епархіи и въ приѣмной Консисторіи.

3) При Георгіевской церкви с. **Киселева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 октября.

Б) Діаконскія:

1) При Успенской церкви с. **Анимовки**, Рыльского уѣзда, съ 29 сентября.

2) При Петро-Павловской церкви сл. **Неклюдовой**, Корочанскаго уѣзда, съ 8 октября.

3) При Николаевской церкви с. **Рыжевки**, Путивльскаго уѣзда, съ 15 октября.

В) Псаломщическія.

1) При Николаевской церкви с. **Бѣловскаго**, Бѣлгородскаго у., съ 2 марта.

2) При Успенско-Ахтырской церкви гор. **Нурска**, съ 17 сентября.

3) При Покровской церкви с. **Званнаго**, Рыльского уѣзда, съ 12 сентября.

4) При Рождество-Богородичной церкви с. **Безыменнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 26 сентября.

5) При Покровской церкви с. **Дерлова**, Фатежскаго уѣзда, съ 13 октября.

6) При Богоявленской церкви гор. **Новаго—Оскола**, съ 16 сентября.

7) При Архангельской церкви с. **Караичнаго**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 октября.

8) При Покровской церкви с. **Баницъ**, Льговскаго уѣзда, съ 15 октября.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизації на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Троицкой церкви слоб. **Казацкой**, Грайворонскаго уѣзда, съ 13 августа.

- 2) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонского у., съ 5 декабря.
- 3) При Николаевской церкви с. **Ржавы**, Суджанского у., съ 19 декабря.
- 4) При Знаменской церкви с. **Турки**, Рыльского уезда, съ 16 февраля.
- 5) При Знаменской церкви с. **Самодуровни**, Фатежского у., съ 2 марта.
- 6) При Архангельской церкви с. **Глушца**, Путивльского уезда, съ 2 марта.
- 7) При Ахтырской церкви с. **Кремянаго**, Львовского уезда, съ 15 марта.
- 8) При Богоявленской церкви с. **Толпина**, Рыльского уезда, съ 15 марта.
- 9) При Казанской церкви с. **Присынокъ**, Старооскольского у., съ 26 марта.
- 10) При Введенской церкви с. **Ночетны**, Львовского уезда, съ 1 апрѣля.
- 11) При Архангельской церкви с. **Хмѣлеваго**, Фатежского у., съ 6 апрѣля.
- 12) При Ильинской церкви с. **Линева**, Путивльского уезда, съ 19 апрѣля.
- 13) При Алексѣевской церкви с. **Смоляннинова**, Путивльского уезда, съ 19 апрѣля.
- 14) При Воскресенской церкви с. **Полянскаго**, Курскаго уезда, съ 21 апрѣля.
- 15) При Покровской церкви с. **Репяховни**, Грайворонского у., съ 25 апрѣля.
- 16) При Троицкой церкви с. **Ломнаго**, Грайворонского уезда, съ 25 апрѣля.
- 17) При Пятницкой церкви с. **Погорѣльцева**, Дмитріевскаго у., съ 10 мая.

18) При Троицкой церкви с. **Миленина - Пизовцева**, Рыльского уѣзда, съ 21 мая.

19) При Троицкой церкви с. **Корочки**, Старооскольского уѣзда, съ 9 июня.

20) При Архангельской церкви с. **Михайловки**, Дмитріевского уѣзда, съ 9 июня.

21) При Николаевской церкви с. **Михайловки**, Дмитріевского уѣзда, съ 9 июня.

22) При Покровской церкви с. **Жидѣвки**, Дмитріевского уѣзда, съ 9 июня.

23) При Дмитріевской церкви с. **Сальнаго**, Дмитріевского уѣзда, съ 14 июня.

24) При Борисоглѣбской церкви с. **Глубого**, Дмитріевского уѣзда, съ 14 июня.

25) При Троицкой церкви сл. **Троицкой**, Старо-Оскольского уѣзда, съ 24 июня.

26) При Троицкой церкви с. **Карманова**, Дмитріевского уѣзда, съ 30 июня.

27) При Казанской церкви с. **Высокаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 2 июня.

28) При Николаевской церкви с. **Верхне-Чуфичева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 5 июля.

29) При Митрофановской церкви с. **Панинскаго**, Курскаго у., съ 5 июля.

30) При Казанской церкви с. **Ново-Черемошнаго**, Курскаго у., съ 5 июля.

31) При Богословской церкви с. **Ивановской Лисицы**, Грайворонскаго уѣзда, съ 11 июля.

32) При Введенской церкви с. **Почаева**, Грайворонскаго уѣзда, съ 11 июля.

33) При Рождество-Богородичной церкви с. **Баниной**, Фатежскаго уѣзда, съ 12 июля.

34) При Успенской церкви сл. **Борисовки**, Грайворонского у., съ 18 июля.

35) При Рождество-Богородичной церкви с. **Голтаревки**, Суджанского уѣзда, съ 25 июля.

36) При Богоявленной церкви с. **Ольховатки**, Фатежского у., съ 26 июля.

37) При Сергіевской церкви с. **Плаксына**, Курского уѣзда, съ 28 июля.

38) При Дмитріевской церкви с. **Средней Ольшанки**, Обоянского уѣзда, съ 3 августа.

39) При Николаевской церкви с. **Верхней Соковнинки**, Дмитріевского уѣзда, съ 5 августа.

40) При Ахтырской церкви с. **Обуховки**, Рыльского уѣзда, съ 5 августа.

41) При Ильинской церкви с. **Котова**, Обоянского уѣзда, съ 13 августа.

42) При Архангельской церкви с. **Звегинцева**, Фатежского у., съ 26 августа.

43) При Дмитріевской церкви с. **Мальцева**, Суджанского у., съ 31 августа.

44) При Александро—Невской церкви с. **Солохина**, Грайворонского уѣзда, съ 31 августа.

45) При Успенской церкви с. **Верхопѣнья**, Обоянского уѣзда, съ 7 сентября.

46) При Благовѣщенской церкви с. **Неклюдова**, Бѣлгородского уѣзда, съ 9 сентября.

47) При Петровской церкви с. **Пяти Яругъ**, Бѣлгородского у., съ 9 сентября.

48) При Θεодоровской церкви с. **Бѣляева**, Дмитріевского уѣзда, съ 15 сентября.

49) При Іоакимовской церкви с. **Капустина**, Рыльского уѣзда, съ 15 сентября.

50) При Димитріевской церкви с. **Рѣпца**, Тимскаго уѣзда, съ 17 сентября.

51) При Николаевской церкви с. **Маѣева**, Рыльского уѣзда, съ 22 сентября.

52) При Троицкой церкви с. **Троице-Каменева**, Курскаго уѣзда, съ 27 сентября.

53) При Казанской церкви гор. **Рыльска**, съ 16 сентября.

54) При Покровской церкви сл. **Песчаной**, Новооскольскаго уѣзда, съ 30 октября.

55) При Трехсвятительской церкви сл. **Новой Масловки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 30 октября.

56) При Троицкой церкви с. **Цуанова-Бобриня**, Льговскаго уѣзда, съ 6 октября.

57) При Александро-Невской церкви с. **Толстаго Колодезя**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 октября.

58) При Троицкой церкви сл. **Мышанки**, Старооскольскаго уѣзда, съ 10 октября.

59) При Димитріевской церкви с. **Димитріевскаго Иванчиково-тожъ**, Льговскаго уѣзда, 10 октября.

60) При Димитріевской церкви с. **Неплюевки**, Рыльского уѣзда, съ 12 октября.

61) При Николаевской церкви с. **Миролюбова**, Фатежскаго уѣзда, съ 13 октября.

62) При Успенской соборной церкви гор. **Грайворона**, съ 15 октября.

63) При Николаевской церкви с. **Грайворонки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 октября.

64) При Покровской церкви с. **Смородиннаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 октября.

ЖУРНАЛЫ

XXXI очереднаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи.

(Продолженіе).

№ 25-й.

1916 года іюля 15 дня. 1) Курскій Епархіальный Съѣздъ разсматривалъ смѣту на содержаніе Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища изъ мѣстныхъ средствъ 1916 года. По смѣтѣ, представленной Совѣтомъ училища, доходъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1916 году исчисленъ въ суммѣ 65623 р. 49 к. Въ эту сумму вошли 8905 р. 44 к., отпушенные въ 1915 г. на покрытіе перерасхода 1915 года единовременно. За исключеніемъ 8905 руб. 44 коп., внесенныхъ совѣтомъ въ смѣту неправильно, доходъ на содержаніе училища въ 1916 году будетъравняться 56718 р. 05 к. Расходъ по смѣтѣ на 1916 годъ предусмотрѣнъ въ 98643 руб. 77 коп.

Съѣздъ находитъ, что смѣта расхода составлена съ большими преувеличеніями. Постановили: сократить расходъ по § 2 ст. 1 на 8823 р, 48 коп. вслѣдствіе сокращенія числа лицъ, пользующихся столомъ училища на 27 человекъ (вмѣсто 260—233 чел.) по 2-й ст. на 5056 р. 27 к. по тойже причинѣ и за исключеніемъ двухъ годовыхъ швей съ содержаніемъ въ 240 руб.; по ст. 3 того же § на 1000 руб. 20 коп. по примѣру Курскаго Епарх. Училищ. По § 3 ст. 1-я на 8609 р. 08 коп. вслѣдствіе уменьшенія количества дровъ, каменнаго угля и антрацита, а также сокращенія числа прислуги (вмѣсто 21 горничной оставлено 12). Ст. 2-я на 240 руб. По ст. 3-й на 150 руб. По § 4-му ст. 1-я на 791 руб 74 коп. по примѣру предъидущихъ лѣтъ; статья 2-я на 150 р. по примѣру предъидущихъ лѣтъ. Всего на 24820 р. 77 коп.; такимъ образомъ расходъ по содержанію Бѣлгородскаго Епарх. жен. училища выразится въ суммѣ 73823 р.—перерасходъ предвидится въ 17104 руб. 95 коп.

2) Въ отпускъ средствъ на ремонтъ зданія училища подъ квартиру инспектора и больницы, а также на устройство погребовъ и ледника, и на устройство біологической станціи, въ виду крайняго напряженія епархіальныхъ средствъ отказать.

3) По вопросу объ открытіи при Бѣлгородскомъ Епарх.

жен. училищъ VII дополнительнаго класса постановили: въ виду того, что при Кур. Епарх. училищъ въ настоящемъ 1916—17 учебномъ году будетъ 2 отдѣленія VII класса, при Бѣлгородскомъ Епарх. жен. училищъ VII класса не открывать, Совѣту Курскаго Епарх. жен. училища предложить безпрепятственно принимать въ VII классъ всѣхъ воспитанницъ, окончившихъ 6 классовъ Бѣлгородскаго Епарх. жен. училища.

4) По вопросу объ открытіи при Бѣлгородскомъ Епарх. жен. училищъ параллельнаго отдѣленія 1-го класса постановили: параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ Бѣлгородскаго Епарх. жен. училища открыть. На оборудованіе помещенія для него отпустить 100 руб. единовременно и 1360 руб. на содержаніе отпускать въ смѣтномъ порядкѣ.

5) Вопросы: о продленіи взносовъ съ церковей и духовенства Бѣлгородскаго викаріата на содержаніе въ училищъ въ суммѣ 3500 руб. параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ, о содержаніи 10 воспитанницъ—дѣтей бѣднѣйшихъ родителей; объ обязательномъ обученіи воспитанницъ училища одному новому языку и о повышеніи за обученіе французскому языку съ 30 до 50 рублей за годовой урокъ постановили: считать подлежащими вѣдѣнію духовенства Бѣлгородскаго училищнаго района и изысканіе средствъ на осуществленіе всѣхъ этихъ мѣропріятій предоставить ему же.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля сего 1916 г. за № 3401 послѣдовала такая: „Нѣ исполненію“.

№ 27-й.

1916 года, іюля 16 дня. Курскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, заслушавъ предложеніе предсѣдателя Съѣзда о избраніи члена Правленія Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на мѣсто протоіерея Іоасафа Лукашева, при чемъ баллотировкѣ были подвергнуты слѣдующія лица: священникъ Ахтырской церкви г. Курска Платонъ Васильевъ, священникъ церкви сл. Ямской г. Курска Іоаннъ Моисеевъ, священникъ Воскресенскаго собора г. Курска Ілія Курдюмовъ, священникъ соборной церкви г. Тима Константинъ Егоровъ и священникъ Преображенской церкви г. Курска Алексѣй Карасевъ.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля с. г. за № 3403, послѣдовала такая: „Членомъ Правленія Епархіального свѣчнаго завода утверждается священникъ А. Карасевъ съ тѣмъ, чтобы оставилъ службу въ Епархіальномъ Ревизионномъ Комитетѣ.

№ 28-й.

1916 года, іюля 16 дня. 1) Епархіальный Съѣздъ въ утреннемъ засѣданіи разсматривалъ прошеніе эконома Курской духовной семинаріи священника Ѳеодора Слюнина о добавленіи ему къ жалованью въ суммѣ 15 руб. мѣсяцъ. Постановилъ: просьбу священника удовлетворить въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ. 2) Разсматривалъ прошеніе псаломщика Николаевской церкви села Волкова, Дмитріевского уѣзда, Аркадія Городенскаго объ освобожденіи его отъ платы числящейся за нимъ 280 руб. недоимки за обученіе двухъ дочерей въ Курскомъ Епархіальномъ училищѣ и принятіи ихъ на казенное содержаніе. Постановилъ: удовлетворить просьбу псаломщика Городенскаго въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 140 руб. 3) Заслушалъ прошеніе священника Николаевской церкви села Плотавца, Корочанскаго уѣзда, Іоанна Троицкаго о принятіи его дочери Маріи на казенное содержаніе въ Бѣлгородскомъ Епархіальномъ училищѣ. Постановилъ: просьбу священника Троицкаго отклонить за непредставленіемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго. 4) Заслушалъ прошеніе Дмитріевской церкви села Машкиной Бѣлицы, Дмитріевского уѣзда, священника Александра Семенова о выдачѣ ему въ виду болѣзни пособія въ размѣрѣ 150 руб. Постановилъ: удовлетворить просьбу священника Семенова изъ суммъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ одновременно. 5) Заслушалъ прошеніе низведеннаго въ причетники города Рыльска священника Димитрія Спасскаго о выдачѣ ему въ виду его тяжелаго матеріальнаго положенія пособія въ суммѣ 200 руб. Постановилъ: предложить мѣстному благочинническому совѣту ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи священнику Спасскому мѣста священника, если онъ того заслуживаетъ. 6) Заслушалъ прошеніе псаломщика Успенско-Николаевскаго собора г. Бѣлгорода Іліи Скипенко о погашеніи числящагося за его сыновъ Иваномъ Скипенко долга Курской духовной семинаріи въ суммѣ 87 руб. 15 коп. Постановилъ: проситель долженъ представить удостовѣреніе благочинническаго собранія о бѣдности просителя и сына его Ива-

на Скипенко. 7) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о прошеніяхъ, поступающихъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда. Постановилъ: предложить духовенству епархіи, чтобы оно прошенія о денежныхъ пособіяхъ представляло предварительно на разсмотрѣніе благочинническихъ собраній и съ отзовами благочинническихъ собраній представлять установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, въ противномъ случаѣ прошенія имъ не будутъ разсматриваться.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 іюля 1916 года, за № 3404, такая: „Къ исполненію“.

№ 29-й.

1916 года, іюля 16 дня. Курскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о покрытіи дефицита по смѣтѣ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1916 году въ суммѣ 20746 р. 54 коп. и по смѣтѣ за 1916 годъ по Бѣлгородскому Епархіальному женскому училищу въ суммѣ 17104 руб. 95 коп. Постановили; 1) по смѣтѣ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища 10 тысячъ рублей покрыть изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода на довольствіе учащихся пищею, одеждою и обувью, а 10746 руб. 54 к. предложить Совѣту училища покрыть путемъ экономіи по прочимъ статьямъ расхода. 2) По смѣтѣ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища 10 тысячъ рублей покрыть изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а 7104 руб. 95 коп. предложить Совѣту училища покрыть путемъ экономіи по прочимъ статьямъ расхода, отнюдь не увеличивая платы за содержаніе учащихся, какъ въ Курскомъ, такъ и Бѣлгородскомъ училищныхъ общежитіяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, отъ 20 іюля 1916 года за № 3408, послѣдовала такая: „Совѣты Епархіальныхъ училищъ Курскаго и Бѣлгородскаго представляютъ мнѣ свои отзвы, считаютъ ли они возможнымъ, при настоящей дороговизнѣ жизни, съэкономить столь значительныя суммы для покрытія дефицитовъ по смѣтамъ.“

№ 30-й.

1916 года, іюля 15 дня. Курскій Епархіальный Очередной Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ занимался раз-

смотрѣніемъ смѣты по Бѣлгородской духовной семинаріи на 1916 годъ. 1) Поступленій по смѣтѣ предположено 26432 руб. 35 коп., расходовъ 33365 р. 39 коп., дефицитъ выраженъ въ суммѣ 6933 р. 04 коп.; при детальномъ разсмотрѣніи смѣты Съездъ нашелъ нужнымъ сдѣлать сокращеніе а) по статьѣ на пищевое довольство воспитанниковъ по выдачѣ сахару на 171 р. и отѣнѣ булокъ для 17 служителей на 153 р. б) по ст. на отопленіе зданій—на 1222 р. 50 коп., что въ общемъ сократитъ расходъ на 1546 р. 50 коп. По приходу а) ст. 6 платы за содержаніе воспитанниковъ семинаріи должно поступить больше, чѣмъ указано въ смѣтѣ на 600 руб. б) Увеличить плату по содержанію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, а также воспитанниковъ, имѣющихъ родителей и пользующихся полнымъ казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ на 20 р. въ годъ, (вносившихъ 116 р. до 136 руб., плат. 50 р. до 70 и 25 до 45 р.) и за постельныя принадлежности на 5 р., что увеличить приходъ на 1538 р. 50 коп. в) имѣеть быть получена отъ Свят. Синода субсидія на 44 воспитанника 880 р. Такимъ образомъ расходъ сокращается на 1538 р. 50 к. и приходъ увеличивается на 3018 руб. 50 коп., отчего указанный смѣтой дефицитъ сокращается на 4557 руб. Остальную сумму дефицита 2378 р. 04 к. Съездъ предлагаетъ Правленію семинаріи покрыть путемъ возможной экономіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резоція Его Высокопреосвященства, отъ 20 іюля 1916 г. за № 3409 послѣдовала такая: „Правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища доложить мнѣ, надѣется ли оно и какъ (если надѣется) покрыть столь значительный смѣтный дефицитъ путемъ экономіи по содержанію училища“.

№ 32-й.

1916 года, іюля 16 дня. Курскій Епархіальный Съездъ духовенства, заслушавъ предложеніе о. предсѣдателя Съезда объ избраніи членовъ предсѣздной Комиссіи къ будущему очередному Съезду духовенства Курской епархіи, единогласно избралъ въ составъ этой Комиссіи слѣдующихъ лицъ: протоіерея г. Путивля о. Андрея Петрова, протоіерея г. Дмитріева А. Гладкова, священника кладбищенской церкви города Курска Сергія Смирнова и села Нижне-Теребужа 4-го Шигровскаго округа Іоанна Андріевскаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопрео-

священства, отъ 20 іюля 1916 года за № 3410 такая: „Утверждается“.

№ 33-й.

1916 года, 16 іюля Епархіальный Съездъ заслушалъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной и похоронной кассъ духовенства Курской епархіи и журнала Ревизіонной Комисіи по провѣркѣ сихъ отчетовъ и постановилъ: 1) журналы Ревизіонной Комисіи принять къ свѣдѣнію, а отчеты эмеритальной и похоронной кассъ утвердить, вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Правленіямъ сихъ кассъ, немедленно исполнить пожеланіе Ревизіонной Комисіи—пріобрѣсти собственный несгораемый ящикъ для храненія денежныхъ суммъ и документовъ; при чемъ ящикъ долженъ быть самой простой конструкціи и не дорогой по цѣнѣ, а пріобрѣтеніе его отнести за счетъ обѣихъ кассъ въ размѣрѣ по усмотрѣнію Правленій ихъ. 2) По вопросу членовъ похоронной кассы о переходѣ съ низшаго разряда на высшій—постановилъ: переходящіе съ низшаго разряда на высшій должны внести разницу въ платѣ: а) поступившіе на службу послѣ открытія кассы, со дня вступленія, а в) вступившіе на службу до дня открытія—со времени открытія въ обоихъ случаяхъ съ пенею. 3) По вопросу—могутъ ли вдовы и жены священноцерковнослужителей быть участниками (членами) похоронной кассы—постановилъ: могутъ на общихъ основаніяхъ. 4) По вопросу—могутъ-ли быть членами эмеритальной и похоронной кассъ священнослужители другихъ епархій—постановилъ: не могутъ. 5) По вопросу о высылкѣ пенсіи и возврата внесенныхъ суммъ безъ вычета пересылочныхъ—постановилъ: принять пересылку на счетъ эмеритальной и похоронной кассъ. 6) По вопросу о высылкѣ похороннаго пособия не сразу а по частямъ, по тѣмъ соображеніямъ, что лица, получившіе полное пособие, подъ влияніемъ впечатлѣнія, производятъ лишніе расходы и вполнѣдствіи остаются безъ всякихъ средствъ—постановилъ: высылать похоронное пособие сразу. 7) По вопросу—не найдеть-ли Съездъ возможнымъ вмѣнить членамъ Ревизіонной Комисіи, производить фактическую провѣрку эмеритальной и похоронной кассъ въ полугодіе,—постановилъ: просить Ревизіонную Комисію производить фактическую провѣрку похоронной и эмеритальной кассъ непременно 2 раза въ годъ. 8) По вопросу—въ случаѣ, если кто-либо изъ членовъ Ревизіонной Комисіи не участвовалъ въ производствѣ ревизіи, выдавать-ли ему ассигнованное возна-

граждение,—постановилъ: всю ассигнованную сумму, нужно дѣлить между производившими ревизию членами комиссіи въ томъ числѣ и часть не явившагося. 9) Разсмотрѣвъ прошеніе Правленія эмеритальной и похоронной кассъ о прибавкѣ жалованья тремъ членамъ Правленія и тремъ письмоводителямъ и постановилъ: увеличить содержаніе трехъ членовъ Правленія эмеритальной и похоронной кассъ и трехъ письмоводителей на 30% каждому съ 1-го іюля 1916 года. 10) По вопросу—не найдеть-ли Епархіальный Съездъ возможнымъ установить, чтобы не дѣлавшіе взносовъ въ похоронную кассу въ теченіи 2—3 лѣтъ лишаемы были права на полученіе установленнаго пособія, или же производился съ нихъ вычетъ въ тройномъ размѣрѣ,—постановилъ: всѣ жалающіе получить пособіе, должны внести установленный взносъ по выбранному разряду,—поступившіе на службу ранѣ открытія кассы со дня ея открытія, а поступившіе на службу послѣ открытія кассы со дня поступленія на службу, при чемъ за пропущенные годы, взносы должны быть взысканы съ пеней; въ противномъ случаѣ, внесшіе плату только за послѣдніе годы, лишаются права на полученіе пособія, хотя бы и сдѣлали нѣсколько взносовъ; имъ возвращается внесенная сумма безъ % %

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля 1916 года за № 3411 послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 34-й.

1916 года 16 іюля. Епархіальный Съездъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій избраніе 3 членовъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и 3 кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1917—1919 г., при чемъ избранными оказались,—членами: законоучитель Кутузовскаго Реальнаго училища протоіерей Григорій Ампелонскій, г. Курска Стрѣтенско—Флоровской церкви священникъ Іоаннъ Родіоновъ и г. Курска ключарь кафедральнаго Собора протоіерей Владиміръ Одинцовъ; кандидатами: г. Курска Смоленской церкви священникъ Николай Вишневскій, г. Курска Троицкой церкви священникъ Михаилъ Гевличъ, г. Курска, Воскресенскаго Собора священникъ Викторъ Ивановскій. Баллотировочный листъ при семъ прилагается. Предсѣдатель протоіерей Николай Сергѣевъ. Дѣлопроизводитель священникъ Е. Килимовъ.

На журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22-го августа 1916 года за № 2881 послѣдовала такая: „Утвер-

ждается съ такимъ измѣненіемъ: членъ Консисторіи протоіерей В. Одинцовъ не можетъ быть по закону избранъ въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища; посему его замѣнить священникъ Н. Вишневскій“.

№ 35-й.

1916 года 16 іюля. Епархіальный Съѣздъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію отчетовъ Эмеритальной и похоронной кассъ духовенства Курской епархіи за 1916 годъ, при чемъ избранными оказались: 1) Законоучитель Кутузовскаго Реального училища протоіерей Григорій Амелонскій, 2) г. Курска Смоленской церкви священникъ Николай Вишневскій, 3) г. Курска Воскресенскаго Собора священникъ Ілія Курдюмовъ, 4) г. Курска Кладбищенской Всѣхсвятской церкви священникъ Сергій Смирновъ.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 іюля 1916 г. за № 3412 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 36-й.

1916 года 16 іюля. Епархіальный Съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи 16-го іюля, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 іюля 1916 года „въ Епархіальный Съѣздъ для окончательнаго рѣшенія возникшихъ споровъ“, послѣдовавшей на докладѣ Курскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, рассмотрѣлъ вопросъ о существованіи съ 1910 года добавочнаго вознагражденія о. смотрителю и его помощнику за труды по воспитанію учениковъ 4-хъ параллельныхъ классовъ семинаріи при Бѣлгородскомъ училищѣ, а именно: о. смотрителю въ суммѣ 800 руб. и 600 р. его помощнику по постановленію Бѣлгородскаго районнаго съѣзда духовенства 1909 г.

Большинствомъ голосовъ 31 противъ 26 Епархіальный Съѣздъ постановилъ оставить вознагражденіе, какъ о томъ было постановлено Епархіальными Съѣздами 1906 и 1907 г. за вышеназванные труды о. смотрителю въ суммѣ 600 р. и его помощнику въ суммѣ 400 руб.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 іюля 1916 г. за № 3413 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 37-й.

1916 года, іюля 16 дня депутаты XXXI Курскаго Епархіального Съѣзда слушали предложеніе предсѣдателя Съѣзда, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ слѣлать посильное пожертвованіе изъ средствъ епархіи на святое дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Постановили: 1) отчислить изъ своихъ скудныхъ средствъ, а именно: изъ ассигнованнаго на строительныя нужды духовенствомъ свободнаго капитала свѣчнаго завода,—двѣ тысячи рублей въ полное распоряженіе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго Тихона, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, 2) просить Его Высокопреосвященство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной верноподданнической преданности и готовности всѣхъ участниковъ Съѣзда и на будущее время служить дѣлу защитѣ Родины.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 іюля 1916 года за № 3414, послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 38-й.

1916 года 16 іюля. Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о суммахъ на различныя нужды епархіи ассигнованныхъ и на покрытіе дефицита по Курскому и Бѣлгородскому Епархіальнымъ женскимъ училищамъ, при чемъ выяснилось, что на различныя нужды епархіи необходимо ассигновать настоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ слѣдующія суммы: На открытіе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ Курской духовной семинаріи.—2925 руб. На рыльское духовное училище—1000 руб. На открытіе Александровскаго женскаго пріюта 6000 руб. На ремонтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища—300 руб. Прибавлено смотрителю свѣчнаго завода священнику о. Истомину—135 руб. Прибавлено жалованья предсѣдателю комитета свѣчнаго завода о. Павлу Лебедеву—144 р. На жалованье бухгалтеру свѣчнаго завода на полгода—1000 р. На параллельное отдѣленіе 6 класса при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—2090 руб. Фельдшерницѣ при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—240 руб. Воспитательницамъ и ихъ помощницамъ при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—990 руб. Дѣлопроизводителю и письмоводителю Курс. Епарх. женск. училища—150 руб. На ремонтъ зданій Курской Духовной Консисторіи—1000 руб. На параллель-

ное отдѣленіе 1-го класса при Бѣлгородскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ—1460 руб. Бывшему помощнику смотрителя Рыльскаго духовнаго училища Григорію Ѳеодоровичу Колмакову—300 руб. На нужды Бѣлгородской семинаріи въ распоряженіе помощника смотрителя Барабашева—600 руб. Прибавлено жалованья эконому Курской семинаріи въ годъ—180 р. Отпущено на покрытіе долга Епархіальному женскому училищу за дѣтей псаломщика Городенскаго 140 руб. Заштатному священнику о. Семенову единовременное пособіе—150 руб. На расходы предсѣздной комиссіи слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда—400 руб. На покрытіе дефицита Курскаго Епархіальнаго женскаго уч.—10000 руб. На покрытіе дефицита Бѣлгородскаго женскаго училища—10000 руб. Итого—33800 руб. А вмѣстѣ съ суммами, ежегодно вносимыми свѣчнымъ заводомъ на нужды епархіи, въ количествѣ 136285 руб.—всего—170085 руб. Такимъ образомъ, комитетомъ свѣчнаго завода въ 1916 голу должно быть выдано на нужды епархіи ассигнованіе прежнихъ лѣтъ и настоящаго Съѣзда 170085 руб. По предположеніямъ соединеннаго Собранія членовъ Комитета свѣчнаго завода и Предсѣздной Комиссіи (жур. къ № 5 и 6 отъ 9 іюля 1916 г.) чистой прибыли завода въ 1916 году должно получиться 185320 руб.; считая въ этой суммѣ нынѣ свободную сумму въ 22000 руб. на строительныя нужды церковныхъ школъ, по опредѣленію Съѣзда 1915 года. Вычитая изъ суммы 185320 руб. сумму 170085 руб., на строительный фондъ остается 15235 руб. Изъ этой послѣдней суммы Съѣздъ ассигновалъ 2000 руб. въ распоряженіе Его Высокопреосвященства на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, отъ 20 іюля 1916 года за № 3415 послѣдовала такая „Смотрѣно“.

№ 39-й.

1916 года 16 іюля. Предсѣдатель Съѣзда заявилъ, что всѣ вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію настоящаго Съѣзда, разсмотрѣны. Съѣздъ постановилъ: считать Съѣздъ закрытымъ. Всѣ журналы Съѣзда, въ количествѣ 39 №, съ относящимися къ нимъ документами чрезъ Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Предсѣдателю Съѣзда протоіерею Николаю Сергѣеву и дѣлопроизводителю, священнику Евгенію Килимову выразить искреннюю благодарность

за понесенные труды, а также и Предсѣдателю и членамъ Предсѣздной Комисіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 іюля 1916 года за № 3416 послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

Объ открытіи Высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсовъ, въ Москвѣ.

Святѣйшій Синодъ по ходатайству Митрополита Московскаго разрѣшилъ открыть занятія на Высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсахъ при Скорбященскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Прошенія принимаются до 25 октября. Слушательницы пріѣзжаютъ къ 1 ноября.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы XXXI очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи. Объ открытіи Высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсовъ, въ Москвѣ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи Н. Дивногорскій.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 октября. — № 39-40. — 1916 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

предъ панихидой въ день столѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Митрополита Московскаго

Нынѣ исполнилось столѣтіе со дня рожденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, одного изъ знаменитѣйшихъ іерарховъ отечественной церкви XIX вѣка, родного Курскому краю по происхожденію, родного и нашей семинаріи—достославнѣйшаго изъ питомцевъ ея.

Пройдетъ еще одинъ полный шестилѣтній курсъ нашей семинаріи, и она окончитъ второе столѣтіе своего существованія. Десятки тысячъ юношей въ теченіе этого двухвѣкового почти періода времени получали въ ней воспитаніе и окончили курсъ ученія; девять десятыхъ изъ нихъ, а можетъ быть и болѣе, послужили родному краю на пастырской

нивѣ; не мало было и тѣхъ избранныхъ, которые, по окончаніи курса семинаріи, продолжали образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и, по окончаніи его, служили церкви и отечеству на другихъ болѣе обширныхъ поприщахъ дѣятельности.

Но первое мѣсто въ числѣ этихъ избранныхъ — *единственное* по величію заслугъ — принадлежитъ тому приснопамятному питомцу нашей семинаріи, столѣтіе со дня рожденія котораго мы нынѣ празднуемъ.

Знаменательный день — достойный быть отмѣченными не только въ лѣтописяхъ нашей школы, но и въ лѣтописяхъ исторіи отечественной церкви, гдѣ имя и заслуги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія стоятъ рядомъ съ именами тѣхъ великихъ іерарховъ и учителей отечественной церкви, которыми украшены лучшія страницы исторіи XIX вѣка.

Мы сочли долгомъ ознаменовать этотъ день прежде всего молитвой о блаженномъ упокоеніи въ Бозѣ почивающаго Архипастыря въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца небеснаго, а затѣмъ — воспоминаніями о жизни, трудахъ и заслугахъ его. Эти воспоминанія имѣютъ быть предложены вашему вниманію въ нынѣшнемъ нарочитомъ вечернемъ собраніи наставниками вашими.

Здѣсь же, въ храмѣ Божіемъ, предваряя эти воспоминанія, какъ бы краткимъ прологомъ къ нимъ, словомъ назиданія, мы избрали въ удѣлъ свой только тотъ періодъ жизни великаго Іерарха, который ближе къ намъ — учителямъ и ученикамъ школы, — время его воспитанія и образованія, и притомъ не съ біографическою цѣлью, а съ намѣреніемъ освѣтить это время съ той — провиденціальной точки зрѣнія, съ какой самъ приснопамятный Архипастырь любилъ взирать на протекшіе годы своей жизни.

Съ этой точки зрѣнія, и самое рожденіе и первоначальное воспитаніе его въ добромъ, благочестивомъ, трудолюбивомъ семействѣ духовномъ было благимъ устроеніемъ Промысла Божія о немъ.

Отець—самоотверженный ревнитель церковности и пастырскаго долга, мать заботливая домоправительница, глубоко-религіозная молитвеница, въ чтеніи житій св. угодниковъ Божіихъ искавшая назиданія и утѣшенія—вотъ тѣ достпамятныя лица, которыми посѣяны были въ сердцѣ отрока Михаила (таково было имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія) тѣ сѣмена вѣры и благочестія, изъ которыхъ выросло потомъ, Господу поспѣшествующу, многовѣтвенное древо жизни его, плодами котораго питались, питаются и будутъ питаться многія поколѣнія.

Исторія не сохранила намъ, къ сожалѣнію, частныхъ фактовъ воспитательнаго вліянія на Михаила родителей его, но мы—люди стараго поколѣнія, не только по преданіямъ старины далекой, но и по личнымъ воспоминаніямъ знаемъ, какими путями и средствами велось воспитаніе дѣтей въ нашихъ старинныхъ семействахъ духовныхъ и къ какимъ цѣлямъ оно направлялось... Какъ наши дѣды и отцы настойчиво и неуклонно пріучали дѣтей съ раннихъ лѣтъ къ посѣщенію храма Божія, къ участію въ чтеніи и пѣніи церковномъ,—и какъ дѣлали ихъ къ 8—10 годамъ уже маленькими церковниками; а наши матери неизгладимыми чертами напечатлѣвали въ сердцахъ нашихъ благоговѣніе къ уставамъ церкви и святой долгъ молитвы. Напечатлѣвали не словами, а примѣромъ своимъ, что и давало этимъ вліяніямъ такую силу, съ какой не могутъ сравниться никакія другія воспитательныя средства и вліянія.

Несомнѣнно, что таково было и семейное воспитаніе Михаила.

Но не однѣми милостями, а и испытаніями Промысль Божій ведетъ избранныхъ къ ихъ назначенію. Были немалыя испытанія и въ годы дѣтства Михаила. Бѣдность, раннее сиротство, и особенно болѣзненность, доставлявшая ему не мало и тѣлесныхъ страданій и душевныхъ огорченій. Послѣднія особенно были чувствительными для него въ первые годы его обученія въ низшихъ духовныхъ училищахъ, такъ какъ болѣзненное состояніе его сопровождалось и притупленіемъ умственныхъ способностей и особенно памяти, на которой, какъ извѣстно, почти исключительно опиралось обученіе въ низшихъ школахъ того времени. Понятно, сколько усилій и трудовъ требовалось отъ болѣзненнаго мальчика даже для среднихъ успѣховъ. Но и эти испытанія во благо послужили ему, и вспоминая о нихъ впослѣдствіи, Высокопреосвященный Макарій, всегда благодарилъ Божественное Провидѣніе, испытавшее его въ дѣтствѣ посредствомъ болѣзни. „По его убѣжденію, эта болѣзнь сопровождавшаяся временнымъ притупленіемъ способностей и послужила для него, отличавшагося любознательностію, однимъ изъ самыхъ сильныхъ побужденій къ постоянному трудолюбію, которое и осталось на всю жизнь отличительной чертой его“. По той же причинѣ онъ, по его собственнымъ словамъ, всегда принадлежалъ къ числу самыхъ исправныхъ и аккуратныхъ учениковъ, за что и пользовался особымъ расположеніемъ къ нему наставниковъ.

Къ концу училищнаго курса Господь послалъ ему избавленіе отъ этого испытанія.

Ненамѣренно брошеннымъ камнемъ товарищъ ранилъ его въ голову; рана была такъ глубока, что

опасались печальныхъ послѣдствій. Но эта печаль скоро обратилась въ радость. По излеченіи раны прошла и болѣзнь, открылись и подавленные ею способности Михаила и оказались блестящими, такъ что онъ окончилъ училищный курсъ съ отличными успѣхами.

Поступленіе въ семинарію было вторымъ моментомъ, на которомъ невольно останавливается наше вниманіе.

До того времени положеніе нашей семинаріи было крайне печальнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ историкъ нашей семинаріи—тоже одинъ изъ достойнѣйшихъ питомцевъ ея, о которомъ не можемъ не вспомнить нынѣ съ чувствомъ высокаго утѣшенія, глубоко тронутые тѣмъ вниманіемъ, какое онъ на этихъ именно дняхъ оказалъ нашей семинаріи. Это—заслуженный ординарный профессоръ Кіевской Академіи—второй послѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія докторъ церковной исторіи изъ питомцевъ нашей семинаріи, протоіерей Θεодоръ Іоанновичъ Титовъ, отпраздновавшій въ нынѣшнемъ году двадцатипятилѣтіе службы въ Академіи и благоволившій на этихъ дняхъ выразить свое благорасположеніе къ нашей семинаріи учрежденіемъ стипендіи его имени, въ память истекающаго второго столѣтія существованія ея.

По его словамъ, незадолго до поступленія въ семинарію М. Б. послѣ ревизіи ея произведенной знаменитымъ профессоромъ Кіевской д. Академіи, протоіереемъ Скворцевымъ, началось обновленіе семинаріи. Благодаря заботамъ о ней ревизора въ семинарію стали назначать преподавателей изъ лучшихъ магистровъ и кандидатовъ Кіевской Академіи, такъ что ко времени поступленія въ нее Михаила Булгакова въ ней образовался кружокъ

преподавателей даровитыхъ, одушевленныхъ любовью къ своему призванію, необыкновенно гуманныхъ и потому имѣвшихъ большое вліяніе на воспитанниковъ“. И что особенно заслуживаетъ нашего вниманія—самыми выдающимися и вліятельными въ этомъ кружкѣ были преподаватели такъ называемыхъ *главныхъ предметовъ*.

Семинаріи того времени дѣлились на три двухгодичные классы, которые въ обиходной рѣчи назывались словесностью, философіей и богословіемъ. И эти названія имѣли тогда не номинальное только, но самое существенное значеніе. Въ 1-мъ классѣ въ теченіе двухъ лѣтъ главное вниманіе было обращено на изученіе теоріи словесности и пріученіе учащихся къ правильному литературному выраженію и изложенію мыслей; во 2-мъ философскомъ классѣ такое же преимущественное вниманіе обращено было на изученіе философскихъ наукъ, которое, благодаря свойственному этимъ наукамъ умозрительному методу, пріучало учащихся къ философскимъ размышленіямъ и располагало къ философскому взгляду и на міръ Божій и на явленія человеческой жизни. Въ 3-мъ классѣ—изученіе Богословія служило высшей цѣлью и завершеніемъ семинарскаго курса и велось главнымъ образомъ по разуму и толкованіямъ Отцевъ и Учителей церкви, съ „Библіей въ рукахъ“.

И по этимъ то главнымъ предметамъ семинарскаго курса и были въ годы обученія М. Б. самые талантливые и ревностные преподаватели, съ любовью относившіеся и къ своему дѣлу и къ воспитанникамъ.

Подъ руководствомъ этихъ преподавателей, одаренный прекрасными способностями и отличавшійся рѣдкимъ трудолюбіемъ М. Б. съ отличными успѣхами прошелъ и окончилъ курсъ семинаріи.

Краснорѣчивыми свидѣтелями такихъ успѣховъ его особенно въ литературномъ, философскомъ и богословскомъ отношеніи служатъ сохранившіяся и напечатанныя семинарскія сочиненія его. Читая эти сочиненія, поистинѣ невольно поражаешься замѣчательной для юношескихъ лѣтъ литературной обработанностью, логической стройностью, обдуманностью и основательностью ихъ. Но всего болѣе—тѣмъ, съ какой удивительной легкостью мысль этого юнаго автора подымается на высоты богословскаго умозрѣнія и въ какой ясной и отчетливой формѣ выражаетъ и излагаетъ возвышенныя, догматическія и нравственныя истины православно—христіанскаго вѣроученія.

Не можемъ не упомянуть здѣсь еще особо о двухъ лицахъ изъ бывшей тогда семинарской корпораціи, оказавшихъ на М. Б. въ высокой степени благотворное вліяніе, оставившее по себѣ глубокой слѣдъ въ жизни его. Имѣемъ въ виду ректора семинаріи архимандрита Елпидифора, отличавшагося высокими духовными качествами и сердечнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ. Подмѣтивъ въ юношѣ М. Б. даровитость и трудолюбіе, онъ пріютилъ его въ своей квартирѣ, питалъ къ нему истинно родственную любовь, отечески о немъ заботился и сталъ для него образцомъ для подражанія. Вѣроятно, подъ вліяніемъ этого образца и явилась у М. Б. первая мысль о монашествѣ, которая созрѣла и осуществилась, какъ увидимъ, позже при другихъ благопріятныхъ условіяхъ.— Въ другомъ отношеніи, но также благотворно было вліяніе на М. Б. незадолго предъ тѣмъ поступившаго въ семинарію преподавателя церковной исторіи. Своими талантливими чтеніями и методомъ преподаванія онъ пробудилъ въ М. Б. ту любовь къ церковно—историческимъ изслѣдовані-

ямъ, которою Высокопр. Макарій отличался до послѣднихъ дней жизни.

Съ такой серьезной и основательной научной подготовкой и съ такой духовной настроенностью М. Б. въ 1833 г. поступилъ въ Кіевскую духовную Академію.

На этомъ моментѣ также невольно останавливается наше вниманіе съ указанной нами точки зрѣнія.

Въ то время, въ сороковыхъ годахъ прошедшаго вѣка Кіевская Академія находилась въ самомъ цвѣтущемъ періодѣ своего существованія. Во главѣ ея стоялъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ іерарховъ отечественной церкви—Иннокентій—просвѣщеннѣйшій богословъ, краснорѣчивый ораторъ, вдохновенный церковный проповѣдникъ—русскій Златоустъ. Вокругъ этого центрального свѣтила Кіевской Академіи стояли почти такіе же свѣтоносные спутники, какими были: Димитрій (Муретовъ), ближайшій къ нему и по богатству дарованій, и по силѣ и глубинѣ богословствованія, и по изяществу изложенія,—достоинѣйшій преемникъ его и по должности ректора, а въ послѣдствіи и по Архіепископской Херсонской кафедрѣ; протоіерей Скворцевъ—профессоръ философіи и метафизики, —и Я. К. Амфитеатровъ—профессоръ словесности и церковнаго проповѣдничества—мужи, стоявшіе на высотѣ своего призванія; богатствомъ своихъ дарованій, высокими нравственными качествами, силой своего слова и ревностью своего служенія плѣнявшіе умы студентовъ и направлявшіе ихъ на высокой подвигъ служенія церкви и духовному просвѣщенію.

Подъ животворными лучами этихъ свѣтилъ Академіи и достигали полного расцвѣта богатыя дарованія такихъ избранниковъ, каковы были Высоко-

пресвященный Макарій, его товарищъ по курсу святититель Теофанъ затворникъ и не мало другихъ изъ даровитыхъ студентовъ того времени. Изъ Академіи выносили они не только обширныя научныя познанія, но и особенную любовь къ ученымъ трудамъ, и при томъ не компилятивнымъ, а оригинальнымъ, основаннымъ на самостоятельномъ изученіи первоисточниковъ—историческихъ документовъ, древнихъ литературныхъ памятниковъ, свято-отеческихъ твореній. Такими именно трудами и прославили свое имя Высокопресв. Макарій—въ области догматическаго богословія и церковной исторіи, Преосвященный Теофанъ—въ области священнаго писанія, нравственнаго богословія и аскетики.

Но не однимъ только умственнымъ просвѣщеніемъ обязанъ былъ Высокопр. Макарій Кіевской духовной Академіи. Здѣсь же, частью въ той же свѣтлой академической атмосферѣ, частью же подвліяніемъ святынь Кіева и Кіево—Печерской Лавры, славившейся въ то время досточтимыми старцами—подвижниками съ достославнѣйшимъ Первосвятителемъ Кіевскимъ—митрополитомъ Филаретомъ во главѣ, воспитывалась въ духовной Академіи та духовная настроенность, которая неотразимо влекла лучшихъ представителей академическаго студенчества на путь иноческаго жизни. На этотъ путь и вступилъ въ послѣдній годъ академическаго курса студентъ Михаилъ Булгаковъ, нареченный Макаріемъ, одновременно съ двумя другими товарищами, вмѣстѣ съ нимъ стоявшими во главѣ списка, Михаиломъ Монастыревымъ, рано скончавшимся въ должности инспектора Академіи, и Георгіемъ Говоровымъ (Преосвященнымъ Теофаномъ).

Такъ окончилось въ Кіевской Академіи его образованіе и выяснился предъ его просвѣтлен-

нымъ взоромъ тотъ жизненный идеаль, къ осуществленію котораго онъ стремился всю жизнь,—и въ своей академической служебной дѣятельности, и въ Архипастырскомъ служеніи и въ своихъ ученыхъ, богословскихъ и церковно-историческихъ трудахъ.

Какъ осуществилъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій этотъ идеаль въ своей жизни и дѣятельности объ этомъ вы услышите нынѣ изъ сообщеній наставниковъ вашихъ...

Сорокъ лѣтъ былъ онъ поистинѣ Свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ въ нашей Отечественной церкви. Сорокъ лѣтъ подвигомъ добрымъ подвизался на Архипастырскомъ и проповѣдническомъ поприщѣ служенія святой церкви Христовой. И все это время, до послѣднихъ минутъ жизни, несмотря на многотрудность Архипастырскаго служенія, неутомимо и неустанно работалъ для науки и внесъ въ сокровищницу ея тѣ капитальнѣйшіе—классическіе труды по догматическому Богословію и церковной исторіи, которые составили эпоху въ исторіи развитія этихъ наукъ и прославили имя Высопреосв. Макарія не только въ лѣтописяхъ отечественной церкви, но и далеко за предѣлами ея въ исторіи церкви вселенской.

И такой прекрасный подвигъ жизни онъ увѣнчалъ столь же прекраснымъ вѣнцемъ—дѣлами милосердія и любви; весь капиталъ, прибрѣтенный трудами жизни, онъ завѣщалъ то на преміи труженикамъ науки, то на стипендіи нуждающимся воспитанникамъ духовныхъ учебныхъ заведеній (въ томъ числѣ 20 стипендій и нашей духовной семинаріи), то на разныя другія благотворительныя цѣли.

Помолимся же, дорогіе сослуживцы и воспи-

танники, да увѣнчаетъ его Господь вѣнцемъ славы въ святыхъ обителяхъ Отца небеснаго.

Вѣчный покой Тебѣ приснопамятный Архипастырь!

Земной поклонъ Тебѣ отъ лица школы, имѣвшей счастье послужить Тебѣ въ годы юности Твоей!

Нынѣ она молится о Тебѣ и хвалится Тобою. Назидаясь свѣтлымъ образомъ жизни Твоей и питаясь плодами трудовъ Твоихъ, благодарить Господа, возжигающаго Свѣтильники Свои на тверди церковной.

Прот. *И. Новицкій.*



Къ характеристикѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго (въ мѣрѣ Михаила Петровича Булгакова).

(Къ столѣтію со дня его рожденія 1816-1916 г.г.).

Въ числѣ учениковъ приснопамятнаго богослова нашей церкви покойнаго Московскаго митрополита Макарія (Булгакова) былъ *Павловичъ* Θεодоръ Александровичъ, 6-й магистръ XXII курса (1853—1857 г.) Императорской Петроградской Духовной Академіи. Θεодоръ Александровичъ *Павловичъ* *) (впослѣдствіи протоіерей) —одинъ изъ достойнѣйшихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго и особенно законоучительскаго служенія. Какъ личность, онъ представлялъ собою рѣдкое сочетаніе счастливыхъ умственныхъ способностей и вмѣстѣ „души прекрасной“—доброты, кротости и высокихъ моральныхъ качествъ. Въ литературномъ мѣрѣ имя о. прот. Павловича весьма извѣстно. Этотъ талантливый

*) Скончался въ 1905 г.

ученикъ Митрополита Макарія такъ описываль своего учителя:

„Макарій, нашъ ректоръ,
Ученѣйшій мужъ,
Отличный былъ лекторъ
И въ авторствѣ дюжъ.
Всѣ лекціи въ классѣ
Экспромптомъ читаль
И свой предметъ въ массѣ
До тонкости зналь.
Пріятный въ манерахъ,
Красивый на видъ,
Онъ въ полныхъ размѣрахъ
Чуждался обидъ.
Цѣнилъ дарованья,
Къ труду поощряль
И лучшія знанья
Всегда одобряль.
Работаль самъ много
Умомъ и перомъ;
Кто цѣнить умъ строго,
Пусть вспомнить добромъ“¹⁾.

Сообщилъ *С. Д. Булаковъ*.



„Не участвуйте въ бесплодныхъ дѣлахъ тьмы“
(Ефес. 5 гл., 11 ст.).

Крѣпкими цѣпями скованъ зеленый змій! Вѣковѣчное зло Русскаго народа—пьянство уничтожено! На первыхъ порахъ облегченно вздохнулъ русскій человѣкъ, отдавая и свободное время и лишнюю трудовую копейку своему семейству! Однако же неразумная привычка тратить лишнія копейки толкнула его къ безумной и пагубной забавѣ, обратившейся въ страсть

1) Прот. Павловичъ. „На досугѣ“ ... стр. 136.

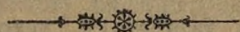
къ азартной игрѣ въ карты, орлянку и другія игры. И сколько тяжелаго грѣха въ этой безумной забавѣ! Сколько страданія людямъ приносить она! И въ городахъ и въ селахъ, многіе отцы семействъ, а за ними матери и дѣти, позабывъ семейныя, общественныя, служебныя и религіозныя обязанности, ослѣпленные страстью азарта, желаніемъ поживиться на счетъ ближняго, все свободное, а часто и несвободное время посвящаютъ удовлетворенію несчастной страсти; въ особенности злоупотребляютъ игроки воскресными и праздничными днями, не Богу ихъ, во исполненіе 4 заповѣди Закона Божія, посвящая, а удовлетворенію страсти азарта, не богомысліемъ и посѣщеніемъ церковныхъ богослуженій занимаясь, а собираясь на азартный разгулъ и нечестивыя гульбища: у игроковъ—красныя возбужденныя лица, блестящіе жадностью и злобою глаза, охрипшіе голоса.... Кто проигралъ—страдаетъ, тяжело дышетъ, рветъ на себѣ одежду, раздраженъ; въ мысляхъ—голодная семья, которую послѣдней копейки лишилъ; кто выигралъ, все равно, что укралъ, такъ какъ свою прибыль получилъ безъ труда на бѣдѣ другого, который здѣсь же, предъ его глазами страдаетъ, злится, бѣснуется изъ за неудачи, приходитъ въ большій азартъ, входитъ въ долги, ставитъ на карту все, проигрывается до тла.... О, подальше отъ пропасти азарта! Нѣкоторыя болота отличаются свойствомъ засасывать безвозвратно прикоснувшіеся къ нимъ предметы. А азартъ—тоже болото, страшное, засасывающее и погибельное!

И трудовыя деньги, и семейный покой, и честь и здорье—все погибаетъ въ пучинѣ азарта! Сколько ссоръ, дракъ, убійствъ, подлоговъ, воровства совершено изъ за картъ! А сколько крови на картахъ? Не мало малодушныхъ преждевременно изъ за нихъ покончило существованіе! Да, величайшимъ зломъ для семьи, общества и государства является порокъ пристрастія къ азартнымъ карточнымъ играмъ, въ которыхъ нельзя не видѣть нарушенія восьмой и десятой заповѣдей Закона Божія, запрещающихъ похищать какимъ бы то ни было способомъ чужую собственность и желать ея присвоенія. Какъ порокъ, всякая азартная игра осуждается

Закономъ Божиимъ и обличается мыслями учителей Церкви; весьма полезно для насъ познакомиться съ обличительными словами противъ азартной карточной игры Свят. Тихона Задонскаго, который разсматриваетъ картежную игру, какъ хищеніе, гдѣ хищники присвояютъ себѣ чужую собственность обманомъ. „Къ числу такихъ хищниковъ подлежатъ картежники, которые ухищреннымъ искусствомъ достаютъ ближняго добро. Спроси каждаго картежника: ради чего онъ начинаетъ играть? Не для того ли, чтобы чужимъ добромъ покорыствоваться, чтобы чужое добро присвоить? А когда, такъ, то и занято его сердце страстію хищенія, и слѣдовательно, хотя онъ и не выиграетъ, однако грѣшить противъ 10-й заповѣди Божіей, запрещающей желать чего либо, принадлежащаго ближнему, а когда выиграетъ, то и въ самомъ дѣлѣ чужое похищаетъ. Итакъ, выиграетъ ли картежникъ, или проиграетъ, все грѣшить.... Картежникъ проигравшійся дѣлаетъ обиду своимъ женѣ и дѣтямъ, отнимая у нихъ надлежащее довольствіе и ихъ наслѣдіе должное. Ежели будетъ судія и приказный—устремляется на издоимство, преступаетъ присягу, дѣлается измѣнникомъ Богу и Монарху, и оттого послѣдуютъ всякія нестроенія въ обществѣ; ежели же будетъ купецъ—на обманы и неправды стремится. Итакъ картежникъ ненавидимъ есть Богу, потому что заповѣди Его разрушаетъ: ненавидимъ своими домашними, такъ какъ отъемлетъ у нихъ надлежащее довольствіе. Ненавидимъ и всему обществу, до котораго онъ своею обидою касается“. Слова эти подтверждаютъ душевредность азартной картежной и всякой денежной игры. Что же за причина развитія азарта въ современномъ обществѣ?—Пустота ума и сердца—вотъ главная причина развитія картежной и азартной игры. Нѣтъ у человѣка серьезныхъ интересовъ, дремлетъ его мысль, спятъ религіозныя чувства; и дѣлаясь рабомъ страсти, убиваетъ онъ попусту время, забывая слова Иисуса Христа: „кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною“ (Мр. 8—34). И во исполненіе этой заповѣди Спасителя—

отвергнуться себя, должно побѣждать въ себѣ страсти, и какъ одну изъ нихъ—страсть къ картежной игрѣ.

Христіане! Помня, какое званіе вы носите, держите себя на высотѣ его! Не роняйте, не топчите себя въ грязь; проводите время, и въ особенности праздничное, какъ прилично христіанамъ и существамъ разумно-нравственнымъ! вмѣсто безсмысленныхъ карточныхъ листовъ, возьмите въ руки листы Св. Писанія, чрезъ которое можете имѣть жизнь вѣчную (Іоан. 5, 39).



Дѣятельность православнаго русскаго духовенства Курской епархіи во время второй отечественной войны.

(1914—1915 г.).

(Продолженіе).

Пріѣздъ больныхъ или раненыхъ воиновъ съ театра военныхъ дѣйствій вызываетъ со стороны духовенства, на ряду съ матеріальными заботами о нихъ, и заботу объ удовлетвореніи ихъ *религіозно-нравственныхъ потребностей*—совершеніе для нихъ всенощныхъ бдѣній и молебновъ, Божественныхъ литургій (въ тѣхъ госпиталяхъ, гдѣ имѣются домовныя церкви), раздачу св. иконокъ, тѣльныхъ крестиковъ, молитвенниковъ, св. евангелій, житій святыхъ, книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія.

Прибывшихъ съ поля брани героевъ-воиновъ для поправленія здоровья, или раненыхъ, духовенство встрѣчало и встрѣчаетъ (въ открытыхъ за время настоящей войны лазаретахъ) съ крестомъ и молитвою (совершеніемъ молебновъ), любовно, съ теплымъ, отеческимъ участіемъ, съ словомъ утѣшенія и ободренія и съ указаніемъ на ихъ достоинства, какъ исполнившихъ свой долгъ предъ Царемъ и Отечествомъ. „Придетъ ли воинъ съ войны, священникъ находитъ случай побесѣдовать съ нимъ, поинтересуется его боевыми заслугами, посочувствуетъ трудности походной обстановки солдатъ и тяжелой и опасной жизни въ окопахъ, поговорить о правящей

жизнью и смертью волею Божіей, напомнить ему случаи чудеснаго спасенія отъ смерти въ бояхъ, а также случаи гибели сквернословцевъ отъ вражеской пули, и проч., и солдатикъ, возвращаясь въ армію, несетъ лучшее настроеніе своимъ товарищамъ, шлетъ письмо изъ арміи, какъ бы въ благодарность за хорошій приѣмъ, оказанный ему на родинѣ“¹⁾.

Духовенство Курской епархіи приняло на свое попеченіе удовлетвореніе *духовныхъ потребностей* больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся въ военныхъ лазаретахъ всей епархіи.

Богослуженіе въ лазаретахъ духовенство совершало (и совершаетъ) съ возможною торжественностію, при участіи пѣвческихъ хоровъ, а также и самихъ болящихъ, — легко раненыхъ воиновъ. Во всѣхъ военныхъ лазаретахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершались всенощныя бдѣнія, а въ воскресные и праздничные дни — молебны съ акаѳистами или же обѣдницы; послѣ обѣдницъ священники причащаютъ раненыхъ и больныхъ воиновъ Св. Тайнъ; исповѣдь этихъ воиновъ бываетъ совершаема вечеромъ, наканунѣ припятія ими Св. Тайнъ²⁾. Въ тѣхъ же лазаретахъ, при которыхъ имѣются домовыя церкви, духовенство совершало (и совершаетъ) въ воскресные и праздничные дни Божественныя литургіи, за которыми въ положенное время возносилось моленіе о православныхъ воинахъ, за Вѣру, Царя и Отечество на брани животовъ свой положившихъ, и произносилось соотвѣтствующее воскресному евангельскому чтенію или воспоминаемому праздничному событію поученіе; послѣ литургій оно совершало молебны о дарованіи побѣды на супостатовъ, или благодарственные по случаю дарованной побѣды надъ ними, а также и въ высокаторжественные дни.

Въ теченіе св. Великаго Поста больные и раненые воины, а также служебная команда и врачебный персоналъ госпиталей *ювѣли* — были у исповѣди и сподобились принять Св.

¹⁾ См. докладъ: п. д. благ. 3 окр. Грайворон. у. *свящ. Капитона Ершова*, и другихъ священниковъ.

²⁾ См. докладъ причта Николаевской, что на торгу, церкви г. Курска, и другихъ.

Тайны. Въ дни Страстной седмицы въ лазаретахъ духовенствомъ совершены были въ установленное время положенныя по Церковному Уставу Богослуженія ¹⁾. Въ Великій Четвергъ въ лазаретахъ совершены утрени съ чтеніемъ *12 евангелій*, а въ ночь на св. Пасху—*пасхальныя утрени* (и Божественныя литургіи, гдѣ имѣются домовыя церкви), затѣмъ чинъ благословенія и освященія брашенъ и мяса, сыра и яицъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а также освященъ *Артосъ*, который послѣ литургій, совершенныхъ въ лазаретахъ съ домовыми церквами, въ субботу на пасхальной седмицѣ и былъ розданъ временнымъ обитателямъ лазаретовъ ²⁾. Тяжело больныхъ воиновъ, по заявленію старшихъ врачей лазаретовъ, пастыри церкви безъ промедленія напутствовали таинствами покаянія и св. Евхаристіи, внѣ литургіи, во всякое время; умершихъ воиновъ духовенство своевременно отпѣвало, съ честію проводило на кладбище, гдѣ и предавало землѣ по христіанскому обряду.

Въ разное время, по частнымъ просьбамъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, пастыри церкви Божіей совершали (и совершаютъ) молебны по случаю дня ангела того или иного воина, или по случаю выздоровленія и выписки изъ лазарета, а также панихиды по родителямъ, по павшимъ въ бою родственникамъ или товарищамъ, освящали иконы и кресты.

Всѣ требы для героевъ-воиновъ духовенство отправляло и отправляетъ по первому требованію и безмездно.

Священники усердно посѣщали и посѣщаютъ находящихся на излѣченіи въ лазаретахъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, бесѣдовали и бесѣдуютъ съ ними на религіозно-нравственныя и патріотическія темы, читали имъ статьи религіозно-нравственнаго или же историческаго содержанія, преподавали имъ

¹⁾ Въ госпиталяхъ, гдѣ имѣются домовыя церкви, были совершены и Божественныя литургіи.

²⁾ См. *доклады*: причта Николаевской, что на торгу, церкви г. Курска; законоучителя Курской мужской гимназій *священ. Симеона Псарева*, совершающаго богослуженіе въ 79 Сводномъ Эвакуаціонномъ госпиталѣ; и другихъ церковныхъ причтовъ.

слова ободренія и утѣшенія, а также снабжали ихъ книгами, брошюрами и листками религіозно-нравственнаго содержанія, каковые получались въ достаточномъ количествѣ отъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства.

Совершеніе богослуженій въ лазаретахъ сопровождается (иногда же предваряется) произнесеніемъ поученій, отеческими бесѣдами пастырей Церкви Божіей, участливымъ отношеніемъ духовенства къ страдальцамъ-воинамъ, заботою о томъ, чтобы у каждаго вновь прибывшаго воина былъ тѣльный крестикъ, или св. иконка, раздачею книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, и, наконецъ, посѣщеніемъ палатъ, въ которыхъ находились тяжело раненные воины.

По госпиталимъ и лазаретамъ, расположеннымъ въ г. Курскѣ и вообще въ Курской губерніи, духовенство распространило въ десяткахъ тысячъ умиленную по содержанію брошюру подъ заглавіемъ: „*Другъ и утѣшитель Христолюбиваго воина*“, составленную бывшимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ Григоріемъ Амелонскимъ и изданную Совѣтомъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Причты нѣкоторыхъ церквей раздавали воинамъ, находящимся въ госпиталяхъ и лазаретахъ, брошюру: „*Другъ и утѣшитель Христолюбиваго воина*“, по совершеніи Богослуженія и освященія брашенъ и мяса, сыра и яицъ въ день Св. Пасхи. „И съ какою радостію воины принимали эту книжку? У нѣкоторыхъ изъ нихъ видны были благодарныя слезы. Многіе, принявши книжку, сейчасъ же крестились и цѣловали изображеніе Курскаго Казанскаго Каѳедральнаго собора, а затѣмъ, открывши верхній листъ—Знаменскій соборъ и изображеніе Государа Императора“¹⁾. Брошюра „Другъ и утѣшитель Христолюбиваго воина“ посылалась въ видѣ подарка воинамъ на передовыя позиціи.

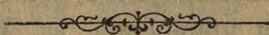
29 августа 1915 г. во всѣхъ храмахъ Божіихъ епархіи

¹⁾ См. *доклады*: причта Курск. женск. Св.-Троицкаго монастыря; причта Николаевской, что на торгу, церкви г. Курска, и другихъ причтовъ.

былъ прочитанъ съ церковной кафедрѣ и затѣмъ розданъ молящимся листовъ „*О современномъ янствѣ самоотравленіи*“ (на 29-е августа 1915 г.), составленный преподавателемъ Курской духовной семинаріи Г. И. Булаковымъ и изданный въ количествѣ 60,000 экземпляровъ Совѣтомъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства.

Духовенство усердно распространяетъ среди прихожанъ и воиновъ не только присылаемыя Совѣтомъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Братства книжки и брошюры, но и приобретаемыя на средства церкви и на собственные, напр. брошюры о 10 заповѣдяхъ закона Божія, о таинствахъ Православной Церкви соч. Г. Никольскаго, Троицкіе листы, листки о Святителѣ и Чудотворцѣ Іоасафѣ, Епископѣ Бѣлгородскомъ, листки—съ изображеніемъ Курской (Коренной) иконы Знаменія Божіей Матери и съ содержаніемъ—тропарь: „Яко неборимую стѣну и источникъ чудесъ“, псаломъ 22-й „*Господь пасеть мя*“.., псаломъ 90-й „*Живый въ помощи Вышняго*“.., молитва предъ сраженіемъ, наставленіе и утѣшеніе воинамъ на полѣ брани подвизающимся, и др. ¹⁾. Намъ извѣстно, что нѣкоторые пастыри Церкви Божіей, напр. *Протоіерей Благовѣщенской церкви г. Курска о. Ілія Булаковъ*, усердно посѣщая госпиталь, помѣщающійся въ зданіяхъ Курскаго отдѣленія Государственнаго Дворянскаго и Крестьянскаго Земельнаго Банковъ, и 76 Сводный Эвакуаціонный госпиталь, нерѣдко раздавалъ воинамъ св. крестики, св. иконки, житія святыхъ и Троицкіе листки, приобретенные на свои средства. Тоже дѣлаютъ и нѣкоторые другіе пастыри Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ См. *доклады*: причта Курск. Казан. Кафедральнаго собора; причта Курск. Городскаго Воскресен. собора; причта Курск. женскаго Св.-Троицк. монастыря; причта Николаевской, что на торгу, церкви г. Курска, и другихъ причтовъ.

Коренная Рождество-Богородичная пустынь.

II.

Матеріальное и административное положеніе пустыни;
внутреннее ея устройство.

(Продолженіе).

Другимъ источникомъ матеріальнаго обезпеченія пустыни издавна служили церковные ея доходы. Количество ихъ, главнымъ образомъ, обусловливалось продолжительностью пребыванія въ ней Курской иконы Знаменія. Продолжительность же эта не всегда была одинаковой. Случалось иногда, что духовная власть вовсе не разрѣшала приноса изъ Курска въ пустынь чудотворной иконы.

Естественно предполагать, что Коренной монастырь, выстроенный на мѣстѣ обрѣтенія явленной иконы, долженъ былъ сдѣлаться мѣстомъ постояннаго въ немъ ея нахождения. Но такому общепринятому порядку храненія святынь не суждено было осуществиться въ его стѣнахъ. Провидѣнію угодно было, чтобы обрѣтенный на корнѣ дерева чудотворный образъ сдѣлался не мѣстнотчимою только святыней, но святыней всего Курскаго края и всероссійской святыней. Въ этомъ убѣждаемся изъ краткаго воспроизведенія провиденціальныхъ судебъ чудотворной иконы въ связи съ историческими судьбами обоихъ курскихъ монастырей.

Чудотворная икона Знаменія Божіей Матери, какъ выше показано, еще до основанія Кореннаго монастыря была высокочтимой святыней русскаго народа. Прославленная множествомъ чудесъ, она при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ была приносима въ Москву для всенароднаго предъ ней моленія. Черезъ два года по основаніи его, вслѣдствіе постоянной для него опасности отъ татарскихъ и литовскихъ погромовъ, она переносится въ Курскъ и сохраняется въ придѣлѣ Воскресенскаго

собора. Въ смутное лихолѣтье самозванный царь Грипка Отрепьевъ, желая наружнымъ своимъ благочестіемъ расположить къ себѣ народъ, велѣлъ соборному духовенству принести „пречестный“ образъ въ Путивль, оттуда перенесъ его въ Москву, гдѣ онъ находился въ царскомъ дворцѣ до 1615 года ¹⁾. Къ этому времени у курскихъ гражданъ, создавшихъ въ своемъ городѣ обѣтныи монастырь въ честь Рождества Пресв. Богородицы, созрѣла мысль о перенесеніи въ оный чудотворнаго образа. Ходатайство ихъ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ было удовлетворено, но возвращенный въ Курскъ изъ столицы образъ, по недоразумѣнію и нѣкому злоупотребленію, сначала былъ помѣщенъ въ томъ же городскомъ соборѣ, изъ котораго по новымъ государевымъ грамотамъ перенесенъ въ монастырь въ 1618 г. Въ означенномъ году чудотворная икона Богоматери, на короткое время, была приносима въ возобновленную, послѣ разоренія татарами, Коренную пустынь, для освященія построенной въ ней деревянной Рождество-Богородичной церкви.

Съ этого достопамятнаго событія чудотворная икона раздѣляетъ свое мѣстопробываніе между Коренной пустынью и Знаменскимъ монастыремъ, находясь большую часть года въ послѣднемъ. Неоднократныя попытки строителей Коренной обители отстоять традиціонное ея право на постоянное въ ней нахожденіе иконы успѣха не имѣли, тѣмъ болѣе, что до 1764 года въ административномъ отношеніи они подвѣдомственны были настоятелямъ Курскаго монастыря. Изъ нарочитыхъ попытокъ отмѣтимъ только первую и раннюю по времени, но неуспѣшную. Изъ грамоты, присланной въ 1626 году въ Курскій монастырь московскимъ патри-

¹⁾ Повѣсть „О градѣ Курскѣ, яко бѣ изъ давнихъ лѣтъ“ въ сборникѣ Орловскаго п.-археологич. общества, т. I, стр. 438—439. Срав. „Повѣсть о явленіи чудотв. иконы Пречистыя Богородицы.... еже нарицается Курская“.... Гл. 15, стр. 28—29.

архомъ Филаретомъ, извѣстно, что настоятель сего монастыря Варлаамъ Чаплыгинъ ходатайствовалъ предъ нимъ о перенесеніи изъ его обветшалои соборной церкви чудотворнаго образа Знаменія въ новоооруженную церковь Коренной пустыни ¹⁾. Мудрый первосвятитель русской церкви предписалъ Варлааму устроить новую Богородицкую церковь въ монастырѣ, каковымъ распоряженіемъ навсегда удержалъ чудотворный образъ въ Курскѣ и предохранилъ отъ закрытія самый монастырь, ибо Варлаамъ предполагалъ вывести изъ него братію въ пустынь ²⁾.

Въ изложенномъ распоряженіи патріарха сказался широкій его взглядъ на чудотворную икону Знаменія, какъ на святыню всего Курскаго края, всей степной окраины Московскаго государства, и посему имѣвшей не узкое, мѣстное, а общенародное, государственное значеніе. Отсюда выясняются личныя его и царственнаго его сына заботы о поддержаніи въ лучшемъ видѣ Курскаго монастыря, предназначавшагося для постоянного пребыванія въ немъ чудотворнаго образа. Такія же воззрѣнія на Курскую святыню служили побужденіемъ для царя Алексѣя Михайловича къ построенію Знаменской церкви въ монастырѣ, почему послѣдній переименованъ былъ въ Знаменскій, и щедрымъ пожертвованіямъ въ пользу его послѣдующихъ государей ³⁾. Соотвѣтственно великому значенію образа „Приснодѣвы, нарицаемые Курскіе“, водительствою коей московскіе государи ввѣряли свои побѣдоносныя полки и высшее управленіе страной ⁴⁾, они прилагали также усиленныя

¹⁾ Грамоты Курскому Знаменск. монастырю въ Курск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1896 г. №№ 31 и 33.

²⁾ Тамъ же, 1913 г. № 46, стр. 913. Историческія свѣдѣнія о Курской чудотв. иконѣ Знаменія Пресв. Богородицы и о явленныхъ ею благодатныхъ дѣйствіяхъ милости Божіей....., стр. 49.

³⁾ Курскія Епарх. Вѣдомости 1913 г., стр. 916—920.

⁴⁾ „И въ того полка бохохранимое воинство Его (чудотворнаго обра-

попеченія о государственномъ его охраненіи, о торжественной встрѣчѣ и приличномъ дорожномъ его помѣщеніи. Кромѣ игуменовъ Знаменскаго монастыря ¹⁾, охраненіе св. образа ввѣрялось царскими грамотами воеводамъ ²⁾, встрѣча его совершалась по особому церемоніалу, для удобной же перевозки устроился спеціально приспособленный экипажъ, такъ наз. „полукаретѣ или рыдванъ“ ³⁾. Давнишнее наименованіе иконы Знаменія „Курскою“ и глубокое благоговѣніе къ ней всего русскаго общества, основаніе въ Курскѣ въ честь ея монастыря и построеніе въ немъ Знаменской церкви, а также всѣ уже извѣстныя намъ распоряженія государей къ нимъ относящіяся, создали этому монастырю почетную привилегію быть всегдашнимъ мѣстомъ ея пребыванія. Исключительной своей привилегіи Знаменскій монастырь не лишился даже въ XVIII в., когда церковной властью издано было общее дозволеніе возвращать изъ городовъ въ пустынные монастыри чудотворныя иконы и святыя мощи, вслѣдствіе минованія для нихъ опасности отъ прекращенія прежнихъ частыхъ вражескихъ нашествій ⁴⁾.

Благопріятное разрѣшеніе вопроса о постоянномъ мѣстонахожденіи чудотворной иконы въ Знаменскомъ

за) заступленію, да Сама оною страню **Курскою правительствуетъ** и отъ всякихъ золь заступаеть“.... Грамота Іоанна и Петра Алексѣевичей въ Курскъ боярину и воеводѣ Петру Вас. Шереметеву.

1) „А Знаменскому архимандриту съ братіей приказали бы къ тому образу держать береженіе большое, чтобы образъ держать со всѣмъ всегда въ цѣлости“.... Тамъ же.

2) Изъ отписки (1694 г.) воеводы Бориса Петров. Шереметева Петру Великому видно, что при сѣнѣ воеводъ они обязаны были передавать своимъ замѣстителямъ вмѣстѣ съ большимъ полковымъ знаменемъ, городомъ, городскими ключами и хранимый ими „Образъ Пресв. Богородицы Знаменія, нарицаемыя Курскія“. Курск. Епарх. Вѣд. 1913 г., стр. 692.

3) Тамъ же, стр. 694—697.

4) Указъ Св. Синода Θεоктисту, архіепископу Мочульскому, отъ 15-го января 1806 г., № 127.

монастырь не исключало, конечно, возможности краткосрочного ея перенесенія въ Коренную пустынь. Этого требовало изстари разившееся многолюдное паломничество въ пустынь, уваженіе къ традиціи и справедливости, это же властно диктовалось настоятельной потребностью нравственной и матеріальной для нея поддержки. Примѣшались къ сему еще интересы и стороннихъ, мірскихъ людей. Для удовлетворенія горячей любви народа къ мѣсту явленія иконы стали торжественно переносить ее сюда съ 1618 года изъ Курска ежегодно въ 9-ю пятницу по Пасхѣ. Установленіе сего благочестиваго обычая монастырское преданіе приписываетъ игумену Евѳимію, но ошибочно, потому что тогда въ живыхъ его уже не было. Вѣроятнымъ установителемъ сего обычая слѣдуетъ считать Іосифа, игуменствовавшаго въ пустыни съ 1611 г. (а можетъ быть и раньше), возстановившаго ее по разореніи татарами, устроившаго въ ней церковь и приносившаго для ея освященія, въ бытность свою настоятелемъ Курскаго новоустроеннаго монастыря, чудотворную икону. Тоже преданіе, утверждаетъ, что съ того же 1618 г. установился срокъ пребыванія въ Коренной для иконы двухнедѣльный¹⁾, въ дѣйствительности же, какъ увидимъ ниже,

¹⁾ Упомянувъ, вопреки историческимъ даннѣмъ, о переносѣ въ 1618 году игуменомъ Евѳиміемъ чудотворной иконы изъ Воскресенскаго собора въ Р.-В. Курскій монастырь, строитель іеромонахъ Макарій въ своемъ прошеніи писалъ Св. Синоду: „Въ воспоминаніе же обрѣтенія ея и величайшаго къ святому оному мѣсту благоговѣнія отъ тѣхъ древнихъ временъ понынѣ по установленному обѣту, по святой пасхѣ о девятой седмицѣ изъ Курскаго въ оной Коренной монастырь съ крестнымъ ходомъ торжественно приносится *ежегодно, точію единожды*, и только на *двуседмичное* пребываніе“.... Третье приложеніе къ монографіи „Историческія свѣдѣнія о Курской чудотворной иконѣ“....., стр. 6.

Подобныя же, противоисторическія свѣдѣнія сообщаются въ рукописномъ „Описаніи Курскаго Коренскаго Р.-В. общежительнаго монастыря“, составленномъ въ игуменство Макарія (1809 г.). Не придавая ему въ общемъ научной цѣнности, не можемъ не отмѣтить пригодной для насъ въ

онъ былъ установленъ послѣ. Довѣряясь письменному акту, впервые официально упоминающему о торжественномъ ходѣ изъ Курска въ пустынь ¹⁾, можно думать, что срокъ пребыванія въ ней иконы, сообразно съ трехдневнымъ мірскимъ съѣздомъ или ярмаркой, сначала былъ трехдневный. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что въ 1708 г. благочестивый курско-коренной обычай уже существовалъ и совершался ежегодно (по всягодни) на первой недѣли петрова поста, а допущенныя тогда же сборщиками таможенныхъ пошлинъ на ярмаркѣ злоупотребленія въ свою очередь говорятъ о ея давности. Отсюда намъ представляется несостоятельнымъ мнѣніе автора „Коренной ярмарки“, несправедливо утверждающаго, что „спустя болѣе ста лѣтъ (съ 1615 г.) духовенство по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, въ воспоминаніе явленія чудотворнаго образа, учредило крестный ходъ, съ которымъ онъ въ 9-ю пятницу по Пасхѣ по особому церемоніалу..... былъ переносимъ изъ Курска въ Коренную“ ²⁾... Подобной же исторической необоснованностью грѣшитъ и сообщеніе протоіерея І. Истомина ³⁾.

Со второй четверти 18 в. по 1806 в. срокъ пребыванія въ Коренной чудотворной иконы измѣнялся въ зависимости отъ распоряженія, по ходатайству игуменовъ, центральной и мѣстной духовной власти. Въ 39-лѣтній періодъ времени (1726—1765 г.г.) онъ былъ однеднѣльнымъ и весьма короткое время (1765—67 г.) двухнедѣльнымъ. Этотъ срокъ былъ разрѣшенъ, по просьбѣ игумена Исаи, епархіальнымъ преосвященнымъ Порфиріемъ ⁴⁾. По причинѣ происшедшаго ме-

настоящемъ случаѣ мысли, объясняющей продолжительность пребыванія иконы въ Коренной продолжительностью ярмарки: „то есть, читаемъ въ описаніи, пока кончится ярмарка, тогда только, что была отъ настоятелей монастырскихъ заводимая“.

¹⁾ Истор. опис. Корен. Р.-В. пустыни, стр. 46.

²⁾ Памятная книжка Курской губ. на 1860 г., стр. 124—125 и 73.

³⁾ Историч. описаніе Курскаго Знамен. первокл. монастыря, стр. 78. Памятн. кн. Курск. губ. на 1893 г., стр. 10—11.

⁴⁾ Указъ отъ 4 мая 1765 г. Истор. свѣд. о Курск. чудотв. иконѣ Знамен. Пресв. Богородицы..... стр. 49.

жду настоятелями Коренного и Знаменскаго монастырей спора изъ за дѣлежа доходовъ и даже нѣкотораго въ 9-ю пятницу безпорядка во время крестнаго хода, послѣдній совершенно былъ воспрещенъ Св. Синодомъ, равно какъ воспрещено было отправленіе молебствій и водоосвященія „при кладезѣ“¹⁾. Изъ дальнѣйшаго хода споровъ выясняется, что страдательной въ нихъ стороной была Коренная пустынь²⁾, такъ какъ по донесенію Исаія, вся денежная выручка за продажу восковыхъ свѣчей и совершеніе молебновъ за время пребыванія въ ней чудотворной иконы поступала въ казну Знаменскаго монастыря „безъ остатку“. Принявъ во вниманіе бѣдственное положеніе своей обители и полное отсутствіе въ ней доходовъ, онъ просилъ преосв. Порфирія, какъ объ измѣненіи недѣльнаго срока въ двухнедѣльный, такъ и о разрѣшеніи оставлять у себя всю денежную и свѣчную прибыль на удовлетвореніе многихъ монастырскихъ потребностей: „якоже годовое Богоматери жалованіе оставить“. Курскій архимандритъ Гедеонъ въ прошеніи епископу тоже отстаивалъ интересы своего монастыря. Становясь на точку зрѣнія безпристрастнаго третейскаго судьи, архипастырь написалъ обоимъ настоятелямъ весь доходъ дѣлить пополамъ. При этомъ, для устраненія всякихъ недоразумѣній при дѣлежѣ, владыка предписалъ имъ завести общій ящикъ, запечатать его монастырскими и настоятельскими печатями, и дѣлить высыпныя деньги въ личномъ своемъ присутствіи и лучшихъ представителей отъ братіи. Исаія остался таковымъ постановленіемъ недоволенъ, потому что уравниеніе доходовъ, простирался даже на совмѣстную продажу свѣчей, связывало Коренную пустынь архипастырскимъ запрещеніемъ

1) Архив. дѣло Курскаго Знаменскаго монастыря 1767 г. № 58. Указъ Бѣлг. консисторіи отъ 18 іюля 1767 г. № 124. Амвросій, Исторія Росс. іерархіи, ч. IV, стр. 645; Ларіоновъ, Описаніе Курск. намѣстничества, стр. 29.

2) Прошеніе Исаія въ архив. дѣлѣ подъ № 13, 1766 г.

емъ „касаться привѣсовъ, полагаемыхъ на чудотворный образъ“. Радѣя о матеріальномъ обезпеченіи своего монастыря, онъ вошелъ къ преосвященному Порфирію съ новымъ ходатайствомъ о дозволеніи со всѣхъ доходовъ въ девятую пятницу отчислять въ его кружку двѣ части и, кромѣ того, на время всей ярмарки монополизировать въ его пользу продажу свѣчей. Вещественные приклады и привѣсы къ чудотворному образу, по его мысли, тоже должны были послужить доходной статьей исключительно для одного Рождественскаго монастыря. Свое ходатайство практичный Исаія мотивировалъ добрымъ намѣреніемъ увеличить доходы монастыря и покрыть его долги. Что касается Знаменскаго монастыря, то онъ считалъ достаточнымъ для него вознагражденіемъ за труды по участию въ крестномъ ходѣ доходъ за отпѣваніе всенощныхъ и молебновъ предъ иконой въ Курскѣ. По мѣткому его выраженію, этому монастырю слѣдовало „всякое имѣемое подаваніе, за довольное вмѣнить награжденіе“. Проектированный коренскимъ игуменомъ компромисъ цѣли не достигъ. Соблазнительные споры, вѣроятно, еще долго продолжались бы, еслибы имъ не былъ положенъ въ 1767 г. предѣлъ запретительнымъ указомъ Св. Синода ¹⁾.

Синодское запрещеніе надъ курско—кореннымъ крестнымъ ходомъ въ девятую пятницу тяготѣло 23 года. Такъ какъ съ отпѣной его не мирились ни религіозное чувство набожнаго народа, органически свыкшагося съ нимъ въ теченіе полуторавѣковаго его существованія, ни практическіе интересы монашествующей братіи и именитаго курскаго купечества, то весьма скоро въ Синодъ стали поступать ходатайства о его возстановленіи. Инициатива этого выдающагося въ лѣтописяхъ нашего края благочестиваго дѣла формально исходила отъ курскихъ гражданъ. Дважды они просили своихъ архи-

¹⁾ А. Лебедевъ, Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ архивахъ духов. вѣдомства въ губер. Курской и Харьковской, стр. 30 и 31.

пастырей предстательствовать предъ Св. Синодомъ по сему дѣлу, при чемъ въ своихъ прошеніяхъ указывали на постигшія ихъ „жалость и уныніе“, на обѣднѣніе Коренной пустыни и на упадокъ знаменитой ярмарки. Первое ходатайство, поддержанное въ 1770 году епископомъ Самуиломъ, цѣли не достигло. Въ своемъ представленіи Синоду онъ принялъ сторону Коренной пустыни и призналъ полезнымъ, для пресѣченія между настоятелями ссоръ, доходы за двухнедѣльное пребываніе въ ней чудотворной иконы обращать на ея нужды ¹⁾. Второе ходатайство курянь (1790 г.), просившихъ о возстановленіи крестнаго хода для поддержанія Коренной пустыни, обѣднѣвшей строеніями, и для приведенія ея въ благолѣпный видъ чрезъ щедрыя пожертвованія богатыхъ людей ²⁾, Св. Синодъ уважилъ ³⁾ и назначилъ двухнедѣльный срокъ для пребыванія въ ней чудотворной иконы. При возобновленіи этого хода преосв. Θεоктистъ распорядился, чтобы Знаменскій монастырь получалъ прикладныя вещи и деньги, а Коренная пустынь остальные доходы ³⁾. Въ 1806 г. состоялось окончательное опредѣленіе, въ силу котораго чудотворная икона должна пребывать въ Коренной „съ девятой седмицы по пасхѣ до 12 сентября“ и предоставлены въ ея пользованіе всѣ доходы, собираемые въ это время отъ совершенія молебствій и свѣчной продажи ⁴⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Лебедевъ, Бѣлгородскіе архіереи и среда ихъ архипастырской дѣятельности, стр. 199.

²⁾ Указъ Бѣлгородской консисторіи № 751, 1791 г.

³⁾ Указъ 5 октября 1790 г.

⁴⁾ Архивн. дѣло Корен. пустыни подъ № 13, 1803 г. и указъ Св. Синода отъ 15 января 1806 г., № 127.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово предъ панихидой въ день столѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Митрополита Московскаго. Къ характеристикѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Митрополита Московскаго и Коломенскаго (въ мѣрѣ Михаила Петровича Булгакова). „Не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы“. Дѣятельность православнаго русскаго духовенства Курской епархіи во время второй отечественной войны. Коренная Рождество-Богородичная пустынь.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.

Печатать дозв. 20 октября 1916 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.