

ПОЛТАВСКІЯ

Ціна годовому изданію
въ 24-хъ № № 5 руб. и
за пересылку 80 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редаціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года

№ 8.

Апрѣля 15.

I.

Вожією спосѣшествующею милостію, Мы, Алек-
сандръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Все-
россійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Нов-
городскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій,
Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса
Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псков-
скій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Во-
лынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстлянд-
скій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Са-
могитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверской,

Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и Его Величествомъ Императоромъ Оттоманскимъ обоюдные Полномочные Наши заключили и подписали въ Санъ-Стефано, 19-го Февраля (3-го Марта) сего 1878 года, предварительныя условія мира между обѣими Имперіями, которыя отъ слова до слова гласятъ тако:

ПРЕЛЕМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОРЪ.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и Его Величество Императоръ Оттомановъ, движимые желаніемъ возвратить и обезпечить Своимъ государствамъ и Своимъ народамъ благодѣянія мира, а также предупредить всякое новое усложненіе, которое могло бы угрожать этому миру, назначили въ качествѣ Своихъ Полномочныхъ для установленія, заключенія и подписанія прелеминарнаго мирнаго договора:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны — графа Николая Игнатьева, генераль-адъютанта Его Императорскаго Величества, генераль-лейтенанта, члена Государственнаго Совѣта, кавалера ордена св. Александра Невскаго съ брилліантами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ, и г. Александра Нелидова, камергера Императорскаго Двора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кавалера ордена св. Анны 1-й степени съ мечами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ, и Его Величество Императоръ Оттомановъ, съ другой — Сафвета-пашу, министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе съ брилліантами, Меджидіе 1-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, и Садуллахъ-бея, посла Его Величества при Германскомъ Императорскомъ дворѣ, кавалера орденовъ Меджидіе 1-й степени, Османіе 2-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, которые по размѣнѣ своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

СТАТЬЯ I.

Дабы положить конецъ непрестаннымъ столкновеніямъ между Турціею и Черногоріею, граница, раздѣляющая оба государства, будетъ исправлена согласно съ прилагаемою при семъ картою и сообразно съ оговоркою, ниже помѣщаемою, слѣдующимъ образомъ:

Отъ горы Доброщицы граница прослѣдуетъ, по указанной константинопольскою императорскою чертѣ, черезъ Вилекъ до Корята. Отсюда новая граница пройдетъ къ Гацко (Метохія-Гацко будетъ принадлежать Черногоріи) и къ слиянію рѣкъ Пивы и Тары, поднимаясь къ сѣверу по теченію Дрины до ея слиянія съ Лимомъ. Восточная граница Княжества пойдетъ вдоль этой послѣдней рѣки до Приполя и направится черезъ Рошай къ Сухой-Планинѣ (оставляя Бихоръ и Рошай Черногоріи). Охватывая Ругово, Плаву и Гусинье, пограничная черта будетъ слѣдовать по горной цѣпи черезъ Шлебъ, Паклень и вдоль сѣверной границы Албани по хребту горъ Ковривника, Баба-врха и Боръ-врха до высшей точки горы Проклети. Отсюда граница направится черезъ высоту Бискащика и по прямому направленію подойдетъ къ озеру Ижичени-Хоти; прорѣзавъ Ижичени-Хоти и Ижичени-Кастрати, она пересѣчетъ Скутарское озеро и уцрется въ Бояну, по руслу которой достигнетъ моря. — Никшичъ, Гацко, Служъ, Подгорица, Жаблякъ и Антивари останутся за Черногоріею.

Установленіе окончательныхъ границъ Княжества будетъ возложено на европейскую комисію, въ составъ которой войдутъ представители отъ Блистательной Порты и Черногорскаго правительства. Комисія эта подвергнетъ на мѣстѣ общее очертаніе границъ измѣненіямъ, какія сочтетъ необходимыми и справедливыми съ точки зрѣнія взаимныхъ выгодъ и спокойствія обоихъ государствъ, причомъ

каждому изъ нихъ дано будетъ соотвѣтственное возмѣщеніе, признаваемое необходимымъ.

Для судоходства по Боянѣ, дававшего постоянно поводъ къ пререканіямъ между Блистательною Портою и Черногоріею, будутъ опредѣлены особыя правила, имѣющія быть выработанными тою же европейскою комиссіею.

Статья II.

Блистательная Порта признаетъ окончательно независимость Княжества Черногоріи.

По соглашенію между Россійско-Императорскимъ Правительствомъ, Оттоманскимъ и Княжествомъ Черногоріи будутъ опредѣлены въ послѣдствіи характеръ и форма взаимныхъ отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, а именно: касательно назначенія черногорскихъ агентовъ въ Константинополь и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Оттоманской Имперіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ — выдачи преступниковъ, а бѣжавшихъ на ту или другую территорію, — и подчиненія путешествующихъ по Оттоманской Имперіи или проживающихъ въ ней черногорцевъ оттоманскимъ законамъ и властямъ сообразно основаніямъ международнаго права и обычаямъ, установленнымъ относительно черногорцевъ.

Особое условіе будетъ заключено между Блистательною Портою и Черногоріею для разрѣшенія вопросовъ, касающихся взаимныхъ отношеній жителей пограничныхъ мѣстностей обоихъ государствъ,

а также военныхъ сооруженій на тѣхъ мѣстностяхъ.

Вопросы, по которымъ не послѣдовало бы соглашенія, должны быть покончены третейскимъ рѣшеніемъ Россіи и Австро-Венгріи. Впредь же, если произойдутъ споръ или столкновеніе, за исключеніемъ случаевъ, возникающихъ изъ-за территориальныхъ требованій, Турція и Черногорія предоставятъ разрѣшеніе своихъ несогласій Россіи и Австро-Венгріи, которыя совмѣстно будутъ постановлять третейское рѣшеніе.

Черногорскія войска должны будутъ очистить территорию, не вошедшую въ обозначенныя выше границы, въ десятидневный срокъ, со времени подписанія прелеминарнаго мирнаго договора.

Статья III

Сербія признана независимою. Граница ея, обозначенная на прилагаемой при семъ картѣ, пойдѣтъ по руслу Дрины, оставляя Княжеству Малый-Зворникъ и Закаръ и направляясь далѣе по прежней границѣ, до истоковъ ручья Дезевонъ близъ Стойлака. — Отсюда новая пограничная черта направится по теченію этого ручья до рѣки Рашка и затѣмъ по теченію сей послѣдней до Новаго Базара. — Отъ Новаго-Базара, поднявшись вверхъ по ручью, который протекаетъ близъ деревень Мекинье и Трговище, до его истока, граница направится чрезъ Босуръ-Планинухъ долину Ибара и спустится по теченію ручья, впадающаго въ эту

рѣку близь селенія Рыбанича. — Далѣе граница пойдетъ по теченію Ибара, Ситницы, Лабы и ручья Батинце до его истока (на Грапашиницѣ-Планинѣ). Отсюда пограничная черта прослѣдуетъ по водораздѣлу Кривы и Ветерницы, достигнетъ по кратчайшей линіи этой послѣдней рѣки при устьѣ ручья Міовацка, подыметъ вверху по его теченію, пересѣчетъ Міовацку-Планину и спустится къ Моравѣ близь деревни Калиманчи. Отъ сего мѣста граница спустится по Моравѣ до рѣки Влосины у селенія Стайковцы, затѣмъ, подыавшись вверху по теченію этой послѣдней, по Любераздѣ и по ручью Кукавице, пройдетъ чрезъ Суху-Планину по ручью Врыло до Нишавы и спустится по означенной рѣкѣ до деревни Крупаць, оттуда кратчайшею линіею соединится къ юго-востоку отъ Карауль-Баресъ прежней сербской границей, по которой будетъ слѣдовать до Дуная.

Ада-Кале будетъ очищена и срыта.

Турецко-сербская коммисія, при содѣйствіи русскаго комиссара, установитъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ окончательное очертаніе границъ и окончательно разрѣшитъ вопросы, касающіеся острововъ Дрины. Болгарскій делегатъ будетъ допущенъ къ участию въ трудахъ коммисіи, когда она будетъ проводить границу между Сербіей и Болгаріей.

Статья IV.

Мусульмане, владѣющіе поземельною собственностью на присоединенной къ Сербіи территоріи и

желающіе выселиться изъ Княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимыя имущества, сдавъ оныя въ аренду или поручивъ управленіе имѣніями другимъ лицамъ. На турецко-сербскую комиссію, съ участіемъ въ ней русскаго комисара, будетъ возложено постановить въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ вопросамъ, касающимся признанія правъ на такія недвижимыя имущества, въ коихъ замѣшанъ интересъ мусульманъ. На ту же комиссію будетъ возложено установленіе въ трехлѣтній срокъ способа отчужденія имуществъ, принадлежащихъ правительству или духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ), а также разрѣшеніе вопросовъ, которые касаются частныхъ интересовъ, могущихъ быть приэтомъ затронутыми. До заключенія между Турціею и Сербіею непосредственнаго договора, устанавлиющаго характеръ и форму взаимныхъ отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, сербскіе подданные, путешествующіе по Оттоманской Имперіи или проживающіе въ ней, будутъ пользоваться положеніемъ, сообразнымъ съ общими началами международнаго права.

Сербскія войска должны будутъ очистить мѣстности, не включенныя въ обозначенныя выше границы, въ пятнадцати-дневный срокъ со времени подписанія прелеминарнаго мирнаго договора.

Статья V.

Блистательная Порта признаетъ независимость Румыніи, которая предъявитъ свои права на воз-

награжденіе, имѣющее быть опредѣленнымъ обѣими сторонами.

До заключенія непосредственнаго договора между Турціею и Румыніею, румынскіе подданные будутъ пользоваться въ Турціи всѣми правами, которые обезпечены за подданными другихъ Европейскихъ Державъ.

СТАТЬЯ VI.

Болгарія образуетъ самоуправляющееся, платящее дань Княжество съ христіанскимъ правительствомъ и земскимъ войскомъ.

Окончательныя границы Болгаріи будутъ установлены особою русско-турецкою комиссіею до очищенія Румелии Россійско-Императорскою арміею. — При измѣненіяхъ на мѣстѣ общаго очертанія границъ комиссія, согласно основаніямъ мира, приметъ во вниманіе начала народности большинства пограничныхъ жителей, а также топографическія условія и практическія нужды мѣстнаго населенія, касающіяся удобства сообщеній.

Размѣры Княжества Болгаріи опредѣлены въ общихъ чертахъ на прилагаемой при семъ картѣ, долженствующей служить основаніемъ для окончательнаго разграниченія. Отъ новой границы Сербскаго Княжества пограничная черта направится по западному рубежу казы Враньи до цѣпи Карадага. Повернувъ на западъ, граница пройдетъ по западнымъ предѣламъ казъ: Куманово, Качани, Колканделенъ до горы Корабъ и отсюда по рѣкѣ Велещицѣ до слиянія ея съ Чорнымъ Дриномъ. Направ-

ляясь на югъ по Дрину и затѣмъ по западной границѣ казы Охриды къ горѣ Линасъ, пограничная черта пойдетъ по западнымъ предѣламъ казы: Горчи и Старово до горы Граммось. Далѣе пограничная черта чрезъ озеро Касторію дойдетъ до рѣки Могленицы и, спустившись по ея теченію, пройдетъ южнѣе Яницы (Вардарь-Енидже) и направится чрезъ устье Вардара и по Галико къ селеніямъ Парга и Сарайкей; отсюда—чрезъ середину озера Вешикъ—Теля къ устьямъ рѣкъ Струма и Карасу и по морскому берегу до Буругеля; затѣмъ, повернувъ къ сѣверо-востоку—къ горѣ Чалтепе, по цѣпи Родопа до горы Крушово, по Чернымъ-Балканамъ (Кара-Балканъ), по горамъ Ешекъ-Кулачи, Чепеліу, Каракотлакъ и Ишикларъ до рѣки Арды. Отсюда пограничная черта будетъ проведена по направленію города Чирмена; оставляя городъ Адрианополь на югъ, она пойдетъ чрезъ села: Сугутліу, Кара-Хамза; Арнауть-Кей, Аккарджи и Ениджи до рѣки Теке-дересси. Слѣдуя по теченію Теке-дересси и Чорлу-дересси до Лулебургаса и далѣе по рѣкѣ Суджакъ-дере до селенія Сергена, пограничная черта пойдетъ по возвышенностямъ прямо къ Хакимъ-Табіаси, гдѣ она примкнетъ къ Черному морю. Граница покинетъ морской берегъ близъ Мангалии, направится по южнымъ предѣламъ Тульчинскаго санджака и примкнетъ къ Дунаю выше Рассова.

СТАТЬЯ VII.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ на-

селеніемъ и утверждаемъ Блистательною Портою съ согласія державъ. Ни одинъ изъ членовъ царствующихъ династій великихъ Европейскихъ державъ не можетъ быть избранъ Княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе Князя Болгарскаго останется не замѣненнымъ, избраніе новаго Князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

Собраніе именитыхъ людей Болгаріи, созванное въ Филиппополь (Пловдивъ) или въ Трновъ, работаетъ, до избранія Князя, подъ наблюденіемъ Россійскаго Императорскаго комиссара и въ присутствіи комиссара оттоманскаго, уставъ будущаго управленія по примѣру того, какъ было сдѣлано въ 1830 году послѣ адрианопольскаго мира, въ приданайскихъ княжествахъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгарское населеніе перемѣшано съ турецкимъ, греческимъ, валашскимъ (куцо-влахи) или другими, при выборахъ или разработкѣ органическаго устава будетъ обращено должное вниманіе на права и потребности этихъ народностей.

Введеніе новаго образа правленія въ Болгаріи и наблюденіе за его примѣненіемъ будутъ поручены въ теченіе двухъ лѣтъ Россійскому Императорскому Комиссару. По прошествіи перваго года со времени введенія новаго порядка, Европейскіе Кабинеты—въ случаѣ, если это будетъ признано нужнымъ и если по сему предмету послѣдуетъ соглашеніе между ними, Россією и блистательною Портою—могутъ присоединить особыхъ уполномочен-

ныхъ въ Россійскому Императорскому комиссару.

Статья VIII.

Оттоманскія войска не будутъ болѣе находиться въ Болгаріи и всѣ прежнія крѣпости будутъ срыты на счетъ мѣстнаго правительства. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать, по своему усмотрѣнію, военными припасами и другими принадлежащими ей предметами, оставленными въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ въ силу перемирія 19-го (31-го) января, а равно и тѣми военными припасами и предметами, которые оказались бы въ крѣпостяхъ Шумлъ и Варнѣ.

До полного образованія земскаго войска, достаточнаго для охраны порядка, безопасности и спокойствія, — и численность коего будетъ въ послѣдствіи опредѣлена соглашеніемъ между оттоманскимъ правительствомъ и Россійскимъ Императорскимъ Кабинетомъ, — русскія войска будутъ занимать страну и, въ случаѣ надобности, оказывать содѣйствіе комиссару. Военное занятіе Болгаріи будетъ одинаково ограничено приблизительнымъ срокомъ въ два года.

Численность окупаціоннаго русскаго корпуса, составленнаго изъ шести дивизій пѣхоты и двухъ кавалеріи, который останется въ Болгаріи по очищеніи Турціи Императорскою арміею, не будетъ превосходить пятидесяти тысячъ человѣкъ. Этотъ корпусъ будетъ содержаться на счетъ занимаемой имъ страны. Русскія войска, которыя будутъ занимать Болгарію, сохранятъ сообщенія съ Россіею не только чрезъ Румынію, но и чрезъ черноморскіе

порты — Варну и Бургасъ, гдѣ они могутъ учредить на время занятія необходимые склады.

Статья IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарія будетъ платить сюзеренному двору, внося ее въ банкъ, имѣющій быть указаннымъ впоследствии Блистательною Портою, опредѣлится соглашеніемъ между Россією, оттоманскимъ правительствомъ и прочими кабинетами по истеченіи перваго года дѣйствія новыхъ учрежденій. Дань эта будетъ установлена сообразно средней доходности всей территоріи, которая войдетъ въ составъ Княжества.

Болгарія заступитъ Императорское оттоманское правительство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по отношенію къ рущуко-варнской желѣзной дорогѣ, на основаніи особаго соглашенія между Блистательною Портою, правительствомъ Княжества и управленіемъ означенной дороги. Рѣшеніе вопросовъ касательно другихъ желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ по Княжеству, предоставляется также соглашенію между Блистательною Портою, учрежденнымъ правительствомъ Болгаріи и правленіями заинтересованныхъ компаній.

Статья X.

Блистательная Порта будетъ имѣть право пользоваться проходомъ чрезъ Болгарію для перевоза по опредѣленнымъ путямъ войскъ, военныхъ припасовъ и провіанта въ области, находящіяся за предѣлами Княжества, и обратно. Въ теченіи трехъ

мѣсяцевъ со времени ратификаціи настоящаго акта, въ избѣжаніе затрудненій и недоразумѣній въ примѣненіи сказаннаго права, условія пользованія имъ будутъ опредѣлены по соглашенію Блистательной Порты съ управленіемъ въ Болгаріи особымъ уставомъ, обеспечивающимъ, между прочимъ, военныя нужды Блистательной Порты.

Само собою разумѣется, что вышеозначенное право распространяется исключительно на оттоманскія регулярныя войска, иррегулярныя же — башибузуки и черкесы — безусловно будутъ исключены изъ него.

Блистательная Порта предоставляетъ себѣ также право провозить черезъ Княжество свою почту и содержать въ немъ телеграфную линію, относительно чего будетъ также сдѣлано соглашеніе вышеупомянутымъ способомъ и въ одинаковый срокъ.

Статья XI.

Землевладѣльцы вѣроисповѣданія мусульманскаго и другихъ, которые бы пожелали избрать мѣсто жительства внѣ Княчества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимую собственность, отдавъ оную въ аренду или поручивъ управленіе ею другимъ лицамъ. Турецко-болгарскія комисіи, подъ наблюденіемъ русскихъ комиссаровъ, будутъ засѣдать въ главныхъ центрахъ населенія и постановлять въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всемъ вопросамъ о признаніи правъ собственности на недвижимыя имущества, въ которыхъ замѣшаны интересы мусульманъ и лицъ

другихъ исповѣданій. На подобныя же комисіи будетъ возложено окончательное устройство въ теченіи двухъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ, касающихся способовъ отчужденія, эксплуатаціи и употребленія въ пользу Блистательной Порты имущества, принадлежащихъ правительству и духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ).

По истеченіи вышесказаннаго двухлѣтняго срока всѣ имущества, на которыя не будетъ предъявлено требованій, будутъ проданы съ публичнаго торга и вырученная отъ сего сумма обращена на содержаніе вдовъ и сиротъ — какъ мусульманъ, такъ и христіанъ — жертвъ послѣднихъ событій.

Статья XII.

Всѣ крѣпости на Дунаѣ будутъ срыты. Впредь на берегахъ этой рѣки не будетъ болѣе укрѣпленій; не будетъ также въ водахъ Румынскаго, Сербскаго и Болгарскаго Княжествъ военныхъ судовъ, кромѣ обычныхъ станціонеровъ и мелкихъ судовъ, предназначаемыхъ для надобностей рѣчной полиціи и таможеннаго управленія.

Правда, обязательства и льготы международной ниже-дунайской комисіи остаются неприкосновенными.

Статья XIII.

Блистательная Порта принимаетъ на себя возстановленіе судоходства Сулинскаго рукава и вознагражденіе частныхъ лицъ, коихъ имущества пострадали отъ войны и вслѣдствіе прекращенія

плаванія по Дунаю, назначая на этотъ двойной расходъ пятьсотъ тысячъ франковъ изъ суммъ, которыя дунайская коммисія должна оттоманскому правительству.

Статья XIV.

Въ Босніи и Герцеговинѣ будутъ немедленно введены сообщенныя оттоманскимъ уполномоченнымъ въ первомъ засѣданіи константинопольской конференціи, предложенія Европейскихъ Державъ, съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ установлены по взаимному соглашенію между Блистательною Портою, русскимъ и австро-венгерскимъ правительствами. Недоимки не будутъ взыскиваемы и текущіе доходы этихъ провинцій до перваго марта тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года будутъ исключительно обрацаемы на вознагражденіе семействъ бѣглецовъ и жителей, пострадавшихъ отъ послѣднихъ событій, безъ различія ихъ народности и вѣроисповѣданія, а равно и на мѣстныя нужды страны. Сумма, которая по истеченіи сказаннаго срока должна будетъ ежегодно причитываться центральному правительству, имѣетъ быть опредѣлена соглашеніемъ между Турціею, Россіею и Австро-Венгіею.

Статья XV.

Блистательная Порта обязуется ввести добросовѣстно на островъ Критъ органическій уставъ 1868 года, сообразуясь съ желаніями, уже выраженными мѣстнымъ населеніемъ.

Подобный же уставъ, примѣненный къ мѣстнымъ потребностямъ, будетъ также введенъ въ Эпиръ и Фессалии и въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не предусмотрено настоящимъ актомъ.

Разработка подробностей новаго устава будетъ поручена въ каждой области особымъ комиссиямъ, въ коихъ туземное населеніе получитъ широкое участіе. Результаты этихъ трудовъ будутъ представлены на разсмотрѣніе Блистательной Порты, которая, прежде чѣмъ примѣнитъ ихъ, посоветуется съ Россійскимъ Императорскимъ Правительствомъ.

Статья XVI.

Въ виду того, что очищеніе русскими войсками занимаемыхъ ими въ Арменіи мѣстностей, которыя должны быть возвращены Турціи, могло бы подать тамъ поводъ къ столкновеніямъ и усложненіямъ, могущимъ вредно отразиться на добрыхъ отношеніяхъ обоихъ государствъ,—Блистательная Порта обязуется осуществить, безъ замедленія, улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ армянами, и оградить безопасность послѣднихъ отъ курдовъ и черкесовъ.

Статья XVII.

Полная и безусловная амнистія даруется Блистательною Портою всѣмъ оттоманскимъ подданнымъ, замѣшаннымъ въ послѣднихъ событіяхъ, и всѣ лица, вслѣдствіе сего подвергнутыя заключенію

или отправленные въ ссылку, будутъ немедленно освобождены.

Статья XVIII.

Блистательная Порта обратитъ особенное вниманіе на мнѣніе, выраженное комиссарами посредствующихъ державъ по вопросу о правѣ владѣнія городомъ Котуромъ, и обязуется привести въ исполненіе работы по окончательному проведенію турецко-персидской границы.

Статья XIX.

Вознагражденіе за войну, а равно убытки, причиненные Россіи, которые Его Величество Императоръ Всероссійскій требуетъ и которые Блистательная Порта обязалась Ему уплатить, заключаются въ :

а) девяти стахъ милліонахъ рублей военныхъ издержекъ (содержаніе арміи, возмѣщеніе припасовъ, военные заказы);

б) четырехстахъ милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ южному побережью государства, отпускной торговлѣ, промышленности и желѣзнымъ дорогамъ,

с) ста милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ Кавказу вторженіемъ.

д) десяти милліонахъ рублей проторей и убытковъ русскимъ подданнымъ и учрежденіямъ въ Турціи.

Итого тысяча четырехста десять милліоновъ рублей.

Принимая во вниманіе финансовыя затрудненія Турціи и сообразуясь съ желаніемъ Его Величества Султана, Императоръ Всероссійскій соглашается замѣнить уплату большей части исчисленныхъ въ предыдущемъ параграфѣ суммъ слѣдующими территоріальными уступками:

а) Тульчинскій санджакъ, то есть, уѣзды (казы): Килии, Сулины, Махмудіе, Исакчи, Тульчи, Мачина, Бабадага, Гирсова, Кюстендже и Меджидіе, а равно острова Дельты и Змѣиный островъ. Не желая присоединять себѣ означенной территоріи и островъ Дельты, Россія предоставляетъ себѣ промѣнять ихъ на отчужденную отъ нея трактатомъ 1856 года часть Бессарабіи, граничащую съ юга русломъ Килійскаго рукава и устьемъ Стараго-Стамбула. Вопросъ о раздѣлѣ водъ и рыбныхъ ловель имѣеть быть рѣшонъ русско-румынскою комиссіей въ годовой срокъ со времени ратификаціи мирнаго трактата.

б) Ардаганъ, Карсъ, Батумъ, Баязидъ, и территорія до Саганлуга. Въ общихъ чертахъ граница отъ берега Чернаго моря направится по хребту горъ, служащихъ водораздѣломъ притоковъ рѣкъ Хопы и Чароха, и по горной цѣпикъ югу отъ города Артвина до рѣки Чароха близь селеній Алата и Бешагета; затѣмъ граница направится по вершинамъ горъ Дервеникъ-Геки, Хорчезора и Беджигинъ-дага, по хребту, раздѣляющему притоки рѣкъ Тэртумъ-чая и Чароха и по высотамъ близь Яйлы-Вихина до селенія Вихинъ-Килиса на рѣкѣ Тэртумъ-чаѣ. Отсюда пограничная черта направится по цѣпи Сивридага до перевала того же имени, проходя на югъ

отъ селенія Нориманъ; далѣе граница повернетъ къ юго-востоку, послѣдуетъ къ Зивину, откуда — пройдя на западъ отъ дороги изъ Зивина въ селенія Ардостъ и Хорассанъ, направится на югъ къ Саганлугской цѣпи, до селенія Гиличманъ, затѣмъ по хребту Шаріанъ-дага достигнетъ, въ десяти верстахъ къ югу отъ Хамура, Мурадчайскаго ущелія; потомъ граница пройдетъ вдоль по хребту Алладага, по вершинамъ Хори и Тандурека, и пройдя на югъ отъ Баязидской долины, примкнетъ къ прежней турецко-персидской границѣ къ югу отъ Казли-Геля.

Окончательныя границы присоединенной къ Россіи территоріи, обозначенныя на прилагаемой при семъ картѣ, будутъ установлены комиссіею изъ русскихъ и оттоманскихъ делегатовъ. Комиссія эта приметъ во вниманіе, при своихъ работахъ, какъ топографію мѣстности, такъ и необходимыя условія для хорошей администраціи и для обезпеченія спокойствія страны.

с) Территоріи, означенныя въ параграфахъ а и б, уступаются Россіи въ замѣнъ суммы тысячи ста милліоновъ рублей. Что касается остальной части вознагражденія, за исключеніемъ десяти милліоновъ рублей, слѣдующихъ русскимъ учрежденіямъ и поданнымъ въ Турціи, то есть трехсотъ милліоновъ рублей, то способъ ихъ уплаты и предназначаемыя къ тому обезпеченія будутъ опредѣлены послѣдующимъ соглашеніемъ между Россійскимъ Императорскимъ Правительствомъ и правительствомъ Его Величества Султана.

d) Десять миллионъ рублей, выговоренныхъ въ видѣ вознагражденія подданнымъ и учрежденіямъ русскимъ въ Турціи, имѣютъ быть уплачиваемы по мѣрѣ того, какъ требованія заинтересованныхъ лицъ и учрежденій будутъ рассмотрѣны Россійскимъ Посольствомъ въ Константинополѣ и переданы Блистательной Портѣ.

Статья XX.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры къ полюбовному окончанію нерѣшенныхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тяжёбныхъ дѣлъ русско-подданныхъ, къ вознагражденію тяжущихся, если есть на то достаточный поводъ, и къ безотлагательному приведенію въ исполненіе произнесенныхъ судебныхъ рѣшеній.

Статья XXI.

Жители уступленныхъ Россіи мѣстностей, желающіе поселиться внѣ ихъ предѣловъ, могутъ удалиться, продавъ свои недвижимыя имущества, на что означеннымъ лицамъ даруется трехлѣтній срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта. По прошествіи сказаннаго срока жители, не покинувшіе страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, останутся въ русскомъ подданствѣ.

Недвижимыя имущества, принадлежащія правительству или духовнымъ учрежденіямъ, находящимся внѣ предѣловъ поименованныхъ выше мѣстностей, имѣютъ быть проданными въ тотъ же трехлѣтній срокъ по способу, который будетъ установ-

лень особою русско-турецкою комисією. Этой же комисіи будетъ поручено опредѣлить способъ вывоза оттоманскимъ правительствомъ военныхъ и боевыхъ припасовъ, провіанта и другихъ предметовъ, принадлежащихъ правительству и которые оказались бы въ укрѣпленіяхъ, городахъ и мѣстностяхъ, уступленныхъ Россіи и незанятыхъ въ настоящее время русскими войсками.

Статья XXII.

Русскія духовныя лица, паломники и иноки, путешествующіе или пребывающіе въ Европейской и Азіатской Турціи, будутъ пользоваться тѣми же правами, преимуществами и льготами, какъ иностранныя духовныя лица другихъ народностей. За Императорскимъ Посольствомъ и за русскими консульствами въ Турціи, признается право оффиціальной защиты, какъ вышеозначенныхъ лицъ, такъ и ихъ имуществовъ, а равно духовныхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій въ святыхъ мѣстахъ и другихъ мѣстностяхъ.

Аѳонскіе монахи русскаго происхожденія сохраняютъ свои имущества и прежнія льготы, и будутъ продолжать пользоваться въ трехъ монастыряхъ, имъ принадлежащихъ, и въ зависящихъ отъ нихъ учрежденіяхъ тѣми же правами и преимуществами, которыя обезпечены за другими духовными учрежденіями и монастырями Аѳонской горы.

Статья XXIII.

Всѣ договоры, конвенціи, обязательства, прежде

сего заключенные между обѣими Высокими договаривающимися сторонами касательно торговли, подсудности и положенія русско-подданныхъ въ Турціи, и утратившіе значеніе вслѣдствіе войны, снова вступятъ въ силу, за исключеніемъ условій, измѣненныхъ настоящимъ актомъ. Оба правительства будутъ снова взаимно поставлены, касательно всѣхъ своихъ обязательствъ и сношеній торговыхъ и другихъ въ то же положеніе, въ которомъ они находились до объявленія войны.

Статья XXIV.

Босфоръ и Дарданеллы будутъ открыты, какъ во время войны, такъ и во время мира, для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ, приходящихъ изъ русскихъ портовъ или отправляющихся въ оныя. Вслѣдствіе сего, Блистательная Порта обязуется впредь болѣе не устанавливать недѣйствительной блокады портовъ Чорнаго и Азовскаго морей, какъ не соотвѣтствующей точному смыслу деклараціи, подписанной въ Парижѣ 4-го (16-го) Апрѣля 1856 года.

Статья XXV.

Полное очищеніе Россійскою арміею Европейской Турціи, за исключеніемъ Болгаріи, произойдетъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ заключенія окончательнаго мира между Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ и Его Величествомъ Султаномъ.

Дабы выиграть время и избѣжать продолжитель-

наго пребыванія русскихъ войскъ въ Турціи и Румыніи, часть Императорской арміи можетъ быть направлена къ портамъ Чернаго и Мраморнаго морей для посадки на суда, принадлежащія Русскому Правительству или зафрахтованныя на этотъ случай.

Очищеніе войсками Азіятской Турціи произойдетъ въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня заключенія окончательнаго мира. Русскимъ войскамъ будетъ предоставлена возможность сѣсть на суда въ Трапезундѣ, для возвращенія чрезъ Кавказъ или Крымъ.

Немедленно по обмѣнѣ ратификаціи будутъ приняты мѣры къ выводу войскъ.

Статья XXVI.

До тѣхъ поръ пока Россійскія Императорскія войска будутъ находиться въ мѣстностяхъ, имѣющихъ быть въ силу настоящаго акта возвращенными Блистательной Портѣ, управленіе и существующій порядокъ въ нихъ останутся въ томъ же видѣ, какъ во время занятія. Блистательная Порта не должна будетъ принимать никакого участія въ управленіи въ теченіи всего этого времени, до окончательнаго выхода всѣхъ русскихъ войскъ.

Оттоманскія войска могутъ вступить въ мѣстности, возвращаемыя Блистательной Портѣ, а послѣдняя пристуитъ въ нихъ къ отправленію своей власти тогда лишь, когда для всякаго мѣста и всякой области, очищаемыхъ русскими войсками, начальникъ этихъ войскъ поставитъ о семъ въ извѣстность назначеннаго Блистательною Портою на этотъ случай офицера.

Статья XXVII.

Блистательная Порта принимаетъ обязательство не преслѣдовать никоимъ образомъ и не дозволять преслѣдовать турецкихъ подданныхъ, которые были бы замѣшаны въ сношеніяхъ съ русскою арміею во время войны. Въ случаѣ если бы нѣкоторыя лица пожелали удалиться съ своими семействами вслѣдъ за русскими войсками, оттоманскія власти тому не воспротивятся.

Статья XXVIII.

Немедленно по ратификаціи прелеминарнаго мирнаго договора, военно-плѣнные будутъ взаимно возвращены при посредствѣ назначенныхъ съ той и съ другой стороны особыхъ комиссаровъ, которые отправятся съ этою цѣлью въ Одессу и Севастополь. Оттоманское правительство уплатить въ восемнадцать равныхъ сроковъ, въ теченіи шести лѣтъ, согласно счетамъ, составленнымъ вышеупомянутыми комиссарами, всѣ расходы по содержанію военно-плѣнныхъ, которые будутъ возвращены сему правительству.

Обмѣнъ плѣнныхъ между оттоманскимъ правительствомъ и правительствами Румыніи, Сербіи и Черногоріи произойдетъ на такихъ же основаніяхъ; при этомъ однако въ денежныхъ разсчетахъ число возвращаемыхъ оттоманскимъ правительствомъ плѣнныхъ будетъ вычитаемо изъ числа плѣнныхъ, которые будутъ ему возвращаемы.

Статья XXIX.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ Ихъ Им-

ператорскими Величествами Императоромъ Всеросійскимъ и Императоромъ Оттомановъ, и ратификаціи будутъ обмѣнены въ пятнадцати-дневный срокъ, или ранѣе, буде то возможно, въ С.-Петербурѣ, гдѣ также произойдетъ соглашеніе относительно мѣста и времени, гдѣ и когда условія настоящаго акта будутъ облечены въ торжественную форму, обычную для мирныхъ трактатовъ. Пребываетъ однако вполне установленнымъ, что Высочайшія договаривающіяся стороны считаютъ себя формально связанными настоящимъ актомъ со времени его ратификаціи.

Въ удостовѣреніе чего обоюдные Полномочные подписали настоящій актъ и приложили къ нему свои печати.

Въ Санъ-Стефано. 19-го Февраля (3-го Марта) 1878 года.

П о д п и с а л и:

Графъ Н. Игнатъевъ.

Садветъ.

(М. П.)

(М. П.)

Нелидовъ.

Садуллахъ.

(М. П.)

(М. П.)

Прошщенное въ статьѣ XI прелемирнаго мирнаго договора, подписаннаго сегодня 19-го Февраля (3-го Марта) 1878 года окончаніе, должно ствующее войти въ помянутую статью:

Жители Княжества Болгаріи, путешествующіе или пребывающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской Имперіи, будутъ подчинены оттоманскимъ законамъ и властямъ. Санъ-Стефано. 19-го Февраля (3-го Марта) 1878 года.

П о д п и с а л и:

Графъ Н. Игнатъевъ.

Сафветъ.

Нелидовъ.

Садуллахъ.

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего прелеминарнаго мирнаго договора, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали. Въ увѣреніе чего Мы сію Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью. Дано въ С.-Петербургѣ, Марта 4-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(М. П.)

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ князь Горчаковъ.

(Церк. Вст. час. оффиц. № 11-й).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священнику Архистратиго-Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго уѣзда, Петру Курдиновскому и прихожанамъ его съ церковнымъ старостою, за ревно-

стную заботливость ихъ о благоуукрашеніи приходскаго храма и принесенныя ими на это усердныя жертвы, 25 Марта объявлена пастырская отъ Его Преосвященства призывательность и благословеніе.

Предоставлены мѣста помощниковъ настоятельскихъ: 19 Марта за псаломщикомъ Илинской церкви с. Паришкова, Переяславскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Михаиломъ Людвиевичемъ, при Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, съ назначеніемъ полного псаломщицкаго жалованья по новому штату, на счетъ свободныхъ окладовъ отъ закрываемыхъ въ епархіи мѣстъ; 21 Марта за діакономъ, состоящимъ на псаломщицкомъ мѣстѣ при Николаевской церкви с. Русскаго Орчика, Константиноградскаго уѣзда, Димитріемъ Домницвимъ, по вниманію къ свѣше десятилѣтней, всегда отлично усердной и полезной дѣятельности его по народному образованію, при отлично одобряемомъ поведеніи и испытанной исправности по службѣ вообще, при Николаевской церкви с. Даръ Надежды, того же уѣзда.

Посвященъ въ стихарь: 25 Марта исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда, Онисимъ Бѣлоусовъ.

Награждены набедренниками священники: 14 Марта Архистратиго-Михайловской церкви с. Демокъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій Ефиміевъ, и Митрофановской церкви с. Налѣсень, того же уѣзда, Іоаннъ Комарецкій, по вниманію къ ихъ усердной и благовліятельной службѣ; *похвальными листами:* 27 Марта предсѣдатель приходскаго попечительства Николаевской церкви с. Малой Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, козаць Іоакимъ Кащенко и церковный староста того же села и церкви,

козакъ Левъ Каценко, за ихъ ревностную заботливость о благоукрашеніи приходскаго храма и за принесенныя ими на то личныя усердныя жертвы.

Утверждены священники: законоучителями: 16 Марта Преображенской церкви м. Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, Илія Забарный, Яблоновскаго начальнаго народнаго училища;— Архистратиго-Михайловской церкви с. Капустинець, того же уѣзда, Алексій Чубовъ, Капустинскаго начальнаго народнаго училища;— Соборной Успенской церкви г. Гадяча, Петръ Соболевъ, Хитцовскаго;— Крестовоздвиженской церкви с. Подставокъ, Гадячскаго уѣзда Николай Яновскій (онъ же благочинный) Подставскаго, и Рождество-Богородичной церкви с. Подолець, того же уѣзда, Григорій Трояновскій (онъ же благочинный), Подольковскаго сельскихъ начальныхъ училищъ;— Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Мировичъ, духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Николая Бельговскаго; 19 Марта состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Михаилъ Чеснѣйшій, настоятелемъ той же церкви на мѣсто умершаго священника Кирилла Романовскаго.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ: 16 Марта уволенный изъ 2-го класса Переяславскаго духовнаго училища, пономарскій сынъ Матеей Кандыба, въ Преображенской церкви с. Лялинець, Золотоношскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто, съ предоставленіемъ ему впредь до распоряженія, причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ до селѣ причетникъ сей церкви Андрей Евсевскій, сему же послѣднему назначено полное псаломщицкое жалованье по новому шта-

ту на счетъ свободныхъ окладовъ отъ діаконскаго и пономарскаго мѣстъ, которыя въ свое время закрыты въ Лялинцахъ; 23 Марта пономарь Покровской церкви с. Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Савва Андріевскій на второе псаломщицкое мѣсто въ Покровской церкви с. Крутьковъ, Гадячскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему, впредь до особаго распоряженія, причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ доселѣ діаконъ той же церкви Іоаннъ Лазурскій, сему же послѣднему предоставленъ полный псаломщицкій окладъ по новому штату на счетъ свободныхъ окладовъ отъ закрываемыхъ въ епархіи мѣстъ; исправляющій должность псаломщика Знаменской церкви с. Затолокина, Лыловскаго уѣзда, Курской губерніи, Иванъ Явышинъ, по вниманію къ объясненнымъ въ прошеніи обстоятельствамъ, впредь до получения отъ Курской Духовной Консисторіи затребованныхъ свѣдѣній, 22 Марта опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ Николаевской церкви с. Русскаго Орчыка, Константиноградскаго уѣзда.

Перемѣщены: священники: 17 Марта Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Житецкій на настоятельское мѣсто въ Благовѣщенской церкви с. Федоровки, Константиноградскаго уѣзда, причемъ онъ назначенъ и законоучителемъ Федоровскаго начальнаго училища, на мѣсто умершаго священника Петра Кравченка; 19 Марта Николаевской церкви с. Біевецъ, Лубенскаго уѣзда, Александръ Черницкій, на священническое мѣсто въ Николаевской церкви с. Губскаго, того же уѣзда; *исправляющие должность псаломщиковъ:* 16 Марта Николаевской церкви с. Великой Рудки, Полтавскаго уѣзда, Николай Федоренко, на псаломщицкое мѣсто въ

Архангело-Михайловской церкви с. Петровки, того же уѣзда; 17 Марта Георгіевской церкви г. Кобелякъ, Семень Жильцовъ, на псаломщичье мѣсто къ Рождество-Иоанно-Предтеченской церкви с. Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда, съ строгимъ внушеніемъ, что-бы былъ исправенъ по должности и безупреченъ въ поведеніи.

Иоанно-Богословская церковь с. Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, по изъясненнымъ въ рапортѣ Константиноградскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Пантелеймона Засядка обстоятельствамъ, 19 Марта перечислена въ вѣдомство благочиннаго протоіерея Дія Пономарева, Успенская церковь с. Петровки, того же уѣзда перечислена въ вѣдомство протоіерея Засядка.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 19 Февраля Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда Кирилль Романовскій; 21 Марта Вознесенской церкви с. Мойсеевки, Хорольскаго уѣзда, Теодоръ Галицкій (онъ же духовникъ вѣдомства благочиннаго священника Иоанна Ушацкаго); 8 Марта исправляющій должность псаломщика Чудо-Михайловской церкви с. Петровки, Полтавскаго уѣзда, Василій Щитинскій; 2 Марта заштатный священникъ Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, Маркъ Платоновъ; 14 Марта заштатный дьячекъ Покровской церкви с. Антоновки, Пирятинскаго уѣзда, Мойсей Житецкій.

III.

О назначеніи срока собранія Полтавскаго епархіального сѣзда.

Докладная записка председателя совѣта Полтавскаго епархіального женскаго училища, священника Теодора Лебединскаго Его Преосвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Черяславскому, отъ 20 Марта сего года за № 37.

Въ виду наступленія срока для созванія четвертаго очереднаго Полтавскаго епархіального сѣзда Вашему Преосвященству благоугодно было поручить мнѣ представить свое соображеніе объ опредѣленіи времени для созванія поименованнаго сѣзда и заготовить перечень предметовъ, о которыхъ надлежитъ разсуждать оному сѣзду.

Исполняя таковое порученіе, долгъ имѣю благопокорнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что временемъ удобнымъ для созванія очереднаго четвертаго епархіального сѣзда я полагалъ бы 15-е Мая.

Перечень предметовъ для предстоящаго сѣзда можно бы оповѣстить слѣдующій:

1). Открытіе въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 3-хъ высшихъ параллельныхъ классовъ (4, 5 и 6) и изысканіе для этого средствъ.

2). Избраніе двухъ членовъ для засѣданій въ совѣтѣ Полтавскаго Епархіального Женскаго Училища и двухъ кандидатовъ въ нихъ.

3). Избраніе одного члена для засѣданій въ комитетѣ общества взаимнаго вспомошествованія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи и двухъ кандидатовъ.

4). Изысканіе средствъ для увеличенія оклада жалованья врачу при Полтавскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на этой докладной запискѣ состоялась слѣдующая: „Въ виду объясненной надобности, собраніе четвертаго епархіальнаго съѣзда назначается на 16-е число будущаго Мая мѣсяца сего года: О выборѣ по сему депутатовъ на съѣздъ духовенствомъ въ установленномъ порядкѣ и о своевременномъ собраніи ихъ, въ назначенный для съѣзда срокъ, Консисторія имѣетъ сдѣлать надлежащее и немедленное распоряженіе, поставивъ при этомъ духовенство въ извѣстность и о подлежащихъ обсужденію предстоящаго съѣзда предметахъ, на основаніи этой записки, а между тѣмъ извѣстіе о назначеніи епархіальнаго съѣзда и о предметахъ, подлежащихъ обсужденію онаго, сообщить и въ Епархіальныя Вѣдомости для припечатанія“.

IV.

О выборѣ и утвержденіи предсѣдателей въ приходскія попечительства на новое трехлѣтіе.

Утверждены Его Преосвященствомъ избранные предсѣдателями приходскихъ попечительствъ на новое трех-

лѣтіе: 16 Декабря 1877 года при Троицкой церкви с. Каплинецъ, Пирятинскаго уѣзда, *козакъ Романъ Никифоровъ Зюзь*;—при Троицкой церкви с. Усовки, Переяславскаго уѣзда, *отставный Унтеръ-Офицеръ Тимовой Архиповъ Бойко*;—при Георгіевской церкви с. Селища, того же уѣзда *козакъ Метръ Яковлевъ Коваленко*; 17-го Декабря при Ниволаевской церкви с. Крутой Балки, Константиноградскаго уѣзда, *козакъ Евфимъ Самуиловъ Жепа*;—при Покровской церкви с. Крачковей, Пирятинскаго уѣзда, временно *обязанный крестьянинъ Иванъ Мироновъ Ирвачъ*; 22 Декабря при Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго уѣзда, *защитный пономарь Петръ Ивиновъ Юръ*;—при Крестовоздвиженской церкви с. Демянецъ, того же уѣзда, *отставной фельдфебель Тихонъ Петровъ Корсунъ*;—при Покровской церкви с. Борщева, того же уѣзда, *козакъ Онуфрій Петровъ Марченко*;—при Вознесенской церкви с. Капустинецъ, Гадячскаго уѣзда, *помѣщикъ дворянинъ Иванъ Петровичъ Котелевскій*; 23 Декабря при Іоанно-Богословской церкви с. Радаловки, Хорольскаго уѣзда, *Коллежскій Секретарь Григорій Прокофьевичъ Кулябка*;—при Петро-Павловской церкви с. Лимана, того же уѣзда, *козакъ Иванъ Павловъ Верещакъ*; при Покровской церкви с. Березняковъ, того же уѣзда, *козакъ Иванъ Ивановъ Семенецъ*;—при Гавріиловской церкви с. Хильковки, того же уѣзда, *кандидатъ Арономіи Афанасій Егоровичъ Афанасьевъ*; 30 Декабря при Введенской церкви с. Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, *дворянинъ Петръ Алексѣевичъ Неступа*; 10 Января 1878 года при Андреевской церкви с. Засулья, Лубенскаго уѣзда, *козакъ Петръ Григоріевъ Левченко*; 11 Января при

Ниволаевской церкви с. Сорочинець Прилуцкого уѣзда, приходскій священникъ *Митрофанъ Подольскій*; 19 Января при Крестовоздвиженской церкви с. м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, козакъ *Федоръ Нестеровъ Кумейскій*; — при Покровской церкви с. Обуховки, того же уѣзда, *Губернскій Секретарь Максимъ Нечипоренко*; — при Покровской церкви с. Олѣфировки, того же уѣзда, дворянинъ *Василій Василіевичъ Тесленко-Приходько*; при Успенской церкви м. Сорочинець, того же уѣзда, отставный фельдфебель *Григорій Владиміровъ Григорьевъ*; 20 Января при Преображенской церкви г. Гадяча, купеческій братъ *Макарій Ивановъ Боцула*; 26 Января при Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, приходскій священникъ *Александръ Пархоменко*; — при Трехсвятительской церкви того же мѣстечка козакъ *Михаилъ Логиновъ Назаренко*; — при Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, того же уѣзда, *Григорій Григоріевъ Мошковъ*; — при Троицкой церкви с. Чернечей Слободы, того же уѣзда, *Коллежскій Регистраторъ Федотъ Ильичъ Викторъ Берченко*; 28 Января при Нараскѣевской церкви с. Антиповки, Золотоношскаго уѣзда, козакъ *Иванъ Павловъ Жиденко*; 31 Января при Троицкой церкви м. Песчаной, того же уѣзда, козакъ *Евстихій Трофимовъ Рева*; 3 Февраля при Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, настоятель церкви, протоіерей и благочинный *Григорій Шкляревскій*; 4 Февраля при Преображенской церкви с. Дегтирей, Прилуцкого уѣзда, *Тайный Сосѣтникъ Григорій Павловичъ Галаганъ*; — при Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ козакъ *Прокофій Василіевъ Макаренко*; — при Вознесенской церкви с. Лисковъ, того же уѣзда,

козакъ *Иванъ Семеновъ Соболю*; — при Николаевской церк-
 ви с. Краслянтъ, того же уѣзда, дворянинъ *Гордѣй Ива-*
новичъ Клименко; — при Архистратиго-Михайловской цер-
 кви с. Оробіевки, того же уѣзда, козакъ *Федоръ Федо-*
ровъ Погибка; при Троицкой церкви с. Гурбинець, того
 же уѣзда, приходскій священникъ *Павелъ Захаржевскій*; —
 при церкви Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы с.
 Деймановки, того же уѣзда, козакъ *Семенъ Іосифовъ Со-*
рока; — при Успенской церкви с. Васковецъ, того же
 уѣзда, мѣщанинъ *Иванъ Іоакимовъ Новосельный*; — при
 Вознесенской церкви с. Секиренець, того же уѣзда, *Тай-*
ный Советникъ Григорій Павловичъ Галаганъ; — при Пок-
 ровской церкви с. Калюжинець, того же уѣзда, крестья-
 нинъ собственникъ *Михаилъ Филиповъ Карпенко*; — при
 Введенской церкви с. Охонекъ того же уѣзда, крестьянинъ
 собственникъ *Тарасъ Петровъ Галаганъ*; — при Преобра-
 женской церкви м. Переволочной, того же уѣзда, козакъ
Андрей Евсевіевъ Троценко; — при Архистратиго-Михай-
 ловской церкви с. Валковъ, того же уѣзда, козакъ *Ти-*
хонъ Стефановъ Самойленко; — при Ілійнской церкви с.
 Боршна, того же уѣзда, козакъ *Карпъ Васиіевъ Кале-*
ниченко; 6 Февраля при Преображенской церкви м. Не-
 фороши, Константиноградскаго уѣзда, поселянинъ *Афа-*
насій Димитріевъ Ткачъ; 13 Февраля при Георгіевской
 церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда, козакъ *Андрей*
Савеліевичъ Мариненко; 24 Февраля при Покровской
 церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго
 уѣзда, *Титулярный Советникъ Василий Ивановичъ Фро-*
ловъ; 25 Февраля при Покровской церкви с. Ивахниковъ,
 Лохвицкаго уѣзда, козакъ *Савва Филиповъ Петренко*;
 1 Марта при Николаевской церкви с. Лазоровъ, Лубец-

скаго уѣзда, *козакъ Митрофанъ Доросевъ Николаенко*; 2 Марта при Варваринской церкви с Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, *крестыиниъ собственникъ Игнатій, Григоріевъ Свѣчаровъ*;— церкви Іоанна-Милостиваго, того же села, *козакъ Филиппъ Яковлевъ Голмиъ*;— 3 Марта при Троицкой церкви м. Венрика, Гадячскаго уѣзда, *козакъ Іустинъ Данииловъ Тищенко*; 7 Марта при Благовѣщенской церкви г. Золотоноши, *козакъ Петръ Трофимовъ Алексенко*; при Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, *козакъ Даниилъ Саввинъ Кобеиъ*;— при Покровской церкви с. Гавриловки, Роменскаго уѣзда, *козакъ Трофимъ Никифоровъ Чижикъ*;— при Успенской церкви с. Талалаевки, того же уѣзда, *крестыиниъ Харитонъ Кононовъ Бьлошанка*;— при Успенской церкви с. Бацмановъ, того же уѣзда, *козакъ Евдокимъ Василиевъ Савченко*;— при Троицкой церкви с. Левченковъ, того же уѣзда, *козакъ Ксенофонтъ Тереміевъ Сирота*;— при Георгіевской церкви с. Малыхъ Бубновъ, того же уѣзда, *козакъ Васильи Ворона*;— при Покровской церкви с. Новицкой Слободки, того же уѣзда, *отставный солдатъ Гордый Оомиъ Авраменко*;— при Христорождественской церкви с. Рѣпокъ, того же уѣзда, *козакъ Павелъ Яковлевъ Стоянъ*;— при Василиевской церкви с. Кропивенець, того же уѣзда, — *Самуилъ Стефановъ Подольный*.

У.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Петръ Кириевъ рапортомъ отъ 6 Марта сего года за № 77, донесъ Его Преосвященству, что исправляющимъ должность псаломщика, состоящей въ ввѣренномъ ему вѣдомствѣ, Георгіевской церкви села Делуховки, Константиномъ Головковымъ открыта церковно-приходская школа, въ которой при обзорѣннн имъ состояло на лицо 25 душъ учащихся. Преподаваніе идетъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ съ усиленіемъ закона Божія и славянскаго языка и при нѣкоторой педагогической практичности Головкова, служившаго до поступленія въ псаломщицн народнымъ учителемъ, производится успѣшно. Обученіе закону Божию по обязанности принялъ на себя приходскій настоятель священникъ Іосифъ Каменецкій безмездно. Помѣщается школа въ квартирѣ Головкова, а содержится на счетъ родителей учащихся по соглашенію съ Головковымъ. Школа эта открыта, въ меньшемъ впрочемъ размѣрѣ, еще въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года, но чтобы убѣдиться въ ея прочной постановкѣ и способности къ существованію онъ благочинный съ намѣреніемъ медлилъ дать ей оффиціальную огласку. Въ настоящее же время не сомнѣваясь въ этомъ докладываетъ Его Преосвященству и проситъ на занятія законоучителя и учи-

теля Архипастырскаго благословенія и утвержденія. Обь открытїи школы сообщено имъ также и мѣстному училищному совѣту. При чемъ присовокупилъ, что другихъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣренномъ ему вѣдомствѣ никакихъ не имѣется, такъ какъ ихъ замѣняютъ общественно-земскія школы, существующія въ немаломъ числѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе обь открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Причетникъ Головковъ, учредитель школы, утверждается учителемъ оной, а священникъ Каменецкій законоучителемъ“.

Благочинный Гадачскаго уѣзда, священникъ Григорій Трояновскій, рапортомъ отъ 12 Февраля сего года за № 52, донесъ Его Преосвященству, что сего 1878 года Января 20 дня онъ получилъ рапортъ отъ священника Алексіевской церкви деревни Тимофѣвки, Θεодора Фесенка, коимъ онъ доноситъ, что въ прошломъ 1877 году съ 18 Ноября имъ открыта въ квартирѣ своей церковно-приходская школа для обученія дѣтей прихожанъ грамотѣ. Февраля же 3 дня онъ благочинный былъ въ деревнѣ Тимофѣвкѣ и посѣщалъ школу, гдѣ оказалось на лицо 18 учениковъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже довольно хорошо читаютъ молитвы и другую гражданскую печать; а большая часть учатъ еще только изъ букварей азбуку и первоначальные склады. Занимается въ оной школѣ священникъ Θεодоръ Фесенко безмездно. При чемъ доложили Его Преосвященству, что обь открытїи священникомъ Θεодоромъ Фесенкомъ школы, въ квартирѣ своей въ деревнѣ

Тимофѣевкѣ, имъ благочиннымъ сообщено и Гадяцкому уѣздному училищному совѣту.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредитель школы священникъ Фесенко утверждается въ должности учителя и законоучителя оной“;

Константиноградскій градскій благочинный, протоіерей Пантелеймонъ Засядко, рапортомъ отъ 7 Марта сего года за № 124, донесъ Его Преосвященству, что при усердно разумномъ настояніи и заботливости священника Стефана Прокоповича, прихожане Троицкой церкви села Сомовки, Константиноградскаго уѣзда открыли у себя церковно-приходскую школу, на основаніяхъ изъясненныхъ ими въ приговорѣ, коего копію онъ благочинный препроводилъ при томъ рапортѣ. На благоуспѣшное начатіе сего добраго дѣла, начинающіе его просить Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія. Объ открытіи школы въ селѣ Сомовкѣ, сообщено имъ благочиннымъ училищному совѣту Константиноградскаго уѣзда, съ ходатайствомъ о назначеніи учителя и увольненіи Сомовцевъ отъ нерезоннаго взиманія съ нихъ на волостную школу, въ которой они не воспитывали и не могутъ воспитывать своихъ дѣтей по физической не возможности.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Прокоповичъ утверждается въ должности законоучителя школы“;

ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Троицкой церкви с. Сомовки, Константиноградскаго уѣзда.

1878 года Генваря 30-го дня, мы нижеподписавшіеся, прихожане Троицкой церкви села Сомовки, — крестьяне Константиноградскаго уѣзда, Александровской волости, села Сомовки и деревень: Займанской, Семеновки и Павловки имѣли слѣдующее посужденіе объ открытіи школы, для обученія нашихъ дѣтей грамотѣ: Нѣсколько лѣтъ до настоящаго года мы вносили деньги на школу, находящуюся при Александровскомъ волостномъ правленіи въ селѣ Александровкѣ, находящейся болѣе чѣмъ на 15-ти верстномъ разстояніи отъ нашего жительства, но никто изъ насъ дѣтей своихъ въ сказанную школу не отдавалъ, какъ по причинѣ дальняго разстоянія и неудобнаго сообщенія, а также по невозможности имѣть квартиры въ селѣ Александровкѣ. Въ виду этихъ причинъ, мы нѣсколько разъ, по совѣту нашего приходскаго священника о. Стефана Прокоповича, желали открыть школу въ селѣ Сомовкѣ, при приходской нашей церкви, — даже въ 1876 году священникъ Прокоповичъ собралъ болѣе 30-ти душъ дѣтей и занимался ими, что дѣйствительно насъ весьма обрадовало. Но когда Александровскій волостный старшина настоятельно объявилъ намъ, что хотя и будетъ существовать на нашемъ содержаніи школа въ селѣ Сомовкѣ, то все таки мы обязаны будемъ вносить деньги и на вышеупомянутую, Александровскую волостную школу. Такъ какъ по нашимъ очень скуднымъ средствамъ,

тяжело содержать двѣ школы, и не имѣя возможности противостоятъ вліанію старшины, мы съ тяжелымъ чувствомъ вынуждены были отказаться отъ содержанія своей школы. Въ настоящее же время, по убѣжденію того же священника о. Прокоповича, мы съ общаго нашего согласія постановили:

1) Открыть въ селѣ Сомовкѣ школу для обученія нашихъ дѣтей грамотѣ, съ 15 Февраля настоящаго года и опредѣлить на жалованье учителю 100 руб. сер. въ годъ, а приходскаго нашего священника просить ходатайствовать, ну кого слѣдуетъ, объ отъѣмѣ съ насъ денежнаго взноса на вышеупомянутую Александровскую школу, какъ совершенно для насъ бесполезную.

2) Жалованье учителю выдавать по третямъ, именно: къ 25 Марта, 10 Іюня и 1 Декабря.

3) Сборъ денегъ на жалованье учителю долженъ производиться по времени, сообразно выдачи таковыхъ учителю, въ каждой деревнѣ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію сельскаго старосты за несвоевременность взноса денегъ въ подлежащее мѣсто.

4) Собранныя учительскія деньги, сельскій староста каждой деревни долженъ за нѣсколько дней до опредѣленныхъ во 2 § сроковъ, представить таковыя въ Сомовское сельское управленіе, при которомъ будетъ находиться школа и получить въ сдачи денегъ квитанцію.

5) При Сомовскомъ сельскомъ управленіи должна находиться приходо-расходная книга, въ которую должны вписываться деньги поступающія, какъ отъ Сомовскаго, такъ и отъ другихъ обществъ деньги на жалованье учителю, а также и другія деньги и вещи, какъ-то: книги и проч. могущія поступать въ пользу училища.

6): До устройства особаго здания, Сомовское сельское общество уступает для школы одну половину сборной избы, для отопления которой другія общества должны доставлять опредѣленное количество соломы или вирчица.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ трехъ сельскихъ старостъ).

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Прихожане сдѣлали доброе и полезное для дѣтей своихъ дѣло, открывъ у себя для обученія ихъ школу“:

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Роменскаго Духовнаго Училища.

1.

На устройство и содержаніе Роменскаго духовнаго училища поступило отъ благочинныхъ Роменскаго училищнаго округа, 3% сбора за 1-е полугодіе 1877 го года.

- | | |
|--------------------------------------------|----------------------|
| 1) Отъ протоіерея Алексѣя Ельчукова | — 20 р. 60 (в.) |
| 2) — священникъ: Стефана Иванецкаго | . 505 — 14 (—) |
| 3) — Григорія Шляревскаго | , 270 — 19 (—) |
| 4) — Константина Трояновскаго. | 400 — 63 (—) |
| 5) — Николая Яновскаго (с Под-
ставокъ) | 629 — 71 — |

6)	отъ священникъ: Парамона Гонтаровскаго.	367 р.	116 в.
7)	— — Виктора Назаревскаго	271	— 48 —
8)	— — Николая Яновскаго (м. Ра-		
	шевьи)	258	— 30 —
9)	— — Иоанна Концѣвича	525	— 69 —
10)	— — Николая Ревуцкаго	397	— 38 —
11)	— — Григорія Трояновскаго	487	— 87 —
12)	— — Василя Скитскаго	298	— 47 —
13)	— — Никифора Галковскаго	463	— 85 —
14)	— — Петра Трояновскаго	529	— 12 —
15)	— — Григорія Дымары	576	— 10 —
16)	— — Петра Андріевскаго	207	— 86 —
17)	— протоіер.: Сумеона Андріевскаго	41	— 1 —
18)	— — Павла Иванова	312	— 3 —
19)	— — Ириней Федоренка	184	— 14 —
20)	— священника: Николая Ромашкевича	520	— 90 —
<hr/>			
Итого.		7,267	— 59 —

2.

За 2-е полугодіе 1877-го года 2^о/о сбора.

1)	Отъ священникъ: Василя Скитскаго	199 р.	76 в.
2)	— — Григорія Трояновскаго	299	— 52 —
3)	— — Парамона Гонтаровскаго	246	— 98 —
4)	— — Григорія Шеляревскаго	180	— 38 —
5)	— — Константина Трояновскаго	266	— 49 —
6)	— — Николая Яновскаго (с. Под-		
	ставокъ)	415	— 68 —

7) —	—	Виктора Назаревского .	181 — 40 —
8) —	—	Николая Яновского .	188 — 68 —
9) —	—	Николая Ревуцкаго .	265 — 4 —
10) —	—	Григорія Дымары .	384 — 6 —
11) —	—	Юанна Концѣвича .	337 — 66 —
12) —	протоіер.:	Сумеона Андріевскаго .	27 — 54 —
13) —	—	Ириней Федоренко .	119 — 75 —
14) —	—	Павла Иванова .	206 — 2 —
15) —	священник.:	Никифора Галковскаго .	309 — 64 —
16) —	—	Стефана Иваницкаго .	336 — 16 —
17) —	—	Петра Трояновскаго .	334 — 54 —
18) —	—	Петра Андріевскаго .	138 — 47 —
19) —	—	Николая Ромашкевича .	347 — 28 —

Итого, 4,782 р. 5 к.

А всего, : 12,049 р 63 к.

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

Объявленіе.

Въ г. Лубнахъ продается домъ, занимаемый нынѣ духовнымъ училищемъ, о 12-ти комнатахъ, 90 арш. длины и 20 арш. ширины, одноэтажный, деревянный (рубленый) на каменномъ фундаментѣ, крытый жстью, постройкою оконченный въ 1843 году. При домѣ грунтъ мѣрою въ 1-ну десятину.

О цѣнѣ и другихъ справкахъ по сему можно узнать въ Правленіи Лубенскаго Духовнаго Училища.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Д. С. С. Георгія Властова.

Это сочиненіе (третій томъ котораго уже печатается) представляетъ комментарий на все Пятокнижіе Моисеево.

1-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ русскомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія. Глава I. Ученіе матеріалистовъ; духовное начало въ человѣкѣ. — Глава II. Натуральная религія; обязанность человѣка; необходимость откровенія. — Глава III. Откровеніе; законъ Моисеевъ: Пятокнижіе, книга Бытія. — Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демоны. — Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библии. — Глава VI. Ископаемый человѣкъ. — Глава VII. Человѣкъ. — Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ. — Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи. — Глава X. Наказаніе: обѣщаніе Искупителя; грѣхъ Каина, потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества; общій упадокъ нравственности; потопъ какъ необходимость. — Глава XI. Потопъ; признаки потопа на земномъ шарѣ; уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя. — Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ пре-

даній. Цѣна 4 р., съ пер. 4 р. 50 к. При этомъ томѣ иллюминированная карта древнихъ монархій.

2-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложеніе: Карта Синайскаго полуострова. Рисунки: Скиніи Жертвенника, Свѣтильника и Стола предложенія.

Цѣна 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.

3-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Чисель и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Указатель пятокнижія составл.: Властовымъ. Содержаніе: перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятовнижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ каждаго имени означено: принадлежитъ ли собственно имя лицу, или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д.). Ссылки сдѣланы на главы и стихи пятокнижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ; 2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословіи Прейсуэрка въ Базелѣ въ русскомъ переводѣ Г. Властова, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) О семитическихъ языкахъ; 2) О еврейскомъ языкѣ до разсѣянія іудеевъ; 3) О еврейскомъ языкѣ послѣ разсѣянія іудеевъ; а) Талмудическій періодъ; б) Періодъ Массоретовъ; в) Періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 в., съ пересылкой 90 в.

Изъ числа этихъ томовъ въ настоящее время находятся въ продажѣ:

Первый томъ цѣна четыре руб., съ пересылкой 4 руб. 50 коп.

Второй томъ цѣна три руб. 50 коп., съ пер. 4 руб.

Нынѣ приступлено къ новому изданію, въ которомъ всѣ три тома вмѣстѣ будутъ стоить восемь рубл. пятьдесятъ копѣекъ серебр., съ пересылкой же во всѣ города Имперіи десять рублей. Всѣ три тома будутъ состоять болѣе чѣмъ изъ 100 печатныхъ листовъ текста.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ изволилъ милостиво отнестись къ этому сочиненію и не только изволилъ разрѣшить приобрѣсти его для фундаментальныхъ и учебныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій (опредѣленіе Св. Синода отъ 7 Октября 1877 года) но указомъ своимъ отъ 12 Февраля сего года изволилъ разрѣшить о приобрѣтеніи всѣхъ трехъ томовъ сего сочиненія для церковныхъ библіотекъ на счетъ кружечко кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Мѣста и лица желающія выписать упомянутое сочиненіе по томамъ или всѣ три тома вмѣстѣ, благоволятъ немедленно же присылать деньги и сообщить свои точные адреса въ книжный магазинъ Товарищества Общественная Польза въ Большой Подъяческой № 39.

Покупающіе отдѣльно по томамъ платятъ тѣ же цѣны которыя нынѣ означены, а именно за 1-й томъ 4 р. „ к.

— 2-й — 3 — 50 —

— 3-й — 2 — 50 —

За пересылку прибавляется по пятидесяти коп. за каждый томъ.

Желающіе же выписать всѣ три тома вмѣстѣ благоволятъ присылать за всѣ три тома съ перес. 10 р. „ к.
а безъ перес. 8 — 50 —

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ дозвол. Цензуры 15 Апрѣля 1878 года Прот. *М. Гаврилковъ*.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года № 8. Апрѣля 15.

І.

С Л О В О,

сказанное во время молебна, по случаю одержанія войсками нашими победы въ Азіатской Турціи надъ Мухтаромъ — пашею, 16 Октября 1877 года.

Былъ одинъ богатый человекъ. Одѣвался онъ въ самыя роскошныя одежды и каждый день пиршествовалъ блистательно. Толпы веселыхъ гостей наполняли каждодневно домъ его. Они окружали, безъ сомнѣнія, хозяина самымъ подобострастнымъ вниманіемъ, которое вмѣстѣ съ тонкимъ ароматомъ теплаго воздуха, пропитаннаго благовоніями, ласкало его извѣженное чувство. Блескъ веселыхъ огней

его богатаго дома, струнные звуки, мелькающія тѣни гостей въ ярко освѣщенныхъ окнахъ и проч. привлекали къ себѣ любопытство проходившихъ мимо и сосѣдей его, возбуждая у нихъ зависть и удивленіе.

Въ тоже самое время и на томъ же самомъ дворѣ, гдѣ жизнь богача текла среди роскоши и забавы, въ лицѣ бѣдняка Лазаря пріютилась нищета. Покрытый рубищемъ и язвами, гной которыхъ облизывали псы, несчастный Лазарь лежалъ у воротъ богатаго. Подъ лучами палящаго солнца, подъ дождь и непогоду, страдалецъ никогда не мѣнялъ своего убогаго ложа. Истомленный и обезсиленный своими муками во время дня, онъ ночью засыпалъ на томъ же самомъ мѣстѣ и засыпалъ съ горькою мыслию о томъ, доставить ли ему какой либо благодѣтельный случай завтра имѣть тѣ крохи для своего пропитанія, которые были у него сегодня?...

Не правда ли, братіе, какая грустная картина въ этой притчѣ Спасителя о богатомъ и Лазарѣ? Не смотря на то, что въ первой половинѣ ея есть все, что способно веселить человѣка: богатство, роскошь, шумъ пиршества, блескъ и радость, — въ общемъ вся она производитъ на насъ то тяжелое впечатлѣніе, при которомъ мы видимъ однѣ только слезы, горе и нестерпимыя муки страдальца. Слушая притчу Спасителя, мы забываемъ въ лицѣ богача людское счастье и людскую радость, и видимъ только горе людское, его слезы и мучительныя раны гнющей плоти. Не отъ того ли, братіе, мы испытываемъ впечатлѣніе это, что во всей этой картинѣ не видимъ мы ни одного луча человѣческаго сод

страданія, ни крошки участія людскаго къ изнемогающему отъ болѣзни, безпомощному, окруженному псами, страдальцу?!

Братіе, сегодня мы будемъ молиться о здравіи и благоденствіи нашихъ героевъ — воиновъ и благодарить Господа за одержанную ими побѣду надъ врагами нашими. Забудемъ ли мы при этомъ радостномъ для насъ событіи тѣхъ, которые утратили свое здоровье, свои молодые силы, которые пролили свою кровь за любовь къ родинѣ, за счастье и покой своихъ единовѣрныхъ братій?.. Подъ чужимъ и непривѣтливимъ небомъ, на вражеской землѣ, израненные, залитые собственной своею кровью, они не забываютъ о своей далекой родинѣ, о дорогомъ для нихъ Отечествѣ. Предъ ихъ потухающимъ уже взоромъ отчетливо рисуется далекая родная земля, знакомое село, убогая сѣрая хата, родная церковь Божія, вдали темный лѣсъ и тихая рѣчка, мирная жизнь друзей и знакомыхъ, родныя лица отца, матери, жены, брата... и надъ всѣмъ этимъ веселое и теплое солнце роднаго края. „Хоть бы разъ еще увидѣть родные края, шепчетъ бѣдный страдалецъ, хоть бы разъ вздохнуть среди родныхъ полей“ и — въ изнеможеніи опускаетъ свою безсильную руку, которую поднималъ было къ милымъ для него призракамъ роднаго семейства. Но едва ли, братіе, надолго тѣшатъ страдальца веселыя картины его родины. Нестерпимая боль глубокой раны возвращаетъ его къ дѣйствительности. И видитъ онъ подъ собой охапку соломы, лужу собственной своей крови, куски человѣческаго тѣла, валяющіеся вокругъ его,

слышать громы смертоносныхъ орудій влады, стоны и вопли израненныхъ товарищей своихъ кругомъ себя и... и видитъ онъ надъ всѣмъ этимъ непривѣтливое небо вражьей земли, въ высотѣ котораго летаютъ коршуны, собравшіеся на свой кровавый пиръ издалека.

Достанетъ ли у насъ силы, бр., пройти равнодушно, подобно Евангельскому богачу, мимо этого многострадальнаго Лазаря?... На вопросъ этотъ пусть отвѣтитъ вамъ ваше человѣческое чувство, ваше состраданіе и любовь къ ближнему, ваше христіанское чувство, воспитанное на ученіи Спасителя; пусть оно научитъ васъ, чѣмъ и какъ помочь раненымъ и больнымъ воинамъ. Аминь.

Протоіерей Савва Гаврилковъ.

II.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА,

читанная въ публичномъ собраніи Полтавской Д. Семинаріи, 12 декабря 1877 года, въ день празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Александра I-го.

Нынѣшній день исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія покойнаго Государя Императора Александра I-го. Весь Русскій народъ приз-

ванъ почитать благодарнымъ воспоминаніемъ день рожденія сего Государя, получившаго названіе въ исторіи русской „Благословеннаго“. Тѣмъ болѣе, въ данномъ случаѣ, не можетъ остаться безучастною школа: она имѣетъ болѣе возможности воспроизвести въ своей памяти дѣянія этого Государя, а главное, она-то именно и обязана ему своею хорошою постановкою и усовершенствованіемъ.

Однако и школѣ воспроизвести, хотя кратко, все, сдѣланное въ царствованіе этого Государя въ пользу народнаго образованія, — трудъ немалый. Царствованіе Императора Александра I-го есть одно изъ замѣчательныхъ въ жизни Русскаго народа. По числу лѣтъ оно было довольно продолжительнымъ, такъ какъ заняло цѣлую четверть столѣтія; по содержанию — въ высшей степени богато какъ внутренними дѣлами, такъ и внѣшними.

По отношенію къ внутренней жизни Русскаго народа ни одинъ, можно сказать, серьезный вопросъ о томъ или другомъ важномъ предметѣ, о той или другой потребности въ жизни общественной, не былъ упущенъ изъ виду. Оживленная дѣятельность правительства начинается съ самыхъ первыхъ дней по вступленіи на престолъ Императора Александра I-го. Въ продолженіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ издано было очень много указовъ, которыми правительство первѣе всего старалось искоренить различные недостатки, примѣченные имъ въ

жизни общественной. Затѣмъ, съ первыхъ же дней по вступленіи Императора Александра I-го на престолъ, задумано было правительствомъ преобразование государственнаго строя на самыхъ широкихъ началахъ. Съ этою цѣлю учреждены были министерства въ Россіи, опредѣлены права Сената, учрежденъ Государственный Совѣтъ, поднятъ былъ даже вопросъ объ освобожденіи крестьянъ и обращено серьезное вниманіе на усовершенствованіе Русскихъ законовъ. Независимо отъ этого, обращено было вниманіе правительства на права и положеніе всѣхъ сословій и изобрѣтались мѣры для продовольствія народа, для усовершенствованія сельскаго хозяйства, армии, флота и проч. Нѣкоторые планы, бывшіе во времена Александра I-го предметомъ разсужденій и горячихъ желаній, надр., объ освобожденіи крестьянъ, о судебной реформѣ. осуществились только въ настоящее благословенное царствованіе.

По отношенію къ внѣшней жизни, политической, царствованіе Императора Александра I-го было самое замѣчательное. Никогда Россія не совершала такихъ побѣдъ, не достигала такого блеска и могущества, какъ въ это царствованіе. На различныхъ конгрессахъ, въ особенности Вѣнскомъ, Императоръ Александръ I-й является главнымъ лицомъ въ сонмѣ тронныхъ вѣшителей судебъ цѣлыхъ народовъ и государствъ. Европейскіе Государи, вла-

дѣлательные князья, герцоги и дипломатическіе представители странъ заискивали и угождали Императору Александру I-му, какъ лицу самому вліятельному въ то время въ Европѣ.

О каждомъ изъ поименованныхъ дѣлъ какъ изъ внутренней, такъ и изъ вѣншей жизни Россіи въ царствованіе Императора Александра I-го, можно было бы сказать многое, а по поводу празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія Его. Но мы ограничимся обзоромъ одного предмета изъ царствованія Императора Александра I-го, именно, скажемъ о состояніи просвѣщенія въ Россіи при Немъ и притомъ въ продолженіе не всего царствованія Его, а только лишь первой его половины, приблизительно до 1812 г.

Чтобы яснѣе видѣть направленіе просвѣщенія при Александрѣ I-мъ, для этого необходимо сказать нѣсколько словъ о воспитаніи Александра I-го.

Въ дѣлѣ образованія и воспитанія Императора Александра I-го имѣла большое значеніе, первѣе всего, Императрица Екатерина II-я. Подъ вліяніемъ лучшихъ идей своего времени, она написала знаменитое наставленіе для руководства воспитателямъ своихъ внуковъ Александра и Константина. Ею обращено было особенное вниманіе на умственное развитіе, а еще болѣе на нравственное. Въ воспитанникахъ она старалась развивать добрые навыки, стремленіе къ добродѣтели, почтеніе къ роди-

Настав-
леніе Ек.
II.—Исто-
рія Богдан.
т. I; стр.
11.

телямъ, любовь къ истинѣ, благоволеніе къ
роду человѣческому, снисхожденіе къ ближне-
му, — старалась научить ихъ любить достой-
ное, почитать заслуживающее почтеніе, гово-
рить правду. — Поручивъ надзоръ за воспита-
ніемъ Гр. Н. И. Салтыкову, Екатерина сама
избрала ио главнаго наставника. Это былъ
швейцарець Лагарпъ, имѣвшій большое влі-
яніе на складъ тѣхъ понятій и направленіе,
какими отличался Императоръ Александръ въ
первые годы своего царствованія. При такомъ воспитаніи и такихъ наклонно-
стяхъ, Императоръ Александръ I-й, перестра-
ивая государство, не могъ оставить безъ вни-
манія и *просвѣщеніе народное*.

Въ интересахъ просвѣщенія, скоро по вступ-
леніи на престолъ, Императоръ Александръ
издалъ слѣдующее постановленіе: „Желая до-
ставить всѣ возможные способы къ распро-
страненію полезныхъ наукъ и художествъ,
„повелѣваемъ: запрещеніе, прежде состоявшее,
„на впускъ изъ за границы всякаго рода
„книгъ и музыки отмѣнить, равнобрно запе-
„чатанныя частныя типографіи распечатать,
„дозволяя имъ привозы и иностранныхъ книгъ,
„журналовъ и прочихъ сочиненій, такъ и пе-
„чатаніе оныхъ внутри Государства“. Затѣмъ
было разрѣшено открыть типографіи во всѣхъ
городахъ Имперіи, наблюдая только, чтобы въ
печатныхъ сочиненіяхъ не было ничего про-
тивнаго Законамъ Божіимъ и Гражданскимъ,

или ведущаго къ явному соблазну. Рассмотрѣніе книгъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, было поручено Директорамъ Народныхъ училищъ; подъ надзоромъ Губернаторовъ. Цензура всѣхъ книгъ въ губерніяхъ, гдѣ были университеты, была ввѣрена этимъ учебнымъ заведеніямъ.

Особенное же вниманіе правительства при Александрѣ I-мъ обращено было на устройство учебныхъ заведеній въ Россіи и возможно лучшую ихъ постановку. Вопросъ объ этомъ разрабатывался въ томъ же несласномъ комитетѣ, въ которомъ обсуждались и всѣ другіе важные вопросы при Александрѣ I-мъ, объ усовершенствованіи жизни общественной и государственной Русскаго народа. Комитетъ этотъ, подъ предсѣдательствомъ Императора Александра I-го, состоялъ изъ Ник. Ник. Новосильцева, Князя Адама Чарторыйскаго и Павла Алек. Строганова. Въ послѣдствіи туда примкнулъ и графъ Викторъ Павловичъ Кочубей. Всѣ эти лица были людьми передовыми того времени, получили превосходное образованіе и проникнуты были самыми благонамѣренными идеями. По запискамъ Строганова, объ учебныхъ заведеніяхъ разсуждали 23 Декабря 1801 г., 11 Апрѣля 1802 г. и 11 Мая того же года. Затребовано было мнѣніе и воспитателя Александра I-го Лагарпа о народномъ образованіи. Лагарпъ прислалъ записку, въ которой развивалъ мысль объ учреж-

дени въ Россіи особаго комитета, подъ вѣдѣніемъ особаго министра, для завѣдыванія образованіемъ. Такое центральное учрежденіе должно непременно имѣть свои вѣтви въ губерніяхъ и инспекторовъ, назначаемыхъ отъ дворянства. Далѣе Лагарпъ въ своей запискѣ указываетъ на необходимость имѣть школы и учителей въ селахъ. „У французовъ, говоритъ онъ, есть свой институтъ, считающій въ числѣ своихъ членовъ знаменитыхъ ученыхъ: есть политехническая школа, коллегіумы, академіи, словомъ, все, что блеститъ и пускаетъ пыль въ глаза. Но во Франціи ничего не сдѣлано для образованія жителей сель и деревень. Пусть въ большихъ городахъ учреждаются университеты, гимназіи и другія училища, но вмѣстѣ съ ними пусть откроются и сельскія школы, въ которыхъ будутъ учить, по крайней мѣрѣ, читать, писать и считать. Существованіе народныхъ школъ составляетъ огромное преимущество и нравственную силу Англии, Голландіи, Америки и протестантской Германіи.“ Лагарпъ ожидалъ отъ народныхъ школъ величайшей пользы, особенно при врожденныхъ свойствахъ Русскаго народа. „Не многие, говоритъ онъ, народы въ такой степени, какъ Русскій, достойны благъ образованія. Русскій народъ отличается силой характера, отвагою, добродушіемъ и веселостію.“ Обращаясь къ Государю, Лагарпъ проситъ: „не допустите повториться тому,

„что произошло въ царствованіе Августѣйшей
„Вашей бабки, запретите щеголять блескомъ!..
„Народное просвѣщеніе, распространенное по
„всюду, полезное, а не блестящее — вотъ крае-
уольный камень всего зданія.“

Это мнѣніе Лагарпа и послужило для пра-
вительства времянь Александра 1-го руковод-
ствомъ при устройствѣ образованія народнаго
и учрежденія учебныхъ заведеній.

Первѣе всего учреждено было Министерст-
во Народнаго Просвѣщенія 8-го Сентября
1802 г. Въ него непосредственно въѣдѣній
должны были находиться: комиссія объ уч-
режденіи народныхъ училищъ, образованная
въ 1782 г. при Императрицѣ Екатеринѣ II,
переименованная при Александрѣ I-мъ въ Глав-
ное Правленіе Училищъ, Академія наукъ,
Россійская Академія, Университеты и всѣ дру-
гія училища, типографіи, цензуры, изданіе пе-
риодическихъ сочиненій, народныя библіотеки,
музеи и всякія учрежденія для распростране-
нія наукъ. Естественнымъ сотрудникомъ Ми-
нистерства Народнаго Просвѣщенія является
Главное Правленіе Училищъ, члены котораго
должны были завѣдывать училищами по поло-
самъ Имперіи, или учебными округами, состо-
ящими изъ нѣсколькихъ губерній, заботиться
о просвѣщеніи училищъ, а также объ откры-
тіи въ своихъ округахъ университетовъ. На
Главное Правленіе Училищъ возложена была
обязанность написать проектъ устава учебныхъ

заведеній, первѣе всего среднихъ и низшихъ. Къ началу 1803 г. этотъ проэктъ, или предварительныя правила народнаго просвѣщенія, былъ готовъ и представленъ на утвержденіе Государя Императора. Государь Императоръ утвердилъ этотъ проэктъ 24 Января 1803 года. Этимъ актомъ положено было начало существованію правильныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи. Такъ счастливо для Россіи начался XIX вѣкъ, именующійся просвѣщеннымъ!

Какое же было устройство учебныхъ заведеній въ Россіи по означенному проэкту? Слѣдующее: Учебныя заведенія раздѣлены были на 4-ре разряда: 1) приходскія училища, 2) уѣздныя, 3) губернскія или гимназіи и 4) предполагавшіяся къ открытію университеты. Училищами приходскими или сельскими долженъ былъ завѣдывать священникъ, всѣмъ однимъ изъ поетныхъ жителей, или же съ помѣщикомъ мѣстнымъ; уѣздными училищами должны были завѣдывать смотрители, назначенные университетами; гимназіями — директора, назначаемые университетами и утверждаемые Главнымъ Правленіемъ Училищъ. Училища нѣсколькихъ смежныхъ губерній составляли особый Округъ, который ввѣрялся одному изъ членовъ Главнаго Правленія Училищъ. Въ каждомъ округѣ учреждается университетъ: университету должны были подчиняться всѣ учебныя заведенія въ извѣстномъ округѣ. Для этаго при университетахъ предположено было

образовать училищный комитетъ изъ нѣсколькихъ профессоровъ университета.

Въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ положено было изучать слѣдующіе предметы: 1) Въ приходскихъ училищахъ, кромѣ чтенія, письма, главныхъ началъ Закона Божія и правоученія, предписано было учить первыми дѣйствіямъ (арифметики и читать съ объясненіемъ книгу: краткое наставленіе о сельскомъ домоводствѣ, произведеніяхъ природы, сложеніи человѣческаго тѣла и вообще о средствахъ къ предохраненію здоровья. Курсъ ученія продолжался одинъ годъ. 2) *Въ уездныхъ училищахъ*: 1) Законъ Божій и Священную Исторію; 2) Чтеніе книги о должностяхъ челоувѣка и гражданина; 3) Русскую грамматику; 4) Чистописаніе; 5) Правописаніе; 6) Правила слога; 7) Всеобщую географію и начальныя правила математической географіи; 8) географію Государства Россійскаго; 9) Всеобщую Исторію; 10) Россійскую Исторію; 11) Арифметику; 12) Начальныя правила геометріи, 13) Начальныя правила физики и естественной Исторіи и 14) Начальныя правила технологіи и имѣющія отношеніе къ мѣстному положенію и промышленности. Для прохожденія этихъ предметовъ полагалось два года.

3) *Въ гимназіяхъ*: 1) Чистую математику: алгебру, геометрію и плоскую тригонометрію; 2) Прикладную математику: статику и механику и опытную физику; 3) Исторію съ мифологіей

Весселя
т. I, стр.
298.

Весселя
т. I, стр.
297.

и древностями; 4) Географію и статистику; 5) Философію: логику, всеобщую грамматику, психологію и нравоученіе; 6) изящныя науки: эстетику и реторику; 7) политическія науки:

Тамъ же стр. 377—378. политическую экономію, право естественное и право народное, 8) Естественную исторію; 9) Начальныя основанія науки о торговлѣ; 10) Технологию; 11) Латинскій языкъ; 12) Нѣмецкій языкъ; 13) Французскій языкъ и 14) рисованіе. Для прохожденія этихъ предметовъ назначалось четыре года. Нѣкоторыя изъ этихъ предметовъ въ послѣдствіи времени были отнесены къ университетскому курсу. Составители устава вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеній предначертали и *цѣль*, къ которой онѣ должны были стремиться. Именно: *Приходскія училища* должны были приготовить желающихъ къ поступленію въ уѣздныя училища и доставить дѣтямъ земледѣльческаго и другихъ состояній приличныя свѣдѣнія, чтобы сдѣлать ихъ лучшими въ физическомъ и нравственномъ отношеніяхъ, дать имъ точныя понятія о явленіяхъ природы и истребить въ нихъ суевѣрія и предрассудки, столь вредныя ихъ благополучію, здоровью и состоянію. *Уѣздныя училища* должны приготовить желающихъ къ поступленію въ гимназіи и доставить дѣтямъ различнаго состоянія необходимыя познанія; сообразно ихъ состоянію и промышленностямъ *Гимназіи* должны приготовить желающихъ къ поступленію въ университетъ и пре-

Тамъ же стр. 297. Стр. 296.

подать науки въ такомъ объемѣ, чтобы и непоступающіе почему либо въ университетъ воспитанники могли вынести изъ заведенія такия свѣдѣнія, которыя необходимы для каждаго благовоспитаннаго человѣка. Стало быть, цѣль, къ которой должны были стремиться все вышеупомянутыя учебныя заведенія, заключалась въ возможномъ достиженіи *умственного развитія* учащимися.

Далѣе, составители устава вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеній позаботились и о начертаніи *педагогическихъ правилъ*, которыми должны были руководиться учителя при обученіи. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ:

„При обученіи учитель не долженъ вмѣшивать ничего посторонняго (ст. 39); долженъ стараться, дабы ученики преподаваемые имъ предметы понимали ясно и правильно; учитель долженъ быть терпѣливымъ и исправнымъ и полагаться болѣе на свое прилежаніе и порядочныя правила, нежели на чрезмерный трудъ учениковъ своихъ. Для малолѣтнихъ дѣтей онъ долженъ стараться учене свое слѣлать легкимъ, пріятнымъ и болѣе занимательнымъ, нежели тягостнымъ (ст. 40). При наставленіи возрастныхъ учитель долженъ стараться болѣе объ образованіи и изощреніи разсудка ихъ, нежели о пополненіи и упражненіи памяти ихъ, не теряя изъ виду главнаго предмета юношескаго наставленія, состоящаго въ томъ, чтобы пріучить

Исторія
срѣд. учеб.
зав. Ши-
да, стр. 34.

Указовъ
въ
ей
Водо-
мон
1, 15,
Пинд
стр.
43

„дѣтей къ трудолюбію, возбудить въ нихъ охоту и привязанность къ наукамъ, показать имъ путь къ наукамъ, дать почувствовать цѣну оныхъ и употребленіе и чрезъ то сдѣлать ихъ способными ко всякому званію; особливо же учитель долженъ стараться дать уму и сердцу ихъ надлежащее направленіе, положить въ нихъ твердыя основанія честности и благо- нравія, исправлять и преодолевать въ нихъ худыя склонности (ст. 41). Ибо учителя за- нимають у своихъ учениковъ мѣсто родителей. Они не должны быть ни сердиты, ни вспыльчивы; но не должны также пропускать и безъ замѣчанія проступковъ учениковъ своихъ. Первымъ предметомъ попеченія учителя должно быть то, чтобы хорошо вызнать свойства и нравы дѣтей, дабы можно было лучше управлять ими“....

Затѣмъ, составители устава строго запрещаютъ употребленіе тѣлесныхъ и грубыхъ наказаній, — также — наказывать за слабоуміе, худую память и природную неспособность; за недостатки душевные, какъ-то: робость, вѣтренность, непримѣтливость, если только она происходитъ не отъ нерадѣнія или шалости...

Учреждая правильныя учебныя заведенія, правительство временъ Александра I-го *открывало двери* и предоставляло доступъ въ учебныя заведенія для *всѣхъ сословій*, хотя въ литературѣ и появлялись мнѣнія объ открытіи *отдѣльныхъ училищъ для разныхъ сословій*, гдѣ

Руковод.
для учите-
лей, изд.
ком. Воро-
нова 1, 15.
Шмид. стр.
48.

и предметы должны преподаваться различные.

Таково было первоначальное устройство средних и низших учебных заведений въ царствованіе Императора Александра I-го! Въ немъ можно отыскать и нѣкоторые недостатки и въ тоже самое время большія достоинства. Къ недостаткамъ нужно отнести многочисленность предметовъ, назначенныхъ для изученія какъ въ уѣздныхъ училищахъ, такъ и въ гимназіяхъ (въ томъ и другомъ заведеніи полагалось по 14 предметовъ, съ подраздѣленіями ихъ). Времени же для этого давалось весьма мало: въ уѣздныхъ училищахъ по 2 года на изученіе всего курса наукъ, а въ гимназіяхъ по 4 года. Штатъ преподавателей въ уѣздныхъ училищахъ полагался весьма малый, — два преподавателя должны были проходить всѣ предметы съ воспитанниками. Возможно ли было отыскать такихъ учителей, которые бы хорошо знали всѣ вышеозначенные предметы? Въ гимназіяхъ полагалось больше учителей, но въ число предметовъ включены были такіе серьезные предметы, которые были не по силамъ воспитанниковъ, какъ напр. философія, эстетика, политическая экономія, и которые въ послѣдствіи времени, какъ уже сказано выше, были отнесены къ университетскому курсу. Полагаютъ, что такая программа учебныхъ предметовъ была заимствована отъ тогдашнихъ Французскихъ лицеевъ.

Но эти недостатки, неизбежныя на первыхъ

порахъ, выкупалися за то большими достоинствами, которыхъ нельзя не примѣтить въ уставѣ учебныхъ заведеній временъ Александра I-го. Они суть: стройность плана учебныхъ заведеній, серьезность въ направленіи образованія, попытка дать возможно большее количество свѣдѣній воспитанникамъ, разумность педагогическихъ приѣмовъ, общедоступность учебныхъ заведеній.. Самымъ большимъ достоинствомъ уставовъ учебныхъ заведеній временъ Александра I-го нужно признать то близкое отношеніе, въ которое были поставлены университеты къ подвѣдомственнымъ имъ учебнымъ заведеніямъ. Въ университетахъ приготавлились и отсюда посылались въ училища и гимназіи преподаватели. Университетъ заботился о снабженіи училищъ учебными пособиями. Въ средѣ университетовъ преимущественно находились лица, принимавшія на себя трудъ составленія учебныхъ руководствъ. Связь университетовъ съ училищами послужила залогомъ успѣшнаго дѣйствія послѣднихъ, обеспечивая самое ихъ существованіе.

Сухомл.
Ст. I., стр.
125.

Въицемъ же учебнаго дѣла при Императорѣ Александрѣ I-мъ было учрежденіе въ Россіи университетовъ. Къ устройству ихъ приступили послѣ долгаго и серьезнаго обсужденія. Составители университетскаго устава зорко слѣдили за литературою университетскаго вопроса, помѣщали въ своемъ специальномъ органѣ статьи, касающіяся постановки учебныхъ предметовъ

въ университетѣ, быта профессоровъ, студентовъ, имѣли за границею своихъ корреспондентовъ, которымъ поручено было изучать устройство западно—Европейскихъ университетовъ, находились въ перепискѣ съ людьми ученѣйшими тогдашняго времени, въ особенности съ Геттингенскимъ ученымъ *Мейнерсомъ*. Мейнерсъ считался тогда Европейскою знаменитостію въ литературномъ мірѣ, въ особенности его признавали знатокомъ исторіи народнаго образованія. Кромѣ того, Мейнерсъ обладалъ большимъ запасомъ практическихъ свѣдѣній и наблюденій надъ жизнію университетскою. Такъ какъ въ основаніе Русскихъ университетовъ положены были, главнымъ образомъ, начала, выработанныя и сообщенныя Мейнерсомъ, то мы и приведемъ здѣсь нѣкоторыя изъ его мнѣній.

„Въ университетахъ, говоритъ Мейнерсъ, необходимо преподаваніе во всей полнотѣ наукъ богословскихъ, юридическихъ, медицинскихъ, философскихъ и историческихъ. Университетское преподаваніе должно имѣть болѣе теоретическій, нежели практическій характеръ: даже въ такой наукѣ, какъ хирургія, главная цѣль должна быть устремлена къ тому, чтобы наглядно и ясно показать студентамъ, какъ дѣлаются операціи, а не къ тому, чтобы научить ихъ съ особенною ловкостію владѣть ножомъ, дѣлать разрѣзы и перевязки; довольно, если при операціи и у постели больного

„не будутъ чувствовать робости и замѣшатель-
ства. Изученіе иностранныхъ языковъ долж-
но быть поведено такимъ образомъ, чтобы
студенты могли свободно понимать сочине-
нія, написанныя на языкахъ: Греческомъ, Ла-
тинскомъ, Англійскомъ, Французскомъ и
Итальянскомъ; а полатыни, и еще болѣе на
новыхъ языкахъ, могли не только читать, но
и говорить.“

Сухомл.
матеріалы
для исторіи
образова-
нія Ст. I,
стр. 49—
50.

Съ особенною подробностію развиваетъ онъ
мысль о нравственномъ вліяніи университета
на молодое поколѣніе. „Призваніе универси-
тета, говоритъ онъ, образовать не только умъ,
но и сердце молодыхъ людей и приучить ихъ
къ самообладанію и къ собственному надзору
за своими поступками. Самое дѣйствительное
средство возбудить въ учащейся молодежи
стремленіе ко добру и отвращеніе отъ зла
состоитъ въ томъ, чтобы предоставить ей всѣ
средства для удовлетворенія любознательно-
сти: опытъ удостовѣряетъ, что тамъ, гдѣ господ-
ствуетъ любовь къ ученымъ занятіямъ, вра-
вы юношей отличаются наибольшею чистотою.
Разумная свобода дѣйствуетъ гораздо благо-
творнѣе, нежели принудительныя мѣры и по-
стороннее вмѣшательство.“

Сухомл.
Ст. I, стр.
50—52.

Подъ вліяніемъ такого рода мыслителя Рус-
скіе университеты получили слѣдующее устрой-
ство: въ каждомъ университетѣ полагалось
четыре отдѣленія или факультета: отдѣленіе
нравственныхъ и политическихъ наукъ, отдѣ-

леніе физическихъ и математическихъ наукъ, ^{Сухомл. Ст. I., стр 61.}
отдѣленіе врачебныхъ или медицинскихъ наукъ,
и отдѣленіе словесныхъ наукъ. Учебныхъ пред-
метовъ, изъ которыхъ состоялъ весь универси-
тетскій курсъ, мы не перечисляемъ. Скажемъ
только, что кругъ наукъ, назначавшихся для
изученія въ университетѣ, былъ весьма обшир-
ный и требованія отъ образованія университет-
скаго были весьма серьёзныя.

Для лучшаго процвѣтанія университетовъ,
составители устава университетскаго допустили
въ университетскомъ быту *выборное начало*, про-
тивъ котораго вооружился даже Мейнерсъ. Въ ^{Сборникъ}
силу § 13 университетская корпорація имѣла ^{постан о в-}
право выбирать ректора университета и еже- ^{леній по}
годно возобновлять выборы; въ силу § 27 ^{Министр.}
каждое отдѣленіе ежегодно избирало своего ^{Нар. Про-}
старѣйшину или декана; въ силу § 61 Совѣтъ ^{свѣщ. Т. 1.}
университетскій выбиралъ преподавателей на ^{установл. Мо-}
вакантныя мѣста. ^{сковск. и}
^{Харьковс.}
^{унив. стр.}
^{266, 270,}
^{277.}

Доступъ открытъ былъ въ университеты для
всѣхъ любознательныхъ посѣтителей, для сту-
дентовъ и постороннихъ слушателей безъ раз-
личія лѣтъ и *сословія*. Въ этомъ отношеніи
Русскіе университеты далеко превзошли даже
Нѣмецкіе университеты. Во всѣхъ Нѣмецкихъ
университетахъ студенты знатнаго происхож-
денія пользовались въ университетѣ особен-
ными правами. Они записывались въ особенную
книгу, съ изображеніемъ ихъ герба, на судѣ
имѣли право сидѣть, между тѣмъ какъ товарищи

ихъ стояли. Въ уставахъ Русскихъ учебныхъ заведеній, почти до Александровскаго времени, тоже допускалось различіе между свободными и крѣпостными, между дворянами и разночинцами. Различіе это полагалось въ одеждѣ, въ пищѣ, помѣщеніи, постели. Въ проэктѣ Московскаго университета сказано, что крѣпостныхъ людей нельзя принимать ни въ университетъ, ни въ гимназіи, потому что науки почитаются благородными занятіями и не терпятъ принужденія. Дворяны и разночинцы должны учиться въ особыхъ гимназіяхъ. Противъ этого сильно вооружался въ свое время Ломоносовъ и его доводы восторжествовали. Въ планѣ университета, выработанномъ училищною комисіей въ концѣ 18 ст., читаемъ слѣдующія замѣчательныя строки: „Всякій можетъ записаться въ студенты, какого бы званія и лѣтъ онъ ни былъ; требуется только или представить „свидѣтельство о знаніяхъ главнаго народнаго училища, или выдержать вступительный экзамень. Несвободные люди также должны имѣть право быть въ университетѣ: когда не- „свободные люди будутъ въ университетѣ учиться, какъ и прочіе студенты, то симъ науки „и ученые люди нимало не будутъ унижаемы, „такъ какъ цари и князи не унижаются тѣмъ, „когда несвободные бываютъ съ ними вмѣстѣ „въ храмахъ и слушаютъ слово Божіе. Науки „называются свободными для того, что всякому „оставлена свобода ихъ приобрѣтать, а не для

„того, чтобы сіе право предоставлялось только
„людямъ свободнымъ. Исторія, какъ древняя,
„такъ и новая, доказываетъ, что люди самаго
„низкаго состоянія приобрѣли себѣ науками Суход. стр. 58,
„безсмертную славу.“ Тѣмъ болѣе такого рода
идеями должны были проникнуться составители
университетскаго устава при Александрѣ I-мъ.

Въ преподаваніи предметовъ въ универси-
тетѣ каждому профессору давалась *широкая
свобода*. Каждый профессоръ для чтенія *лекцій*
имѣлъ право избирать книгу извѣстнаго уче-
наго *или своего сочиненія* и представлять из-
бранное сочиненіе на утвержденіе университет-
скаго совѣта, которому одному предоставлялось
право распоряжаться ученою частью въ уни-
верситетѣ. Преподаваемые курсы профессора
имѣли право и даже обязывались пополнять
новыми открытіями, сдѣланными въ другихъ
странахъ Европы. (§ 28)

Сборникъ постановл. по Минист. Нар. Прос. Т. 1., стр. 270, § § 28 и 29.

Права университету были предоставлены
весьма обширныя. „Совѣтъ университета, ска-
зано въ уставѣ, *есть высшая инстанція* по дѣ-
ламъ учебнымъ и судебнымъ. (§ 48.) Универси-
тетъ имѣетъ *свой судъ*, свою внутреннюю рас-
праву и начальство надъ всѣми своими члена-
ми, подчинненными и ихъ семействами. Аптели-
ровать на университетскіе приговоры только
можно было въ Правительствующій Сенатъ
(§ 8.)

Тамъ же стр. 255.

Тамъ же стр. 256.

Университетъ имѣетъ *свою собственную цен-*

зуру для всѣхъ издаваемыхъ имъ или членами его сочиненій, относящихся къ наукамъ и словесности, также для книгъ, выписываемыхъ для своего употребленія изъ чужихъ краевъ (§ 10).

Университетъ имѣетъ въ полномъ своемъ распоряженіи типографію и книжную лавку. Въ типографіи печатается все, что по мнѣнію совѣта можетъ служить къ распространенію знаній въ его округѣ (§ 11.)

Въ университетской библіотекѣ могутъ храниться всѣ печатныя и рукописныя сочиненія, которыя нужно имѣть по мнѣнію факультетовъ, и неограниченное позволеніе пользоваться ею оставляется только профессорамъ и адъюнктамъ: никому, кромѣ ихъ, не дозволено выдавать изъ библіотеки книгъ, признанныхъ цензурою соблазнительными и вредными (§ 81).

Для распространенія наукъ и просвѣщенія учреждается при университетѣ, кромѣ библіотеки, физической кабинетъ, Астрономическая обсерваторія, Химическая Лабораторія, Кабинетъ естественной исторіи, Ботанической садъ, Анатомическій театръ. Институты: клинической, хирургической и повивальнаго искусства (§ 76.)

Таково было устройство Русскихъ университетовъ Александровскаго времени. Оцѣнка его — вѣдъ предѣловъ нашего слова.

Высочайшею Властію утверждены были уставы университетскіе разновременно въ продолженіи 1803 и 1804 годовъ, именно: 18-го Мая 1803 г. былъ утвержденъ уставъ Вилен-

скаго университета, 12 Сентября того же года уставъ Дерптскаго университета, наконецъ, 5-го Ноября 1804 г. утверждены уставы университетовъ: Московскаго, Харьковскаго и Казанскаго. Затѣмъ предположено было открыть университеты въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Тобольскѣ, Устюгѣ Великомъ и другихъ городахъ.

Созданіемъ образцовой системы существованіе университетовъ не могло еще вполне обезпечиться. Для осуществленія системы требовались еще *способные и достойные дѣятели*, которые были бы проникнуты любовью къ просвѣщенію, склонностію къ наукѣ и которые, по своему общественному положенію, могли бы оказывать сильное вліяніе на ходъ образованія. Можно сказать, что и въ этомъ отношеніи время Александра I-го было самое счастливое. Стоя самъ во главѣ просвѣщенія, будучи преданъ ему всею душой, онъ тщательно отыскивалъ лицъ, способныхъ для завѣдыванія просвѣщеніемъ. Выборъ его палъ отчасти на нѣкоторыхъ лицъ Екатерининскаго времени, отчасти на лицъ, извѣстныхъ ему со дней юности. Таковыхъ достойныхъ лицъ было достаточно, но мы скажемъ здѣсь только о главнѣйшихъ.

Изъ нихъ замѣчательнѣе, первѣе всего, графъ Петръ Васильевичъ *Завадовскій*. Онъ былъ сынъ козака Черниговской губерніи, Стародубскаго повѣта, родился въ 1738 г. Первоначальное образованіе получилъ въ домѣ дѣда своего,

малороссійскаго подкоморія, Михайла Ширая. Затѣмъ продолжалъ воспитаніе въ Оршѣ въ Іезуитскомъ училищѣ, гдѣ онъ изучилъ польскій языкъ, и, наконецъ, заключилъ школьное образованіе въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ онъ изучилъ въ совершенствѣ латынь, пристрастился къ Римскимъ писателямъ, въ разговорѣ весьма часто вставлялъ латинскія пословицы. Черезъ знакомство съ Фельдмаршаломъ Румянцевымъ-Задунайскимъ сдѣлался извѣстенъ Императрицѣ Екатеринѣ II и былъ вызванъ Ею ко двору; здѣсь онъ быстро сталъ возвышаться и получилъ графское достоинство. При Императорѣ Павлѣ былъ уволенъ отъ службы. При Императорѣ Александрѣ I-мъ, въ самый день восшествія Его на престолъ, былъ вызванъ опять ко двору, и ему поручена была коммиссія о составленіи законовъ, а затѣмъ и Министерство Народнаго Просвѣщенія. Къ этой должности Завадовскій имѣлъ больше всего призванія. Въ бытность Министромъ онъ издалъ много самыхъ благотворныхъ распоряженій для улучшенія дѣла народнаго образованія. Время управленія министерствомъ Завадовскаго останется навсегда блестящею эпохою въ исторіи Народнаго Просвѣщенія въ Россіи: Гречъ отзывается о Завадовскомъ, какъ человѣкѣ большаго ума, обогащеннаго познаніями тоглашняго времени.

Сухомл.
Ст. I.; стр.
17.

Другимъ замѣчательнымъ дѣятелемъ и пред-

ставителемъ просвѣщенія Александровскаго
времени слѣдуетъ признать *Михаила Никитича Муравьева*. Онъ родился въ 1757 г., воспитывался въ Московскомъ Университетѣ. Въ званіи Тайнаго Совѣтника былъ поставленъ товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія и въ то же самое время первымъ попечителемъ Московскаго Университета. Онъ имѣлъ обширныя свѣдѣнія по многимъ отраслямъ наукъ, въ особенности зналъ хорошо древніе языки. „Въ исторіи нашей образованности, говоритъ одинъ писатель, Муравьевъ представляетъ рѣдкое явленіе по своей любви къ древней филологіи. При встрѣчѣ съ нимъ, говоритъ Батюшковъ, казалось, что снова посѣтилъ землю одну изъ тѣхъ свѣтильниковъ философіи, которые нѣкогда рождались подъ счастливымъ небомъ Атики для развитія умозрительной и практической мудрости, для утѣшенія и назиданія человечества краснорѣчивымъ словомъ и краснорѣчивѣйшимъ примѣромъ.“
Любя языки, онъ не менѣе любилъ и математику, также естественныя науки. Отъ историка онъ требовалъ по преимуществу изложенія внутренней жизни народовъ. „Только тѣ происшествія, писалъ онъ, заслуживаютъ все наше вниманіе въ исторіи, которыя были степенями или препятствіями народнаго восхожденія отъ дикости и невѣжества къ просвѣщенію и знаменитости. Особливо достойны вниманія наблюдателя нравы, властвующей

Исторія
Шмида ст.
17. — Сух.
стр. 19

Исторія
Шмида ст.
17. — Сух.
стр. 19

Рѣчь о
вліяніи на
языкъ легк.
исторіи.

Ист. Богд.
т. I. стр.
141.

Соч. Му-
рав. 1856

г. т. I., стр. 848—844. „образъ мыслей, успѣхи общества, правила, т. II., стр. 175 и 242. „заблужденія, обряды, которыми отличается —248. „каждое столѣтіе. Такимъ образомъ, исторія

„какого либо народа есть лучшее истолкованіе умосозерцанія его“. Однѣ изъ главныхъ

Шмид. стр. 17. его убѣжденій были слѣдующія: Счастливы тотъ,

кто съ душевнымъ удовольствіемъ пробѣгаетъ поле наукъ, въ какомъ бы званіи и возрастѣ онъ ни былъ. Свобода и просвѣщеніе суть главныя основанія, на которыхъ зиждется благосостояніе народовъ.

Въ наукѣ должна господствовать свобода изслѣдованія. Этимъ условіемъ онъ объясняетъ умственное превосходство протестантской Германіи, гдѣ допущена была свобода, предъ умственнымъ просвѣщеніемъ католической Германіи, гдѣ преобладалъ гнетъ.

Въ должности попечителя Московскаго Университета Муравьевъ оказалъ величайшія благодѣянія этому заведенію, приискивалъ въ Россіи и за границей лучшихъ профессоровъ, слѣдилъ за успѣхами Русскихъ за границей, занимавшихся изученіемъ какихъ либо предметовъ или готовившихся къ профессорскому званію, переписывался съ ними, содѣйствовалъ ихъ ученымъ работамъ, предпріятіямъ и путешествіямъ. Вызывая иностранцевъ, Муравьевъ имѣлъ въ виду образовать поколѣніе Русскихъ ученыхъ. Имя Муравьева гремѣло за границей, какъ знаменитаго поборника Русскаго просвѣщенія.

„Иностранная пресса, говоритъ Сухомли-

„новъ, пророчила Московскому Университету
„блестящую будущность, полагая, что онъ не
„только можетъ превзойти университеты дру-
„гихъ странъ Европы, но и въ самой Герма-
„ни не многіе университеты будутъ въ состо-
„яніи выдержать съ нимъ соперничество, — Ист. Сухомл. I., стр.
„честь такого славнаго дѣла приписывала Му-^{20.}
„равьеву, имя котораго должно сохраниться
„незабвеннымъ въ лѣтописяхъ Рускихъ уни-
верситетовъ.“

Далѣе, въ числѣ дѣятелей и представителей
просвѣщенія разсматриваемаго нами времени
слѣдуетъ поставить графа Северина *Осиповича*
Потоцкаго. Онъ родилъ въ 1762 г., былъ членомъ
Главнаго Правленія Училищъ и первымъ попечителемъ
Харьковскаго Университета. Это былъ человекъ тоже
весьма образованный въ свое время. Въ особенности
онъ хорошо зналъ Римскую словесность, науки
историческія и естественныя. Для процвѣтанія
Харьковскаго Университета онъ употреблялъ всѣ
зависящія отъ него мѣры: приискивалъ лучшихъ
профессоровъ для университета, учредилъ минералогическій
кабинетъ для лучшаго изученія естественныхъ наукъ,
зорко слѣдилъ за ходомъ преподаванія наукъ въ
Университетѣ. „Живя вдали отъ Университета, говоритъ
Сухомлиновъ, онъ являлся во главѣ корпораціи въ
важнѣйшія минуты университетской жизни, говорилъ
рѣчи, проникнутыя сочувствіемъ къ наукѣ и
ея разсаднику, входилъ въ сношенія съ мѣст-

Сухомл. „ними жителями и много содѣйствовалъ вод-
Ст. I., стр. 30. „воренію добрыхъ отношеній между универси-
тетомъ и обществомъ.“

Наконецъ, изъ числа знаменитыхъ предста-
вителей и дѣятелей просвѣщенія Александров-
скаго времени нельзя не упомянуть о *Сергѣе*
Семеновичѣ Уваровѣ, Попечителѣ С.-Петербург-
скаго учебнаго Округа съ 31 Декабря 1810 г.
по 19 Юня 1821 г. Онъ родился въ 1786 г.,
зналъ иностранные языки и до такой степени
свободно на нихъ говорилъ, что Гёте уподо-
билъ его виртуозу въ мѣрѣ гармоніи, могуще-
му выражать свои чувства на различныхъ ин-
струментахъ, смотря по тому, какой изъ нихъ
вѣрнѣе передаетъ его мысли и стремленія. Въ
должности Попечителя онъ рѣшился усовер-
шенствовать себя въ знаніи древнихъ языковъ.
Издаль много своихъ сочиненій. Былъ прези-
дентомъ Академіи наукъ. Французская Акаде-
мія Надписей и Словесности, а также Коро-
левское Общество наукъ въ Копенгагенѣ из-
брали его своимъ членомъ. Карамзина и Ува-
рова Сперанскій призналъ первыми учеными
людьми въ Россіи. Объ Уваровѣ онъ отозвал-
ся, что онъ повсюду и во всякое время при-
нималъ личное участіе „въ обученіи юношества,
„въ испытаніяхъ, которымъ оно подвергалось,
„въ руководствѣ и воодушевленіи самихъ пре-
„подавателей, такъ что всею своею личностію,
„своимъ примѣромъ, блескомъ своихъ офи-
„ціальныхъ дѣйствій умѣлъ онъ заинтересовать

Шмида
стр. 82.

Шмида
стр. 88.

„въ успѣхѣ своихъ благодѣтельныхъ преобразованій учебной системы не только научно образованное, но даже все высшее общество.“

Это преобразование учебной системы заключалось въ преобладаніи въ образованіи классицизма. Съ такимъ свѣтлымъ направленіемъ мыслей Уваровъ остался даже въ эпоху реакціи, которую ему пришлось переживать.

О другихъ болѣе или менѣе важныхъ дѣятеляхъ въ области просвѣщенія времени Александра I-го мы не упоминаемъ.

Далѣе, судьба знаменитыхъ уставовъ университетскихъ Александровскаго времени зависѣли отъ тѣхъ лицъ, которыя были призваны къ труду въ Русскіе университеты. Въ этомъ отношеніи иногда былъ ощутительный недостатокъ. Нельзя было сразу найти достаточное количество преподавателей въ Россіи. По этому Правительство вынуждено было пригласить на университетскія кафедры иностранцевъ. Профессоры иностранцы охотно шли въ Россію; ихъ привлекали сюда желанія сдѣлаться первыми просвѣтителями страны, матеріальныя выгоды и политическія обстоятельства. Между ними нѣкоторые признавались знаменитыми, напр. оріенталистъ Фрэнъ, математикъ *Бартельсъ*, астрономъ *Литровъ*, профессоръ политическихъ наукъ *Якобъ*... Затѣмъ, мало по малу выработывались и Русскіе дѣятели. Болѣе замѣчательны изъ нихъ:

1). Иванъ Степановичъ *Рижскій*, воспитан-

никъ Псковской Семинаріи, потомъ Троицкой, человекъ ученѣйшій, профессоръ и ректоръ Харьковскаго Университета.

2). Тимоѣей Ѳеодоровичъ *Осиповскій*, воспитанникъ Владимірской Семинаріи, потомъ Учительской Семинаріи въ С.-Петербургѣ, свѣтло Математическаго Факультета Харьковскаго Университета. Ученые труды Осиповскаго, по отзыву специалистовъ, составляютъ украшеніе нашей математической литературы начала 19 ст. Неоднократно былъ избираемъ ректоромъ университета.

3). Гавріиль Петровичъ *Успенскій*, профессоръ Русской Исторіи въ Харьковскомъ Университетѣ, воспитанникъ Сѣвской Семинаріи, потомъ учительской Гимназіи. Онъ написалъ сочиненіе, подъ названіемъ: „повѣствованіе о Русскихъ древностяхъ.“ Это былъ первый опытъ систематическаго обзорѣнія Русскихъ древностей. Въ то время не существовало систематическаго изложенія даже политической исторіи. Въ сочиненіи Успенскаго собрано и распредѣлено въ системѣ множество фактовъ, относящихся къ домашнему и общественному быту древней Руси; описываются обычаи и обряды, сопровождавшіе жизнь Русскаго человека отъ колыбели и до гроба, упоминается о постригахъ, сожженіи умершихъ, описываются брачные обычаи, устройство жилищъ, обувь, одежда, экипажи. Собраны свѣдѣнія объ умственномъ и нравственномъ развитіи Русскаго

общества, о степени образованности, о воспитаніи, о торговлѣ, судопроизводствѣ...

4). Первымъ профессоромъ Русской исторіи въ Казанскомъ Университетѣ былъ Илья Теодоровъ *Яковкинъ*, воспитанникъ Вятской Семинаріи, потомъ Учительской Семинаріи. Объ немъ, какъ историкѣ, Шледеръ далъ самый лестный отзывъ....

Преподаваніе предметовъ въ университетахъ, съ первыхъ же поръ, получило *серьезное направленіе*. Изъ всѣхъ предметовъ въ университетахъ болѣе процвѣтала философія. Въ преподаваніи нѣкоторыхъ наукъ, вообще, господствовало философское направленіе, напр., въ наукахъ юридическихъ, словесныхъ. Причина этому та, что большинство преподавателей у насъ было изъ протестантской Германіи — родины философіи. Сначала философія была мало доступна слушателямъ, затѣмъ съ нею свыклись и полюбили. О философіи говорили съ восхищеніемъ какъ профессоры, такъ и студенты первыхъ временъ университетовъ. Одинъ изъ даровитѣйшихъ представителей ея называетъ философію „наукою, имѣющею величайшее вліяніе не только на всѣ прочія науки, но и на нравы человѣческіе, и предлагающею начала всеобщія, на которыхъ, какъ на основаніи, утверждаются всякое изысканіе истины и дѣйствія не только лицъ, но и цѣлыхъ народовъ.“ Изъ философовъ въ особенности благоговѣли передъ *Кантомъ*.

Рѣчь въ
собр. Хар.
Унив. 30
Авг. 1806
года.

Въ противоположность философскому направ-
ленію, въ математическомъ факультетѣ преоб-
ладало направленіе *реальное*. Представителемъ
реализма въ университетской наукѣ былъ из-
вѣстный въ то время ученостію Осиповскій.

Отъ студентовъ профессеры университетовъ
требовали серьезныхъ занятій и самостоятель-
ной работы. Залогомъ основательнаго, прочна-
го образованія полагалось изученіе древнихъ
языковъ. Поэтому требовалось, чтобы въ из-
вѣстное время студенты говорили между со-
бою на латинскомъ языкѣ, а диспуты доктор-
скіе и магистерскіе непременно должны были
происходить на латинскомъ языкѣ. Учащаяся
молодежь понимала значеніе образованія и у-
сердно занималась имъ. По свидѣтельству ино-
странныхъ профессоровъ, первые студенты об-
наруживали всего болѣе склонности къ на-
укамъ математическимъ и оказывали въ нихъ
изумительные успѣхи. Бартельсъ, первостепен-
ный ученый своего времени, войдя въ первый
разъ въ аудиторію, желалъ ознакомиться съ
своими слушателями и предложилъ имъ нѣ-
сколько вопросовъ изъ математики. Получен-
ныя отвѣты привели его въ восторгъ, и онъ
сказалъ, что для такихъ студентовъ надобно
профессору готовиться къ лекціи, поклонился
и ушелъ. Въ послѣдствіи времени онъ дѣлалъ
самыя лучшіе отзывы объ успѣхахъ въ мате-
матикѣ студентовъ Казанскаго Университета
первыхъ курсовъ. Въ университетахъ Алексан-

дровскаго времени получили образованіе многіе лучшіе ученые и писатели, напр: С. Т. Аксаковъ, академики: И. В. Остроградскій, П. И. Кеппенъ, Д. М. Перевощиковъ и др. и во-спиталось цѣлое поколѣніе лучшихъ профессоровъ, преподавателей какъ для университетовъ, гимназій, такъ и для общественной службы. Дѣятельность Университетовъ не ограничивалась одними только стѣнами аудиторій, а время отъ времени принимала болѣе широкіе размѣры. Для болышаго распространенія научныхъ свѣдѣній при университетахъ стали основываться *ученыя общества*.

Первымъ по времени было Общество исторіи и древностей Россійскихъ. Оно было учреждено въ 1804 г., при Московскомъ Университетѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Чеботарева, но принесло въ продолженіи 6 лѣтъ чрезвычайно малую пользу, отпечатавъ за 6 лѣтъ всего 80 страницъ. Поэтому велѣно было учредить Общество изъ болѣе дѣятельныхъ членовъ. Уставъ этого Общества былъ утвержденъ 21 Января 1811 г. Главнѣйшею своею задачею Общество постановило критически разобрать древнія русскія лѣтописи, сличить ихъ списки, какіе только обществу сдѣлаются доступными, исправить въ нихъ погрѣшности, какія вкрались по нерадѣнію, невѣжеству или затѣйливости переписчиковъ. Затѣмъ предположено было въ исправленномъ видѣ издать лѣтописи. Кромѣ того, Общество пред-

положило собирать древнія рукописи, медали, монеты и другіе памятники, служащіе къ объясненію разныхъ событій въ Русской Исторіи, для чего необходимо было войти въ переписку съ разными особами, живущими въ разныхъ мѣстахъ Россіи, которыя могли бы доставить обществу вещи, или свѣдѣнія такого рода.

Сборникъ,
постан. по
Мин. Нар.
Просв. т.
I, стр. 605
—606.

Въ томъ же году, при томъ же Университетѣ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ было открыто другое общество, подъ именемъ *Общества Любителей Россійской Словесности*. Общество учреждено

въ Москвѣ именно — потому, какъ сказано въ уставѣ, что Москва — древняя столица Россіи, сердце имперіи, гдѣ должна сохраниться и поддерживаться чистота отечественнаго языка. Общество должно заботиться о распространеніи свѣдѣній по словесности, доставить публикѣ обработанныя сочиненія. Оно занимается всякаго рода поэмами, ораторскими рѣчами, письмами, разговорами, историческими сочиненіями, разсужденіями, относящимися вообще до словесныхъ наукъ, до исторіи отечественнаго языка, критическимъ разборомъ извѣстныхъ образцовыхъ и другихъ заслуживающихъ вниманія сочиненій.

Сборникъ
пост. т. I,
стр. 653—
658.

Въ 1804 г., при Московскомъ же Университетѣ было учреждено *Общество Испытателей Природы*. Оно предположило заняться: 1) пополненіемъ свѣдѣній по естественной исторіи различныхъ мѣстностей Россіи; 2) собраніемъ произведеній Россіи по части минералогіи, бо-

таники, зоологія, земледѣлія и промышленно-
сти.....

Въ 1806 г. было основано при Казанскомъ
Университетѣ *Общество Любителей Отечествен-
ной Словесности*.

Въ 1812 г., въ Ноябрь мѣсяцъ было учреж-
дено при Харьковскомъ Университетѣ *Обще-
ство Наукъ*, поставившее своею задачею рас-
пространять науки и знанія какъ чрезъ уче-
ныя изысканія, такъ и чрезъ изданіе въ свѣтъ
общепользныхъ сочиненій.....

Толчекъ просвѣщенію въ Александровское
время данъ былъ сильный правительствомъ.
Просвѣщеніе нашло хорошую почву въ учеб-
ныхъ заведеніяхъ. Нашло ли правительство
сочувствіе въ тогдашнемъ обществѣ? Какъ оно
отнеслось къ великому дѣлу народнаго про-
свѣщенія? Общество отнеслось къ просвѣще-
нію весьма сочувственно. Первѣе всего сочув-
ствіе это было высказано образованнымъ клас-
сомъ, представителемъ котораго можно при-
знать знаменитаго историка Карамзина. Вотъ
что онъ писалъ по поводу утвержденія уста-
вовъ учебныхъ заведеній: „Новая великая э-
„поха начинается отнынѣ въ исторіи нравствен-
„наго образованія Россіи... Александръ изби-
„раетъ вѣрнѣйшее, единственное средство для
„совершеннаго успѣха въ своихъ великодуш-
„ныхъ намѣреніяхъ. Онъ желаетъ просвѣтить
„Россіянь, чтобы они могли пользоваться его
„человѣколюбивыми уставами, безъ всякихъ

„злоупотребленій и въ полнотѣ ихъ спасительнаго дѣйствія.“

Велѣдъ затѣмъ люди и всѣхъ сословій старались высказать свое усердіе къ образованію и дѣлали посильныя пожертвованія въ пользу просвѣщенія. Перечислить всѣ пожертвованія вѣтъ возможности. Вотъ крупнѣйшія изъ нихъ: Статскій Совѣтникъ, Павелъ Григорьевичъ *Демидовъ*, человѣкъ образованнѣйшій того времени, увлеченный примѣромъ Государя, сочувствовавшего просвѣщенію, изъявилъ намѣреніе пожертвовать на просвѣщеніе 300,000 р. и Ярославскія деревни, стоившія около полумилліона. Изъ нихъ 100,000 рублей жертвователь опредѣлялъ на открытіе высшаго училища въ Ярославѣ; 100,000 р. на Московскій Университетъ, а 100,000 р. на предполагавшіеся къ открытію университеты въ Кіевѣ и Тобольскѣ. Кромѣ того, Демидовъ пожертвовалъ Московскому Университету свою библиотеку, кабинетъ натуральной исторіи, богатый

Вѣстникъ.
Евр. 1866 г. т. 2-й, Июнь мѣсяцъ, стр. 146,
минцъ — кабинетъ и собраніе разныхъ художественныхъ рѣдкостей всего на сумму 200,000 рублей.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, графъ *Безбородко*, ходатайствовалъ предъ правительствомъ объ учрежденіи въ Нѣжинѣ высшей Гимназіи и жертвовалъ на это богатое свое помѣстье съ садомъ въ городѣ и ежегодно на вѣчныя времена 15,000 р., обезпечивъ это пожертвованіе имѣніемъ въ 3,000 душъ, кромѣ

капитала, пожертвованнаго его братомъ на это дѣло въ 210,000 руб.

Дворяне Харьковской губерні пожертвовали на университетъ 400,000 руб.

Дворяне Екатеринославской губерні пожертвовали въ пользу того же университета по 10 к. съ души мужескаго пола въ продолженіи 10-ти лѣтъ, что составляло сумму болѣе 100,000 руб.

Дворянство и Духовенство Волынской губерні пожертвовало въ пользу Кременецкой Гимназіи до 200,000 руб.

Полтавской губерні, Константиноградскаго уѣзда помѣщикъ Маіоръ Алымовъ пожертвовалъ 20,000 руб., на Слободско - Украинскую гимназію съ тѣмъ, чтобы 1) изъ процентовъ оной суммы были содержимы при гимназіи воспитанники недостаточнаго состоянія; 2) дабы при выпускѣ сихъ воспитанниковъ, по окончаніи ими курса наукъ, выдаваемо было каждому въ награду отъ 50 до 100 р., по усмотрѣнію ихъ успѣховъ и благонравія. Императоръ Александръ I-й всѣми мѣрами старался поощрять подобнаго рода жертвователей. Такъ онъ повелѣлъ выбить золотую медаль въ честь Демидова, съ изображеніемъ его лица. Эта медаль торжественно была ему вручена въ общемъ собраніи Сената. Тогда же онъ удостоился получить Высочайшій рескриптъ о пожалованіи его кавалеромъ I-й ст. Владиміра. По поводу пожертвованій Князей Безбородко ве-

Сбор. т.
I., стр: 556

Вѣстник
Евр. 1866
года Іюнь,
стр. 146.

лѣно было бюсты обоихъ жертвователей по-
ставить въ главномъ залѣ собранія училища,
съ надписью, что сіе сдѣлано отъ Государя
имъ на память. „Бюсты сіи“, сказано въ указа-
зѣ Сенату, будутъ залогомъ общей признательно-
сти къ толь похвальному подвигу, предпринято-
му для блага отечества“. Безбородко, какъ и Де-
мидовъ, былъ награжденъ орденомъ I-й ст. Влади-
мира. По поводу донесенія гражданскаго Тульскаго
губернатора о желаніи Дворянства управ-
ляемой имъ губерніи завести училище для бѣд-
ныхъ дворянъ, Государь отвѣчалъ: „примите
„благодарность Мою за участіе Ваше въ семъ
„дѣлѣ и объявите собранію Дворянства, что
„ничѣмъ не могу Я оцѣнить благонамѣренныхъ
„видовъ, къ заведенію сему ихъ подвигнувшихъ,
„такъ какъ и ни съ чѣмъ не сравниваю Я
„удовольствія видѣть въ самомъ началѣ цар-
„ствованія Моего, что, вмѣсто тщетныхъ и ра-
„зорительныхъ издержекъ, пышности и роско-
„ши, обращаются избытки имуществъ на столь
„полезные предметы, и устанавливается духъ оте-
„чественный, переживающій въсь временныя
„учрежденія, и въ общемъ добрѣ потомства
„полагающій истинную славу. Чтобы болѣе
„означить дворянству, сколь пріятно Мнѣ его
„предположеніе, Я раздѣляю съ нимъ честь
„того заведенія и назначаю на оное съ Моей
„стороны ежегодно изъ кабинета 6,000 руб.“
Императоръ Александръ I-й старался также
поощрять всеми мѣрами ученыхъ и литерато-

ровъ. Ни одинъ, можно сказать, изъ замѣчательныхъ трудовъ ихъ не остался безъ поощренія. Такъ, еще будучи Великимъ Княземъ, Александръ I-й назначилъ въ пенсію 500 руб. Академику *Гурьеву* за переводъ дифференціального и интегрального числ. Кузена. Нѣкто *Лебедевъ* на изданіе путевыхъ записокъ по Европѣ и Азіи получилъ 10,000 руб. Профессоръ *Страховъ* получилъ 6,000 руб., на изданіе переведеннаго имъ соч. Бартелемо „путешествія Младшаго Анахарсиса.“ Статскому Совѣтнику *Политковскому* выдано было 5,000 р., на изданіе переведеннаго имъ сочиненія Смита: „о богатствѣ народовъ.“ Въ продолженіе одного 1802 г., выдано было изъ кабинета Его Величества 160,000 руб. — О другихъ наградахъ портретами, перстнями и проч. нечего и говорить.

Мы представили посильный очеркъ состоянія просвѣщенія въ Россіи при Императорѣ Александрѣ I-мъ только въ продолженіи первой половины Его царствованія. О состояніи народно-русскаго просвѣщенія въ вторую половину Его царствованія, по краткости времени, мы не предполагаемъ теперь говорить. Намъ кажется, что приведенные выше факты изъ исторіи народнаго просвѣщенія въ Россіи при Александрѣ I-мъ ясно свидѣтельствуютъ о самой лучшей постановкѣ образованія въ Россіи въ указанное время; большаго отъ представителей этого дѣла въ началѣ XIX столѣ-

Вѣстник.
Евр. 1870
г., стр. 159
705.

тія нельзя было ожидать и требовать, потому что лучшаго въ постановкѣ учебныхъ заведеній не было во всей тогдашней просвѣщенной Европѣ. Просвѣщеніе при Александрѣ I-мъ, въ первую половину Его царствованія, составляетъ собой одну изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ во всей исторіи Русскаго народа. При ознаменованіи съ этимъ дѣломъ, невольно получаешь самое отрадное впечатлѣніе. Нечего и говорить о томъ, какое громадное значеніе имѣла эта учебная реформа въ жизни Русскаго народа. Нѣкоторые писатели признаютъ ее „исполняющимъ шагомъ впередъ.“ Безъ всякаго сомнѣнія, не будь во главѣ учебнаго дѣла и вообще просвѣщенія въ Россіи Самъ Императоръ, оно не могло бы получить такого образцоваго устройства и такого разумнаго направленія. Александръ I-й былъ въ свое время передовою личностію вообще, и въ дѣлѣ просвѣщенія въ частности. Въ этомъ заключается Его громадная заслуга предъ потомствомъ. Указать на эту заслугу, въ особенности передъ школою, мы и старались по мѣрѣ возможности именно въ нынѣшней день, — день празднованія столѣтней годовщины въ честь рожденія *Благословеннаго* нашего Государя, Императора Александра перваго.

Преподаватель Семинаріи,

Священникъ *Θ. Лебединскій.*

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи. Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу: губернія, уѣздъ, волость, село или деревня.

УМЕРЛИ ОТЪ РАНЪ:

9-го гренадерскаго симбирскаго полка.

Рядовые.

1) Моисей Багопъ.

7-го пѣхотнаго ревельскаго полка.

2) Федоръ Горевъ. Кобелянскаго уѣзда.

Лейбъ-гвардіи литовскаго полка.

3) Филиппъ Огеръ.

131-го пѣхотнаго бендерскаго полка.

4) Яковъ Береговой.

Миргородскаго уѣзда, мѣстечка Слободки.

131-го пѣхотнаго тираспольскаго полка.

5) Григорій Иващенко.

Золотоношскаго уѣзда, деревни Колѣники.

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

6) Сергѣй Закоморный.

Переясловскаго уѣзда, села Семеновки.

УБИТЫ

16-го гренадерскаго мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка.

Рядовые.

1) Даниль Корниловъ. Роменскаго уѣзда, села Гриневки.

2) Савва Ѳоминъ Кри- | Лохвицкаго уѣзда, села Га-
тенко. | поновки.

15-го гренадерскаго тифлискаго полка.

Рядовой.

1) Шарфеній Іосифовъ | Миргородскаго уѣзда с. Ре-
Колтунъ. | дунки.

13-го лейбъ-гренадерскаго эриванскаго Его Величества
полка

Унтеръ-офицеръ.

1) Степанъ Сергѣевъ | Прилукскаго уѣзда, с. Згу-
Павленко. | ровки.

13-го гусарскаго нарвскаго полка.

Рядовой.

1) Антонъ Яковлевъ | Золотоношскаго уѣзда, села
Купчинъ. | Ляшчевки.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОЦАЛЬ.

Рядовой.

1) Трофимъ Васильевъ | Переясловскаго уѣзда, Кова-
Дедушка. | левской волости, хут. Петрова
(Гречановка).

УБИТЫ.

9-й артиллерійской бригады.

4-й батареи.

Канониръ.

1) Архипъ Васильевъ | Золотоношскаго уѣзда, Бѣло-
Колеснигъ. | усовской волости, хутора Регу-
шовки.

УМЕРЛИ.

Въ кавказскомъ военно-временномъ № 8-мъ госпиталѣ.

Въ ноябрѣ.

12-го драгунскаго стародубскаго Его Императорскаго
Высочества Принца Петра Ольденбургскаго полка.

1) Трубачъ Сергѣй Лав- Гадячскаго уѣзда, Борковской
рентьевъ Дубровный. — волости и села.

Въ военно-временномъ № 56-й госпиталѣ.

130-го пѣхотнаго херсонскаго полка.

Рядовые.

- 1) Миронъ Тыщенко.
- 2) Василій Серинничен-
ко.
- 3) Моисей Юрченко.
- 4) Дмитрій Жупица.

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

6) Максимъ Вабичъ.

УБИТЫ.

Въ октябрѣ.

14-го гренадерскаго грузинскаго Его Императорскаго
Высочества Великаго Князя Константина Николаевича
полка

Унтеръ-офицеръ.

1) Евсѣй Александровъ Лохвицкаго уѣзда, Сельчан-
Рѣшотка. — ской волости, с. Засулья.

— 75-го пѣхотнаго севастопольскаго полка.

Фельдфебель.

1) Карпъ Антоновъ Ку- Золотоношскаго уѣзда, села
брушка. — Михайловки.

16-го гренадерскаго мингрельскаго Его Императорскаго
Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича
полка.

Рядовой.

1) Трофимъ Никитинъ | Миргородскаго уѣзда, с. О-
Крапива. | таковки.

(Шолтав. Губ. Вѣд. №№ 23 и 25-й).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КРЕМЕНЧУГСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

Капиталы: основной 100,000 руб. и запасный 18,700 руб.

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Рос-
сїи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и част-
ныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общест-
венныхъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ
и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вклад-
чиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е.
до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года
до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ
банкъ выдаетъ:

На безсрочное время	5 1/2%	въ годъ
— 1 и 2 годъ	6%	—
отъ 3-хъ до 6 лѣтъ	6 1/2%	—
— 6 и болѣе	7%	—
— вѣчное время	7 1/2%	—

Внесенные въ банкъ вклады обезпечиваются не только
вышеозначенными основнымъ и запаснымъ капиталами

банка, но и ручательствомъ за банкъ Кременчугскаго городского общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ рублей.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Билеты на вклады не превышающіе 300 рублей выдаются только именныя; на сумму же свыше 300 рублей могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безыменныя, т. е. на предъявителя. По безсрочнымъ вкладамъ банкъ платитъ проценты, если капиталъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ. *)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день; иногороднымъ посылаются почтой. Засвидѣтельствованіе подписи на объявленіи о высылкѣ чрезъ почту не требуется, если деньги адресуются самому вкладчику. Подпись должна быть засвидѣтельствована, если требуется выслать деньги другому лицу.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Кременчугскій банкъ, могутъ поручать банку истребованіе, откуда слѣдуетъ, ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣтельствованную нотариусомъ или полиціей надпись о предоставленіи банку

*) Вклады вносятся въ банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Кременчугскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то) рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на (такой-то) срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то или предъявителя) въ (такое-то) мѣсто. Число, мѣсяць, годъ и подпись. Въ объявленіяхъ на вѣчные вклады должно быть объяснено, кому должны быть по этимъ вкладамъ выплачиваемы проценты и другія условія, какія вкладчики пожелаютъ сдѣлать.

права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги; безъименные же билеты для перевода по нимъ вкладовъ представляются въ банкъ безъ всякой надписи.


Банкъ въ производствѣ операций и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными Положеніемъ 6 Февраля 1862 г. о городскихъ общественныхъ банкахъ и мѣшьями Государственнаго Совѣта 16 Мая 1866 года и 30 Ноября 1870 года.

Управленіе Банка.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше* экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ  Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Слово, сказанное во время молебна, по случаю одержанія войсками нашими побѣды въ Азіатской Турціи надъ Мухтаромъ — пашею. — II. Историческая записка, читанная въ публичномъ собраніи Полтавской Д. Семинаріи. — III. Извѣстія. — IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,
Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры 15 Апрѣля 1878 г Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Цигуренко.