

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- 1879. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго 15 ЮЛЯ. дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- № 14. бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 30-го мая—13-го іюня 1879 года за № 1086, по вопро-
су о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 го-
да относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборомъ
при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной служ-
бѣ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго
оберъ-прокурора, отъ 4-го минувшаго мая за № 4323, съ
объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распо-
ряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося
19-го марта текущаго года № 14455, по вопросу о при-
мѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го—21-го іюня
1873 года относительно замѣны существовавшихъ сборовъ
за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія
состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената из-
ложено: „Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи
первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи,
слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища
министра финансовъ, отъ 7-го и 24-го августа 1874 года
за №№ 2898 и 3229, и отъ 4-го августа 1875 года за № 2962,
по вопросу о примѣненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 го-

И. К. Е. 1879.

да относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнѣмости закона 9-го—21-го іюня 1873 года къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которые состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находить, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемого ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взамѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за повышеніе чинами, но какъ вслѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 1-мъ—10-мъ) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всѣмъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9-го—21-го іюня 1873 года содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, которыя опредѣлены въ 1—10 пунк. статьи 1-й означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пунк. вновь установленному сбору подлежатъ всѣ лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемого по службѣ содержанія (пунк. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1-мъ и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготой въ отношеніи сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеннеложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе ли-

цемъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на получение оного само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9-го—21-го іюня 1873 года, если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9-го іюля 1876 года, обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ (по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по симъ соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемые на государственную службу съ правомъ на получение пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 пункту 1 статьи допущено изъятіе и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

2) Отъ 30-го мая—20-го іюня 1879 года, за № 1070, о вызовѣ въ томскую епархію для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представилъ пре-

освященнаго томскаго, отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 47, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ приказали: въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ томскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ о содержаніи ходатайства преосвященнаго томскаго поставить въ извѣстность чрезъ „Перковный Вѣстникъ“ епархіальныхъ преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны сдѣлали зависящія распоряженія о приглашеніи на службу въ томскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, съ объявленіемъ при этомъ симъ кандидатамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св. церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята Святейшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ преосвященные имѣютъ доносить Святейшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го января 1863 года опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путеваго содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб.

3) Отъ 30-го мая—7-го іюня 1879 г. за № 1053, объ издаваемомъ священникомъ Преображенскимъ журналѣ «Православное Обозрѣніе», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 3-го мая 1876 года журналъ Учебнаго Комитета за № 129-мъ объ издаваемомъ подъ редакціею священника Петра Преображенскаго журналѣ: „Православное Обозрѣніе“. Изъ журнала Учебнаго Комитета видно, что священникъ Петръ Преображенскій просилъ Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія рекомендовать издаваемый имъ съ 1875 года журналъ: „Православное Обозрѣніе“ для библиотекъ учеб-

ныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія przeprowadилъ это изданіе для разсмотрѣнія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: издаваемый подъ редакціей священника Петра Преображенскаго съ 1875 года журналъ: „Православное Обзорѣніе“, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ бібліотеки среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, — о чемъ постановить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе копии съ журнала Учебнаго Комитета въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 129 объ издаваемомъ подъ редакціей священника Петра Преображенскаго журналѣ: „Православное Обзорѣніе“.

Кромѣ глубоко назидательныхъ, живыхъ и имѣвшихъ близкое отношеніе къ современной жизни проповѣдей, „Православное обзорѣніе“, за время изданія его подъ редакціей священника Преображенскаго (съ 1875 года), представляетъ не мало очень хорошихъ статей по различнымъ отраслямъ богословскаго знанія и по соприкосновенной съ нимъ философской наукѣ.

По отдѣлу *богословской* науки, сверхъ дѣльныхъ изслѣдованій по исторіи церкви вообще и въ частности церкви русской, обращаютъ на себя вниманіе статьи, написанныя въ защиту русскаго перевода бібліи съ оригинальнаго текста, опыты общедоступнаго, но основаннаго на здоровой филологіи, изъясненія книги псалмовъ, самой употребительной при церковномъ богослуженіи и въ домашнемъ чтеніи у нашего народа, трактаты о церкви и о ересьхъ первыхъ трехъ вѣковъ и т. п. Преимущественно же „Православное Обзорѣніе“ имѣетъ въ виду раскрывать положительныя основанія христіанской вѣры и защищать истины православія отъ нападеній современнаго невѣрія, выступающаго противъ нихъ съ соціалистическими теоріями и мнимо научными результатами естествознанія. Съ этою цѣлію въ немъ помѣщены статьи: „разумъ и откровеніе“, „о біблейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею“, „христіанское ученіе о любви къ человѣчеству, сравнительно съ ученіемъ соціалистическимъ“, „о соотношеніи устройства зем-

наго шара съ условіями жизни“ и проч. Къ той же цѣли направлены и статьи по *философіи*, написанныя сколько можно яснымъ и удобопонятнымъ языкомъ въ виду распространенныхъ въ нашемъ обществѣ воззрѣній, такъ называемой, позитивной философіи и материализма. Таковы статьи объ Огюстѣ Контѣ, авторѣ позитивной философіи, о Д. Ст. Миллѣ и его утилитарной теоріи, — религія и позитивная философія, „чтенія по философіи религіи“, „телеологическое значеніе природы“ и т. п. Послѣ статей богословскихъ и философскихъ заслуживаютъ вниманія статьи, относящіяся къ *современнымъ* религіознымъ движеніямъ въ западной Европѣ и въ нашемъ обществѣ и особенно къ *церковно-общественнымъ* вопросамъ въ нашей духовной и свѣтской журналистикѣ. Таковы статьи: объ Ирвингизмѣ, о лордѣ Редстокѣ, о духовенствѣ по произведеніямъ нашей беллетристики, о духовноучебной реформѣ, объ обязательномъ народномъ образованіи, объ уменьшеніи праздничныхъ дней, о свободѣ совѣсти, по поводу циркуляра министра народного просвѣщенія отъ 24-го мая 1875 г., и по поводу событій на Балканскомъ полуостровѣ, по поводу жалобъ на духовенство. Наконецъ въ „Православномъ Обзорѣніи“ нѣсколько статей посвящено критическому разсмотрѣнію книгъ и журналовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ *учебно-воспитательному* дѣлу въ нашемъ отечествѣ. Таковы критическія статьи: о книгѣ Фламмаріона „Богъ въ природѣ“, книгѣ Секеи „единство физическихъ силъ“ (обѣ эти книги искажены съ атеистическою тенденціею въ русскомъ изданіи), о книгѣ Дрепера „исторія столкновенія религіи съ наукою“, изъ журналовъ разсмотрѣны съ указаніемъ ихъ недостатковъ: „Русскій рабочій“, „Народный листокъ“ и „Дѣтскій садъ“.

Это краткое указаніе на нѣкоторыя статьи „Православнаго Обзорѣнія“ показываетъ разнообразіе ихъ и живое отношеніе къ современной дѣйствительности и ея требованіямъ; къ этому надо прибавить, что большая часть этихъ статей, сверхъ достоинствъ хорошаго литературнаго изложенія, отличаются жизненнымъ характеромъ, чужды богословской схоластики, крайностей воззрѣнія, сословной узкости и односторонняго пониманія религіозныхъ требованій, и вообще представляютъ удачныя опыты выполненія той задачи, которую поставило себѣ „Православное Обзорѣніе“, сближать духовную науку со свѣтскою, изолированное духовенство съ обществомъ и запросами современной религіозной мысли.

Поэтому вполне справедливо рекомендовать журналъ „Православное Обзорѣніе“ для чтенія обучающемуся юношеству старшихъ возрастовъ и даже преподавателямъ учебныхъ заведеній въ нашемъ отечествѣ, но къ сему присоединяется слѣдующее важное обстоятельство. Известное дѣло, что наши духовные журналы, не смотря на давнее свое существованіе, весьма мало распространены въ образованномъ обществѣ; большинство его не знаетъ о духовныхъ журналахъ или представляетъ ихъ изданіями въ родѣ церковныхъ проповѣдей или подобныхъ имъ книгъ, чуждыхъ и по языку и по содержанію своему вопросамъ современной общественной жизни. Между тѣмъ образованное это общество чрезъ чтеніе иностранной и русской свѣтской литературы знакомится съ воззрѣніями и понятіями антирелигіозными и враждебными христіанству и православію и нерѣдко заражается и увлекается ими. Чтобы въ настоящее тревожное время успѣшно противодѣйствовать распространенію антихристіанскихъ ученій и съ другой стороны положить предѣлъ печальному равнодушію и незнакомству нашего общества относительно духовной литературы и журналистики, надобно начать и вести это дѣло со школы, чрезъ школу и ея дѣятелей и представителей. Въ виду этого обстоятельства надобно желать, чтобы одинъ духовный журналъ, и именно наиболѣе удовлетворяющій своей задачѣ, какъ „Православное Обзорѣніе“, выписывался не только въ семинаріи и училища духовнаго вѣдомства, но и въ среднія учебныя заведенія и уѣздныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, чтобы учащіеся, иногда и учащіе въ сихъ заведеніяхъ могли находить въ упомянутомъ журналѣ противовѣсъ навѣваемымъ отовсюду ложнымъ и вреднымъ ученіямъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ предлагалъ-бы издаваемый подъ редакціей священника Петра Преображенскаго съ 1875 года журналъ: „Православное Обзорѣніе“ рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ библиотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, чтобы въ день св. Троицы не украшать храмы и жилия помѣщенія молодыми деревцами березы, а употреблять для сего вѣтви деревь, кустарныя растенія и т. под.

Казанская духовная консисторія слушала отношеніе его превосходительства, г. казанскаго губернатора, — отъ 28 іюня сего года за № 4294, слѣдующаго содержанія: Господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ предложеніемъ за № 61 уведомилъ его г. Казани губернатора, что въ циркулярѣ отъ 2-го іюля 1875 года за № 69, министерство внутреннихъ дѣлъ обращало вниманіе гг. губернаторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ лѣсному хозяйству, установившійся въ народѣ, обычай украшать въ день св. Троицы храмы, жилия помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ. вмѣстѣ съ тѣмъ министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ оказать съ своей стороны зависящее содѣйствіе къ искорененію этого обычая, столь вредно вліяющаго на отечественное лѣсоводство; причемъ указывало, что въ видахъ содѣйствія сему же, Святѣйшимъ Синодомъ поручено православному духовенству при всякомъ удобномъ случаѣ объяснять народу тотъ вредъ, какой оказываетъ лѣсному хозяйству истребленіе молодыхъ деревь, и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день св. Троицы и другіе праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. подобное. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній видно, что въ большинствѣ мѣстностей обычай украшать въ день святыхъ праздниковъ, храмы, жилища и другіе предметы молодыми березами продолжаетъ существовать, нанося, какъ и прежде, бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревьевъ весьма чувствительный вредъ нашимъ лѣсамъ. Въ виду сего Его Высокопревосходительство вновь проситъ обратить особенное вниманіе на указанный вредный народный обычай и приложить особенное стараніе къ возможно скорѣйшему его искорененію и пригласить при этомъ, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы оно объясняло народу, а въ особенности передъ указанными выше праздниками, о причиняемомъ отечественному лѣсоводству вредѣ бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревьевъ и убѣждать прихожанъ, чтобы они для

обычнаго украшенія употребляли цвѣты, вѣтви деревь, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п. О чемъ г. начальникъ казанской губерніи сообщаетъ въ духовную консисторію для надлежащаго распоряженія. Приказали согласно отношенію его превосходительства, г. казанскаго губернатора, подтвердить циркулярно духовенству казанской епархіи, чтобы оно обратило особенное вниманіе и употребило особенное стараніе къ убѣжденію своихъ прихожанъ—оставить такъ давно укоренившійся въ народѣ обычай украшать въ день св. Троицы и другіе праздники храмы и даже жилия помѣщенія молодыми деревцами березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ, и всемѣрно внушало бы прихожанамъ, чтобы они для обычнаго украшенія храмовъ и своихъ жилищъ, употребляли цвѣты, вѣтви деревь, кустарныя растенія и тому подобное.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БРАТСТВА СВ. ГУРІА

ЗА ОДИННАДЦАТЫЙ БРАТСКІЙ ГОДЪ

отъ 29-го октября 1877 года по 29-е октября 1878 года (1).

Противураскольническая дѣятельность братства.

Кромѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, братство имѣетъ своєю цѣлю и примиреніе заблудшихъ старообрядцевъ съ православною церковію. По этому предмету нашу братскую лѣтопись за минувшій годъ мы должны начать фактомъ прискорбнымъ. 25 января текущаго года скончался одинъ изъ видныхъ дѣятелей братства, священникъ села Пичкасъ (спаскаго уѣзда) Павелъ Аонасьевичъ Сергинъ; въ лицѣ его братство понесло трудно вознаградимую потерю. Покойный былъ родомъ изъ астраханской губерніи и происходилъ изъ мѣщанскаго сословія. Школьнаго образованія онъ не получилъ, но бойкость природныхъ умственныхъ дарованій въ связи съ душевною энергіей выдвинули его, какъ человѣка весьма пригоднаго для бесѣдъ со старообрядцами. Свое миссіонерское служеніе церкви началъ онъ въ самарской епархіи. За тѣмъ, явившись въ Казань, онъ былъ принятъ въ духовное вѣдомство и, въ теченіи 6 лѣтъ проходя должность псаломщика и діакона въ г. Чистопольѣ,

(1) См. Извѣстія по каз. епарх. № 13, 1879.

занимался тамъ собесѣдованіями со старообрядцами. Изъ Чистополя онъ посѣщалъ и другіе приходы чистопольскаго и лаишевскаго уѣздовъ. За годъ до смерти онъ рукоположенъ былъ священникомъ въ село Пичкасы спасскаго уѣзда и отсюда совершалъ свои миссіонерскія поѣздки. Бесѣда о. Павла всегда отличалась живостію и замѣчательною находчивостію, а любовь его къ дѣлу миссіонерскому продолжалась до самаго конца его жизни. Въ то время, когда о. Павелъ занималъ еще должность псаломщика, стали замѣчаться въ немъ задатки известной болѣзни легвихъ. Продолжительное напряженіе, громкое и многочасовое говореніе, необходимое при собесѣдованіяхъ, стали сопровождаться въ послѣднее время характерными проявленіями чахотки, и люди близко стоявшіе къ нему не разъ совѣтовали Павлу Аванасьевичу быть осторожнѣе и давать себѣ большій отдыхъ. Но болѣзненно раздраженные нервы располагаютъ не къ отдыху, а все къ большей и большей дѣятельности, пока силъ хватить. Точно предчувствуя близость конца, человекъ все спѣшитъ и спѣшитъ, чтобы въ какія нибудь недѣли и мѣсяцы сдѣлать столько, сколько можно сдѣлать въ годъ. И о. Павелъ, не смотря уже на тяжелый недугъ, не хотѣлъ оставить своей миссіонерской дѣятельности, въ коей видѣлъ онъ свое призваніе, самимъ промысломъ указанный ему путь собственнаго богоугожденія и спасенія заблудшихъ; но все порывистѣе становилась его дѣятельность, — горячѣе, иногда до болѣзненности, дѣлалась его бесѣда. И только за двѣ-три недѣли до смерти онъ приостановилъ свои миссіонерскія поѣздки по приходамъ. Такимъ образомъ объ этомъ человекѣ можно сказать, что на служеніе церкви онъ принесъ всѣ свои силы, и имя его долго будетъ памятно тамъ, гдѣ раздавалась его пламенная рѣчь на пользу православія. Къ сожалѣнію дѣятельность о. Павла не могла быть исключительно миссіонерскою; половину времени, если не больше, онъ долженъ былъ посвящать на отправление прямыхъ обязанностей по приходу, и о. Павелъ часто жаловался на неудобство такого совмѣщенія, которое вызывало иногда и незаслуженныя на него неудовольствія. Но помочь этому горю, по неимѣнію матеріальныхъ средствъ, было невозможно. Со смертію о. Павла Сергина прикамская часть епархіи не имѣетъ уже своего дѣятеля. Только въ Чистополѣ продолжаютъ бесѣды и ведутся сотовари-

исходныхъ пренесенъ и убѣждать прихожанъ, чтобы они для

щемъ о. Павла, мѣщаниномъ Ив. Ник. Куницынымъ. Но посѣянное прежде не перестаетъ теперь приносить хотя небольшие плоды, и именно тамъ, гдѣ была сосредоточена дѣятельность о. Павла, т. е. въ Чистополѣ. Еще и въ прежнихъ отчетахъ замѣчалось, что расколъ въ этомъ искони старообрядческомъ городѣ весьма значительно ослабѣлъ, потерявъ свою силу и обаятельность и лишаясь своихъ послѣдователей, обращающихся къ православію. И въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ чистопольскимъ о. протоіереемъ, присоединились изъ раскола 12 человекъ⁽¹⁾.

Изъ настоящаго коротенькаго воспоминанія о миссіонерской дѣятельности о. Павла да позволено будетъ представить вниманію интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ лицъ выводы по отношенію къ возбужденному вопросу объ учрежденіи противомусульманскихъ миссіонеровъ. 1) При недостаточной распространенности между приходскими священниками специальныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для борьбы съ разнаго рода заблужденіями—весь миссіонерской трудъ на пространствѣ цѣлой епархіи долженъ пасть на одного или двухъ миссіонеровъ. Поэтому совмѣщеніе съ миссіонерствомъ отправленія приходскихъ обязанностей—дѣло во всякомъ разѣ весьма затруднительное. 2) О. Павелъ былъ одинаково хорошимъ миссіонеромъ и въ званіи псаломщика, и въ санѣ діакона и священника. Стало бытъ не представляется особенной надобности привязывать миссіонерство къ священному сану. Если съ одной стороны ни священникъ, ни свѣтское положеніе не создадутъ сами по себѣ миссіонеровъ, то съ другой стороны они и не попрепятствуютъ хорошему миссіонеру; а изъ большаго числа людей всегда выборъ можно сдѣлать удачнѣе. 3) Знаніе, умѣнье и энергія—вотъ что доставило о. Павлу то вліяніе, какое онъ имѣлъ между старообрядцами, и то почетное мѣсто, какое онъ занималъ въ средѣ противураскольническихъ дѣятелей. Этихъ качествъ мы должны искать и въ каждомъ миссіонерѣ. По своимъ познаніямъ—не общимъ только, но и специальнымъ—миссіонеръ всегда и со всѣхъ сторонъ долженъ стоять выше тѣхъ, кого онъ будетъ просвѣщать и долженъ умѣть дать отвѣтъ *всякому* вопрошающему, долженъ умѣть бороться не съ рядовыми только людьми, но и съ главными ихъ вожаками. Безъ

(1) Памяти о Павла помѣщена замѣтка въ № 7 «Извѣстій по казанской епархіи» за 1877 годъ.

знанія не поможетъ одно усердіе и ревность; безъ знанія можно только уронить дѣло миссіонерства, а миссіонера сдѣлать смѣшнымъ въ глазахъ иномыслящихъ. Такимъ образомъ одна изъ наиважнѣйшихъ задачъ при учрежденіи миссіонерства заключается въ выборѣ людей, которые съ достоинствомъ и пользою могли бы занимать нравственно высокій и трудный постъ миссіонерства. Посему и коммиссія по проектированію организаціи противомусульманской миссіи должна быть озабочена прежде всего разрѣшеніемъ вопроса о возможности найти подготовленныхъ дѣятелей. За разрѣшеніемъ его остальные вопросы могутъ быть безъ особаго труда приведены къ вождѣльному концу.

Отъ воспоминанія о дѣятельности о. Павла Сергина мы должны перейти къ описанію трудовъ по веденію бесѣдъ со старообрядцами другаго дѣятеля, о. іеромонаха свѣяжскаго монастыря Михаила, которому поручена была вся заволжская сторона казанской епархіи. Въ прошедшемъ братскомъ отчетѣ мы заявили, что положеніе раскола во многихъ приходахъ свѣяжскаго, тетюшскаго и цивильскаго уѣздовъ весьма сильно; послѣдователи его отличаются фанатизмомъ, соединеннымъ съ грубымъ невѣжествомъ, такъ что миссіонеру предстоитъ труднѣйшая задача хотя нѣсколько ослабить его силу и вносить свѣтъ въ темную массу раскольниковскихъ заблужденій. Преобладающею сектою служитъ общество послѣдователей бѣлокриницкой іерархіи, не приѣмлющее „окружнаго посланія“, по своимъ возрѣніямъ на церковь православную сходное съ безпововщиною, и проповѣдующее, подобно ей, царствованіе антихриста, и видящее его лице въ имени *Иисусъ*. Въ отчетномъ году о. Михаилъ усердно трудился въ этомъ дѣлѣ. Нѣсколько разъ объѣзжалъ онъ зараженные расколомъ приходы въ означенныхъ уѣздахъ и въ теченіе года имѣлъ 59 собесѣдованій. Здѣсь ему приходилось частію встрѣчаться съ фактами грубаго и невѣжественнаго упорства, но уже гораздо чаще, чѣмъ прежде съ явленіями отрадными, свидѣтельствующими о томъ, что слово истины, настойчиво проповѣдуемое, находитъ доступъ въ сердца заблудшихъ. Вотъ съ одной стороны одинъ возражатель—старобрядецъ въ селѣ Кирельскомъ, прерывая разъясненіе миссіонера о томъ, что и въ двуперстномъ сложеніи, какъ символѣ, невозможно выразить съ *точностію* сущность догмата св. Троицы, замѣчаетъ: „для чего ты говоришь о св. Троицѣ, ты лучше говори о Христѣ, который

сотворилъ небо и землю и Троицу“. Но эти невѣжественныя рѣчи съ другой стороны тутъ же встрѣтили и общій отпоръ. „Молчи лучше; неладно баешь, Андрей“, замѣтили его товарищи—вѣтовцы.

Доброе вліяніе миссіонерскихъ бесѣдъ сказывается уже и въ откровенныхъ заявленіяхъ со стороны заблуждающихся и въ прямыхъ присоединеніяхъ ихъ къ православной церкви. Въ томъ же селѣ Кирельскомъ послѣдователь Спасова согласія Василій Козьминъ, слывшій между ними по своей начитанности и доброму поведенію за перваго челоуѣка, 20 лѣтъ назадъ уклонившійся въ расколъ, послѣ послѣдней бесѣды заявлялъ о. Михаилу слѣдующее: „признаюсь откровенно, теперь я хорошо убѣдился въ томъ, что безъ церкви и ея таинствъ спастись невозможно“; но при этомъ выразилъ еще сомнѣніе относительно обрядовъ, и для разрѣшенія этихъ сомнѣній просилъ о. Михаила поскорѣе еще пріѣхать въ Кирельское. Въ деревнѣ Танаевой (ишеевскаго прихода), почти сплошь населенной старообрядцами—противоокружниками, уставщикъ при лжесвященникѣ Тарасіѣ Евдокимъ Ивановъ вмѣстѣ съ тремя своими единовѣрцами открыто заявили своимъ пастырямъ свое сомнѣніе относительно неправильнаго чинопринятія въ Бѣлой Крилицѣ митрополита Амвросія, и потребовали отъ нихъ доказательствъ: по какому правилу онъ былъ принятъ простымъ бѣглымъ іеромонахомъ? Это заявленіе произвело сильное волненіе въ обществѣ неокружниковъ. Чтобы удовлетворить требованіе сомнѣвающихся, со всѣхъ селъ и деревень тетюшскаго и свіяжскаго уѣздовъ неоднократно собирались начетчики въ деревню Танаеву для общаго совѣщанія. Много и громко кричали собравшіеся грамотѣи, но не могли уснокоить сомнящихся. Вышеозначенныя лица открыто объявили своимъ лжепопамъ, чтобы тѣ болѣе ихъ не считали за своихъ прихожанъ. Обо всемъ этомъ свидѣтельствуетъ ишеевскій священникъ Левъ Васильевъ, и это же подтвердилъ лично о. Михаилъ и одинъ изъ упомянутыхъ лицъ Зосима Давиловъ. „Теперь благодаря Бога, говорилъ онъ, мы всѣ четверо убѣдились хорошо въ томъ, что наша бѣлокришцкая іерархія дѣйствительно неправильная, и что, слѣдуя оной, мы не можемъ спастись, а посему и вознамѣрились обратиться къ св. церкви, но по привычкѣ къ старымъ обрядамъ думаемъ присоединиться къ церкви единовѣрческой. Но прежде нашего присоединенія мы условились склонять прочихъ нашихъ близкихъ старообрядцевъ, чтобы

и они послѣдовали нашему примѣру и вмѣстѣ съ нами перешли бы въ церковь Божию. Съ этою цѣлю мои товарищи—Григорій Вдовинъ и Евдокимъ Ивановъ отправились недавно въ нѣкоторыя селенія къ своимъ знакомымъ, жаль, что ты ихъ не засталъ дома; они намѣревались побывать и въ свяжскомъ монастырѣ для совѣщанія съ тобою по этому дѣлу“. Означенный крестьянинъ Вдовинъ и его товарищъ Маргиниановъ составили даже статью,—которая напечатана въ юновской книжкѣ Православнаго Собесѣдника,—противъ соблевскаго лжесвященника Акима Карпова. Одинъ изъ начетчиковъ Спасова согласия, крестьянинъ деревни Теодоровки чудовскаго прихода, Василій Яковлевъ совершенно оставилъ свое заблужденіе и примирился съ св. церковію посредствомъ исповѣди и причащенія св. таинъ. При послѣднемъ собесѣдованіи въ деревнѣ Теодоровкѣ, которое совершено было 9. Михаиломъ совместно съ приходскимъ священникомъ 2 числа сего мѣсяца, Яковлевъ съ своей стороны говорилъ къ своимъ прежнимъ единомысленникамъ слѣдующее: „когда я вмѣстѣ съ вами по невѣдѣнію мудрствовалъ противъ св. церкви и ея пастырей, тогда вы во всемъ вѣрили мнѣ, повѣрите же и теперь, когда я по благодати Божіей позналъ истину, что безъ церкви и безъ ея пастырей и таинствъ никто не можетъ называться истиннымъ христианиномъ и спастися“. Означенные отрядные, хотя единичные, факты даютъ основаніе заключать, что и въ описываемыхъ мѣстностяхъ сила и вліяніе раскола на православныхъ замѣтно слабѣетъ.

Изъ школъ, имѣющихъ своею цѣлю давать образованіе — на равнѣ съ православными и дѣтамъ старообрядцевъ, какъ и въ прошедшемъ году существовала только одна въ Казани—Тарасовой; по произведенному испытанію въ августѣ мѣсяцѣ членомъ совѣта профессоромъ Ивановскимъ, она дала удовлетворительные результаты.

Единовременныя пособія, оказываемыя братствомъ.

Кромѣ обычныхъ вошедшихъ въ смѣту братскихъ расходовъ, на разные предметы назначенныхъ, братство оказывало въ нѣкоторыхъ случаяхъ и единовременныя пособія, иногда же давало заимообразныя ссуды. И эти случайныя благотворенія относились или къ обезпеченію быта учителей, или къ построенію церквей при школахъ, т. е. къ предметамъ, имѣющимъ прямую связь съ братскими зада-

чами. Вслѣдствіе представленія товарища предсѣдателя Совѣта Н. И. Ильминскаго отъ 31 января 1878 г. о недостаточности средствъ, отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе учителя Опшормо-Юмьинской школы, діакона Михаила Апакова, и принимая во вниманіе, что означенный учитель не только вполне хорошо ведетъ преподаваніе въ школѣ, но и оказываетъ благотворное христіанское вліяніе на весь приходъ, — Совѣтъ братства выдалъ ему въ единовременное пособіе 20 рублей, и въ тоже время просилъ мамдышскую земскую управу обратить вниманіе будущаго уѣзднаго земскаго собранія на обезпеченіе содержаніемъ учителя Апакова. Вслѣдствіе представленія того же учителя Апакова о необходимости приспособленія строимыхъ причетникомъ села Опшормо-Юмь Софійскимъ зданій къ помѣщенію училища и учительской квартиры и о неимѣніи означеннымъ домовладѣльцемъ, по случаю неурожаа хлѣба, средствъ на покупку и отдѣлку пристроекъ къ зданію, забираемому училищемъ, Совѣтъ братства выслалъ Апакову, для передачи Софійскому, заимообразно, 45 рублей съ тѣмъ, чтобы домовладѣлецъ принялъ на себя обязательство помѣщать въ сказанныхъ зданіяхъ школу и учителя въ продолженіе извѣстнаго числа лѣтъ по обоюдному соглашенію между Апаковымъ и Софійскимъ. Изъ представленнаго Апаковымъ доклада, подписаннаго домовладѣльцемъ Софійскимъ, видно, что послѣдній принялъ на себя обязанность помѣщать въ сказанныхъ зданіяхъ земскую школу и учителя въ продолженіе двухъ лѣтъ, отошлать сказанныя зданія и наблюдать за чистотою и опрятностію школы.

По случаю прошлогодняго неурожаа мамдышская уѣздная земская управа, за непоступленіемъ своевременно суммъ земскихъ сборовъ, была поставлена въ затрудненіе удовлетворять учителей содержаніемъ. Почему Совѣтъ братства, по сношеніи съ уѣздною управою, выслалъ ей заимообразно, для выдачи учителямъ инородческихъ школъ мамдышскаго уѣзда, жалованья, 500 рублей (11 апрѣля № 78), каковыя деньги получены отъ земской управы 27-го минувшаго сентября (№ 5102).

Въ деревнѣ Отарахъ мамдышскаго уѣзда куплена была изба для помѣщенія братской школы на пожертвованныя казанскимъ купцомъ М. Е. Окуловымъ деньги; но изба эта долго не была перенесена на надлежащее мѣсто по неимѣнію денегъ. Совѣтъ братства на переносъ зданія и приспо-

собленіе его для школы препроводилъ къ священнику села Новочурилина о. Михаилу Яхонтову 60 рублей.

Въ прошедшемъ еще, т. е. X-мъ братскомъ году, министерствомъ народнаго просвѣщенія было отпущено 1000 рублей на постройку дома для школы въ деревнѣ Уньжѣ (царевко-кокшайск. уѣзда), при которой предполагалось имѣть и домовую церковь. Въ настоящемъ году домъ для школы построенъ и такимъ образомъ, что въ одной половинѣ его устроена классная комната, а въ другой—молитвенная комната. Для устройства же алтаря и иконостаса священникъ села Шиньшей, коему принадлежитъ и деревня Уньжа, о. Яковлевъ ходатайствовалъ предъ Высочайшимъ покровителемъ братства о пріисканіи средствъ на указанный предметъ. Совѣтъ братства оказалъ на этотъ предметъ пособіе въ 100 рублей изъ общихъ суммъ братства и кромѣ того опредѣлилъ сдѣлать пожертванія нужныхъ для церкви вещей изъ принадлежащихъ братству.

Пособія братству.

Въ дѣлѣ благотворенія и воспособленія на помощь братству являются и частныя лица и общества. Конечно, и всякій братчикъ и сестра по существу дѣла тѣже благотворители, и о ихъ жертвованіяхъ сообщается въ экономическомъ отчетѣ. Въ настоящій же разъ Совѣтъ братства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ отмѣтить особенно видныя пожертванія, а также имена тѣхъ благотворителей, кои назначали свои пожертванія на какой либо опредѣленный предметъ, такъ что являлись здѣсь какъ бы передаточною только инстанціею, или же тѣхъ, кои жертвовали вещами, и въ книгу прихода расходную ихъ пожертванія поэтому не вносились. Во главѣ благотворителей братству стоятъ досточтимыя августѣйшія имена Государа Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году отъ имени Ихъ Высочествъ казанская крещено-татарская школа получила 500 рублей. За тѣмъ на поддержаніе той же школы отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества получено 1000 рублей. На тотъ же предметъ казанское губернское земство пожертвовало 500 рублей. Выше было уже упомянуто, что министромъ народнаго просвѣщенія на содержаніе двухъ учителей ассигновано 600 рублей и на содержаніе дома 400 рублей.

Мѣстное управленіе краснаго креста пожертвовало въ пользу школы оставшіяся, по выбытіи изъ помѣщенной школы больныхъ и раненыхъ воиновъ, желѣзныя кровати, числомъ до 50. Попечитель школы, казанскій 1 гильдіи купецъ П. В. Щетинкинъ, произвелъ на свой счетъ исправленіе и штукатурку въ обоихъ отдѣленіяхъ школы. Его супруга Марія Петровна, принявшая на себя попеченіе о женскомъ отдѣленіи школы, содержала на свой счетъ учительницу Ксенію Андрееву. О. протоіерей П. Д. Миловидовъ обучалъ церковному пѣнію хоры обоихъ отдѣленій школы.

Всѣ эти пожертвованія касаются казанской крещено-татарской школы. За тѣмъ казанскій 1-й гильдіи купецъ Федоръ Егоровичъ Постниковъ, получивъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго покровителя братства извѣстіе о нуждахъ для устройства при унживской школѣ домовой церкви, представилъ на сей предметъ Его Высокопреосвященству 200 рублей. Самъ Высокопреосвященнѣйшій покровитель братства передалъ братству облигацію въ одну тысячу рублей, представленную Его Высокопреосвященству однимъ неизвѣстнымъ жертвователемъ.

По засвидѣтельствованію крестьянъ сельскаго схода мамадышскаго уѣзда, абдинской волости, деревни Никифоровой одноклѣтатель ихъ Иванъ Бородинъ имѣлъ попеченіе объ училищѣ, на свои собственныя средства приобрѣлъ колоколъ для училища, при постройкѣ училища въ 1877 году наблюдалъ за постройкой и, за недостаткомъ высланныхъ денегъ, пожертвовалъ отъ себя лѣсу и другихъ матеріаловъ на сумму 20 рублей и вообще исправлялъ на свой счетъ незначительныя поврежденія какъ зданія училищнаго, такъ и мебели; сверхъ того поощрялъ учениковъ разными подарками; а бѣднѣйшимъ ученикамъ дѣлалъ и другія вспоможенія.

Пожизненный братчикъ коллежскій ассессоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ и въ отчетномъ году прислалъ для распространенія, по усмотрѣнію Совѣта, картины священнаго содержанія 4-хъ названій по 200 экземпляровъ каждая, всего въ количествѣ 800 экземпляровъ.

Арендаторъ типографіи, казанскій купецъ Семень Михайловичъ Чирковъ сложилъ съ братства счетъ за напечатаніе для братства бланковъ, отношеній и сборныхъ вѣжекъ и за переплетъ послѣднихъ.

Всѣмъ частнымъ жертвователямъ была своевременно выражена искренняя благодарность отъ имени Совѣта братства. Наконецъ братство св. Гурія получаетъ изъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 3050 рублей въ годъ на воспитаніе священникамъ, которые, при знаніи татарскаго языка, содѣйствуютъ успѣху крещено-татарскихъ школъ⁽¹⁾.

Изданіе инородческихъ переводовъ.

Въ отчетномъ году комиссіею переводчиковъ, состоящею изъ товарища предсѣдателя Совѣта братства Н. И. Ильминскаго, братчика Г. С. Саблукова и члена Совѣта братства В. В. Миротворцева а) *изданы*: 1) воскресная служба шестаго гласа, на крещено-татарскомъ языкѣ; 2) буква для крещеныхъ татаръ; 3) „Завтра прииду“ изъ твореній св. Тихона, на крещено-татарскомъ языкѣ; 4) чинъ исповданія и како причащати больного, на чувашскомъ языкѣ⁽²⁾; 5) наставленіе христіанское св. Тихова, на воляцкомъ языкѣ; 6) ученіе о святой христіанской вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами, съ переводомъ на нарѣчіе сѣверо-байкальскихъ бурятъ; 7) грамматика монголо-бурятскаго разговорнаго языка, составленная прот. А. Орловымъ; б) *приготовлены къ печатанію и разрѣшены Совѣтомъ братства*: 1) служебникъ на татарскомъ языкѣ, съ церковно-славянскимъ текстомъ; 2) св. Евангеліе отъ Маттея, на морловскомъ языкѣ; 3) священная исторія ветхаго и новаго завета, на нарѣчій сѣверо-байкальскихъ бурятъ; 4) ученіе предъ принятіемъ св. крещенія, на калмыцкомъ языкѣ и 5) „Хлѣбъ насущный“ или краткое объясненіе молитвы Господней, символа вѣра и заповѣдей Божіихъ, на томъ же языкѣ. Кромѣ того комиссіею просмотрѣны и Совѣтомъ разрѣшены къ печатанію: 1) житіе св. Авраамія мученика болгарскаго, переведенное слушателемъ казанска-

(1) Списокъ священниковъ казанской епархіи, коимъ дана прибавка къ содержанію изъ означенной суммы за 1-ю половину 1878 года, прилагается при настоящемъ отчетѣ.

(2) Въ отчетѣ за 1876—77 годъ на стр. 24 по поводу вопроса о чувашской транскрипціи, вкралось недоразумѣніе. Тому, что сказано съ строки 17 до конца страницы Совѣтъ братства просить не придавать значенія.

го миссіонерскаго пріюта Д. Медвѣдевымъ; 2) „ознакомленіе съ фонетикой и формами чувашскаго нарѣчія посредствомъ разбора и перевода оригинальныхъ чувашскихъ статей“, воспитанника казанскаго миссіонерскаго пріюта А. И. Добролюбова.

Такимъ образомъ поддержаніемъ школъ для христіанскаго образованія дѣтей инородцевъ, прямымъ воздѣйствіемъ на инородческую массу, собесѣдованіями со старообрядцами и, наконецъ, изданіемъ и распространеніемъ наиболѣе полезныхъ книгъ въ средѣ инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ, братство и въ отчетномъ году, по мѣрѣ силъ и матеріальныхъ средствъ шло къ достиженію предначертанной уставомъ его задачи. Конечно, оно шло не такими быстрыми шагами, какъ желательно было бы всякому ревностному братчику и сестрѣ. Но тѣмъ не менѣе ясно одно, что сдѣланныя ими пожертвованія не пропадаютъ даромъ и принесли не малую пользу церкви и русскому православному обществу.

Предсѣдатель Совѣта Павелъ, епископъ чебоксарскій, викарій казанскій.

Товарищъ предсѣдателя Совѣта Гавріиль Горгаловъ.

Товарищъ предсѣдателя Н. Ильминскій.

Члены Совѣта.

Профессоръ академіи Николай Ивановскій.

Профессоръ академіи Василій Митворцевъ.

Профессоръ университета Николай Осокинъ.

Директоръ народныхъ училищъ Иванъ Износковъ.

Протоіерей Викторъ Вишневскій.

Священникъ Евоимій Маловъ.

Протоіерей Николай Близновскій.

Священникъ Василій Тимоѣевъ.

Дѣлопроизводитель Михаилъ Машановъ.

О ПРАЗДНОВАНІИ ВЪ ГОРОДѢ КАЗАНИ
ТРЕХСОТЛѢТІЯ ОТЪ ОБРЪТЕНІЯ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ,
ИМЕНУЕМОЙ КАЗАНСКОЮ.

Въ 8-й день іюля сего 1879 года совершилось трехсотлѣтіе со времени обрѣтенія въ г. Казани чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой *казанскою*. Событіе сіе отпраздновано было въ нашемъ городѣ съ небывалою для Казани торжественностію. Къ настоящему празднику прибыли въ Казань изъ другихъ епархій двое архипастырей — уфимскій преосвященный Никаноръ, служившій прежде ректоромъ казанской духовной академіи, и старорусскій, викарій новгородской епархіи, преосвященный Варсонофій, бывшій ректоръ здѣшней духовной семинаріи. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ, и его викаріемъ, преосвященнымъ Павломъ, епископомъ чебоксарскимъ, принималъ участіе въ церковномъ торжествѣ въ означенный день небывалый еще въ Казани соборъ четырехъ архипастырей. Такъ какъ церковныя празднества обыкновенно начинаются съ вечера, то и въ настоящемъ случаѣ наканунѣ 8-го іюля всенощное бдѣніе совершено было въ казанскомъ женскомъ первоклассномъ Богородицкомъ монастырѣ тремя архіереями — преосвященнымъ Никаноромъ уфимскимъ, Варсонофіемъ старорусскимъ и Павломъ чебоксарскимъ — въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, четырехъ протоіереевъ и трехъ священниковъ, при огромномъ стеченіи молящагося народа. Всенощное богослуженіе имѣло слѣдующія особенности: предъ пѣніемъ канона прочитанъ былъ о кафедральнымъ протоіереемъ В. П. Вишневымъ, составленный имъ же самимъ по подобію синаксарей, имѣющихся въ богослужебныхъ книгахъ на разные дни, *синаксарь* ⁽¹⁾ въ которомъ изложена исторія обрѣтенія въ Казани чудотворной иконы Божіей матери, именуемой *казанскою*, и раскрыта самая цѣль, для которой промыслъ Божій благоволилъ даровать новопросвѣщенному граду Казани это знаменіе своихъ милостей, именно да явятся дѣла Божіи въ царствѣ тьмы, каковымъ

(1) См. въ приложеніи къ настоящей статьѣ.

былъ тогда — за 300 лѣтъ предъ симъ — мусульманскій и языческій край казанскій, гдѣ поэтому и требовалось явленіе особеннаго неизсякаемаго источника благодати Божіей, изливаемаго на насъ чрезъ чудотворную икону Богоматери. Затѣмъ чтеніе, по 6-й пѣсни канона, *акаѳиста* Богоматери было предначато старѣйшимъ архипастыремъ, преосвященнымъ Никаноромъ, а съ 5-й пѣсни продолжено преосвященнымъ Варсонофіемъ и окончено преосвященнымъ Павломъ. Уже въ 11-мъ часу торжественный звонъ колоколовъ возвѣстилъ окончаніе всеобщаго бдѣнія.

Въ самый праздникъ 8 го іюля въ 9 часовъ утра все духовенство города Казани, по отслуженіи въ своихъ приходскихъ церквахъ равныхъ литургій и молебновъ Божіей Матери, явилось въ казанскій кафедральный Благовѣщенскій соборъ, куда принесены были изъ разныхъ градскихъ церквей вмѣстѣ съ хоругвями и святыя иконы Богоматери, особенно чествуемыя въ пародѣ, и нѣкоторыя даже признаваемыя за чудотворныя, именно: иконы Богоматери Тихвинская, Владимірская, Печерская, Грузинская, Покрова пресв. Богородицы, Смоленская (изъ Седмозерной пустыни), Святителя Николая Чудотворца изъ Гостинодворской церкви — одна изъ древнѣйшихъ иконъ въ Казани, — также Кизическихъ мучениковъ и Авраамія Болгарскаго. Изъ Собора начаты и совершены въ казанскій женскій монастырь всѣмъ градскимъ духовенствомъ, и во главѣ его преосвященнѣйшимъ Павломъ, викаріемъ казанской епархіи, торжественный крестный ходъ съ озвученными святыми иконами, запрестольными крестами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Казани. Крестный ходъ, совершенный духовенствомъ въ златоблестящихъ облаченіяхъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, въ самомъ стройномъ порядкѣ, представлялъ собою великолѣпное и трогательное зрѣлище. При входѣ въ обитель онъ былъ встрѣченъ преосвященнѣйшимъ Никаноромъ уфимскимъ вмѣстѣ съ приготовившимся къ сослуженію съ нимъ духовенствомъ; послѣ чего иконы внесены были въ монастырскій храмъ и оставались тамъ во все время божественной литургіи, которую совершали четыре архипастыря въ сослуженіи троихъ архимандритовъ, четырехъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ. Проповѣдь, соответственная значенію праздника, произнесена благочиннымъ домовыхъ градскихъ церквей, протоіереемъ институтской

перкви Иракліемъ Леноринскимъ, который краснорѣчиво изложилъ и напомнилъ слушателямъ о той благодатной помощи, которая какъ прежде была ниспосылаема нашему Отечеству заступленіемъ Богоматери, такъ и въ настоящее время продолжаетъ ниспосылаться всѣмъ притекающимъ къ ней съ своими молитвами (1).

Послѣ литургіи началось въ монастырскомъ храмѣ торжественное молебствіе Богоматери, которое продолжено внѣ храма среди монастырскаго двора на южной сторонѣ гдѣ нарочито была устроена возвышенная и обширная эстрада для помѣщенія архипастырей и служившаго съ ними духовенства съ святыми иконами, между коими первое мѣсто занимала чудотворная казанская икона Богоматери.

По прочтеніи Архипастыремъ казанскимъ молитвы Богоматери и по осѣненіи народа святою казанскою иконою Богоматери, крестный ходъ продолжася былъ изъ святыхъ воротъ монастыря вокругъ онаго съ хоругвями, запрестольными крестами и святыми иконами, и по остановкѣ предъ восточными ея вратами, гдѣ отслужена была литія, сопровождавшаяся осѣненіемъ народа чудотворною казанскою иконою Богоматери, и также на сѣверной сторонѣ монастырскаго храма, гдѣ также отслужена литія съ осѣненіемъ богомольцевъ чудотворною иконою Богоматери, крестный ходъ закончился чрезъ вступленіе западными дверьми всѣхъ въ немъ участвовавшихъ въ монастырскій соборный храмъ, гдѣ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Аптонію, архіепископу казанскому, преосвященнымъ Никанору, епископу уфимскому, Варсонофію, епископу старорусскому, и Павлу, епископу чебоксарскому; — а также настоятельницамъ и сестрамъ и благотворителямъ обители и наконецъ военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому войнству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ чего, всѣ иконы и хоругви, участвовавшія въ крестномъ ходу, возвращены были къ своимъ мѣстамъ.

Собраніе участвовавшихъ въ этомъ необыкновенномъ торжествѣ богомольцевъ въ монастырѣ было столь многочисленное, что народъ наполнялъ, кромѣ соборнаго главнаго хра-

(1) Проповѣдь сію смот. въ приложеніи къ настоящей статьѣ.

ма, весь монастырскій погостъ и даже помѣщался на стѣнахъ ограды монастырской и на крышахъ зданій монастыря. Выходя изъ храма и благословляя народъ, Архипастырь вмѣстѣ съ благословеніемъ раздавалъ богомольцамъ и маленькія фифтяныя иконы Богоматери. Народу предложена была послѣ обѣдни отъ монастыря на особо-устроенныхъ въ оградѣ столахъ хлѣбъ-соль.

По окончаніи богослуженія и крестнаго хода архипастыри съ прочимъ духовенствомъ и другіе почетнѣйшіе гости обоего пола и разныхъ сословіи приглашены были игуменію монастыря въ настоятельскія келліи раздѣлить съ нею монастырскую трапезу. Сюда пожаловали, вмѣстѣ съ архипастырями, представители мѣстной администраціи, мѣстнаго суда и разныхъ учреждений: казанскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Николай Яковлевичъ Скарятинъ съ своею супругою и дочерью, г. казанскій вице-губернаторъ, дѣйствит. статскій совѣтникъ Константинъ Никаноровичъ Хитрово, губернский предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Гавриловичъ Осокинъ, помощникъ попечителя казанскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Аонасьевичъ Малиновскій, председатель мѣстнаго благотворительнаго о бѣдныхъ комитета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Гавріиль Ивановичъ Горгаловъ, исправляющій должность городского головы, потомственный почетный гражданинъ Заусайловъ, прибывшій изъ с-Петербурга членъ совѣта при министрѣ финансовъ, тайный совѣтникъ Алексѣй Порфирьевичъ Безобразовъ, извѣстный въ литературѣ издатель многихъ сочиненій и цензоръ Николай Васильевичъ Елагинъ, директоръ училищъ казанской губерніи, статскій совѣтникъ Илюдоръ Александровичъ Износковъ, и много другихъ особъ, числомъ болѣе ста человѣкъ.

Во время обѣда монастырскій хоръ постоянно пѣлъ духовные концерты, гимны „Коль славенъ“ „Боже Царя храни“ и другія священныя пѣсни.

Первый тостъ за обѣдомъ провозглашенъ Его Высокопреосвященствомъ за драгоценное здравіе Государя Императора, Государыни Императрицы и всего царствующаго Дома. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій архипастырь произнесъ слѣдующую рѣчь: „Торжественно празднуя въ настоящій день трехсотлѣтіе со времени обрѣтенія чудотворной иконы

Божіей Матери, именуемой *казанскою*, мы не можем не припомнить, что неоцѣненная святыня эта была во всё это время источникомъ безчисленныхъ милостей Божіихъ для обращающихся къ ней съ сердечною вѣрою и искреннею молитвою, въ особенности же источникомъ чудныхъ исцѣленій для недуговавшихъ разными болѣзнями, и наконецъ источникомъ небесныхъ утѣшеній и радостей для обремененныхъ скорбями и душевными страданіями. И эти безчисленные благодѣянія Божія постоянно изливались и нынѣ изливаются отъ чествуемой нами святыни не только на нашъ городъ и край казанскій, но и на всё любезное и православное Отечество наше, въ которомъ нѣтъ ни одной области, и можно сказать, нѣтъ города и веси, гдѣ бы не было вѣрныхъ и всегда чествуемыхъ снимковъ съ казанскаго чудотворнаго образа Богоматери, снимковъ, во многихъ мѣстахъ признаваемыхъ тоже за чудотворные, и гдѣ во множествѣ посвящены самые храмы Божіи имени казанской чудотворной иконы Божіей Матери. Извѣстно, что въ години самыхъ тяжкихъ бѣдствій Отечество наше съ твердою вѣрою и надеждою на избавленіе отъ бѣдъ и напастей, обращалось къ казанской иконѣ Богоматери, съ теплыми мольбами о небесной помощи, и эта благопотребная помощь свыше не замедляла ниспосылаться заступленіемъ Царицы Небесной. Такъ въ періодъ смутнаго времени въ 1612 году, когда враги наши-поляки овладѣли Москвою и засѣли въ ней, русское ополченіе, подъ водительствою незабвеннаго героя того времени, князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, по просьбѣ его и по завѣщанію блаженной памяти патріарха Гермогена, получило изъ Казани списокъ съ казанской чудотворной иконы Богоматери, и ободренное небеснымъ заступленіемъ, сразилось съ врагами и освободило отъ нихъ сперва Москву, а затѣмъ и всё московское государство. Самое водареніе на престолъ всероссійскій нынѣ благополучно-царствующаго Дома Романовыхъ неразрывно связано съ исторіею милостей Божіихъ, изливаемыхъ на святую Православную Русь отъ чудотворной иконы Богоматери казанской. Богоизбранный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ память избавленія Россіи отъ враговъ чрезъ чудесную вышнюю помощь установилъ празднованіе въ Москвѣ казанской иконѣ Божіей Матери два раза въ годъ—8 іюля въ день обрѣтенія св. иконы, и 22-го октября—въ день освобожденія

Москвы отъ поляковъ. И нынѣ благополучно-царствующій нашъ Государь Императоръ, столько разъ чудесно избавившійся отъ угрожавшей Ему опасности жизни,— не заступленіемъ ли Царицы Небесной, не всеильною ли помощію свыше продолжаетъ царствовать надъ нами и устроить какъ общее наше благо, такъ и счастье каждаго?... Да, мы знаемъ что Опъ-Державный какъ истинный Сынъ Церкви, чуднымъ промысломъ Божиимъ спасавшійся отъ опасности жизни, всякій разъ по минованіи опасности, тотчасъ же отправлялся въ существующій въ столицѣ *Казанскій соборъ* и здѣсь предъ чудотворною *казанскою* иконою Богоматери изливалъ свои горячія молитвы предъ этою святынею за чудесную свыше дарованную Ему помощь. Подобно сему державному примѣру, въ благодарныхъ воспоминаніяхъ о неисчислимыхъ къ намъ милостяхъ Божіихъ, помолимся и мы предъ небесною заступницею въ день явленія чудотворной Ея иконы казанской, за возлюбленнаго и Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора и Благочестивѣйшую Государыню Императрицу и весь Царствующій Домъ, и пожелаемъ Имъ долготѣянаго здравія, во всемъ благо поспѣшенія, на враги же побѣды и одолѣнія! Всѣ присутствовавшіе въ восторгѣ провозгласили троскратно „Ура!“ и затѣмъ пропѣли тоже троскратно гимнъ „Боже, Царя храни!“ и „Многая лѣта!“

Затѣмъ г. казанскій вице-губернаторъ обратился къ присутствовавшимъ приблизительно съ слѣдующею рѣчью: „Какъ въ добромъ и благочестивомъ семействѣ дѣти любятъ и почитаютъ своего отца, на авторитетѣ котораго зиждется ихъ благосостояніе: такъ и мы, православные и вѣрные сыны общей матери Церкви, строго храня завѣщанныя намъ предками святыя религіозныя убѣжденія и чувства, проникнуты самою нелицемѣрною и сердечною любовію и самымъ глубокимъ сыновнимъ уваженіемъ къ нашему общему отцу, казанскому архипастырю Высокопреосвященнѣйшему Антонію. Онъ—всегдашній неусыпный молитвенникъ нашъ за насъ, за нашихъ дѣтей, за всю паству. Мы вѣруемъ, что его святыми и пламенными молитвами предъ престоломъ Всевышняго и предъ Небесною Заступницей, обрѣтеніе иконы которой нами сегодня празднуется,—мы охранены и избавлены отъ тѣхъ внутреннихъ невзгодъ и тревоженій и внѣшнихъ бѣдствій, отъ которыхъ къ великому нашему прискор-

бію, нельзя въ томъ не признаться, такъ сильно пострадали многія мѣстности нашего дорогаго Отечества. Онъ всегда на стражѣ своей чистоты; онъ неуклонно руководить ее къ познанію Богооткровенной истины и первый съ полнымъ самоотверженіемъ служить примѣромъ къ воспроизведенію этой истины въ самой нашей жизни. По его прекрасной и глубоко-религіозной мысли и его указаніямъ празднуется и самое пынѣйшее торжество трехсотлѣтія отъ обрѣтенія казанской чудотворной иконы Богоматери, конечно, къ нашему назиданію и къ нашему благу. Поэтому я увѣренъ, что всѣ, одушевляемые сыновнею любовью и сердечною преданностію и глубокимъ уваженіемъ къ нашему благочестивѣйшему отцу и архипастырю, соединятся со мною въ моихъ искреннѣйшихъ ему благожеланіяхъ: „За здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяскаго“!... Самое одушевленное, всѣми исполненное пѣніе многолѣтія Архипастырю казанскому, было отвѣтомъ на эту одушевленную рѣчь.

Потомъ г. губернской предводитель дворянства Алексій Гавриловичъ Осокинъ сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь: „По мысли Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, высоковажаемаго нашего архипастыря, празднуется сегодня трехсотлѣтіе отъ обрѣтенія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой казанскою. Къ столь необычайному торжеству явилось въ нашемъ городѣ и необычайное собраніе архипастырей:— изъ города Уфы преосвященный Никаноръ, и изъ Новгорода преосвященный Варсонофій, викарій новгородской епархіи, такъ что мы сегодня имѣли счастье видѣть въ здѣшнемъ монастырскомъ соборномъ храмѣ совершеніе божественной литургіи четырьмя епископами. Разсказъ объ этомъ событіи, столь небываломъ въ Казани, безъ сомнѣнія будетъ переходить изъ рода въ родъ, отъ отцевъ къ дѣтямъ, такъ что самые отдаленные потомки наши, при воспоминаніяхъ о настоящемъ торжествѣ будутъ говорить другъ другу: „вотъ какое небывалое въ Казани торжество праздновали наши отцы въ день трехсотлѣтія отъ обрѣтенія чудотворной казанской иконы Богоматери: тогда священнодѣйствовали въ монастырскомъ соборѣ четыре архіерея“. Итакъ я считаю справедливымъ долгомъ провозгласить, въ благодарность за сочувствіе къ нашему мѣстному торжеству, тостъ наряду съ Высокопреосвященнѣйшимъ архипа-

стыремъ казанскимъ, и преосвященнѣйшему Никанору, епископу уфимскому и преосвященнѣйшему Варсонофію, епископу старорусскому и преосвященнѣйшему Павлу, епископу чебоксарскому“.—И снова было прочѣто всѣми торжественное многолѣтіе.

Затѣмъ г. помощникъ попечителя казанскаго учебнаго округа, Михаилъ Аѳанасіевичъ Малиновскій, сказалъ слѣдующее: „Я хотя еще недавно принялъ участіе въ завѣдываніи дѣлами по образованію юношества въ здѣшнемъ учебномъ округѣ; но уже успѣлъ настолько ознакомиться съ состояніемъ высшихъ и среднихъ школъ здѣшняго края, что могу съ полною увѣренностію засвидѣтельствовать объ ихъ самой благопріятной для успѣховъ педагогическаго дѣла постановкѣ. Весьма важенъ одинъ уже тотъ фактъ, что замѣчено въ этихъ заведеніяхъ ни одного событія, компрометирующаго молодежь въ какомъ либо отношеніи, политическомъ или религіозно-нравственномъ; напротивъ всюду замѣчаются упроченными среди этихъ учебныхъ заведеній и ихъ питомцами принципы Богооткровеннаго вѣроученія, проповѣдуемые нашею Матерію Церковію, принципы добраго порядка, любви къ своему Государю и своему Отечеству и подчиненія предрержащимъ властямъ. Столь благопріятные результаты, достигнутые въ дѣлѣ образованія молодаго поколѣнія, приводятъ меня прежде всего къ той мысли, что небесная помощь, безъ которой немислимо никакое преуспѣяніе,—випосылаемая Заступницею всего христіанскаго міра вѣрующимъ, не чужда и здѣшнихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и что затѣмъ духовно-нравственный надзоръ въ воспитательномъ дѣлѣ, вѣренный правительствомъ главнымъ образомъ духовенству, и во главѣ его въ здѣшней губерніи всѣми высокоуважаемому и всѣми любимому архиепископу Высокопреосвященнѣйшему Антонію, практикуется неослабно и плодотворно. Поэтому я вмѣняю себѣ въ обязанность пригласить всѣхъ повторить тостъ съ желаніемъ наилучшаго здоровья и счастливаго долголѣтствія Его Высокопреосвященству!

Снова прочѣто всѣми многолѣтіе благостнѣйшему нашему Архиепископу, который глубоко тронутый знаками всеобщей любви и уваженія къ нему отъ участвовавшихъ въ праздникѣ, изволилъ встать и благодарить всѣхъ за выраженныя чувства и провозгласилъ тостъ за свою богохрани-

мую паству казанскую въ лицѣ присутствовавшихъ за трапезою представителей всѣхъ сословій ея, причѣмъ выразилъ, что онъ любитъ ее всюю душою и никогда не отдѣляетъ себя отъ нея въ своихъ молитвахъ и благожеланіяхъ. Наконецъ провозглашенъ былъ тостъ за здравіе настоятельницы казанскаго Богородицкаго монастыря игуменіи Анеи съ сестрами и за процвѣтаніе святой обители казанской, которая и устроена въ память обрѣтенія чудотворной казанской иконы Богоматери, и наконецъ послѣдній тостъ въ честь благотворительницъ и участницъ въ настоящемъ торжествѣ обители.

Послѣ тостовъ и рѣчей Высокопреосвященнѣйшій архипастырь обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами: „Столь свѣтлый и необычайный праздникъ, каковъ настоящій нашъ праздникъ въ честь трехсотлѣтія времени обрѣтенія драгоценной святыни нашего града, чудотворной казанской иконы Божіей Матери, по мнѣнію моему въ высшей степени достойно и прилично было бы ознаменовать и увѣковѣчить память о немъ какимъ-либо добрымъ и благотворительнымъ дѣломъ. Какимъ же именно? Въ нашемъ городѣ хотя и есть довольно благотворительныхъ учреждений, но наприм. для безпріютныхъ сиротъ и вдовицъ духовнаго вѣдомства такого учрежденія не имѣется, а въ городскія заведенія онѣ не принимаются, за рѣдкими исключеніями, и такимъ образомъ часто остаются совершенно безъ пріюта и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Поэтому нельзя не признать не только благотворительнымъ, но и совершенно необходимымъ устройство въ г. Казани, при здѣшнемъ монастырѣ, богадѣльни для означенныхъ сиротъ и вдовицъ, число коихъ можетъ быть по крайней мѣрѣ до 24, по двѣ на каждый уѣздъ. Но такъ какъ средствъ на устройство подобнаго учрежденія въ распоряженіи епархіальнаго начальства не имѣется, то я и убѣждаюсь пастырски пригласить прежде всего участвующихъ въ настоящемъ торжествѣ, а затѣмъ и всю мою паству, къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенное богоугодное дѣло, чтобы такимъ образомъ воздвигнуть, хотя бы и не вдругъ, достойный памятникъ нынѣ празднуемому трехсотлѣтію отъ обрѣтенія чудотворной казанской иконы Божіей Матери! — Приглашеніе архипастыря принято съ полнымъ и общимъ сочувствіемъ, и предложенный для под-

писки пожертвованій лѣсть покрыть былъ подписями на сумму около 2000 рублей. въ число каковой суммы самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ подписать отъ себя 500 рублей и отъ экономіи архіерейскаго дома столько же.

Кромѣ того между присутствовавшими на праздникъ въ келліяхъ игуменіи Анюи возникла мысль поднести ей, какъ въ благодарность за ея неунынное попеченіе о прекрасномъ благоустройствѣ ввѣреннаго ея управленію монастыря, такъ и въ память совершившагося при ея настоятельствѣ въ семь монастырѣ трехсотлѣтія отъ обрѣтенія чудотворной казанской иконы Божіей Матери, золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Тотчасъ же, по примѣру архипастырей, присутствовавшіе подписали на это дѣло болѣе 300 рублей.

Въ заключеніе всего Высокопреосвященнѣйшій Антоній, прощаясь съ гостями, благоволилъ раздать каждому по финифтяной, частію въ серебряной, частію въ бронзовой оправѣ, иконѣ Богоматери именуемой казанскою, а инымъ болѣе почетнымъ даны были писанныя монастырскими художниками на доскахъ. Роздано также по экземпляру только что отпечатаннаго и изданнаго священникомъ здѣшней Богоявленской церкви Евонимемъ Маловымъ весьма обстоятельнаго историческаго описанія казанскаго первокласснаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря, гдѣ имѣются фотографическіе снимки съ онаго монастыря и съ самой чудотворной казанской иконы Божіей Матери.

Такъ совершилось это многознаменательное торжество, память о которомъ у жителей казанскаго края безъ сомнѣнія будетъ переходить изъ рода въ родъ.

СИНАКСАРЬ

НА ПРАЗДНИКЪ ЯВЛЕНІЯ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Находившійся во тьмѣ магометанства, а съ 1552 г. по Рождествѣ Христовомъ просвѣщенный Христовою вѣрою, нашъ городъ Казань, обладая богодарованною иконою Пресвятой Матери Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, со дерзновеніемъ долженъ исповѣдать о себѣ, что *въ немъ*

утвердилось, свидетельство Христово такъ, что онъ не имѣетъ недостатка ни въ какомъ дарованіи спасительной благодати Божіей (1 Кор. I. 6, 7.). Ибо дарованная ему святая и сообразная икона пресвятой Богородицы Дѣвы, благодатию Ея, есть пребогатый источникъ, кипящій всей подсолнечный и свѣтящій всему міру, свѣтозарными святого Духа сіяньми и изцѣленіи свѣтлостями, потому что Пресвятая Богородица, спребывающаи святыи своей иконъ, непрестанно знаменія и чудеса содѣваетъ и душепользная изцѣленія всѣмъ, въпрою приходящимъ, подаетъ, Богоматерними къ Богу молитвами (Стих. на хвалитѣхъ)

Поэтому, готовясь праздновать явленіе казанской иконы Пресв. Богородицы, пѣспословцы Ея, уяснимъ себѣ силу благодати Божіей, дарованной намъ, за триста лѣтъ предъ симъ, во Христвѣ Иисувѣ, чрезъ сію святую икону, дабы достойно возблагодарить Бога всякия благодати (1 Пет. V. 10).

Казанская икона Пресвятой Богородицы явилась на церковной тверди такимъ образомъ: Спусти 27 лѣтъ по покореніи Казани Россійской державѣ, т. е. въ 1579 году по Рождествѣ Христовомъ, 23 дня іюня сгорѣлъ, существовавшій на мѣствѣ, гдѣ нынѣ находится казанскій Богородицкій дѣвичій монастырь, домъ стрѣльца Даниѣла Онучина. Тамъ же Онучинъ намѣревался было приступить къ построенію новаго дома; но въ это время десятилѣтней дочери его—Матронѣ не одинъ разъ во снѣ являлась Пресвятая Богородица, возвѣщая ей, что на мѣствѣ, гдѣ существовалъ домъ ея родителей сокрыта икона Ея—Богородицы, и повелѣвала извѣстить о семъ воеводъ и архіепископа города, дабы они извлекли икону изъ земли. Отроковица два раза пересказывала своей матери свое сновидѣніе; но мать не обратила вниманія на разказы своей дочери. Въ третій разъ Пресв. Богородица явилась Матронѣ уже слѣдующимъ образомъ: Матрона во время сна, сверхъестественною силою, была перенесена на средину двора своего дома, и отъ явившейся ей Божіей Матери услышала, что если повелѣяемаго ей она не повѣдаетъ воеводамъ и архіепископу, то икона будетъ дарована другому мѣсту; а сама Матрона погибнетъ. Но и воеводы съ архіепископомъ, бывъ извѣщены о семъ отъ Матроны и матери ея, сначала не повѣрили чудесному видѣнію первой. Поэтому Матрона,

возвратившись безъ уснѣха отъ воеводъ и архіепископа, сама начала разрывать землю на мѣстѣ бывшей въ отцовскомъ домѣ печи; и здѣсь, во глубинѣ на два аршина, открыла завернутую въ суконный доскутъ, вишневаго цвѣта, икону Богоматери. Послѣ сего чудесное обрѣтеніе св. иконы тотчасъ огласилось во всемъ городѣ, и всѣ жители стеклись на поклоненіе ей. Такъ божественныя иконы Богородицы Дѣвы явленіе, въ нашемъ городѣ, возсія намъ, яко светозарное солнце, въ знаменіе того, что Пресв. Богородица предваряетъ на помощь, и одождаетъ грѣшнымъ рабамъ своимъ богатия своя душеспасительныя милости. (Кан. пѣс. 3, 4.).

Неменьше благодати и человеколюбія Богъ Спаситель нашъ явилъ граду нашему также и чрезъ то, что икону Пречистой Матери своей даровалъ ему, въ покровъ и защиту, вслѣдъ за тѣмъ, какъ началъ, чрезъ святыхъ перво-святителей нашихъ — Гурія и Германа, озарять сердца здѣшнихъ жителей, чтобы просвѣтить ихъ познаниемъ славы Божіей, въ своемъ лицѣ (2 Кор. IV. 6.). Ибо если, по словамъ св. Апостола, Христосъ въ покореніи язычниковъ чрезъ него вѣрѣ, дѣйствовалъ силою знаменій и чудесъ, силою Духа Божія (Рим. XV. 20); то очевидно, что знаменія и чудеса, причастниками которыхъ, по открытіи св. иконы, были вѣрныя, нужны были, дабы коснѣвшіе еще въ зловѣрїи и нечестїи магометанства и язычества, тогдашніе жители здѣшніе уразумѣли славу истиннаго Бога, и убѣждались въ тщетѣ и пагубѣ своего магометанства и язычества. Такъ Богъ Спаситель нашъ, даровавши граду нашему св. икону пречистой своей Матери, оправдалъ и другую, нѣкогда возвѣщенную Имъ истину: во время благодотребное Я услышалъ тебя, и въ день спасенія помогу тебѣ; а такимъ образомъ современные явленію св. иконы, здѣшніе жители вразумялись, что теперь для нашего города настало благоприятное зрѣніе — день спасенія (2 Кор. VI, 2).

Обиліе благодати, пѣснословцы Богородицы, по ученію св. Апостола, должно производить большую благодарность, во славу Божію (2 Кор. IV. 18). Посему благодаря Бога, ради благодати Его, дарованной намъ во св. иконѣ пречистой Матери единосущнаго Сына Его, Господа нашего Исуса Христа, не удовольствуемся однимъ настоящимъ устнымъ прославленіемъ явленной намъ милости Божіей; но вмѣстѣ постараемся благодаръ, еяже служимъ благоудно Богу, хранить съ

благоевнїемъ и страхомъ (Евр. XII, 28.),—или лучше, позаботимся о томъ, да ны сподобитъ званїю Божіи, и исполнитъ всяко благоволенїе благодати и дѣло въпрѣ въ силу, яко да прославится имя Господа нашего Иисуса Христа въ насъ, и мы въ немъ, по благодати Его (2 Сол. I. 11. 12). Ибо по обѣтованїю самой Пресв. Богородицы, милость Божїя въ роды родовъ къ боящимся Его, т. е. къ служащимъ Ему въ святости и правдѣ, во все дни жизни своей (Лук. I, 50, 75). Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

Казанскій Богородицкїй дѣвичь монастырь. Исторїя и современное его состоянїе. Священника Е. А. Малова. Казань. 1879 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к. Продается у автора, священника Богоявленской церкви г. Казани, и въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина.

Содержаніе № 14-го.—1) Опрежденїя Святѣйшаго Синода.—2) Распоряженїе епархіальнаго начальства.—3) Отчетъ о дѣятельности братства св. Гурїа за одиннадцатый братскїй годъ, отъ 29 октября 1877 года по 29 октября 1878 года.—4) О празднованїи въ г. Казани трехсотлѣтїя отъ обрѣтенїя чудотворной иконы Божїей Матери, именуемой казанскою.—5) Объявленїя.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскїй.

Казань. Университетская Типографїя. 1879.