

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
изъ 24 хъ №№, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 9. Май 1.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, Апрѣля 26 числа изволилъ выѣхать для обозрѣнія Епархіи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ удостоеніяхъ и возведеніяхъ въ санъ Архимандрита и благословія Святѣйшаго Синода.



Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 Марта сего года за № 541, удостоены по Полтавской Епархіи: а) возведенія въ санъ Архимандрита: Игумень Авраамій; и б) благословія

Святѣйшаго Синода Священники: Василій Курдиновскій, Сумеонъ Андріевскій, Самуилъ Аронскій, Іоаннъ Михновскій, Василій Греченко, Василій Станиславскій, Николай Храпковъ, Петръ Подлаевскій, Аристархъ Пашкевичъ, Григорій Сидорацкій, Іаковъ Ефимовичъ, Гавріилъ Пронченко, Петръ Суходольскій, Дмитрій Сербиковскій, Іоаннъ Базилевскій и Протодіаконъ Артемонъ Малишевскій.

2., *О сборникѣ постановлений Святѣйшаго Синода по училищнымъ дѣламъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Декабря 1870 года за № 5133, съ печатнымъ экземпляромъ „Собранія постановлений Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.“ Приказали: составленное учебнымъ комитетомъ упомянутое „Собраніе постановлений“ утвердить къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также сѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, и препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ а) по одному экземпляру — для самыхъ Преосвященныхъ, б) по одному экземпляру — въ Духовныя Академіи, в) по три экземпляра въ Семинаріи (для Ректора, Инспектора и Правленія),

остями своего предмета, не успевают пройти остальные и своевременно окончить курс, — сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приемовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіе мѣсяца оставляютъ не спрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно-учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы Семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, — Учебный Комитетъ полагалъ бы слѣдять по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству Семинарскимъ и Училищнымъ Правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распределять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмѣрно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но, дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 Семинар. Уст. и 70 Учил. Уст., должны заботиться о поддержаніи классной

дисциплины, необходимой для преуспѣванія учебныхъ за-
 нятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣд-
 дуетъ, не разговаривали вѣдрузь съвдрузюмъ, не занима-
 лись посторонними предметами, и не позволяли себѣ шало-
 стей, не выходили изъ безъ особенной нужды изъ класса и т.
 т.и.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ
 классѣ, должны или сами подвергать вѣустановленнымъ
 взысканіямъ, или доносить по вѣихъ вѣу семинаріяхъ (ин-
 спектору, а вѣу училищахъ смотрителю) о вѣихъ.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о по-
 держаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету, пред-
 подаванію, и для сего а) не должны вести свои объясне-
 нія вѣоформѣ академическихъ лекцій, но привлекать въ
 нимъ, по временамъ, вѣвоспитанниковъ, посредствомъ во-
 просовъ и различнаго рода наведеній, и вызывающихъ на
 повтореніе, объясненію, и на собственные соображенія, и
 служація къ объясненію предлагаемаго урока; б) при
 спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься ослиш-
 комъ долго съ однимъ ученикомъ, но стараться спраши-
 вать какъ можно большее количество ихъ, заставляя во вѣхъ
 внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть
 готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недоска-
 занное, если къ тому представляется случай. Вообще не
 необходимо поддерживать во вѣхъ ученикахъ постоянную,
 умственную работу, и не позволяя имъ развлекаться по
 сторонними мыслями, и возбуждать ихъ къ дѣятельному
 участию вѣу вѣясныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ
 обращать вниманіе на то, вѣо хорошо ли понимаютъ онъ, и при
 объясненіи, а какъ вѣоцѣломъ, вѣи такъ вѣи вѣи частностяхъ, о
 вѣмио учениками, вѣособенно менѣе способными изъ вѣихъ.

для этого, согласно указу Святейшаго Синода отъ 28 Декабря 1867 года, необходимо требовать, чтобы они по возможности всякий разъ, почета въ томъ, что уснили или они все заданное имъ и не встрѣчены лицами, какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые оподъ каждому предмету уроки, не превыщали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для всего, по удобнымъ случаямъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіи мѣсяца отмѣтить по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ могли слѣдить за учебными занятіями и принимать со своей стороны мѣры въ возбужденію не исправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) Вместе съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить, какъ за испол-

неніемъ всёхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 Семинарскаго 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣрны съ временемъ, необходимымъ для приготовления оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

4., *Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ
Всемилоостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крес-*

товъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Февраля сего года за № 1808, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о предоставленіи Всемилоостивѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ наперсныхъ крестовъ, заготовляемыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ собственность удостоенныхъ такового пожалованія. Приказали: принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ и имѣя въ виду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые

изъ кабинета Его Величества, не возвращаются въ кабинетъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемиловитѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготовляемые въ Святѣйшемъ Синодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы. Марта 13 дня 1871 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Николаевской церкви м. Великихъ Булицъ, Зѣньковского уѣзда, Іаковъ Ураловъ, согласно избранію духовенства, 15 Апрѣля утверждень членомъ

Благочинническаго Совета по вѣдомству Благочиннаго Священника Луки Бутовича.

Священникъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Гома Стефановичъ, 29 Марта опредѣленъ законоучителемъ Омельникскаго приходскаго училища, съ предоставленіемъ и причитающагося ему по сей должности жалованья, Священникъ же Василий Штепенко, состоявшій на сей должности уволенъ отъ оной, по слабости его здоровья и въ особенности зрѣнія.

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда; дворянину Аркадію Григоріевичу Кулябко-Корецкому и вдовѣ маіора Ольгѣ Василевнѣ Головинной, урожденной Гоголь, за ихъ благочестивое усердіе къ Божію Храму 26 Марта объявлено Божіе благословеніе и признательность Епархіальнаго Начальства.

Награждены похвальными мѣстами церковные старосты: 29 Марта Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Никифоръ Скларь и Николаевской церкви с. Сенковецъ, того же уѣзда, козакъ Тимофей Макота, въ засвидѣтельствованіе усердной и полезной службы ихъ, 16 Апрѣля Полтавской Воскресенской церкви 2-й гильдіи купецъ Григорій Качановъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усерднаго и добросовѣстнаго исполненія имъ лежащихъ по приходскому храму обязанностей, съ немалымъ пожертвованіемъ и изъ собственности на благоуукрашеніе храма Божія.

Предоставлены Священническія мѣста за диаконами состоящими на дячковскіихъ мѣстахъ: 30 Марта Георгіевской церкви с. Пироговъ, Временчугскаго уѣзда, Іоанномъ Комарецкимъ при Митрофановской церкви с. Налѣсень, Золотоношскаго уѣзда; — Рождество-Богородичной церкви м. Келеберды, Временчугскаго уѣзда, Илею Вѣленькимъ второе Священническое мѣсто на діаконскомъ окладѣ при Успенской церкви с. Пьсковъ, того же уѣзда, состоявши же на ономъ мѣстѣ запрещенный Священникъ Теодоръ Косовскій, впредь до рѣшенія касающихся его дѣлъ, переведенъ на причетническую вакансію въ м. Келеберду къ Рождество-Богородичной церкви на мѣсто

Бѣденъкаго; 14 Апрѣля Параскевѣевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Василюмъ Сахновскимъ, при Троицкой церкви с. Выползокъ, того же уѣзда; 6 Апрѣля за діакономъ Полтавскаго Каедральнаго Успенскаго Собора Михаиломъ Тростянскимъ предоставлено Священническое мѣсто при Крестовоздвиженской Единобѣрческой церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, мѣсто же втородіакона при Соборѣ предоставлено за состоящимъ при ономъ на вакансіи псаломщика діакономъ Θεодоромъ Ильчинскимъ, а мѣсто псаломщика при Каедральномъ Соборѣ предоставлено за псаломщикомъ Крестовой церкви и пѣвчимъ Архіерейскаго хора, Григоріемъ Демяновскимъ, съ производствомъ его въ свое время и во діакона.

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ: 21 Марта Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Василій Торскій, въ Лимитріевской церкви с. Рокитъ, Хорольскаго уѣзда; 11 Апрѣля Полтавскаго Каедральнаго Успенскаго Собора Михаилъ Тростянский, въ Крестовоздвиженской Единобѣрческой церкви того же посада; *въ санъ діакона:* 3 Марта пѣвчій хора Его Преосвященства Θεодоръ Ильчинскій, на псаломщическую вакансію къ Полтавскому Каедральному Успенскому Собору.

Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ діаконъ: 8 Апрѣля Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго уѣзда, Павелъ Нечаевъ; 10 Апрѣля Андреевской церкви с. Калайдинецъ, Лубенскаго уѣзда, Θεодоръ Григоровичъ; 14 Апрѣля Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелянскаго уѣзда, Θεодоръ Литовченко.

Опредѣлены: 26 Марта безмѣстный Священникъ Димитрій Щитинскій, кѣн Николаевской церкви и сщмч. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, *свсв* предоставленіемъ Емуду какъ помощнику настоятеля, діаконалскаго оклада жалованья, баружной Земли и священническихъ доходовъ едному священнослуженію и требоисправленію она права *свсв* сослужителемъ; 23 Марта пономарь Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Евсеій Прокоповичъ, *свсв* уволенъ изъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора *свсв* увольненіемъ оного отъ занимаемой должности; *иссаломничомъ:* 30 Марта овоспитаникъ Полтавской Семинаріи, сщмч. Митрофанъ Владышевскій, кѣн Успенской церкви и сщмч. Васковецъ, то Прилукскаго уѣзда, на мѣсто вѣдьячаго Ивана Раевского, который оставленъ при той же церкви на пономарскомъ окладѣ, да угод

Исправляющими обязанности иссаломничомъ: 18 Апрѣля уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавскаго Духовнаго Училища, Священнической сынъ Михайлъ Живогковъ кѣн Полтавской Рождество-Богородичной церкви на пономарское мѣсто; 14 Апрѣля священнической сынъ Анастасій Миславскій, кѣн Успенской церкви и сщмч. Кононовки, Лубенскаго уѣзда; *пономаремъ:* 17 Апрѣля внѣштатный пономарь Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Григорій Сувачевъ, кѣн Троицкой церкви того же мѣстечка; *пробфирниимъ:* 24 Марта священническая дочь Олимпиада Зѣньковская, кѣн Успенской церкви и сщмч. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, она мѣсто вѣд бывшей изъ Рублевки діаконалскаго дочери сщмч. Маріи Набѣдтовой; 17 Апрѣля священническая дочь Анна Сачавцова, кѣн Крестовоздвиженской церкви и сщмч. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, на мѣсто матери ея, получающей вѣдъ настоящее время пенсію; 13 Апрѣля священническая дочь Наталія

Верховская, въ Архидиаконо-Стефановской церкви с. Стефановки, Хорольскаго уѣзда, на опрадное мѣсто за Пмертнотю просфирни Галицкой; священническаго донья Анна П Кудьбачинская, въ Успенской церкви с. Венеславови, Гадячскаго уѣзда; 14 Апрѣля вдова нѣдьячка Анна Бѣль-Киченнова, въ Георгіевской в селе нѣ Галоновки, Лохвицкаго уѣзда; И м палачи поповъ Паразмона поповъ М. 28; 29 мѣс. *Шеремьичны*: 10 Апрѣля священникъ Крестовоздвиженской Единовѣрнческой церкви посада Крюкова; А Кременчугскаго уѣзда, Феодоръ Архангельскій на настоятельское мѣсто въ Шоковской церкви, того же посада; 128 Марта диаконъ состоящій на Едьяковскомъ мѣстѣ при Рождество-Богородичной церкви в м. Борисполѣ, Переяславскаго уѣзда; Никололай Перчивовъ, на штатное диаконское мѣсто въ Николаевской церкви с. Васкутинце, Золотоношскаго уѣзда, состоящій же на ономъ мѣстѣ низведенъ въ причетники; священникъ Андрей Прилѣвчинъ, опредѣленъ на опрадное причетническое мѣсто въ Георгіевской церкви с. Широкова, Кременчугскаго уѣзда; *по номари*: 24 Марта Трехсвятительской церкви в м. Смѣла, того же Роменскаго уѣзда, Иванъ Дручевскій, въ Троицкой церкви с. Чернечей Слободы, того же уѣзда; на пономарское мѣсто; 30 Марта Успенской церкви в с. Васковецѣ, Прилукскаго уѣзда; Матей Каменецкій, въ Шоковской церкви с. Ярошовки, того же уѣзда; 7 Апрѣля Параскевиевской церкви в с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда; Кириандъ Прохоровичъ, въ Михайловской церкви в с. Леценкѣ, того же уѣзда, на опрадное пономарское мѣсто, въ Василіевской церкви с. Довгалеви, Прилукскаго уѣзда; Иванъ Беркушка, въ Успенской церкви с. Максимовки, Кременчугскаго уѣзда, на штатный пономарь Троицкой

церкви с. Богатой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Свмеонъ Дубина, на штатное пономарское мѣсто въ Благовѣщенской церкви в Константинограда; внѣштатный дьячекъ Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, Лука Сисоевъ, 17 Апрѣля оставленъ на пономарскомъ штатномъ мѣстѣ въ томъ же селѣ, и такъ какъ это мѣсто никѣмъ не занято. *Уволены за штатъ пономари:* 30 Марта Покровской церкви с. Ярошовки, Прилукскаго уѣзда, Паврилъ Каме-нецкій; 7 Апрѣля Успенской церкви с. Максимовки, Кременчугскаго уѣзда, Феодоръ Коркушка; 12 Апрѣля Иоанно-Богословской церкви с. Хитцовъ, Лубенскаго уѣзда, Алексій Базилевскій.

Уволенъ изъ духовнаго званія: 16 Марта внѣштатный пономаръ Успенской церкви м. Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Мартинъ Скоробогатко.

Умершіе исключаются изъ списковъ Священники: 17 Марта состоявшій на діаконскомъ мѣстѣ при Успенской церкви с. Барановки, Миргородскаго уѣзда, Василій Кремянскій; 3 Апрѣля Преображенской церкви с. Фидровки, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Верховскій; 25 Марта пенсіонеръ заштатный Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Сарь, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Мартиновичъ, 20 Февраля исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви с. Скопцѣ, Переяславскаго уѣзда, состоявшій на пономарскомъ мѣстѣ, Григорій Трипольскій; 8 Марта дьячекъ Покровской церкви с. Грицовой, Прилукскаго уѣзда, Моусей Сребродольскій; 28 Марта заштатный дьячекъ Успенской церкви с. Болдинки, Лохвицкаго уѣзда, Захарій Баевскій; 3 Апрѣля дьячекъ Преображенской церкви с. Сватковъ, Гадячскаго

уезда, что Иванъ Брейловскій, вместо него считается праз-
 однымъ; **пономари:** 6 Марта Троицкой церкви с. Черне-
 чей Слободы, Роменскаго уезда Леонтій Федоровскій; 24-
 Марта Троицкой церкви м. Боганки, Миргородскаго уез-
 да, Несторъ Сокальскій; **просфирни:** 25 Марта Успен-
 ской церкви с. Венеславовки, Падячскаго уезда, вдова
 Священника Марса Кувльбачинская; 8 Апрѣля Георгиев-
 ской церкви с. Галоновки, Лохвицкаго уезда, вдова свя-
 щенника Марія Пилисова.

III.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКАГО ПОНЕЧИТЕЛЬ- СТВА.

Благочинный Хорольскаго уезда Священникъ Иларіонъ
 Клепачевскій, рапортомъ отъ 11 Апрѣля сего года за №
 648, доносъ Ею Пресвященству, что въ ведомствѣ его въ
 мѣстечкѣ Бняжкѣ Луцкѣ Троицкой церкви прихожане
 изъявили желаніе открыть у себя приходское поначитель-
 ство и 7 Марта сего года состоялся у нихъ приговоръ
 о избраніи предсѣдателя и членовъ Понечительства,
 при чемъ оныя Благочинный представилъ избирательный

приговоръ вмѣстѣ съ спискомъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ засѣданіяхъ собранія по дѣламъ попечительства.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „На зависящее распоряженіе Консисторіи. Извѣстіе объ открытомъ попечительствѣ съ общественнымъ приговоромъ поему напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Троицкой церкви м. Князей Луки Хорольскаго уѣзда.

1871 года Марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся Троицкой церкви мѣстечка Князей Луки Хорольскаго уѣзда прихожане, не имѣя нѣкогдае время при нашей церкви Священника, пользовались наставленіями мѣстнаго Благочиннаго; когда же въ концѣ прошлаго 1870 года милостію Архiepастыря былъ назначенъ въ намъ Священникъ, то онъ въ частыхъ бесѣдахъ съ нами предлагалъ намъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, учредить таковое, какъ для благосостоянія нашей церкви и ея причта, такъ и для другихъ благотворительныхъ прихода нашего цѣлей. Увѣрившись въ дѣйствительной необходимости и пользѣ онаго, мы единодушно изъявляемъ свое согласіе на открытіе таковаго попечительства при нашей церкви и избираемъ *Предсѣдателемъ* попечительства крестьянина собственника Василя Артемова Артеменка, пользующа-

гося общимъ нашимъ къ нему довѣриемъ. **Непретѣнны-
ми членами:** приходскаго Священника Андрея Сулятиц-
ваго, церковнаго старосту помѣщика губернскаго secre-
таря Александра Дмитриевича Старинскаго, его кандидата
козака Андрея Федорова Орловскаго. **Временными чле-
нами:** козаковъ: Алексѣя Онопченка, Стефана Никитен-
ка, Григорія Олексенка, Стефана Гринченка, Евтропія
Дубину, Онисима Пашенка, Андрея Руленка, Лукьяна
Пашенка, крестьянъ собственниковъ: Никиту Оксеничен-
ка, Петра Ищенко и отставнаго рядоваго Стефана Иль-
яшенка.

Срокъ службы предсѣдателю и членамъ назначаемъ
трехлѣтній. Какимъ нашимъ приговоромъ, утвердивъ подпи-
сомъ нашимъ, поручаемъ мѣстному Благочинному Свя-
щеннику Иларіону Клепачевскому и покорнѣйше просимъ
представить на утверждение Преосвященнѣйшаго Іоанна,
Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, а
копію съ онаго оставляемъ хранить при своей переви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 72 лицъ.
Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ томъ
состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благосло-
веніе призываю на попечительство и соприхожанъ его,
да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣ-
шна на пользу общую.»

IV.

**О примѣрной дѣятельности псаломщика
богаевского**

*Репортъ Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, Священника Михаила Ивановича, отъ 3 Апрѣля за № 68
Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.*

Вѣдомства моего благочинія, селенія Матвѣвки, Александро-Невской церкви псаломщикъ, студентъ Семинаріи Василій Богаевскій, исполняющій всѣ обязанности, возлагаемыя на него должностію, какъ по церкви, такъ и по приходу и безукоризненно, при своемъ примѣрномъ жизнеповеденіи, сопровождаетъ свою дѣятельность проповѣдію Слова Божія, разумнымъ наставленіемъ и разъясненіемъ своимъ прихожанамъ всѣхъ тѣхъ случаевъ и обстоятельствъ изъ житейскаго быта, на которыя болѣею частію съ грубыми предрасудками и предубѣжденіями смотрятъ нѣкоторые изъ простолудивовъ. Кромѣ этого, онъ Богаевскій, сочувствуя благу народнаго просвѣщенія, несмотря на всѣ матеріальныя трудности и препятствія къ открытію церковно-приходской школы, открылъ таковую на свой счетъ; помѣщеніе для оной, по его ходатайству находится въ домѣ г-на Крыжановскихъ; учебники и всѣ прочія школьныя принадлежности доставляются отъ изысканности средствъ имъ Богаевскимъ,

такъ какъ никакихъ пособій, а равно и денежной благодарности, за обученіе мальчиковъ, ни откуда не получается. Въ настоящее время, въ оной школѣ состоитъ на лицо мальчиковъ—62 и двѣ дѣвочки; каковая школа и находится подъ непосредственнымъ наблюдениемъ его Богаевского; труды коего, какъ одного только наставника, при безграмотномъ пономарѣ Шулячевскомъ, видны изъ того, что въ теченіи пятимѣсячнаго времени оказались вполне удовлетворительными, при испытаніи мальчиковъ, въ ихъ занятіяхъ, Членомъ Золотоношской Земской Управы Г. Дергачемъ. Самопожертвованіе его Богаевского, при исполненіи своей учительской обязанности, отерывается изъ того, что онъ ни щадитъ ни собственныхъ средствъ, ни времени, и даже своего здоровья. Мальчики успѣли въ теченіи означеннаго времени, вполне достаточно, именно они могутъ собственными словами рассказывать исторію ветхаго завета; вѣлаютъ арифметическія задачи на четыре дѣйствія и знакомятся съ русскимъ языкомъ, особенно тѣ, кои находятся старшаго возраста и прежняго времени кое какъ были приучены къ грамотности. За церковное же пѣніемъ Г. Членомъ Земской Управы, выражена искренняя благодарность и особенное сочувствіе къ столь важному христіанскому дѣлу! О каковыхъ весьма отраднѣхъ дѣйствіяхъ псаломщика, студента Семинаріи, Василія Богаевского, отличающагося проповѣданіемъ Слова Божія, благодаряемнымъ внушеніемъ прихожанамъ житейскихъ обстоятельствъ и о примѣрныхъ занятіяхъ относительно приходской школы безъ всякихъ постороннихъ пособій, — какъ о труженіяхъ выдающемся изъ среды своей, при постоянно-благонравномъ жизненномъ поведеніи, — долготѣлнѣю

рапортовать Вашему Пресвященству, Милостивѣйшему Нашему Архипастырю и Отцу смиреннѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Пресвященства. Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ о томъ состоялась слѣдующая: Принявъ къ должному свѣдѣнію, псаломщику студенту Богаевскому, за отличное усердное и благовлятельное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей вообще и за самоотверженные и благоуспѣшныя труды его въ открытой имъ церковно-приходской школѣ въ особенности, объявить мою особенную признательность и благословеніе, съ означеніемъ сего и въ послужномъ его списокѣ. Онъ дѣйствуетъ примѣрно. Рапортъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СИМБИРСКОЙ СЕМИНАРИИ.

По случаю смерти преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи Евпла Сокольскаго, послѣдовавшей

въ Февраль сего 1871 года, въ Симбирской Семинаріи открылась наставническая вакансія по классу гражданской исторіи. Для замѣщенія сей вакансіи Семнарское Правленіе кандидата въ виду не имѣть и предоставляетъ право занять оную лицу окончившему курсъ ученія въ одной изъ духовныхъ академій и выдержавшему пробныя лекціи по всеобщей и русской гражданской исторіи предъ совѣтомъ академіи.

Къ сему правленію присовокупляетъ, что въ Симбирской Семинаріи остаются доселѣ не замѣщенными еще двѣ вакансіи: 1) по классу математики и физики, и 2) по классу татарскаго и чувашскаго языковъ. Условія, требуемыя правленіемъ отъ лицъ, кои пожелали бы занять ту или другую изъ сихъ вакансій, остаются тѣ же, какія были въ свое время опубликованы въ „Духовной Бесѣдѣ.“

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

По случаю перемѣщенія исправляющаго должность учителя Курской Семинаріи Федора Лещинскаго съ кафедры священнаго Писанія на латинскій языкъ, 1-я изъ сихъ кафедръ въ Курской Семинаріи остается не занятою.

Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ, просило совѣты Московской и Казанской академій рекомендовать таковыхъ, предоставивъ держать пробныя уроки

или предъ совѣтами означенныхъ академій, или въ педагогическомъ собраніи ближайшихъ семинарій.

О чемъ правленіе семинаріи честь имѣть сообщить редакціи „Духовной Бесѣды“ для припечатанія въ своемъ изданіи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Съ 11-го числа Марта сего года открылись при Вятской семинаріи слѣдующія вакансіи преподавателей: 1) литургіи и гомилетики съ практическими наставленіями для пастырей церкви; 2) психологіи и обзора философскихъ ученій и 3) догматическаго и нравственнаго богословія; кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій правленіе въ виду не имѣть.

(Подписано)

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Съ 15 Марта сего года въ Вятской Семинаріи открылись двѣ вакансіи преподавателей греческаго языка, на замѣщеніе которыхъ Правленіе Семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣть.

10

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Каедрѣ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія при Семинаріи, объявленная правленіемъ вакантною въ Октябрѣ 1870 года, доселѣ остается не замѣщенной. Правленіе не имѣеть въ виду кандидата и предположило принять таковаго или изъ преподавателей другихъ Семинарій, если найдутся желающіе перейти на службу въ Подольскую Семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году окончить курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской академій, съ выдержаніемъ пробныхъ лекцій предъ академическимъ совѣтомъ.

Списокъ лицъ, коимъ назначено пособие отъ Подольскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.¹⁾

(Продолженіе.)

III

РОМЕНСКАГО УЪЗДА.

Общій счетъ лицъ.	Счетъ лицъ по Благочиніямъ.	Имя	Мѣсто жительства	Возрастъ	Видъ пособия	Сумма
		1., По вѣдомству градскаго Благочиннаго Священника Петра Андріевскаго.	Ромна	Вознесенской церкви вдовѣ діакона Маріи Браташевской съ двумя малолѣтними дѣтьми	Назначено пособие серебрян. бромъ.	10
59	1	Г. Ромна	Вознесенской церкви вдовѣ діакона Маріи Браташевской съ двумя малолѣтними дѣтьми	-	-	10

¹⁾ См. №№ 6-й и 8-й Полт. епарх. вѣд. 1871 года.

60	2	Мѣстечка Константинова Успенской	8	70
—	3	церкви диаконской дочери Наталіи		
—	02	Букшовой - - - - -	6	—
61	3	Села Курмановъ Николаевской цер-		
		кви, вдовѣ диакона Надеждѣ Давидо-		
		вой съ тремя дѣтьми - - - - -	10	—

Итого - - 26 —

—	0	2, По вѣдомству Благочиннаго Свя-		
		щенника Никитора Галковскаго.		
—	3	- - - - -		
62	1	Села Галки дьячку Андрею Попову,		
—	II	разбитому параличемъ - - - - -	8	—

63	2	Села Рѣпокъ заштатному пономарю		
		Николаю Браташевскому калѣбѣ - - -	6	—

Итого - - 14 —

3., По вѣдомству Благочиннаго Священника Кирилла Романовскаго.

64	1	Села Бесѣдовки малолѣтнему поно-		
		марскому сыну Космѣ Гонтаровскому -	5	—

Итого - - 5 —

4., По вѣдомству Благочиннаго Священника Василія Скитскаго.

65	1	Села Хоминецъ вдовѣ Священника		
		Надеждѣ Тимошевской съ малолѣ-		
		тнимъ сыномъ ея - - - - -	10	—

66	2	Села Волошиновки малолѣтнему по-		
		номарскому сыну Матеею Яновскому -	5	—

67 3 Села Коровинець малоумному дьяч- 3 00
ковскому сыну Θεодосію Демчинскому- 5 —

Итого - - 20 —

5. По вѣдомству Благодѣлительнаго Свя-
щенника Андрея Партоменка.

68 1 Села Перекоповки дьячковскаго сы- 6 —
на дочери сиротѣ Евдокии Овсіевской-

69 2 Села Житнаго пономарской дочери 5 —
Анастасіи Демчинской - - -

Итого - - 11 —

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евоимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Мая 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 9. Мая 1.

СЛОВО

Въ недѣлю Св. Женъ Муросицъ.

Христось Воскресе!



Святая церковь совершаетъ нынѣ память св. женъ Муросицъ, — тѣхъ доблестныхъ послѣдовательницъ Господа І. Христа, которыя, приставши къ сонму первыхъ и вѣрныхъ служителей и друзей Его, пребыли потомъ навсегда неизмѣнными, твердыми, благовѣстницами

и поборницами Его Божественнаго Евангелія. Въ самыя тяжкія и опасныя минуты, когда со смертію распятаго Іисуса, казалось, все уже было потеряно для славы Его имени, когда притомъ входъ къ Его мертвенному тѣлеси былъ прегражденъ и тяжелымъ камнемъ и грозною воинскою стражею, не смотря наконецъ на *страхъ иудейскъ*, онѣ, съ нетерпѣніемъ и смѣлостію искренней любви, спѣшатъ воздать Ему доль благочестиваго усердія. Онѣ-то первыя удостоились откровенія о событіи высочайшей тайны преславнаго воскресенія Господня; уже по ихъ возвѣщенію увѣдали о семъ прочіе ученики, *плачущіе и рыдающіе* (Мар. 16, 10) о смерти своего Учителя. Въ семъ ревновеніи св. женъ объ Іисусѣ нельзя не видѣть прекраснаго и живѣйшаго изображенія того завѣтнаго чувства, которое должно быть выну присуще каждому изъ насъ именующихся христіанами, чувства, способнаго, съ одной стороны, держать насъ въ должныхъ отношеніяхъ ко Христу Спасителю нашему, съ другой—воспрещать всякой душѣ христіанской движенія, неподобающія христіанскому званію. Чувство это—любовь къ Господу Іисусу Христу.

Религія, бѣра, благочестіе—по обыкновенному и, такъ сказать, ходячему пониманію нашему—представляютъ на практикѣ такой предметъ, который проистекаетъ изъ побужденій—преимущественно—уваженія, почтенія, страха. Мы поклоняемся Господу Богу, служимъ Ему, боясь оскорбить Его и тѣмъ удерживая себя отъ грѣховныхъ дѣяній; лжи и заблужденія здѣсь, въ чувствѣ такого богопочтенія, нѣтъ: *Бога бойся* сказано (Еккл. 12, 13); погрѣшность—въ исключительности почтенія какъ (одного только) страшливаго благоговѣнія. Есть нѣчто высшее и совершеннѣйшее, что должно придать полноту нашему христіанству и оживить его; это именно—сердеч-

-ная любовь къ Господу Исусу Христу, Искупителю на-
 -шему твоей жизни, да въ О.
 Не правда ли, что мы и сами незамѣтно держимъ се-
 -бя въ добромъ порядкѣ христіанскаго житія, и другихъ
 -располагаемъ къ тому, по большей части руководясь бо-
 -язнью нарушить волю Всевышняго какъ грознаго карате-
 -ля преступныхъ, а не отъ искреннѣйшаго и сердечнѣйшаго
 -Нему, которое основывается на глубокомъ сознаніи вели-
 -каго дѣла искупленія нашего? Рѣшаясь на доброе дѣло,
 -не опираемся ли мы преимущественно на надеждѣ усто-
 -лить гнѣвъ Божій въ намъ грѣшнымъ? Помысли же о
 -проснувшись насъ искущающемъ, и раздумывая о немъ, ко-
 -лебясь и не стѣняемся ли, главнымъ образомъ, только о
 -страхѣ и впасть въ руки Божіи мстителя? И это — обы-
 -кновенное, преобладающее исходище нашихъ дѣяній! Если
 -такъ, что мы живемъ въ только въ — половину? Но сердце
 -христіанское должно бытъ согрѣто пламенною любовью
 -къ Господу, челоуколюбу. О одной обязанности — хотя бы то
 -ли вполне сознательной — бытъ преступникомъ и закономъ не-
 -достаточно: въ столь слабое сердце челоуческое, въ при ма-
 -лѣйшемъ отдаленіи отъ Бога, и безъ частыхъ внѣш-
 -нихъ возбужденій, легко уклоняется отъ пути правого и
 -неудивительно, если многіе, не терпя на себѣ тяготы за-
 -кона, подождать до того, что даже *прилично помысли-*
аютъ *Хвѣ сердце свое въ назвая* (Быт. 6, 5) и. Нужно, что
 -бы въ сердцѣ пребывала постоянно дѣйствующая сила,
 -могущая окрылять его легостію и для скората и всегдаш-
 -няго обращенія къ Богу и сообщити благоговѣнію къ
 -Нему. Не обязанъ раба, и готовата при первомъ удобномъ
 -случаѣ и по случайнымъ своимъ соображеніямъ пренебречь
 -строгостію христіанскаго долга, на боязнѣ сына, претѣщую
 -ему оскорбитъ родителя словомъ, — взглядомъ, и непристой-
 -нымъ помысленіемъ, — иицущую, — на противъ, и случая дока-

заты свою близость къ нему, свое родство съ нимъ — подвигомъ, трудомъ, жертвою. Сила эта, паки повторимъ, есть любовь.

И какъ легко водвориться этому сокровищу въ душѣ, — не поверхностно, а серьезно помышляющей о себѣ какъ о душѣ христіанской, созданной, облагодетворенной, испу- пленной Господомъ Человѣколюбцемъ! Пусть только каж- дый помышляетъ о себѣ какъ о существѣ недостойномъ и немощномъ и — о Богѣ Спасителѣ, подарвавшемъ намъ жизнь, и дыханіе, и все — все, — объ Искупившемъ насъ Своими крестными страданіями и смертію!

Но это-то трудно сдѣлать? — трудно сосредоточить по- мышленія въ своей грѣховности, въ своемъ духовномъ бу- божествѣ и въ то же время сознать свое безсиліе къ соз- данію собственнаго вѣчнаго и временнаго счастья безъ заслугъ и распятаго и воскреснаго Господа? — Правда, ослабленіе ли ума, или отягченіе сердца суетою повер- гають жалкое человѣчество долу и оно силится въ себѣ самомъ, въ своемъ ничтожествѣ, найти для себя все; из- мышляетъ идеи, даетъ имъ свои направленія, думая иног- да попрздать себя искусственнымъ соглашеніемъ съ еван- гельскимъ словомъ, съ истинною Христовою; такъ и слы- шится у одного: *се здѣ Христосъ!* — у другаго: *се ондѣ Христосъ!* — но и тотъ и другой, незамѣтно, страшно ко- щунственнымъ образомъ заставляютъ, какъ бы, Христа Господа освятить своею человѣческое земное изобрѣтеніе Его Божественнымъ, небеснымъ авторитетомъ. Можетъ ли осуествившаяся такимъ образомъ душа возгорѣться пламенною любовью къ Единому Источнику и Подателю а благи — Господу Иисусу, возлюбленному Спасителю?

Пусть же добрый христіанинъ приметъ на себя тотъ благодѣтельный трудъ — укрѣпить въ себѣ помысль о вы- сочайшей любви Господа Искупителя и глубже прочув-

ствуешь сей помысль—такъ, чтобы онъ сталъ присушь
всѣмъ движеніямъ духа, чтобы сила и значеніе и заслугъ
Христа Иисуса и Его словъ евангельскихъ были предме-
томъ не одного только хладнаго созерцанія или представ-
ленія,—нѣтъ, чтобы каждый, живѣйшимъ образомъ—до
ощущенія на себѣ самомъ—возчувствовалъ уязвляющее
прикосновеніе гвоздей и терноваго вѣнца, сострадалъ
Ему слышаніемъ поношеній крестныхъ и, среди ихъ, вос-
принялъ вразумленіе и утѣшеніе въ тихомъ но вѣчно спа-
сительномъ изъявленіи смиренія, благопокорливости и
любви къ намъ,—любви Божественнаго Друга, Брата. 1).

Да, къ намъ сей Другъ и Братъ обращаетъ евангель-
ское слово мудрости и спасенія,—будетъ внимать Ему;
къ намъ простираетъ Свой человѣколюбныя руки,—не от-
вратимся же отъ Него! Аминь.

Свщ. Е. И.

11 Апрѣля, 1871 года.

1) Иоан. 15, 14. Евр. 11. 12.

II,

СЛОВО

Въ день рождения Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя. Псал. XIX, 10.

Вотъ молитва Царя и ю Царѣ! Молитва за Царя и за всѣхъ, иже во власти суща) долъ священный и обязательный въ церкви подзаконной и обогатной. Исполняясь духомъ Христова ученія, Апостольская церковь на всѣхъ славословіяхъ — утро, вечеръ и полудне возносить кадильный оиміанъ молитвы о мирѣ, жизни, здравіи и спасеніи Царя. Несомнѣнно, что молитва о Царѣ есть установленіе Божественное, заповѣдь церковная. Обязанность молиться за Него во всякое время лежитъ на каждомъ, кто только именуетъ имя Господне, повинуется уставамъ церкви и кто въ совѣсти сознаетъ долъ клятвеннаго обязательства, даннаго Царю и Богу. За чѣмъ же Царь и Пророкъ Давидъ назначаетъ еще особенный день для молитвы о Царѣ? Для чего устами сердца приклоняетъ сердца всѣхъ взывать къ Богу: *Господи, спаси Царя и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя?* Для того, чтобы оградить богатною помощію Царя и царство всегда и особенно въ тѣ рѣшительныя минуты жизни, въ которыя одна только вседѣтельная сила Божія

а) Тимоѳ. 11, 1.

спасаетъ ихъ отъ глубины опасностей, *изводитъ ихъ
свѣтъ правды* Цареву, и *судьбу царства, яко полудне б)*
Для того, что изъ опыта собственной жизни, зналъ, что
на Царственномъ пути Помазанниковъ Божіихъ встрѣча-
ются случаи, — бываютъ одни и цѣлые годы, въ которые
молитва о Царѣ должна быть сугубая, колѣно-преклонная
всеобщая и торжественная.

Какие это дни и случаи? Псалмопѣвецъ не именуетъ.
Но мы не удалимся отъ смысла и намѣренія пророчес-
каго слова, если къ таковымъ особеннымъ случаямъ, въ
таковымъ торжественно-молитвеннымъ днямъ, отнесемъ
прежде всего день рожденія Царя. Въ самомъ дѣлѣ, что
такое день рожденія въ жизни человека вообще, и въ
царственной жизни Помазанника Божія, въ особенности?
— а) День рожденія есть дверь, кою входитъ человекъ
въ міръ, есть незабвенная минута, въ которую онъ впервые
вкусилъ сладость бытія. А жизнь есть даръ, равно-
цѣнный только дару одной жизни. Съ жизнію даровано
намъ все — ни свѣтъ онамъ, ни свобода духу, ни радость
сердцу. Съ каждымъ восходомъ солнца видоизмѣняются
для насъ новые дары счастья и довольства, съ каждымъ
біеніемъ сердца летятъ въ душу вполнѣ впечатлѣній и
чувствованій — то сильныхъ и возвышенныхъ, то тихихъ
и пріятныхъ, то святыхъ и небесныхъ. Отсюда любовь
къ жизни — сладостна и неизгладима въ природѣ серд-
ца, при одной мнимой опасности оно уже трепещетъ за
нее, и при всѣхъ ударахъ злосчастія горитъ любовью къ
ней, — и шепчетъ ни о чемъ въ мірѣ, что взялъ бы человекъ въ
измѣну за жизнь свою. Значитъ, правами рожденія, каж-
дый призванъ къ наслажденію жизнію на равныхъ, со-
всѣми условіяхъ: и щедротельный Отецъ небесный раз-
б) Псал. XXXVI, 6.

сыпаль даръ благодѣи своей предъ всѣми, неразличая варваръ ли кто или еллинъ, рабъ или свободъ. Тоже равенство въ членахъ своихъ видитъ и св. церковь. Всѣмъ равно преподаетъ таинства вѣры, всѣхъ воспитываетъ и руководитъ къ почестямъ вышняго званія, — лишь бы не препятствовало тому нравственное рабство и служеніе грѣху.

2) День рожденія есть первый день бытія человека на землѣ, есть смѣна изъ котораго вырастаетъ и развивается цвѣтущее древо жизни, подающее и отрадную надежду — принять и упокоить въ смѣни своей пришельца — человека на землѣ. Но какъ въ часто подъ роскошными листьями сего древа, какъ и древа райскаго, скрывается змій обольститель, въ имениннмъ словемъ обѣщающій небеса блаженства, а жаломъ уязвляющій въ пятую и низвергающій во подоль плача! Какъ въ часто самъ человекъ, въ обольщеніи чувствъ, простираетъ руки свои вмѣсто плодовъ древа жизни, къ плодамъ познанія добра и зла, и тогда отверзаются очи его — и онъ съ горестно свидѣтъ, что отступивъ отъ Бога и Его святаго закона, онъ уже не наследникъ обѣтованія, даннаго въ дары чистымъ сердцемъ, — а обращая взоръ за назадъ, протекающее поприще жизни, нерѣдко самъ выражаетъ цѣну дея — въ одномъ словѣ — „безплодное дерево!“ — убѣжденіе не ложное, оно не во время сознано; быстрая смѣна ослѣпной надежды на безнадежность счастья жизни, но уже не возвратимаго! Если бы въ минуты подобныхъ размышленій намъ пришлось окружать колыбель новорожденнаго младенца, и какъ бы и чѣмъ мы напутствовали бы вступленіе его въ жизнь, и исполненную томительнаго труда и нравственныхъ претѣкновеній? Безъ сомнѣнія, осѣненіемъ креста, изліяніемъ сердечныхъ благожеланій и усердною молитвою къ Богу, да заповѣсть о немъ Ангеломъ своимъ сохранимъ его на

встѣхъ путейъ его, — да некогда преткнетъ о камень ногу свою. в)

3). День рожденія есть начало бытія, но начало уже не имѣющее конца. Возвратить потокъ къ его источнику, слѣлать бытіе несуществующимъ, потушить возженный свѣтильникъ безсмертной жизни, выше силъ неба и земли, а тѣмъ болѣе прихотливой воли человѣка. Значить въ самую первую минуту бытія своего на землѣ, человѣкъ поставляется на пространномъ морѣ, въ которомъ родной берегъ брошенъ, другой незримъ и неизвѣстенъ. Что встрѣтится ему на семъ опасномъ плаваніи, достигнетъ ли онъ тихаго пристанища, — извѣстно одному Богу! Но неизбѣжно онъ долженъ ити все далѣе и далѣе, погружаться въ стихіи жизни все глубже и глубже, и не въ силахъ путей тененія своего обратить въ незамѣтныя стези корабля плывуща по морю, или въ слѣдъ орла паряща по воздуху. г) Указанный ему, перстомъ довѣчнымъ, путь жизни, самъ собсю долженъ обозначиться или свѣтлою стезею, какъ радуга на небосклонѣ, или тусклою и темною, какъ тѣнь отъ тѣла. А каковы пути такова, часто, и пристань; каковъ трудъ, таково и воздаяніе, каковъ подвигъ, таковъ и вѣнецъ. При мысли о томъ, что жизнь наша не повторится на землѣ, что всѣ роды родовъ, самымъ путемъ рожденія влеклись и влекутся, или къ землѣ живыхъ, или къ сѣни смертной, изъ которой нѣтъ исхода, — кто не воздохнетъ изъ глубины души, кто не вознесетъ сердца горѣ, кто непрольетъ горячей молитвы къ начальному свѣту жизни, — да въ день страшнаго испытанія, въ день невечернаго дня въ воздыханіи сердца не воспросимъ сами себя и совѣт-

в) Псал. ХС, 12. 13.

г) Притч. XXX, 19.

никовъ пагубы: *почто данъ есть сущимъ въ горести свѣтъ, и сущимъ въ болѣзняхъ душамъ животъ д)*; но да благословимъ день рожденія и сотворшаго его въ юности и старости, въ животѣ и въ смерти, на судѣ и воскресеніи. *Помяни сотворшаго тя во дняхъ юности твоя, дондеже не померкнетъ солнце и свѣтъ, и луна и звѣзды, и возвратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его. е)*

4). Въ церкви Христовой, въ благодатномъ мірѣ христіанскомъ — день рожденія есть вмѣстѣ и день возрожденія отъ Духа Святаго: новое и живѣйшее побужденіе къ изліянію благодарно-молитвенныхъ чувствованій предъ Богомъ. Отсель, рожденный — изъ объятій матери переходитъ въ лоно святѣйшей матери — церкви, питается отъ сосцевъ ея не однимъ нелестнымъ млеко́мъ слова Божія но совершеннѣйшею и Божественною ницею тѣла и крови Христовыхъ; возрастаетъ и укрѣпляется не однимъ тѣломъ для служенія міру, но *растетъ въ церковь святую, создается въ жилище Божіе Духомъ, — не прилежъ и стра никъ на земль, но сожителъ, святымъ и присный Богу. ж)* Пути жизни его ясны, открыты и освѣщены Евангеліемъ; предъ нимъ путь, истина и животъ — самъ Исусъ Хриосъ, Началовождь спасенія нашего. Томительное чашіе будущаго столь загадочное для разума, становится ощутительнымъ для вѣры сердца и переходитъ въ успокоительную надежду на нескончаемую жизнь въ соединеніи со Исусомъ Хриосомъ. Коротче, — чего не дало намъ рожденіе отъ плоти, то подаетъ рожденіе отъ Духа; гдѣ оставили насъ естествен-

д) Іов. III, 20.

е) Еккл. XII, 2. 7.

ж) Ефес. 11. 12.

ныя силы, тамъ восприняли на свои рамена силы благодатныя, — гдѣ и сама чадолюбивая мать не можетъ помиловать исчадія чрева своего, тамъ милуетъ и щедритъ Отецъ небесный — даруя намъ мирная и премірная блага. Благословимъ же *Бога и Отца Господи нашего Иисуса Христа, иже по мнозгыи своей милости порождаетъ насъ во упованіе живо, воскресеніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ.* з) Освятимъ въ чувствахъ и въ дѣлахъ св. церковь, путемъ возрожденія ведущую насъ *къ наследію неплытному и неувадаемому, соблюденному на небесахъ насъ ради.* и) Убоимся растравлять болѣзни рожденія ея новыми ранами — холодною къ вѣрѣ исповѣдусмой ею, невниманіемъ и безразличіемъ къ ея уставамъ и постановленіямъ. Это неоплаканный плодъ лукаваго сѣмени, которое всѣялъ исконный врагъ въ пшеницу Божию, и которое съ жадностію пожинается въ плодахъ быстрого просвѣщенія на почвѣ, несогрѣваемой православною аброю. Это удѣлъ *лживыхъ учителей общавающихся свободу ума, проповѣдующихъ суботствование дѣльшо вѣрѣ, сами рабы суще тлныя.* і) Это ругатели, мѣшущіе на истину, *ихъ же ради истинный путь спасенія похулятся, — но ихъ же судъ искони не коснется, ни пошибель ихъ не дремлетъ.* к) *Вы же убо возлюбленны, предвѣдающе сіе, хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утеержденія.* л).

Какъ человекъ, тотъ же жребій бытія и пакибытія раздѣляетъ со всѣми и рожденный для вѣнца и порфиры.

з) 1 Петр. I, 3.

и) Тамъ же.

і) 2 Петр. II, 19.

к) 2 Петр. II, 19.

л) 2 Петр. III, 18.

и) Премуд. III, 6. (и)
и) Премуд. III, 6. (и)

Есть бо и азъ человекъ смертенъ, подобенъ всѣмъ, въ слухъ церкви исповѣдуетъ мудрѣйшій изъ царей. И азъ рожденъ восприяхъ подобнаго аера, и на подобострастную землю спадохъ, первый мѣсяцъ подобный всѣмъ испустихъ плача: ни единъ бо Царь ино имъ рожденія начало м). Видно, — какой-то голосъ сѣтованія проникаетъ во всѣ степени жизни, при одномъ воспоминаніи о рожденіи, и по всей вѣроятности, отъ того, что съ понятіемъ о началѣ жизни, неотразимо связывается мысль о концѣ ея. Внимательные и благоговѣйные къ путямъ Промысла, въ минуты подобныхъ ощущеній (всегда обращались съ молитвою къ Богу, у Него просили Духа премудрости въ напутствіе жизни, повѣряли судьбу собственную и другихъ. Такъ поступилъ Соломонъ, когда, останавливая мысль на томъ, что *одниъ входъ всѣмъ есть въ житіе, подобенъ же исходъ* н), въ этомъ сознаніи ощутилъ и живѣйшее побужденіе къ молитвѣ Богу: *сего ради умолюся, и данъ бысть мнѣ разумъ: призвавъ и приде на мя Духъ премудрости* о). Такъ поступилъ и незабвенный, блаженной памяти, родитель Благочестивѣйшаго Государя нашего, когда въ минуты рожденія своего первенца, повѣря объѣтъ сердца Перво-святителю старѣйшей церкви, дрожащею рукою писалъ къ нему: „Со страхомъ, свойственнымъ человеку слабому и съ надеждою, не покидающею человека вѣрующаго видѣлъ я приближеніе рѣшительнѣйшей минуты (въ моей жизни. Незная, что опредѣлило мнѣ провидѣніе, радость или горечь, я подерѣвилъ душу обѣщаніемъ и ожидалъ съ покорностію воли Божіей. Ему угодно было благословить меня счастіемъ отца; онъ сохранилъ и мать и

м) Премуд. III, 1, 3, 5.

н) Премуд III. 6. о) ст. 6.

младенца! Изъявление благодарности не нужно тому, кто читает во глубинѣ души; но оно необходимо душѣ благодарной п).“ Урокъ, достойный великаго Царя и подражанія для всѣхъ вѣнценосныхъ родителей! Запечатлѣемъ и мы смиренные въ памяти и сердцѣхъ этотъ урокъ и откроемъ въ себѣ сугубыя побужденія къ благодаренію Бога за жизнь дарованнаго въ сей день. Счастливымъ, упованіемъ, отецъ исполняетъ обѣтъ своей вѣры посвященіемъ Богу алтаря, за дарованіе сына; сынамъ ли Россіи не воздвигнуть алтарей въ сердцѣхъ и не вознестъ на нихъ благодарныхъ жертвъ и всесоженной за дарованіе отца отечества о чадѣхъ своихъ веселящася! Намъ ли не воспоминуть въ молитвахъ предъ Богомъ дня рожденія, отъ котораго истекла жизнь оживляющая нынѣ все тѣло Государства, сообщающая силу и движеніе всѣмъ членамъ онаго, дарующая церквамъ миръ, царству тишину, жизни спокойствіе, просвѣщенію начала Евангелія, торговлѣ богатства, земледѣлію обиліе, людямъ свободу. По истинѣ, если чье рожденіе соединено съ обѣтованіями благоденствія народа и отечества, церкви и вѣрныхъ въ ней,—то именно рожденіе Царя благовѣрнаго. Возблагодаримъ Бога за всѣ милости и щедроты, какія излилъ на насъ Милосердый Отецъ Небесный чрезъ руку помазанника своего, Царя мира, благодати и любви; и съ молитвою въ сердцѣхъ изъ глубины благожелающей души воззовемъ къ Подателю жизни: да живетъ Царь, и рекуть вси людѣ: буди, буди. Аминь.

Протоіерей *Даніилъ Юзефовичъ.*

17 Апрѣля 1871 года.

п) Рескрип. Преосвящен. Августину См. соч. Август. С.-Пе-ргъ 1856 г.

III

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.

МѢСТЕЧКО БОГАЧКА ¹⁾

(Миргородскаго у.)

(Описаніе.)

Въ 1819 году, по дозволенію Преосвященнаго Мееодія, церковь была перестроена въ одну главу; придѣланы притворы съ крыльцами сѣверный и южный и ризница съ южной стороны. Такимъ образомъ, церковь получила крестообразную форму, какую сохранила и по нынѣ. ⁽²⁾ Этой перестройкѣ предшествовала довольно печальная катастрофа, которая, только благодаря Провидѣнію, обошлась безъ всякихъ несчастій. Нѣкоторые старожилы, какъ современники, передаютъ слѣдующее обстоятельство: въ великій Пятокъ, первыкъ годовъ 19 столѣтія, когда, по совершеніи вечерни, вынесена была Св. Плащаница, то по уходѣ народа изъ церкви, вдругъ внутри раздался сильный трескъ и при этомъ, съ гуломъ, рушилась на средину церкви средняя глава; напоръ воздуха былъ такъ силенъ, что говорятъ, Св. Плащаницу вынесло на самый погостъ. Такая внезапная случайность заставила тогда укрѣпить на время куполь четыремя столбами, на которыхъ онъ держится и досель.

1) См. № 8-й Пол. еп. вѣд.

2) При руководствѣ позднѣйшими описями, страдающими неюполнотою, свѣдѣнія о церкви дополнялись сказаніями старожилловъ.

Въ 1848 году, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Гелеона, пристроена пономарня, и вся церковь выкрашена и покрыта желѣзомъ; а въ 1854 году подъ церковь поведенъ каменный фундаментъ.

Въ 1860 году, по резолюціи Преосвященнаго Наанаила, къ церкви пристроена, въ замѣтъ старой, въ одну связь, новая колокольня, деревянная, въ три яруса, нѣдѣшняго фасона, и въ 1862 году, вмѣстѣ съ церковію, окрашена снаружи клеевою краскою. Но покраска оказалась непрочною; почему, въ 1870 году, признали необходимымъ, и по дозволенію Преосвященнаго Іоанна, при содѣйствіи попечительства, окрасили церковь, какъ снаружи, такъ и внутри. По окладу, церковь состоитъ въ 3-мъ классѣ.

Изъ внутренняго устройства храма обращаетъ на себя вниманіе, по своей древности, иконостасъ о пяти ярусахъ. Несмотря, однако, на свою древность, онъ еще весьма крѣпокъ и по обновленіи, въ 1862 году, живописи и рѣзбы, его можно назвать прекраснымъ и благовиднымъ; жаль только, что темный фонтъ придаетъ нѣсколько мрачный видъ храму, который и безъ того немного имѣетъ свѣта, по причинѣ высоко-устроенныхъ, малаго размѣра, иконъ.

Изъ иконъ въ сей церкви находящихся нельзя не упомянуть объ иконѣ Пречистыя Божія Матери, называемой «Бубновскою». Икона эта величиною болѣе аршина, кипарисная, подъ чисто-серебряною шатою, помѣстамъ выложенною камнями; помѣщена въ южномъ придѣлѣ, въ большомъ прекрасномъ киотѣ, съ четырьмя рѣзными, вызолоченными колоннами. По богамъ Св. лика изображены символическіе ветхозавѣтные прообразы Божія Матери. Любовь и благоговѣніе, съ какимъ прихожане храма сего издавна притекаютъ въ молебнахъ своихъ къ Ея Св. образу, а также тѣ привѣски, которыя въ такомъ множе-

ствѣ привѣшиваются большими, по совершении молебновъ предъ сей иконой,—служать безмолвнымъ, но вѣрнымъ свидѣтельствомъ о прибѣгающихъ къ Ней съ несомнѣнною вѣрою. Иначе, что могло укоренить въ прихожанѣхъ такую безграничную прибѣжность къ сей иконѣ?

Послѣ этой иконы, обращаютъ на себя вниманіе, не столько по своей цѣнности, сколько по святости хранящихся въ нихъ частицъ святыхъ мощей, слѣдующіе кресты:

а) Крестъ ручной кипарисный, обложенный серебромъ и вызолоченный—съ частицами св. мощей: св. Пимена, Иоанна, Пантелеимона и Агаѳона.

б) Крестъ маленькій, кипарисный, оправленный серебромъ, съ частицами св. мощей: Григорія Богослова, Великомученицы Варвары и св. Иларіона Великаго.

в) Крестъ маленькій, серебрянный, съ частицею мощей св. Иоанна Многострадальнаго. Всѣ эти кресты безъ надписи и потому неизвѣстно, когда и кѣмъ подарены, или же куплены за церковныя деньги.

Можно бы еще указать и на предметы, примѣчательныя своею цѣностію. какъ-то: Евангелія, кресты, священныя сосуды и пр.; но какъ при каждой почти церкви вещи эти большею частію бываютъ цѣнны, то и не будетъ это выдающеюся особенностію; по этому, скажу вообще: церковь наша священною утварью не бѣдна, пожалуй и богата сравнительно; въ ней много есть предметовъ довольно дорогихъ: кресты напрестольные, серебрянные, вызолоченныя; чаши съ приборами, чисто серебрянныя, вызолоченныя и довольно массивныя; дарохранительница, которая, кромѣ цѣнности благороднаго металла, отличается изящною отдѣлкою. Всю въ ней чистаго серебра съ золотомъ 6¹/₂ фунтовъ. Она куплена Штабсъ-Капитаномъ Павломъ Васильевичемъ Галецкимъ,

котораго церковь поминаетъ въ своихъ молитвахъ какъ благодетеля храма сего. И справедливо, — онъ очень много сдѣлалъ пожертвований, и при томъ, довольно цѣнныхъ въ эту церковь. Такъ, кромѣ дарохранительницы, имъ куплены: богатая плащаница въ 200 руб. сереб., паникадило большое, мѣдное, высеребрянное; чаша съ дискосомъ, и другими приборами, серебрянная, вызолоченная, вѣсомъ одинъ фунтъ и 25 зол., крестъ на престольный, большой съ пьедесталомъ, серебрянный, вызолоченный, вѣсу — 1 фун. 3 1/2 зол.; крестъ дароносный серебрянный, вызолоченный, со всѣми принадлежностями лампа серебрянная в трехъ стаканахъ, икона храмовая подъ серебрянною палатою, выложенная камнями, въ коей вѣсу 1 1/2 фун. 6 1/2 зол., всеощникъ... и много еще другихъ вещей, если не многоцѣнныхъ, то въ совокупности многозначныхъ, пожертвовано Галецкимъ въ пользу церкви, какъ для облаченія, такъ и для украшенія. Словомъ, Свято-Троицкй храмъ много ему обязанъ своимъ обогащеніемъ.

Изъ св. предметовъ по древности примѣчательны:

а) Св. плащаница на холстѣ, обшитая вокругъ парчемою, по всему видно, что глубоко-древняя, но какихъ годовъ, неизвѣстно.

б) Чаша оловянная, неотмѣчено какого года.

в) Крестъ большой съ пьедесталомъ, серебрянный, вѣсомъ одинъ фунтъ и 25 зол. Надписи на немъ слѣдующая: «Сей крестъ обруженъ рабомъ Великимъ Андреемъ Балкоюмъ до храму Живоначальной Троицы року 1735 въ Брачаку». Рукописей въ архивѣ Свято-Троицкой церкви особеннаго древнихъ нетъ; если и были какия, то вѣроятно взяты священникомъ Маркомъ Пархомовичемъ, который по распоряженію Археологическаго Общества, былъ прико-

мандированъ Преосвященнымъ Наанаиломъ для отысканія при переквахъ древностей. Самые древніе—это указы съ 1727 года, за Архіепископа Кіевскаго Варлаама Ванатовича; метрическія книги съ 1841 года и исповѣдныя росписи съ 1753 года.

Изъ книгъ древнѣйшія:

а) Евангеліе, обтянутое парчею, оправленное желтою мѣдью, Московскою печати 1717 года.

б) Триодъ постная, совмѣстно съ цвѣтною, Кіевскою печати 1702 года.

в) Триодъ постная, Кіевскою печати 1715 года.

Библіотека Свято-Троицкой церкви первоначально была очень скудна; она состояла изъ немногихъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго, словъ и поученій нѣкоторыхъ Епископовъ, жизнеописаній святыхъ и только. Но съ 1862 года она съ каждымъ годомъ увеличивалась выпискою духовныхъ журналовъ: Странника, Православнаго Обозрѣнія, Христіанскаго чтенія, Духовной бесѣды, и газетъ: Современнаго листа и Мірскаго слова, а также нѣкоторыхъ повременныхъ изданій, изъ коихъ особенно капиталны: Догматическія бесѣды о Богѣ, Попова; Материализмъ наука и христіанство; Земная жизнь Іисуса Христа; Сравнительное обозрѣніе четвероевангелія; такъ что, въ настоящее время, она можетъ служить достаточнымъ источникомъ для читающихъ прихожанъ.

Приходъ Свято-Троицкій первоначально составляла одна Богачка. Въ настоящее время въ составъ его входятъ и хутора, отстоящіе отъ церкви на 3, 5, 7 и 8 верстѣ. По существующимъ съ 1753 года исповѣднымъ росписямъ приращеніе и убыль прихожанъ по десятилѣтіямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1753.		1760.		1770.		1780.		1790.		1800.		1810.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
878	880	1466	1082	1332	1326	1463	1449	1592	1609	1626	1628	1635	1800

1820.		1830.		1840.		1850.		1860.		1870.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1771	1872	—	—	1876	1915	1872	1950	1891	1966	1978	2090

Священствовали, въ этой церкви: Артемій Андріевскій (Андріашъ) неизвѣстно съ какого времени по 1745 годъ; Ѳеодоръ Андріевскій съ 1745—1802; намѣстникъ, Іаковъ Ѳеодоровъ Андріевскій съ 1778—1829; Іоаннъ Ѳеодоровъ Андріевскій съ 1799 по 1824; протоіерей и благочинный Іоаннъ Греченковъ, зять Іакова Андріевскаго, съ 1802—1850; священникъ и благочинный Іаковъ Михайловскій, зять Греченка, съ 1828—1867; нынѣ священствуютъ: благочинный Гавріилъ Іоанновъ Греченко, съ 1850 года и Антоній Георгіевъ Соколовскій съ 1868 года.

Такимъ образомъ, приходъ Свято-Троицкій болѣе полтора ста лѣтъ переходилъ наслѣдственно отъ отца къ сыну и зятю, и только съ 1868 года онъ начинаетъ переходить въ чужія руки.

При священникѣ Ѳеодорѣ Андріевскомъ былъ викарнымъ какой-то Ѳеодоръ Андріевскій; кто онъ, откуда, долго-ли былъ при сей церкви и куда выѣхалъ—неизвѣстно; только по исповѣднымъ росписямъ съ 1753—1755 годъ видна его подпись. При томъ же Ѳеодорѣ Андріевскомъ былъ другой викарный Петръ Мироновичъ; объ немъ тоже нужно сказать, что и о первомъ,—из-

Вѣстно только по его подписямъ исповѣдныхъ росписей, что онъ викарствовалъ съ 1760—1775 годъ, здѣсь и умеръ. Былъ при сей церкви еще какой-то Грузинскій протоіерей Давидъ Харитоновъ, вдовъ, со своею дворнею, состоящею изъ четырехъ душъ; объ немъ упоминается, по исповѣднымъ росписямъ, съ 1769—1780 годъ; въ этомъ послѣднемъ годѣ ему означено 69 лѣтъ. Служилъ ли онъ при сей церкви и выбылъ ли куда изъ этого прихода — неизвѣстно.

Для полноты свѣдѣній остается еще сказать нѣсколько словъ о приходскомъ попечительствѣ, которое открыто при Троицкой церкви въ 1866 году. Первое его трехлѣтіе неизменно назначено никами распоряженіями, но даже ни одной сходки. Въ настоящее трехлѣтіе оно сначала, повидимому, зашевелилось: нѣсколько воскресныхъ и праздничныхъ дней сряду были собранія; сдѣланы постановленія о починкѣ и покраскѣ церкви и о вспоможеніи нуждающемуся священнику съ причтомъ, для отопленія, деньгами: первому 15 руб. въ годъ, и остальнымъ столько же на всѣхъ, на все это рѣшено собрать сумму изъ добровольныхъ пожертвованій. Для покраски церкви испрошено благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Иоанна и осенью приступили къ работѣ. Но результаты оказались неслѣдственными: такъ какъ покраска начата при 50 руб.; то работы часто останавливались на недѣлю, на двѣ и даже на три, пока разживутся на ведро масла или краски, а въ этому еще и осень была дождливая, и потому красили снаружи цѣлую осень и не окончили, внутри же и не починяли. На отопленіе за два года съ половиною, получили: священникъ 31 руб. сер., дьяконъ 1 1/2 руб. сер., двачекъ 1 руб. сер. и пономарь 50 коп. сер. Послѣ этого, можно ли не горевать общему священнику съ причтомъ?!

На нашу долю по прежнему выпадает одно: надвигается и желать попечительству болѣе усердія и вниманія въ нашемъ положеніи.

Священникъ *Антоній Соколовскій*.

Въ дѣлѣ вѣзвѣной доброй (вѣзвѣной доброй)

1871 года 4-го Февраля.

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Въ видѣніи предъ нами

Разныя извѣстія и замѣтки.

О кончинѣ и погребеніи *Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа Кишиневскаго*. Въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ о кончинѣ и погребеніи—Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа Кишиневскаго ¹⁾ (№ 6). Извлекаемъ отсюда существенное.

13 Марта текущего года, въ 6 часовъ утра, скончался

¹⁾ Бывшаго съ 28 Августа 1823 года по 20 Декабря 1825 года профессоромъ въ Полтавской Семинаріи, а съ 23 Іюля 1836 г. по 23 Іюня 1841 г. ректоромъ сей же Семинаріи.

чался Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Смерть преосвященнаго архипастыря была явленіемъ совершенно неожиданнымъ, не сопровождавшимся продолжительною болѣзнію, физическимъ разстройствомъ и упадкомъ силъ. До послѣднихъ минутъ жизни покойный архипастырь дѣятельно занимался дѣлами управленія. Въ день внезапной болѣзни своей (четвергъ 11 марта) въ обычное время онъ принималъ просителей, выслушивалъ доклады и принималъ другихъ официальныхъ особъ.

Въ виду предстоящихъ вечернихъ занятій консисторскими протоколами и другими дѣлами, требовавшими усидчиваго и изнурительнаго труда, ему захотѣлось освѣжить свои силы загородною прогулкою. Съ этою цѣлію покойный архипастырь, въ четвергъ 11 Марта, около четырехъ часовъ, выѣхалъ изъ своего дома по направленію къ архіерейскому саду. Дордогой силы измѣнили покойному архипастырю настолько, что онъ немогъ сидѣть въ каретѣ въ нормальномъ положеніи безъ сторонней помощи. По возвращеніи изъ прогулки, Высокопреосвященный Антоній, оставленный силами не въ состояніи былъ выйти изъ кареты непосредственно и былъ введенъ въ свой покой, собравшимися къ архипастырю лицами. На вопросъ: гдѣ и въ чемъ чувствуется боль архипастырь указалъ на голову. Приглашенные немедленно медики для поданія помощи состояніе больного архипастыря признали крайне опаснымъ, назвавъ это состояніе поражениемъ мозга вслѣдствіе апоплексическаго удара. Дѣятельныя, энергическія мѣры медиковъ оказались безуспѣшны. Состояніе здоровья Высокопреосвященнаго Антонія въ ночь 11 числа, въ теченіи дня и ночи 12 числа, къ глубочайшему прискорбію, не по-

давало надежду на благоприятный исходъ болѣзни. Параллельно съ ослабленіемъ физическимъ послѣдовало оставленіе сознания, еще присущаго въ началѣ болѣзни. Въ среду суббота дня болѣзни достигла послѣднихъ своихъ предѣловъ: въ 6 часовъ глубокоуважаемый архипастырь нашъ переселился въ вѣчность. Унылый звонъ колокола сообщилъ объ этомъ печальномъ событіи осиротѣвшей части Кишиневской.

Высокопреосвященный архипастырь Антоній управлялъ Кишиневскою епархіею 13 лѣтъ съ 17 Марта 1858 года. До принятія епископскаго сана, прослужилъ въ равныхъ должностяхъ по епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ 26 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

Скончался на 72 году отъ роду. Преосвященный Петръ, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи, телеграммою извѣстилъ, о кончинѣ Высокопреосвященнаго Антонія, Высокопреосвященнаго Херсонскаго Дмитрія съ приглашеніемъ послѣдняго прибыть въ Кишиневъ для совершенія обряда погребенія надъ усопшимъ архипастыремъ. Въ понедѣльникъ 15 Марта въ 2 часа прибылъ въ Кишиневъ Высокопреосвященный Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій, встрѣченный духовенствомъ и огромнымъ стеченіемъ народа и въ 5 часовъ того же дня послѣдовало выносъ тѣла усопшаго архипастыря изъ архіерейской церкви въ кафедральный соборъ,

Здѣсь отслужена заупокойная панихида и затѣмъ началъ съ непрерывное чтеніе евангелія и періодическое совершеніе панихидъ.

На четвертый день со дня кончины (вторникъ 16 числа) Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ вновь (отслужена была съ градскимъ духовенствомъ заупокойная пан-

нихида. И наконецъ въ 9 часовъ утра на пятый день (въ среду 17 числа) раздался благовѣстъ къ заупокойной литургіи, которую совершали Преосвященные архіереи Димитрій Архіепископъ Херсонскій, Петръ Епископъ Аскерманскій и греческій Митрополитъ Героевъ, въ со- служеніи 6 архимандритовъ и 6 протоіереевъ. На ли- тургіи, во время причащенія, послѣ прочтѣнія „о святы- ми упокой“, о ректорѣ семинаріи, архимандритѣ Варлаамѣ произнесено было слово.

По окончаніи заупокойной литургіи всѣ священно- дѣйствовавшіе іерархи и священнослужители съ участі- емъ еще нѣсколькихъ архимандритовъ, всего городского духовенства и отчасти сельскаго, вышли на середину церкви для стѣванія усопшаго архимастыря. Обрядъ погребенія продолжался около 3-хъ часовъ. Послѣ про- чтенія послѣдняго евангеія преподавателемъ семинаріи и законоучителемъ женскаго духовнаго училища Алек- сѣемъ Конскимъ произнесена была рѣчь.

По окончаніи погребенія гробъ архимастыря былъ поднятъ священниками и погребальная процессія двину- лась Николаевскимъ придѣломъ къ Александровскому, гдѣ, у иконы св. Александра Невскаго, открыта была могила для усопшаго архимастыря. На пути къ Алек- сандровскому придѣлу торжественное шествіе остано- вилось у главныхъ дверей храма и здѣсь снова сказана была рѣчь смотрителемъ духовнаго училища Леонидомъ Шпановскимъ.

За симъ, по достиженіи въ могилу, при самомъ полу- щеніи въ оную усопшаго архимастыря, инспекторъ се- минаріи о протоіерей Григорій Галинъ сказалъ послѣднюю рѣчь.

Съ грустнымъ и тяжелымъ чувствомъ провели мы къ могилу нашего незабвеннаго архимастыря. Вѣчна па-

мать тебѣ, усопшій архипастырь! Уходя отъ насъ, ты оставилъ среди насъ твоей свѣтлой образъ и добрую память, который мы унесемъ съ собою въ своею ответственнаго могилы.

Петръ Паховскій.

О церковныхъ пѣнцахъ въ г. Жиздрѣ. Въ „Современномъ Листкѣ“ (№ 27) между прочимъ пишутъ: „Нашъ городъ Жиздра, раздѣлился на два лагеря. И знаете отчего? Отъ дамского пѣнія въ соборной церкви.

Проживающія въ Жиздрѣ двѣ свѣтскія дамы, жены мѣстныхъ чиновниковъ, изъ любви ли къ искусству, или по религиозному побужденію, — становятся на клиросъ вмѣстѣ съ пѣвчими и принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи какъ простымъ, такъ и нотномъ, — одна даже — съ камертономъ и дирижируетъ хоромъ. Но что всего важнѣе, во время преждосвященной литургии, онѣ вдвоемъ выходятъ на средину храма предъ царскія врата и поютъ по нотамъ „Да исправится молитва моя“ и положенные при этомъ стихи. Это многимъ, особенно строгимъ старичкамъ, очень не понравилось. „Виданное и слыханное ли дѣло, говорятъ они, чтобы — барыни когда пѣли въ этомъ самомъ мѣстѣ и эту пѣснь?“ — А чтоже? отвѣчаетъ молодежь, вѣдь поютъ хорошо, чего же желать? — Я самъ былъ въ соборномъ Жиздринскомъ храмѣ и видѣлъ тѣхъ дамъ поющими предъ царскими вратами. Одной изъ нихъ около 40, другой около 20 лѣтъ. Поютъ, нужно отдать имъ справедливость, дѣятельно, стройно, но для непривычнаго глаза примеръ

женцевъ въ дѣдовской старинѣ страннымъ представляется, что такую умиленную пѣсню, какъ: „Да исправится ноютъ предъ царскими вратами едѣе свѣткія дамы, — одна въ черной маленькой шляпкѣ, другая — молоденькая съ распушенными локонами, и обѣ, хотя и въ черныхъ шелковыхъ, но роскошныхъ, сколько я могъ замѣтить, и изысканно отдѣланныхъ платьяхъ. Пусть бы такъ смотрѣли за это только раскольники, которыхъ въ Жиздринскомъ уѣздѣ порядочное количество; но намъ-то православнымъ къ лицу ли это?“

По вопросу о правахъ лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія. Пермское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 21 Сентября 1870 года за № 10,321, уведомило Пермскую Духовную Консисторію, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14 Юля 1870 года за № 33,332 дано знать Пермскому губернскому правленію, что лица, вышедшія изъ духовнаго званія до восполнованія Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1869 года мнвія Государственнаго Совѣта, правами, предоставленными этимъ закономъ, воспользоваться не могутъ, такъ какъ, по 60 и 61 ст. I т. основ., никакой законъ обратнаго дѣйствія не имѣтъ.

(Перм. епар. вѣд.)

О дозволеніи вступать въ бракъ молодымъ военнымъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску по желаніямъ билетовъ. Въ Мицкой Духовной Консисторіи по

дучень отъ Мяскаго дубернскаго воинскаго начальни
ка, отъзвъ, отъ 19 Января сего (1871 года) за № 679,
свѣдущаго содержаніе: *Приказомъ Военнаго Министра 1866 года за № 173,* дозволено было вступать въ законный бракъ *ниж-*
нимъ чинами, находящимся только въ безсрочномъ от-
пуску по *краснымъ* билетамъ; нынѣ же разрѣшено всту-
пать въ бракъ находящимся и во временномъ отпуску —
по *желтымъ* билетамъ; находящимся же въ кратко-вре-
менныхъ отпускахъ и за болѣзнію въ продолжительныхъ
по *зеленымъ* билетамъ, но прежнему — не дозволяется. О
чемъ конію съ приказа Военнаго Министра отъ 1 сего
Января за № 1, при семъ въ Консисторію для свѣдѣ-
щаго распоряженія о поставленіи въ извѣстность о
семъ духовныя власти Минской епархіи, честь имѣю
препроводить съ присовокупленіемъ, что при предьявле-
ніи нижними чинами, желающими вступить въ бракъ,
сказанныхъ *красныхъ и желтыхъ* билетовъ, если только
въ оныхъ будетъ значится, что нижній чинъ *холостъ*
или *вдовъ,* то бракъ совершается *безъ представленія осо-*
баго ссидѣтельства о немъ ни препятствій къ браку-
отъ военнаго начальства.“

Консисторію же 1 сего Февраля определено: отъзвъ
сей и приложенный при немъ приказъ по военному вѣ-
домству, Января 1 дня 1871 года № 1, къ свѣдѣнію и
руководству духовенства Минской епархіи напечатать
въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

**Приказъ по военному вѣдомству Января 1-го дня
1871 года № 1-й.**

Военный совѣтъ, согласно представленію главнаго
штаба, положилъ: *нижнимъ чинами,* находящимся

временномъ отпуску (но отнюдь не кратковременныхъ или продолжительномъ) разрешитъ вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ пунктахъ 107 и 108 приложения къ статьѣ 1064 вѣд. Уч. П. и в воен. постап. изд. 1859 года по У. продолж. на этотъ предметъ для отпусковыхъ вообще. *Такоже положеніе военнаго совѣта, изъ 26-й день Декабря явившаго года, Высочайше утверждено.* Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству, присовокуплю, что за симъ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ нижнелетчины, уволенные во временный отпускъ, съ зелеными билетами. *Не разрешается же вступленіе въ бракъ находящихся въ кратковременномъ отпуску, т. е. уволенныхъ въ домовый отпускъ, по ежегодн. объявляемымъ распоряженіямъ Военнаго Министерства, и уволеннымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ I статьи до перечисленія ихъ во временный отпускъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству, отъ 23 Августа 1867 года за № 290, а также находящихся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи, уволенныхъ съ зелеными билетами.* Подлинныя подписалъ Военный Министръ генералъ-адъютантъ *Милотинъ.*

(Минск. епар. вѣдом.)

Приказъ по военному вѣдомству отъ 1-го Января 1871 года № 1.

По вопросу, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ лицъ, представляемыхъ безъ официальной бумаги. Одинъ изъ

свѣдѣніи о томъ, андоносн М. в. е. в. о. Духовной Консисгоріи, что къ нему обращаются разные военныя и жнле чины съ требоваіемъ, но безъ официальной бумаги, при вести къ присягѣ представляемыхъ лицъ, будро бы по расборженію судебныхъ слѣдователей и частныхъ приставовъ, спрашивалъ разъясненія, обязанъ ли оны приводить къ присягѣ представляемыхъ къ нему лицъ безъ особаго, оны кого слѣдуетъ, письменнаго отъѣзда. Вслѣдствіе сего Консисгорією 29 Января постановлено: объявить ему, что такъ какъ, по 237 ст. XV том. св. зак. кн. II, закон. по суду, свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и исцѣ, если оны при дѣлѣ находится, а выполнившіе присягу подписываются на присяжномъ листѣ, то нѣтъ надобности требовать особаго ивѣщенія о лицахъ, представляемыхъ къ присягѣ.

(Минск. епар. вѣдом.)

Леченіе сибирской язвы живою лягушкою. Чрезъ Воронежскія епархіальныя вѣдомости одинъ священникъ П. В. е. р. рекомендуетъ, считая Сибирскую язву живою лягушкою. Недавно мнѣ представился случай на опытъ узнать пользу сего леченія. Въ воскресенье 15 Ноябрья прошлаго года, во время литургіи, мнѣ извѣрили, что прѣхаль за мной деревенскій мужикъ, для напутствованія свѣтайнами одной болящей женщины. По окончаніи литургіи, нимало не медля, я отправился въ деревню для означенной цѣли. Дорогой и между прочимъ сиротамъ своего извозчика члвкъ нездорова Прасковья — то? Оны

отвѣчала: „говорятъ батюшка, какая-то негодная скорбь вотъ другой день, какъ тяготитъ ее“. Подъѣзжая къ дому, меня, еще у воротъ, встрѣтила женщина съ словами: „поскорѣй, батюшка, едва дышетъ.“ Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная Параскева лежала на лавкѣ, окруженная плачущими сосѣдками, и едва переводя духъ, жалобно охала. У ней на лицѣ, около лѣвой ноздри, было чернобагровое гнилое пятно, лице все опухло; замѣтно, стало пухнуть и горло. Помолившись св. иконамъ, я спросилъ больную: что съ тобой Прасковья? „Круженье головы, батюшка, и какая-то несносная тоска со мной.— вотъ, должно быть отъ этого,“ отвѣчала она, указывая на больное мѣсто. Чтожь, ты сообщишься—чтоль желаешь? Не фла—ль ты и не тошнитъ ли тебя? Когда получилъ отъ нея утвердительный отвѣтъ: „да, батюшка, сообщишься; боюсь какъ бы не помереть безъ покаянія,“—я немедленно приступилъ къ вычитыванію причастныхъ молитвъ. По напутствованіи умирающей св. тайнами, а за тѣмъ подробномъ распросѣ о болѣзни, я заключилъ, что на лицѣ у больной была во всей своей силѣ сибирская язва.

Что дѣлать, когда такой опасный случай?... Смерть неизбежна. За лекаремъ посылать далеко; онъ живетъ въ городѣ, за 12 верстъ; больную вести къ лекарю въ такую дурную погоду опасно; притомъ, за отсутствіемъ мужа больной на сторону, у нея не было лошади да и во всей деревнѣ трудно было добиться оной, такъ какъ всѣ почти крестьяне сей деревни были въ это время на заработкахъ.

Мнѣ пришелъ на память способъ леченія сей смертельной болѣзни живою лягушкою, рекомендованный вышеозначеннымъ о. І. В.,—и я рѣшился въ такомъ трудномъ дѣлѣ воспользоваться имъ. На вопросъ мой: „нель-

зя ли гдѣ добиться живой лягушки,“ больная, едва переводя духъ, сказала, что у насъ—де въ подполѣ онѣ водятся. Добившуюся живую лягушку больная тотъ часъ же приложила брюхомъ къ язвѣ и держала ее рукою на крѣпко. Не прошло и пяти минутъ, какъ лягушка, раздувшись и покраснѣвъ, измерла. Я велѣлъ приложить другую, — и съ этой стало то же, что и съ первой. Приложила третью. Послѣ этого, пожелавъ здравія болящей, я съ твердою вѣрою на помощь Бсевышняго отправился домой.

Черезъ недѣлю, мнѣ привелось быть опять въ деревнѣ; я не преминулъ посѣтить больную Параскеву. И что же? Къ удивленію и радости моей, я нашелъ ее совершенно здоровою отъ сибирки, — опухоль пропала и вмѣсто гнилой язвы остался только красивый знакъ смертельной болѣзни. Параскева здравствуетъ и досель.

Разсказанный мною случай, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ пользу леченія сибирской язвы, живую лягушкою. Честь и слава отцу I. В., изобрѣтшему сей благодѣтельный способъ и сообщившему о немъ своей братіи. Собратамъ моимъ по службѣ желаю, когда представится случай, безъ сомнѣнія пользоваться описаннымъ способомъ леченія сибирской язвы.

Священникъ *Николай Урановъ.*

Село Гумны, Краснослободскаго уѣзда.

Рязань.

Св. м. К. В. Н. С. м. м.

1871 г. 1 мая 1 дня. Прот. Николай Урановъ.

Полтава. В. П. Шляпкинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ
НЕОБХОДИМОЕ ПОСОБІЕ ПРИ ПРЕПОДАВАНІИ
ЗАКОНА БОЖІЯ:

1. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви.
Для народныхъ школь и гимназій. Составилъ прот. Николай
Думитрашко. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80.
Цѣна съ пересылкою 15 копеекъ.

2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.
Изданіе четвертое. Цѣна 6 копеекъ съ пересылкою.
Можно получать въ ПОЛТАВѢ у Законоучителя Гу-
бернской Гимназій.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10
рублей пользуются уступкою 20 процентовъ съ цѣны.

VI.
ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ пользу сиротствующаго семейства прот. Субботина
получено въ редакціи отъ г. Окружнаго Инспектора
народныхъ училищъ въ Полтавской губерніи Амвросія
Порфиріевича Добротворскаго 3 р. и отъ А. Н. И. 3 р.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: I. Слово въ недѣлю св. женъ Му-
роносицъ. II. Слово въ день рожденія Благочестивѣйша-
го Государя Императора Александра Николаевича. III.
Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. IV. Разныя
извѣстія и замѣтки. V. Объявленіе. VI. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.
Свящ. *Ево. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Мая 1 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.
Полтава. Въ типографіи Пигуренко.