

КИЕВСКАЯ АРХИЕПИСКОПСКАЯ ВОДОСТОИТЕЛЬСТВО



Ежемесячное
издание.

№ 8.

Воскресение,
26 февраля

Подписка принимается при Киевской Духовной Консистории. Цена
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

По резолюции Его Высокопреосвященства, отъ 12 сего февраля за № 758, уволенъ отъ должности, согласно прошению, церковный староста Киево-Желѣзной Иоанно-Златоустовской церкви Александръ Степашко.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: Покровской церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, кр. Гома Петрусенко, с. Яхновъ, того же уѣзда, кр. Алексѣй Бутникъ,

с. Крыштоповки, Липовецкаго уѣзда, кр. Поликарпъ Кропивянскій, с. Потіевки, Радомысльскаго уѣзда, кр. Леонтій Максименко, с. Кривца, Таращанскаго уѣзда, кр. Іуліанъ Тупчій, с. Шубовки, Кіевскаго уѣзда, кр. Іоаннъ Рупенко, с. Маріановки, Васильковскаго уѣзда, кр. Никита Опанасенко, м. Екатеринополя, Звенигородскаго уѣзда, кр. Теофанъ Коломоець, м. Стараго Дашева, Липовецкаго уѣзда, кр. Филиппъ Гордіенко, с. Веприна, Радомысльскаго уѣзда, кр. Алексѣй Онщенко, с. Луки, Таращанскаго уѣзда, кр. Калистратъ Олиценко, с. Колонтаева, Чигиринскаго уѣзда, кр. Авраамъ Криворучка, с. Рацево, того же уѣзда, кр. Моисей Нечипоренко, с. Боровицы, того же уѣзда, кр. Іванъ Пузыренко и с. Калабарки, того же уѣзда, гр. Григорій Мусяненко.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 7 февраля 1912 года за № 695, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта за № 4, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе завѣдывающему Воробіевскою церковно-приходскою школою священнику Михаилу Терравскому и мѣстнымъ землевладѣльцамъ—дворянину Евгенію Павловичу и мѣщанину Симеону Бялоцкому, за ихъ труды по постройкѣ новаго школьнаго зданія и за ихъ заботы о матеріальномъ благосостояніи названной школы.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Назначены въ должности членовъ строительныхъ комитетовъ: священникъ с. Перегоновки Андрей Крачковскій—Васильковскаго уѣзда, 15 февраля; священникъ с. Лукіановки, Василій Гончаренко—1 округа, Таращанскаго уѣзда, 15 февраля; священникъ с. Яблоновки, Елисей Кашинскій—4

округа, Звенигородскаго уѣзда, 15 февраля; священникъ с. Кожанки, Иоаннъ Каковскій—2 округа, Васильковскаго уѣзда, 15 февраля и священникъ с. Березной, Константинъ Таранавичъ—2 округа, Сквирскаго уѣзда, 16 февраля.

Освобождены, согласно прошенію, отъ предоставленныхъ псаломщическихъ мѣстъ: Владимиръ Табасъ—2 мѣста, въ с. Лобачевѣ, Таращанскаго уѣзда, 15 февраля и Иванъ Костюкъ—въ с. Ребедайловѣ, Чигиринскаго уѣзда, 15 февраля.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ с. Денисовичъ, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Левитскій, 17 февраля.

Умеръ протоіерей м. Вчерайшаго, Сквирскаго уѣзда, Иоаннъ Крыжановскій, 6 февраля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.
- с. Свердликово, Уманскаго уѣзда, съ 29 декабря, земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1582 души.
- с. Тропцкомъ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 26 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 509 душъ.
- с. Любчѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 января; земли церковной 69 дес., помѣщенія строятся прихожанъ муж. пола 2130 душъ.
- с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2998 душъ.
- м. Вчерайшемъ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 февраля; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1226 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда съ 28 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 976 душъ.
- с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 692 души.
- с. Блощинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 22 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1673 души.
- с. Сухинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1393 души.
- с. Ребедайловкѣ, Чигиринскаго уѣзда; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 634 души.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 147 душъ.

Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу.

1) Къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступления въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

3) Прошения о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 1 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошеніе безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ, къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

5) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 г. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 90 руб., вносимые по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе и по 10 руб. въ качествѣ залога на непредвидѣнные расходы.

Примѣчаніе 1. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 2. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ,

вносить деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные пальто, 2 костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не менѣе 3 парь) и сапоги съ галошами, а принятыя своекоштными и на полуказенное содержаніе должны имѣть, сверхъ того, скрипки и готовальни.

8) Всѣ, явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Приѣмные экзамены начнутся 10 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменныя работы (по русскому языку и ариѣметикѣ), не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Повѣрочные устные экзамены будутъ произведены примѣнительно къ программѣ второклассныхъ школь, а именно:

А) *По Закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школь, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—выразительное чтеніе, практическое знаѣомство съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка, а также переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха (Учебникъ Миропольскаго).

В) *По русскому языку*--выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть стихотвореній; обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. (учебникъ Смирновскаго).

Г) *По математикѣ*—знаніе полного курса ариѣметики (Учебникъ Киселева) и умѣніе рѣшать задачи.

Д) По *тѣнию*—знаніе пѣснопѣвній литургіи и всеобщаго бдѣнія обычнаго распѣва; осмогласіе (напѣвы „Господи воззвахъ“, стихиры, догматики, тропари, ирмосы и прокимны) и др. пѣснопѣнія по учебному обиходу. Чтеніе нотъ въ скрипичномъ и цефалтномъ ключахъ.

Примѣчаніе. Не имѣющіе музыкальнаго слуха въ школу не принимаются.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. декабрь 1911 г.

Денежная часть.

Къ 1 декабря 1911 года состояло:		Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	40151	45	
Въ долгахъ за церквами и складами	63722	58	
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—	
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари	20000	—	
Итого	128874	03	

Въ м. декабрь поступило:

Отъ продажи 1237 п. 01 фун. свѣчъ	41643	60	
Отъ продажи 664 бут. церков. вина	416	25	
Отъ продажи ладона, смирны оливы и проч.	1221	50	
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	198	72	
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею	25311	50	
Процентовъ на капиталъ, находящійся въ складѣ церковныхъ вещей отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ	1000	—	
Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ въ 1911 году	67	50	

Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	38	62
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за-казовъ	49	37
Итого	69947	06

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матері-аловъ (воска, огарковъ и пр.)	46232	02
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содер-жаніе зданій, аренда, канцелярскія при-надлежности и пр.)	4585	36
По счету воскобѣлительни (жалованье, содер-жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ-водства и пр.)	922	07
На выдачу складу церковныхъ вещей и утвари ассигнован. XVII Епарх. съѣздомъ духов.	1010	42
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде-ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ-ленію епархіальныхъ Съѣздовъ.	15175	21
Итого.	67925	08

Къ 1 января 1912 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	22790	23
За складами и церквами за свѣчи и вино.	57660	62
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	27000	—
Итого	112390	85

Матеріальная часть.

Оставалось къ 1-му декабря 1911 г.

Воска бѣлаго 8317 п. 20 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
3210 п. 05 ф., всего	11527	25
Свѣчъ разныхъ сортовъ	2702	03 ³ / ₄
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	794	18 ¹ / ₂
Итого.	15024	36 ¹ / ₄

Куплено въ м. декабрѣ: воска жел. 1353 пуд.	
01 ¹ / ₄ ф., огар. 305 п. 14 ¹ / ₂ ф. и добавочныхъ матеріаловъ 111 п. 07 ф., а всего съ остаткомъ	16794 19
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	1237 01 ¹ / ₂
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь	28 27
Итого	1265 28 ¹ / ₂

Остается къ 1 января 1912 г.: бѣлаго воска 6932 пуд. 14 фун. и желтаго 4563 п. 06 ¹ / ₄ фун., всего	11459 20 ¹ / ₄
Свѣчь разныхъ сортовъ	2880 21 ⁵ / ₈
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ	1152 29
Итого	15528 30 ⁷ / ₈

Долги завода:

Оставалось къ 1-му декабря 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000 —
Поставщикамъ за товары	690 80
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	139 84
	106830 64

Въ м. декабрѣ сдѣлано новыхъ долговъ церквамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 49 руб. 37 коп., а всего съ остаткомъ	106880 01
--	-----------

Уплачено долга: церквамъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего	133 66
---	--------

Остается къ 1-му января 1912 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., пожарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000 —
Поставщикамъ за товары (за вино)	690 80
Церквамъ мелкихъ долговъ	55 55
	106746 35

На докладъ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 января 1912 г. за № 228, послѣдовала такая: „Смотрѣть“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И .

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ постоянныхъ подписчиковъ (причты епархіи), имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, сообщить о семъ въ самомъ непродолжительномъ времени, для соответственной отмѣтки въ заготавливаемыхъ адресахъ. 2—3

Для подготовленія двухъ мальчиковъ для поступленія въ учебныя заведенія ищутъ учительницу съ образованіемъ и духовнаго званія. 15 рублей въ мѣсяць, квартира и столъ. Обращаться письменно священнику села Малаго Староселя, Черкаскаго уѣзда, почт. тел. конт. СМѢЛА.

1—2

О Т Ъ У П Р А В Л Е Н І Я К І Е В С К А Г О Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Г О Ц Е Р К О В Н О - С В Ѣ Ч Н О Г О З А В О Д А .

Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Кіевской епархіи, что поставщиками церковнаго вина для послѣдней съ 1 Марта с. г. состоятъ двѣ фирмы: „Г. М. Британовъ, въ Одессѣ“ и „Свѣтлѣйшій Князь К. А. Горчаковъ“, въ Θεодосіи, съ коими Управленіе завода, согласно ст. 19 жур. опредѣленій 27 Кіевскаго Епархіальнаго съѣзда, и заключило соответствующіе договоры срокомъ на три года, т. е. съ 1 марта 1912 г. по 1 марта 1915 г.

17 ст. опредѣленій того же съѣзда постановлено: „покупку церковнаго вина у названныхъ поставщиковъ сдѣлать

обязательно для всѣхъ церквей и монастырей Кіевской епархіи, при чемъ каждая приходская церковь должна покупать не меньше 10 бут. церковнаго вина въ годъ; тѣ же причты и церковные старосты, которые будутъ уклоняться отъ покупки церковнаго вина у поставщиковъ, должны уплачивать въ пользу завода по 10 коп. за каждую бутылку. Причты при годичныхъ отчетахъ представляютъ благочиннымъ свѣдѣнія о количествѣ купленнаго церковнаго вина.“

Что же касается Товарищества „Брат. Синадино и К^о.“ въ Одессѣ, бывшаго поставщикомъ вина для Кіевской епархіи въ теченіи времени съ 1 марта 1911 г. по 1 марта 1912 г., то съ этою фирмою Управление завода не было уполномочено прошлымъ 27 Епархіальнымъ съѣздомъ возобновить контрактъ, почему Товарищество Синадино съ 1 марта с. г. имѣетъ ликвидировать всѣ свои операціи по снабженію церковнымъ виномъ церквей Кіевской епархіи.

Присемъ обращается вниманіе духовенства, выписывающаго вино непосредственно отъ фирмъ, на то обстоятельство, что, согласно договору съ этими фирмами, выписка вина въ одинъ разъ должна производиться въ количествѣ не менѣе одного ведра (16 бут.), что, какъ видно изъ копій заказовъ фирмъ „Британовъ“, многими заказчиками не соблюдается.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ до 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи, что

УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА, согласно постановленію XXVII-го Епархіального Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго князя **Константина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНОГО ВИНОГРАДНАГО ЦЕРКОВНАГО ВИНА** для всей Кіевской епархіи.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВИЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ постороннихъ примѣсей**, не соответствующихъ **СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ**. Кроме того, Управление Кіевского Епархіального Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомнѣнно, вполнѣ обеспечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** **безужоризненно чистаго и натурального церковнаго вина**.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:
**Гор. ѲЕОДОСІЯ (Крымъ) въ КОНТОРУ Свѣтлѣйшаго князя
К. А. ГОРЧАКОВА.**

1-4

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
24-го февраля 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва *Н. Т. Корчагъ-Новицкаго, Меринговская ул.*

LI г.—1912 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИМ ВЪДОМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 8. Воскресеніе, 26 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, nekрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невоистребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Памяти высокопреосвященнаго Евгенія, бывшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

(Къ 23 февраля 1912 года).

23 февраля 1912 года истекаетъ 75 лѣтъ со дня кончины высокопреосвященнаго Евгенія, бывшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Воронежъ, родина славнаго Архипастыря русской Церкви, и другіе города Россіи собираются, по этому поводу, почтить молитвою и устройствомъ соотвѣствующихъ собраній память его. Кіеву также необходимо принять участіе въ этомъ поминовеніи великаго іерарха, который весьма близокъ и дорогъ нашей епархіи.

Въ память знаменитаго святителя, съ своей стороны, предлагаемъ вниманію читателей краткій очеркъ его жизни и затѣмъ описаніе его кончины, оставленное его современникомъ—кіевляниномъ.

Высокопреосвященный Евгений въ мірѣ именовался Ев-
оиміемъ Алексѣевичемъ Болховитиновымъ и родился 18 де-
кабря 1767 г. въ семьѣ приходскаго священника г. Вороне-
жа. Будучи 9 лѣтъ отъ роду, мальчикъ лишился отца и остал-
ся безъ всякихъ средствъ. Обладая хорошимъ голосомъ, онъ
поступилъ въ архіерейскій хоръ, откуда въ 1778 г. былъ при-
нятъ въ Воронежскую семинарію. Отличныя способности и
успѣхи въ наукахъ мальчика привлекли къ нему вниманіе
начальства, которое съ половины философскаго курса отпра-
вило его на казенный счетъ въ Московскую славяно-греко-
латинскую Академію. Во время обученія въ Академіи, любо-
знательный юноша находилъ возможность слушать лекціи про-
фессоровъ Московскаго университета. Въ это же время онъ
началъ заниматься литературнымъ трудомъ, причемъ къ концу
академическаго курса онъ напечаталъ одно свое собственное
сочиненіе и нѣсколько переводовъ съ французскаго языка.

По окончаніи академическаго курса, Е. А. Болховити-
новъ возвратился въ Воронежъ, гдѣ былъ назначенъ учите-
лемъ и потомъ префектомъ родной Академіи. Въ годы своего
учительства, онъ очень усердно занимался учеными розыска-
ніями и литературнымъ трудомъ, къ которому старался все-
мѣрно привлекать и своихъ учениковъ—воронежскихъ семи-
наристовъ. Эта послѣдняя черта составляетъ отличительную
особенность въ характерѣ его и во всю послѣдующую его
жизнь.

Въ Воронежѣ Е. А. Болховитиновъ принялъ священство
и въ 1796 г. былъ назначенъ протоіереемъ соборной церкви
уѣзднаго города Павловска, съ оставленіемъ въ учительской
должности при семинаріи. Въ 1799 г. онъ овдовѣлъ, послѣ
чего вскорѣ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ м. Амвросіемъ
Подобѣдовымъ и назначенъ префектомъ здѣшней Академіи и
учителемъ философіи и краснорѣчія въ ней. Въ годы своей
академической службы Е. А. Болховитиновъ, скоро приняв-
шій монашество съ именемъ Евгенія и назначенный архиман-

дритомъ, съ особенною энергіею и плодотворностію продолжалъ заниматься литературнымъ трудомъ.

17 января 1804 года архим. Евгенийъ былъ сдѣланъ епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ С.-Петербургско-Новгородской митрополіи, причемъ съ этого времени онъ былъ привлеченъ къ участию въ работахъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Отличнѣйшая реформа этихъ послѣднихъ, совершившаяся въ 1808 году, была въ значительной степени созданиемъ славнаго іерарха.

Съ 24 января 1808 года, въ теченіе 14 лѣтъ, преосв. Евгенийъ послѣдовательно занималъ три архіерейскія каѳедры: Вологодскую (1808—1813 г. г.), Калужскую (1813—1816 г. г.) и Псковскую (1816—1822 г. г.),—послѣднюю въ санѣ архіепископа. Во всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія преосв. Евгенийъ продолжалъ неутомимо заниматься учеными трудами, причемъ преимущественное вниманіе обращалъ на изученіе исторіи того края, гдѣ ему приходилось жить.

24 января 1822 года преосв. Евгенийъ былъ назначенъ *архіепископомъ* Кіевскимъ на мѣсто ушедшаго на покой митрополита Серапіона Александровскаго. Вскорѣ послѣ того онъ былъ возведенъ въ санъ митрополита и при этомъ удостоился получить отъ Императора Александра I-го рескриптъ, въ которомъ говорилось, между прочимъ, слѣдующее: „Желая воздать по заслугамъ вашимъ, я призналъ за благо возвести васъ на степень митрополита Кіевскаго. Молю Господа, да укрѣпитъ силы ваши къ прохожденію предлежащаго поприща. Да распространяется болѣе и болѣе духовное просвѣщеніе въ странахъ, гдѣ первый свѣтильникъ вѣры возблесталъ на Россію и утвердилась святая Церковь, сохраняя неизмѣнные останки православныхъ угодниковъ Божіихъ, въ залогъ благоденствія Россіи. Назидая во спасеніе паству, вамъ ввѣренную, насаждайте вертоградъ Господень во славу Его. Мнѣ особенно пріятно будетъ видѣть знаменитую нѣкогда Академію Кіевскую, воспитавшую въ теченіе вѣковъ достойныхъ служителей

алтарю Господню, при руководствѣ вашемъ, достигающую цѣли, ей предположенной“...
 Вскорѣ послѣ того м. Евгенийъ прибылъ въ нашъ Кіевъ и 16 апрѣля 1822 года, послѣ перваго его служенія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, былъ привѣтствованъ ключаремъ сего собора протоіереемъ Стефаномъ Семяновскимъ¹⁾ слѣдующею рѣчью, которая выражала настроеніе кіевской паствы, встрѣчавшей славнаго Архипастыря.²⁾

„Когда осиротѣвшія чада паствы сея остались аки овцы, неимущія пастыря“, говорилъ ораторъ, „то чего имъ болѣе оставалось просить у Пастыреначальника Христа, какъ не сего: Господи! Посли намъ утѣшителя, которому бы мы вѣрили всѣ желанія и воздыханія наши. Посли намъ Отца, котораго бы гласа мы съ радостію слушали и по немъ на исполненіе обязанностей своихъ съ готовностію текли. Посли намъ отца, который бы милосердіемъ и правдою своею устроялъ благо дней нашихъ. Таковы были мольбы чадъ паствы сея. Всеблагій Богъ, исполняющій во благихъ желаніе умоляющихъ Его, услышалъ моленія сіи. Перстъ Божій, въ волѣ Великаго Помазанника Божія, Августѣйшаго Самодержца Всероссийскаго Александра Перваго, пишущій волю Царя царствующихъ, указалъ намъ отца, готоваго святительскою добротою своею отереть слезы осиротѣвшихъ, и водворить въ паствѣ сей веселіе и радованіе. Указалъ, и сей отецъ въ кротости духа Христова, съ Архипастырскою любовію къ врученному ему, принесши о спасеніи нашемъ святыя дары Господеви Богу нашему, взираетъ нынѣ на чадъ своихъ, при первомъ услышаніи о немъ возблагодарившихъ къ священному, доблестями всюду просіявшему, имени его. Такъ! Богомъ дарованный намъ великій святитель нашъ! Сердца наши обрадовались еще тогда, когда мы, томимые неизвѣстностію, по-

¹⁾ Изъ профессоровъ старой Кіевской Академіи, много лѣтъ преподававшій въ ней церковное краснорѣчіе.

²⁾ Приводимъ здѣсь рѣчь по подлиннику (см. Библ. Кіев. дух. Акад. муз. рук. № 574), нигдѣ доселѣ не напечатанному.

знали, кто есть отецъ нашъ, кому вручено благоденствіе наше, чія правда будетъ развязывать разнообразныя сплетенія желаній нашихъ. Мы теперь, благословляя въ устахъ и въ сердцахъ благословившаго насъ благословеніемъ благостыннымъ, поручая тебѣ, великій іерархъ! устроеніе благоденствія нашего, испрашивая у тебя архипастырскаго благословенія на всю, Богомъ врученную тебѣ, паству твою, молимъ и молимъ Всевышняго не престанемъ, да свѣтъ святительскія славы Твоея, во дни сіи возсіявшій въ древнемъ градѣ семъ, долго, долго свѣтитса на сихъ горахъ Кіевскихъ, да и мы во свѣтѣ лица твоего ходимъ, и о имени твоёмъ въ днѣхъ нашихъ радуемся зѣло“.

Митрополитъ Евгеній оправдалъ надежды, возлагавшіяся на него Государемъ, при его назначеніи въ Кіевъ, и тѣ ожиданія, съ какими встрѣтила и приняла его Кіевская паства. Въ теченіе 15 лѣтъ своего управленія Кіевскою епархією онъ былъ неизмѣнно горящимъ и свѣтящимъ свѣтильникомъ, сіявшимъ на горахъ Кіевскихъ, какъ писали о немъ изъ Кіева, извѣщая о кончинѣ его. ¹⁾ Управленіе его отличалось соблюденіемъ во всемъ строгаго порядка, требованіемъ отъ всѣхъ законности, аккуратностію во всемъ и полнымъ вниманіемъ ко всѣмъ, нуждавшимся въ немъ и обращающимся къ его помощи. Ему принадлежитъ инициатива и честь проведенія въ жизнь и управленія Кіевскою епархією такихъ порядковъ, которые, съ большими или меньшими перемѣнами, сохраняются и донинѣ. Въ различные годы его управленія Кіевскою епархією имъ были составлены и осуществлены слѣдующія важнѣйшія распоряженія и инструкціи: 1) объ обученіи причетниковъ хорошему знанію своего дѣла (17 сент. 1823 г. и 6 мая 1824 г.); 2) инструкція благочиннымъ монастырей (16 мая 1824 г.); 3) о свѣчной продажѣ (9 мая 1827 г.); 4) о порядкѣ, какой должны наблюдать священно-церковно-служители соборныхъ и вообще многштатныхъ церквей касательно

¹⁾ См Сѣверн. Пчела 1837 г. № 61.

церковнаго богослуженія (9 мая 1827 г.); 5) о приготовленіи возрастныхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, неучившихся въ школахъ, или исключенныхъ изъ нихъ, къ причетническимъ мѣстамъ и о смотрѣніи за сиротами (10 августа 1828 г.); 6) инструкція каѳедральному протоіерею и ключарю (29 ноября 1828 г.) и др. ¹⁾

Свѣтлый практическій умъ и знаніе дѣла видны также и въ распоряженіяхъ м. Евгенія, относящихся къ Кіево-Печерской Лаврѣ, которою онъ управлялъ, въ званіи священноархимандрита ея. И здѣсь почти все важнѣйшія отрасли управленія и стороны обширнаго хозяйства монастырскаго при м. Евгеніи получили тотъ именно видъ и характеръ, какой они въ общемъ сохраняютъ и доселѣ.

Къ Кіевской духовной Академіи, которая была поручена особой заботливости м. Евгенію самимъ Государемъ, онъ относился неизмѣнно съ полнымъ вниманіемъ, проникнутымъ требованіями порядка, законности и усерднаго служенія на пользу богословской науки. Въ качествѣ предсѣдателя Академической конференціи, м. Евгеній постепенно и осторожно направилъ жизнь и дѣятельность славной Кіевской духовной Академіи по новому руслу, указанному ей уставомъ 1808—1814 г.г., который былъ введенъ въ Кіевской Академіи въ 1819 г.

И въ Кіевѣ, какъ и въ прежнихъ мѣстахъ своего служенія, м. Евгеній много и съ большимъ успѣхомъ занимался учено-литературными трудами. Важнѣйшими изъ ученыхъ трудовъ его кіевского періода должны быть признаны тѣ изъ нихъ, которые относятся къ исторіи Кіева, а именно: 1) *Описаніе Кіево-Софійскаго собора и Кіевской іерархіи, съ присовокупленіемъ разныхъ грамотъ и выписокъ, объясняющихъ оное, также плановъ и фасадовъ... 1825 г.* 2) *Описаніе Кіево-Печерской Лавры, съ присовокупленіемъ разныхъ грамотъ и выписокъ, объясняющихъ оное, также плановъ... 1826 г.*

¹⁾ См. Рѣчь прот. Н. А. Фаворова въ Труд. Кіев. Акад. 1867 г. т. 3 стр. 274 прим. 1.

3) *Кіевскій місяцесловъ, съ присовокупленіемъ разныхъ статей, къ Россійской исторіи и Кіевской епархіи относящихся, 1832 г. и др.*¹⁾

Какъ вездѣ прежде, такъ и теперь въ Кіевѣ, м. Евгеній не только самъ лично трудился надъ изученіемъ и разработкою русской (преимущественно церковной) исторіи, но и всячески старался также и другихъ располагать и привлекать къ подобнымъ трудамъ. Подъ его руководствомъ и по его указаніямъ и заданіямъ, студентами преобразованной Кіевской духовной Академіи были составлены и напечатаны хорошія работы по разнымъ вопросамъ изъ области древней русской (преимущественно Кіевской) исторіи.

М. Евгеній отличался аккуратностію и точностію образа жизни, а также воздержаніемъ въ пищѣ. Благодаря этому, онъ сохранилъ здоровье, крѣпость силъ и бодрость духа до самаго послѣдняго часа своей трудовой учено-подвижнической жизни.

Приводимъ въ заключеніе своей рѣчи описаніе обстоятельство кончины м. Евгенія, сдѣланное рукою неизвѣстнаго намъ современника его, видимо, близко стоявшаго къ почившему іерарху, и доселѣ нигдѣ не напечатанное.²⁾

Вотъ что объ этомъ писалъ неизвѣстный намъ кіевлянинъ своему, также неизвѣстному намъ корреспонденту-іерарху:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыка!

Воодушевляемый Вашею благосклонностію и чувствуя долгъ, Вами на меня возложенный, извѣщать Васъ объ осо-

¹⁾ Подробный хронологическій перечень всѣхъ вообще литературныхъ трудовъ м. Евгенія см. въ статьѣ извѣстнаго бібліографа С. И. Пономарева: „Матеріалы для біографіи митрополита Евгенія“ въ Трудахъ Кіевской дух. Акад. 1867 г. т. 3, стр. 293—353.

²⁾ Сохранилось въ черновомъ видѣ среди бумагъ, переданныхъ † профессоромъ протоіеремъ А. М. Воскресенскимъ въ бібліотеку Кіевской духовной Академіи (см. муз. рук. 574) и имѣетъ видъ письма, адресованнаго неназываемому по имени іерарху (митрополиту, или архіепископу).

бренныхъ происшествіяхъ Кіева, я спѣшу сообщить Вамъ одну совершенно никѣмъ неожиданную печальную новость. Тотъ, кому прозорливость врачей, бодрія окрѣпшія силы и строгая діета—общали многолѣтнюю жизнь и глубочайшую старость, незабвенный пастырь нашъ, Высокопреосвященный митрополитъ Евгеній почилъ въ Бозѣ. 23 февраля былъ этотъ роковой день. Коварная смерть почти никѣмъ не извѣстила его о своемъ приближеніи. Можетъ быть, такъ сдѣлала она потому, что не сочла надобнымъ готовить къ отплытію въ вѣчность того, кто давно уже ожидалъ попутнаго ея дыханія. Всѣ обстоятельства кончины пастыря я раскажу Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, съ дѣтскою говорливостію: но все это будетъ правда—не газетная. Въ вечеру 22 февраля высокопреосвященный Евгеній почувствовалъ нѣкоторую неправильность въ движеніи жизненныхъ силъ и испыталъ два сильныхъ пароксизма. Съ свойственнымъ ему мужествомъ воспротивившись симъ болѣзненнымъ явленіямъ въ организмѣ, отошелъ онъ ко сну съ полною надеждою выздоровленія. Сонъ былъ, говорятъ, не очень крѣпкій, и онъ всталъ отъ сна нѣсколько позже обыкновеннаго. По обыкновенію своему, отслушавши утреню и Божественную литургію, онъ нисколько не заботился о своемъ здоровьѣ, хотя слегка и чувствовалъ нѣкоторую дурноту. Въ 7 часовъ онъ принималъ прошенія и положилъ 28 резолюцій—достопамятныхъ резолюцій!—На нихъ остановилась бодрая рука пастыря, на нихъ преткнулось неослабно рѣзвое перо его. Въ то время, какъ рѣшены были дѣла, возшелъ къ высокопреосвященному намѣстникъ лаврскій ¹⁾ просить на обѣдъ, по обыкновенію, устрояемый въ лаврѣ на масляницѣ. Но задумчивый Архипастырь рѣшительно отказался, давъ замѣтить не въ словахъ, но въ самомъ ощутительно разстраивающемся состояніи здоровья причину отказа. Намѣстникъ предложилъ услуги доктора. Но неравнодушный къ та-

¹⁾ Въ 1827—1837 г.г. намѣстникомъ Лавры былъ арх. Авксентій (Галинскій).

кой заботливости Преосвященный отвѣчалъ: „пустъ прывивають, но не теперь“. Недоставало словъ: „и не ко мнѣ“. Къ удивленію намѣстника, Преосвященный, прощаясь съ нимъ, долго въ забвеніи держалъ его руку, чего никогда не бывало. По отбытіи намѣстника, Владыка почувствовалъ преемственно боль въ обѣихъ ногахъ. Звонить, и послушный колокольчикъ прозвонилъ волю пастыря въ послѣдній разъ, составивъ быструю прелюдію грознаго удара часа смертнаго. Прибѣжавшая прислуга не услышала уже изъ устъ пастыря, но по легкому манію пастыря, положила его на диванъ—гробовой. Вслѣдъ за нимъ съ невинностію дѣтица, съ кротостію Адама, съ неизмѣннымъ видомъ вѣчности заснулъ до всеобщаго пробужденія пастырь нашъ. 1) Такъ кротко, привлекательно кончилась многотрудная жизнь его, посвященная вся ко благу св. Церкви, славы отечества и пользы просвѣщенія. По крайней мѣрѣ, на сей разъ аккуратная свита дома его скоро занесла плачевную вѣсть сію. Но, повѣрите ли, Ваше Высокопреосвященство, что, кажется, никто вдругъ не повѣрилъ сему слуху, къ стыду смертнаго человѣчества. Собравшееся чиновначаліе сдѣлало свои распоряженія; приготовили церемоніальныя выноса, все кончено, управлено, хотя такъ, что многіе ожидали многого лучшаго. Въ субботу на масляницѣ, т. е. 27 февраля, въ Софійскомъ соборѣ совершено погребеніе. Конечно, такая сцена, каково погребеніе не требуетъ пышности: но, право, многимъ изъ насъ стало жалко разсѣянности и шума кедровъ ливанскихъ, пересаженныхъ въ Кіевъ! Высшій классъ чиновниковъ, столь строгій въ соблюденіи визитовъ тщеславія, столь неотступный при жизни въ Бозѣ почившаго, забылъ отдать послѣднѣйшій, можетъ быть, на цѣлую вѣчность. Одинъ неизмѣннѣйшій г. Комен. Турч. здѣсь стоитъ всякой похвалы. Надгробное слово говорилъ Скв. 2) и, говорятъ, очень хорошее;

1) М. Евгеній скончался въ 8 ч. у. 23 февраля 1837 г. Ср. рѣчь пр. Н. А. Фаворова. Труды Кіев. дух. Акад. 1867 г. т. 3, стр. 273.

2) Разумѣется протоіерей І. М. Скворцовъ, бывшій тогда профессоромъ Кіевской духовной Академіи и профессоромъ богословія

но какого содержания, не знаю и по сію пору, хотя слушалъ въ оба уха. Причинъ тому, что я не слышалъ словъ, столько, что исчисленіемъ ихъ боюсь утомить Ваше вниманіе. Среди отпѣванія, сов(ершеннаго) дв(ума) К(іевскими) арх(іереями) ¹⁾ читано было умилительное духовное завѣщаніе Пастырначальника, написанное имъ еще въ 1835 году ²⁾. Въ силу сего завѣщанія, имѣніе его, состоящее, по выраженію духовной, „преимущественно въ книгахъ“, раздѣлено такимъ образомъ: всѣ книги отдать въ бібліотеку К(іевской) семинаріи, за исключеніемъ тѣхъ, кои тамъ есть; эстампы, ландкарты и въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра († 5 авг. 1863 г. въ 3 ч. по полун.). Надгробное слово его при погребеніи м. Евгенія напечатано въ Воскр. Чтеніи 1837/8 г. № 13 стр. 104.

¹⁾ Вѣроятно, разумѣются здѣсь: 1) преосв. Иннокентій (Борисовъ), епископъ Чигиринскій (съ 21 ноября 1836 г., викарій Кіевской епархіи и ректоръ Кіевской дух. Академіи (до 10 окт. 1839 г.) и 2) преосв. Іосифъ, о которомъ будетъ рѣчь ниже.

²⁾ Завѣщаніе м. Евгенія, подписанное 18 февраля 1835 г. и засвидѣтельствованное Кіево-Николаевскимъ архимандритомъ Авксентіемъ (Галинскимъ, изъ профессоровъ старой Кіевской Академіи, бывшимъ въ данное время намѣстникомъ лавры) и Кіево-Братскимъ архим. Иннокентіемъ (Борисовымъ), напечатано полностью въ журн. Маякъ 1843 г. т. X стр. 38—39 (въ Матеріалахъ). Вотъ начало этого завѣщанія, которое неизвѣстный корреспондентъ характеризуетъ, какъ „умилительное“: „Во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь. Ожидая часа смертнаго и воспоминаая грѣхи мои предъ Богомъ и человѣками, обращаюсь, во первыхъ, къ Спасителю моему съ теплымъ желаніемъ, да очиститъ Онъ благодатію Своею множество золь моихъ, и потомъ прошу всѣхъ, предъ кѣмъ я согрѣшилъ и кого я чѣмъ обидѣлъ и оскорбилъ, христіански простить мнѣ, и о мнѣ, грѣшномъ, возносить свои молитвы. Взаимно и самъ я прощаю всѣмъ, по человѣчеству, чѣмъ нибудь оскорбившимъ меня, да тако другъ другу оставляя грѣхи, всѣ совокупно, по благодати Христовой и евангельскому обѣтованію, приедемъ оставленіе грѣховъ отъ Отца Небеснаго“. Завѣщаніе оканчивается такою просьбою и молитвою Архипастыря: „Грѣшное тѣло мое прошу погребсти въ Срѣтенскомъ придѣлѣ Кіево-Софійскаго собора, за правымъ клиросомъ, въ стѣнѣ Софійскаго собора. Господи Боже мой, въ Трехъ Ипостасѣхъ исповѣдуемый! благодарю Тя за всѣ милости, на меня, недостойнаго, во всю жизнь мою изліянныя; и, оставляя все земное суетное, къ Тебѣ, Единому Вѣчному Благу, обращаюсь и въ руцѣ Твои предаю духъ мой“.

атласы въ бібліотеку Кіевской духовной Академіи; книги судебныя въ консисторію; всѣ же другія книги въ бібліотеку Софійскаго собора. Рукописи должны быть отданы наслѣдникамъ. Дипломы, данные отъ ученыхъ обществъ, и рескрипты— въ ризницу Софійскаго собора ¹⁾. Въ различныя времена отпѣванія говорены были три рѣчи—*пожалуй, что и рѣчи—но, по крайней мѣрѣ*, не тѣми лицами, отъ коихъ сего ожидалось ²⁾. Ни одинъ даже архимандритъ не размыкалъ устъ своихъ. При отпѣваніи всего умилительнѣе было зрѣлище прощанія съ покойнымъ преосв. Іосифа ³⁾. Хилый старецъ, можетъ быть, неоднократно думавшій, что его останки будутъ сложены въ землю руками въ Бозѣ почившаго, залился горькими слезами, погребая того, отъ кого самъ думалъ быть погребеннымъ. Послѣ прощанія гробъ обнесенъ былъ около собора и поставленъ, по завѣщанію, въ тепломъ придѣлѣ Срѣтенія. Такъ закатилось солнце, сіяющее на церковь Вышняго. Такъ затмилась жизнь Архипастыря, яко луна полная во днехъ своихъ“.

Съ чувствами искренняго сожалѣнія и любви современная Кіевская паства провожала м. Евгенія въ загробную жизнь. Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что добрая память о немъ и доселѣ живо хранится въ сердцахъ кіевлянъ. М. Евгеній привлекалъ къ себѣ вниманіе современниковъ и вызывалъ въ нихъ уваженіе и любовь не только своею славною ученостію и замѣчательною административною дѣятельностію, но также и очень симпатичными качествами своего характера. „Въ домашнемъ быту своемъ, по словамъ прот. Н. А. Фаворова,

¹⁾ Слова письма о распредѣленіи книжнаго имущества м. Евгенія въ общемъ подтверждаются подлиннымъ текстомъ завѣщанія, которое см. въ Маякѣ 1843 г. т. X.

²⁾ Кромѣ вышеупомянутаго слова пр. І. М. Скворцова, еще одну рѣчь, сказанную надъ гробомъ м. Евгенія, см. въ Воскресномъ Чтеніи 1837/8 г. № 7 стр. 59.

³⁾ Вѣроятно, разумѣется преосв. Іосифъ Величковскій, бывший епископъ Смоленскій, 17 февраля 1834 г. уволенный на покой и † 26 сент. 1851 г. См. Списки архіереевъ. Спб. 1896 г. № 234 стр. 24.

преосв. Евгений былъ чрезвычайно простъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ необыкновенно регуляренъ. Никакой роскоши въ помѣщеніи, въ пищѣ, одеждѣ и проч. онъ не допускалъ у себя, довольствуясь въ этомъ отношеніи удовлетвореніемъ только приличіямъ и существеннымъ потребностямъ. За то онъ требовалъ отъ окружающихъ его правильнаго, своевременнаго и точнаго исполненія каждодневнаго дѣла, какое кому поручено было, давая собою примѣръ совершеннаго исполненія этого правила. День начинался у него очень рано. Выслушавъ раннюю литургію, онъ переходилъ къ занятіямъ дѣлами епархіальными, потомъ принималъ постороннихъ посѣтителей, если они случались. Съ 12-ти часовъ прекращались такія занятія и приемы. Остальное время до 11-ти часовъ вечера принадлежало собственнo ему, какъ частному человѣку. Въ характерѣ его много было мягкости, искренности и никакого ригоризма. Онъ способенъ былъ къ самой нелицемѣрной и постоянной дружбѣ и имѣлъ вездѣ добрыхъ друзей¹⁾.

Да будетъ вѣчная память ему, нѣкогда украшавшему первосвятительскую киевскую кафедру и много потрудившемуся на благо Кіевской епархіи!

Современное положеніе священника въ приходѣ.

Всюду въ настоящее время раздаются голоса объ упадкѣ религіозно-правственной жизни православныхъ прихожанъ, а также о быстромъ развитіи сектантства; вопросы эти не разъ обсуждались и обсуждаются на страницахъ газетъ и журналовъ. И дѣйствительно, присматриваясь къ жизни какъ нашей интеллигенціи, такъ и простаго православнаго русскаго народа, все болѣе и болѣе убѣждаешься въ правдивости того, что пишется по даннымъ вопросамъ. Сравнить, напр., теперешнюю религіозно-правственную жизнь православнаго народа съ его жизнью лѣтъ какихъ нибудь, 15—10 тому назадъ,—

¹⁾ См. Труды Кіев. дух. Акад. 1867 г. т. 3 стр. 282.

какая огромная разница! То былъ въ большинствѣ своемъ благочестиво настроенный народъ, твердый въ своей вѣрѣ православной, привѣтливый, почтительный къ пастырямъ духовнымъ. Теперь тотъ же православный народъ рѣзко измѣнился: ревность по вѣрѣ православной ослабѣла у него, къ лицамъ, носящимъ священный санъ, онъ сталъ относиться нерѣдко съ явнымъ неуваженіемъ. Разныя насмѣшки, оскорбленія сыплются теперь по адресу православныхъ священниковъ; участились вооруженныя нападенія на жилища священниковъ; случаются даже убійства священниковъ своими же прихожанами. На пути своей церковно-приходской дѣятельности священникъ теперь встрѣчаетъ много разныхъ преградъ, тормозовъ; многія его мѣропріятія, направленныя ко благу прихода, вызываютъ нерѣдко несочувственное, а иногда и враждебное отношеніе со стороны православныхъ прихожанъ. Почему то у прихожанъ укоренилось какое-то недовѣріе, проглядываетъ какая-то подозрительность къ священникамъ. На почвѣ недовѣрія къ священникамъ и объясняются, напр., наблюдаемая теперь частыя столкновенія между священниками и церковными старостами; старосты нерѣдко въ очень грубыхъ, рѣзкихъ формахъ отказываются отъ тѣхъ или иныхъ законныхъ требованій священника. А сколько непріятностей, незаслуженныхъ оскорбленій, сколько тяжелыхъ минутъ приходится переносить теперь священнику во время постройки въ приходѣ церкви или церковно-приходской школы!

Но чѣмъ же объяснить столь рѣзкую перемѣну въ отношеніяхъ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ? Въ всякаго, конечно, сомнѣнія, что одною изъ причинъ этого является наблюдаемый въ настоящее время упадокъ религіи, но главной причиной этому служить сильный ростъ теперь сектантства. Сектанты, какъ извѣстно, всѣми мѣрами стараются настроить, вооружить православныхъ прихожанъ противъ священниковъ; они зорко слѣдятъ за каждымъ шагомъ священника и, подмѣченный ими, какой-либо недочетъ въ жизни и дѣятельности священника сейчасъ же ставятъ на видъ православнымъ;

осмѣиваютъ тѣ или иныя дѣйствія священниковъ; сектанты, напр., штундо-баптисты при всякомъ удобномъ случаѣ объясняютъ православнымъ 23 главу Евангелія отъ Матѳея и всѣ изложенныя въ ней обличенія Спасителемъ книжниковъ и фарисеевъ всецѣло относятъ къ православнымъ священникамъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ или иныя наученія сектантами православныхъ находятъ откликъ въ душахъ нетвердыхъ въ своей вѣрѣ православныхъ, а нерѣдко сектантское вліяніе сказывается и на благочестиво настроенныхъ православныхъ прихожанахъ; и, такимъ образомъ, добрыя отношенія между священникомъ и его прихожанами, подъ вліяніемъ сектантской пропаганды, постепенно могутъ нарушаться и дѣйствительно нарушаются.

Можно теперь представить, какъ нерѣдко тяжело бываетъ священнику въ его пастырской дѣятельности въ томъ приходѣ, куда уже проникла сектантская зараза: нужно много такта, энергіи, напряженія своихъ силъ душевныхъ, а также серьезной богословской подготовки, чтобы всегда поддерживать свой престижъ въ приходѣ и удерживать своихъ православныхъ прихожанъ отъ сѣтей сектантскихъ.

Мы знаемъ также, что сектантское вліяніе на православныхъ прихожанъ не ограничивается только тѣми приходами, гдѣ уже развилось сектантство, но посредствомъ общенія православныхъ съ сектантами на разныхъ торговыхъ пунктахъ и черезъ специальныхъ сектантскихъ проповѣдниковъ распространяется и на приходы, еще не зараженные сектантствомъ. Изъ этого слѣдуетъ то, что всѣмъ вообще священникамъ православнымъ всегда нужно быть хорошо подготовленными къ встрѣчѣ съ сектантской опасностью; никто, вѣдь, изъ священниковъ не можетъ поручиться, что въ его приходѣ когда либо не проникнетъ сектантство. Все это такъ. Но трудно священнику какого-нибудь глухого, захолустнаго села самому, безъ посторонняго опытнаго руководительства, надлежащимъ образомъ подготовить себя къ борьбѣ съ сектантами, трудно пополнять, освѣжать свои богословскія познанія. Дѣло съ устройствомъ пастырскихъ собраній, гдѣ сельскій священ-

никъ могъ бы обновить свои познанія, какъ то не прививает-ся. Мнѣ думается, что большую пользу принесли бы сельско-му священнику миссіонерскія курсы. Въ программу курсовъ слѣдовало бы поставить чтеніе лекцій по нѣкоторымъ богословскимъ предметамъ, какъ, напр., по богословію догматическому, нравственному, обличительному, а также детально разбирались бы на нихъ ученія всѣхъ современныхъ рационалистическихъ сектъ и указывались бы методы борьбы съ ними. Пополнивъ, освѣживъ свои знанія богословскія, священникъ съ большей бы энергіей, воодушевленіемъ и плодотворностью трудился бы на нивѣ церковнаго дѣланія. Сектанты, вѣдь, всегда дѣятельно готовятся къ борьбѣ съ ненавистнымъ православіемъ; нужно пожить въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, чтобы наглядно убѣдиться въ этомъ. Если же сектанты всевозможныхъ толковъ столь энергичны въ своихъ наступательныхъ дѣйствіяхъ противъ нашей Церкви православної, если они съ особенной заботой стараются подготовить опытныхъ проповѣдниковъ своего ученія, то тѣмъ болѣе намъ, православнымъ пастырямъ, необходимо всесторонне подготовить себя для отраженія натиска со стороны сектантовъ, которые такъ сильно подрываютъ авторитетъ священника въ приходѣ и такъ много мѣшаютъ ему въ дѣлѣ проведенія въ религиозно-нравственную жизнь православныхъ прихожанъ идей евангельскаго ученія.

Священникъ П. Гордіевскій.

Практическая богослужебная замѣтка.

(Къ предстоящему празднику Пасхи).

Въ нынѣшнемъ году праздникъ Пасхи совпадаетъ съ праздникомъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Такая Пасха, совпадающая съ Благовѣщеніемъ, называется на церковно-богослужебномъ языкѣ *Кириопасхою*.

Совпаденіе Пасхи съ Благовѣщеніемъ, рѣдко бывающее, сопровождается нѣкоторыми особенностями при совершеніи богослуженія. Хотя порядокъ совершенія пасхальнаго богослуженія, въ случаяхъ совпаденія двухъ великихъ праздни-

ковъ, подробно указанъ въ церковномъ уставѣ (см. Типиконъ изд. Москов. 1791 г. л. л. 267 об.—269), тѣмъ не менѣе мы считаемъ необходимымъ напомнить нашимъ читателямъ о предстоящемъ совпаденіи Пасхи съ Благовѣщеніемъ. Это напоминаніе намъ кажется тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что точное соблюденіе нѣкоторыхъ особенностей пасхальной службы въ нынѣшнемъ году потребуетъ заблаговременнаго подготовленія, напр., для пѣвцовъ и чтецовъ.

Начало вечерни въ Великую Субботу, предварающей литургію, совершается обычнымъ уставнымъ порядкомъ. На Господи возвахъ полагаются 10 стихирь, изъ коихъ три воскресныхъ, три Великія Субботы и 4 Благовѣщенскихъ. „Слава“: „Днешній день тайно“ (гл. 6), а „и нынѣ“—*праздника Благовѣщенія*: „Посланъ бысть“ (гл. 6). Входъ съ Евангеліемъ. Прокимень (послѣ Свѣте тихій) не положенъ. Послѣ возгласа: „премудрость“ начинается чтеніе паремій, причемъ первую читается паремія Великой Субботы, за нею *слушаютъ 5 паремій Благовѣщенскихъ*, а потомъ уже читаются прочія 14 паремій, положенныхъ въ Великую Субботу. Продолженіе литургіи Василия Великаго совершается обыкновеннымъ уставнымъ порядкомъ.

На полунощницѣ пасхальной, послѣ обычнаго начала, по 50-мъ псалмѣ, поются каноны: *Благовѣщенскій (съ ирмосомъ на 6)* и Великой Субботы (съ ирмосомъ на 8); катавасія—ирмосъ субботній. Послѣ третьей пѣсни *кондакъ и икосъ Благовѣщенія*, а сѣдаленъ—дня, *слава и нынѣ, а также и чтеніе—Благовѣщенія*. Послѣ шестой пѣсни кондакъ, икосъ и чтеніе дня. Послѣ девятой пѣсни—Трисвятое и по Отче нашъ, тропарь: „Егда снизшелъ еси къ смерти“, а затѣмъ *слава и нынѣ Благовѣщенія, ектенія и отпустъ*.

Начало пасхальной утрени совершается обычнымъ уставнымъ порядкомъ; но, по окончаніи крестнаго хода и начатія въ притворѣ утрени,—послѣ стиха: „Сей день, его же сотвори Господь“... и пѣнія „Христосъ воскресъ“,—не произносятся „Слава“ и не поется клиромъ „Христосъ воскресъ“,

а поеть настоятель „Христосъ воскресъ — смертію смертью поправъ“, а клиръ допѣваетъ „и сущимъ во гробѣхъ“... входя въ храмъ. Послѣ сего, по входѣ іерея въ алтарь, клиромъ поется дважды на „слава“ и „и нынѣ“ тропарь *Благовѣщенія*. Послѣ великой ектеніи и возгласа, поются каноны: пасхальный (съ ирмосомъ на 8, ирмосы по дважды) и *Благовѣщенскій* (съ ирмосомъ на 8, ирмосы по дважды). Ирмосы обоихъ каноновъ повторяетъ каждый ликъ — хоръ — свой — ирмосъ; катавасія пасхальнаго канона съ тропаремъ Пасхи (трижды). Послѣ третьей пѣсни положены кондакъ и икосъ Пасхи, а по шестой пѣсни — кондакъ и икосъ *Благовѣщенія*. Затѣмъ слѣдуютъ возгласы: „Вонмемъ“, „Премудрость“, прокимень *Благовѣщенія* „Благовѣстите“ со стихомъ „Воспойте Господеву“, „Господу помолимся“, „Господи помилуй“, „Яко святъ еси“... „Аминь“, „Всякое дыханіе“ со стихомъ, „И осподобится намъ слышанію св. Евангелія“, „Господи помилуй“ (3), „Премудрость, прости“, „Миръ всемъ“, „И духови твоему“, „Отъ Луки св. евангелія чтеніе“, „Слава Тебѣ, Господи“ и чтеніе евангелія *Лук. зач. 4*: „Во дни оны, воставши *Маріамъ*“. Послѣ евангелія трижды поется „Воскресеніе Христова видѣвше“, стихира: „Воскресъ Иисусъ“ и затѣмъ продолжается пѣніе канона указаннымъ выше порядкомъ. На девятой пѣсни положены припѣвы Пасхи и *Благовѣщенія*. Свѣтилень Пасхи исполняется однажды, а *Благовѣщенія* — дважды. На хвалитехъ воскресныя стихиры поются на 4 и *Благовѣщенія* на 4. Затѣмъ слѣдуютъ: „Да воскреснетъ Богъ“ и стихиры Пасхи съ прочими припѣвами ихъ, „Слава“: *Благовѣщенія* (гл. 8), „и нынѣ“ — Пасхи. Конецъ свѣтлой утрени — обычный.

Часы пасхальныя и начало пасхальной литургіи совершается обычнымъ уставнымъ порядкомъ. Послѣ малаго входа, на „слава“ поется тропарь *Благовѣщенія*: „Днесъ спасенія нашего гавизна“, а „И нынѣ“ — кондакъ Пасхи: „Аще и во гробъ“... Прокимень, апостоль, аллилуія и евангелія — положены сначала Пасхи, а потомъ *Благовѣщенія*. Пасхальное евангеліе читается

по уставу, т. е. іереємъ и діакономъ (или всѣми священнослужителями вообще) и со звономъ, а евангеліе *Благовѣщенія* читается однимъ діакономъ и безъ звона („и къ тому евангелію въ кандію не ударяютъ“). Продолженіе литургіи совершается обычнымъ уставнымъ порядкомъ, причемъ вмѣсто „Достойно“ поется ирмосъ Пасхи, а причастный стихъ—Пасхи и *Благовѣщенія*.

Отданія *Благовѣщенія* въ нынѣшнемъ году не будетъ, ибо сказано въ Уставѣ: „Аще случится отданіе *Благовѣщенія* Пресвятыя Богородицы... во единъ отъ дней свѣтлыя седмицы... тогда отданія *Благовѣщенія* нѣсть“.

Къ предстоящему дню „*колоса ржи*“.

Кіевъ готовится, по примѣру прошлагодняго сбора „Бѣлаго пѣвка“ въ пользу страдающихъ отъ туберкулеза, устроить „день колоса ржи“ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ. Прекрасное дѣло! Во главѣ распорядительнаго Комитета стали лучшіе люди, авторитетные и въ ученое и нравственное отношеніи. Одно имя профессора *Θ. Г. Яновскаго*, безукоризненно честнаго, самоотверженнаго доктора, внушаетъ довѣріе и вызываетъ сочувствіе задуманному доброму дѣлу. Можемъ сказать: „дай Богъ въ добрый часъ!“

Идутъ теперъ совѣщанія о томъ, какъ бы наилучше обставить это дѣло, какъ бы собрать побольше „колосевъ ржи“ въ пользу страждущихъ отъ недорода нашихъ братьевъ *Поволжья* и степного пространства. Городъ дѣлится на участки; избираются участковые распорядительные предсѣдатели; записываются желающіе принести свой личный трудъ и помощь для сбора пожертвованій. Словомъ, горячо взялись за доброе дѣло, чтобы достигнуть наилучшихъ результатовъ.

Какъ произошло, что въ распорядительномъ Комитетѣ нѣтъ никого изъ *Кіевскаго* духовенства, мы не знаемъ и винить никого не хотимъ, но не можемъ не привести исторической справки, что въ години народныхъ бѣдствій православ-

ная Церковь всегда шла впереди, неся съ собою миръ, любовь и дѣйствительную помощь туда, гдѣ они нужнѣе были всего. Вспомнимъ моровую язву въ Кареагенѣ, въ Александріи. Кто, какъ не Церковь, въ лицѣ преданныхъ ей пастырей и мірянъ, спасла эти города отъ окончательнаго вымирания! Такъ же было и въ нашей отечественной исторіи. Въ години великихъ народныхъ бѣдствій православная русская Церковь благословляла самоотверженныхъ тружениковъ, жертвовавшихъ своею жизнію для блага общества, и сама шла впереди.

И нынѣ—въ годовину ниспосланнаго испытанія жителямъ многихъ Россійскихъ губерній отъ неурожая,—въ Кіевскихъ храмахъ уже производился сборъ (2 февраля 1912 года) въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Увѣрены, что Кіевское духовенство не откажетъ и теперь придти на помощь обществу, при сборѣ имъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ день „колоса ржи“.

Кіевскіе пастыри не откажутся рассказать народу въ Божіемъ храмѣ, какое доброе дѣло въ пользу страждущихъ отъ неурожая предиринимается обществомъ въ день „колоса ржи“ и призовутъ народъ къ посильнымъ жертвамъ. Пастыри согрѣютъ своимъ горячимъ словомъ сердца кіевскихъ христіанъ, расположатъ ихъ отзывчивѣе и съ полнымъ довѣріемъ отнестись къ предположенному добромu дѣлу. Быть можетъ, тогда же въ Божіемъ храмѣ еще разъ пастыри Церкви произведутъ сборъ въ пользу бѣдствующихъ. Правда, въ нашихъ храмахъ и безъ того не мало бываетъ кружечныхъ сборовъ; но всегда, однако, замѣтно, что, если священникъ скажетъ нѣсколько теплыхъ словъ, и въ кружку больше соберутъ; если даже и самъ староста, а не сторожъ церковный, несетъ сборную кружку, то и тогда бываетъ больше пожертвованій.

Священникъ Н. III.

Изъ епархіальной хроники.

Помины Святѣйшаго патріарха Всероссійскаго Гермогена. Торжественныя помины Святѣйшаго патріарха Всероссійскаго Гермогена, по случаю исполнившагося 17 февраля 1912 года трехсотлѣтія со дня его страдальческой кончины, совершены были въ Кіевѣ по причинѣ великопостнаго времени не въ пятницу 17 февраля, а въ субботу - 18 февраля.

Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ этотъ день заупокойныя богослуженія о Святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, — литургію, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а панихиду при участіи городского духовенства. Преосвященные — Инокентій, епископъ Каневскій, Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и Назарій, епископъ Черкасскій, въ этотъ день совершали торжественныя заупокойныя литургіи и панихиды о Святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ въ храмахъ монастырей, въ которыхъ они состоятъ настоятелями. Заупокойныя богослуженія въ воспоминаніе трехсотлѣтія мученической кончины патріарха Гермогена совершены были также во всѣхъ приходскихъ градскихъ церквахъ.

Торжественныя собранія, посвященныя мученически скончавшемуся патріарху Гермогену, происходили: 17 февраля — въ Кіевскомъ Русскомъ Купеческомъ Собраніи, 18 февр. въ Кіевской духовной Академіи а 19 февраля въ Кіевскомъ религиозно-просвѣтительномъ Обществѣ. Въ воскресенье 19 февраля на вечернихъ народныхъ религиозныхъ чтеніяхъ во многихъ аудиторіяхъ предложены были чтенія о Святѣйшемъ патріархѣ Всероссійскомъ Гермогенѣ.

19 февраля въ Кіевѣ. Въ воскресенье, 19 февраля, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершены были архіерейскимъ служеніемъ литургія и благодарственный молебенъ, по случаю 51 годовщины со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а также отслуженъ былъ молебенъ

св. патріарху Цареградскому Флавіану, перенесенный на этотъ день съ 18 февраля, дня тезоименитства Первосвятителя Кіевскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана. Литургію совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, а молебень всѣ преосвященные викаріи Кіевской епархіи и городское духовенство.

Миссіонерскія вечерни. 19 февраля миссіонерскія вечерни съ акаѳистами совершены были: во Владимірской Лыбедской церкви преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, и въ Рождество-Предтеченской церкви на Звѣринецѣ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ. Въ обоихъ храмахъ Преосвященными владыками и миссіонерами—священникомъ Д. Слюсаревымъ и іеромонахомъ Филиппомъ произнесены были рѣчи о Святѣйшемъ патріархѣ Всероссійскомъ Гермогенѣ. По окончаніи вечернихъ богослуженій, отслужены были въ обоихъ храмахъ панихиды о патріархѣ Гермогенѣ.

Посѣщеніе преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, рядового воскреснаго чтенія въ домѣ Св. Владимірскаго Братства. Въ воскресенье, 19 февраля, посѣтилъ рядовое воскресное чтеніе въ читальномъ залѣ Св. Владимірскаго Братства преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Владыка выслушалъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II, Всероссійскомъ патріархѣ Гермогенѣ и по всѣмъ усопшимъ ревнителямъ православной вѣры, прослушалъ также предложенныя чтенія—прот. І. Троицкимъ, Н. В. Переверзевымъ и воспитаникомъ Кіевской дух. семинаріи Д. Каминскимъ, въ перерывахъ между которыми исполнены были братскимъ народнымъ хоромъ разныя пѣснощвія. Въ заключеніе преосвященный Никодимъ обратился съ поучительнымъ словомъ къ собравшимся, высказавши свои впечатлѣнія, полученныя отъ перваго ознакомленія съ происходящими въ Братскомъ домѣ по воскреснымъ днямъ богослуженіями и чтеніями.

Библиографическая замѣтка.

Очерки сектовѣдѣнія, издаваемые подъ редакціей А. Н. Харузина, директора (бывшаго) департамента духовныхъ дѣлъ. Выпускъ II. Адвентизмъ 7-го дня. Составилъ С. Д. Вондарь. Спб. 1911 г. 1°. Стр. 101.

Названная брошюра, по своему виду и характеру изданія, представляетъ много сходнаго съ ранѣе разсмотрѣнною нами брошюрою о баптизмѣ, изданною тѣмъ же департаментомъ духовныхъ дѣлъ М. В. Д. (см. К. Е. В. № 6). Составитель сначала излагаетъ исторію возникновенія въ Сѣв. Америкѣ секты адвентизма вообще и состояніе ея до 1844 года (стр. 1—7). Потомъ говоритъ, въ частности, о возникновеніи (въ 1846—1860 г.г.) адвентизма 7-го дня, *т. е. толка, упорно защищающаго необходимость празднованія субботы вмѣсто воскресенія* и о распространеніи его въ С. Америкѣ и др. внѣ-европейскихъ странахъ (стр. 7—20), въ З. Европѣ (стр. 20—28) и въ Россіи (стр. 28—34). Послѣ характеристики общаго состоянія адвентизма 7-го дня (стр. 34—36), авторъ затѣмъ довольно подробно описываетъ вѣроученіе и богослуженіе адвентистовъ 7-го дня (стр. 36—67), внутреннее устройство секты адвентистовъ (стр. 67—81), конференціи адвентистовъ 7-го дня, происходившія въ Москвѣ, Варшавѣ и Митавѣ въ теченіе 1910 г. (стр. 81—97) и характеръ русскаго адвентизма 7-го дня (стр. 97—101).

Въ изложеніи исторіи и въ характеристикѣ адвентистской секты, наряду съ объективнымъ отношеніемъ автора, преобладаетъ оптимистическая точка зрѣнія. Въ Россію адвентизмъ былъ занесенъ въ 1880-хъ годахъ нѣмецкими колонистами, переселившимися изъ Америки. Сначала онъ туго прививался на русской почвѣ, причемъ распространялся преимущественно среди русскихъ нѣмцевъ. Въ 1896 году въ Россіи считалось 20 адвентистскихъ общинъ, при 779 членахъ и 8 проповѣдникахъ. 22 іюля 1901 г. былъ образованъ т. н. германскій уніонъ, въ составъ котораго вошла Россія, гдѣ на-

считывалось тогда уже 37 общинъ, при 1288 членахъ 81013 проповѣдникахъ. Съ 1905 года адвентизмъ въ Россіи началъ особенно усиленно распространяться. Въ 1907 г. въ Ригѣ было учреждено адвентистское трактатное общество, которое издаетъ и распространяетъ въ Россіи адвентистскія книги, брошюры и журналы на русскомъ, нѣмецкомъ, латышскомъ, эстонскомъ и польскомъ языкахъ. Съ 1 января 1908 г. Россія выдѣлена уже въ самостоятельный адвентистскій уніонъ, раздѣлявшійся на 3 мѣстныхъ конференціи (Балтійскую, Кавказскую и Южно-Россійскую) и 6 полей (западно-россійское, мало-россійское, средне-россійское, восточно-россійское, сибирское и средне-азиатское). Съ 1-го января 1911 года русскій адвентизмъ составляетъ уже два самостоятельныхъ уніона: собственно россійскій и сибирское поле. Кіевская губернія отнесена къ т. н. малороссійскому полю, въ составъ котораго, кромѣ нея, входятъ еще губерніи: Полтавская, Черниговская и Харьковская. Къ 1 января 1911 г. въ Россіи насчитывалось всѣхъ общинъ и группъ адвентистовъ 7-го дня 146, членовъ общинъ 3958, крещено въ 1909 г.—597, принято въ общины 139; десятина дала 40746 руб. 55 коп., еженедѣльныхъ приношеній было 4407 р. 82 коп., сборъ молитвенныхъ дней=2497 руб. 2 коп., сборъ субботней школы=895 р. 99 к. Къ тому же времени въ Россіи дѣйствовали 58 адвентистскихъ проповѣдниковъ, кромѣ „пресвитеровъ“ и „діаконовъ“ мѣстныхъ общинъ, которыя не состоятъ на поддержаніи уніоновъ и „полей“.

Вѣроученіе адвентистовъ 7-го дня носитъ крайній рационалистическій характеръ. Адвентисты отвергаютъ Св. Преданіе, церковныя таинства, іерархію, посты, монашество и весь церковно-обрядовый строй, почитаніе Пресвятой Богородицы, безсмертіе души, сознательность загробнаго существованія, призваніе святыхъ, почитаніе креста, иконъ, мощей, молитвы за умершихъ и крещеніе младенцевъ. Ученіе адвентистовъ 7 го дня—чисто протестантское. Вѣтхій Завѣтъ, по ихъ мнѣнію, вѣченъ и неизмѣненъ. Лишь церемониальная часть Вѣт-

хаго Завѣта утратила свое значеніе въ Новомъ Завѣтѣ. Четвертая заповѣдь десятословія требуетъ, чтобы мы соблюдали субботу. Суббота существовала въ раю (Быт. 2, 3). Она будетъ соблюдаться и въ будущей вѣчной жизни (Ис. 66, 22—23). Истинныя дѣти Божіи должны соблюдать всѣ заповѣди, слѣдов., и заповѣдь о субботѣ. Празднованіе воскреснаго дня, по мнѣнію адвентистовъ, есть „чисто человѣческое изобрѣтеніе“, не основанное на Св. Писаніи. Оно введено въ 331 году по Р. Хр. Адвентисты 7-го дня отрицаютъ безсмертіе души и сознательность загробнаго существованія. Нигдѣ въ Библии душа не называется безсмертною. Душа есть кровь; слѣдов., ее можно ѣсть (Втор. 12—23). Екклезіастъ говоритъ: участь сыновъ человѣческихъ и участь скотовъ—одинаковая участь; какъ тѣ умираютъ, такъ умираютъ и эти, и одинъ духъ у всѣхъ, а преимуществъ у человѣка предъ скотомъ нѣтъ⁴. Можно себѣ представить, каково должно быть нравственное настроеніе людей, признающихъ подобные принципы нравственной жизнедѣятельности.—Жаль, что составитель брошюры нигдѣ и ни единымъ словомъ не указываетъ заблужденій адвентистовъ 7-го дня и не отмѣчаетъ слабыхъ сторонъ ихъ секты, а только выпукло выставляетъ одинъ привлекательный (на видъ) стороны ихъ. Книга издана роскошно. Она можетъ сослужить пользу сектѣ адвентистовъ 7-го дня.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *Г. Троицкій*.

Содержаніе: Памяти высокопреосвященнаго Евгенія, бывшаго митрополита Кіевского и Галицкаго.—Современное положеніе священника въ приходѣ.—Практическая богослужбная замѣтка.—Къ предстоящему дню „колоса ржи“.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
25-го февраля 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.