

16 Февраля

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 4.

Цѣна годовому изда-  
нію Вѣдомостей съ пе-  
ресылкою и доставкою  
рублей

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 января 1916 года за № 133, назначена пенсія вдовѣ діакона с. Сіалѣвскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Аннѣ *Орнатской* съ дочерью Софьею въ размѣрѣ 88 р. 88 к. въ годѣ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣлены: окончившій курсъ Тихоновскаго духовнаго училища Василій *Дѣвиченскій* и. д. псаломщика въ село Мачу, Чембарскаго уѣзда—14 января; крестьянинъ

Филиппъ *Бакайкинъ* и. об. псаломщика въ село Черную Пятину, Н.-Ломовскаго уѣзда—14 января; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Николай *Каменцевъ* и. д. псаломщика въ с. Озерки, Городищенскаго уѣзда, 16 января; сынъ псаломщика Иванъ *Тепловъ* на псаломщическое мѣсто въ село Сергѣевскую Виргу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 января; бывшій воспитанникъ Пензенской духовной семинаріи Димитрій *Доброхотовъ* и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, 17 января; сынъ священника Антонъ *Надысевъ* и. д. псаломщика въ село Алферьевку, Инсарскаго уѣзда, 22 декабря 1915 года; крестьянинъ Николай *Бьялянинъ* и. д. псаломщика въ с. Никольско-Райское, Городищенскаго уѣзда, 20 января; бывшій псаломщикъ Петръ *Шитиковъ* и. д. псаломщика въ село Лунданъ, Керенскаго уѣзда, 25 января.

**Перемѣщены:** псаломщики сель: Кочетовки, Наровчатскаго уѣзда, Стефанъ *Куляминъ* и Янгужскаго Майдана, того-же уѣзда, Димитрій *Мамитовъ* одинъ на мѣсто другого, 14 января; и. д. псаломщика с. Озерокъ, Городищенскаго уѣзда, Павелъ *Касаткинъ* въ село Шкудимъ, того-же уѣзда, 16 января; псаломщикъ с. Большого-Левина, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣй *Виртуозовъ* въ село Крыловку, Чембарскаго уѣзда, 26 января.

**Утверждень** въ должности псаломщика исправляющій такую при церкви села Ольшанки, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Максютовъ*—23 января.

**Уволенъ** и. д. псаломщика села Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, Владиміръ *Быстровъ*—21 января.

**За смертію исключень изъ списковъ** священникъ села Вачелай, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Тибровъ*—15 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церк-  
вамъ: Покровской церкви г. Керенска мѣщанинъ *Феодоръ*  
*Максютовъ*, Архангельской церкви того же города крестья-  
нинъ *Димитрій Сухановъ*, села Ачасьева, Наровчатскаго  
уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Владиміръ*  
*Любимовъ*, села Студенца, того же уѣзда, крестьянинъ *Ва-*  
*силій Кочетковъ*, села Семивражекъ, того же уѣзда, крестья-  
нинъ *Петръ Шакаевъ*, села Усть-Каремши, Н-Ломовскаго  
уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Конаковъ*, села Доншина, Чем-  
барскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Панавкинъ*, села  
Каргалеи, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ *Малахій Орловъ*,  
с. Грибоѣдова, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій*  
*Леонтьевъ*, села Тепловки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ  
*Федоръ Терехинъ*, села Овинухи, Мокшанскаго уѣзда,  
крестьянинъ *Герасимъ Панкинъ*, села Ново-Дѣвичьяго  
Рукава, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ *Ксенофонтъ*  
*Гординъ*, села Ключей, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ  
*Косьма Иваньевъ*, села Кашаевки, того же уѣзда, крестья-  
нинъ *Егоръ Тепловъ*, села Палеологова, Пензенскаго уѣзда  
крестьянинъ *Семень Терехинъ*, села Пачелмы, Чембарскаго  
уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Фелостовъ*, села Починокъ, того  
же уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Дюдюкинъ*, села Сентя-  
пина, того же уѣзда, мѣщанинъ *Николай Бобковъ*, села  
Новой Валовки, того же уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Руз-*  
*няевъ*, села Кучукъ-поръ-Михайловскаго, Пензенскаго уѣзда,  
крестьянинъ *Іаковъ Бученковъ*, села Ручима, Городищен-  
скаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Сегрунцевъ*, села Сипя-  
чина, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Корнцевъ*.



Редакція листка для войскъ и народа „Военная Лѣтопись“ обратилась къ Архіепископу Владиміру со слѣдующей просьбой:

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь!*

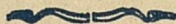
Въ августъ 1914 года, по представленію Штаба Верховнаго Главнокомандующаго и съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія, военное вѣдомство начало издавать особый листокъ для нижнихъ чиновъ, удобопонятный для всякаго грамотнаго человѣка и имѣющій своею цѣлью *выяснить* читателю, даже не обладающему школьнымъ образованіемъ, высокія *цѣли* настоящей великой войны, *описать ходъ* военныхъ дѣйствій, *изобразить* въ различныхъ разсказахъ геройскіе *подвиги* нашихъ родныхъ воиновъ—русскихъ чудо-богатырей, и *отмѣтить* выдающіяся *событія внутренней жизни Россіи*, имѣющія значеніе для побѣдоноснаго окончанія войны. Этотъ листокъ подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“, весьма распространенный въ войскахъ нашихъ, содѣйствовалъ тому, что въ настоящее время русскіе воины вполнѣ освѣдомлены обо всемъ, происходящемъ на всѣхъ театрахъ войны, а также о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни Россіи и другихъ міровыхъ державъ, вслѣдствіе чего относятся сознательно ко всѣмъ перемѣнамъ нынѣшней войны, безпримѣрной на землѣ по своей величинѣ и тяжести.

Въ виду того исключительнаго интереса, который проявляетъ къ нынѣшней войнѣ весь русскій народъ, военное вѣдомство рѣшило значительно увеличить объемъ этого листка и сдѣлать его доступнымъ также и для народа. Поэтому, *въ цѣляхъ распространенія въ массы народа правильныхъ взглядовъ на нынѣшнюю Отечественную войну, а также ознакомленія его съ видами и намѣреніями Правительства по отношенію къ этой войнѣ*

*и ея послѣдствіямъ*, военное вѣдомство, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, отъ 1 января 1916 года издаетъ *Листокъ для войскъ и народа* подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“, въ которомъ помѣщаются: 1) всѣ свѣдѣнія, какъ русскія, такъ и иностранныя, о военныхъ дѣйствіяхъ на всѣхъ театрахъ войны; 2) описаніе хода отдѣльныхъ военныхъ операцій по донесеніямъ корреспондентовъ; 3) объясненіе значенія различныхъ военныхъ операцій въ общемъ ходѣ войны; 4) описаніе выдающихся подвиговъ нижнихъ чиновъ, награжденныхъ георгиевскими крестами; 5) разъясненіе главной цѣли, преслѣдуемой въ этой войнѣ каждою изъ воюющихъ державъ; 6) рассказы о жизни нашихъ воиновъ на передовыхъ позиціяхъ, и 7) описаніе различныхъ событій внутри Россіи, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ. Обзоры военныхъ дѣйствій снабжаются пояснительными чертежами и рисунками. Листокъ этотъ составляется, *въ форматъ большихъ газетъ*, служащими въ Главномъ Штабѣ офицерами, подъ руководствомъ генералъ-маіора *Заусцинскаго* и подъ наблюденіемъ Начальника Отдѣла Главнаго Штаба, генералъ-лейтенанта *Бончъ-Осмоловскаго*, и будетъ выходить 3 раза въ недѣлю. Чтобы сдѣлать его доступнымъ и для малосостоятельныхъ людей, подписная цѣна на него назначена въ 2 р. 50 к. за годовой экземпляръ.

Подписка принимается только на годъ (2 р. 50 к.) или на шесть мѣсяцевъ (1 р. 25 к.) Подписку слѣдуетъ адресовать въ Редакцію Военной Лѣтописи (Петроградъ, Книжный Магазинъ Главнаго Штаба, Невскій, 4).

Сообщая объ этомъ, имѣю честь пекорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство рекомендовать вниманію православнаго духовенства Пензенской епархіи Листокъ „Военная Лѣтопись“. 2 января 1916 года № 61.



Къ русскимъ гражданамъ.

СОСТОЯЩЕЕ  
 подъ  
 ВЫСОЧАЙШИМЪ  
 ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
 ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ  
 ОБЩЕСТВО  
 ПОВСЕМЪСТНОЙ ПОМОЩИ  
 пострадавшимъ на войнѣ  
 солдатамъ и ихъ семьямъ.

Воззваніе.

**Центральное Правленіе**

ПЕТРОГРАДЪ.

Спасская ул., д. № 25.

№ 263.

Все мы братья по Христу. У всехъ насъ одна общая родина—мать Святая Русь. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбяшей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые проливаютъ кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество, за наши Святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бьются со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья подрѣзанные серпомъ, устилаютъ ниву смерти—поле сраженія. За насъ они проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ и съ надеждой на окончательное торжество правды, за которую стоитъ вся Россія.

Наши чудо-богатыри, сражаясь съ врагомъ, забываютъ все на свѣтѣ и только лишь видятъ необходимость побѣды, что даетъ имъ силу къ одолѣнію врага. Но и для героевъ наступаютъ минуты отдыха, когда думы ихъ невольно обращаются къ роднымъ полямъ и дорогимъ своимъ существамъ, и скорбно сокрушается сердце при мысли—что станетъ съ близкими, если родной не вернется до-

мой. Наша обязанность дать увѣренность витязямъ, что близкія ихъ сердцу существа не останутся сиротами обездоленными, и что по мѣрѣ средствъ Общество употребить все силы, чтобы замѣнить имъ лишившихся своихъ поилцевъ-кормильцевъ. Нашъ Державный Хозяинъ земли Русской, воспринявъ Верховное водительство геройскимъ воинствомъ, какъ любящій Отецъ своей Царской семьи и какъ Отецъ Русскаго народа, не могъ не раздѣлить этихъ чувствъ и въ Именномъ Высочайшемъ указѣ своемъ 7 іюля 1915 г. призываетъ и насъ къ заботамъ обь осиротѣлыхъ семьяхъ. Мы можемъ отвѣтить на этотъ призывъ и удовлетворить свою личную потребность оказанія сочувствія нашимъ защитникамъ, принося посильныя пожертвованія кто чѣмъ можетъ: кто дастъ домикъ, кто матеріаль для дома, кто землю, кто трудъ свой, а кто и денежку для образованія земледѣльческихъ пріютовъ, яслей и т. п., о коихъ будетъ усердно заботиться Общество.

Наши витязи не могутъ не помышлять и о томъ, какъ они будутъ жить, возвратясь домой, если на кого изъ нихъ война наложитъ неизгладимую печать увѣчья. Лишившись способности къ привычному труду, они опасаются, что будутъ обременять собою дорогія свои семьи, которымъ они считаютъ обязанностью приносить помощь и охрану. Нашъ Верховный Вождь разрѣшилъ и эту заботу своихъ витязей и призвалъ насъ указомъ 12 іюля 1915 года къ образованію ремесленныхъ заведеній (школъ), въ которыхъ каждый увѣчный воинъ могъ бы обучаться полезному ремеслу, доступному по состоянію его увѣчья нѣтъмъ избавить его отъ тяжелой муки бездѣлья и дать отрадную надежду возможности оказывать помощь своимъ близкимъ. Для осуществленія этого необходимы денежныя средства, которыя дали бы возможность устроить на мѣ-

стахъ соотвѣтственныя общежитія, школы и мастерскія, нанять мастеровъ-учителей и имѣть средства на выдачу необходимаго комплекта ремесленного инструмента обучившемуся увѣчному воину и т. д.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

Подайте же простертой къ вамъ рукѣ Господа, кто и что можетъ, это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, за что ручается прошлая дѣятельность Общества, осчастливленнаго принятіемъ подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Исполняющій обязанности предсѣдателя Центрального Правленія въ званіи Камергера Двора Его Величества  
*Н. Н. Крейтонъ.*

**Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ открыло свою дѣятельность въ январѣ 1906 года.**

Цѣль Общества: увеличивать ослабѣвшую трудоспособность нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, предоставить имъ заработокъ, заботиться о поддержаніи ихъ разстроенаго хозяйства, содѣйствовать исходатайствованію имъ пособій и пенсій и заботиться о дѣтяхъ солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи Общество оказываетъ содѣйствіе къ удовлетворенію всеми видами правитель-



ственной, общественной и частной помощи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Всею дѣятельностью Общества руководить Центральное Правленіе, находящееся въ Петроградѣ и состоящее изъ 54 членовъ, избранныхъ изъ числа членовъ Общества, а дѣятельностью мѣстныхъ отдѣловъ—Правленія сихъ отдѣловъ, избираемыя изъ числа членовъ отдѣла.

Центральнымъ Правленіемъ учреждены въ Петроградѣ слѣдующіе отдѣлы: справочный, медицинскій, доходный, комитетъ по организаціи мѣстныхъ отдѣловъ, комитетъ по сбору бумаги, комитетъ по увѣковѣченію памяти воиновъ погибшихъ на войнѣ, комитетъ помощи воинамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, комитетъ по призрѣнію дѣтей и сиротъ убитыхъ и раненыхъ въ настоящую войну нижнихъ чиновъ и открытъ лазаретъ для раненыхъ нижнихъ чиновъ на 50 кроватей.

Въ маѣ 1909 года Общество удостоено было принятія подѣ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора. Къ 1 ноября текущаго года Общество числило въ своихъ спискахъ болѣе 965 мѣстныхъ организацій: мѣстныхъ отдѣловъ и попечительствъ и уполномоченныхъ въ различныхъ городахъ и селахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Общее число членовъ Общества около 30,000.

Общество состоитъ изъ членовъ:

- а) почетныхъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ за особыя заслуги;
- б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 р. единовременно;
- в) членовъ-благотворителей мѣстныхъ отдѣленій, внесшихъ въ кассу общества не менѣе 100 руб. въ пользу даннаго мѣстнаго отдѣленія;

г) пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 руб. одновременно;

д) дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 руб.;

е) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 р. въ годъ;

ж) членовъ—сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества;

з) дѣйствительныхъ членовъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 1 руб., и

и) членовъ-сотрудниковъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 50 коп. или личнымъ трудомъ помогающихъ попечительству.

Запись въ члены Общества и пересылку членскихъ взносовъ можно производить почтою въ Центральное Правленіе, по указанному ниже адресу.

Со времени окончанія Русско-Японской войны Центральнымъ Правленіемъ Общества и мѣстными его отдѣлами оказаны пособія изъ средствъ Общества, а также исходатайствованы пенсіи и пособія отъ казны, Александровскаго Комитета о раненыхъ и иныхъ учр. около 250.000 нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ, ихъ семьямъ и сиротамъ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи и начала второй Отечественной войны, Центральнымъ Правленіемъ Общества оказано пособіе 7.380 семьямъ призванныхъ подъ знамена нижнихъ чиновъ, на сумму 51.254 руб. 90 к.

Обществомъ учреждены: пріютъ на 50 дѣтей и сиротъ нижнихъ чиновъ въ гор. Иркутскѣ, санаторія для туберкулезныхъ нижнихъ чиновъ на 30 чел. въ гор. Ялтѣ, санаторія для нервно-больныхъ нижнихъ чиновъ на 30 чел. въ гор. Гатчинѣ, пріютъ-санаторія для нуждающихся въ

бальнеологическомъ лѣченіи Кавказскими минеральными водами на 50 чел. въ гор. Пятигорскѣ и, наконецъ, въ періодъ настоящей войны—пріютъ для 100 дѣтей убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ въ Петроградѣ и лазаретъ на 50 чел. раненыхъ, а также организована періодическая отправка вагоновъ изъ Петрограда на передовыя позиціи съ бѣльемъ, теплыми вещами, перевязочнымъ матеріаломъ и пр., приспособленныхъ для эвакуаціи въ нихъ на обратномъ пути 28 раненыхъ въ каждомъ, общежитіе на 100 челоѡкъ воиновъ для пріѣзжающихъ хлопотать по своимъ дѣламъ и временно нуждающихся въ покровительствѣ Общества.

Кромѣ того за время войны открылось въ мѣстныхъ отдѣлахъ Общества много общежитій для нижнихъ чиновъ, нуждающихся во временномъ пріютѣ, нѣкоторыя изъ нихъ съ учебно-образовательными мастерскими, строятся дома инвалидовъ, образованы пріюты для дѣтей, ясли, лазареты и др. учрежденія.

Въ настоящее тяжелое время, переживаемое Россіею, дѣятельность Общества должна еще болѣе расширяться. Успѣшное проведеніе задачъ Общества будетъ зависетьъ всецѣло отъ широкаго участія въ его дѣятельности русскихъ гражданъ.

Пожертвованія просятъ направлять въ Петроградъ, Спасская улица, домъ № 25, въ Центральное Правленіе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Всѣмъ приславшимъ пожертвованія будетъ немедленно выслана квитанція и, кромѣ того, имена и фамиліи жертвователей будутъ помѣщены въ особомъ печатномъ отчетѣ. Пожертвованія главнымъ образомъ будутъ обращены на организацію и содержаніе пріютовъ и санаторій Общества, согласно указаннаго выше перечня таковыхъ.

5 мая 1913 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе для членовъ Общества особаго нагруднаго знака.

Знакъ установленъ двухъ степеней: 1-ой степени золотой, 2-ой степени серебряный.

Выписка изъ правилъ о знакахъ:

1) Высочайше утвержденный знакъ Общества имѣеть на оборотной сторонѣ имя и фамилію лица, коему выданъ.

2) Дипломъ, удостовѣряющій право на ношеніе знака, выдается за подписью Предсѣдателя Центрального Правленія, Товарища Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Центрального Правленія, съ приложеніемъ печати Общества.

3) Лицо, получившее знакъ, не имѣеть права передавать его другому лицу.

4) Право ношенія знака 1-ой степени предоставляется за особыя исключительныя заслуги передъ Обществомъ, съ взысканіемъ лишь заготовительной стоимости знака,

5) Лицамъ, внесшимъ денежное пожертвованіе въ кассу Общества, предоставляется право ношенія знака 2-ой степени, причемъ сумма взноса должна быть не менѣе 100 р.

*Примѣчанія:* а) Матеріальная стоимость знака не входитъ въ сумму взноса; б) знаки высылаются Центральнымъ Правленіемъ не иначе, какъ по полученіи взноса.

6) Заявленія отъ лицъ, желающихъ получить знакъ, поступаютъ въ Центральное Правленіе Общества съ представленіемъ причитающагося за знакъ взноса непосредственно, или черезъ Правленія мѣстныхъ отдѣловъ, въ дѣятельности которыхъ это лица принимаютъ участіе.

7) Въ случаѣ потери знака, высылается канцеляріей новый, со взиманіемъ лишь заготовительной стоимости его. Потерянный дипломъ не возобновляется.

Согласно утвержденных Министерством Внутренних дѣлъ правилъ 21 мая 1913 г., Центральное Правленіе предоставило исключительное право изготовленія знака фирмѣ Фаберже, причемъ заготовительная стоимость знака 1-ой степени объявлена фирмой Фаберже въ 65 руб., 2-ой степени—въ 15 руб.

Во избѣжаніе недоразумѣній, обращается вниманіе на § 5 выписки изъ правилъ о знакахъ: „Знакъ 2-ой степени выдается только лишь внесшимъ пожертвованіе не менѣе 100 рублей“.

Если жертвователь за присланное пожертвованіе не менѣе 100 руб. желаетъ имѣть знакъ болѣе дешевый, т. е., мѣдный посеребренный, то высылаетъ 1 руб. 20 копеекъ за знакъ, 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе знака, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе.



## Жетонъ Общества Повсемѣстной Помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

### *Описаніе жетона.*

1) Жетонъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ имѣетъ форму четырехъ-конечной звѣзды, увѣнчанной короной. Въ центрѣ звѣзды изображены эмблемы Высочайше пожалованнаго Обществу знака, по краямъ

звѣзды на четырехъ ея концахъ помѣщены начальныя буквы наименованія Общества: „О. П. П. С.“, а позади скрепляющіеся мечъ и костыль. На оборотной сторонѣ жетона—фамилія, имя и отчество лица, получающаго жетонъ, съ указаніемъ времени его полученія. Жетоны всѣхъ степеней носятя на цѣпочкѣ въ петлицѣ. Лицамъ женскаго пола предоставляется право носить жетонъ въ видѣ броши.

2) Жетоны учреждены 5 степеней: 1 степени—золотой съ брилліантовыми розами, 2 степени—золотой, 3 степени—серебряный съ золотой эмблемой, 4 степени—серебряный и 5 степени—бронзовый.

### *Правила.*

1) Жетонъ является знакомъ сочувствія дѣятельности Общества.

Право художественной собственности и производства жетона утверждается исключительно за Центральнымъ Правленіемъ Общества и никѣмъ другимъ эти жетоны изготовляться не могутъ.

3) Жетоны выдаются за пожертвованія вещами и денгами. Право на ношеніе жетоновъ всѣхъ степеней (дипломъ) можетъ быть выдано за особыя услуги, оказанныя Обществу.

4) Представлять къ награжденію жетонами всѣхъ степеней имѣютъ право отдѣлы Центрального Правленія и Правленія мѣстныхъ отдѣловъ Общества.

5) Жетоны выдаются по постановленію Центрального Правленія и Правленій мѣстныхъ отдѣловъ при особомъ дипломѣ за подписью Предсѣдателя Центрального Правленія и Завѣдующаго Комитетомъ о наградахъ, скрѣпленныхъ печатью Общества и подписью секретаря.

6) Лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованіа въ кассу мѣстнаго отдѣла, жетонъ назначается Правленіемъ того же отдѣла. Пожертвованіе вносится въ кассу отдѣла за удержаніемъ заготовительной стоимости и 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія, каковыя передаются въ кассу Центрального Правленія.

7) Жетоны за пожертвованіе выдаются: при внесеніи 75 руб.—1 степени, 50 руб.—2 степени, 25 руб.—3 степени, 10 руб.—4 степени и 5 руб.—5 степени. Заготовительная же стоимость жетона 1-й степени 25 руб., 2-й степени—12 руб., 3-й степени—6 руб., 4-й степени—1 руб. 25 коп. и 5-й степени—50 коп.

8) Лица, желающія получить жетоны, должны внести въ кассу Центрального Правленія, или Правленія мѣстныхъ отдѣловъ, стоимость ихъ, согласно предыдущаго §, съ указаніемъ имени, отчества, фамиліи и адреса, при чемъ иногородніе жертвователи должны сверхъ того внести 1 р. на почтовые расходы по пересылкѣ. Городскимъ жертвователямъ жетонъ доставляется безвозмездно.

Управляющій Отдѣломъ народнаго здравія и общественнаго призрѣнія (подписалъ) *Витте*.

Одновременно съ жетономъ Центральное Правленіе высылаетъ свидѣтельство на право его ношенія.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги пожертвованія и стоимость жетоновъ отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на получение жетона, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе по слѣдующему адресу: Петроградъ, Спасская, 25. Центральное Правленіе состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.



## Отъ Правленія Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища.

Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, ищущихъ званіе псаломщика, что экзамены на званіе псаломщика при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ начнутся 14 марта 1916 года.



## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

*Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ*—съ 1 февраля. (См. № 4—1915 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Новомъ Усадѣ*—съ 5 ноября. (См. № 23—1915 г.).

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Гавриловкѣ*—съ 14 декабря 1915 года. (См. № 1—1916 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Большой Садовкѣ*—съ 19 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Студенцѣ*—съ 19 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Архангельскомъ Голицынѣ* (2 мѣсто)—съ 31 декабря 1915 г. (См. № 1—1916 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Вачелѣ*—съ 15 января 1916 года. (См. № 3—1916 г.).

*Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Кобыкахъ*—съ 15 января 1916 года. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ въ 1915 году получено 700 р. на причтъ; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ числится 1416 д. обоюго пола.



*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвелъ*—съ 19 января 1916 года (вновь открытый). Причтъ двухчленный; земли имѣется 42 дес.; прихожанъ числится 338 д. м. пола.

Діаконскія:

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

*Въ с. Камакужѣ*—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Бекетовкѣ*—съ 27 сентября 1915 года. (См. 17—1915 г.).

*Н.-Ломовскаго уѣзда: при соборной церкви г. В.-Ломова*—съ 29 сентября. (См. № 20—1915 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Покровскомъ (Пятницкая церковь)*—съ 23 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.)

*Въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Дертевь*—съ 27 октября 1915 года. (См. № 22—1915 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Ромодановѣ*—съ 2 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ*—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани*—съ 4 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Архангельскомъ Голыцынѣ*—съ 31 декабря 1915 года. (См. № 1—1916 г.).

*Н.-Ломовскаго уѣзда: при соборной церкви гор. Н.-Ломова*—съ 29 ноября 1915 г. (См. № 23—1915 г.).

Псаломщическія:

*При Всъхсвятской церкви г. Пензы*—съ 24 сентября 1915 года. (См. № 20—1915 г.).

*При Духосошестввенской церкви г. Пензы*—съ 3 января 1916 года. (См. № 1—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ*—съ 21 января 1916 года. (См. № 3—1916 г.).

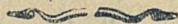
*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвелѣ*—съ 19 января 1916 г. (вновь открытый приходъ). Причтъ двухчленный; земли имѣется 42 дес.; прихожанъ числится 338 д. муж. пола.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—1) Указъ Св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Отъ редакціи „Воекная Лѣтопись“.—4) Къ русскимъ гражданамъ воззваніе. —5) Отъ Правленія Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища.—6) Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ И. Мальгиновъ.



Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Февраля

ПЕНЗЕНСЯ

1916 года.

# ВЛАРХІАЛЬНЫЯ

№ 4.

ВЪДОМОСТИ

№ 4.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

## Духовенство и политика.

Высскопреосвященный Питиримъ, при вступленіи въ управленіе Петроградской митрополіей, въ бесѣдѣ съ со-трудниками столичныхъ газетъ, категорически заявилъ: „Церковь должна быть какъ можно дальше отъ политики, въ особенности—отъ политиканства. Горе Церкви, когда пастыри вмѣсто прямого дѣла—служенія Церкви—занимают-ся политикой, будетъ ли она лѣвой или правой. Такая дѣятельность пастырей вызываетъ только раздраженіе и неудовольствіе среди населенія и Прихожанъ, а въ резуль-татѣ Церковь отъ этого только страдаетъ. Задача Церкви, въ чистомъ, кристаллическомъ ея видѣ, это—служеніе Гос-поду Богу, и духовенство только тогда можетъ стоять на должной высотѣ, если оно не заинтересовано въ тѣхъ или иныхъ частныхъ или общественныхъ вопросахъ; если оно не политично“... Этими словами митрополитъ Питиримъ затронулъ наболевшій вопросъ изъ жизни нашего духовен-ства и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что по поводу

его поднялась оживленная полемика, создалась, можно сказать, цѣлая литература.

Высказались многіе авторитеты, какъ свѣтскіе, такъ и духовные.

Однимъ изъ первыхъ отозвался (въ „Бирж. Вѣдомостяхъ“) бывшій профессоръ Московской дух. академіи Н. Д. Кузнецовъ; его мнѣніе одно изъ наиболѣе выуклыхъ и ярко выраженныхъ; недаромъ оно стало предметомъ обсужденія со стороны многихъ органовъ текущей журналистики.

Порицаніе архипастыремъ политиканства, проникшаго въ духовенство и вызывающаго вражду въ обществѣ, по мнѣнію Н. Д. Кузнецова, важно, прежде всего, въ томъ отношеніи, что обѣщаетъ задержать распространеніе соблазна отъ обоснованія партійныхъ политическихъ стремленій на требованіяхъ вѣры. По мнѣнію Московскаго канониста, далеко не все русскіе епископы и далеко не большая часть духовенства поддались вліянію обстоятельствъ и вступили въ политическую борьбу съ религіознымъ и догматическимъ оружіемъ въ рукахъ. Очень многіе изъ нихъ, справедливо допуская извѣстное участіе духовенства въ политической жизни, отрицаютъ, однако, возможность для него узкой партійной дѣятельности, связанной съ сѣяніемъ политической вражды и съ подчиненіемъ своего разума и воли партійнымъ распоряженіямъ. Къ числу такихъ іерарховъ принадлежалъ покойный Петроградскій митрополитъ Антоній, а нынѣ принадлежитъ митрополитъ Питиримъ.

Политическая партія,—по мысли профессора,—себѣ одной присвоившая привилегію истиннаго патріотизма и пониманія задачъ православной вѣры, уже давно старается превратить въ орудіе своихъ политическихъ цѣлей высшихъ іерарховъ. Противъ тѣхъ епископовъ, которые справедливо

не находятъ возможнымъ вступать въ борьбу политическихъ партій, они открываютъ въ буквальномъ смыслѣ травлю, пытаюсь, вмѣстѣ съ тѣмъ, забросать грязью самую личность не нравящагося ей архипастыря. Въ извѣстномъ открытомъ письмѣ доктора Дубровина, предсѣдателя союза русскаго народа, противъ митрополита Антонія ясно обнаружилось, какъ неправильно понимаютъ представители союза обязанности, установленныя для епископовъ самимъ Христомъ Спасителемъ, всѣхъ безъ исключенія призывающимъ черезъ нихъ ко спасенію, миру и любви, и какъ мало должнаго для членовъ православной Церкви уваженія имѣють къ епископамъ, уже въ силу самаго ихъ сана, люди присвоившіе себѣ привиллегію охранителей православія.

Но высказываясь противъ партійныхъ выступленій духовенства, Н. Д. Кузнецовъ допускаетъ, что участіе духовенства въ политической дѣятельности необходимо и въ виду отсутствія въ русскихъ законодательныхъ учрежденіяхъ представителей интересовъ православной церкви. Свѣтскіе члены Госуд. Совѣта и Госуд. Думы, вѣроятно, подъ вліяніемъ ослабленія въ нашемъ обществѣ связи съ Церковью, обыкновенно оказываются мало способными не только отстаивать, но нерѣдко даже и понимать и интересы и задачи Церкви. Эти важныя обязанности при такихъ условіяхъ, естественно, возлагаются на членовъ Госуд. Совѣта и Госуд. Думы изъ духовенства, уже въ силу самаго ихъ пастырскаго призванія <sup>1)</sup>).

Интересныя соображенія объ участіи духовенства въ политическихъ партіяхъ даетъ также проф. Галаховъ въ своей статьѣ, помѣщенной въ Харьковскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“.

---

<sup>1)</sup> Изложено по „Колоколу“, См. №№ 2876 и слѣд.,

Почтенный авторъ вѣрно подчеркиваетъ замѣчательный фактъ общаго желанія всѣхъ политическихъ партій видѣть Церковь въ своихъ рядахъ. При такихъ условіяхъ, по мнѣнію автора, Церковь не можетъ быть совершенно чуждою жизни интересовъ политическихъ партій въ христіанскомъ государствѣ, не можетъ равнодушно смотрѣть на ихъ борьбу въ увѣренности, что она ни къ чему не приведетъ; но роль Церкви и духовенства должна сводиться въ борьбѣ политическихъ партій къ примиренію и смягченію политической борьбы, къ христіанизации пріемовъ этой борьбы и къ поддержкѣ всего того, что въ каждой партіи можетъ быть одобрено съ точки зрѣнія великаго нравственнаго закона Христова. Все, что даетъ нравственную свободу и возвышаетъ человѣческое достоинство, все, что ведетъ къ славѣ имени Божія, все это должно быть сочувственно принято Церковью, отъ какой бы партіи ни исходило, правой или лѣвой.

Высказавшись противъ участія духовенства въ партійности и политиканствѣ, Галаховъ, какъ и Кузнецовъ, въ концѣ концовъ, приходитъ къ компромиссному рѣшенію сложнаго вопроса объ участіи духовенства въ государственной политикѣ, высказывая здравыя и вполне жизненные соображенія. Онъ утверждаетъ, что политическая дѣятельность, нормирующая взаимоотношенія людей, требуетъ освѣщенія высшими принципами и задачами жизни. Лица, поддерживающія нравственно — духовную связь со все-ленскимъ христіанскимъ сознаніемъ, по преимуществу являются носителями этихъ принциповъ. Для такихъ людей иногда достаточно только открыто выступить, чтобы, подобно солнцу, привлечь къ себѣ все, стремящееся къ развитію и согрѣванію въ его лучахъ. Кому же, какъ не духовенству, свойственна подобная роль, особенно среди

нашего малохристианскаго общества. „Возьмите—говорить профессоръ,—столь острый въ настоящее время вопросъ о борьбѣ съ дороговизной. Можетъ-ли духовенство не только въ качествѣ общественныхъ дѣятелей, но и пастырей Церкви, оставаться равнодушнымъ къ тому, что происходитъ въ этомъ отношеніи въ нашей жизни? Примѣръ такихъ великихъ представителей Церкви, какъ св. Іоаннъ Златоустъ, св. Амвросій Медиоланскій и др., показываетъ, что духовенство обязано возвысить свой голосъ и, по меньшей мѣрѣ, непрестанно обличать потерявшихъ стыдъ и совѣсть купцовъ—мародеровъ, ради наживы отравляющихъ жизнь многихъ, особенно же вдовъ и сиротъ павшихъ на войнѣ“. Кому, въ самомъ дѣлѣ, какъ не духовенству, получившему возможность вліять на законодательство, заботиться о введеніи болѣе гуманныхъ принциповъ въ законы о торговомъ оборотѣ и о смягченіи въ нихъ взгляда на потребителя, какъ на объектъ для эксплуатаціи и наживы.

Партійныя разномыслія и раздѣленія возможны вездѣ и всюду, но задача дѣятельности пастырей-политиковъ въ томъ, чтобы они не переходили въ открытую, острую рознь и не дѣлали христианъ врагами. Обязанность Церкви воспитать въ своихъ чадахъ терпимость и уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ и постоянную готовность къ взаимнымъ уступкамъ ради соблюденія великаго закона любви. „Если бы Церковь, говоритъ профессоръ, нашла въ себѣ силу, а въ томъ мы сомнѣваться не можемъ, ибо она дѣйствуетъ силою свыше,—исполнить эту миссію по отношенію къ политическимъ партіямъ, она оказала—бы огромную и незамѣнимую услугу современному государству въ его стремленіяхъ къ улучшенію общественнаго строя“.

Прежде всего, каждая политическая партія, преслѣдуя извѣстныя цѣли, не останавливается ни передъ чѣмъ на

пути къ ихъ достиженію. Справедливо замѣчаетъ профессоръ, что каждая партія въ оцѣнкѣ людей и фактовъ лишена безпристрастія и не разбирается въ средствахъ, когда дѣло идетъ о защитѣ своихъ интересовъ. Вожаки партій (лидеры) дѣлаются своего рода идолами, хотя бы подъ ихъ талантами скрывалась самая испорченная нравственность и порочная жизнь. Партійность создаетъ кругомъ себя особую атмосферу нравственного безразличія. Лучшіе, добрѣйшіе и честнѣйшіе люди связаны партійной дисциплиной по рукамъ и ногамъ.

Нигдѣ нѣтъ такой опасности для морали, какъ въ политическихъ партіяхъ, потому что послѣднія мало церемонятся съ совѣстью.

Иезуитское правило „цѣль оправдываетъ средства“ является однимъ изъ главныхъ въ кодексѣ партійной дисциплины. Все это дѣлаетъ понятнымъ, какъ далеко отъ совершенства современное парламентарное государственное устройство, въ которомъ судьбы государства зависятъ отъ случайнаго, механическаго большинства.

По всѣмъ этимъ причинамъ почтенный профессоръ полагаетъ, что Церковь не можетъ и не должна уклоняться отъ вмѣшательства во внутреннюю жизнь государства. По самой природѣ своей и по тѣмъ основнымъ задачамъ, которыя она получила отъ своего Основателя, Церковь должна стремиться все разрозненное объединить, всѣхъ примирить и соединить. Къ темнымъ сторонамъ партійной борьбы въ христіанскомъ государствѣ Церковь не можетъ относиться безразлично и оставаться равнодушною въ то время, когда торжествуетъ зло.

Церковь обязана выдвинуть изъ своей среды голосъ людей съ широкими, гуманными, идеальными взглядами на текуція событія политической жизни.



Изъ всего изложеннаго явствуетъ, что духовенство не можетъ быть въ полномъ смыслѣ *аполитично* — оно не въ правѣ стоять совсѣмъ въ сторонѣ отъ интересовъ общегосударственной и общественной жизни, но оно обязано быть *внѣпартийно* или, точнѣе, *сверхпартийно*.

Пастырю своей приходской Церкви, въ составъ которой входятъ люди разныхъ политическихъ взглядовъ и послѣдователи разныхъ партій, въ интересахъ чисто пастырскаго своего служенія, нельзя быть узкопартійнымъ, а тѣмъ паче нельзя выносить на церковную кафедру защиту или осужденіе партійныхъ лозунговъ, такъ какъ духовному отцу придется однихъ изъ своихъ дѣтей благословлять, другихъ — проклинать и какъ разъ, можетъ быть, проклинать придется лучшихъ по нравственности своихъ чадъ, исповѣдующихъ политическія начала, несогласныя съ убѣжденіями пастыря. Политика пастыря должна направляться къ тому, чтобъ творить лучшую въ нравственномъ и культурномъ отношеніи жизнь народа, ограждать интересы вѣры и Церкви, поднимать патриотизмъ, просвѣщеніе, призывать крѣпко стоять за Царя и отечество, содѣйствовать мирному, благодѣтельному житію государства, обличать неправду, бичевать государственныя и общественныя беззаконія, стоять на стражѣ порядка и законности.

Священникъ Н. Чецуричь въ „Кол.“ свидѣтельствуетъ о стремленіи значительной части духовенства уйти подальше отъ политиканства.

Отмѣчая, что христіанство не мирится съ партійностью и классовой борьбой, авторъ указываетъ и на практическую безрезультатность занятія духовенства политикой.

За минувшія 10-13 лѣтъ духовенство много сдѣлало для нѣкоторыхъ политическихъ партій. Но что онѣ сдѣлали для него, въ какомъ отношеніи онѣ улучшили его поло-

женіе? Вотъ вопросъ, который принудительно напрашивается, разъ идетъ рѣчь о соответствіи партійной работы духовенства его сословнымъ интересамъ. Лично мы никогда не выдвинули бы этотъ вопросъ, какъ вопросъ о „нашихъ животинкахъ“, если бы идеологи церковнаго политиканства не указывали на „практическую пользу для духовенства „заниматься политикой“. Славь на эту плоскость, мы должны сказать: использовали насъ очень, пользы принесли намъ слишкомъ мало!... А если къ тому прибавить еще то, что съ очень многими насъ поссорили, тогда окончательно устанавливается самоубійственный характеръ нашей работы по партіямъ, вообще нашего политиканства <sup>1)</sup>).

Вопросъ о томъ, какъ духовенство должно относиться къ политикѣ, можетъ ли оно участвовать въ политической борьбѣ и для этого — или примкнуть къ какой-либо изъ существующихъ политическихъ партій или основать свою собственную — вопросъ не новый. Десять лѣтъ тому назадъ, предъ выборами въ первую и вторую Госуд. Думу, онъ дебатировался весьма подробно во всѣхъ органахъ печати. На страницахъ „Пенз. Епарх. Вѣдомостей“ за 1906 и 1907 годы помѣщенъ цѣлый рядъ статей на эти темы. Сущность этихъ статей сводилась къ слѣдующему.

Православно—русскій пастырь долженъ стоять въ центрѣ народной жизни и, потому, онъ не можетъ не участвовать въ политической жизни, страны, но это отнюдь не значитъ, что онъ долженъ принимать участіе въ партійной борьбѣ, тѣмъ болѣе заниматься политиканствомъ. Пастырь Церкви долженъ быть дѣятелемъ сверхпартійнымъ, работникомъ сверх—политичнымъ. Задачи его стремленія—задачи вѣчныя, какъ вѣченъ Самъ Христосъ, какъ вѣчна та,

<sup>1)</sup> „Нов. Вр.“ № 14288.

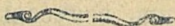
основанная Имъ, Церковь, которой служить пастырь. Вотъ съ точки зрѣнія этой вѣчности пастырь и долженъ расцѣпывать происходящія около него событія, не увлекаясь ни направо, ни налево, одобряя, исключительно съ точки зрѣнія—вѣчныхъ идеаловъ пастырства, все это доброе и истинное, откуда бы оно ни происходило, и отвергая временное, скоропреходящее, партійное, питающее и раздражающее страсти и вызывающее людей на борьбу и озлобленіе. У пастыря союзъ только со Христомъ, программа пастыря одна—св. евангеліе. Онъ глашатай высшихъ идеаловъ, онъ проповѣдникъ вѣчной правды, добра, истины. Ему ли увлекаться партійными программами и партіями, которыя иногда сами—то мотаются, какъ трости въ пустынѣ, вѣтромъ колеблемыя, мѣняя свои одежды, а подчасъ замирая, такъ же скоро, какъ выросли на черноземѣ русскаго добродушія.

Авторитетное подтвержденіе высказанныхъ мыслей содержится въ посланіи Святѣйшаго Синода пастырямъ Россійской церкви предъ выборами въ Государственную Думу. „Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ—Христовъ въ церкви Божіей, съ коею онъ соединенъ на вѣки ненарушимыми узами обрученнаго мужа. Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ. *Все испытайте, хорошаго держитесь* (I Фесс. V, 21). А хорошее это—въ правдѣ Божіей, въ Церкви Христовой. Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что за Царя Православнаго, за цѣлость отечества нашего,—все это да будетъ благословенно. Все же, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира и любви, а взываетъ къ насилію и возстанію, да будетъ вами отри-

нуто во имя Божіе. О новыхъ порядкахъ для государства нашего, предполагаемыхъ нашими союзами, обществами и партіями, судите по тому же. Остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу. Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подаетъ за нихъ голюсь. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на то законное право,—нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ онъ, что всегда и повсюду онъ—пастырь Церкви, примѣръ для другихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣлиться человекъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что исполняя царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный—уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“.

Въ заключеніе, интересно привести слѣдующую историческую справку. Въ сводкѣ поступавшихъ въ 1905 г. въ Святѣйшій Синодъ и печатавшихся затѣмъ въ 1906 г. „Церк. Вѣдомостяхъ“ отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросу объ участіи духовенства въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ имѣется и отзывъ высокопреосв. Питирима, тогда епископа Курскаго, и въ немъ (т. е. отзывѣ) такія слова: „канонически и исторически одинаково твердо устанавливается необходимость и законность широкаго пастырскаго вліянія на сельскую, общественно-земскую и государственную жизнь народа... Въ виду вышеуказаннаго признано необходимымъ для блага Церкви и для пользы Русскаго государства ходатайствовать предъ Государемъ

Императоромъ о дозволеніи—особенно теперь—представителямъ русской Церкви участвовать съ правомъ голоса въ сельскихъ, волостныхъ, городскихъ, земскихъ и государственныхъ высшихъ учрежденіяхъ на общихъ для всѣхъ русскихъ поданныхъ основаніяхъ“. Сопоставляя эти слова съ тѣмъ, что сказалъ митрополитъ Питиримъ при вступленіи въ управленіе Петроградской митрополіей и что писалось и пишется по поводу этого въ газетахъ, Н. Гринякинъ говоритъ: „такимъ образомъ, Петроградскій митрополитъ, вообще, не противъ вліятельнаго участія духовенства въ политической и государственной жизни страны, а лишь противъ *узкопартийной*, не столько политической, сколько *политиканствующей*, дѣятельности духовенства. За это мудрое слово подавляющее большинство духовенства скажетъ владыкѣ искреннее слово благодарности“<sup>1)</sup>.



**Епархіальный съѣздъ 1915 года и Общество взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи въ связи съ вопросомъ о постройкѣ Иннокентіевской богадѣльни<sup>2)</sup>.**

### 5) *Нѣсколько практическихъ совѣтовъ.*

Въ продолжающуюся великую войну народовъ стала азбучною, т. е. всѣмъ понятною и безспорною, истина, что побѣду дѣлаетъ не одна армія, но и правильно организованный тылъ. Истина эта приложима, не къ одному военному дѣлу, но и ко многимъ отраслямъ нашей жизни и дѣятельности,—въ особенности къ учрежденіямъ, основаннымъ на принципѣ взаимности и товарищества.

1) „Колоколь“ № 2887.

2) Окончаніе. См. № 3-й.

Въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія, какъ въ одномъ изъ таковыхъ учрежденій, она тоже имѣетъ огромное значеніе. Какъ бы ни рьяно было Правленіе, какія бы полномочія ни давали ему епархіальные сѣзды, но до тѣхъ поръ, пока не воодушевится само духовенство, пока оно не объединится въ одну семью, вообще пока оно само не пойметъ всѣхъ выгодъ отъ этого Общества и, понявши, не приложитъ всяческихъ усилій—и личныхъ и коллективныхъ—къ достиженію цѣлей Общества. къ его болѣе прочной организаціи и развитію операцій, до тѣхъ поръ дѣла наши не могутъ идти такъ, какъ бы это было желательно. Поэтому, если члены желаютъ успѣха своему Обществу, то пусть они, прежде всего, сами подумаютъ о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ нему, чтобы точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ ихъ помочь общей работѣ и облегчить ее, а затѣмъ приложить всяческія, съ своей стороны, усилія къ дальнѣйшему развитію его операцій. И прежде всего, каждый членъ долженъ знать свое Общество, его задачи и цѣли, равно какъ и условія его правильнаго функціонированія. Въ настоящее время Общество, какъ сказано выше, дѣйствуетъ по новому Уставу. Этотъ Уставъ будетъ напечатанъ и разосланъ всѣмъ членамъ Общества. Теперь ссылаться на незнаніе Устава будетъ уже нельзя, какъ это имѣло, можетъ быть, мѣсто въ прежнее время, когда правила, по которымъ дѣйствовало Правленіе, заключались не только въ Уставѣ, но и въ постановленіяхъ епархіальныхъ сѣздовъ, разсѣянныхъ по разнымъ годамъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Итакъ, получивши 1 экземпляръ новаго Устава Общества, каждый членъ обязанъ:

1) не только прочитатъ, но изучать Уставъ, насколько это возможно. Мы были бы очень счастливы, еслибъ Уставъ, по полученіи на мѣстахъ, прочитался причтами,

вмѣстѣ съ настоящей статьёй, по возможности *in concreto*, причёмъ усерднѣйше просили бы о. о. настоятелей взять на себя трудъ, при чтеніи, дать низшимъ членамъ надлежащія разъясненія. Подобное чтеніе многое уяснило бы духовенству, на многое открыло бы глаза нашимъ членамъ. Оно уяснило бы

2) Что каждый членъ обязанъ своевременно платить свои членскіе взносы. *Не платитъ нельзя*. Затяжка въ платежахъ, какъ выяснено выше, тормозитъ дѣла Правленія и крайне невыгодна для самого члена. Сколько ни отвертывайся, а взять, все таки, возьмутъ. И чѣмъ дальше будетъ членъ уклоняться, тѣмъ больше съ него возьмутъ. Слѣдовательно, и себя нужно жалѣть, да и другихъ не беспокоить. И прежде всего, своего о. о. благочиннаго. Благочинные у насъ несутъ громадную работу по Обществу и несутъ совершенно безвозмездно <sup>1)</sup>. Зачѣмъ же еще своею неакуратностію усложняютъ и безъ того не легкую работу?..

3) А прежде всего нужно раздѣлаться съ своими старыми недоимками. Отъ нихъ вѣдь тоже не отвертись. Платить нужно. И чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Какую бы благодарность сказало Правленіе членамъ Общества, еслибы они прониклись этою мыслию. Не вѣрится даже, что будетъ время, когда у насъ не будетъ старыхъ недоимокъ, когда Правленіе могло бы всѣ силы свои отдать текущимъ дѣламъ. Старое наслѣдіе давитъ Правленіе; было время, когда у Правленія положительно опускались руки при одномъ пред-

---

<sup>1)</sup> Пользуемся случаемъ, чтобъ еще разъ заявить о своевременности возбужденія вопроса объ увеличеніи жалованья о. о. благочиннымъ. Слишкомъ усложнились обязанности о. о. благочинныхъ, а жалованье ихъ настолько ничтожно, что, право, совѣстно какъ-то и говорить о немъ. Пора бы подумать объ увеличеніи его. Мы очень отстали даже отъ сосѣднихъ епархій въ этомъ отношеніи.

ставленіи суммы недоимокъ и тѣхъ хлопотъ, которыя предстояли при ихъ взысканіи. Правленіе избранія 1912 года, снова призванное послѣднимъ съѣздомъ къ работѣ, вступая въ новое трехлѣтіе, умоляетъ своихъ членовъ очистить старыя недоимки и не допускать, чтобъ ихъ взыскивали при помощи консисторіи. Мы запустили дѣла Общества, значитъ, мы имъ не интересовались, значитъ— не сознавали своей пользы, значитъ, Общество было намъ не дорого, не близко для насъ. Исправимъ же свою старую ошибку и, исправивши, не будемъ повторять ее на будущее время.

Здѣсь кстати скажемъ и о недоимкахъ по взносамъ въ фондъ взаимопомощи. Въ нихъ повинны не одни малоимущіе, но и люди состоятельные и съ положеніемъ, для которыхъ взысканіе долга чрезъ консисторію едва ли будетъ пріятнымъ и желательнымъ. Поэтому—и имъ не мѣшало бы поспѣшить уплатой того, что полагается. Тѣмъ болѣе, идутъ эти деньги на пособіе тѣмъ несчастнымъ, у которыхъ иногда буквально кушать нечего....

4) Духовенству слѣдуетъ обратить особое вниманіе на ссудную часть нашего Общества. Она слишкомъ слабо развита у насъ. А между тѣмъ, казалось бы, эта часть операций Общества должна бы особенно интересоваться членовъ Общества. Ссуды выдаются только изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Однако сельское духовенство кредитуется, говорятъ, охотнѣе въ кредитныхъ товариществахъ, уплачивая 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, чѣмъ въ своемъ Обществѣ, гдѣ теперь берутъ только 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Почему?—„Не знаютъ многіе... Боятся, не умѣютъ какъ приступиться“. Чего бы, кажется, не знать? Чего бы боятся? Разъ назрѣваетъ нужда, нужно сдѣлать заявленіе Правленію (можно почтою). Правленіе немедленно выпшетъ бланки прошенія, обязательства, расписки, поручительства



(если нужно). Все это слѣдуетъ заполнить требующимися свѣдѣніями, подписать и подписью рукъ удостовѣрить или подписью благочиннаго, или подписью мѣстнаго причта (съ приложеніемъ церковной печати) и обратно направить въ Правленіе. Правленіе немедленно вышлетъ деньги. Вся процедура эта, при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, займетъ не болѣе двухъ недѣль. Въ результатѣ—ссуда изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а не изъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, какъ въ кредитномъ товариществѣ. Помимо этого, придетъ время платежа, въ кредитномъ товариществѣ хоть душись, да плати, а у насъ можно отсрочить. Для этого нужно представить 10-ю часть взятой суммы въ погашеніе и <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> на остающуюся сумму (уже 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ) за тотъ срокъ, на который долгъ отсрочивается. И за всѣмъ тѣмъ, не забывать своей ссуды, не пропускать времени, помнить сроки и платить, когда придется, и часть погашенія ссуды и причитающіеся <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub>. Если духовенство ближе познакомится съ условіями ссудной операціи въ нашемъ Обществѣ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что у насъ въ ссудахъ будетъ обращаться не 20000 р., какъ теперь, а въ пять разъ больше. Говоря другими словами, и духовенство будетъ имѣть большую помощь со стороны Общества и Общество значительно улучшить свои ресурсы, ибо получатъ 6-8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> на капиталъ гораздо выгоднѣе, чѣмъ тѣ четыре, которые даются процентными бумагами.

5) Въ случаѣ возникновенія какихъ либо недоразумѣній, вмѣсто того, чтобъ тутъ же садиться за бумагу и строчить жалобу на имя Его Высокопреосвященства, надо войти въ сношеніе съ Правленіемъ, лучше всего, какъ было сказано выше, побывать въ Правленіи лично или попросить кого либо изъ своихъ знакомыхъ сдѣлать это. Рекомендуемъ это въ цѣляхъ избѣжанія лишней переписки.

Но если личное объясненіе почему—либо невозможно, слѣдуетъ войти въ Правленіе съ письменнымъ докладомъ. Объясненія съ Правленіемъ, судя по практикѣ, бываетъ всегда достаточно, чтобъ разъяснить недоразумѣніе. Жалобы же почти всегда ничего не даютъ жалобщикамъ. Онѣ бываютъ, въ большинствѣ случаевъ, слишкомъ неосновательными. Смѣшно говорить, но у насъ жалуются даже вотъ какимъ образомъ. За членомъ къ 1 января 1913 г. состояло по ссудѣ 100 р. Ссуду эту онъ уплатилъ 1 іюля 1915 года полностью. Но Правленіе, спустя недѣлю, спрашиваетъ еще доплатить 18 р. „Какъ? Я все заплатилъ? Когда же будетъ конецъ?“ Но сто-то рублей онъ долженъ заплатить 1 января 1913 г., а онъ не платилъ ихъ еще полтора года, за которые и повиненъ теперь доплатить эти 18 рублей 0/00. Развѣ это поводъ для жалобы? Иногда дѣло доходитъ до курьезовъ. Членъ не доплатилъ, при взносѣ долга, 12 коп. пени. Какъ быть съ этой пеней? Списывать ее со счета Правленіе не имѣетъ права, числить недоимкой и изъ года въ годъ переписывать,—это просто смѣшно. А напомнить,—называютъ „прижималами“, мелочными... Побольше вниманія, г. г. члены, и къ Уставу и къ своимъ обязанностямъ. Почаще заходите въ Правленіе и посматривайте свои счета. Вы можете наполовину уменьшить этимъ нашу несчастную переписку по разнымъ недоразумѣніямъ, или отписку по неосновательнымъ жалобамъ.

6) Ознакомившись съ Уставомъ, говорите, отцы и братія, между собою о томъ, какъ бы лучше поставить намъ наше дорогое Общество. А главное—подумайте о постройкѣ богадѣльни. Необходимое это дѣло, не терпитъ оно никакихъ отлагательствъ. Не смотрите на то, что у насъ есть и казенная пенсія и Общество взаимнаго вспоможенія и епархіальное и окружныя попечительства 1).

1) Какую незначительную помощь сиротствующему духовенству ока-

Развѣ духовная братія, при наличіи всего этого, обезпечена, на случай старости и сиротства, какъ слѣдуетъ? Развѣ всѣхъ нуждающихся, безъ исключеній, удовлетворяють эти учрежденія? О, если бы это такъ было. Печальная дѣйствительность рисуеть, напротивъ, другія картины.

Отсутствіе у духовенства богадѣльныхъ домовъ сказывается на нашихъ сиротахъ самымъ убійственнымъ образомъ. Оно очень часто безповоротно лишаетъ дѣтей—круглыхъ сиротъ возможности получить какое бы то ни было образованіе, развѣ имъ не удалось почему либо попасть на казенное содержаніе въ духовное училище, или приходится оставить это училище по малоспособности. Эти несчастныя дѣти снова возвращаются на руки матерей—вдовъ, не имѣющихъ даже куска хлѣба и приличнаго заработка въ деревнѣ. Такихъ сиротъ въ нашей епархіи найдется, быть можетъ, не одна сотня человѣкъ, обременяющихъ своихъ и безъ того несчастныхъ матерей; такія дѣти большею частію и отъ духовенства отстаюгъ и къ крестьянству не могутъ пристать за неимѣніемъ земельного надѣла и, такимъ образомъ, пребываютъ въ самомъ жалкомъ положеніи и весьма часто погибають. Дочери—сироты часто выходятъ замужъ за крестьянъ и, по необходимости, дѣлаются участницами тяжелаго крестьянскаго житья-бытья. Вѣдь не къ тому, кажется, готовила ихъ судьба, ихъ прежняя поповская доля <sup>2)</sup>).

**А** что сказать про вдовицъ слабыхъ, престарѣлыхъ, для которыхъ даже самый легкій трудъ не подъ силу,—про круглыхъ сиротъ, безъ матери, живущихъ въ разлукѣ

---

зываютъ наши попечительства, хорошо выяснилъ свящ. І. Померанцевъ, въ своей статьѣ: Вниманію духовенства Пенз. епархіи. См. Пенз. Епар. Вѣд 1915 г.

<sup>2)</sup> Пенз. Еп. Вѣд. 1907 г.

и вдали другъ отъ друга, одни тамъ, другіе здѣсь, вѣдствіе неимѣнія своего пристанища. . . . . Въ средѣ духовенства, безъ сомнѣнія, есть много и членовъ причта столь престарѣлыхъ, которые съ великою нуждою и немалымъ трудомъ проходятъ свое служеніе. И рады бы они пожить остатокъ дней поспокойнѣе, да негдѣ жить, если уйти въ заштатъ,—запасовъ же на „черный день“ имъ сдѣлать было не изъ чего. И поневолѣ говорятъ такія лица: „пою Богу моему дондеже есмь“<sup>1)</sup>. Наконецъ, въ духовномъ сословіи есть лица, лишившіяся трудоспособности и не имѣющія, гдѣ главу подклонити, для нихъ учрежденіе дома—богадѣльни было ли бы также истиннымъ благодѣяніемъ. Вотъ воспитательница женскаго епархіальнаго училища. Она—дочь священника, училась въ епархіальномъ училищѣ, была 20 лѣтъ воспитательницей, слѣдовательно, привыкла къ болѣе или менѣе довольной и культурной обстановкѣ. Тяжелый, неизлѣчимый недугъ разбиваетъ ея силы и выкидываетъ ее сразу на улицу. Да, на улицу, потому что родныхъ нѣтъ никого, на пенсію она не имѣетъ права, единовременнаго пособія, не въ примѣръ другимъ, выданнаго епархіальнымъ съѣздомъ, хватаетъ только на годъ. Отъ округа получаютъ гроши, которыхъ не хватаетъ даже на лѣкарства. Однимъ словомъ, ложись и умирай. Она, кажется, нашла пріютъ въ Киселевой богадѣльнѣ,—но развѣ это не позоръ для вѣдомства?... Или вотъ старикъ-учитель церковной школы. Онъ—духовнаго происхожденія, студентъ семинаріи, былъ когда-то учителемъ духовнаго училища. Выбитый изъ жизненной колеи, онъ, наклонѣдней своихъ, пристроился учителемъ школы грамоты въ бѣдномъ селѣ и за самое скромное вознагра-

---

<sup>1)</sup> Пенз. Епарх. Вѣд. 1909 г.

жденіе. Жалованье, конечно, не обезпечивало инвалида—учителя, но жилъ онъ у брата—священника и потому чувствовалъ себя сносно. Но... братъ умеръ, силы окончательно упали. Куда идти? Гдѣ приклонить голову безродному и безпомощному сиротѣ въ 70—80 лѣтъ? Неужели надѣвать суму и побираться Христовымъ именемъ среди крестьянской бѣдности. Еще примѣръ, Учительница образцовой школы при епархіальномъ училищѣ страдаетъ, на почвѣ истеріи, полнымъ расслабленіемъ организма и ни къ какой работѣ не способна. Она—дочь умершаго священника, родныхъ не имѣетъ, пособія ни откуда не получаетъ. Тоже, стало быть, ложись, да умирай. Приведенные примѣры не единичны, ихъ можно приводить сколько угодно.

А сколько въ епархіи у низшаго духовенства дѣтей—слѣпыхъ, хромыхъ, глухихъ и всякаго рода калѣкъ? Эти несчастныя дѣти лишены нужнаго призора, правильнаго ухода и всецѣло находятся на рукахъ своихъ родныхъ, составляя тяжелое для нихъ бремя <sup>1)</sup>.

Наконецъ, что сказать про слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто почти на дняхъ,—самый обыкновенный, очень часто встрѣчающійся. Умираетъ діаконъ и оставляетъ послѣ себя вдову съ 8-ю малолѣтними дѣтьми. Правъ на пенсію ни изъ казны, ни изъ Общества семья не имѣетъ. Несмотря на то, что въ судьбѣ малолѣтнихъ Правленіе Общества приняло самое близкое участіе, дѣло ограничилось выдачей единовременнаго пособія изъ Общества и возвратомъ членскихъ взносовъ оттуда же. Всѣхъ ихъ, допустимъ, хватить только на голъ, а дальше что? Невѣжество, нищета, убожество? Да, нищета и убожество. Мать и теперъ, какъ достовѣрно извѣстно, чтобъ чѣмъ—нибудь

---

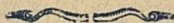
<sup>1)</sup> Пенз. Епарх. Вѣд. 1907 г.

накормить дѣтей, должна ходить по окнамъ добрыхъ людей и *собирать милостыню*...

Совершенно было бы другое, еслибъ была у насъ и дѣйствовала правильно богадѣльня. Тамъ мать имѣла бы возможность держать дѣтей около себя и дать имъ образованіе; она въ городѣ сумѣла бы достать заработокъ себѣ, да и дѣтей своихъ пріучить къ работѣ. Мало этого. *Иннокентіевская* богадѣльня мнѣ всегда рисуется учрежденіемъ, основаннымъ на трудовыхъ началахъ. Тамъ можно организовать, примѣрно, бѣлошвейную мастерскую, переплетную и мн. др., гдѣ вдовы работали бы вмѣстѣ съ своими дѣтьми и снискивали себѣ пропитаніе. Слава Богу, рынокъ для сбыта у насъ есть свой, въ видѣ духовно-учебныхъ заведеній и др. учреждений епархіальнаго вѣдомства.

Общество взаимнаго вспоможенія, чрезъ какихъ нибудь 10—12 лѣтъ, будетъ праздновать свой 50-лѣтній юбилей. Еслибъ намъ къ этому времени удалось постройкой и правильной организаціей *Иннокентіевской* богадѣльни закончить кругъ своихъ заботъ о престарѣлыхъ и сиротствующихъ, то мы вправѣ были бы съ чувствомъ удовлетворенности тогда сказать: „да, у насъ въ епархіи для сиротъ и несчастныхъ кое-что сдѣлано: мы выдаемъ пенсіи и единовременныя пособія, у насъ развито на облегченныхъ началахъ ссудное дѣло, есть фондъ взаимопомощи, но главное—у насъ есть свѣтлый и теплый уголь, гдѣ мы готовы пріютить и согрѣть каждаго сироту бездомнаго..

Свящ. *Н. Быстровъ.*



## Село Исса, Инсарскаго уѣзда.

Историко-статистическое описаніе.

### *Географическое и топографическое описаніе села.*

Село Исса, Инсарскаго уѣзда, 2 благочинническаго округа, Иссинской волости, отстоитъ въ 80 верстахъ отъ г. Пензы, и отъ уѣзднаго города Инсара въ 35 верстахъ. Корреспонденція получается въ почтово-телеграфномъ отдѣленіи въ самомъ селѣ Иссѣ. Отъ желѣзно-дорожной станціи „Булычево“, Моск.-Казанской желѣзной дороги, Исса находится въ 9 верстахъ.

Село Исса стоитъ на самыхъ верховьяхъ рѣки Иссы, которая протекаетъ среди села. Вокругъ села нѣтъ никакихъ лѣсовъ. Земля, которою владѣютъ крестьяне, по плодородію средняя. Окружающія Иссе села—слѣдующія: на югъ—село Николаевка въ 10 верстахъ, на востокъ—село Костыляй въ 3 верстахъ, на западъ—с. Украинцево въ 3 верстахъ, на сѣверъ и сѣверо-востокъ—Симанка и Бестужево въ 4 верстахъ.

*Исторія прихода.* Вначалѣ село Исса называлась Нарышкино, по фамиліи перваго владѣльца Нарышкина; потомъ перешло къ Поспѣлову и удерживало первое названіе. Куплено затѣмъ было графомъ Воронцовымъ; но такъ какъ прѣжнее названіе уже не соответствовало фамиліи новаго владѣльца, село начали называть „Исса“, по имени протекающей среди его рѣки Иссы, которая и свое начало беретъ въ очень не дальнемъ разстояніи отъ селенія. Первый владѣлецъ Нарышкинъ, которому Высочайше была дарована земля, на коей расположено теперь село Исса, перевелъ сюда первыхъ поселенцевъ частію изъ другихъ принадлежащихъ ему селъ и деревень, частію пригласилъ изъ вольныхъ жителей. На это указываетъ и

доселѣ существующія фамиліи нѣкоторыхъ жителей села Иссы, наприм., фамилія Хохловыхъ, которыхъ родоначальчикъ былъ хохоль изъ Малороссіи, — Саратовцевыхъ, перевезенныхъ сюда изъ Саратовской губерніи, — Засурцевыхъ — изъ-за рѣки Суры. Слѣдовательно, первые поселенцы села Иссы разнствовали другъ отъ друга, но съ теченіемъ времени разность эта болѣе и болѣе уменьшалась и въ настоящее время жители с. Иссы по названію и по вѣрѣ составляютъ одно цѣлое. Годъ первоначальнаго заселенія мѣстности, составляющей теперь приходъ, въ точности неизвѣстенъ. Нужно полагать, что приходъ открытъ во 2-й половинѣ XVII вѣка. Всѣ первые поселенцы села Иссы были православные христіане и часть раскольниковъ, которые впоследствии присоединились къ православію. По собственному-ли убѣжденію присоединились раскольники къ прав. Церкви, или вслѣдствіе чьей-либо проповѣди, — объ этомъ никакихъ свѣдѣній не сохранилось.

*Исторія храма.* Первый храмъ въ селѣ Иссѣ былъ небольшой, деревянный, во имя Святителя и Чудотворца Николая, воздвигнутъ былъ въ концѣ XVII, или въ началѣ XVIII столѣтія; потомъ, какъ говоритъ памятная книга, съ увеличеніемъ средствъ прихожанъ, построень былъ другой, довольно обширный храмъ во имя происхожденія честныхъ древъ Честнаго Животворящаго Креста Господня; оба эти храма сгорѣли въ 1808 году. На мѣсто ихъ построень теперь существующій храмъ каменный, начавшійся строиться въ 1820 году и совершенно оконченный въ 1833 году. Настоящій храмъ находится въ сѣверо-восточной части села и имѣетъ три престола. Въ настоящей — во имя происхожденія древъ св. Креста Господня; въ теплой церкви сирава во имя св. Димитрія Солунскаго, въ лѣвой сторонѣ — во имя св. Николая Чудотворца. Храмъ



довольно обширный, красивъ снаружи и производитъ очень пріятное впечатлѣніе, Утварью храмъ снабженъ достаточно. Чудотворныхъ иконъ и частицъ отъ св. мощей въ немъ нѣтъ. Нѣтъ въ храмѣ и особыхъ достопримѣчательностей.

*Епархіальная зависимость прихода.* Изъ памятной книги видно, что село Исса, по епархіальному управленію, принадлежало то къ г. Тамбову, то къ Казани, то къ Нижнему Новгороду. Съ открытіемъ въ Пензѣ самостоятельной епархіи, Исса, въ административномъ отношеніи, перешла къ Пензенскимъ преосвященнымъ.

*Причтъ.* При открытіи прихода причта положено: настоятель, второй священникъ, діаконъ и два псаломщика. Священниками были:—по первому штату: о. Назарій, священствовавшій неизвѣстное время; о. Иванъ, священствовавшій до 1774 г. неизвѣстное время; за встрѣчу пугачевцевъ съ крестомъ онъ, діаконъ Григорій Назаровъ и причетникъ, участвовавшіе съ нимъ въ встрѣчѣ, отданы въ военную службу; на мѣсто его, спустя полтора года, поступилъ изъ діаконовъ села Пятины Иванъ Ивановъ Охлестинъ изъ неученыхъ, священствовавшій до 1819 г., священ. Василій Ивановъ изъ неученыхъ (1819—1832 г.), священ. П. А. Автократовъ (1830—1853 г.), священ. Василій Степановъ (1854—1855 г.), священ. Г. А. Архангельскій (1855 г.—1868 г.), свящ. С. Н. Перуновъ (1868—1879 г.), священ. І. А. Голубевъ (1879—1880 г.), священ. О. Н. Спасскій (1880—1899 г.), перемѣщенъ въ г. Инсаръ; священ. А. М. Соколовъ, студентъ семинаріи (съ 1899 г. по 1904 г.), поступилъ изъ г. Инсара, а ушелъ въ с. Владыкино, Чѣмбарскаго уѣзда; священ. Н. О. Карсаевскій, студентъ семинаріи, перемѣщенный въ 1904 г. изъ села Липяговъ, Мокшанскаго уѣзда. Послѣдніе три священника были и завѣдую-

щими мѣстной второклассной школой. По II штату: священникъ Александръ Афанасьевъ, священствовавшій до 1813 года, священ. Александръ Ивановъ (съ 1813—1814 г.), Г. Г. Черновскій (съ 1814—1843 г.), Г. А. Архангельскій (1843—1855 г.), священ. П. А. Элпидинскій (1855—1862 г.), студентъ семинаріи; П. И. Чернозерскій (1862—1879 г.), студентъ семинаріи, переведенъ въ село Бутурлино; С. Н. Перуновъ (1879—1893 г.); священ. В. А. Александровскій (1893 г.—1912 г.), переведенъ на протоіерейское мѣсто къ соборной церкви г. Инсара; священ. Д. А. Столыпинъ (1912—1913 г.), перешелъ въ Иссу изъ с. Панцыревки, Город. уѣзда, и перемѣщенъ къ Казанской церкви г. Пензы, гдѣ и скончался; свящ. А. Теплозь переведенъ въ 1913 г. изъ г. Саранска.

Діаконы: Михаилъ Ивановъ (1813—1821 г.), Андрей Ивановъ (1823—1834 г.), И. Е. Кастальскій (1834—1867 г.), А. Г. Яхонтовъ (1867—1879 г.), М. Я. Тиховъ (1879—1883 г.), В. И. Рождественскій (1883—1894 г.), И. О. Архангельскій (1894—1904), О. А. Преображенскій (1904—1914 г.), П. И. Фенелоновъ съ 1914 года.

Дьячки 1 штата: Макарь Ивановъ (1813—1824 г.), и. должность дьячка священ. Александръ Ивановъ (1825—1827 г.), Петръ Васильевъ (1828—1831 г.), А. И. Турдакинъ (1831—1868 г.), В. И. Сперанскій (1868—1883 г.).

Дьячки 2 штата: И. М. Ахлестинъ (1816—1859 г.), А. Г. Украинскій (1859—1873 г.).

Пономари 1 штата: Александръ Макаровъ (1813—1822 г.), зашт. дьячекъ Макарь Ивановъ (1825—1828 г.), Александръ Макаровъ (1828—1831 г.), О. А. Знаменскій (1831—1851 г.), А. Г. Украинскій (1851—1859 г.), П. И. Катмисскій (1859—1865 г.).

Пономари 2 штата: Николай Александровъ (1813—1824 г.), П. И. Катмис-

скій (1824—1859 г.), Петръ Алексѣевъ (1830—1833 г.), Д. А. Гроздовъ (1865—1870 г.). Псаломщики 1 штата: С. Е. Быстровъ (1883—1892 г.), И. Θ. Чернозерскій (1892—1896 г.), И. И. Катмисскій (1896—1906 г.), А. И. Катмисскій (1906—1909 г.), діаконъ Е. А. Лентовскій (1909—1912 г.), П. К. Никольскій (1912 г.—1913 г.), А. И. Синайскій (съ 1913 г.). Псаломщики 2 штата: діаконъ В. И. Сперанскій (1883—1896 г.), П. И. Фенелоновъ (1896—1906 г.), С. П. Пономарьковъ (1906—1909 г.), священ. Н. Н. Несмѣловъ (въ 1909 г.), Г. Л. Святогоровъ съ 1909 г. и понынь.

Изъ вышеупомянутыхъ священниковъ о. Эпидинскій былъ человѣкомъ очень образованнымъ; онъ собралъ всѣ свѣдѣнія о приходѣ и записалъ ихъ въ памятную книгу; церковные документы велъ образцово. Протоіерей П. И. Чернозерскій умный человѣкъ, интересный собесѣдникъ, отъ котораго многому можно было научиться. Быть съ нимъ въ бесѣдѣ, какъ говорятъ прихожане, составляло удовольствіе. Священ. Столыпинъ прекрасно служилъ. Благоговѣніе его во время службы передавалось и всѣмъ молящимся.

*Архипастырскія посѣщенія прихода села Иссы.*  
Въ памятной книгѣ записано нѣсколько посѣщеній архипастырскихъ прихода. Преосвященный Гаій былъ въ Иссы проѣздомъ въ г. Саранскъ. Преосвящ. Аѳанасій въ Иссы былъ однажды. Преосвящ. Иринеи сдѣлалъ четыре посѣщенія села Иссы. Преосвящен. Амвросій былъ въ Иссы семь разъ: четыре раза проѣздомъ, однажды пробылъ три дня и каждый день слушалъ Богослуженіе, а два раза совершалъ самъ. 1857 г. 31 мая церковь села Иссы была посѣщена преосвящ. Варлаамомъ, который говорилъ поученіе о божбѣ и клятвѣ. Преосвящен. Григорій былъ въ

Иссъ два раза, хотя объ этомъ въ памятной книгѣ не упоминается. Въ 1883 г. 28 іюля въ Иссу прибылъ преосвящен. Антоній II; служилъ всенощную, а поутру литургію. Тотъ-же преосвященный въ Иссъ былъ въ 1887 г. 22 іюля и была совершена имъ литургія. Преосвящ. Митрофанъ пріѣзжалъ въ Иссу два раза: первый разъ въ 1891 г. 15 іюня и говорилъ поученіе въ храмѣ по случаю неурожая хлѣба, во второй разъ въ 1892 г. 12 сентября, въ храмѣ не былъ, а принялъ мѣстное духовенство возлѣ почтовой станціи, гдѣ остановился для смѣны лошадей.

Въ памятной книгѣ церкви села Иссы хранятся и имена бывшихъ архипастырей на Пензенской каѳедрѣ и ихъ характеристика. Гаія помнятъ, какъ знаменитаго своимъ происхожденіемъ и отличнаго по нарѣчію; Моисея—какъ благовиднаго и воодушевленнаго въ священнодѣйствіи, пылкаго и вмѣстѣ съ тѣмъ благоснисходительнаго судію; Иннокентія воспоминаютъ, какъ мужа просвѣщеннаго и святаго; Аѳанасія, какъ старца богобоязненнаго и строгаго блюстителя чина церковнаго; Амвросія 1-го помнятъ, какъ строгаго ревнителя о духовномъ просвѣщеніи пастырей и пасомыхъ; рассказываютъ, что его посѣщенія церковей были неожиданны и нечаянны, сопровождались строгимъ осмотромъ всего храма и всѣхъ принадлежностей его и испытаніями въ предметахъ духовенства, собираемаго въ одно мѣсто—или въ уѣздный городъ, или гдѣ находился мѣстный благочинный; Иринея помнятъ также какъ строгаго ревнителя о духовномъ просвѣщеніи духовныхъ и мірянъ; говорятъ, что онъ не терпѣлъ въ духовенствѣ притязаній за требоисправленія почти до уничтоженія всѣхъ доходовъ. Оба послѣдніе архипастыри были людьми учеными и отличались желѣзнымъ харак-

теромъ и непреклонною волею. Жизнь ихъ полна интереса. Большія статьи объ нихъ напечатаны въ солидномъ историческомъ журналѣ „Русская старина“.

*Населеніе прихода, занятіе жителей и религіозно-нравственное состояніе ихъ.* Число душъ въ настоящее время въ приходѣ села Иссы значитя: муж. пола-2208 д. и женскаго-2302, а всего обоого пола 4510 д. Языкъ жителей—чисто русскій и выговоръ правильный. Всѣ прихожане православные. Раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ. Храмъ Божій прихожане посѣщаютъ усердно; поученія и бесѣды слушаютъ съ большимъ вниманіемъ, если проповѣдникъ даетъ имъ въ своихъ поученіяхъ здоровую пищу для ихъ религіозно-нравственнаго самосознанія. Общеупотребительныя молитвы, каковы: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“ и др., а также „Вѣрую“ знаютъ почти всѣ. У таинствъ исповѣди и св. Причастія бываютъ почти всѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ по причинамъ уважительнымъ и неуважительнымъ; посты соблюдаютъ. Прихожане считаютъ своею непремѣнною обязанностью совершать поминовеніе усопшихъ въ теченіе шести недѣль и даже года и часто служатъ панихиды. Нѣкоторыя старушки при своей жизни стараются скопить 30—40 р. на сорокоустъ. Ходятъ на богомолье въ Саровъ, въ Прозвино, Кіевъ, Новый Іерусалимъ и др. мѣста. Прихожане любятъ крестные ходы; очень охотно берутъ хоругви, иконы и кресты. Предъ крестными ходами вокругъ храма въ страстные дни и на Пасху многіе за нѣсколько дней *абонируютъ* хоругви и иконы, для чего завязываютъ древки хоругвей чистымъ платкомъ или вкладываютъ платокъ въ кіотъ, въ которомъ находится икона.

Нравственность прихожанъ, конечно, не безъ недостатковъ. Севернословіе, прежнее пьянство, уличныя пѣсни, -вотъ

главные недостатки прихожанъ въ нравственномъ отношеніи. Среди населенія держатся разные наговоры и заговоры, заклинаніе червей на скотинѣ, грудницы, а также разныя повѣрья и предрасудки. Есть какой—нибудь дѣдушка „Митрій“, который заговариваетъ зубную боль. Есть и старуха „Степановна“, заговаривающая кровь, сибирскую язву, грыжу и др. божѣзни. Клиентовъ у нихъ много, несмотря на то, что въ Иссѣ есть земская больница. Мѣстное духовенство, конечно, на это реагируетъ соответствующими внушеніями.

Крестьяне въ Иссѣ одѣваются чисто, особенно молодежь. Молодой парень ходитъ въ праздничный день въ суконныхъ штанахъ и пиджакѣ; на ногахъ у него лакированные, дорого стоящіе, сапоги. Молодые дѣвицы, эти сельскія модницы, ходятъ въ шерстяныхъ сарафанахъ, отцѣланныхъ шелкомъ и атласомъ. Всѣ дѣвицы непременно имѣютъ новыя резиновыя галоши. На нѣкоторыхъ дѣвичьихъ лицахъ замѣтны пудра и румяны. Страсть къ щегольству въ одеждѣ значительно отражается на небольшомъ бюджетѣ крестьянина.

Главное занятіе жителей—хлѣбопашество. Въ послѣднее время хозяйство крестьянъ, особенно на хуторахъ и отрубныхъ участкахъ, улучшается. Кредитныя товарищества, земство, Булычевское сельско-хозяйственное общество, фирма Зданевичъ снабжаютъ крестьянъ денежными ссудами, плугами, сѣялками, жнейками, молотилками и т. п., и все это дается въ кредитъ на льготныхъ для крестьянъ условіяхъ. Отъ прежней сохи остается одно воспоминаніе. Животноводство тоже улучшается, благодаря породистымъ выписнымъ заводчикамъ.

Кромѣ главнаго занятія земледѣліемъ есть побочныя ремесла: сапожничество, валянье теплой обуви, выдѣлыва-

ніе овчинъ, плотничество и др. Благодаря издавна существующему въ с. Иссы базару, многіе жители занимаются торговлей. Есть мясники, торговцы рыбой, крупой, пшеномъ, сѣномъ, углемъ, лѣсомъ, щепнымъ товаромъ, лошадьми и пр.; есть содержатели постоянныхъ дворовъ, чайныхъ лавокъ, хлѣбопекаренъ. Масса женщинъ занимаются торговлей селедками, кренделями, конфектами, спичками, фруктами и другою мелочью. По словамъ торговцевъ, имъ отъ торговли мелочью можно кормиться. Многіе крестьяне разрабатываютъ конопель и продаютъ на базарѣ его въ большомъ количествѣ, а кастрига отъ выдѣлки конопли идетъ на отопленіе домовъ.

Въ с. Иссы находятся почтово-телеграфное отдѣленіе, земская больница со врачомъ, двумя фельдшерами и акушеркой; приставъ съ урядникомъ и 10 стражниками, земское училище, второклассная школа, волостное правленіе, есть телефонъ; живетъ земскій страховой агентъ и агенты частныхъ страховыхъ обществъ.

Средствами для содержанія причта служитъ плата за требоисправленіе, земля и небольшое казенное жалованье. Дохода отъ прихожанъ набиралось ранѣе болѣе двухъ тысячъ рублей, на всѣхъ пять членовъ причта; съ 1907 года доходъ понизился и теперь причтъ набираетъ не болѣе 1700 р. въ годъ. Пахотной земли у причта 66 десятинъ. Часть земли причтъ обрабатываетъ самъ и часть отдаетъ въ аренду или продаетъ.

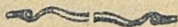
*Особенныхъ историческихъ событій* въ жизни крестьянъ села Иссы не было. Въ памятной книжкѣ отмѣчено о пугачевскомъ бунтѣ и голодѣ въ 1833 г. Памятенъ пугачевскій бунтъ, во время котораго въ с. Иссы повѣшены управляющій, бурмистръ и разграблены соляные амбары. Небольшой отрядъ солдатъ, состоявшій человекъ

изъ двадцати, былъ посаженъ въ погребъ и всѣ едва не задушены были. При окончательномъ усмиреніи села было употреблено огнестрѣльное оружіе; у жителей въ наказаніе были рѣзаны уши, рваны ноздри, село все вызжено. Священникъ о. Іоаннъ, діаконъ Гр. Назаровъ и одинъ причетникъ за потворство бунтовщикамъ были отданы въ военную службу. 1833 годъ былъ особенно изъ неурожайныхъ. Хлѣбъ продавался слишкомъ дорого; четверть ржи стоила 10 рублей серебромъ. Народъ питался лебедою, желудями, мякиной, даже древесными гнилушками. Другихъ какихъ-либо событій важныхъ и историческихъ въ с. Исѣ не было.

*Второклассная школа.* Со второй половины 19 столѣтія въ с. Исѣ было открыто земское одноклассное училище, котораго было совершенно недостаточно для такого сравнительно большого села. Съ 1897 года въ Исѣ существуетъ второклассная школа, которая въ 1905 г. была преобразована изъ мужской въ женскую. Преобразование совершилось въ злополучные революціонные годы, когда у всѣхъ нервность сильно была приподнята. Крестьяне такимъ преобразованиемъ были крайне недовольны; они говорили, что земля ими дана подѣ школу мужскую, а не женскую; „дѣвокъ учить не нужно, онѣ-де замужъ выйдутъ, а парней учить нужно“. Былъ даже составленъ приговоръ о нежеланіи совѣмъ имѣть женскую школу. Съ теченіемъ времени это недовольство постепенно сгладилось и въ настоящее время второклассная школа пользуется уваженіемъ и симпатіями населенія. Крестьянамъ нравятся въ школѣ религіозно-нравственныя чтенія, интересуются они и чтеніями литературнаго, историческаго содержанія и по сельскому хозяйству. Съ большимъ удовольствіемъ крестьяне посѣщаютъ и литературно-вокальные



вечера. Крестьяне очень охотно стараются, чтобы их дѣти учились во второклассной школѣ, такъ какъ будущая перспектива ея питомцевъ очень завидна. Окончившіе курсъ въ школѣ занимаютъ учительскія мѣста, должности телеграфистовъ, начальниковъ желѣзнодорожныхъ станцій, бухгалтеровъ, надсмотрщиковъ и др. Начальникомъ почтово-телеграфнаго отдѣленія въ с. Иссъ состоитъ окончившій курсъ въ Иссинской второклассной школѣ. Чиновничій мундиръ съ свѣтлыми пуговицами на дѣтяхъ крестьянъ особенно льститъ ихъ самолюбію. Земское училище и второклассная школа въ настоящее время создали молодое поколѣніе грамотнымъ. При школѣ имѣется общежитіе. Всѣ высокопоставленные лица, прїѣзжающія въ Иссу, посѣщаютъ и второклассную школу. Въ настоящемъ году школа устраивала два вечера въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и отправила на это благое дѣло до 200 р.



## Почему безучастны пастыри къ проекту реформы прихода?

Злободневнымъ вопросомъ въ настоящее время является вопросъ о реформѣ прихода. Много о немъ говорилось, много писалось и въ духовныхъ, и въ свѣтскихъ журналахъ, возгоралась полемика въ періодической печати, слышались рѣчи съ думской трибуны,—но менѣе всѣхъ высказалось по этому жгучему вопросу само сельское духовенство. Поэтому на страницахъ газетъ раздавалось недоумѣніе—почему молчитъ само духовенство въ этомъ важномъ вопросѣ и какъ бы проявляетъ полное равнодушіе къ тому или иному виду реформы прихода.

Но на самомъ дѣлѣ это спокойное отношеніе къ рѣ-

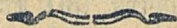
шенію вопроса о реформѣ прихода только кажущееся: духовенство сельское съ живѣйшимъ интересомъ слѣдить за теченіемъ дѣла о реформѣ прихода въ высшихъ сферахъ и считаетъ для себя неудобнымъ выступать печатно, потому что въ проектѣ реформы прихода во главу угла положенъ принципъ выборности клира, съ чѣмъ, конечно, сельское духовенство никогда не можетъ согласиться. Съ затаеннымъ трепетомъ духовенство слѣдить за той настойчивостью лѣвой печати въ проведеніи выборнаго начала, съ которою непривзванные радѣтели церкви дебатируютъ этомъ вопросѣ. Духовенство сознаетъ, что если бы осуществилось на практикѣ выборное начало въ томъ видѣ, какъ желаютъ свѣтскіе реформаторы, то это былъ бы послѣдній ударъ, свергающій цѣлое сословіе въ бездну случайностей, зависимости превратности, лишеній, рабства и т. д.

По идеѣ пастырь и паства должны представлять собою „единое стадо“; но суровая дѣйствительность показываетъ намъ, что это единеніе остается мечтой. Жизнь преподноситъ намъ такіе сюрпризы, что объ этомъ единеніи не можетъ быть и рѣчи. Яркой иллюстраціей того, какія силы могутъ допускать прихожане надъ своимъ пастыремъ, служить случай, сообщаемый газетой „Бама“. „Въ селѣ Коневѣ, Нижегород. у., сельскій сходъ, недовольный священникомъ, постановилъ не впускать священника въ церковь, запереть ее на замокъ и просить архіерея назначить другого священника. Постановление это привели въ исполненіе 4-е крестьянина, приговоренные за это къ тюремному заключенію“...

Случаи возмущенія прихожанъ на своего священника не рѣдки по самымъ ничтожнымъ причинамъ. Намъ извѣстенъ случай, какъ крестьяне цѣлымъ сходомъ отправились въ поле и прогнали оттуда священника, который хотѣлъ вспахать свою причтовую землю въ томъ клину, гдѣ была голока—паръ, съ цѣлью ввести правильный сѣвообо-

рогъ. Что будетъ съ духовенствомъ, если приходу предоставятъ право выбора? Въ какую зависимость подпадетъ тогда сельскій священникъ? При наличности въ деревняхъ кулаковъ-агитаторовъ приходъ, получивъ избирательное право, будетъ по ничтожнымъ поводамъ мѣнять священниковъ.

Вѣрный шагъ къ разрушенію послѣдняго мира между паствою и пастыремъ—это проведеніе въ жизнь выборнаго начала. Какимъ критеріемъ будетъ пользоваться толпа при выборѣ себѣ кандидата священства? Вотъ почему такъ рьяно треплютъ вопросъ о выборномъ принципѣ тѣ, которые желаютъ этимъ способомъ внести дезорганизацію въ жизнь православной Церкви, преслѣдуя затаенныя цѣли и намѣренія. Сельское-же духовенство никогда не можетъ согласиться съ проведеніемъ въ жизнь выборнаго начала, какъ принципа, не соответствующаго условіямъ современной жизни. (Паст. и паства.)



## **Священникъ Александръ Іоанновичъ Тибровъ.**

(Некрологъ).

Въ ночь на 15-е января скончался отъ удара одинъ изъ достойныхъ пастырей Пензенской епархіи, священникъ Казанской церкви с. Вачелай, Городищенскаго уѣзда, Александръ Іоанновичъ Тибровъ, на 60-мъ году своей жизни.

Покойный о. Александръ былъ сынъ священника того же села. Обучался онъ въ Пензенской семинаріи, окончивъ курсъ въ ней въ 1879 году. Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ по окончаніи курса состоялъ законоучителемъ и учителемъ въ Пичилейскомъ инородческомъ образцовомъ училищѣ. Въ 1881 г. онъ былъ рукоположенъ во священника

въ с. Бѣликово, Мокшанскаго уѣзда, 1886 г. былъ перемѣщенъ въ село Вачелай—на мѣсто умершаго своего отца для поддержанія его осиротѣлой семьи.

Съ первыхъ же дней вступленія въ свой родной приходъ покойный обратилъ все свое вниманіе на расширеніе небольшого деревяннаго храма и на приведеніе внутренней послѣдняго въ благолѣпный видъ. Покойный о. Александръ великій пастырскій подвигъ несъ съ большою честью и самоотверженіемъ. Никакія трудныя обстоятельства, никакія семейныя, хозяйственныя или иныя препятствія, ни даже болѣзнь, не удерживали его дома отъ совершенія богослуженій въ воскресные, праздничные и великопостные дни. Служба, совершавшаяся имъ въ означенные дни, никогда не оканчивалась ранѣе 11<sup>1/2</sup> или 12 часовъ дня, а иногда даже и позже. Къ тому же онъ съ богослуженіемъ постоянно соединялъ проповѣдь.

Кромѣ специально пастырскихъ обязанностей, о. Александръ въ теченіе почти 30 лѣтъ несъ обязанности законоучителя въ Вачелайской земской школѣ. Неопустительное посѣщеніе школы, усердное занятіе по преподаванію своего предмета, умѣнье заинтересовать дѣтей и настроить ихъ въ религіозномъ духѣ, справедливое и растворенное любовью отношеніе къ дѣтямъ,—вотъ главныя черты, характеризующія о. Александра, какъ законоучителя.

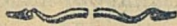
Кромѣ приходской и училищной службъ, о. Александръ проходилъ и другія должности: съ 1903—1915 г. г. въ теченіе 12 лѣтъ состоялъ духовнымъ слѣдователемъ по 1-му благ. округу Городищенскаго уѣзда; съ 1910 г. и до дня своей смерти—членомъ благочинческаго совѣта того же округа; въ 1912 г. (съ 7-го апрѣля и по 1-е іюля)—исправлялъ должность благочиннаго; въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1915 г. окружнымъ духовенствомъ

избранъ на должность духовника того же округа; былъ депутатомъ на общепархіальныхъ сѣздахъ въ г. Пензѣ; въ переживаемое нынѣ тяжелое время по выбору прихожанъ несъ великій и отвѣтственный трудъ въ качествѣ председателя волостного попечительства по призрѣнію семей взятыхъ на военныя дѣйствія не только въ своемъ приходѣ, но и въ предѣлахъ всей волости. Всѣ возлагаемыя на него обязанности о. Александръ исполнялъ добросовѣстно, смотрѣлъ на нихъ серьезно, стараясь принести пользу, чѣмъ и заслужилъ общее расположеніе какъ своихъ сослуживцевъ, такъ и прихожанъ.

О. Александръ оказывалъ многимъ и медицинскую помощь и давалъ всегда разумные совѣты. Удачное лѣченіе имъ глазныхъ (трахома) и желудочныхъ болѣзней было извѣстно далеко за предѣлами его прихода,—и къ нему являлись для лѣченія болѣзней этого рода иногда изъ мѣстностей, отстоящихъ отъ его прихода за 15—25 вер.

Погребеніе почившаго происходило 17 го января, въ воскресенье. Проститься съ своимъ дорогимъ „батюшкой“ явились всѣ его прихожане, горячо любившіе его, какъ своего добраго пастыря, за его простоту и доступность. Обширный храмъ едва могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. На глазахъ многихъ прихожанъ, особенно женщинъ, видны были слезы.

Свящ. *І. Померанцевъ.*

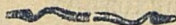


## По епархіи.

◆ Указомъ Св. Синода, отъ 19 января с. г., въ селѣ Рузвелѣ, принадлежащемъ къ приходу с. Виляекъ, Наровчатскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ двухъ лицъ.

◆ Въ консисторію поступило въ теченіе 1915 года кружечнаго сбора и другихъ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста и мѣстныхъ организацій помощи больнымъ и раненымъ воинамъ 40,058 руб. 19 коп., а всего съ начала войны по 1 января 1916 г. — 60,887 р. 62 к.

◆ Священникъ соборной церкви г. Н.-Ломова Іоаннъ Алявдинъ награжденъ Св. Синодомъ камилавкою за труды по религіозно-нравственному просвѣщенію нижнихъ чиновъ расположеннаго въ г. Н.-Ломовѣ запаснаго баталіона.



## *Извѣстія и замѣтки.*

**Законопроекты по духовному вѣдомству.** 2 февраля состоялось особое засѣданіе Св. Синода подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевскаго Владимира. Засѣданіе было созвано для разсмотрѣнія вопроса, какіе изъ внесенныхъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія въ Гос. Думу законопроектовъ слѣдовало бы признать неотложными для проведенія ихъ черезъ законодательныя учрежденія и какіе представлялось бы возможнымъ отложить разсмотрѣніемъ въ Гос. Думѣ. Выяснилось, что на законодательномъ разсмотрѣніи въ настоящее время находится 29 законопроектовъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Св. Синодъ призналъ, что, въ зависимости отъ обстоятельствъ нынѣшняго времени, слѣдуетъ взять обратно изъ Гос. Думы 4 законопроекта: о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на содержаніе іерусалимской и урмійской миссій, объ отпускѣ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ прибалтійскомъ краѣ и объ уравнианіи окладовъ содержанія изъ казны епархіальныхъ архіереевъ. Остальные

законопроекты, въ томъ числѣ и законопроектъ о преобразованіи православнаго прихода, признано желательнымъ оставить на законодательномъ разсмотрѣніи.

**Реформа духовно-учебныхъ заведеній.** 30 января состоялось засѣданіе Св. Синода для разсмотрѣнія вопросовъ общаго церковнаго управленія. Въ засѣданіи участвовали всѣ члены Св. Синода. Все засѣданіе было посвящено разсмотрѣнію вопроса о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Для всесторонняго ознакомленія съ вопросомъ Св. Синоду были доложены всѣ существующія по этому вопросу работы, начиная съ проекта предсоборнаго присутствія, намѣтившаго еще въ 1906 г. основныя начала преобразованія духовной школы. Затѣмъ Св. Синодъ ознакомился подробно съ выработаннымъ при бывшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода С. М. Лукьяновѣ проектомъ и, наконецъ, заслушалъ проектъ председателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ архіепископа Сергія Финляндскаго по тому же вопросу. Опредѣленныхъ заключеній по разсматриваемому вопросу Св. Синодъ въ этомъ засѣданіи не вынесъ, отложивъ окончательное сужденіе по существу дѣла до слѣдующаго засѣданія. По другимъ газетнымъ сообщеніямъ, совѣщаніе постановило отложить реформу духовныхъ учебныхъ заведеній до тѣхъ поръ, пока не будетъ проведена реформа свѣтской школы.

**Новыя епископскія кафедръ.** 27 января въ покояхъ митрополита московскаго Макарія состоялось совѣщаніе для разработки вопроса объ образованіи новыхъ епископскихъ кафедръ и о положеніи православнаго епископата.

**Новый порядокъ назначенія епархіальныхъ архіереевъ.** Для выработки правилъ подготовки кандидатовъ епископства и для облегченія пріисканія достойныхъ кандидатовъ на кафедръ епархіальныхъ архіереевъ при Св. Синодѣ обра-

зовано особое совѣщаніе, которое и составляетъ кандидатскіе списки. Предсѣдателемъ совѣщанія избранъ митрополитъ московскій Макарій. Этой же комиссіи поручено обсудить и нѣкоторые другіе вопросы въ видахъ лучшаго устройства епархіальной жизни и управленія.

### **Преобразование синодальнаго миссіонерскаго совѣта.**

Въ синодальныхъ кругахъ,—по словамъ „Н. В.“,—возбужденъ вопросъ о преобразованіи миссіонерскаго совѣта, для оживленія его дѣятельности. Существуетъ предположеніе соединить миссіонерскій совѣтъ и издательскій комитетъ, такъ какъ во многихъ отношеніяхъ дѣятельность ихъ совпадаетъ. Составъ миссіонерскаго совѣта имѣется въ виду пополнить новыми лицами.

**Пересмотръ программъ.** Въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ начались занятія по пересмотру программъ духовно-учебныхъ заведеній.

**Постановленія съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.** III всероссійскій съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и дѣятелей по пчеловодству вынесъ слѣдующія резолюціи:

1) Просить Св. Синодъ ходатайствовать передъ правительствомъ о признаніи воска, свѣчей, ладана, муки и вина предметами крайней необходимости и въ отношеніи перевозки грузами внѣочередными.

2) Разрѣшить епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ кредитоваться для восковыхъ операцій у центрального управленія при Св. Синодѣ, въ монастырскихъ и церковныхъ кассахъ или въ частныхъ банкахъ.

3) Просить Св. Синодъ придать центральному комитету характеръ самостоятельнаго, независимаго отъ хозяйственнаго управленія, учрежденія, на подобіе миссіонерскаго совѣта или издательскаго совѣта, или собственной властью,



или чрезъ законодательныя учрежденія путемъ внесенія въ нихъ соотвѣтственнаго законопроекта.

4) Отпустить на содержаніе и расходы центрального комитета: председателю центрального комитета—6000 р., 2 членамъ-постояннымъ (по 5000 р. каждому)—10000 р., члену представителю отъ хозяйственнаго управленія—1000 рублей, вознагражденіе за труды чиновъ контроля при Святейшемъ Синодѣ по участию въ засѣданіяхъ комитета и въ повѣркѣ денежныхъ документовъ и отчетности—1000 р., члену представителю отъ министерства земледѣлія—1000 рублей, 3 членамъ ревизіоннаго комитета—720 руб., счетоводу—3000 руб., правителю дѣлъ—2000 руб., на содержаніе канцеляріи—15280 р., а всего 40000 р.

5) Просить Св. Синодъ и министра земледѣлія сдѣлать срочное распоряженіе о принятіи мѣръ къ незамедлительному созыву мѣстныхъ совѣщаній по вопросу о закупкѣ воска, согласно циркуляра министерства земледѣлія и указа Св. Синода и просить эти совѣщанія мобилизовать всѣ мѣстныя силы для организаціи въ ближайшее же время закупки существующихъ на мѣстахъ запасовъ воска.

Принимая во вниманіе, что непомѣрныя цѣны на воскъ не вызываются никакими текущими экономическими условіями, съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ установленіи на время войны для продаваемого частными фирмами и торговцами воска опредѣленной цѣны, устанавливаемой на каждый періодъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Св. Синодомъ.

6) Въ виду окончанія 9 мая 1916 года льготнаго срока по пріобрѣтенію и пользованію церквами виномъ стараго изготовленія и возможныхъ затрудненій по снабженію церковей виномъ новой выдѣлки, съѣздъ постановилъ

просить Св. Синодъ обратиться въ департаментъ земледѣлія и къ г. министру финансовъ съ ходатайствомъ разъяснить комитетамъ виноградарства и винодѣлія, комитетамъ винодѣлія и чинамъ акцизнаго надзора, что запасы церковнаго вина въ складахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, пріобрѣтенные, законтракованные или заторгованные до 9 мая 1916 года, составляютъ собственность первой епархіи и могутъ быть использованы церквами полностью и послѣ 9 мая 1916 г., причемъ наличность вина, остающаяся на этихъ складахъ или закупленная и находящаяся на складахъ запродавшихъ его фирмъ къ 9 мая 1916 г., опредѣляется по книгамъ и документамъ, какъ акцизнаго, такъ и фактическаго надзора.

7) Признать, что церковно-богослужебное вино есть вино, изготовляемое изъ чистаго винограднаго сока съ мязгой или безъ нея, непременно красное, не содержащее никакихъ постороннихъ примѣсей, согласно съ каноническими правилами православной Церкви, и употребляемое, главнымъ образомъ, въ таинствѣ Св. Евхаристіи и для другихъ богослужебныхъ нуждъ.

8) Признать необходимымъ установить два типа церковно-богослужебнаго вина: 1) церковно-богослужебное сладкое и 2) церковно-богослужебное сухое.

Первый типъ получается пріемами, дозволенными правилами закона о виноградномъ винѣ 24 апрѣля 1914 года, обеспечивающими природную сладость и надлежащую окраску вина, безъ прибавленія посторонняго сахара.

При этомъ содержаніе спирта не должно превышать 16 объемныхъ °, количество прибавляемаго спирта не должно быть болѣе 4 об. °.

Второй типъ получается путемъ сбраживанія чистаго винограднаго сока, въ соотвѣтствіи съ правилами закона о виноградномъ винѣ, установленными для крепкихъ винъ.

При этомъ количество прибавляемаго спирта не должно превышать 4 объемныхъ, а общая крѣпость не должна быть выше 16 град.

Подсахариваніе постороннимъ сахаромъ ни въ коемъ случаѣ допущено быть не можетъ.

Принимая во вниманіе, что монополизациа церковно-богослужебнаго вина средствами епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ является наилучшей гарантіей выдѣлки канонически-чистаго вина, съѣздъ призналъ введеніе монополизации церковнаго винодѣлія одной изъ первыхъ и весьма важныхъ задачъ заводовъ, осуществленной, однако, въ виду техническихъ и экономическихъ затрудненій, послѣ тщательной и подробной разработки самаго вопроса объ этомъ въ центральномъ комитетѣ.

9) Признать неотложнымъ: а) учрежденіе спеціальныхъ школъ пчеловодства не менѣе какъ съ 2-лѣтнимъ курсомъ, при содѣйствіи департамента земледѣлія и вѣдомства православнаго исповѣданія;

б) введеніе преподаванія пчеловодства въ программы духовныхъ семинарій, второклассныхъ и церковно-приходскихъ училищъ, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній (среднихъ и низшихъ) и организація курсовъ пчеловодства при одномъ изъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ институтовъ, откуда готовились бы инструкторы пчеловодства;

в) субсидированіе школъ и мастерскихъ для изготовленія пчеловодныхъ принадлежностей при Сибирской и Херсонской епархіяхъ и Одесскомъ обществѣ пчеловодства, обезпечивъ ихъ землей и постройками;

г) учрежденіе пасѣкъ при низшихъ школахъ и немедленное открытіе школы имени Бутлерова Казанской земской управой;

д) созданіе опытныхъ станцій по пчеловодству въ разныхъ районахъ Имперіи и отдѣленія по пчеловодству— при опытныхъ сельско-хозяйственныхъ станціяхъ;

е) учрежденіе при департаментѣ земледѣлія „Комитета по пчеловодству“ для разработки общихъ мѣръ развитія пчеловодства, борьбы съ бѣдствіями пчеловодовъ и рекомендаціи департаменту мѣръ помощи.

10) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) о предоставленіи привилегій свѣчнымъ заводамъ, какъ церковнымъ организаціямъ, имѣющимъ опредѣленныя задачи общегосударственнаго характера;

б) о воспрещеніи выработки и продажи частными лицами церковныхъ свѣчей;

в) объ отмѣнѣ или пониженіи таможенныхъ пошлинъ на вывозимый изъ-за границы воскъ для нуждъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ;

г) о пониженіи желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ тарифовъ на провозъ внутри Имперіи воска, свѣчей и другихъ предметовъ церковно-богослужебнаго употребленія.

д) объ освобожденіи издѣлій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отъ промысловаго и другихъ казенныхъ налоговъ;

е) о выработкѣ мѣръ борьбы въ фальсификаціей воска;

ж) объ освобожденіи корреспонденцій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отъ расходовъ по обложенію почтовыми знаками.

(Колоколъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Духовенство и политика.—2) Епархіальный съездъ 1915 года и Общество взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи въ связи съ вопросомъ о постройкѣ Иннокентіевской богадѣльни.—3) Село Исса, Инсарскаго уѣзда.—4) Почему безучастны пастыри къ проекту реформы прихода.—5) Священникъ Александръ Іоанновичъ Тибровъ. (Некрологъ)—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ А. Поповъ.