



ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 11-й.

19-го Марта 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТЯВОСНІКЪ СЛАВІАНСКИХЪ ВѢДОМСТВЪ



№ 11

19 МАРТА
1911 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при Духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28 февраля 1911 г. № 17, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надвоонны совѣтники* учитель Липецкаго духовнаго училища *Георгій Воюявленскій*—съ 13 ноября 1909 г. и изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари* столоначальникъ Консисторіи *Петръ Добронравовъ* съ 20 января 1911 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Ярославки, Тамбовскаго у., діаконъ с. Никольскаго Чамлычка, Усманскаго у., Димитрій Ломовицкій, 9 марта; къ церкви с. Митрополья, Тамбовскаго у., священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви с. Пахатнаго Угла, того же уѣзда, Александръ Ильинскій, 12 марта; *на діаконское мѣсто* къ церкви с. Пахатнаго Угла учитель ц.-приходской школы с. Краснослободскаго, Кирсановскаго у., изъ крестьянъ, Иванъ Офицеровъ, 12 марта.

Уволены отъ должности по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства на основаніи производившихся дѣлъ: *діаконы*—с. Волчка, Козловскаго у., Аристархъ Скоровъ, 2 марта; с. Выползова, Лебедянскаго у., Семень Орловскій, 12 февраля; *псаломщики*—с. Волчка, Козловскаго уѣзда, Михаилъ Клыковъ, 2 марта; с. Выползова Григорій Рамзинъ, 12 февраля; с. Казачьей Слободы, Шацкаго уѣзда, Илья Никольскій, 4 марта и, *согласно прошенію*, за назначеніемъ [и. об. надзирателя Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы с. Шехмани, Линецкаго у., Петръ Курточеккинъ, 10 марта.

Исключаются изъ списковъ: за переходомъ на службу въ Уфимскую епархію—сверхштатный священникъ села Коргашина, Елатомскаго у., Іоаннъ Москалевъ, 8 марта; *за смертію—заштатные псаломщики*—с. Казачьяго Дюка, Шацкаго у., Алексѣй Цвѣтаевъ умеръ 11 февраля; села Шовскаго, Лебедянскаго у., Діомидъ Герофеевъ, умеръ 1 февраля.

П Р О Т О К О Л Ы

Епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовской епархіи за январскую сессию 1911 г.

(О к о н ч а н і е.)

90. Заслушанъ рапортъ священника с. Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Соколова на имя Его Преосвященства, отъ 18-го января сего года, въ коемъ онъ, представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе акты ревизіи свѣчныхъ ящичковъ г. Борисоглѣбска, доноситъ, что, при осмотрѣ свѣчнаго хранилища Срѣтенской г. Борисоглѣбска церкви, имъ найдено и конфисковано 15 ф. свѣчей неепархіального производства. При рапортѣ приложены: вѣдомости о заборѣ свѣчей епархіальныхъ церквами г. Борисоглѣбска и о количествѣ доставляемыхъ ими огарковъ.

О. Багрянскій предложилъ обратить вниманіе на церкви г. Борисоглѣбска Комитета свѣчнаго завода, въ особенности того члена онаго, на коемъ будетъ лежать наблюденіе за свѣчными ящиками.

Постановлено: предложеніе о. Багрянскаго согласовать.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29 - го января 1911 года: «*Смотрно. Е. Кирилль*».

91. Заслушано ходатайство Серафимовскаго духовнаго училища, въ коемъ Правленіе училища, указывая на тяжелое финансовое положеніе училища, образовавшееся вслѣдствіе постройки новаго класснаго корпуса, а также вслѣдствіе неисправности взносовъ о.о. Благочинными церквами г.г. Тамбова, Моршанска и Козлова, допустившими большіе недоимки за означенными церквами, —

просить Съездъ духовенства увеличить ежегодную субсидію училищу отъ завода съ 3000 до 5000 рублей, по крайней мѣрѣ на то время, пока училище не войдетъ въ норму относительно источниковъ содержанія изъ взносовъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ.

Такое же ходатайство поступило отъ Съезда о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа. Въ ономъ указывается еще на то, что Серафимовское духовное училище самое многочисленное въ епархіи, въ немъ нерѣдко обучаются дѣти иноокружныхъ родителей (до 100 человѣкъ), и въ этомъ смыслѣ училище обслуживаетъ до нѣкоторой степени интересы духовенства всей епархіи.

Согласуется предложеніе о. Предсѣдателя обсудить изложенныя ходатайства въ связи съ ходатайствами другихъ духовныхъ училищъ: Липецкаго и Шацкаго.

Съездъ о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа въ своемъ прошеніи на имя Его Преосвященства, считая себя вынужденнымъ немедленно приступить къ постройкѣ новаго класснаго корпуса, за ветхостью стараго, но имѣя въ распоряженіи своемъ недостаточную для того сумму денегъ (40000 рублей), ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ объ отпускѣ ему изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода единовременной безпроцентной ссуды въ 20000 рублей, каковую ссуду духовенство Липецкаго округа обязуется погасить изъ сборовъ съ церковей по округу на постройку новаго корпуса.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища, въ виду неотложности ремонта стараго деревяннаго дома училища, въ коемъ помѣщаются квартиры Смотрителя училища и помощника его и желательности устроенія въ новомъ классномъ корпусѣ водопровода и клозета, взамѣнъ ретирада, на что по смѣтѣ требуется сумма до 4500 рублей,

вслѣдствіе опредѣленія окружного съѣзда духовенства, отъ 17-го декабря 1910 года, ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ объ отпускѣ училищу ежегодной субсидіи отъ свѣчнаго завода 1500 рублей въ полномъ размѣрѣ, числящійся же за училищемъ долгъ свѣчному заводу въ 1000 рублей отсрочить уплатою до выполнения предполагаемаго ремонта, причемъ добавляетъ, что означенный долгъ Заводу училище полагаетъ возможнымъ и необходимымъ уплатить въ два года—1913 и 1914 г.г. по 500 рублей въ годъ.

По прочтеніи изложенныхъ ходатайствъ заслушаны мнѣнія Докладной Комиссіи по нимъ. По вопросу объ увеличеніи ежегодной субсидіи Серафимовскому училищу изъ средствъ свѣчнаго завода до 5000 рублей Докладная Комиссія, обсудивъ отзывы благочинническихъ собраній по сему вопросу, высказывается противъ увеличенія субсидіи, принимая во вниманіе мнѣніе духовенства 1-го Шацкого округа: «получая ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода 3000 рублей, Правленіе Серафимовскаго духовнаго училища проситъ еще 2000 рублей потому, что Тамбовскій, Моршанскій и друг. богатые округа не даютъ необходимыхъ денегъ на его содержаніе. Выдачу новой субсидіи Серафимовскому училищу слѣдуетъ считать большею несправедливостью и поощреніемъ упорному и намѣренному нарушенію долга настоятелями и старостами указанныхъ церквей.

По вопросу объ отсрочкѣ уплаты свѣчному заводу Шацкимъ духовнымъ училищемъ долга въ 1000 рублей и о выдачѣ ежегодной субсидіи въ 1500 рублей въ полномъ размѣрѣ, безъ зачета долга, Докладная Комиссія, рзсмотрѣвъ отзывы по сему вопросу благочинническихъ собраній, мнѣніемъ своимъ полагала бы разсрочить уплату долга на два года.

По ходатайству съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа о выдачѣ единовременной субсидіи въ 20000 рублей на постройку новаго корпуса мнѣнія Докладной Комиссіи не было представлено.

Ходатайство Сеаафимовскаго училища поддерживалъ о. Петръ Знаменскій, снова указавъ на то, что въ означенномъ училищѣ обучается много дѣтей иноокружныхъ родителей, и поэтому оно отчасти обслуживаетъ нужды всей епархіи, на что о. Димитрій Вадковскій, возражая ему, сообщилъ Съѣзду, что съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, каковыхъ въ училищѣ до 100 человекъ, оно получаетъ плату за правообученіе и таковыя ученики уцѣрба экономіи училища не причиняютъ.

По вопросу объ ассигнованіи субсидіи Липецкому училищу въ 20000 рублей о. Павелъ Преображенскій сказалъ: «печальный, жалкій видъ зданія класснаго корпуса въ Липецкомъ духовномъ училищѣ заставляеть насъ, какъ можно, скорѣе замѣнить его новымъ. Но для того, чтобы приступить къ постройкѣ новаго корпуса, нужно, конечно, не малыя средства. У насъ собрано уже 40000 рублей на это дѣло. А этого далеко недостаточно. Нужно, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ 60000 рублей, а тогда и начинать постройку. Въ виду этого духовенство и проситъ Епархіальный Съѣздъ отпустить недостающіе 20000 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода съ условіемъ, указаннымъ въ прошеніи Липецкаго окружнаго съѣзда о.о. депутатовъ».

О. Предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода находитъ невозможнымъ удовлетвореніе ходатайства, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ въ свѣчномъ заводѣ, развѣ только онъ (заводъ) найдетъ ихъ, взявши гдѣ либо ихъ заимообразно.

О. Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета по свѣчному

заводу священникъ А. Ястребовъ напоминаетъ съѣзду, что по постановленію одного изъ епархіальныхъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ болѣе 60 т. рублей брать съ завода ежегодно нельзя.

О. Багрянскій Николай, поддерживая ходатайство о выдачѣ заимообраной ссуды, указываетъ, что семинаріи выдана таковая же ссуда въ 20000 рублей, безвозвратно.

О. Димитрій Вадковской настаиваетъ удовлетворить ходатайство, но отложить до окончательнаго выясненія епархіальнаго бюджета. При этомъ онъ думаетъ, что съ 40000 рублями въ рукахъ можно начать постройку, если съѣздъ обѣщаетъ дать нужныя средства въ слѣдующемъ году.

О.о. Лачиновъ, Спасскій и друг. возражаютъ второй половинѣ рѣчи о. Вадковскаго.

О. Троянскій Ив. предлагаетъ: если съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ возможности удовлетворить ходатайство Липецкаго училища, имѣть сужденіе о семь на епархіальномъ съѣздѣ сессіи 1912 года въ первой очереди.

Означенное предложеніе съѣздомъ принимается.

Ходатайство Шацкаго духовнаго училища преній не возбуждало.

Постановил: согласовавъ мнѣнія Докладной Комиссіи, ходатайство Серафимовскаго духовнаго училища объ увеличеніи ежегодной субсидіи училищу до 5000 рублей отклонить, въ удовлетвореніи ходатайства Липецкаго съѣзда о.о. депутатовъ о выдачѣ изъ средствъ завода 20000 рублей въ заимообразную ссуду на постройку новаго класснаго корпуса отказать, ходатайство же Шацкаго духовнаго училища объ отсрочкѣ уплаты долга завода въ 1000 рублей до 1913 и 1914 г. г. удовлетворить. Что

же касается ежегодной субсидіи изъ средствъ завода духовнымъ училищамъ епархіи выдать оное, по примѣру прошедшаго года, въ полномъ размѣрѣ, а именно: 1-му Тамбовскому и Серафимовскому по 3000 рублей, а Липецкому и Шацкому по 1500 рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го января сего года: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

92. Слушали докладъ Ревизіоннаго Комитета свѣчнаго завода о разсмотрѣніи имъ «операционнаго плана Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на 1911 годъ. Ревизіонный Комитетъ докладываетъ съѣзду, что, по общемъ разсмотрѣніи прихода и расхода суммъ свѣчнаго завода по операціямъ его, онъ пришелъ къ общему заключенію, что жизнь нашего свѣчнаго завода, какъ всякаго торговаго учрежденія или предпріятія, трудно укладывается въ опредѣленныхъ рамкахъ; поползновеніе создать жизнь свѣчнаго завода по опредѣленному плану лишаетъ его, какъ всякое торговое предпріятіе, широты размаха и обѣщаетъ не столько пользы, сколько вреда. Установить какой либо опредѣленный планъ въ видѣ смѣты, при измѣнчивости цѣнъ, при вліяніи случайностей, при большей зависимости количества производства отъ спроса и при существованіи многихъ другихъ причинъ, — совершенно невозможно. Операционный планъ свѣчнаго завода имѣетъ характеръ гадательный, неопредѣленный и, какъ таковой, для пользы дѣла значенія не можетъ имѣть. Операционный планъ завода на 1911 годъ, какъ составленный преждевременно, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе указа Тамбовской Духовной Консисторіи отъ августа 1910 года, оказался еще болѣе несоответствующимъ своему назначенію. Въ виду изложеннаго Ревизіонный Комитетъ не можетъ рекомендовать его, какъ

руководство въ жизни завода, а посему онъ нашелъ нужнымъ свое вниманіе остановить на разсмотрѣніи расходовъ только общихъ и торговыхъ не касаясь расходовъ по производству завода. Проектъ измѣненій по статьямъ расхода операціоннаго плана къ докладу комитета прилагается.

По выслушаніи доклада о. Предсѣдателемъ сѣзда предложенъ былъ вопросъ: находить ли сѣздъ возможнымъ допустить заводъ производить свои операціи въ 1911 году безъ операціоннаго плана.

Г. Александръ Никол. Григоровъ спрашиваетъ: ставится ли заводу обязательство не выходить изъ смѣты. Изъ дѣлъ сѣзда выяснилось ему, что такового обязательства учрежденіями не дается, а если такъ, то планъ для завода не нуженъ.

О. Вороновъ. Планъ касается не операцій завода, а частныхъ расходовъ, это то и дорого сѣзду, посему смѣта необходима точная, операціонный же планъ, касательно производства завода можетъ быть приблизительнымъ.

О. Моршанскій. Сѣзду и было желательно, чтобы всякое приобрѣтеніе въ инвентарь завода предварительно вносилось въ смѣту завода, а Комитетъ завода назвалъ смѣту операціоннымъ планомъ и расширилъ со внесеніемъ въ нее всѣхъ операцій завода.

О. Багрянскій спрашиваетъ: «почему смѣта замѣнена операціоннымъ планомъ съ названіемъ непонятнымъ».

О. Предсѣдатель комитета свѣчнаго завода объясняетъ, что сѣздомъ духовенства не была указана Комитету программа смѣты.

О. Георгій Басовъ къ сему объясненію добавляетъ, что практика составленія операціоннаго плана взята имъ изъ Акцизнаго Управленія, гдѣ приходу и расходу по

всѣмъ операціямъ на будущій годъ составляется предварительно не смѣта, а операціонный планъ.

Г. Величко. Здѣсь, повидимому, не выяснено различіе операціоннаго плана и смѣты. Операціонный планъ касается специальности учрежденія технического производства его, а смѣта-всѣхъ операцій хозяйственныхъ; то и другое должно быть представляемо съѣзду на утвержденіе отдѣльными главами.

О. Предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ: «угодно ли собранію принять и утвердить операціонный планъ епархіальнаго завода на 1911 годъ».

Постановили: операціонный планъ епархіальнаго свѣчнаго завода на 1911 годъ принять и утвердить. На будущее время предложить Комитету свѣчнаго завода составлять операціонный планъ, касающійся технического производства завода, и подробную смѣту по всѣмъ хозяйственнымъ операціямъ отдѣльными главами.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 29-го янв. 1911 года: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

93. Слушали ходатайство Тамбовской Духовной Консistorіи объ ассигнованіи двадцати пяти тысячъ рублей на расширеніе зданія Консistorіи.

Это ходатайство было рассматриваемо на благочинническихъ собраніяхъ.

На основаніи актовъ благочинническихъ собраній Подготовительная къ Епархіальному Съѣзду Коммисія постановила: «принимая во вниманіе все болѣе и болѣе возрастающее дѣлопроизводство Консistorіи и крайнюю тѣсноту помѣщенія концеляріи ея, Коммисія полагаетъ, что расширеніе зданія Консistorіи необходимо при настоящихъ условіяхъ епархіальной жизни. Что же касается источника для ассигнованія на этотъ предметъ указанной

суммы 25000 рублей, то само духовенство по неимѣнію средствъ, какъ личныхъ, такъ и церковныхъ, а также вѣдствіе нуждъ по перестройкѣ семинаріи, въ настоящее время не можетъ придти на помощь; слѣдовало бы просить объ ассигнованіи суммы или заимообразно изъ средствъ свѣчнаго завода, или съ монастырей.

О. Предсѣдательствующій священникъ Димитрій Поспѣловъ предлагаетъ собранію выслушать мнѣніе представителя Духовной Консисторіи, Секретаря Александра Евфимовича Андріевского.

Секретарь Консисторіи Александръ Евфимовичъ Андріевскій выражаетъ благодарность Съѣзду за приглашеніе представителя Духовной Консисторіи для выслушанія отъ него причинъ и мотивовъ для ходатайства Консисторіи и затѣмъ излагаетъ исторію дѣла. Нижній этажъ настоящаго зданія Консисторіи сдѣланъ давно, около 60 лѣтъ тому назадъ. Въ 1873 году надъ нимъ былъ надстроенъ второй этажъ, послѣ чего зданіе Консисторіи стало не только соотвѣтствующимъ нуждамъ учрежденія, но по тому времени даже роскошнымъ. Въ то время было въ Консисторіи 7 столовъ, 15 человекъ чиновниковъ, входящихъ бумагъ было 16000 и исходящихъ 15000, а нынѣ 9 столовъ, до 50 чиновниковъ, входящихъ бумагъ 35000 и исходящихъ 30000, т. е. дѣлопроизводство увеличилось болѣе чѣмъ вдвое. Вмѣстѣ съ симъ развилось такъ называемое хожденіе по дѣламъ, почему, по сравненію съ прошлымъ, во много разъ увеличилось число посѣтителей Консисторіи, какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, — особенно много бываетъ посѣтителей предъ праздниками Рождества Христова съ прошеніями о малолѣткахъ. Приемная комната Консисторіи очень тѣсна, она скорѣе похожа на прихожую, чѣмъ на приемную. Нѣтъ мѣста въ ней, гдѣ бы

дежурному чиновнику можно принять посѣтителя. Къ 12-ти часамъ дня воздухъ въ пріемной бываетъ невозможенъ, буквально нечѣмъ дышать. Зданіе Консistoriи не отвѣчаетъ и санитарнымъ правиламъ; улучшенія въ этой части нельзя произвести. Кромѣ того въ зданіи Консistoriи помѣщаются многія епархіальныя учрежденія: Попечительство, правленіе эмеритальной кассы духовенства, совѣтъ Лебедянскаго пріюта. Сдѣлать какія либо улучшенія въ настоящемъ зданіи невозможно. Необходимо расширить его, увеличивъ число комнатъ для занятій Канцеляріи и для названныхъ учреждений. Вотъ тѣ причины, которыя побудили Духовную Консistoriю войти съ ходатайствомъ въ Съѣздъ объ ассигнованіи 25 тысячъ на пристройку къ зданіямъ Консistoriи.

О. Товарищъ Предѣдателя священникъ Димитрій Поспѣловъ предлагаетъ вопросъ господину Секретарю Духовной Консistoriи— нельзя ли произвести ремонтъ Консistoriи на казенныя деньги:

Священникъ о. Николай Багрянскій спрашиваетъ, на чьи средства построено зданіе Духовной Консistoriи. Священникъ о. Василій Алабовскій узнаетъ, на чьей землѣ стоитъ Консistoriя и кому считается принадлежащимъ это зданіе.

Александръ Евфимовичъ г. Андріевскій поясняетъ, что зданіе Консistoriи стоитъ на землѣ Архіерейскаго дома, первый этажъ зданія неизвѣстно на чьи средства построенъ, второй же на казенныя, ремонтъ производился лишь пять лѣтъ тому назадъ на отпущенныя 500 рублей Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Церковный староста г. Величко интересуется планомъ будущей пристройки.

Г. Секретарь Консistoriи говоритъ, что зданіе пред-

положено протянуть къ колоколнѣ и къ углу въ два этажа, одноэтажнымъ зданіемъ соединить съ существующимъ зданіемъ архива, отопленіе котораго сдѣлать болѣе безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи.

Священникъ о. Николай Багрянскій поясняетъ, что Консисторія обслуживаетъ интересы всего населенія поэтому и ремонтировать зданіе ея на казенныя деньги; нужно обратиться съ ходатайствомъ въ Святейшій Синодъ объ отпускѣ средствъ.

Г. Александръ Евфимовичъ Андріевскій сообщаетъ, что такое ходатайство возбуждено уже: испрашивается кредитъ въ 39 тысячъ руб.

О. Петръ Лачиновъ спрашиваетъ, заключенъ ли съ Казанскимъ монастыремъ документъ на землю, на которой стоитъ зданіе Консисторіи.

Г. Александръ Евфимовичъ Андріевскій говоритъ, что въ такомъ документѣ нѣтъ нужды, такъ какъ никто не собирается возбуждать дѣла о сносѣ зданій Консисторіи.

О. Товарищъ Предсѣдателя предлагаетъ высказаться объ источникѣ, изъ котораго можно было позаимствовать средства на капитальный ремонтъ зданій Консисторіи.

Секретарь Консисторіи г. Андріевскій говоритъ: Тамбовская Духовная Консисторія, возбуждая ходатайство, имѣла въ виду, что деньги будутъ заняты духовенствомъ у свѣчнаго завода, или эмеритальной кассы, а потомъ въ продолженіи лѣтъ 10, постепенно погасятся изъ прибылей завода. Такой способъ не обременитъ епархію.

О. Петръ Лачиновъ предлагаетъ войти съ ходатайствомъ о займѣ у монастырей епархіи.

О. Димитрій Вадковскій предлагаетъ попросить займа у монастырей безъ процентовъ.

Священникъ Николай Багрянскій говоритъ, что Ду-

ховная Консисторія обслуживала нужды и монастырей, а потому половину средств просимых на ремонтъ — взять изъ средствъ монастырей.

Церковный староста г. Величко предлагаетъ — Консисторія обслуживаетъ нужды всѣхъ — всѣ обращаются туда съ просьбами, особенно съ просьбами о документахъ, хранящихся въ архивѣ — поэтому и ремонтъ Консисторіи должно произвести на казенныя средства, нужно ждать отвѣтъ Святѣйшаго Синода на возбужденное ходатайство; и если не будетъ положеннаго отвѣта, возбудить новое ходатайство.

О. Петръ Лачиновъ предлагаетъ пообождать съ ассигновкою, ибо можетъ случиться, что Святѣйшій Синодъ откажетъ въ ходатайствѣ въ виду нашей ассигновки.

О. Протоіерей Александръ Савостьяновъ предлагаетъ ассигновать на ремонтъ зданій Консисторій подъ условіемъ, если Святѣйшій Синодъ не отпустить средствъ на ея ремонтъ.

О. Т. Предсѣдателя, находя вопросъ достаточно выясненнымъ, предлагаетъ сдѣлать постановленіе.

Постановилъ: Признать неотложною нужду въ распространеніи зданія Тамбовской Духовной Консисторіи, но принимая во вниманіе, что Тамбовская епархія до сихъ поръ не можетъ погасить всѣхъ долговъ, какія образовались за предыдущіе годы, начиная съ 1904 до 1910 г.г. при постройкахъ зданій для епархіальныхъ учреждений и духовно учебныхъ заведеній, вопросъ о выдачѣ 25000 рублей на распространеніе Консисторскихъ зданій въ настоящее время отклонить и въ сессіи будущаго 1912 года имѣть сужденіе по сему предмету. Въ настоящее же время просить Консисторію вторично ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ пособія на указанную

нужду, какъ засвидѣтельствованную настоящимъ собраніемъ Сѣвѣда.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го января 1911 года: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

94. Слушали ходатайство Совѣта Епархіального Попечительства объ изысканіи средствъ Епархіального Попечительства въ виду того, что таковыя съ каждымъ годомъ сокращаются, количество же просителей пособія увеличивается.

Этотъ вопросъ обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ.

По обсужденіи актовъ благочинническихъ собраній Подготовительная Комиссія, входя въ положеніе сиротъ и прочихъ лицъ нуждающихся въ помощи, предлагаетъ мѣры къ изысканію средствъ Епархіального Попечительства, какъ то: взимать 3 руб. съ священника, 2 руб. съ діакона и 1 руб. съ псаломщика, при добровольномъ ихъ перемѣщеніи, и отчисленіе половины трехъ-рублевого взноса на пріютъ въ пользу Епархіального Попечительства провести въ жизнь и къ тому же просить пособія у свѣчнаго завода.

О. Николай Багрянскій предлагаетъ обложить въ пользу попечительства каждаго вновь поступающаго священника 5 руб., діакона 3 руб. и псаломщика 2 руб.; отъ этого Попечительство получить въ годъ около 400 рублей.

Церковный староста г. Величко предлагаетъ платить церквамъ въ пользу попечительства 10 коп. съ каждаго пуда проданныхъ свѣчь.

Противъ его возражаютъ многіе: «это новый налогъ на церкви», другіе предлагаютъ это платить свѣчному

заводу, многіе предлагаютъ платить это причтамъ церквей. Въ виду сильнаго разногласія предложеніе г. Величко снято съ очереди.

Священникъ о. Іоаннъ Моршанскій предлагаетъ Съѣзду: обратиться съ предписаніемъ къ о.о. настоятелямъ церквей о тщательномъ исполненіи существующихъ сборовъ въ пользу Попечительства—обнесеніи кружекъ во время богослуженій—эта мѣра дастъ благіе результаты.

Постановили: извѣстить о.о. настоятелей тщательно исполнять всѣ существующія положенія о сборахъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, 29-го января 1911 г.: «*Утверждается. Еп. Кириллъ*».

95. Слушали журналъ № 2-й общаго собранія духовенства и церковныхъ старостъ Елатомскаго городского благочинническаго округа, въ которомъ постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о детальной разработкѣ вопроса о вознагражденіи депутатовъ окружныхъ и Епархіальныхъ съѣздовъ.

На приложенной при семь справкѣ Тамбовской Духовной Консистоіи о существующемъ способѣ вознагражденія о.о. депутатовъ 4-го декабря 1910 года послѣдовала резолюція Епископа Кирилла таковая: «*Количественный составъ будущаго епархіальнаго Съѣзда духовенства значительно измѣненъ, сравнительно съ предыдущими годами, едва ли теперь возможно будетъ уложить дѣло о вознагражденіи депутатовъ въ тѣ рамки, какія установлены на сей счетъ рѣшеніями 1908 года. Посему предлагается Съѣзду подвергнуть обсужденію вопросъ о вознагражденіи депутатовъ безобидномъ для всего духовенства и для сего передать на съѣздѣ журналъ общаго собранія духовенства и церковныхъ старостъ Елатомскаго городского благочинническаго округа*».

О. Николай Багрянскій предлагаетъ этотъ вопросъ обсудить на благочинническихъ собраніяхъ.

Церковный староста Григоровъ возражаетъ, что же мы тамъ будемъ судить, депутаты собираются для общаго дѣла, поэтому и источникъ ихъ вознагражденія долженъ быть общій, и сумма вознагражденія должна соответствовать ихъ дѣйствительнымъ расходамъ. Каждому округу нельзя отдѣльно расходовать на своего депутата, для Елатмы это очень дорого.

О. Спасскій возражаетъ противъ этого: отъ Елатмы одинъ депутатъ— тамъ 11 церквей, а я отъ 32. Дайте мнѣ три голоса противъ одного Елатомскаго— тогда и расходы все понесутъ одинаково.

О. Василій Звонаревъ говоритъ: все заинтересованы въ дѣлѣ съѣзда— пусть все одинаково и расходы несутъ.

Церковный староста г. Величко предлагаетъ возложить все расходы по содержанію депутатовъ— 3 рубля въ сутки и проѣздъ на двѣ лошади и билетъ 3-го класса по желѣзной дорогѣ отнести на средства свѣчнаго завода; тогда не будетъ никакихъ споровъ относительно этого. Потребуется для сего около 5000 рублей въ годъ.

О. Товарищъ Предсѣдателя предлагаетъ составить по сему вопросу постановленіе.

Постановили: Принять предложеніе г. Величко для оплаты депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, а плату окружнымъ депутатамъ отнести на средства окружного духовенства.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, 29-го января сего года: *«Консисторія сообщитъ настоящее постановленіе Комитету Свѣчнаго завода для доставленія отзыва и соображеній. До окончательнаго выясненія дѣла порядокъ остается прежній. Еп. Кирилль».*

Засѣданіе окончено въ 2½ часа пополудни.

Девять депутатовъ остались при особомъ мнѣніи, при семь прилагаемомъ.

**Въ Тамбовскій Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ сего
Съѣзда сессіи 1911 года**

особое мнѣніе.

28-го января на утреннемъ засѣданіи Епархіального Съѣзда принято предложеніе старосты Александра Ивановича Величко о томъ, чтобы всѣ расходы по проѣзду и содержанию депутатовъ Епархіального Съѣзда приняты на счетъ Епархіального свѣчнаго завода, каковой расходъ высчитанъ приблизительно въ 5000 р.

Мы, нижеподписавшіеся, по поводу сего постановленія высказываемъ свое особое мнѣніе. Расходъ на содержаніе и проѣздъ депутатовъ всегда оплачивался на мѣстахъ изъ средствъ духовенства и церквей по равной части и протестовъ по оплатѣ расходовъ депутатовъ не было; поэтому и нѣтъ нужды непроизводительно брать 5000 р. съ завода, средствъ котораго далеко не хватаетъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ епархіи.

При этомъ, при взиманіи расходовъ на депутатовъ, могутъ оказаться такіе курьезы: нѣкоторые округа на содержаніе учебныхъ заведеній не платятъ и свѣчь не берутъ, а ихъ депутаты наравнѣ съ депутатами платящихъ округовъ будутъ получать на содержаніе отъ свѣчнаго завода.

Священникъ Димитрій Разказовскій, священникъ Василій Софійскій, священникъ Стефанъ Космодамианскій, священникъ Іоаннъ Громогасовъ, священникъ Павелъ Израильскій, священникъ Василій Богоявленскій, свя-

щенникъ Михаилъ Соколовъ, священникъ Евгенийъ Кедровъ, священникъ Алексѣй Розановъ.

На семь особомъ мнѣніи отмѣтка Его Преосвященства 29 января сего года: *«Смотрно»*. *Еп. Кириллъ.*

№ 15-й.

Предсѣдатель священникъ о. Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители священники о. Ѳеодоръ Канинскій и о. Григорій Ѳеодоровскій. О.о. депутатовъ было 87.

96. Заслушанъ указъ Тамбовской Духовной Консistoriи, отъ 19 января 1911 года за № 1251 на имя предсѣдателя докладной Комиссиіи Тамбовскаго Епархіальнаго Съѣзда священника Димитрія Вадековскаго по вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе предсѣдателя и 3-хъ членовъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, на канцелярскіе расходы и на разъѣзды, согласно указа Св. Синода, отъ 23 марта 1910 года за № 24; на что 18 текущаго января послѣдовала за № 487 резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: *«Потребные 1000 р. должны быть отпущены изъ прибылей свѣчнаго завода и ежегодно вноситься въ его смету, о чемъ сообщить Съѣзду чрезъ докладную Комиссію къ свѣдѣнію»*.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29 января сего года: *«Смотрно»*. *Е. Кириллъ.*

97. Заслушанъ отчетъ Липецкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ израсходованіи суммъ, полученныхъ съ церковей округа на церковныя школы въ 1910 году.

Постановили: Въ виду резолюціи Его Преосвященства на постановленіи Съѣзда сессіи 1910 года за № 62,

что Отдѣленія должны давать отчетъ Епархіальному Училищному Совѣту, настоящій отчетъ приложить къ наряду.

На семь постановленій отмѣтка Его Преосвященства 29 января 1911 года: «*Смотрьно. Еп. Кирилл*».

98. Заслушано отношеніе Тамбовской Духовной Консисторіи, отъ 19-го января 1911 года за № 184, съ рапортомъ председателя докладной Комиссіи священника Д. Вадковскаго по вопросу о перенесеніи времени созыва съѣзда съ января на сентябрь мѣсяць.

Въ рапортѣ своемъ Председатель Докладной Комиссіи, сознавая неудовлетворительность во многомъ работы этой комиссіи заявляетъ, что въ распоряженіи Комиссіи было мало времени, которое совпало къ тому же съ праздниками Рождества Христова и Крещенія, когда члены Комиссіи заняты были исполненіемъ своихъ непосредственныхъ пастырскихъ обязанностей по приходу, а такъ же и по подготовленію годовой церковной и школьной отчетности и что недостатокъ и неудобство времени будетъ причиною неудовлетворительности подготовительныхъ къ Съѣзду работъ до тѣхъ поръ, пока начало Епархіальнаго Съѣзда не будетъ перенесено съ января мѣсяца или на іюнь, когда кончается учебный годъ, или на сентябрь, когда учебный годъ начинается. Тогда всѣ учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія съ большею осмотрительностью и полнотою могутъ составлять свои доклады, отчеты и смѣты на слѣдующій гражданскій годъ, и подготовительная Комиссія съ своей стороны будетъ въ состояніи своими работами во многомъ облегчить занятія Епархіальнаго Съѣзда.

Г. Церковный староста Величко заявилъ, что перенесеніе съѣзда на сентябрь крайне неудобно для сельскихъ хозяевъ, когда полевые работы бываютъ чуть-ли еще не въ самомъ разгарѣ, поэтому же неудобенъ и іюнь.

Лучшее время для съезда начало февраля или 2-я половина ноября.

Г. Церковный староста Затонскій тоже указывает на ноябрь, какъ на самый свободный, тихій, безработный мѣсяць, когда и церковные старосты располагаютъ болѣе свободнымъ временемъ.

Священникъ Алабовскій высказывается за перенесеніе времени съезда на іюнь, іюль или августъ, какъ мѣсяцы, въ которые священники свободны отъ школьныхъ и законоучительскихъ обязанностей.

Священники Знаменскій и Золотовъ предлагаютъ перенести время съезда на декабрь.

Священникъ Розановъ проситъ не измѣнять времени съезда.

Перенесеніе срока съезда на Ноябрь или Декабрь чрезвычайно неудобно въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ тогда придется разсматривать годовые отчеты нашихъ экономическихъ частей слишкомъ поздно—почти по прошествіи цѣлаго года, слѣдующаго за отчетнымъ. Вслѣдствіе этого при разсматриваніи смѣтъ на слѣдующій годъ мы не будемъ имѣть послѣднихъ точныхъ данныхъ по экономической части за послѣдній, ближайшій къ смѣтному, годы; мы не будемъ, напримѣръ, знать состояніе недоимокъ взносовъ, разныхъ дефицитовъ, остатковъ, не будемъ знать прибыли по свѣчному заводу. Понятно, что мы, при разсматриваніи и утвержденіи новыхъ смѣтъ, а также при новыхъ ассигнованіяхъ изъ суммъ свѣчного завода, будемъ все это дѣлать какъ бы въ потемкахъ. Перенесеніе же срока отчетности по всѣмъ нашимъ учрежденіямъ на 1-е Августа, при чемъ экономическій годъ будетъ соотвѣтствовать учебному году, какъ показали опытъ недавнихъ лѣтъ, вносить въ отчетность необычно-

венную путаницу, почему опытъ этотъ не привился въ Тамбовской епархіи. Я считаю самымъ лучшимъ оставить прежній срокъ Съезда, т. е. 20 Января. Къ этому времени всѣ наши учрежденія, какъ показалъ опытъ, могутъ представлять свои точные годовые отчеты за послѣдній годъ, а о.о. депутаты, имѣя самыя послѣднія и точныя свѣдѣнія о состояніи епархіальныхъ финансовъ, всегда будутъ, такъ сказать, во всеоружіи при разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтъ, а также открытіи новыхъ кредитовъ.

Постановили: оставить время Епархіальнаго Съезда прежнее, т. е. 20-е Января.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 29-го января, 1911 года: «*Утверждается. Еп. Кирилл.*»

99. Заслушавъ рапортъ Предсѣдателя Докладной Комиссіи священника Д. Вадковскаго на имя Преосвященнаго Кирилла, въ коемъ онъ заявляетъ объ окончаніи 3-хъ лѣтней службы его въ должности Предсѣдателя въ Докладной Комиссіи и проситъ уволить его отъ этой занимаемой имъ должности.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 27-го Января: «*Въ сгъздѣ. Произвести выборы предсѣдателя докладной Комиссіи на слѣдующее 3-хъ лѣтіе*». Единогласно *постановили:* за понесенные труды Предсѣдателя докладной Комиссіи о. Вадковскаго благодарить и просить его вновь принять на себя обязанности Предсѣдателя Докладной Комиссіи на новое трехлѣтіе на что и послѣдовало его согласіе. Въ вознагражденіе трудовъ понесенныхъ о. Вадковскимъ по дѣламъ Комиссіи выдать ему изъ суммъ свѣчнаго завода пятьдесятъ (50) рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 Января сего года: „*Утверждается. О. Д. Вад-*

ковскій войдетъ ко мнѣ съ рапортомъ о вознагражденіи его сотрудниковъ. *Е. Кириллъ*».

100. Слушали словесное заявленіе Предсѣдателя Съезда объ избраніи ревизоровъ эмеритальной кассы духовенства. Таковыми состояли—священникъ Алксѣй Поспѣловъ, о. Павелъ Моршанскія и о. Іаковъ Тарховъ. Имъ кончился трехлѣтній срокъ службы.

Постановили: о.о. ревизоровъ эмеритальной кассы за службу благодарить и просить ихъ послужить и новое трехлѣтіе.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 29 Января сего года: «*Утверждается. Е. Кириллъ.*»

101. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съезда объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по общежитію Семинаріи. Таковыми состояли: священники о. Феофилактъ Кобяковъ, о. Василій Реморовъ и о. Димитрій Разказовскій.

Постановили: за понесенные труды о.о. членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить. Просить священника Разказовскаго быть членомъ Ревизіоннаго Комитета на новое трехлѣтіе, а на мѣсто выбывшихъ членовъ Комитета священника Кобякова и священника Реморова просить священниковъ о. Павла Багрянскаго и о. Алексѣя Щеголева. Лица эти изъявили свое согласіе.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 29 Января сего года: «*Утверждается. Е. Кириллъ.*»

102. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя съезда, что трехлѣтній срокъ службы священника Василя Реморова въ должности члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища кончился и нужно избрать новаго члена Совѣта на предстоящее трехлѣтіе.

Постановили: Просить на должность члена Совѣта

Епархіального женскаго училища на предстоящее трехлѣтіе священника о. Дмитрія Вадковскаго. Послѣдній изъявилъ свое согласіе.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 Января сего года: «*Утверждается. Е. Кирилль*».

103. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда, что на бывшемъ попечительскомъ собраніи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ о.о. депутаты изъявили желаніе продолжить рублевый взносъ съ каждаго штата епархіи въ пользу Попечительства училища въ текущемъ 1911 году и что необходимо поэтому этотъ взносъ съѣздомъ утвердить.

Постановили: Продолжить рублевый взносъ съ каждаго штата епархіи въ пользу попечительства Епархіального женскаго училища въ текущемъ году.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го Января сего года: «*Утверждается. Еп. Кирилль*».

104. Слушали докладъ обще-епархіальнаго Ревизионнаго Комитета съ приложенной къ нему вѣдомостью о недоимкахъ, оказавшихся къ 1-му января 1911 года по взносамъ 1) 10⁰/₁₀₀ на нужды семинаріи и ея общежитія 2) 20⁰/₁₀₀ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и 3) 40 копѣчному на прибавку жалованія наставникамъ Епархіальнаго женскаго училища и справку Консисторіи по 34³/₈ ⁰/₁₀₀, взамѣнъ свѣчнаго дохода, взносу.

Нѣкоторые о.о. депутаты и церковные старосты высказали свои соображенія о томъ, какъ избѣжать этихъ недоимокъ на будущее время. Предлагали просить Консисторію предписать о. о. Благочиннымъ взыскать недоимки съ неплательщиковъ, а на будущее время обращать самое серьезное вниманіе на правильное веденіе церков-

наго хозяйства, на правильность записей въ приходо-расходныхъ книгахъ.

Церковный староста Величко предлагаетъ оповѣстить настоятелей и церковныхъ старостъ, за которыми числятся недоимки, чтобы они озаботились уплатой этихъ недоимокъ, въ противномъ случаѣ они будутъ вызваны въ сѣздъ для дачи личныхъ объясненій.

Церковный староста *Θ. Ф. Юковъ* находитъ такое предложеніе неудобноисполнимымъ. Требованіе въ сѣздъ для объясненій настоятелей и церковныхъ старостъ будетъ ихъ «шокировать». Достаточно и одного письменнаго объясненія.

Церковный староста *Затонскій* предлагаетъ вести «дневникъ» всѣхъ церковныхъ поступленій въ книгахъ, выданныхъ Консистооріей.

О. Н. Багрянскій предлагаетъ вести эту запись въ простыхъ дневникахъ, а священникъ *о. П. Израильскій* не видитъ пользы такой записи. «Дѣло, говоритъ онъ, въ совѣсти, а не въ формальности. Достаточно и тѣхъ книгъ для записей, какія существуютъ; т. е. приходо-расходныя книги, выданныя Консистооріей. Церковный староста *И. В. Болховитяновъ* предлагаетъ въ случаѣ недоимки требовать письменное объясненіе отъ однихъ церковныхъ старостъ.

Церковный староста Величко возражаетъ, что бумага не конфузится, не краснѣетъ, а вотъ если придется предъ сѣздомъ отвѣтъ держать, такъ пожалуй не всякій пожелаетъ и постарается быть исправнымъ плательщикомъ.

Постановили: 1) Просить о.о. благочинныхъ приложить всѣ доступныя имъ мѣры къ взысканію недоимокъ. 2) Предложить о.о. благочиннымъ обратить самое серьез-

ное вниманіе на правильное веденіе причтами и церковными старостами записей въ приходо-расходныхъ книгахъ, согласно дѣйствительнымъ поступленіямъ. 3) Предложить церковнымъ старостамъ вести «дневники» всѣхъ денежныхъ поступленій въ церкви и за всѣми службами въ своихъ собственныхъ, а не Консистоіей выданныхъ, книгахъ. 4) Сдѣлать письменное предложеніе настоятелямъ и церковнымъ старостамъ, за которыми числятся недоимки, чтобы они озаботились уплатой ихъ, въ противномъ случаѣ они вызваны будутъ въ общепархіальный съѣздъ 1912 года для дачи личныхъ объясненій.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 29 января сего года; *«Пп. 1 и 2 утверждаются, по пунктамъ же 3 и 4-му Консистоія дастъ свое заключеніе особымъ журналомъ и окончательное рѣшеніе сообщитъ будущему съѣзду къ свѣдѣнію. Е. Кириллъ.»*

105. Заслушанъ указъ Тамбовской Духовной Консистоіи отъ 27 января 1911 года за № 1768 объ избраніи новаго предсѣдателя Ревизіонной Коммисіи вмѣсто уволеннаго отъ должности протоіерея Алексѣя Воинова.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, такъ какъ обязанности ревизіонной коммисіи ложатся на новаго члена Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь постановленіи отмѣтка Его Пресвященства, отъ 29 января 1911 г.: *«Смотрно». Еп. Кириллъ.»*

106. а) Заслушаны прошенія объ ассигнованіи денежныхъ пособій священно-церковно-служителямъ епархіи на содержаніе дѣтей ихъ изъ средствъ свѣчнаго завода.

Постановили: выдать пособіе слѣдующимъ лицамъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) Псаломщику с. Красивки Іонѣ Успенскому 20 рублей, 2) псаломщику—діакону с. Костина Отдѣльца Андрею Дубровскому 20 рублей, 3)

псаломщику—діакону с. Власовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Семену Денисову 20 рублей, 4) псаломщику с. Колаиса, Кирснновскаго уѣзда, Гаврінлу Вознесенскому 20 рублей, 5) діакону с. Зарубкина, Спасскаго уѣзда, Іоанну Цвѣтову 20 рублей, 6) псаломщику с. Космодаміанской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Михаилу Димитревскому 20 рублей, 7) псаломщику с. Росляй, Тамбовскаго уѣзда, Ивану Лебедеву 40 рублей, 8) псаломщику с. Знаменскаго Петру Сосновскому 40 рублей, въ счетъ недоимки, 9) діакону За-воронежской Слободы, Казловскаго уѣзду, Іоанну Ламскому 40 рублей, 10) священнику с. Канди, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣю Липовскому 40 рублей, 11) священнику с. Косыревки, Липецкаго уѣзда, Геннадію Болховитянову 40 рублей, 12) псаломщику с. Егоровки, Моршанскаго уѣзда, Ивану Егоровскому 40 рублей, 13) псаломщику с. Вязовой, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣю Магницкому 40 рублей, 14) священнику с. Княжей Байгоры, Стефану Вертоградову 40 рублей, 15) псаломщику с. Александровки, Козловскаго уѣзда, Николаю Борщевскому 40 рублей, 16) священнику с. Давыдова, Моршанскаго уѣзда, Сергію Похваленскому 40 рублей 17) псаломщику села Горѣлаго, Тамбовскаго у., Петру Виндряевскому 40 рублей, 18) діакону села Подгорнаго, Липецкаго уѣзда, Василию Архангельскому 40 рублей въ счетъ платы за содержа-ніе дочери, 19) священнику с. Терноваго, Кирсановскаго уѣзда, Θεодору Корельскому 40 рублей, за счетъ содержа-нія дочери, 20) священнику с. Хомутовки, Спасскаго уѣзда, Павлу Кедрину 40 рублей, 21) псаломщику села Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣю Назарову 40 р., 22) псаломщику с. Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Іоанну Кибиреву 40 руб., 23) псаломщику с. Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, Димитрію Смирнову, 40 руб., 24)

священнику с. Дмитріевщины, Тамбовскаго у., Іоанну Денисову 60 рублей, 25) священнику села Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, Стефану Вихрову 60 р. въ счетъ недоимки, 26) псаломщику с. Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, Ивану Лукину, 60 рублей зачестъ за содержаніе дочери, 27) священнику с. Городища, Николаю Сахарову 60 рублей, 28) священнику с. Талицкаго Чамлычка, Усманскаго уѣзда, Іоанну Политову 60 рублей, 29) священнику с. Казинскихъ Подворокъ, Козловскаго уѣзда, Константину Райскому 60 рублей—зачестъ за содержаніе дочери, 30) священнику с. Ранина, Козловскаго уѣзда, Николаю Райскому 60 руб. зачестъ за содержаніе дочери, 31) священнику с. Плавицы, Липецкаго уѣзда, Александру Громкову 60 рублей зачестъ за содержаніе дочери, 32) священнику с. Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Михаилу Лачинову 60 рублей, 33) священнику с. Ласина, Елатомскаго уѣзда, Прокопію Сохранскому 60 рублей, 34) діакону с. Лежайки, Козловскаго у., Александру Зимину 60 руб., 35) діакону с. Ново-Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда, Матвѣю Васильеву 60 руб. 36) священнику села Игнатѣева, Темниковскаго у., Александру Черменскому 40 рублей, 37) псаломщику с. Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Андрею Лакедемонскому 40 рублей, 38) священнику с. Ушакова, Николаю Гурьеву 40 руб., 39) священнику с. Махонова, Лебедянскаго уѣзда, Григорію Ястребцеву 40 руб., зачестъ за содержаніе дочери, 40) священнику села Космодамианской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Владиміру Казанскому 40 рублей, 41) священнику села Поповки, Козловскаго уѣзда, Іоанну Ольховскому 40 руб., 42) псаломщику с. Мѣднаго, Александру Вознесенскому сложить недоимку 57 руб. 80 коп., 43) діакону с. Карай-Салтыкова Ѳеодору Липовскому 100 рублей, 44) діакону

с. Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрею Киселеву 20 рублей, 45) вдовѣ діакона села Матчи, Темниковскаго уѣзда, Павлѣ Касаткиной 60 рублей, 46) діакону села Громка, Моршанскаго уѣзда, Алексѣю Студенецкому разрѣшить уплату взносовъ за дочерей въ два срока, каковыя укажетъ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, 47) воспитанницѣ III-го класса Александрѣ Гавриловской на нынѣшній годъ назначить 35 руб., 48) воспитаннику II-го класса семинаріи, Гавріилу Рождественскому сложить со счетовъ общежитія 10 руб., 49) священнику с. Малаго Студенца, Шацкаго уѣзда, Сергѣю Поспѣлову 40 рублей, 50) священнику с. Ольховца, Лебедянскаго уѣзда, Леониду Славину 40 рублей. Итого 2122 руб. 80 коп.

б) Слѣдующія же прошенія, за непредставленіемъ нужныхъ документовъ отъ благочинныхъ и учебныхъ заведеній—священника Александра Климентова, діакона Василія Казанскаго, псаломщика Семена Трескина, псаломщика Александра Островскаго, псаломщика Андріана Попова, псаломщика Александра Архангельскаго, псаломщика—діакона Ефима Жураковскаго, священника Іоанна Родникова, діакона Григорія Райскаго, священника Петра Надеждина, священника Николая Веселовскаго, священника Василія Богоявленскаго, священника Павла Чугунова, псаломщика Петра Островскаго, діакона Евгенія Левкоева, псаломщика Александра Агерова, псаломщика Ивана Колчева, діакона Василія Иванова, діакона Василія Трунова, діакона Димитрія Ильинскаго, священника Николая Покровскаго, псаломщика Михаила Петровскаго, священника Іоанна Островскаго, псаломщика Василія Архангельскаго, псаломщика Павла Цвѣткова и священника Знаменскаго; за отсутствіемъ основаній личнаго почетнаго гражданина Николая Ив. Троицкаго, діакона Тимофея

Радугина, псаломщика Ивана Богоявленскаго, псаломщика Василия Богоявленскаго, священника Петра Рождественскаго, діакона Митрофана Павловскаго, діакона Василия Троицкаго, священника Москалева, діакона Петра Архангельскаго, діакона Θεодора Стеженскаго, діакона Стефана Зарубкинскаго, священника Михаила Новопокровскаго, и поступившимъ послѣ срока—діакона Петра Неунылова, діакона Ивана Семенова, священника Іоанна Авдакова и псаломщика Ивана Кроткова оставить безъ удовлетворенія.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 29-го января сего года: «*Комитетъ свѣчного завода представитъ свой отзывъ, возможно ли выполненіе сего списка ассигнованій и, если возможно, то въ какомъ порядкѣ; изложенное подъ буквой б) утверждается. Еп. Кирилл.*

На собраніи не были священники С. Рыбинскій и Н. Скрижалинъ и старосты Г. Наплековъ, г. Степановъ и г. Протасовъ.

№ 16-й.

29 января, Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе открыто было въ 9 час. утра подѣ председательствомъ священника Іоанна Моршанскаго, дѣлопроизводители священники Владмиръ Конобѣвскій и Сергій Лавровъ. О. О. депутаты и г.г. церковные старосты присутствовали въ количествѣ 90 человекъ; *отсутствовали церковные старосты: Наплековъ и Степановъ.*

107 Слушали прошенія слѣдующихъ лицъ: заштатнаго священника села Потапьева, Елатомскаго уѣзда, Θεодора Дьячкова, діакона села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда, Алексѣя Кашменскаго, вдовы священника с. Рождественскихъ Подворковъ, Тамбовскаго уѣзда, Алаксандры

Никольской, воспитанника II кл. III отд. духовной Семинарии Василия Иванова, псаломщика с. Попова, Лебединскаго уѣзда, Дмитрія Орлова, вдовы псаломщика с. Аносова-Ермишь, Темниковскаго уѣзда, Любви Кременской, бывшаго эконома Епархіальнаго женскаго училища нынѣ священника Соткинскихъ заводовъ, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Александра Милютина, псаломщика с. Байловки, Моршанскаго уѣзда, Якова Громковскаго, вдовы коллежскаго секретаря Ольги Знаменской, священника с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда, Іоанна Родникова, священника с. Покасъ, Спасскаго уѣзда, Павла Молчанова, священника с. Широмазова, Темниковскаго уѣзда, Петра Румянцева, дочери псаломщика дѣвицы Анны Даниловой, безмѣстнаго діакона Владиміра Софійскаго, бывшаго псаломщика Владиміра Стефановскаго объ оказаніи имъ пособія на леченіе ихъ самихъ или членовъ семейства, а священнику Милютину о выдачѣ 34 р. 32 к. по должности эконома епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: Выдать изъ средствъ свѣчнаго завода пособіе вышеуказаннымъ лицамъ: священнику Θεодору Дьячкову 100 руб., діакону Алексѣю Кашменскому 100 р., вдовѣ священника Александрѣ Никольской 50 р., воспитаннику Семинарии Василию Иванову 50 р., псаломщику Дмитрію Орлову 25 р., вдовѣ псаломщика Любви Кременской 25 р., и священнику Александру Милютину 34 руб. 32 к. Просить Тамбовскую Духовную Консисторію оказать денежную помощь изъ капитала на леченіе больныхъ духовнаго званія слѣдующимъ лицамъ: псаломщику Якову Громковскому, вдовѣ Ольгѣ Знаменской, и священнику Павлу Молчанову.

По содержанію прошенія священника Іоанна Родникова просить администрацію Сакской Грязелечебницы принять

просителя на бесплатное лечение, т. к. Тамбовская епархія оказала помощь этой грязелечебницѣ.

Священнику Петру Румянцеву, дочери псаломщика Аннѣ Даниловой, безмѣстному діакону Владиміру Софійскому и бывшему псаломщику Владиміру Стефановскому по несостоятельности ихъ прошеній отказать, причемъ дочери псаломщика Аннѣ Даниловой рекомендовать обратиться въ Лебедянскій пріютъ духовенства.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 20 янв. 1911 года: *«Комитетъ свѣчнаго завода представитъ свой отзывъ, возможно ли выполнение содѣланныхъ настоящею статьею ассигнованій и, если возможно, то въ какомъ порядкѣ. Духовная Консисторія обращенную къ ней просьбу приметъ къ своему разсмотрѣнію, а съ Сакской грязелечебницей учинитъ сношеніе. Остальное утверждается. Еп. Кириллъ.»*

Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя о желательномъ печатаніи протоколовъ Епархіального съѣзда отчетовъ свѣчнаго завода и женскаго училища для ознакомленія причтовъ и церковныхъ старостъ епархіяи и обмѣна съ другими епархіями.

Постановили: протоколы Епархіального Съѣзда отпечатать въ количествѣ 1500 экземпляровъ для разсылки причтамъ и церковнымъ старостамъ, равно и для обмѣна съ другими епархіями, отчеты свѣчнаго завода и женскаго училища отпечатать въ потребномъ количествѣ по указанію Епархіального Епископа.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства, отъ 29-го Января 1911 г.: *«Утверждается. Е. Кириллъ.»*

109. Читали заявленіе членовъ Комисіи похоронной кассы, въ которомъ они просятъ указать источники для возмѣщенія по составленію устава кассы.

Постановили: члены по составленію устава похоронной кассы должны получать удовлетвореніе своихъ расходовъ изъ средствъ свѣчного завода на общихъ основаніяхъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 января 1911 г.: «*Комитетъ представитъ смету своихъ расходовъ въ Комитетъ завода для разсмотрѣнія и подлежащаго утвержденія*». *Еп. Кириллъ.*

110. Заслушаны протоколы постановленій Съѣзда, отъ 27 января. При заслушаніи постановленія по вопросу объ отпускѣ 4000 руб. на устройство въ г. Борисоглѣбскѣ «уѣзднаго дома» было заслушано письменное заявленіе о. Протоіерея Алексѣя Лукича Воинова.

Постановили: приложить заявленіе о. Протоіерея къ протоколу Съѣзда отъ 27 января съ заявленіемъ, что постановленіе Съѣзда по означенному вопросу записано правильно.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства, отъ 29 января 1911 г.: «*Смотрѣно*». *Еп. Кириллъ*

111. Заслушанъ былъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію прошеній относительно убавки основной суммы. Комиссія въ составѣ 8 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Моршанскаго, разсматривала:

1) рапортъ отъ 8 октября 1910 года о. благочиннаго 2 Тамбовскаго округа объ отмѣнѣ постановленія Съѣзда духовенства январской сессіи касательно увеличенія основной суммы на 200 руб.

2) рапортъ о. благочиннаго 6 Тамбовскаго округа о томъ же;

3) прошеніе церковнаго старосты Казанской церкви города Шацка, г. Викторова, о пониженіи основной суммы съ Казанской церкви;

4) прошение церковныхъ старостъ г. Шапка объ уничтоженіи розничной торговли въ свѣчной епархіальной лавкѣ и точномъ разграниченіи взносовъ отъ переквей и причтовъ;

5) прошение депутатовъ 1 Усманскаго городского округа объ уменьшеніи основной суммы съ ихъ округа и разрѣшеніи имъ съѣзда съ уѣздными о. о. благочинными депутатами и церковными старостами;

6) рапорты о.о. благочинныхъ 1 и Городскаго Борисоглѣбскихъ округовъ и прошение причта Казанской церкви пригородной г. Борисоглѣбска Солдатской Слободы о переводѣ этой Слободы изъ городского въ 1-й округъ;

7) причта и старосты Пушкарской Николаевской г. Козлова церкви о сложеніи съ ихъ церкви недоимки — 1176 руб. 70 коп.;

8) прошение причта единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, объ освобожденіи ея отъ взносовъ на епархіальныя нужды;

9) указъ Тамбовской Консисторіи, отъ 11 января 1911 года, за № 502, на имя предсѣдателя докладной Комиссіи о. Вадковскаго о томъ, что постановленіями Епархіальнаго Съѣзда 1910 г. сложеніе съ Елатымы и Темникова 876 руб. 26 коп. подлежатъ возмѣщенію изъ другихъ источниковъ.

По обстоятельномъ разсужденіи вышеозначенная Комиссія признала:

1) измѣненіе раскладки 1908 г. основной суммы нежелательнымъ, т. к. это вызоветъ очень непріятныя осложненія и дѣло уладить мирнымъ порядкомъ будетъ очень трудно;

2) признать справедливымъ сдѣланныя начисленія Съѣздомъ 1910 г. на округа 2 и 6 Тамбов., потому что скидка для этихъ округовъ и послѣ этого остается солидною: для 2 Тамбовскаго округа—568 руб. 45 коп. и для 6 Тамбовскаго 500 руб. 35 коп.

3) по прошенію старосты Казанской города Шацка церкви, чтобы рассмотреть раскладку по этому округу, Комиссія полагаетъ предписать о. благочинному г. Шацка пересмотрѣть раскладку по округу въ присутствіи духовенства и церковныхъ старостъ и разъяснить послѣднимъ, почему на ту или другую церковь наложена известная основная сумма. Въ виду же заявленія нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ старостъ, бывшихъ въ Комиссіи о желательности этого, предложить всѣмъ, о.о. благочиннымъ освѣдомить духовенство и церковныхъ старостъ;

4) по прошенію церковныхъ старостъ г. Шацка относительно запрещенія розничной торговли свѣчами въ лавкѣ г. Шацка вопросъ оставить безъ рассмотрѣнія, т. к. вопросъ этотъ рѣшенъ Съѣздомъ и опытъ розничной торговли оставленъ только на одинъ годъ;

5) по тому же прошенію о точномъ разграниченіи взносовъ, какіе приходятся съ церкви и какіе съ причтовъ—признать желательными и предложить о.о. благочиннымъ выдавать при всякомъ поступленіи къ нему денегъ квитанцію, строго разграничивая въ нихъ поступления отъ церкви и причта;

6) по ходатайству о. депутата и церковнаго старосты г. Усмани о пониженіи съ ихъ округа основной суммы признать ходатайство не заслуживающаго уваженія въ виду того, что сумма съ ихъ округа увеличена только на 23 руб. 60 коп. (до 1905 г. платили 3100 руб., послѣ 1908 г. 3124 руб.);

7) ходатайство причта и церковнаго старосты Пушкарской церкви города Козлова въ виду того, что за Пушкарской церковью образовалась недоимка потому, что городской округъ сдѣлалъ неправильную раскладку, каковую и самъ призналъ неправильною, уменьшивъ ее въ послѣднее время, то недоимку за Пушкарской церковью считать образовавшеюся по винѣ всего округа, — Комиссія полагала бы: взыскать со всего округа;

8) по указу Тамбовской Духовной Консистоіи отъ 11 Января за № 502, объ указаніи источника, изъ котораго можно взять 876 руб. 26 коп., сложенныхъ съ Елатомскаго и Темниковскаго округовъ — возмѣстить ихъ изъ суммъ свѣчнаго завода, а за Семинаріей считать долгъ 3000 руб.;

9) по прошенію причта и старосты Солдатской церкви г. Борисоглѣбска о перечисленіи ея къ сельскому благочинническому округу, чтобы избавиться отъ основной суммы по городскому обложенію, Комиссія полагаетъ: Станичную Слободу причислить къ городскому округу и основныя суммы, лежащія въ настоящее время на Станичной и Солдатской Слободахъ сложить въ одну сумму и эту сумму распределить между ними пропорціонально количеству денегъ;

10) прошеніе единовѣрческой церкви с. Васильевщины объ освобожденіи отъ взносовъ, Комиссія полагала бы рекомендовать 5 благочинническому Моршанскому округу освободить единовѣрческую церковь отъ взносовъ на епархіальныя учебныя заведенія въ виду того, что Раскладочная Комиссія 1908 г. принимая во вниманіе сектантское населеніе, съ основной суммы съ 5 Моршанскаго округа сдѣлала скидку въ 150 руб.

Заслушавъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію прошеній относительно убавки основной суммы и заключеніе Комиссіи по сему дѣлу,

Постановили: 1) по ст. 6 пункт. б.—признать, что со стороны Съезда не встрѣчается препятствій къ созыву о.о. благочинныхъ, депутатовъ и церковныхъ старостъ уѣзда для обсужденія раскладки по всему уѣзду основной суммы;

2) по ст. 9 въ виду заявленія о.о. депутатовъ священника Розанова и священника Николаевского о желательности перечислить Солдатскую Слободу въ 1 Борисоглѣбскій округъ съ ея основной суммой и послѣднюю сложить въ одну съ суммою Станичной Слободы и распределить ее по церквамъ Слободы Станичной и Солдатской пропорціонально количеству душъ;

3) по ст. 10 заключеніе Комиссіи отклонить

и 4) по всѣмъ же прочимъ статьямъ—заключеніе Комиссіи согласовать.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Января 1911 г.: *«По п. 6 б) разрѣшеніе уже дано Епархіальною властью. Остальное утверждается».* Еп. Кириллъ.

112. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съезда о желательномъ возмѣщеніи расхода по поѣздкамъ Предсѣдателя Докладной Комиссіи и Членовъ ея.

Постановили выдать изъ средствъ свѣчнаго завода о. Предсѣдателю Докладной Комиссіи 30 руб. и пяти членамъ ея по 5 руб., а всего 55 руб.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Января 1911 г.: *«Утверждается».* Е. Кириллъ.

113. О. Предсѣдателемъ Съезда былъ поставленъ на

очередь вопросъ о прибавленіи жалованья г. Бухгалтеру Правленія Эмеритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи.

Произведенная закрытая баллотировка показала, что означенный вопросъ оставленъ безъ измѣненія въ старомъ положеніи дѣла. За прибавку 31 шара противъ 59-ти.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства, отъ 29 Января 1911 г.: «*Смотрно.*» *Еп. Кириллъ.*

114. О. Предсѣдателемъ поставленъ вопросъ о прибавкѣ жалованья г. бухгалтеру Епархіального свѣчнаго завода.

Произведенная закрытая баллотировка отклонила и этотъ вопросъ. За прибавку 16 шаровъ, противъ 74.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства, отъ 29 Января 1911 г.: «*Смотрно.*» *Еп. Кириллъ.*

115. Епархіальнымъ Съѣздомъ пробаллотированъ былъ вопросъ объ установленіи жалованья класснымъ воспитательницамъ и ихъ помощницамъ Епархіального женскаго училища.

Закрытая баллотировка приняла этотъ вопросъ въ смыслѣ установленія жалованья класснымъ воспитательницамъ 25 руб., а ихъ помощницамъ 20 руб. (Изб. 57 шаровъ, неизбирательныхъ 32).

За неустановленіе жалованья однороднаго класснымъ воспитательницамъ и ихъ помощницамъ въ размѣрѣ 35 руб. выразились 13 шаровъ противъ 76-ти.

За установленіе класснымъ воспитательницамъ жалованія въ размѣрѣ 30 руб. и ихъ помощницамъ—25 руб. высказались 17 шаровъ противъ 72.

За установленіемъ жалованья класснымъ воспитательницамъ и ихъ помощницамъ однороднаго въ размѣрѣ 25 р. высказались 20 шаровъ противъ 69.

За установленіе однороднаго жалованія воспитательницамъ и ихъ помощницамъ въ количествѣ 30 рублей высказались 11 шаровъ противъ 78.

За установленіе жалованія класснымъ воспитательницамъ въ размѣрѣ 25 руб., а ихъ помощницамъ 15 руб. высказались 20 шаровъ противъ 69-ти.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства, отъ 29 января 1911 г.: «*Утверждается 25 руб. воспитательницамъ и 20 руб. ихъ помощницамъ*». *Еп. Кириллъ.*

116. О. Предсѣдателемъ Съезда былъ поставленъ вопросъ о квартирномъ пособіи о. Инспектору Епархіальнаго женскаго училища на баллотировку.

Закрытая баллотировка приняла этотъ вопросъ въ смыслѣ назначенія квартирнаго пособія въ 400 рублей.

За такое назначеніе высказались 65 шаровъ противъ 24.

За назначеніе пособія въ 700 руб. ежегодно высказались 11 шаровъ противъ 78, за назначеніе въ 600 руб. 8 противъ 81 и за назначеніе въ 500 р. 22 шара противъ 67,

На семь постановленіи отмѣтка Его Пресвященства, отъ 29 января 1911 года: «*Смотрно*». *Еп. Кириллъ.*

117. О. Предсѣдателемъ Съезда былъ поставленъ на баллотировку вопросъ объ избраніи кандидатовъ на должность дѣлопроизводителя и казначея свѣчнаго Епархіальнаго завода.

По произведенной закрытой баллотировкѣ на должность дѣлопроизводителя и казначея епархіальнаго свѣчнаго завода изъ 44 человекъ избранными оказались два священника: села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, Василій Софійскій. Избирательныхъ шаровъ 61 и свой, неизбирательныхъ 28 и села Бокина, Тамбовскаго уѣзда, Евгений Кедровъ. Избирательныхъ шаровъ 52 и свой, неизбирательныхъ 37.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 января 1911 г.: «*Утверждается священникъ В. Софійскій*». *Еп. Кирилль*.

118. О. Предсѣдателемъ Съѣзда въ послѣднюю очередь былъ поставленъ на баллотировку вопросъ объ избраніи кандидатовъ на новую должность ревизора епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и церковныхъ ящиковъ церквей епархіи.

По произведенной закрытой баллотировкѣ на должность такового ревизора изъ 10 просителей избранными оказались священникъ села Рождественскихъ Подворокъ, Тамбовскаго уѣзда, Іаковъ Вороновъ. Избирательныхъ шаровъ 55 и свой, неизбирательныхъ 34 и священникъ села Михайловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Лачиновъ. Избирательныхъ шаровъ 48 и свой неизбирательныхъ 41.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 января 1911 г.: «*Утверждается священникъ І. Вороновъ*». *Е. Кирилль*.

119. Читали докладъ Комиссіи по распредѣленію приходовъ, подлежащихъ удовлетворенію казеннымъ содержаніемъ въ 1911 г., въ дополненіе къ составленному уже списку и 2) заявленіе причта села Золотовки, Кирсановскаго уѣзда по содержанію однородное съ докладомъ Комиссіи.

Въ докладѣ своемъ Комиссія, по причинѣ отдѣленія отъ села Золотовки 170 дворовъ къ другимъ приходамъ и открытія второго штата въ селѣ Моисеевой Алабушкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, мнѣніемъ своимъ полагаетъ: перенести село Золотовку изъ 3 разряда въ 1-й и село Моисееву Алабушку изъ 2-го въ 1-й разрядъ приходовъ, подлежащихъ удовлетворенію казеннымъ пособіемъ въ слѣдующую очередь.

Постановили: означенныя села Золотовку и Моисееву Алабушку, по ознакомленіи съ ихъ матеріальнымъ состояніемъ, имѣть въ виду комиссіи слѣдующей очереди будущаго епархіального съѣзда.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства, отъ 29 января 1911 г.: «*Смотрѣно*». *Е. Кирилль.*

120. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о возмѣщеніи расходовъ по счету эконома женскаго училища діакона Іоанна Михайлова.

Постановили: по представленному счету эконома діакона Іоанна Михайлова выдать изъ средствъ свѣчнаго завода 215 р. 52 к.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Е. Кирилль.*

121. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ единовременной сверхсмѣтной ассигновкѣ на 1911 г. по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ нуждъ, а именно:

- | | |
|---|--------------|
| 1) недоимка по содержанію сиротъ Епархіального женскаго училища за свѣчнымъ заводомъ на 1910 годъ | 2200 р. — к. |
| 2) на семинарію | 20000 » — » |
| 3) на обмелировку | 2219 » — » |
| 4) на бібліотеку | 600 » — » |
| 5) на бѣлье | 600 » — » |
| 6) на обстановку Семинаріи (интернатъ) | 2000 » — » |
| 7) на Серафимовское духовное училище | 3000 » — » |
| 8) на 1 Тамбовское духовное училище | 6000 » — » |
| 9) на физическій кабинетъ Епархіальнаго женскаго училища | 500 » — » |
| 10) на содержаніе того же училища | 32200 » — » |

11) на Шапкое и Липецкое училища	3000 р. — к.
12) по прошеніямъ (ссуды)	2122 » 80 »
13) на содержаніе Ревизіоннаго Епархі- ального Комитета	1000 » — »
14) на расходы комиссіи по устройству прачечной	300 » — »
15) квартирное пособіе о. Инспектору Епархіального женскаго училища	400 » — »
16) Обществу пчеловодства	500 » — »
17) Пособіе больнымъ	384 » 32 »
18) прибавка къ жалованью класснымъ воспитательницамъ и ихъ помощницъ	1680 » — »
19) Консисторіи за недоимку, сложенную съ Елатомскаго и Темников. округовъ	876 » 26 »
20) награды фельдшерницъ и ея помощницъ	75 » — »
21) бывшему эконому Епархіального жен- скаго училища о. Милютину	34 » 92 »
22) Епархіальному женскому училищу за содержаніе депутатовъ и возмѣщеніе расходовъ Докладной Комиссіи и Предсѣдателя Сѣзда	215 » 52 »
А всего	
	79907 » 82 »

Постановили: 1) предложить Комитету свѣчнаго за-
вода указанную ассигновку на 1911 г. удовлетворить изъ
суммъ завода, а чтобы не нарушить теченіе операцій за-
вода разрѣшить ему сдѣлать заемъ изъ эмеритальной
кассы духовенства епархіи отъ 20.000 до 30.000 руб. съ
%/% изъ 6 годовыхъ, о чемъ и поставить въ извѣстность
Правленіе эмеритальной кассы, 2) на содержаніе вновь
принятыхъ сиротъ въ Епарх. женское училище средствъ
не ассигновывать въ виду того, что смѣта по училищу
принята на 1911 г. съ остаткомъ въ 23000 р.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Преосвященства,
отъ 29 янв. 1911 г. «Смотрѣно». *Еп. Кириллъ.*

СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.**

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 3 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2588.

2) При церкви с. Вялсъ, Елатомскаго у., свободно съ 24 фев., причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1137.

3) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 3 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 1264, причтъ получаетъ 725 р. ежегоднаго пособія отъ казны

4) При церкви с. Богословки-Новиково Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 5-го марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1907.

5) При церкви с. Черемушки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 10-го марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 410, домъ у причта церковный.

6) При церкви с. Бутакова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 14-го Марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 150 дес., изъ коимъ 49 дес. неудобной, д. м. п. 1332.

Діако́нскія мѣста:

1) При церкви с. Ардабьева, Елатомскаго у., свободно съ 14 января, причта по штату положено: священникъ, діак. и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1237.

2) При церкви с. Богдановки, Спасскаго у., свободно съ 21-го января, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 956, причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны въ размѣрѣ 550 рублей.

3) При церкви с. Березовки-Архангельской, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 5 февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 37 дес., д. м. п. 1186 православныхъ и 90 хлыстовъ, причтъ получаетъ 600 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго у., свободно съ 7 февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1095, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви села Панина, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 1 марта, причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 993, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Ивановки-Лебедянки, Тамбовскаго у., свободно съ 1 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 37 дес., д. м. п. 1414 православныхъ и 95 молоканъ, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви села Токаревки, Тамбовскаго у., свободно съ 7 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, д. м. п. 2350, земли нѣтъ.

8) При церкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 7 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., д. м. п. 1637.

9) При церкви с. Подгорнаго, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 7 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1386-

10) При церкви с. Волчка, Козловскаго у., свободно съ 10 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 52 дес., д. м. п. 1593.

11) При церкви с. Выползова, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 10 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 32 д., д. м. п. 1158, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

12) При церкви с. Никольскаго Чамлыка, свободно съ 9 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1348, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

13) При церкви с. Дубовки, Козловскаго у., свободны съ 16 Марта; причта по штату положено: свящ. діак. и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 1179.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Моршанска, свободно съ 30 декабря, причта по штату положено: свящ. и псаломщ.; причтъ получаетъ въ годъ 480 р. отъ Тюремнаго Комитета въ годъ.

2) При церкви с. Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 3-го марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 52 дес., д. м. п. 1224.

3) При церкви с. Казачьей Слободы, Шацкаго у., свободно съ 10 марта, причта по штату положено: свя-

щенникъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 1063 православныхъ и 30 сектантовъ, причтъ получаетъ 525 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Волчка, Козловскаго у., свободно съ 10 марта (см. діаконскія мѣста).

5) При церкви с. Вышolzова, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 10 марта (см. діак. мѣста).

6) При церкви с. Шехмани, Липецкаго уѣзда, свободно съ 10-го Марта, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., д. м. п. 2385.

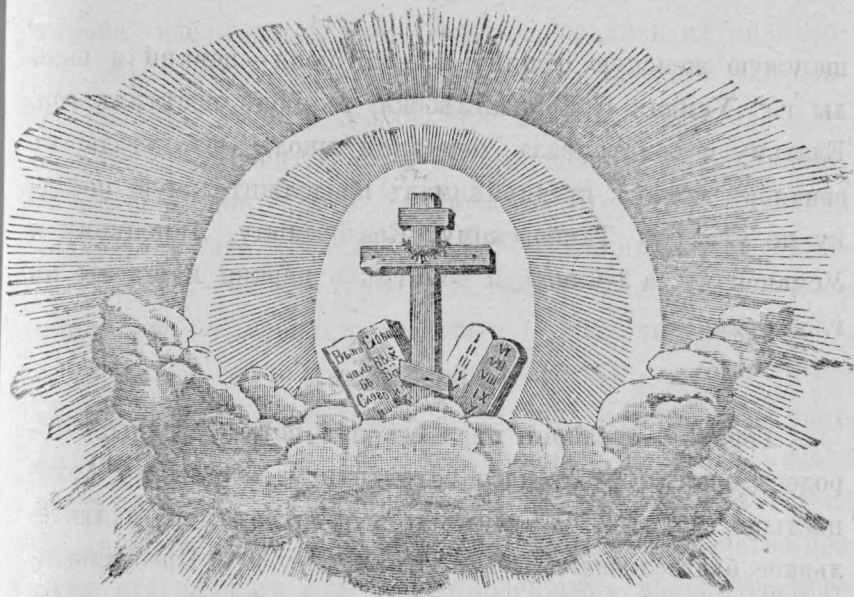
Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви: 1) села Бреславки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 2) Павлѣвки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Алкуженскихъ Борковъ, 7) Егоровки, въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Каверина и 9) Носинъ, въ Темниковскомъ уѣздѣ при церкви 10) с. Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви 11) с. Каменнаго, въ Кирсановскомъ у. при церкви села: 12) Покровской Глуховки 13) въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 14) Дерябкина, 15) Новыхъ Выселокъ 16) Стараго Бадикова, 17) Ширингуши, 19) Булдыгина, 19) Богдановки, 20) Мордовскихъ Полянъ и 22) Трехъ Липяговъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ Тамбовской епархіи. (Окончаніе). IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 11 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кириллемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, церквей, монастырей и школъ епархіи въ 1910 году.

Для обозрѣнія церквей, монастырей и школъ епархіи Его Преосвященствомъ предпринято было въ 1910 г. десять поѣздокъ: 9-го февраля Архимандритъ выѣзжалъ для обозрѣнія церквей и школъ гор. Кирсанова, съ 14 по 26 того же февраля имъ обозрѣвались церкви и школы города Козлова, Елатомскаго и Темниковскаго уѣздовъ, г.г. Кадома, Темникова и Спасска, Саровская и Вышенская пустыни и Санаксарскій монастырь; въ мартѣ мѣсяцѣ гор. Моршанскъ; въ маѣ мѣсяцѣ выѣзжалъ (два раза) для освященія храмовъ въ Ахтырскомъ женскомъ монастырѣ, Козловскаго уѣзда и въ слободѣ Голынцінѣ, Кирсановскаго уѣзда; съ 31 мая по 4 іюня обозрѣвалъ церкви и школы Шацкаго и Моршанскаго уѣздовъ и Мор-

шанскую женскую общину; 25—28 іюня—церкви и школы г.г. Усмани и Борисоглѣбска; въ іюлѣ посѣтилъ гор. Елатьму и осматривалъ церкви и школы его уѣзда; въ сентябрѣ мѣсяцѣ предпринималъ продолжительную поѣздку по уѣздамъ Тамбовскому, Козловскому, Липецкому и Усманскому, а 3-6 ноября осмотрѣлъ церкви и школы въ г. Лебедяни.

1. Г. Кирсановъ.

Городъ Кирсановъ первымъ изъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ епархіи удостоился встрѣтить у себя своего Архипастыря, молиться съ нимъ и получить у него святительское благословеніе. Въ г. Кирсановъ Его Преосвященство прибылъ въ 11 часовъ дня 9-го февраля съ поѣздомъ Уральской дороги № 6.

Приѣздъ Владыки въ Кирсановъ состоялся безъ предварительнаго извѣщенія о немъ духовенства и горожанъ,— о прибытіи Архипастыря никто не зналъ, поэтому встрѣчи на вокзалѣ никакой не было. Съ вокзала Его Преосвященство, въ сопровожденіи ключаря, направился въ близъ лежащую Ильинскую церковь; здѣсь его встрѣтили случайно задержавшіеся послѣ службы настоятель, священникъ В. І. Реморовъ и діаконъ А. В. Колчевъ. Завидѣвъ входящаго въ храмъ Архипастыря, они торопливо облачились, встрѣтили Владыку у соли съ св. крестомъ и отправили положенное при встрѣчѣ Архипастырей краткое молебствіе. Выслушавъ молебствіе, Владыка осмотрѣлъ св. престолъ, ризницу, дарохранительницу, крестильный ящикъ, церковную бібліотеку и вообще весь Ильинскій храмъ и церковные документы. Въ общемъ храмъ найденъ въ добромъ порядкѣ,—опрятнымъ, чистымъ; на запрестольныхъ иконахъ Архипастырь замѣтилъ много пыли и просилъ о.

діакона наблюдать, чтобы онъ содержались въ опрятности; обратилъ также его вниманіе на небрежное содержаніе ризницы, употребляемой при повседневныхъ богослуженіяхъ. Документы найдены въ общемъ правильными но въ обыскной книгѣ обнаружено отсутствіе подписей членовъ причта, совершавшихъ обыски при бракосочетаніяхъ.. По осмотрѣ храма Владыка бесѣдовалъ съ о. настоятелемъ о порядкѣ совершенія церковныхъ службъ, спрашивалъ, часто ли онъ проповѣдуетъ и усердно ли посѣщаютъ прихожане храмъ; о. діаконъ спрашивалъ, часто ли онъ служитъ съ «приготовленіемъ»; когда о. діаконъ отвѣтилъ, что онъ служитъ съ приготовленіемъ только по двенадцатымъ праздникамъ, Его Преосвященство просилъ его служить «съ приготовленіемъ» во всѣ воскресные и праздничные дни; «великое счастье для насъ, замѣтилъ ласково Владыка о. діакону, что Господь даетъ намъ возможность причащаться за каждой Литургіей; ну-жно дорожить этой милостью Божіей»...

Изъ Ильинской церкви дано было знать о прибытіи Архипастыря въ Кирсановъ настоятелю Собора; вѣроятно, по распоряженію послѣдняго въ Соборной колокольнѣ раздавался торжественный благовѣстъ. На благовѣстъ скоро собралось немногочисленное Кирсановское духовенство, горожане и весьма многіе изъ бывшихъ на базарѣ, расположенномъ близъ Соборнаго храма, такъ что, когда Его Преосвященство прибылъ изъ Ильинской церкви въ Соборъ, онъ здѣсь былъ торжественно встрѣченъ Кирсановскимъ духовенствомъ и многочисленнымъ народомъ, съ пѣніемъ учениковъ Соборной церковно-приходской школы. Выслушавъ краткое молебствіе и провозгласивъ многолѣтіе духовенству, ктитору Собора и прихожанамъ, Владыка обратился къ перепол-

нявшему храмъ народу съ словомъ привѣтствія: «Миръ вамъ, говорилъ архипастырь. Придя къ вамъ во исполненіе служенія Христова, я привѣтствую всѣхъ васъ, по Его заповѣди, пожеланіемъ мира; пусть будетъ этотъ миръ, который завѣщаль Христосъ, прежде всего въ вашей собственной совѣсти; когда совѣсть не тревожитъ насъ и не укоряетъ, тогда въ душѣ нашей будетъ спокойствіе и миръ. Пусть будетъ у васъ миръ съ самими собой, миръ—съ Господомъ Богомъ. Совѣсть можетъ упрекать насъ въ томъ, когда нарушаемъ заповѣди Божіи,— о любви къ Богу и ближнимъ... Пожеланіе мира—есть пожеланіе такой жизни, когда можно сказать въ совѣсти, что мы соблюли всѣ заповѣди о любви, которыя намъ оставилъ Христосъ Спаситель. Этого мира я вамъ и желаю и молю, чтобы Христосъ Богъ сохранилъ всѣхъ васъ въ постоянной любви между собой». Таково было въ существенномъ содержаніе привѣтствія Архипастыря къ жителямъ града Кирсанова. По окончаніи привѣтствія Владыка попросилъ молящихся спѣть съ нимъ «едиными усты и единымъ сердцемъ» нѣсколько молитвословій. Пѣніе началось съ «Вѣрую», нѣсколько разъ была пропѣта «Молитва Господня», «Богородице, дѣво, радуйся...» тропарь «Успенію Божіей Матери», «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды...» Сначала пѣніе было нескладное и неувѣренное, но къ концу согласное и и одушевленное... Во время пѣнія указанных молитвословій, Владыка преподавалъ молящимся, каждому въ отдѣльности, свое Архипастырское благословеніе... Кончивъ благословеніе народа, Преосвященный Архипастырь просилъ молящихся собраться въ Соборный храмъ къ 4 часамъ вечера и здѣсь помолиться вмѣстѣ съ нимъ за молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери, а затѣмъ осматривалъ

во всѣхъ частяхъ Соборный храмъ и посѣтилъ Соборную церковно-приходскую школу.

Каменный Успенскій храмъ гор. Кирсанова, устроенный въ видѣ креста, имѣеть довольно красивый видъ снаружи и благолѣпно украшенъ во всѣхъ частяхъ внутри; храмъ этотъ высокій, просторный и свѣтлый... Наружные стѣны его, крѣпко оштукатуренныя алебастромъ, нуждаются въ поновленіи краски. Внутренніе, по оштукатуркѣ выкрашены масляными красками и росписаны художественными орнаментами и хорошей кисти священными картинами... Иконостасы въ пяти придѣлахъ высокіе, красивые, густо покрыты позолотой и украшены изящной рѣзбой... Утварь и ризница въ Соборѣ довольно цѣнныя, имѣются въ большомъ количествѣ и содержатся въ добромъ порядкѣ,—чисто и съ большой бережливостью. При осмотрѣ св. престоловъ, Архипастыремъ обнаружены на нихъ пыль и въ антимивсѣ главнаго престола много «крошекъ»; на эту неряшливость Его Преосвященство обратилъ вниманіе штатнаго діакона и ласково просилъ его впредь содержать святыни въ подобающихъ имъ чистотѣ и опрятности.—Документы церковные найдены въ полной исправности и должномъ порядкѣ.

Достопримѣчательностью Кирсановскаго Собора является икона Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радостей», мѣстнотимой—чудотворной... По лѣтописной записи икона эта привезена въ г. Кирсановъ въ 1775 году изъ г. Керенска, Пензенской губерніи, вмѣстѣ съ купленной тамъ ветхой деревянной церковью... Въ лѣтописи записаны два чуда отъ этой св. Иконы: а) наказаніе свято-татца и б) исцѣленіе больного (1800 г.).

Соборная церковно-приходская школа помѣщается въ собственномъ каменномъ зданіи. Зданіе школы просторное,

довольно высокое, свѣтлое, сухое и чистое. При посѣщеніи ея Архипастыремъ въ ней было 108 дѣтей обоего пола. Успѣхи дѣтей по русскому и славянскому чтенію и считанію найдены хорошими; по Закону Божію посредственными; видно, соборные священники, обремененные приходскими обязанностями и законоучительскими обязанностями въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, на уроки въ церковную школу являются не всегда аккуратно, на что Архипастыремъ и было обращено вниманіе; при посѣщеніи школы также было обнаружено, что дѣти не приучены правильно складывать руки для принятія благословенія.

По осмотрѣ Соборной школы Его Преосвященство посѣтилъ Реальное Училище и Женскую гимназію. Въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ учащіеся дѣти были собранными Начальствующими лицами въ актовыхъ залахъ; здѣсь Владыка обращался къ учащимся съ словами назиданія, Архипастырь наставлялъ дѣтей быть усердными къ молитвѣ и занятіямъ, указывая, что молитва есть залогъ всякаго благополучія, какъ въ стѣнахъ учебнаго заведенія, такъ и по выходѣ изъ него... Особенно сильное слово назиданія было сказано ученицамъ Женской Гимназіи, длившееся около часа. Въ немъ Владыка убѣждалъ ученицъ быть внимательными къ тѣмъ наставленіямъ, какія преподаютъ имъ ихъ воспитатели, сохранять ихъ твердо по окончаніи курса ученія и дѣлать все съ благословенія Божія...

Изъ Гимназіи Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Сосильниковскую богадѣльню, оттуда въ женскій Тихвино-Богородичный монастырь, а затѣмъ осмотрѣлъ кладбищенскую церковь и вновь отстроенную, но еще не освященную, церковь въ слободѣ «Голынщина». — Въ церкви богадѣльни Его Преосвященство былъ торжественно встрѣ-

чень соборнымъ причтомъ; выслушавъ краткое молебствіе, Владыка обратился къ призрѣваемымъ съ словомъ назиданія, содержаніе коего, въ существенномъ, было слѣдующее: «Какъ отрадно, что въ домѣ, гдѣ творится дѣло милосердія, есть храмъ. Нашедшіе себѣ здѣсь пріютъ не только имѣютъ хлѣбъ насущный, но и имѣютъ возможность возносить молитвы Богу. Кто нашелъ возможность устроить здѣсь храмъ, тотъ сдѣлалъ это Самому Господу Иисусу Христу, во имя Христово. Вы, значить, получаете здѣсь все необходимое какъ бы изъ рукъ Самого Спасителя; вы нашли здѣсь себѣ пріютъ отъ Христа, а если отъ Господа Христа, то и милости, здѣсь оказываемыя вамъ, нужно принимать съ благоговѣніемъ.

Молитесь усердно за всѣхъ, кто васъ здѣсь бережетъ, кто о васъ заботится... А затѣмъ помните заповѣди Спасителя о любви къ Богу и ближнимъ.. «Миръ вамъ даю, говорилъ Спаситель, миръ оставляю вамъ». Вотъ и вы живите въ мирѣ между собой, не ссорьтесь... и вы будете истинными послѣдователями Его». По окончаніи поученія преподавъ всѣмъ призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ, каждому въ отдѣльности, Архипастырское благословеніе и осмотрѣлъ подробно, во всѣхъ частяхъ, небольшой, но уютный, богадѣльный храмъ. Храмъ богадѣльни производитъ весьма хорошее впечатлѣніе образцовой чистотой и опрятностью; утварью и ризницей храмъ снабженъ въ достаточномъ количествѣ. При посѣщеніи богадѣльни Владыка интересовался знать, когда богадѣльня основана и на какія средства содержится...

Въ женскомъ монастырѣ, у святыхъ воротъ, Его Преосвященство былъ встрѣченъ съ крестнымъ ходомъ монастырскимъ духовенствомъ и сестрами обители. Въ главномъ монастырскомъ храмѣ, послѣ обычныхъ молит-

вословіи, Владыка обратился къ сестрамъ обители съ прочувственнымъ и назидательнымъ словомъ. Указавъ въ немъ на важность обѣтовъ монашества, Архипастырь выяснилъ исторію появленія монашества какъ необходимаго слѣдствія недовольства ревнителей благочестія мірской жизнию. Выяснивъ происхожденіе иночества, Владыка, приблизительно, говорилъ такъ: «но уходя отъ міра, въ тѣ времена, когда міръ погибалъ, многіе изъ отшельниковъ оставляли пустыни и приходили снова въ міръ. Съ этихъ временъ устанавливалась связь между міромъ и отшельниками... Видѣлъ міръ молитвы отшельниковъ и просилъ этихъ молитвъ; отшельники молились за міръ и спасали міръ... И въ настоящее время связь между монастырями и міромъ существуетъ; есть взаимная нужда въ молитвѣ, которая одинаково необходима всѣмъ, которая всѣхъ ведетъ къ спасенію... Но часто міръ несетъ въ монастыри свои страсти, свои привязанности... И я, стоя на этомъ священномъ мѣстѣ, искренно желаю, чтобы отношенія между вашимъ монастыремъ и окружающимъ его міромъ не имѣли худыхъ проявленій.. Въ этомъ упованіи призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе». Преподавъ всѣмъ монашествующимъ и бывшимъ въ храмѣ богомольцамъ благословеніе, каждому въ отдѣльности, Владыка осмотрѣлъ главный монастырскій Тихвинскій храмъ, а по выходѣ изъ него посѣтилъ церковь монастыря и монастырскую церковно-приходскую школу.

Главный монастырскій храмъ и домовая церковь найдены въ отличномъ порядкѣ.

Церковно-приходская школа помѣщается въ удобномъ деревянномъ зданіи, специально устроенномъ для школы. Школьное помѣщеніе теплое, сухое, свѣтлое и чистое. Въ

школъ Владыка спрашивалъ дѣтей, кто изъ нихъ какъ молится и за кого. Получивъ отвѣты, что они молятся за Царя и Царскую семью, Которыхъ назвали поименно, Архипастыръ просилъ дѣтей молиться и за учительницъ. Отвѣты здѣсь по Закону Божию и другимъ предметамъ найдены отличными. Владыка очень хвалилъ разумные отвѣты ученицъ и гладилъ ихъ по головкѣ.

Холодная каменная кладбищенская церковь устроена въ 1839 году тщаніемъ Кирсановскаго купца Зотова; престолъ въ ней одинъ во имя св. св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана; богато отремонтированная въ 1903 году на средства щедрой благотворительницы, купчихи Крыловой, церковь содержится въ отличномъ порядкѣ; церковь приписана къ Кирсановскому Собору и богослуженія въ ней совершаетъ причтъ этого Собора; къ сожалѣнію въ зимнее время церковь остается почти безъ службъ и потому жители города лишены возможности молиться за своихъ усопшихъ родственниковъ на мѣстахъ упокоенія... Владыка убѣдительно просилъ Соборный причтъ и церковнаго старосту изыскать средства на устройство отопленія въ храмѣ.

Въ храмѣ слободы «Голынщина» Его Преосвященствомъ было сказано наполнившимъ его прихожанамъ слово привѣтствія, въ которомъ, отмѣтивъ похвальное усердіе ихъ къ созданію обширнаго и благолѣпнаго каменнаго храма, онъ приглашалъ воздать хвалу и благодареніе Господу за помощь въ созданіи дома молитвы и просилъ ихъ чаще [носѣщать его и усердно молиться въ немъ; послѣ слова привѣтствія, во время благословенія, Архипастыръ приглашалъ присутствовавшихъ въ храмѣ къ общему пѣнію. Прихожане довольно стройно пѣли: «Отче нашъ», «Богородице», «Спаси, Господи, люди твоя», и «Символь вѣры»..

Пожелавъ прихожанамъ скорого осуществленія своего желанія—освятить храмъ и пообѣщавъ совершить съ Божіей помощью это освященіе лично, Его Преосвященство отбылъ въ Кирсановскій Соборъ для совершенія молебна. Ко времени прибытія Архипастыря въ Соборъ, послѣдній уже былъ переполненъ горожанами; собралось все городское духовенство и соборный хоръ въ полномъ составѣ. Молебное пѣніе было совершено Божіей Матери съ чтеніемъ акаѣиста Ея Успенію. Торжественное служеніе молебна, съ замѣчательно вразумительнымъ чтеніемъ акаѣиста, производило на молящихся сильное впечатлѣніе и располагало ихъ къ усердной молитвѣ. По окончаніи молебствія Владыка самъ произнесъ многолѣтіе и обратился къ народу съ слѣдующими, приблизительно, словами: «молитвенный часъ нашъ подходитъ къ концу. Я очень радъ, что мнѣ пришлось молиться вмѣстѣ съ вами въ этомъ св. храмѣ въ честь Успенія Божіей Матери. Но я, къ сожалѣнію, не могу больше здѣсь оставаться... Прощу васъ, ходите въ этотъ храмъ, усердно молитесь въ немъ. По молитвамъ Богородицы Господь не оставитъ васъ своими милостями. Вѣдь вы сами сейчасъ вмѣстѣ со мною выражали вѣру въ Ея помощь и заступленіе, когда повторяли вмѣстѣ со мной: «Радуйся Обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая». Простите меня, братіе; — заключилъ} Архипастырь свои слова, — за недостаткомъ времени, я не могу преподать каждому въ отдѣльности свое благословеніе, а преподамъ всѣмъ вамъ общее благословеніе».

Преподавъ народу «общее» благословеніе и разоблачившись, Его Преосвященство отбылъ изъ Собора на Кирсановскій вокзалъ для слѣдованія въ Тамбовъ, куда и прибылъ въ 9 часовъ вечера въ тотъ же день 9 февраля.

(Продолженіе будетъ).

О религіозно-нравств. бесѣдахъ и духовно-литературныхъ чтеніяхъ въ гимназіяхъ.

(Докладъ, читанный въ кружкѣ о.о. законоучителей г. Борисоглѣбска 31 января 1911 года).

Во второй главѣ указа Св. Синода отъ 31 августа 1910 г. («о религіозно-нравств. воспитаніи учащихся въ среднихъ школахъ») подъ 4 рубрикой говорится слѣдующее: «для того, чтобы религіозная настроенность глубже внѣдрялась въ жизнь учащихся, необходимо, чтобы и внѣ уроковъ по Закону Божию и церковному богослуженію учащіеся не оставались безъ пастырскаго водительства законоучителя. Для сего онъ долженъ вести съ учащимися внѣклассныя собесѣдованія, какъ по общимъ вопросамъ вѣры и благочестія, предлагая имъ на этихъ собесѣдованіяхъ и разрѣшеніе занимающихъ юношество недоумѣнныхъ для него вопросовъ изъ области христіанской апологетики, такъ и по особымъ случаямъ выдающихся событій отечественной исторіи и жизни, пробуждая при этомъ въ душѣ учащихся чувства любви къ родинѣ и благоговѣйнаго отношенія къ доблестямъ выдающихся дѣятелей родной исторіи»... (Стр. 13).

Дѣйствительно, лекціи законоучителя, какъ бы онѣ блестящими не были, вліяютъ больше на умъ учащихся, чѣмъ на сердце. А между тѣмъ законоучитель такъ, или иначе долженъ оставлять глубокой слѣдъ и на сердцѣ учащихся—только тогда будутъ твердыми и глубокими ихъ религіозно-нравственныя познанія и убѣжденія. Сообщая эти свѣдѣнія, законоучитель въ то же время долженъ стараться вызвать въ учащихся и добрыя чувства благоговѣнія, умиленія и преклоненія предъ высокими идеями:

о Богѣ, объ искупленіи, о вѣчномъ блаженствѣ людей, преклоненія предъ Личностію Іисуса Христа, Сына Божія, равно какъ и Божіей Матери и Святыхъ. Будутъ привиты эти чувства у учащихся—тогда и религіозно-нравственныя ихъ познанія будутъ не суммой только холодныхъ знаній, оторванныхъ отъ жизни, а тепломъ, согрѣвающимъ и проникающимъ все наше существо, свѣтомъ, указующимъ путь жизни. Такіе люди потомъ, когда вступятъ въ жизнь, не отступятъ отъ своей вѣры. А въ нынѣшній вѣкъ эта опасность для учащихся весьма велика, такъ какъ окружающая ихъ внѣ класса среда, а также и литература, откуда—то добываемая ими, не только не содѣйствуютъ укрѣпленію вѣры, но наоборотъ разрушаютъ ее. И вотъ средствомъ укрѣпленія въ учащихся вѣры и добрыхъ навыковъ, помимо классныхъ уроковъ и богослуженія, служатъ внѣклассныя собесѣдованія законоучителя, или просто духовно-нравственныя чтенія. Въ теченіе прошлаго учебнаго года (1909—1910) я вель чтенія въ своей женской гимназіи. Въ текущемъ уч. году я тоже веду эти чтенія, хотя и рѣже вслѣдствіе болѣзни своей... Я законоучительствую въ парал. классахъ этой гимназіи четвертый годъ. Къ мысли о чтеніяхъ я пришелъ не сразу. Первый годъ законоучительства убѣдилъ меня въ недостаточности однихъ классныхъ уроковъ для воздѣйствія на сердце учащихся. Являлась мысль и желаніе какъ—нибудь восполнить эту недостаточность... Какъ и чѣмъ восполнить?..

При чтеніи множества хорошихъ и разнообразныхъ статей въ духовныхъ журналахъ, каковы напримѣръ: «Христіанинъ», «Голосъ истины», «Отдыхъ христіанина», наши епархіальныя вѣдомости и др., неволью, бывало, думаешь: «какое духовное богатство содержится въ этихъ журна-

лахъ и въ отношеніи глубины мыслей, и въ отношеніи изящества изложенія!.. И это богатство, думалъ я, почти даромъ пропадаетъ для свѣтскихъ людей, которые не выписываютъ и не читаютъ дух. журналовъ. Отдѣлъ же духовно-нравствен. книгъ въ библиотекахъ средне-учебн. заведеній находится пока въ неудовлетворительномъ состояніи. ¹⁾ Да книги и читаются учащимися съ меньшей охотой, чѣмъ краткія статьи и рассказы изъ дух. журналовъ. И при томъ большая разница, прочтетъ ли ученица статью у себя на дому, или же прочтетъ ее самъ законоучитель для всего класса во внѣклассное время. Конечно, въ послѣднемъ случаѣ статья эта будетъ такъ сказать продуктивнѣй для учащихся, чѣмъ въ первомъ случаѣ. Тѣмъ болѣе время отъ времени онъ можетъ дѣлать и поясненія по поводу прочитаннаго, т. е. вступать въ бесѣду съ учащимися... И вотъ я рѣшилъ (съ ноября прошлаго уч. года) использовать это духовное богатство, заключающееся въ дух. журналахъ, для своей маленькой паствы. Самыми старшими классами въ моей гимназій были въ то время 3 и 4 классы. Испросивъ разрѣшенія у г. Начальницы гимназій, я и сталъ собирать ученицъ этихъ классовъ въ гимназій по воскреснымъ днямъ и читать для нихъ духовно-нравственныя статьи.

Весьма понятно, почему я открылъ именно чтенія, а не бесѣды. Правда, я зналъ, что коллега-мой о. П. Орловъ ведетъ иногда по воскресеньямъ бесѣды (съ 6 классомъ). И конечно, онѣ должны быть весьма полезными, какъ нѣчто болѣе систематическое, чѣмъ чтенія. Но я считалъ для себя бесѣды дѣломъ сложнымъ и труднымъ.

¹⁾ Только недавно (года два тому назадъ) благодаря стараніямъ законоучителя о. П. Орлова въ нашей жен. гимназій стала образовываться хорошая библиотека дух. нравств. книгъ.

Пришлось бы усиленно готовиться къ каждой бесѣдѣ, да и то было бы еще вопросомъ, сумѣю ли я заинтересовать своихъ ученицъ бесѣдами? Не показались ли бы онѣ имъ какъ бы продолженіемъ уроковъ? А весьма важно было на первыхъ же порахъ заинтересовать ученицъ. При помощи имѣвшихся въ моемъ распоряженіи журн. статей я вполне надѣялся достигнуть этого, въ чемъ и не ошибся. Да и не всякій обладаетъ свободной устной рѣчью. Есть статьи, которыя интересны и обаятельны именно только при чтеніи ихъ, въ устной же передачѣ ихъ содержанія теряютъ свое обаяніе. Таковы прежде всего рассказы, помѣщаемые въ нѣкоторыхъ дух. журналахъ. Эта форма изложенія христіанскихъ идей хороша тѣмъ, что она глубже вліяетъ на сердце человѣка, чѣмъ отвлеченный трактатъ...

Но не буду болѣе останавливаться на сравненіи достоинствъ бесѣдъ и чтеній. И тѣ и другія имѣютъ свои достоинства и преслѣдуютъ однѣ и тѣ же цѣли. Умѣло поставленныя, и тѣ и другія пройдутъ не безъ пользы для учащихся. Опишу вкратцѣ, какъ велись у меня чтенія. Начались они въ ноябрѣ мѣсяцѣ, а закончились въ срединѣ великаго поста. Всѣхъ чтеній въ прошл. уч. году было, помнится, восемь. Значитъ, не въ каждое воскресенье собирались мы. Происходили они обыкновенно днемъ, съ 11 часовъ дня; продолжаются часа полтора. На первое чтеніе явилось около 40 ученицъ 3 и 4 классовъ, большинство—4 класса. Я не велъ дневника чтеній и не могу представить перечня всѣхъ статей, прочитанныхъ ученицамъ. Да думаю и излишне это. Достаточно указать на нѣкоторыя изъ нихъ. Всѣ онѣ обыкновенно имѣли (и имѣютъ) отношеніе, или къ изучаемымъ вопросамъ изъ катихизиса, или ко времени года, или къ текущимъ

церковнымъ и гражд. событіямъ, или вообще имѣли своей цѣлю назиданіе и пользу духовную. Напр. незадолго предъ Рожд. Христовымъ мной была прочитана симпатичная статейка изъ журнала «Христіанинъ» (1909 г.) подъ заглавіемъ: «Руководимые звѣздою». Мысли и картины ея глубоко могутъ упасть на дѣтское сердце. Одинъ башмачникъ предъ пр. Рожд. Христова желалъ увидѣть младенца Христа. Христосъ явился ему во снѣ и говорить: смотри завтра въ окно: Я буду проходить мимо. И вотъ онъ сталъ смотрѣть: проходили нищіе, рабочіе, больные, несчастные, и всѣмъ онъ предлагалъ зайти къ нему въ домъ обогрѣться, попить кофе, говорилъ имъ слова утѣшенія и ободренія, а одной женщинѣ подарилъ башмачки для ея ребенка. Наступилъ вечеръ, а Христа все не было. Ночью во время сна башмачника всѣ эти лица наполнили его комнату. Послышался вопросъ: видѣлъ ли ты Христа.—Нѣтъ, не видѣлъ, отвѣтилъ онъ. Тогда дитя женщины, на которое онъ наканунѣ надѣлъ башмачки, пальчикомъ указало на слова Евангелія: «Кто приметъ дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ... Я былъ голоденъ, и вы накормили Меня и пр. Выводъ очевиденъ..»

Въ теченіе трехъ-четырехъ воскресныхъ дней было прочитано нѣсколько статей, помѣщенныхъ въ «Христіанинѣ», объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, напр. воспоминанія о немъ извѣстнаго писателя—христіанина Круглова и другихъ авторовъ. Чтеніе это я считалъ благовременнымъ, такъ это было вскорѣ послѣ его смерти. Въ этихъ статьяхъ свѣтлая личность о. Іоанна, полная вѣры и любви къ Богу и къ ближнимъ, ярко и живо выступаетъ предъ читателемъ. Прочитанъ былъ рассказъ изъ журн. «Христіанинъ»: «Страничка изъ жизни сельск. священника»,

гдѣ разсказывается о сынѣ и дочери священника, обучавшихся въ высшихъ свѣтск. уч. заведеніяхъ. Много статей было прочитано изъ разныхъ журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ вопросамъ вѣры и благочестія... Когда я самъ уставалъ читать, я передавалъ это дѣло нѣкоторымъ ученицамъ, обладающимъ даромъ хорошаго чтенія. Это вносило въ наши чтенія нѣкоторое оживленіе и интересъ. На чтеніяхъ бывало отъ 20 до 30 ученицъ (живущія версты за двѣ рѣдко посѣщали чтенія). Чтенія видимо поправились ученицамъ. Когда я пропускалъ одинъ, или два воскресныхъ дня, ученицы сами заговаривали о чтеніяхъ.

Въ текущемъ учебномъ году мнѣ удалось устроить только два чтенія предъ праздн. Рожд. Христова, такъ какъ я иногда былъ боленъ, а мясоѣдомъ пока не было ни одной бесѣды, такъ какъ послѣ операціи медленно оправляюсь...

Когда я въ ноябрѣ мѣсяцѣ пришелъ къ Начальницѣ гимназіи, чтобы заявить ей, что я опять хочу вести для ученицъ чтенія, то я кстаті показалъ ей для образчика статью, которую я намѣренъ былъ прочесть на одномъ изъ чтеній. Это—разсказъ свящ. Томскаго, напечатанный въ журн. «Христіанинъ» за 1910 годъ: «Обращеніе Павла». Разсказъ производитъ сильное впечатлѣніе на всякаго читателя, даже ужъ и знакомаго съ этимъ событіемъ. Мощная личность ап. Павла и другія лица такъ ярко обрисованы авторомъ, что выступаютъ предъ читателемъ, какъ живыя. Событія описаны согласно съ книгой Двяній, но дополнены вѣрнымъ описаніемъ быта первыхъ христіанъ и евреевъ. Читатель не можетъ не проникнуться чувствомъ преклоненія предъ путями Промысла Божія и уваженія къ личности ап. Павла. Я избралъ эту статью еще и потому, что ученицамъ вскорѣ пред-

стояло изучать церковную историю: тогда эти событія будутъ казаться уже знакомыми... Я указаль г. Начальниці на одну страницу и попросилъ ее прочесть немного, чтобы имѣть нѣкоторое представленіе о чтеніяхъ. Она стала читать вслухъ, и невольно такъ увлеклась чтеніемъ, что вмѣсто одной страницы прочла цѣлыхъ пять. А затѣмъ не знала, какъ расхвалить эту статью...

На первое чтеніе въ текущемъ уч. году ученицы собрались въ числѣ болѣе сорока. Вышеупомянутый рассказъ они прослушали, какъ говорится, затаивъ дыханіе. Начало рассказа я прочиталь самъ, а потомъ продолжали ученицы.

Еще на этихъ чтеніяхъ были прочитано: письмо покойн. тавр. епископа Михаила (Грибановскаго—нашего тамбовца) объ адѣ и вѣчныхъ мукахъ («Христ.» за текущій годъ). Еще статья изъ того же журнала: «Въ деревнѣ на идейной службѣ»—рассказъ изъ дѣйствительной жизни одного слѣдователя объ идеальной сельской учительницѣ, которая не только образцово и толково учила мальчиковъ и дѣвочекъ крестьянъ, но взрослыхъ лѣчила (подъ руководствомъ священника и его жены), вникала вообще въ ихъ нужды и скорби... Начать былъ чтеніемъ большой рассказъ (въ пяти книжкахъ «Христіанина» за 1910 годъ): «Пастырь—труженникъ». Въ теченіе текущаго учебнаго года дочитаемъ его до конца (сдѣлаю одно чтеніе предъ масляницей и три—четыре великимъ постомъ)... Въ этомъ рассказѣ описывается самоотверженная дѣятельность священника бѣднаго раскольничьяго села на духовную и матеріальную пользу православныхъ и раскольниковъ, вмѣстѣ съ сыномъ одной богатой помѣщицы... Наконецъ на одномъ изъ двухъ чтеній я читаль (а также и устно бесѣдовалъ) кой-что по поводу смерти гр.

Толстого о его писательской дѣятельности и его религиозныхъ убѣжденіяхъ. Сообщилъ имъ между прочимъ о бѣгствѣ Толстого въ Оптину пустынь къ старцу и въ Шамординъ монастырь къ сестрѣ своей—монахинѣ, а также и о бесѣдѣ его за годъ до смерти съ епископомъ тульскимъ—свѣтъ на короткое время освѣтилъ было тьму души Толстого, но вскорѣ погасъ, и онъ померъ невѣрующимъ...

Въ прошломъ уч. году читаны были статьи о св. Аннѣ Кашинской, о св. Іоасафѣ Бѣлоградскомъ (инцидентъ съ однимъ священникомъ старцемъ) и пр...

Вотъ краткій очеркъ моихъ чтеній въ жен. гимназій. Вотъ мысли мои, которыми я желалъ подѣлиться съ о.о. законоучителями по поводу моихъ чтеній. *)

Священникъ *Теодоръ Свнтозаревъ.*

Что будетъ съ землею? (Апок. XXI, 1).

Христіанство предсказываетъ міру гибель отъ огня, но не въ смыслѣ окончательнаго истребленія этого міра, а въ смыслѣ его измѣненія, обновленія, возвращенія къ прежнему неповрежденному міру: міровая катастрофа только реставрація, преобразование. Это предсказаніе о конечной міровой катастрофѣ заключается въ книгахъ и Ветхаго и Новаго Завѣта.

Четыре мѣста особенно сильно удостовѣряютъ насъ въ томъ, что нынѣшнія небо и земля не будутъ истреблены огнемъ совсѣмъ, но что они будутъ только измѣнены на лучшія—новыя; это 2, П. 3, 13 («ожидаемъ новаго неба и новой земли»); Ап. XXI, 1 («и увидѣлъ

*) Докладъ найденъ о.о. законоучителями заслуживающимъ одобренія.

я новое небо и новую землю; ибо прежнія небо и земля миновали»); Ис. 65, 17 («вотъ Я творю новое небо и новую землю»); 66, 22 («новое небо и новая земля, которыя Я сотворю»). Такъ. Но не будутъ-ли эти новое небо и новая земля совершенно новыми, не имѣющими никакого отношенія къ старымъ, — вновь созданными? Нѣтъ—и на этотъ отвѣтъ уполномочиваетъ насъ не только мысль о премудрости Божіей, съ которой несовмѣстимо было бы истребленіе того, что разъ уже сотворено, но и текстъ самыхъ пророчествъ, выше нами приведенныхъ. Обратимся же къ нему. Въ Ис. 65, 17 и 66, 22 слово *новый* выражено чрезъ *хадашъ*, которое не значитъ: иной, другой, совершенно новый, не имѣющій отношенія къ старому (эти понятія потребовали бы для себя скорѣе сл. *ахеръ*), а означетъ обновленіе стараго и употребляется часто въ значеніи: молодой или помолодѣвшій, свѣжій, напр. Лев. 26, 10; Іов. 29, 20; также въ смыслѣ «неслыханный», напр. Еккл. 1, 9, 10; Исх. 1, 8; Пс. 33, 3. Въ Ис. 65, 17 слово *творитъ* выражено черезъ *бара*, которое не всегда значитъ *твореніе изъ ничего*, она часто употребляется въ создаваніи чего-либо особеннаго, новаго, напр. Іер. XXXI, 22; при томъ же въ 66, 22 пр. Исаи это же слово творитъ передано черезъ *аса*, которое значитъ дѣлать что-либо изъ готоваго матеріала и синонимъ глагола *ацаръ*, т.-е. образовывать (ср. Быт. 1, 1, 27; V, 1, 2 съ Быт. 3, 21; VIII, 6; 1 Цр. VIII, 12; Б. 1, 7, 16; 2, 2 и др.). Главное основаніе нашей надежды на новое небо и на новую землю—вѣрованіе всей Церкви, издревле сохраняемое въ ней и ясно выраженное на V вселенскомъ соборѣ, осудившемъ мнѣніе Оригена, что нынѣшнія небо и земля совершенно уничтожатся и новыя будутъ вновь созданы изъ ничего. Мысль о будущей міровой

катастрофѣ вообще и о сущности ея, какъ обновленія міра, встрѣчается у всѣхъ отцовъ и учителей Церкви. Укажемъ, какъ она выражена у нѣкоторыхъ изъ нихъ. *Св. Іустинъ Философъ*:... «Утверждаемъ, что міръ сгоритъ». *Св. Ириній*: «не сущность и не вещество творенія упраздняется (ибо истиненъ и силенъ Тотъ, Кто устроилъ его), но переходитъ образъ міра сего, т. е. то, въ чемъ произошло разстройство... Когда же пройдетъ этотъ образъ и человѣкъ обновится и возстанетъ отъ негнѣнія, тогда явятся новое небо и новая земля». *Св. Василій Великій*:... «Міру необходимо измѣниться, если и состояніе душъ перейдетъ въ другой родъ жизни. Ибо, какъ настоящая жизнь имѣетъ качества, сродныя сему міру: такъ и будущее существованіе нашихъ душъ получить жребій, свойственный своему состоянію». *Св. Макарій Великій*: Предопредѣлено Богомъ разрушиться сему видимому творенію и перейти небу и землѣ». *Св. Кириллъ Іерусалимскій*: «Будетъ скончаніе міра сего и сотворенный міръ обновится. Поелику развратъ, *таѣба и любодѣянія* и всякій родъ грѣховъ *разліяся на земли, кровь съ кровью* (Ос. IV, 2) смѣсилась въ мірѣ: то, чтобы сіе чудное обиталище тварей не осталось навсегда исполненнымъ беззаконія, пройдетъ міръ сей, дабы снова явиться лучшимъ... Свѣтъ Господь небеса не для того, чтобы истребить ихъ, но чтобы опять явить ихъ въ лучшемъ видѣ». *Св. Ефремъ Сиринъ*: «Въ тотъ день, когда воскреснутъ праведники, обновится небо и земля». Онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «И небо, и землю обновитъ Господь при нашемъ воскресеніи, и тварь освободитъ и возвеселитъ вмѣстѣ съ нами. Земля, мать наша, потерпѣла поруганіе вмѣстѣ съ нами, подверглась проклятію за грѣшниковъ; но за праведниковъ Болій благо-

словить нашу питательницу, вмѣстѣ съ чадами ея обновить и ее». *Влаж. Иеронимъ*: «Ясно показывается, что кончина и погибель міра означаетъ не обращеніе его въ ничто; но измѣненіе въ лучшее. Равнымъ образомъ и то, что написано въ другомъ мѣстѣ *будетъ свѣтъ луны, аки свѣтъ солнца* (Ис. 30, 26) значить, не погибель прежняго, но измѣненіе въ лучшее. Размыслимъ о сказанномъ: преходить образъ, а не существа. То же выражаетъ и св. Петръ (2 П. 13)... Не сказала: узришь *иная* небеса, *иную* землю, но прежнія и древнія измѣнятся на лучшія». *Св. Григорій Нисскій*, признавая конецъ міра слѣдствіемъ его тварности и считая такъ же непостижимымъ конецъ, какъ непостижимо и начало міра (Евр. XI, 3), говоритъ:... «вѣрою руководиться будемъ и слыша глаголь Божій, возвѣщающій необходимую остановку существъ. А какъ она будетъ, сіе должно быть изъято изъ предметовъ нашего любопытства»; однако же:... «какъ признаешь силу Божіей воли достаточною для созданія существъ изъ не существовавшего; такъ преобразование созданнаго возводя къ той же силѣ, вѣримъ, не чему-либо невѣроятному». Еще: вѣрою «принимаемъ, что вселенная сотворена изъ ничего, и изученные Писаніемъ, не сомнѣваемся, что снова будетъ преобразована въ иное нѣкое состояніе». Этотъ сонмъ свидѣтелей можно считать достаточнымъ.

Начало обновленія міра (хотя только начало) можно видѣть уже въ чудесахъ, которыя совершалъ Господь І. Христосъ во время Своей земной жизни, въ чудесахъ, возвращавшихъ природу на путь ея нормальной дѣятельности; эти чудеса—начало и залогъ освобожденія чело-вѣка отъ неразумной природы свободы отъ *рабства тлѣн-нiю* (Рим. 8, 21). Безчисленные исцѣленія, совершенныя Спасителемъ, показываютъ, что болѣзнь не должна су-

ществовать: не будетъ ни слѣпыхъ (Мѡ. IX, 27—31; Иоан. IX, 1—7), ни прокаженныхъ (Лк. V, 12—23), ни разслабленныхъ (Мѡ. IX, 2—7), ни глухо-нѣмыхъ (VII, 32—35), не будетъ ни горячки (Мр. I, 30—31), ни водянки (Лк. 14, 2—4), ни какихъ-либо другихъ болѣзней, не будетъ, наконецъ, смерти (Мѡ. IX, Лк. VIII, Мр. V; Лк. VIII, 12—15; Иоан. XI, 11—14). Стихиіи будутъ послушаны человѣку и безвредны для него; не будетъ разрушительныхъ бурь (Мѡ. 14, 32—33; Мр. VI, 51; Иоан. VI, 18, 21), голода (Мѡ. 14; Мр. 8; Лк. 9; Иоан. 6), и т. п. Все это залогъ будущаго полнаго возстановленія природы. Хотя еще не совершилось *de facto* это возстановленіе, но мы въ немъ совершенно увѣрены. Если грѣхъ истребленъ, то будетъ истреблены и слѣдствія его; если человѣкъ возстановленъ и искупленъ, если съ него снято проклятiе (Гал. 3, 13), то и земля и вся тварь будетъ возстановлена, и съ нея, неповинной, будетъ снято проклятiе, «ибо тварь покорилась суетѣ не добровольно, но по волѣ покорившаго ее» (Рим. 8, 20), она «съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ» (ст. 21). Пусть человѣкъ освобожденъ отъ язвъ грѣха и смерти—этого было бы еще мало, искупленіе представлялось бы не законченнымъ, чувствовался бы въ немъ пробѣлъ, если бы міръ не былъ исправленъ и обновленъ. Въ самомъ дѣлѣ, что осталось бы въ противномъ случаѣ съ опредѣленіемъ Божіимъ, даннымъ человѣку: «раститесь, множитесь и *наполняйте землю*» (Б. I, 28)? Между тѣмъ, слово Божіе должно быть неизмѣннымъ и *дѣйствительнымъ*.. Съ другой стороны, не была ли бы эта земля-темнымъ пятномъ на свѣтломъ фонѣ мірозданія, не нарушала ли бы она своимъ бесполезнымъ и безцѣльнымъ существованіемъ міровой гармоніи? Несомнѣнно, такъ.

Нѣтъ, человѣкъ далеко не все получить, если не будетъ возвращена ему его земля, омоченная слезами тысячелѣтнихъ страданій и потомъ трудовъ его, земля, съ которою у него существуетъ тѣсная, органическая и совсѣмъ уже не случайная связь: человѣкъ и вышель-то изъ земли, земля—въ полномъ смыслѣ его мать, для земного существованія онъ и созданъ, ибо только на *этой* землѣ опредѣлено человѣку жить и совершенствоваться, зрѣть и раскрывать полноту жизни своего духа. Но, чтобы стать жилищемъ для людей, которые воскреснутъ съ прославленными тѣлами, земля должна совершенно измѣнить свой внѣшній видъ, соотвѣственно этому измѣненію въ людяхъ она должна превратиться въ рай. Такимъ образомъ, преобразование земли находится въ тѣсной связи и въ зависимости по отношенію къ воскресенію мертвыхъ: отъ воскресенія зависитъ не только время, когда должно совершиться преобразование міра, но и самая его необходимость: преобразование міра должно быть, потому что будетъ воскресеніе мертвыхъ; въ отношеніи же ко времени связь эту можно выразить такъ: преобразование земли будетъ не прежде воскресенія, то и другое должно совершиться совмѣстно.

Когда наступитъ полное возстановленіе міра—вопросъ праздный и не по силамъ намъ: «*гдѣсь* наше *разумѣти времена и лѣта*» (Дѣян. 1, 7). Одно съ несомнѣнностью должно утверждать, что исторія шагъ за шагомъ идетъ къ развязкѣ, и что эта послѣдняя постенно и естественнымъ путемъ готовится въ ней, кончина міра наступитъ, какъ зрѣлый плодъ тысячелѣтней исторіи его, а не *ex abrupto* она будетъ въ истинно-библейскомъ смыслѣ *полнотою времени*, какъ было явленіе Бога въ міръ, Сына Божія во плоти. Кончина міра называется

въ Св. Писаніи жатвою—словомъ, которое какъ нельзя лучше выражаетъ естественность, натуральность конца (Мѡ. XIII, 30, 39); ничего насильственного, внезапнаго нѣтъ въ концѣ, міръ самъ идетъ къ нему, онъ зрѣетъ для конца, какъ созрѣваетъ хлѣбъ на полѣ для жатвы, онъ наступитъ такъ же, какъ наступаютъ весна, старость и т. п. «И сказаль (Господь ученикамъ Своимъ) притчу: посмотрите на смоковницу и на всѣ деревья. Когда они уже распускаются, то, видя это, знайте, что близко Царствіе Божіе» (Лк. XXI, 29—31. Мѡ. XXIV, 31—32). Св. *Григорій Нисскій* представляетъ кончину и разрушеніе міра не внѣшнимъ какимъ-либо по отношенію къ міровой жизни, не насильственно относящимся къ ней событіемъ, но событіемъ законосообразнымъ, разумнымъ, плотно входящимъ въ контекстъ міровой жизни; онъ видитъ законъ, по которому не вдругъ совершается переходъ отъ жизни скорбной къ вождельнному состоянію, но опредѣленное нѣкое время продолжавшаяся тяжкая и тѣлесная эта жизнь ждетъ конца, исполненія всего». «Поэтому и намъ надлежитъ не скорбѣть о кратковременномъ замедленіи уповаемаго... Если кто предскажетъ какому-либо опытному человѣку, что во время лѣта будетъ собраніе плодовъ, наполнятся хранилища, и трапеза будетъ полна снѣдей во время сего обилія: то суетень будетъ онъ, если поспѣшитъ желать наступленія этого времени, когда еще должно сѣять... Время, хочеть ли, не хочеть ли кто, непремѣнно наступитъ въ опредѣленный срокъ». Это время наступитъ, когда христіанство исполнитъ свою миссію на землѣ, когда закваска закваситъ все тѣсто (Мѡ. 13, 33), когда вѣтви древа христіанскаго покроютъ собою всю землю (ср. Мѡ. 13, 31—32 съ Мѡ. 24, 14). Для этого прежде всего христіанство должно

быть проповѣдано всему міру, а потомъ еще должно назначить неопредѣленно-продолжительный періодъ времени для его усвоенія, для переживанія христіанскихъ началъ. Христіанство должно быть съ внутренней стороны выжито, прочувствовано во всей глубинѣ и по всѣмъ направленіямъ. Міръ будетъ стоять, пока человѣчество еще будетъ способно къ духовному броженію, пока еще въ немъ бьетъ жизнь; когда оно уже все рѣшить и ему ничего не останется переживать, и потому лѣнь и апатія заступятъ мѣсто духовной энергіи—человѣчеству конецъ, а съ нимъ и міру: все созрѣло и перезрѣло, все одряхлѣло и сдѣлалось неспособнымъ къ жизни; закваска стала излишнею: нечего заквашивать, ибо броженіе, жизнь невозможны. Къ концу міра ясно обозначится одряхлѣніе всего, что въ немъ есть: и природы, и человѣчества. Все будетъ тогда представлять самую жалкую и печальную картину старости, ни къ чему негодной, разложенія и разрушенія; вездѣ все отцвѣло, одряхлѣло, неспособно къ дальнѣйшему движенію. Покажемъ эту картину—въ томъ видѣ, какъ рисуетъ ее само слово Божіе. Въ государственномъ и социальномъ порядкѣ всюду неустройство, перевороты, колебанія. Въ международныхъ отношеніяхъ будетъ господствовать не тотъ вождельный міръ, о которомъ мечтаетъ нынѣшняя цивилизація, а самая свирѣпая вражда, какой міръ не видалъ еще съ самаго начала своего: возстанетъ народъ на народъ и царство на царство» (Мр. XIII, 8); внутри же государствъ—смятенія (ст. 8). Такимъ образомъ социальное-политическій строй представляется въ основѣ поколебленнымъ. Развращеніе нравственное достигнетъ крайнихъ предѣловъ: вмѣсто любви «умножатся беззаконія» (Мѡ. 24, 13), и люди будутъ преуспѣвать во всевозможныхъ порокахъ (2 Тим. 3, 1—9); ре-

лигіозное чувство оскудѣтъ (1 Тим. IV, 1—2 и 2 Тим. III, 8); наука будетъ процвѣтать, и много будутъ трудиться для нея, но въ познаніи истины успѣха не будетъ (2 Тим. 3, 7). Вообще, послѣднее время будетъ временемъ крайняго измельчанія духа человѣческаго, который сведетъ свои потребности на минимумъ, да и въ этомъ минимумѣ (нравственность, религія и наука) окажется безплоднымъ; люди будутъ неспособны и недостойны жить, ибо они перестанутъ быть и людьми-то и унизятся до животныхъ, которымъ ничего не нужно, кромѣ удовлетворенія органическихъ животныхъ потребностей (Мѡ. 24, 37—39). Если обратиться отъ людей къ природѣ, то и въ ней замѣтимъ слѣды явнаго разложенія и разрушенія, Законы природы перестаютъ дѣйствовать съ прежнею силою и правильностью, производительная сила ея ослабѣваетъ: оскудѣніе почвы и вслѣдствіе этого повсемѣстный голодъ, заразительныя эпидеміи, землетрясенія, «ужасныя явленія» на землѣ и небѣ—метеорологическія и астрономическія—все это знаки того, что механизмъ природы разстроился и отказывается работать. Все въ немъ развинтилось, расклеилось, поломалось, и оттого все выходитъ не такъ, какъ слѣдовало бы: то слишкомъ изобильный дождь, то засуха, то бури, то затишье; земледѣльцу уже нечего дѣлать на полѣ, моряку—на морѣ, и «люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную» (Мѡ. 24, 7; Мр. 13, 8; Лк. 21, 11, 25). Вотъ какую картину рисуетъ св. *Ефремъ Сиринъ* для времени предъ вторымъ пришествіемъ: «...Будутъ... тяжкіе глады, продолжительныя язвы, непрестанныя землетрясенія, повсюду оскудѣніе пищи, великая скорбь, повсюду тѣснота, непрестанныя смерти, великій страхъ, внезапный трепеть. Тогда небеса не дадутъ дождя, земля не

будетъ приносить плодовъ, источники изсякнутъ, рѣки иссохнутъ. Трава не будетъ расти, не покажется на землѣ зелени; деревья померзнутъ въ корняхъ и не дадутъ отпрысковъ; рыбы и киты въ морѣ изомрутъ. И море издастъ такое заразительное зловоніе и такой страшный шумъ, что люди будутъ падать безъ чувствъ и умирать со страха». Отъ этого одряхлѣнія и разложенія природы одинъ только шагъ къ ея полной смерти разрушенію. Такимъ образомъ, конецъ является естественнымъ и необходимымъ звеномъ въ цѣли міровыхъ явленій, завершительнымъ моментомъ мірового процесса, органически входящимъ въ этотъ послѣдній; новый міръ и будущій вѣкъ (*αἰὼν μέλλον*) естественнымъ плодомъ міра этого и вѣка настоящаго (*αἰὼν ὄντος*). По замѣчанію Э. Гюдера, міръ настоящій и будущій такъ органически связаны между собою, что «только окончаніе одного дѣлаетъ возможнымъ возникновеніе другого, и съ началомъ одного становится возможенъ конецъ другого... Поэтому отношеніе ихъ другъ къ другу то же, что и отношенія сѣянія и роста къ жатвѣ и уборкѣ, собиранію плодовъ (*Einsammlung*)». Для новаго міра, нужно разрушеніе стараго, какъ тлѣніе зерна—для растенія, какъ смерть—для воскресенія: «то, что ты сѣешь, не оживетъ, если не умретъ» (1 Кор. XV, 36) и: «истинно говорю вамъ: если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно; а если умретъ, то принесетъ много плода» (Іоан. XII, 24). «Эта земля», говоритъ Шплиттгерберъ, «должна обновиться въ огненной могилѣ» (*Feuerggrab*) и, хотя въ иной формѣ (но все-таки пережить тотъ же процессъ разложенія и гніенія, какому подвергается наше тѣло, для прославленія... Кончина міра есть какъ бы смерть, обновленіе міра—воскресеніе твари». Въ этомъ прекрасномъ сравненіи конца міра

со смертію и обновленія съ воскресеніемъ—болѣе чѣмъ просто удачная метафора.

Въ чемъ же будетъ состоять измѣненіе земли и какъ оно будетъ относиться къ нынѣ существующимъ формамъ бытія? Что такое будетъ *новое* небо и *новая* земля? Такъ какъ земля будетъ мѣстомъ рая и такъ какъ *новая* земля и рай—одно и то же, то послѣдній вопросъ можно поставить и иначе: что такое будетъ рай?

Земля не будетъ по существу своему чѣмъ-нибудь совершенно инымъ, нежели какова она теперь, а все же измѣнится до неузнаваемости,—до такой степени, что она справедливо можетъ быть названа новою. Вся настоящая порча въ землѣ, всякое настроеніе, обычный ей теперь порядокъ уничтожается: въ ней не будетъ *тлѣнія*, измѣнчивости и непостоянства, которыя теперь намъ кажутся закономъ природы (Рим. VIII, 21), не будетъ смерти и болѣзней (Ап. XXI, 4). А на сколько прекрасна новая земля, объ этомъ даетъ понятіе Псалмопѣвецъ въ 83 пс.: «(Господи!) блаженны, живущіе въ дому Твоемъ... Ибо одинъ день въ дому Твоемъ лучше тысячи» (ст. 5 и 11). Такъ же представляютъ себѣ рай и св. отцы. По мнѣнію *Іоанна Златоуста* нынѣшняя тварь не уничтожится, но измѣнится на лучшую. «Не одинъ ты, но и то, что незначительнѣе тебя,—неразумное и несознательное,—и то приметъ участіе вмѣстѣ съ тобою въ тѣхъ (будущихъ) благахъ. Тварь освободится отъ работы тлѣнію, т.-е. она уже не будетъ измѣнчивою, не станетъ лучше, соотвѣтственно славѣ твоего тѣла... Какъ кормилица наслаждается благами своего питомца—царскаго сына заодно, когда онъ взойдетъ на престолъ, такъ и тварь». *Св. Иларій* говоритъ въ одномъ мѣстѣ о днѣ, «когда отступить отъ насъ всякое измѣненіе, когда не будетъ ни

холода ни жара, ни ночи, ни перемѣнъ (года), но будетъ вѣчный день и пріятная умѣренность. Предначертывая покой этого дня еще въ пустынѣ, Господь смягчилъ дневной жаръ для Своего народа столпомъ облачнымъ, а ночной холодъ и мракъ—огненнымъ». Пространное описаніе рая даетъ *Ефремъ Сиринъ* въ пѣсни «О раѣ» (особ. 9—11). Особенно чудесными свойствами обладаетъ райскій воздухъ съ вѣтрами, которые своимъ дыханіемъ то насыщаютъ райскихъ обитателей яствами, то служатъ питіемъ, то орошаютъ прохладой, то умащаютъ—на подобіе того, какъ они приносятъ пищу хлѣбному растенію; райскій воздухъ—«море наслажденій», онъ «небеснымъ своимъ дыханіемъ дѣлаеть людей безсмертными». Не удивительно, что при такомъ воздухѣ нѣтъ никакихъ суровыхъ мѣсяцевъ съ бурями и вѣтрами тамъ, «гдѣ господствуютъ миръ и тишина», гдѣ «вѣчная весна и всякій мѣсяць разсыпаетъ цвѣты вокругъ рая»... и «неизсякаемый льется потокъ произведеній», гдѣ текутъ «источники вина, млека и меда», гдѣ деревья четыре раза въ годъ приносятъ плоды, гдѣ природа такъ производительна, что «плодоносіе райскихъ деревьевъ подобно непрерывной цѣпи: если обраны и опали первые плоды, появляются за ними вторые и третьи плоды», гдѣ деревья «внизу покрыты цвѣтами, вверху полны плодовъ», гдѣ, словомъ, «чувства утопаютъ въ волнахъ наслажденій, какія изливаются и во всѣхъ возможныхъ видахъ». Въ раю есть, на подобіе прежняго, плодоносное дерево жизни. Такова будетъ нѣкогда наша земля, по изображенію слова Божія и святыхъ отцевъ Церкви. Нельзя буквально понимать описанія рая у святыхъ отцевъ и въ Св. Писаніи, по крайней мѣрѣ—вездѣ: въ нашемъ языкѣ не найдется пока еще словъ, чтобы говорить о будущей землѣ, гдѣ природа не измѣня-

ясь по существу, настолько измѣнится по формѣ, въ которой выразится ея жизнь и дѣятельность, что она будетъ по отношенію къ нынѣшней чѣмъ то совершенно новымъ. Пусть на новой землѣ сохраняются всѣ формы явленій этой земли; но эти формы измѣнятся, улучшатся, весь порядокъ и строй жизни въ нынѣшней природѣ—также; кто же теперь можетъ представить себѣ землю безъ весны, зимы и др. временъ года, безъ дня и ночи, безъ тепла и холода, жизнь—безъ младенчества и старости, безъ болѣзней и смерти и т. п.? Даже и ненормальное—то такъ плотно вошло въ общій порядокъ и теченіе жизни, что оно кажется намъ нормальнымъ, законнымъ и естественнымъ. Вообще, мы можемъ только гадать о будущемъ и знаемъ относительно него лишь *отчасти* (1 Кор. XIII, 9): «Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что Богъ приготовилъ любящимъ Его» (Ис. 64, 4 и 1 Кор. 2, 9); «нельзя пересказать всего, что ожидаетъ человѣка въ раю» (2 Кор. 12, 4 и др.). Такъ же думаютъ и святые отцы, напр., *св. Иларій* говорить: «понятія слуха и видѣнія къ грядущимъ благамъ неприложимы, и все то вѣчное благо, которое обѣщается блаженнымъ людямъ, не подчиняется созерцанію, не воспринимается слухомъ и не понимается разумкомъ». По мнѣнію *св. Ефрема Сирина* «сокровенное лоно рая недоступно созерцанію», и потому, описывая рай, онъ предостерегаетъ читателей отъ буквального пониманія описанія его: «кто слушаетъ описаніе рая, тотъ не можетъ судить о немъ, потому что описаніе рая не подлежитъ суду. По наименованіямъ рая можно подумать, что онъ земной; но по силѣ своей онъ духовенъ и чистъ... Кто говоритъ, тотъ кромѣ именъ, взятыхъ съ предметовъ видимыхъ, ничѣмъ инымъ не можетъ слушающимъ изобразить

невидимаго.... Рай облеченъ именами, сродными тебѣ потому, что природа твоя немощна и мала предъ его величіемъ; хотя красоты его умаляются, когда очертываются слабыми, тебѣ сродными, образами... Богъ одѣлъ древа раю именами нашихъ дровъ... листья его изображены подобными листьямъ, какіе видны у насъ». Во всякомъ случаѣ изъ всѣхъ описаній раю одно несомнѣнно, что новая земля не будетъ въ точномъ смыслѣ новою—по существу громадное измѣненіе произойдетъ только въ формѣ. Желаніе наше видѣть въ будущей новой землѣ въ сущности прежнюю нашу мать—землю многострадальную, нужно думать, не случайно. Намъ такъ больно при мысли, что все прекрасное, все милое намъ на этой землѣ, когда-нибудь уничтожится, что мы никакъ не можемъ помириться съ нею, и возжеланіе нашего сердца готовы отстаивать при помощи всѣхъ соображеній, какія мы только можемъ пустить въ дѣло, напр. идею премудрости, благости Божіей и т. п. Вотъ образчики этого. Гебратъ думаетъ доказать измѣненіе твари въ смыслѣ Рим. 8, 19—21 благостію Бога: измѣненія этого, «можно уже ожидать отъ любви (Божіей). Вѣдь нельзя думать, чтобы Богъ сотворилъ животныхъ только для этой земли, которая для нихъ большею частію представляетъ непрерывную боль и страданія». «Мы вполне увѣрены», говоритъ Шплиттгерберъ, «что на новой землѣ будетъ продолжаться свое существованіе все разнообразіе твари, и особенно благороднѣйшія породы изъ области растительнаго, животнаго и минеральнаго царствъ, лишь только въ лучшихъ формахъ, и состоя изъ нетлѣнной матеріи, блистая эфирнымъ великолѣпіемъ и красотою, о которой мы едва-ли теперь можемъ имѣть и самое отдаленное представленіе.. Мы не находимъ себѣ смѣлости думать, что вѣкогда со-

вершенно уничтожаются удивительныя формы въ разныхъ областяхъ природы, которыми теперь наслаждаются наше сердце и глазъ. Неужели возможно, чтобы когда-нибудь совсѣмъ не существовало этого богатства цвѣтовъ съ чуднымъ переливомъ красокъ, пѣніе птицъ, все богатство прочаго животнаго царства, глубокая синева небесъ, причудливая игра цвѣтовъ и свѣта на морѣ и все другое, чему мы удивляемся еще и на этой несовершенной землѣ? Напротивъ, не будутъ ли нѣкогда солнце и звѣзды свѣтить ярче теперешняго, не разрядится ли земля, какъ невѣста, и всякое отдѣльное твореніе тогда лишь обнаружится въ истинно-прекрасной формѣ. Если нѣсколько всмотрѣться въ эти и подобныя заявленія *piâ desideria*, то можно замѣтить въ нихъ глубокую психологическую подкладку: эта подкладка, кромѣ привычки *ко всему здѣшнему*, — психологическая, скажемъ болѣе, нравственная невозможность для насъ представить, что все, чемъ мы теперь живемъ и дышемъ, на чемъ крѣпнуть и зрѣютъ всѣ силы духа человѣческаго, въ чемъ находить для себя пищу все великое, прекрасное и благородное въ нашемъ духѣ, — все это исчезнетъ, и что, слѣдовательно, это — ложь, миражъ, случайно, безсмысленно. Напротивъ, мы убѣждены, что и искусство, и поэзія, и наука, словомъ — все, въ чемъ проявляютъ себя благородныя стороны нашего духа, что все это не случайно и не безсмысленно, коренясь въ неприходящихъ, существенныхъ сторонахъ его природы, а потому не прекратится. Какъ противна намъ мысль о безличномъ пантеистическомъ или историческомъ (въ памяти людей) безсмертіи, такъ противно и безсмертіе земли въ смыслѣ ея совершеннаго обновленія, т.-е. ея замѣны другою землею, уничтоженія на ней всего, что органически и существенно связано

съ жизнью нашего духа. Будущая жизнь — продолженіе этой: все великое, высокое и прекрасное *здѣсь* будетъ и *тамъ*, все дорогое, все родное нашей душѣ *здѣсь* будетъ и *тамъ*; иначе нѣтъ для насъ и здѣсь ничего высокаго, прекраснаго и роднаго: все—прахъ. Христіанство обѣщаетъ намъ, что все это не только будетъ, но и *преизбудеть*, т.-е. будетъ въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ видѣ. Въ этомъ можетъ насъ увѣрить одно ученіе христіанское о воскресеніи мертвыхъ. Для него тѣло наше — не темница души, не грязное платье, которое съ гадливостью бросаютъ на землю, а плоть и кровь, органъ души. Человѣкъ и жизнь духовная—органическое единство духа и тѣла; это тѣло необходимая часть нашего *я*, и это тѣло будетъ намъ возвращено—тѣло, въ которомъ намъ все родное и дорогое; и глаза, нѣкогда любовавшіеся красою Божьяго міра и произведеній человѣческаго искусства, и уши, открывавшія намъ входъ въ цѣлый волшебный міръ музыкальной гармоніи,—всѣ чувства, чрезъ которыя душа входитъ въ сношенія съ дивнымъ Божиимъ міромъ, все это будетъ намъ возвращено. Возвращено будетъ каждому его собственное тѣло, ибо тѣла такъ-же индивидуальны, какъ и все въ природѣ,—и индивидуальны тѣмъ болѣе, что составляютъ органическое единство съ индивидуальными душами; чтобы жилъ именно *я*, а не другой кто, нужно *мое* тѣло (*я*=тѣло + душа). Итакъ, намъ обѣщаются по существу тѣ же самыя тѣла, какія мы имѣемъ теперь; основной типъ ихъ сохранится, и не общее всѣмъ дано будетъ тѣло, но каждому свое, по формѣ же эти тѣла измѣнятся до неузнаваемости: имъ дана будетъ самая высшая форма, въ какой они могутъ существовать. Въ христіанскомъ ученіи о воскресеніи мертвыхъ видимъ, какъ сочувственно относится эта религія къ эсхатологи-

ческимъ чаяніямъ человѣчества, къ его *via desideria* относительно будущности, ожидающей міръ и человѣчество. Одно это ученіе, такъ ясно выраженное въ Св. Писаніи можетъ служить намъ порукою за то, что указанная выше чаянія будутъ исполнены. Съ другой стороны, это ученіе о воскресеніи можетъ служить образцомъ того, *какъ* они будутъ исполнены. Что общается тѣламъ, то же будетъ сдѣлано и съ землею: то, что составляетъ землю, что на ней находится,—ея матеріальный составъ, матеріальная сущность останутся неизмѣнны, какъ останутся неизмѣнны въ этомъ отношеніи и тѣла, но законы и порядокъ явленій на землѣ, земля по ея формальной сторонѣ будутъ измѣнены, какъ измѣнятся въ этомъ отношеніи и тѣла наши. Наконецъ, земля какъ и тѣло, измѣнится до неузнаваемости и именно въ сторону высшаго совершенства, совершеннѣйшей формы бытія, какая только возможна; какъ тѣло, такъ и земля, послѣ смерти, разрушенія, встаютъ изъ праха своего въ такомъ блескѣ и великолѣпіи, какихъ мы теперь и предчувствовать не можемъ: «еще не открылось, что будемъ» (1 Іоан. 3, 2) (Прав. Обзор. 1889 г. Окт). ¹⁾

О церковныхъ молитвахъ Страстной Седмицы.

(Чтеніе въ Народной аудиторіи имени Н. В. Гоголя въ г. Казани 11-го Апрѣля 1910 года).

I.

Церковная служба Страстной Седмицы какъ-то особенно трогательно вліяетъ на наше сердце.

У одного извѣстнаго русскаго писателя (А. П. Чехова) есть интересный маленькій рассказикъ, подъ названіемъ «Студентъ».

¹⁾ Изъ сборника М. Барсова къ чтенію Апокалипсиса.

Писатель этотъ былъ человѣкъ свѣтскій и не особенно близкій, по видимому, къ Церкви... Но рассказъ его—ни за что не понять тому, кто *самъ не пережилъ*, въ своемъ сердцѣ, искренняго—сердечнаго волненія, *именно, въ церкви, за молитвой!*.. Кто не переживалъ молитвеннаго восторга души во время службъ Страстной Недѣли, кто не бывалъ въ эти дни въ церкви,—тотъ, вѣроятно, увидитъ въ названномъ рассказѣ искусственность или неправдоподобіе.

Коротенько можно рассказать статью «Студентъ» такъ.

Молодой, свѣтскій студентъ духовной академіи—Великопольскій въ Страстную Пятницу, холоднымъ весеннимъ вечеромъ, шелъ съ охоты. Сильный вѣтеръ заставилъ бѣднаго охотника замѣтно дрожать отъ холода... Вдругъ онъ видитъ, что на задворкахъ—на «вдовьихъ огородахъ» привѣтливо свѣтится костеръ...

Великопольскій направился къ костру и засталъ здѣсь въ предпраздничной уборкѣ двухъ женщинъ—мать и дочь. Онъ подсѣлъ къ костру и невольно задумался, глядя на искорки и угольки костра...

Студенту невольно пришла въ голову мысль о томъ, что вотъ также, какъ и теперь, но уже много сотенъ лѣтъ тому назадъ, въ такой же холодный весенній вечеръ грѣлся у костра апостоль Петръ...

Студентъ ясно представилъ въ умѣ и апостола, и костеръ, у котораго грѣлись архіерейскіе слуги. Онъ спокойно, но искренно и неторопливо, самыми простыми и понятными словами началъ рассказывать вдовамъ про отреченье апостола Петра: обѣщался и на смерть идти за Своимъ Учителемъ, а въ тотъ же день три раза отрекся отъ Него!..

Говорилъ онъ такъ искренно и понятно, что деревен-

скія бабы хорошо поняли, какъ жутко было тогда на сердцѣ Спасителя, когда Его оставили все ученики и разбѣжались, и отрекались отъ Него!.. И такъ жалко стало бабамъ Покинутаго апостолами Господа, что онѣ заплакали... Студентъ оторвался отъ своихъ думъ, удивленно посмотрѣлъ на своихъ слушательницъ, но неожиданно и самъ почувствовалъ, какъ что-то шевельнулось въ его груди, и онъ самъ заволновался!

Когда Великопольскій ужъ пошелъ отъ костра, онъ, чрезъ нѣсколько шаговъ, невольно остановился — «перевести духъ», успокоиться до того сильно и искренне было его волненіе!

Когда я читалъ церковныя молитвы Страстной Седмицы, я часто вспоминалъ этотъ рассказъ про студента: на самомъ дѣлѣ, на службахъ Страстной Седмицы встрѣчаются такія трогательныя, искреннія и нѣжныя слова, что, правда, никакъ нельзя не заволноваться или остаться равнодушнымъ! вспомните такіе моменты церковной службы, какъ, на примѣръ, выносъ плащаницы съ тихимъ пѣніемъ — «Благообразный Иосифъ», или — чтеніе двѣнадцати евангелій Спасительныхъ Страстей Христовыхъ, съ медленными, грустными ударами большого колокола, когда въ церкви поютъ: «Слава долготерпѣнію Твоему, Господи» и «Разбойника Благоразумнаго», и читаютъ понятный рассказъ евангелія про грубости предъ Спасителемъ еврейскихъ архіереевъ и солдатъ, про измѣну учениковъ, — вспомните все это, и даже теперь, только при одномъ воспоминаніи страданій Господнихъ, невольно задумаешься и заволнуешься, какъ будто предъ самыми нашими глазами проходитъ все страданіе Спасителя, Такого Милостиваго, Терпѣливаго и Невиннаго!..

Нужно сказать еще то, что если внимательно прочитать богослужебныя молитвы Страстной Седмицы, то мы найдемъ въ нихъ искренно—задушевные и глубокіе *отзвуки человеческого сердца* на такія печали, какія понятны и возможны среди насъ самихъ... Любопытно то, что въ молитвахъ *больше всего* повторяется евангельскій рассказъ о страданіяхъ Спасителя, и въ такихъ молитвахъ даже и слова взяты изъ Евангелія: здѣсь говорится о страданіяхъ *Господнихъ*, какъ о страданіяхъ *Бога*, Пришедшаго на землю, говорится о *Божьихъ* думкахъ, о *небесныхъ, выше—человѣческихъ, Божественныхъ* намъреніяхъ.. Это—мысли Божьи, не—человѣческія.

Но между этими молитвами «евангельскими» и Божьими—небесными мыслями, рѣдко кое-гдѣ, въ богослуженіи Страстной Седмицы встрѣчается мысль совершенно человѣческая, вполне намъ понятная и близкая!

И такихъ—«человѣческихъ», вполне понятныхъ и близкихъ настроенію нашего сердца, такихъ, такъ сказать, *жизнейскихъ думъ* въ молитвахъ Страстной Седмицы встрѣчается немного...

Но, именно эти жизненно—человѣческія слова нашему человѣческому сердцу весьма понятны и даже весьма близки, *похожи на теперешнія наши житейскія печали* и, повидимому, во многихъ церковныхъ молитвахъ показана цѣль—представить *настроеніе* Спасителя, Божіей Матери, апостоловъ, во время Голгоѣской жертвы. Эти настроенія ихъ, думы и волненія описываются въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ вполне человѣческими словами,—житейскими и даже человѣческими—житейскими думами и образами.

Я и постараюсь дальше показать то, *какъ изобра-*

жуютъ переживанія Спасителя и близкихъ къ Нему лицъ на Голгоѣ—церковныя пѣснопѣнія.

II.

Думы Спасителя на Голгоѣ.

Церковныя молитвы Страстной Седмицы изображаютъ настроеніе и переживанія Спасителя на Голгоѣ, приближаясь къ нашему человѣческому пониманію.

Конечно, какъ Сынъ Бога и какъ *Богъ Истинный*, Господь Иисусъ на Голгоѣ переживалъ, *не изменилъ и Своихъ—постоянныхъ, Божескихъ переживаній*... Вѣроятно, и на Голгоѣ Спаситель любилъ и глубоко жалѣлъ, скорбѣлъ за родъ человѣческій. Вѣроятно, Ему думалось обо всемъ мірѣ и обо всѣхъ людяхъ, о прошлой жизни людей и о будущей; думалось о тамъ, какъ люди живутъ теперь во враждѣ и какъ бы имъ жилось при любви, если-бы они полюбили другъ-друга, какъ Божественнаго Сына любить Его Отецъ... Нужно думать, что мысли Господа на Голгоѣ, и, именно, Его *Божественныя*, какъ *Богу принадлежащія*, выше чѣмъ земныя и человѣческія мысли—эти мысли записаны очень полно у евангелистовъ: въ молитвѣ Господа Иисуса, послѣ Тайной вечери (въ евангеліи Іоанна, главы XIII—XVII), и въ словахъ Его, сказанныхъ при страданіяхъ на крестѣ.

Эти, записанныя въ евангеліи, *Божескія мысли* Господа Иисуса часто повторяются въ молитвахъ Страстной Седмицы, и при томъ, даже и выраженіями евангельскими.

Но церковныя пѣснопѣнія Страстной Седмицы дополняютъ описаніе размышленій Господа на крестѣ: въ пѣснопѣніяхъ еще показана человѣческая сторона думъ Спасителя.

По-человѣчески размышляя, Господь Иисусъ могъ

сказать, что Его крестныя страданія происходят совершенно безъ всякой Его вины предъ людьми, незаслуженно Его землею жизнью и Его поведеньемъ.

Вспоминая всю Свою земную жизнь, разсуждая съ чисто-житейской и человѣческой точки зрѣнія, Господь Иисусъ совершенно не видитъ за собою никакихъ грѣховъ и проступковъ противъ людей; наоборотъ, Онъ если и воспоминаетъ что, то только одно добро для людей...

«Влекомый на крестъ,
«Такъ вопіялъ Ты, Господи:
«За какое дѣло, іудей,
«Хотите Меня распять?
«За какое дѣло, іудей,
«Хотите Меня убить?»

(Тропарь Ш-го часа Пятокъ).

— «Людіе мои, что Я сдѣлалъ вамъ?
«Не наполнилъ ли іудею чудесами?
«Не воскресилъ ли мертвецовъ однимъ словомъ?
«Не исцѣлялъ ли всякіе болѣзни и недуги?
«Но что Мнѣ воздаете?
«Почему не помните Меня?
«За исцѣленья налагаете раны,
«За жизнь убиваете,
«Вѣшаете на деревѣ,
«Благодѣтеля—какъ злодѣя?
«Законодателя—какъ беззаконника?
«Царя всѣхъ—какъ осужденнаго?»..

(Стих. на Госп. воззв. Пят.).

Намъ—грѣшнымъ людямъ не легко бываетъ переносить на землѣ всякую неправду и обиду... Судите сами, какъ тяжело было мучиться Тому, Кто ни одной неправды, ни въ чемъ не содѣлалъ, а только помогать людямъ,

заботился объ ихъ бѣдахъ, жилъ для людей, а не для Себя!.. Какъ трудно было видѣть неблагодарность и злобу людей!

Господь перечисляетъ нѣкоторыя Свои чудеса — особенныя, рѣдкіе случаи помощи іудеямъ:

«Людіе мои... Я просвѣтилъ вашихъ слѣпцовъ,
«Я очистилъ прокаженныхъ,
«Я возставилъ мужа съ одра болѣзни.
«Людіе мои! что Я сдѣлалъ для васъ,
«И чѣмъ вы Мнѣ воздаете»?..

Дальше Спаситель припоминаетъ древнія чудеса для евреевъ — евреи странствовали въ пустынѣ, и Богъ кормилъ ихъ чудесною пищею — манною, и въ пустынѣ же посылалъ имъ воду... А теперь?

«За манну Мнѣ даете желчь,
«За воду — кислый уксусъ, (оцетъ)...
«Вмѣсто того, чтобы любить Меня,
«Вы меня ко кресту пригвоздили?»

(12-й антиф. Пятокъ утро);

И если Господь страдаетъ не за свои грѣхи, если Спаситель Самъ — то ни въ чемъ не виновенъ, то кто же видимый виновникъ Его мученій?

Виновники крестныхъ мученій Господа — евреи, которые забыли добрую помощь и чудеса Спасителя, отвернулись отъ Добраго Учителя и выбрали защищать отъ мученій крестныхъ — разбойника Варавву.

«Два лукавства совершилъ Израиль —
«Мой перворожденный Сынъ:
«Меня — источникъ живой воды оставилъ,
«И выкопалъ себѣ колодець плохой.
«Меня распялъ на деревѣ,
«А Варавву выпросилъ и выпустилъ.

«Небо ужаснулось объ этомъ,
«И солнце лучи сокрыло,
«Но ты, Израиль, не усрамился,
«И Меня предалъ смерти»...

(Стих. по 9 еванг. Пят. утро).

Евреи—виновники смерти Спасителя. Но виновники нигдѣ не остаются предъ Богомъ безъ наказанія. Значить, чѣмъ—нибудь Господь евреевъ накажетъ...

Спаситель говоритъ:

«Сняли съ Меня Мои одежды,
«Одѣли Меня въ одежду червленую,
«На голову Мою положили вѣнокъ терновый,
«И въ правую руку дали трость.
«Но *Я разобью ихъ* (евреевъ) этою тростью,
«Какъ глиняны сосуды»...

(Стих. по 9 еванг. Пят. утро).

Господь «разобьетъ», выгонитъ евреевъ изъ родной ихъ земли, расселитъ ихъ по разнымъ сторонамъ міра, а на мѣсто однихъ только евреевъ приблизитъ къ Себѣ другіе народы...

«Призову (остальные) мои народы;
«И они Меня прославятъ со Отцомъ и Духомъ,
«И Я введу ихъ въ жизнь вѣчную»...

(12 антиф. Пят. утро).

III.

Думы Богоматери у креста.

Душевные страданія Богоматери, при видѣ распятія Сына Божія, въ церковныхъ стихирахъ изображены очень понятно (съ человѣческой точки зрѣнія)..

Представьте себѣ, по—человѣчески даже: молодая мать видитъ, сама находится при мучительныхъ страда-

ніяхъ Своего Сына... Горе матери, при смертныхъ страданьяхъ ея сына, очень трудно передать человѣческимъ словомъ: это горе вполне можетъ понять только тотъ, кому Господь въ жизни судилъ самому видѣть смерть своихъ дѣтей!.. Это ужасное, тяжелое страданіе для любящаго человѣческаго сердца!

Но горе Божіей Матери, при видѣ смертныхъ страданій ея Сына, увеличивалось, сравнительно съ печальми обыкновеннаго осиротѣвшаго человѣческаго семейства,—увеличивалось еще тѣмъ, что Божіей Матери было раньше предсказано небеснымъ посланникомъ, что Сынъ ея будетъ Необычнымъ Существомъ—Богомъ, Царемъ неба и земли! Царь всего міра, Богъ... Такъ вѣрилось въ это пророчество архангела... И вдругъ Богоматерь видитъ Своего Сына—смирненнымъ, уничиженнымъ мертвецомъ!..

Богоматерь говоритъ Своему Сыну:

— «Сынъ Мой и Богъ!

«Гдѣ же древнее благовѣщеніе,

«Которое мнѣ возвѣстилъ Гавріиль?..

«Онъ назвалъ Тебя Царемъ, Сыномъ—Богомъ:

«Но Свѣтъ Мой Сладкій,

«Нынѣ я вижу Тебя—

«Нагого и Израненнаго Мертвеца»...

(Канонъ Пят.—повечеріе, п. 7-я).

— При рожденіи Твоемъ,

«Страшномъ и странномъ,

«Я, Сынъ Мой, была возвеличена

«Больше всѣхъ матерей:

«Но, увы мнѣ! теперь, видя Тебя на крестѣ,

«Я страдаю сердцемъ»...

(Канонъ Пят.—пов., 3-я пѣснь).

Но Богоматерь, при крестѣ Господа, воспоминаетъ еще Своего Сына, какъ Любимое, Дорогое, нѣжно—Любимое Существо.

Она говоритъ:

— «Какъ подумать, что я не услышу

«Нѣжнаго Твоего голоса

«И не увижу прекраснаго Твоего лица?..

«Теперь сокрылся отъ моихъ очей

«Мой Сынъ»!.. (тамъ же, 6-я пѣснь).

— «На тѣ самыя руки, которыми

«Я держала когда—то Младенца,

«Теперь нужно принять Мое Дитя»?..

(тамъ же, п. 3).

«Мнѣ встрѣтились страданья,

«Скорби и воздыханія,

«Чистая рыдая горько говорила,

«—Дитя мое Любимое!

«Вижу я Тебя—Нагого, Одинокаго,

«И помазаннаго мазями, какъ мертвеца»...

(тамъ же, тропарь 5 п.).

Сколько нѣжной ласки, сколько любви здѣсь выражено въ каждомъ словѣ! Такъ можетъ заговорить только глубокая любовь родной матери въ тяжеломъ горѣ—при смерти Единственнаго Сына!.. Скорби Богоматери можно представить себѣ всякому человѣку—вспомните—ка, подумайте о живомъ своемъ другѣ, вспомните о самомъ любимомъ вами человѣкѣ: на примѣръ, подумайте о живомъ своемъ ребенкѣ, или о своемъ живомъ отцѣ, матери, о женѣ... И только вообразите, какъ этого, дорогого вамъ человѣка взяли отъ васъ, избили, изранили и казнили жестокою смертью прибитаго ко кресту!.. Любимый вами человѣкъ—нѣмъ, бездыханенъ... Изранено, избито тѣло, надругались надъ нимъ...

Только подумать такъ о своихъ дѣтяхъ, или о своихъ семейныхъ, ужасъ и содроганье невольно охватитъ самое спокойное и равнодушное сердце! Можно правду сказать, что словами и не передать всего человѣческаго иоря, какое бываетъ среди насъ, при смерти дорогихъ нашему сердцу лицъ.

Горькія рыданія Богоматери описаны въ молитвахъ Страстной Седмицы очень ярко и выразительно.

«Тебя, Слово Божіе, когда на крестѣ
«Дѣва непорочная увидѣла Поднимаемаго,
«Страдая материнскимъ сердцемъ,
«Это сердце какъ бы поранила сильно,
«И съ болью стонала изъ глубины души,
«И лице свое и волосы терзала.
«И въ груди себя била,
«И жалостно говорила»....

(Пят. утро самоглас.).

— «Сынъ Мой! куда сокрылась
«Красота Лица Твоего?
«Не могу терпѣть,
«Когда вижу Тебя, Распинаемаго неправедно»...

(Пят. веч. стих. Госп. воззв.).

— «Теперь меня лишили
«Всей моей надежды, радости и веселья,
«Моего Сына и Господа»!..

(Пят. веч. канонъ тропарь 1 пѣсни).

Въ нашей человѣческой жизни всякое горе всегда переносится легче, если мы видимъ около себя друзей, сочувствующихъ и утѣшающихъ насъ. Нравственная поддержка, ласковое слово утѣшенія нашихъ родныхъ, въ минуту нашихъ душевныхъ невзгодъ,—все это помогаетъ намъ спокойнѣе и легче перенести потрясеніе и скорбь

сердца. Одинокое горе обыкновенно переносится очень тяжело.

Богоматери суждено было испытать при крестѣ Спасителя это одиночество человѣка душевно-потрясеннаго и страдающаго... За Иисусомъ Христомъ, во время Его земной жизни, слѣдовало неотлучно двѣнадцать учениковъ, потомъ, еще оказалось «иныхъ семьдесятъ, которымъ Христосъ далъ тѣ же проповѣдническія права апостоловъ, какія были дарованы и двѣнадцати первымъ апостоламъ. Но при крестѣ Спасителя, вѣрнымъ Ему изъ этого многочисленнаго числа учениковъ—друзей (82) остался одинъ только Іоаннъ Богословъ!

Богоматерь горько думаетъ на Голгоѣ:

«Ради страха іудейскаго

«Петръ скрылся и всѣ вѣрные убѣжали,

«Оставивши Христа,—

«Дѣва говорила, рыдая»

(Кан. Пят. веч. 3 пѣсни).

Душевные волненія Богоматери на Голгоѣ выражаются чисто по-человѣчески: она выражаетъ такую скорбь, при смерти Сына, что выражаетъ желаніе умереть, лишь бы не оставаться на землѣ одной!..

Богоматерь словами церковныхъ молитвъ, обращаясь къ Своему Сыну, говорить такъ:

«Хотѣла бы я умереть съ Тобою,

«Ибо не терплю видѣть

«Тебя Бездыханнаго, Мертваго»...

(Канонъ Пят. веч. 6 пѣснь).

— «Сынъ Мой! Богъ!

«Возьми Меня нынѣ съ Собою,

«Пусть я, Владыко, и въ адъ съ Тобою сойду,

«Не оставь (только) Меня одну:
«Я жить не потерплю,
«Не видя Тебя—Свѣта Моего Сладкаго»...
(тамъ же, 7 п.).

Какъ понятно человѣческому сердцу это горе и отчаяніе Богоматери! И какъ психологически—вѣрно, т. е., вполне согласно съ этою обычною душевною жизнью людей, вполне вѣрно и похоже *на наши обиденныя*, волнения—въ церковныхъ молитвахъ разсказано про думы и страданья Богоматери у креста! Такъ, какъ скорбѣла и говорила у креста Своего Сына Богоматерь, такъ и теперь—на нашихъ глазахъ рыдаютъ и волнуются наши матери, братья, сестры и друзья, которымъ приходится провожать въ могилу своихъ друзей.

Мнѣ самому приходилось и не одинъ разъ провожать до могилы умершихъ моихъ прихожанъ... И сколько разъ я вспоминалъ здѣсь Скорбящую Богоматерь, когда друзья умершаго говорили о своемъ желаніи умереть, не оставаться на землѣ однимъ!.. И утѣшалъ скорбящихъ я напоминаніемъ креста.

IV.

Почему апостоль сталъ предателемъ (Иуда)?

Когда читаешь исторію крестной смерти Господа, то невольно удивляешься тому, какъ только осмѣлился предать Спасителя въ руки Его враговъ тотъ человѣкъ, который былъ въ числѣ апостоловъ—друзей Христа, и значить, хорошо видѣлъ доброту, милосердіе Спасителя, но, не смотря на это, все-таки продалъ Его врагамъ...

Церковныя молитвы останавливаются на этой мысли: въ нихъ выражается недоумѣніе и удивленіе—какъ изъ числа друзей человѣкъ (Иуда) перешелъ въ сборище вра-

говъ? И при томъ, перешель безъ всякаго оскорбленія его со стороны Господа?!

«Чей примѣръ, Іуда,

«Сдѣлалъ тебя предателемъ Спаса?

«Или Онъ разлучилъ тебя отъ апостольскаго лика?

«Или же лишилъ *дара исцѣлений*?

«Или—когда другихъ позвалъ на вечерю,

«Тебя оттолкнулъ отъ трапезы?

«Или—когда умывалъ ноги у другихъ,

«То твои (ноги) презрѣлъ?

«О, сколькихъ благъ

«Ты былъ непамятливъ!

«Поэтому и обличается

«Нравъ твой неблагодарный,

«А Спасителя проповѣдуется

«Невыразимая доброта»...

(Пят. утро 6 антифонъ).

Изъ приведенной молитвы мы узнаемъ еще то, что Іуда, когда былъ въ числѣ апостоловъ, то имѣлъ и *даръ исцѣлений*. И этотъ рѣдкій даръ не привлекъ навсегда сердце Іуды ко Господу!

«О, какъ бывший когда-то Твой ученикъ,

«Іуда поучался предательству,

«Онъ былъ на вечера съ хитростью,

«Какъ лукавый и неправедный,

«Пошелъ онъ и сказалъ священникамъ:

«*Что мнѣ дадите,*

«Если я предамъ вамъ Того,

«Законъ (нашъ—еврейскій) Раззорившаго

«И Оскверниваго субботу»?..

(Пят. у. 3 антиф.).

Вотъ въ приведенныхъ словахъ и дается намъ возможность распутать всѣ недоумѣнія и разгадать — почему апостоль сталъ предателемъ?

Повидимому, Спаситель, избравши Себѣ апостоловъ, даровалъ имъ чудесные дары исцѣленій не за какія-нибудь особенныя заслуги или особенное совершенство учениковъ... Апостолы, навѣрное, были лучше и выше *другихъ* людей, за что и были призваны ко Господу, въ число Его учениковъ. Но ихъ совершенство было сравнительное: они только лучше *другихъ*, но еще не совсѣмъ безъ грѣха! Человѣческая ихъ природа въ ихъ апостольствѣ не искажалась духовными дарованіями, а оставалась прежнею — обычною человѣческою. Апостолы могли и впадать въ грѣхи, могли и отрекаться отъ Господа. Господь ихъ приблизилъ къ Себѣ, но *не удерживалъ насильно*, не искажалъ ихъ *обычной* *человѣческой* души.

Особенности въ характерѣ каждаго апостола, какія были въ нихъ до обращенія ко Христу, такъ и остались и по вступленіи въ число апостоловъ: уже будучи апостолами, они остались прежними, со своими недостатками, напр., ап. Петръ отличался живостью и отзывчивостью характера, непостоянствомъ, ап. Фома — показалъ недоувѣріе, Иуда былъ сребролюбцемъ.

Вотъ эта-то страсть (сребролюбіе) и довела Иуду до предательства!

Церковное пѣснопѣніе прямо говоритъ о причинѣ грѣха Иуды такъ:

«Сегодня Иуда оставляетъ Учителя

«И діавола принимаетъ,

«Ослѣпляется страстію сребролюбія»...

(4-й антиф. Пят. утро).

«Иуда по дѣламъ своимъ
«Оказался рабомъ и льстецомъ,
«Ученикомъ и лжецомъ,
«Другомъ и дѣволомъ:
«И Учителю онъ послѣдовалъ,
«И поучался предать Его.
«Онъ разсуждалъ въ себѣ:
«*Продамъ Того*
«*И получу собранныя имѣнія*»...

(Ст. Госп. Возв. Четв. веч.).

— «Господи!

«Беззаконникъ Иуда,
«На вечери руки омочивый
«Въ солилѣ съ Тобою,
«*Протянулъ руки къ беззаконникамъ—*
«*Получить сребренники:*
«*И рассчитавшій стоимость мѣра*
«*Не побоялся продать Тебя— Безумнаго:*
«Протянувшій ноги для умовенія,
«Льстиво облобызавъ Владыку,
«Чтобы продать беззаконнымъ»...

(Стих. Госп. Возв. Четв. веч.).

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ не только отмѣчается сребролюбіе Иуды, но упоминается также и о томъ, что Спаситель употреблялъ нѣсколько пріемовъ, показалъ дѣломъ, что Онъ хочетъ обличить, предотвратить Иуду отъ грѣха.

Есть нѣсколько молитвъ (3-й антиф. Пят. утро), въ которыхъ перечислены обличенія Господомъ Иуды... Эти обличенія, предупрежденія Иудѣ были вполнѣ понятны, но все-таки Иуда не послушался предупрежденій Господа: онъ уже *наслаждался* умомъ, подсчитывая сребренники;

онъ уже *вполнѣ и искренно согласился предать* Господа, а отказаться отъ преданія онъ не могъ, потому что *не хотѣлъ огорчить себя лишеніемъ сребренниковъ...*

Вотъ какъ обличалъ Господь Іуду и звалъ его оставить свою думу о преданіи.

«На Твоей вечери, Христе Боже,

«*Ты говорилъ* Своимъ ученикамъ:

«*Одинъ, изъ васъ предастъ Меня,*

«Но беззаконный Іуда *не хотѣлъ* разумѣть».

— «Когда Іоаннъ спросилъ:

«Господи, кто Твой предатель?»

«*Того показалъ хлѣбомъ.*

«Но беззаконный Іуда *не хотѣлъ* разумѣть».

Іуда зналъ, что Іудеи хотятъ убить Господа, и все же предалъ Его.

«Господи! чрезъ тридцать сребренниковъ

«И чрезъ лукавое лобзаніе

«*Іудеи искали убить Тебя.*

«Но беззаконный Іуда *не захотѣлъ* разумѣть».

Въ то же время Іуда зналъ, что Христосъ—Чудотворецъ, воскресившій Лазаря, и значить, человекъ необычный. И все-таки *не хотѣлось* Іудѣ отказаться потѣшить свое сребролюбіе!

«Ради воскресенія Лазаря, Господи,

«Дѣти еврейскія звали Тебѣ—осанна».

«Беззаконный же Іуда *не захотѣлъ* разумѣть».

Отавалось одно только средство—побороть сребролюбіе—нужно было бы помолиться, просить Божьей защиты противъ услажденія сребролюбіемъ, но.. просто *не хотѣлось*, не нравилось не было пріятно отрезвиться, бодрствовать» противъ услады сребролюбіемъ...

«Бодрствуйте и молитесь,

«Чтобъ не впасть въ бѣду (напасть),

«Такъ говорилъ ученикамъ Ты,

«Христе Боже нашъ.

«Беззаконный же *Иуда не захотѣлъ* разумѣть».

Иуда все слышалъ, все видѣлъ и, конечно, понималъ это, но былъ какъ «ослѣпшій сребролюбіемъ», какъ говорится въ одномъ пѣснопѣніи:

«Сегодня Иуда учителя оставляетъ

«И діавола принимаетъ;

«*Онъ ослѣпляется страстью сребролюбія*».

(4-й антиф. Пят. утро).

Замѣчательно ясное и картинное описаніе: Иуда «ослѣпъ страстью сребролюбія»... Представьте себѣ наглядно, какъ измѣняется раздражительный въ минуту гнѣва, сладострастникъ или пьяница въ порывѣ страсти,—вы поймете, что значить «ослѣпленъ страстью»... Иуда точно и не видалъ, и не слыхалъ («не хотѣлъ») ничего, кромѣ денегъ!

V.

Въ чемъ обличаетъ насъ Голгоѳа?

Молитвы на церковныхъ службахъ, въ честь страданій Господнихъ, обличаютъ іудеевъ, распинателей Спасителя и предателя—Иуду. Эти молитвы показываютъ безмѣрное милосердіе и долготерпѣніе Господа.

Иисусъ Христосъ воскрешалъ еврейскихъ мертвецовъ, исцѣлялъ слѣпцовъ и расслабленныхъ, исцѣлялъ всевозможныя болѣзни. Евреямъ нужно бы благодарить Господа за эти Его благодѣянія. При этомъ можно было еще надѣяться на другія милости—чудеса Спасителя. Но евреи за добро оплатили Христу злодѣйствомъ: они сняли

съ Него одежды, на главу Его положили терновый вѣнецъ, настояли на Его распятіи, промѣняли Христа на разбойника...

Кто въ наше время можетъ говорить словами Спасителя: «Меня — источникъ хорошей воды оставилъ и выкопалъ себѣ колодець дурной»?.. Кто заботится о развитіи среди людей добра, проповѣдуетъ всякую правду и честность, и воздержность, и святость, а люди слушаютъ эти хорошіе призывы и не только не благодарятъ за нихъ или не просятъ новыхъ поученій, а, напротивъ, бѣгутъ отъ нихъ и ругаются, и поносятъ ехидными, недоброжелательными словами?..

Добру и святости учить людей Церковь Православная, и люди ее оставляютъ, клеветуютъ и наговариваютъ, бранятъ ее, хотя *ученье ея чисто*, — и грѣхи есть только въ поведеніи ея служителей — обыкновенныхъ слабыхъ людей, а не въ чинѣ, не въ уставѣ церковномъ...

Церковь можетъ сказать про насъ — про нерадивыхъ Своихъ послѣдователей тѣже горькія слова причтаній, какія матери безутѣшно говорятъ надъ гробами умершихъ дѣтей. Въ Церкви можетъ быть теперь, при отпаденіяхъ христіанскихъ, столько же скорби, сколько было, напр., у Богоматери при видѣ Божественнаго Мертвеца, когда она говорила: «лучше бы мнѣ умереть съ Тобою! не оставь меня одну»!...

Насъ обличаетъ и предатель — Іуда: Іуда «захотѣлъ», склонился къ сладости и къ утѣхѣ сребролюбія. За сребренниками онъ уже не видѣлъ страданій Господа, не думалъ о своей страшной участи за участие въ убійствѣ Спасителя...

Не оставляемъ ли и мы Церковь за то, что «не

хотимъ разумѣть» строгихъ ея уставовъ, а «ослѣпляемъ и сребролюбимъ и сластолюбимъ и другими утѣхами міра?!.»

Христіанинъ! не ходи же за Іудой! Отгоняй отъ себя сласти грѣховъ и ищи наставленій и воспитанія въ Церкви, чтобы жить со Христомъ!

(Замѣчанія для читателей. Я настаиваю, чтобы церковныя пѣснопѣнія писались, именно, *въ формѣ стиховъ*: какъ раздѣльна, бываетъ при такомъ письмѣ ихъ мысль! а какъ легко читается!!.).

Свящ. *М. Степановъ.*

Поѣздка въ священную обитель.

(Продолженіе)

III.

Далекій, возжелѣнный берегъ!
Туда-бъ, сказавъ: прости—ущелью,
Подняться къ вольной вышинѣ.
Туда-бъ, въ заоблачную келью,
Въ сосѣдство Бога скрыться мнѣ.

Пушкинъ.

Давъ еще нѣсколько изгибовъ, скрывъ и открывъ нѣсколько разъ городъ, шоссе ввело, наконецъ, насъ въ Задонскъ.

Онъ погруженъ былъ въ то апатичное молчаливое состояніе, въ то дремотное расслабленіе, въ какое приходитъ все отъ лѣтняго, парализующаго зноя.. Мимо насъ проѣхали два три извозчика; прошло нѣсколько человѣкъ по тротуарамъ, и опять улицы пусты; все прячется отъ зноя и пыли. Лишь только, ребяташки, пыльные и гряз-

ные сидятъ кое-гдѣ на дорогѣ и тротуарахъ, да богомольцы уныло плетутся взадъ и впередъ.

Миновавъ нѣсколько бѣдныхъ мѣщанскихъ улицъ и одну-двѣ центральныхъ, мы въѣхали въ монастырь. Сравнительно небольшая площадь его вся занята была постройками. Храмъ, какъ исполинъ, возвышался надъ ними... Часы на колокольнѣ звучно отбивали минуты. Въ ворота то входили, то выходили богомольцы. Лица у нихъ казались радостными, веселыми. У гостинницы насъ встрѣтилъ монахъ-гостинникъ и провелъ въ номеръ. Первымъ дѣломъ мы умылись, оправились отъ пути.. Шоссейная пыль, оказалось, изрядно выбѣлила наши одежды и телѣжку...

Такъ какъ до всенощной оставалось еще нѣсколько часовъ, мы рѣшили отправиться въ Тюнинъ женскій монастырь.

Въ воротахъ наткнулись на толпу богомольцевъ. Вмѣсто того, чтобы пропустить насъ безъ вниманія, тѣ остановились, что-то заговорили между собою.

Отецъ обернулся на богомольцевъ и съ ласковой улыбочкой устремился къ нимъ:

— А, Савельичъ! Какъ васъ Богъ занесъ сюда?

— Къ Св. Тихону, родимый! Богъ привелъ - сходили отвѣчала одна старушка изъ компаніи богомольцевъ, изъ которыхъ многіе оказались изъ нашего села, многіе изъ сосѣднихъ.

— Да, да, привелъ Богъ!—подхватила другая, благообразная, ну, батюшка, и помолились, и помолились ужъ; больше и некуда. Теперь хотъ и помирать въ пору.

— Хорошо! хорошо!— перебивалъ Савельичъ мужикъ уже на склонѣ лѣтъ,—всѣ грѣхи такъ и отмолилъ - бы. Такъ и остался бы въ этомъ раю.

Отецъ съ радостію выслушивалъ изліянія своихъ прихожанъ и подбодрялъ ихъ не забывать этого монастыря.

— Ходите, ходите сюда почаще. Тутъ отъ всего отдохнете—и отъ нужды! На плохое дѣло Богъ не благословить, а на хорошее всегда силу и крѣпость дастъ. Вотъ еще въ Саровъ надо сходить, обязательно. Я еще тамъ не былъ, а съѣздить непременно съѣзжу. Говорятъ тамъ тоже хорошо. Ну, а Задонскъ я пока больше всѣхъ люблю. Гдѣ я ни былъ, изъ всѣхъ монастырей меня больше всего тянетъ къ Задонскому. Больно ужъ тутъ все попросту, обходятся съ участіемъ, хорошо. Уѣзжаешь всегда съ радостію отсюда, какъ сто пудовъ съ плечъ тутъ оставишь.

— И-и родимый, ужъ хорошо то,—и не говори... И въ церкви то чистота, порядки, и къ мощамъ тебя пропустятъ и перчаточку съ гробницы дадутъ... И образокъ попросишь,—на гробницу положить! Дай Богъ ужъ имъ здоровья. Ты што—не забудутъ—и проповѣдь прочитаютъ; не долго, а понятно, просто. Я посичасъ кой-што помню. Иной-то разъ слушаешь, слушаешь,—кабысть и луччій говорятъ, да не все разбираешь. А тутъ какъ въ душу тебѣ глядятъ. Я вѣдь, родимый, какъ меду напилась,—побывала то тутъ. Теперь годика черезъ два, если жива буду, опять пойду,—разливалась Самойловна, уважаемая въ селѣ старушка...

— Ну прощайте! Часъ вамъ добрый! Чѣмъ чаще [будете ходить сюда, тѣмъ лучше. И Богъ никогда не забудетъ, и счастья пошлетъ,—проговорилъ, трогаясь, отецъ.

Мы пошли своей дорогой, богомольцы своей.

Монастырь отстоялъ на часъ ходьбы отъ города.

Дорогой намъ попадались — и коляски и простые рыдваны, и богато одѣтые и оборванные.

— Вотъ тутъ движенія побольше. И городъ получше, говорилъ, я подвигаясь все далѣе.

— И это обязательно все въ монастырь идутъ и — изъ монастыря, — добавлялъ отецъ.

Чѣмъ ближе, правда, приближались мы къ монастырю тѣмъ толпы все увеличивались. Когда же взопли въ самый монастырь, то принуждены были ежеминутно стонать, чтобы не столкнуться съ кѣмъ либо...

Около храма были раскинута лавочки съ иконками, крестиками, книжками, около нихъ толпился народъ, выбирая нужное. Забравъ кое-что себѣ, мы вошли въ храмъ.

Все въ немъ казалось благообразнымъ, чистымъ, убраннымъ. Около одной иконы толпился народъ и оттуда разносился по храму смутный шумъ.

— Чудотворная икона Божьей Матери, показала на нее отецъ.

— То-то и народу-то около нея много.

Долго пришлось дожидаться очереди, чтобы приложиться къ иконѣ. Толпа осаждала ее и оттискивали насъ назадъ. И старый, и малый слѣшили впередъ, цѣловали икону, прикладывали къ ней крестики, маленькіе образочки. Одна женщина о чемъ-то горько, почти вслухъ, плакала и съ какимъ-то особеннымъ выраженіемъ смотрѣла на икону.

Поистинѣ — это была глубокая картина, замѣчательная картина... Сколько разъ, хотя и молчаливо, произносились здѣсь евангельскія слова: вѣрю, Господи, но помоги моему невѣрію.

Неподалеку отъ иконы была еще толпа. Брали изъ колодца святую воду, пили ее прямо на мѣстѣ... А въ

двери все входили новыя лица, новыя люди... Вотъ двое изрѣдка посматриваютъ на толпящихся у иконы, а вотъ еще двое остановились въ раздуміи, словно вспомнили что-то, словно пробѣжало передъ ихъ глазами все, что волновало ихъ; это благолѣпіе храма, глубокая тишина, нарушаемая иногда гуломъ отъ движенія толпы, какъ будто очаровала ихъ; какъ будто уже они нашли то, чего весь вѣкъ искали... И вотъ уже у одного, съ посеребренной временемъ и жизнью головой, катится слеза, горячая, изъ глубины самаго сердца...

Я вышелъ изъ храма, самъ готовый уже поддаться меланхолии, грусти и не замѣчалъ, какъ вокругъ грохотала жизнь, какъ неслись экипажи, пестрѣли толпы, напѣвали свои концерты нищіе.

Почти машинально взшелъ я въ купальни; тутъ уже какъ будто очнулся и принялся разсматривать разрисованныя стѣны. На одной была картина, изображающая возмущеніе воды ангеломъ. Нарисованная кистью, должно, не очень удалого художника, она не произвела на меня особеннаго впечатлѣнія, но вызвала въ душѣ цѣлый рой воспоминаній. Воображеніе умчало меня въ тотъ милый вѣкъ, когда люди, исполненные живой вѣры въ Бога, сидѣли у воротъ вотъ этой, запечатлѣнной теперь на картинахъ купальни и съ замираніемъ сердца ждали возмущенія воды, когда они, изможденные, спѣшили къ святой водѣ, толпились, суетились. И какова же была радость исцѣлившихся! Какъ сильна становилась ихъ вѣра!... Я очнулся, когда уже холодная вода обожгла и заставила вздрогнуть тѣло, выскочилъ изъ нея, влѣзъ опять, и всетаки никакъ не могъ остаться надолго; это была невыносимо — холодная, ключевая вода, защищенная отъ всякихъ лучей солнца, подъ прохладнымъ навѣсомъ.

Едва я только входилъ въ нее, какъ начинало ломить ноги, и, поневолѣ, приходилось спѣшить назадъ. Минуть десять,—болѣе мы и не купались.

Когда же вылѣзли изъ воды, когда дрожь стала проходить подъ пріятнымъ пригрѣваніемъ платья, ухо стало улавливать неясные звуки, несущіеся изъ-за стѣны. Все явственнѣй и явственнѣй и вотъ отчетливо слышны слова и фразы.

— Не полѣзу, холодно!

— Небойсь, живъ останешься!

— Живъ то останешься, а горячку за первый сортъ такъ и схватишь!

— Э, братъ! Значить ты—невѣрующій человекъ. А слыхалъ, что въ Саровѣ отъ купанья происходило! Я всегда вѣрю, что Св. Тихонъ не попуститъ заболѣть!

— Не попуститъ, не попуститъ!

— Много вотъ нашъ Сергѣй выздоровѣлъ. Тоже ѣздилъ, ѣздилъ по монастырямъ, купался, купался, а все ноги разслабленныя у него! Насилу ходить. А потомъ — кто знаетъ еще—правда ли это говорятъ, что у одного рука исцѣлилась, у другого глаза прозрѣли. Ты вѣдь не видалъ самъ то и я тоже. Какъ же мнѣ вѣрить. А всѣ эти письма, заявленія—чепуха!

— Какой ты братъ! Тебѣ бы все чудеса да чудеса! На головѣ синякъ вскочить—подавай чуда, исцѣляй синякъ! Нѣтъ, вѣрно сказано въ священномъ Писаніи: люди и тогда не повѣрятъ, когда мертвые изъ гробовъ придутъ къ нимъ. Такъ ужъ должно съ праотца нашего Адама человекъ вѣчно повторяетъ: я видѣлъ Бога, говорилъ съ Нимъ, а все же мнѣ кажется, что Его не существуетъ. Бѣдный, бѣдный человекъ.

Голосъ смолкъ. Послышалось хлюпанье воды. Кто-

то должно влѣзъ въ нее; вотъ не торопясь вылѣзъ; опять спустился и началъ плескаться, не издавая никакихъ «бррр».

— Вотъ такъ крѣпышъ. Въ ключевой водѣ спокойно и долго сидитъ,—тихо сказалъ отецъ,—однако бы интересно послушать, что они будутъ говорить еще, плохо что-то слышно.

— Да плоховато,—пожалѣлъ и я.

Но, къ нашему счастью, немного погодя, одинъ изъ собесѣдниковъ вдругъ возвысилъ голосъ:

— Знаніе, знаніе и знаніе. Знаніе—Богъ, знаніе—религія, знаніе—свѣтъ, знаніе—жизнь.

— Для тѣхъ, кто не видѣлъ и не слышалъ Евангелія,—съ жаромъ подхватилъ второй голосъ, то звуча явственнѣе, то слегка замолкая,—для тѣхъ, кто не нюхалъ богословскаго образованія. Знаніе безсильно безъ вѣры и до тѣхъ поръ, пока они будутъ отмахиваться отъ вѣры, пока они будутъ стыдиться силы сердца, дорожа «змѣиной мудростью» и краснѣя «голубиной простоты», отсылая послѣднюю къ наивнымъ натурамъ, пока умственную высоту будутъ предпочитать нравственной, до тѣхъ поръ и достиженіе этой высоты невысказано, слѣдовательно невысказано и истинный человѣческій прогрессъ...

— Значить, по твоему, знаніе-чепуха, значить, само по себѣ оно—пустой звукъ. Значить великіе ученые, Архимеды, Гумбольдты, великіе философы, Сократы, Канты, Ницше—все это жалкіе люди! Э, братъ, ты далеко зашелъ. Кого же, какъ не этихъ людей, можно назвать дѣйствительно «людьми», «человѣками», первѣйшими представителями человѣчества, апогеемъ его совершенства!

— Безъ сомнѣнія,—это достойные уваженія, почтенія, воспоминанія, изученія—люди, это—цвѣтъ человѣче-

ства. Но есть вѣдь еще люди, которыхъ можно назвать перломъ челоѳчества, перломъ божественнаго творчества! Ты забываешь Гомера, Шекспира, Гете, Шиллера. Ты забываешь нашихъ Пушкина, Достоевскаго! Какой дивный горизонтъ созерцанія доставляло имъ это божественное сочетаніе въ ихъ существахъ «голубиной простоты» и «змѣиной мудрости». Ты забываешь, что гармоническое сліяніе этихъ двухъ стихій дѣлало доступнымъ ихъ понятію, ихъ взору то, о чемъ мы, смертные, и думать не осмѣлимся! Что представляли изъ себя эти люди, когда внимали «неба содраганью, и горнихъ ангеловъ полету, и гадъ земныхъ подводну ходу, и дольной лозы прозябанью! Вотъ поистинѣ образъ и подобіе Божіе!» Вотъ кому уже понятна вѣра, вотъ кто не назоветъ чудеса—сказками, библию—небылицею, не какъ мы грѣшные, полагающіеся на одинъ разумъ, кичащіеся тѣмъ, что изобрѣтаемъ паровозы, автомобили, телеграфы, аэропланы!.. Что отъ нихъ, отъ этихъ автомобилей то, развѣ уллучшатся отношенія людскія, сдѣлается сносна жизнь, уменьшится число злодѣяній. Гляди,—какъ эти, почтенные аэропланы, будутъ взрывать цѣлые города, крушить, разрушать, обращать въ жидкую массу толпы людей... Хороша польза... Нѣтъ, мягкое, гуманное слово, сердечная проповѣдь далеко больше сдѣлаютъ челоѳку, чѣмъ эти паровозы и автомобили...

— Да ты, милѣйшій того и гляди—разразишься гимнами любезнымъ Аѳанасію Ивановичу и Пульхеріи Ивановнѣ. Будешь жалѣть, что ушелъ вѣкъ этихъ «сердечныхъ» людей. Ну, ужъ извини! Мы, слава Богу, изъ ихъ возраста вышли. Оставайся ты съ своимъ сочетаніемъ, а мнѣ кажется, что оно приведетъ только къ тому, что житья тогда не будетъ отъ маниловщины, наступитъ царство Аѳ. Ивановичей!...

— Сердиться зачѣмъ же! Я убѣжденій своихъ не навязываю. Воленъ ты слушать мои рѣчи, воленъ мимо ушей пропускать. Я только навсегда останусь при томъ своемъ мнѣніи, что чѣмъ лучше нашъ разумъ постигаетъ всю совокупность возможностей, воплощенныхъ въ одушевленныхъ и неодушевленныхъ твореніяхъ, тѣмъ яснѣе чувствуемъ мы, что за предѣлами міра, за предѣлами нашего сознанія, господствуютъ силы, по отношенію къ которымъ наше знаніе является ограниченнымъ....

Выслушавъ еще формулировку основы убѣжденій второго голоса, мы вышли изъ купальни, потому что разговоръ пріятелей былъ далѣе неинтересенъ, ибо сошелъ съ сужденія о «матерьяхъ важныхъ» на что-то такое вродѣ рыбной ловли...

Вплоть до самаго монастыря разговоръ нашъ вращался на темѣ, интересной темѣ о слышанномъ въ купальняхъ и потому обратная дорога показалась неособенно длинной...

Но вотъ опять мы въ монастырѣ. Опять звонкое тиканье часовой стрѣлки раздражаетъ слухъ и ласкаетъ его въ то же время своими мелодичными напѣвами... Кругомъ сырыя зданія. Поминутно то тутъ, то тамъ мелькаютъ фигуры монаховъ. Тихо, какъ будто мы не въ городѣ, а въ полѣ, въ глуши, въ уединеніи... Совершенно своеобразный, совершенно отличный отъ обыденнаго, міръ царитъ за этими стѣнами, окружившими монастырь; онѣ какъ бы отрѣзали его отъ шума, грохота, бурь и страстей; будто провели строгую грань между сидящими даже у его воротъ торговцами и обитателями его. Мы, попавъ сюда, словно причалили къ тихой, безлюдной пристани...

— Вотъ какъ спокойно протекаетъ тутъ жизнь, — говоритъ намъ отецъ, — какъ на днѣ моря. Счастливы, кто попалъ сюда, счастливы, кого Богъ привелъ сюда.

Я погрузился въ созерцаніе этой мирной, спокойной, неслышной жизни и выведенъ былъ изъ задумчивости только громкимъ ударомъ колокола. Отецъ сталъ торопить насъ.

— Идемте скорѣе. Теперь ужъ всенощная, небось, началась. Тутъ вѣдь не какъ у насъ въ селахъ. Разъ десять въ колоколь вдарятъ да съ Богомъ и начинаютъ служить.

— Быстрымъ шагомъ мы миновали нѣсколько монастырскихъ зданій и стали всходить по лѣстницѣ въ храмъ. За нами и передъ нами шель народъ, постукивая ногами о каменные плиты пола и тѣмъ производя неясные, негромкіе, смутные звуки. Гулко раздавались подъ сводами кашляніе и вздохи. Весь обширный храмъ нестрѣлъ тысячами разноцвѣтныхъ одеждъ. Тихо, таинственно трепеща, пылали свѣчи и освѣщали лица угодниковъ, изъ которыхъ выдѣлялось одно словно живое лицо, серьезное, доброе; оно смотрѣло прямо вамъ въ глаза, какъ бы читая въ головѣ мысли, и, залитое ослѣпительнымъ свѣтомъ свѣчей, отъ вибрацій эфира казалось живымъ, движущимся. Это была икона св. Тихона, произведеніе руки даровитаго художника. Къ ней подходили, прикладывались; около нея же была и гробница...

Я смотрѣлъ на все это великолѣпіе и не успѣвалъ наглядываться...

Бываютъ счастливые, блаженные моменты въ жизни, когда душа, освободившись отъ путъ земного, пошлаго, лирикаго, уносится въ облака, къ своему Создателю, на свою отчизну; бываютъ моменты, когда существо ваше стремится подъ этотъ неизмѣримый куполь вмѣстѣ съ восторженными пѣснями Творцу, пѣснями хвалы, пѣснями вели-

чанія. И какъ хочется сказать каждому изъ нихъ: Тебѣ я радъ, остановись...

Чудные это моменты, дивные моменты. Вы забыли себя, забыли свою среду, забыли злобу, лесть, интриги, притворства. Душа говоритъ какъ будто сама съ этимъ добрымъ, смотрящимъ на васъ лицомъ, она повѣдываетъ ему свои сокровенныя тайны, муки, грѣхи, сомнѣнія... Остановитесь, святые моменты!... Вы—та самая живительная сила, что поддерживаетъ жаръ въ сердцѣ, въ нашемъ теплохладномъ сердцѣ, разсѣиваетъ тучи на горизонтѣ.

Молчаливо, угрюмо—молчаливо подходятъ молящіяся къ гробницѣ; долги, усердные кладутъ они поклоны... Вотъ одна старуша припала къ мощамъ, и не хочется уходить ей, хочется излить здѣсь свою душу, хочется поплакать, погрузить о многомъ, о бесполезно проведенной жизни; вотъ ребенокъ, оглядываясь кругомъ, съ любопытствомъ осматривая гробницу цѣлуетъ то мѣсто, какое показала ему на мощахъ мать; вотъ испитое, траурное лицо, запечатлѣвъ долгій поцѣлуй, остановилось вблизи, удержало накрапывающія слезы и тихо отошло въ уголокъ, вотъ охладѣвшій уже подъ бременемъ лѣтъ старикъ горячо и воодушевленно молится, стоя на колѣняхъ и поднимъ на икону, голову... А съ иконы смотрѣло ласковое лицо; оно молчало, но самое это молчаніе, эти толпы, эти слезы были краснорѣчивѣе всякаго слова.

— И я, какъ бы, поучалъ смотрѣвшій съ иконы святитель, — когда то плакалъ, какъ и вы; и я молился, и я искалъ, многого искалъ. И я нашель это многое вотъ въ этой обители, я нашель это въ простой кельѣ, въ воздержанной жизни; отъ юности возлюбилъ Христа я и теперь предстою поэтому престолу Пресвятыя Троицы

и молюсь за васъ, молюсь за всѣхъ, молюсь Тому, кто звалъ къ себѣ скорбящихъ, болѣющихъ, угнетенныхъ, тонущихъ въ морѣ грѣховъ.

.... И взоръ обращался къ другому лику, лику Всемилостиваго, Всепрощающаго, и грустно становилось отъ этихъ, смотрящихъ, какъ любящій отецъ на заблуждающихся дѣтей, какъ безкорыстный врачъ на страдающаго, — на васъ глазъ. Отчего же находить эта тоска на душу?! Оттого конечно, что подъ пронизывающимъ взоромъ Человѣколюбца, подъ этими безпредѣльными сводами, среди плачущихъ лицъ, среди пылающихъ свѣчей душа воспоминаетъ про свое божественное начало, она тоскуетъ о своей прошлой, бесполезно проведенной жизни тутъ понятно становится, къ чему она предназначена, и тоска, смертельная боль охватываетъ васъ при мысли, что все, что вы до сихъ поръ дѣлали, все для васъ вещи постороннія, а главное, — что не хватитъ силы и впредь стать на истинную дорогу, что опять погрязнете вы въ тину будничной, сѣрой обывальщины!.. Вотъ, вотъ отчего несутся эти вопли, вздохи, вотъ отчего льются эти слезы... Такъ иногда божественная музыка заставитъ вдругъ забиться въ глубинѣ души преступника святыя струнки... Такъ иногда могущественное слово способно всколыхнуть море его нравственной грязи и пробудить въ немъ раскаяніе...

Я стоялъ и задумчиво смотрѣлъ на прикладывающихся, почти не замѣчалъ ихъ...

А съ праваго клироса неслись вдохновенные, мелодичные звуки божественной музыки. Чудно пѣли монахи «Радуйся Тихоне, великій и преславный чудотворче». Душу, душу влагали они въ это пѣніе, огнемъ вдохновенія пылали эти суровыя, безстрастныя, испещренныя

преждевременно морщинами, осунувшіяся подъ бременемъ испытаній и лишеній, лица. Вотъ она дивная красота божественной службы, вотъ душа ея, вотъ непоколебимая основа ея. Въ минуту поэтического вдохновенія, въ минуту небеснаго воодушевленія, родились, конечно, эти неземные звуки, въ такую же минуту и могли только они раздаться на землѣ! И только божественное одушевленіе можетъ заставить говорить эти звуки, окрылить васъ ими, только тогда могутъ они имѣть на душу свое магическое вліяніе...

Она сливалась въ то время съ этими дивными мелодіями и исчезала подъ колоссальными сводами храма...

Да, я понялъ тогда красоту службы, я понялъ, почему когда-то не могли наши предки отличить христіанскаго православнаго храма во время богослуженія отъ небесныхъ чертоговъ... Я понялъ тогда, почему, гонимые, трагические львами, сжигаемые въ огненной смолѣ, первые христіане находили утѣшеніе себѣ въ молитвѣ, въ храмахъ, почему были для нихъ Богослуженія неизсякаемымъ источникомъ ободренія, поддержки, утвержденія; я понялъ тогда разницу между вдохновенной божественной службой и между «бульканьями» и «урканьями», которыми наполняютъ въ большей части нашихъ храмовъ все это, сложившееся изъ прелестной гармоніи звуковъ и мелодіи, божественное созданіе...

Тихо, стройно несутся волшебные звуки и увлекаютъ съ собою часы и минуты; я ушивался этими, вливающимися въ душу, звуками, и,—странное дѣло,—сожалѣлъ, что быстро проходитъ время, что смолкнетъ скоро божественная пѣсня. И правда,—всенощная показалась короткимъ мгновеніемъ... Вотъ зазвучалъ послѣдній аккордъ и замеръ въ вышинѣ купола... И слышны только теперь легкіе вздохи да шаги подходящихъ къ гробницѣ.

Мы помедлили немного; затѣмъ, приложившись къ мощамъ, пошли по храму. Все въ немъ было великолѣпно, все опрятно, все величественно. Во всемъ видна была заботливая рука иноковъ... Вѣяло чѣмъ то царственнымъ, могущественнымъ. Это, поистинѣ, былъ домъ Божій, жилище Царя Небеснаго. Я не успѣвалъ осматривать всего благолѣпія храма, я поражался этими красотоми... Но вдругъ взоръ приковался къ одной стѣнѣ... Инокъ, какъ живой, въ простой одежкѣ, сидѣлъ на порогѣ изображеннаго на ней домика, онъ говорилъ что-то, говорилъ горячо, говорилъ съ увлеченіемъ, а со всѣхъ сторонъ его осаждали толпы монаховъ и простонародія, протискивая къ нему свои пылающія лица, протягивая инстинктивно стремясь къ нему всѣмъ существомъ своимъ.

— Картина знаменитаго художника, — сказалъ въ подтвержденіе моей догадки отецъ, — вотъ дѣйствительно живопись! Рѣдко такую встрѣтишь.

— Да только произведеніе, отмѣченное печатью гения художника, можетъ надолго приковывать къ себѣ взоръ.. Я смотрѣлъ на картину и, казалось, видѣлъ не ее, а жизнь, слышалъ эти вдохновенныя рѣчи Святителя, съ священнымъ ужасомъ и благоговѣніемъ внималъ ему вмѣстѣ съ этой братіей.

Произведеніе не менѣе достойнаго художника представляла и другая картина, изображающая одинъ эпизодъ изъ жизни Св. Тихона, имѣвшій роковое значеніе для него: простая женщина, въ плохенькой одежонкѣ, стоитъ въ задумчивости, держа за руку небольшого мальчика съ серьезнымъ, какъ у взрослого, лицомъ; а передъ нею на колѣнахъ старшій сынъ ея изливаетъ слезную просьбу не вести мальчика, куда она его уже повела было.... Кто послалъ этого сына, какъ не тотъ, кого мальчикъ съ ко-

лыбели возлюбилъ болѣе всего на свѣтѣ, къ кому стрѣмился онъ, питаясь еще молокомъ матери!

Мы проходили еще съ полчаса по храму, осмотрѣли всѣ иконы, живопись, заглянули въ пещеру, гдѣ похоронены были многіе иноки, — когда то и Св. Тихонъ, — и вышли на паперть.

Западъ блисталъ своимъ великолѣпіемъ, окрасившись въ золото, оживляя видъ и чаруя взоръ. А отъ храма на десятки сажень все пестрѣли толпы; прямо у паперти расположились рядами нищіе и нараспѣвъ выговаривали свои просьбы.

— Ради Христа, ради Пресвятой Богородицы, во имя Св. Тихона, подайте милостыньку, не откажите больнымъ и несчастнымъ!

Мы подали кое-кому изъ нихъ и направились ужъ было домой, какъ сзади нагналъ знакомый отцу іеромонахъ, солидный, маститый, почтеннаго возраста.

Повидались. Обмѣнялись привѣтствіями. И, конечно, заговорили про монастырь.

Отецъ не могъ выразить своихъ восторговъ отъ храма, отъ обстановки, отъ богослуженій.

— Хорошо тутъ у васъ. Прямо какъ въ раю. А народу то, народу! Неужели его всегда тутъ только бываетъ?

— Вотъ ужъ 20 лѣтъ живу я здѣсь, — каждый день помногу бываетъ. Да кстати. Совсѣмъ недавно это у насъ было. Одинъ разъ, знаете, пріѣхалъ въ Задонскъ какой-то генераль, по дѣламъ что ли. Зашелъ и къ намъ. Послѣ службы туда, сюда — разговорились. Онъ все жалѣлъ, что въ дорогъ у него очень много денегъ пропало. Мы его утѣшать: — Св. Тихонъ найдетъ! Обязательно найдетъ! Только усмѣхнулся и пошелъ... Представьте же — вечеромъ въ

одной здѣшной гостинницѣ городской какой-то пьяный, неособенно благообразный господинъ, возьми да для куражу и покажи сотенную бумажку. Его сейчасъ въ часть. Допрашивать. Сознался, что обокралъ генерала и возвратилъ деньги, кромѣ израсходованныхъ рублей 50-ти.

А генераль то, когда узналъ обо всемъ этомъ скорѣе на другой день къ намъ; сталъ предъ иконою св. Тихона и долго, долго молился; потомъ на гробницу пожертвовалъ рублей сто. Послѣ же обѣдни увидѣлся съ нами, сталъ просить извинить его за то.. Долго говорилъ. Да много, много подобныхъ случаевъ было..

— Да, да,—покачавъ головой проговорилъ вслѣдъ за іеромонахомъ отецъ,—а сколько теперь есть людей, не вѣрующихъ въ чудеса. Побывали бы они здѣсь, посмотрѣли бы на эти миллионы народу,—иные, увѣренъ, и не ушли бы отсюда... Я всегда былъ и буду при увѣжденіи, что счастливы, кто попалъ вообще въ монастырь, а особенно—въ Задонскій. По совѣсти говоря,—люблю больше всѣхъ вашъ монастырь, считаю счастливѣйшими людей, имѣющихъ въ управленіи у себя подобные монастыри... Посмотришь,—народъ идетъ отсюда утѣшенный, довольный, радостный. Мнѣ думается, что, опредѣлившись въ вашъ монастырь, врядъ ли кто ужъ уходилъ и уходитъ отсюда...

— Ну, батюшка, всякій грѣхъ бываетъ. Вы слыхали поговорку: «рыба, вытщенная изъ воды, умираетъ; нѣчто подобное случается и съ иноками, отлучающимися изъ своихъ келій». Бывали у насъ такіе случаи ухищденія... Но что то всѣ, ушедшіе, раскаивались въ своихъ поступкахъ.

— Зато и обратное вѣдь, небойсь, бывало...

А завтра какъ рано начнется служба?—спросилъ еще отецъ и началъ раскланиваться съ собесѣдникомъ, между тѣмъ, какъ тотъ давалъ отвѣтъ.

Мы возвратились въ гостинницу, посидѣли немного, поговорили о впечатлѣніяхъ дня и скоро заснули, крѣпко—на—крѣпко заснули.

(Окончаніе будетъ).

Лѣтніе Регентско-Учительскіе курсы въ С.-Петербургѣ въ 1911 году.

Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

Занятія на Курсахъ имѣютъ быть съ 12-го іюня по 16-е іюля. 17, 18 и 19-го іюля будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

Занятія будутъ происходить ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ— I-мъ (младшемъ) II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса — 30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по пяти руб. за каждый предметъ. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣніе пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ — имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ — имѣть знанія въ предѣлахъ программъ II-го курса.

Лица, не выдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправѣ требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

Преподавателями предполагается пригласить лучшія музыкальныя силы.

Для чтеній по музыкѣ предположено приглашеніе: А. В. Осовскаго, В. Г. Каратыгина (извѣстные музык. писатели).

Подробныя программы и условія поступленія на курсы будутъ высылаться за двѣ 7-ми коп. марки.

Заявленія о желаніи слушать Курсы просят дѣлать заблаговременно. Въ заявленіи необходимо указать а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просить обращаться непосредственно къ завѣдующему Курсами Петру Алексѣвичу Петрову — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мойка, 20, кв. 3.

ПАМЯТНИКИ МОНУМЕНТЫ МРАМОРНЫЕ,

большой выборъ отъ 25 руб. и дороже 1000 руб. Надгробные плиты мраморныя отъ 15 руб. Часовни мраморныя отъ 1950 руб.

Принимаются заказы по своимъ рисункамъ и по рисункамъ заказчиковъ, всевозможн. мраморн. лабрадорные гранит. и др. ступени, колонны и проч.

Цѣны ниже Московскихъ отъ 25 до 40⁰/₀⁰/₀

въ мастерской М. Е. Гузенко въ Тамбовѣ по Знаменской ул. д. № 51 б. Самгиной.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Обзорѣніе Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, церковей, монастырей и епархіи въ 1910 году. II. О религіозно-нравств. бесѣдахъ и духовно-литературныхъ чтеніяхъ въ гимназіяхъ. III. Что будетъ съ землею? IV. О церковныхъ молитвахъ Страстной Седмицы. V. Поѣздка въ священную обитель. (Продолж.). VI. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 19 Марта, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Къ предстояще- **СВ. ПАСХИ** полученъ необы-
му празднику. вало-огромный и

РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ

 **ФЕЙЕРВЕРКА** 

— И —

— **БЕНГАЛЬСКІЕ ОГНИ.** —

Спеціально для иллюминаціи церквей.

Прошу г.г. настоятелей и старостъ церквей,

которымъ будетъ дѣлаться **СКИДКА**,
соотвѣтствующая—

благосклонно обратить на это особенное
вниманіе.

ПРЕДЛАГАЮТСЯ ТАКЖЕ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ

ПЛОШЕВЫЯ,
АТЛАСНЫЯ,

Пасхальныя яйца

ХРУСТАЛЬ-
НЫЯ.

деревянныя, металлическія и друг.

Розовое и деревянное масло.

Зажигательный шнуръ, кадильный уголь,
росной ладонъ и др. товары

Аптекарскій магазинъ **А. А. ЛАНЪ.**

Тамбовъ, Гимназическая ул. д. Толмачева.

Телефонъ № 107.

Вновь открытъ магазинъ

 **О Б У В И** 

В. М. ОВЧИННИКОВА

въ бывшемъ Бородина и Товарищества
домъ А. И. Толмачева.

Снабженъ громаднымъ выборомъ товара:

туфли и камаши необыкновенно разнообразныхъ цвѣтовъ
и фасоновъ, дамскіе недомѣрки и дѣтскіе.

Петербургскихъ, Московскихъ, Рижскихъ и за-
граничныхъ фабрикъ.

А ТАКЖЕ мужскіе штиблеты, камашь, ботфорты.

 **ИЗЯЩНЫЯ ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ.** 

Но въ старомъ моемъ магазинѣ

ДЕШЕВКА ВСЕГО ТОВАРА

ТУФЕЛЬ, КАМАШЬ, ШТИБЛЕТЬ до 400 фасоновъ
САПОГИ, БОТФОРТЫ, ДОРОЖНЫЯ ПРИНАДЛЕЖ-
НОСТИ.

СКИДКА до 50% **ЦѢНА**
БЕЗЪ ЗАПРОСА

Прошу убѣдиться:

безъ покупки не уйдете!

В. М. Овчинниковъ.