

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 17.

Выходятъ ДВА
РАЗА въ мѣсяцъ
1-го и 15-го чиселъ.

1 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

— 8 Іюня 1872 г. Относительно перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго курса. Св. Правит. Синодъ, по рассмотрѣніи предложеннаго г. оберъ-прокур. журнала Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ семинаріи желанія перейти на службу въ другую семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса правленія той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считается препятствіемъ къ перемѣщенію таковаго учителя неимѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, Приказали: По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соотвѣтственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія правленій тѣхъ се-

минарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ др. семинаріи, семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи др. законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ семинаріи въ семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинар. правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не пріищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ семинаріяхъ, послать енарх. преосвященнымъ печатные указы.

— № 639, Апрѣля 10 дня 1872 г. По вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, занявшихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ отъ 27 января сего 1872 г. за № 22 журналъ

учебнаго комитета по возбужденному совѣтомъ Кіевской академіи вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, занявшихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступления на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными. И по справкѣ, *Приказали*: Для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, которыми сопровождается оставленіе на долгое время учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ, подъ разными предлогами, отъ поступления на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, въ дополненіе предписанныхъ въ указахъ его отъ 18 марта 1868 г. № 20, 12 іюня 1870 г. № 33 и 19 мая 1871 г. № 32 правилъ, принять къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію слѣдующія мѣры: 1) казеннокоштные воспитанники, выпускаемые по окончаніи курса академическаго съ степенью магистра или кандидата, обязываются, согласно указу 19 мая 1871 г., при самомъ выпускѣ изъ академіи избрать себѣ ту или другую изъ предъявленныхъ совѣту академіи семинарскими правленіями учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и выдержать пробныя лекціи для занятія избранной вакансіи. 2) Относительно тѣхъ изъ кончившихъ курсъ академическаго ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые не выполнятъ добровольно указываемыхъ требованій и будутъ отказываться, безъ особо уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, совѣты академіи обязываются, на опредѣленныхъ въ указахъ 18 марта 1868 г. и 19 мая 1871 г. основаніяхъ, доводить немедленно до свѣденія г. оберъ-прокурора Св. Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію ея. 3) Казеннокоштные воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса съ степенью магистра или кандидата, не получаютъ при выходѣ изъ академіи учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, по неимѣнію вакансій, поступая въ епархіальное вѣдомство, должны въ теченіи назначеннаго по указу 19 мая 1871 г. четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ епархію, приискать себѣ учительское мѣсто въ семинаріи или родной своей епархіи, или другой, гдѣ окажется вакансія. 4) Если же кто изъ нихъ въ продолженіи указываемаго срока не найдетъ учительскаго для себя мѣста въ семинаріяхъ, то можетъ поступить на служ-

бу въ духовныя училища, въ установленномъ для сего порядкѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ открытія учительской вакансіи въ той или другой семинаріи и избранія совѣтомъ академій на таковую вакансію, не уклонялся отъ этого назначенія подъ тѣмъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовно-учительской службѣ. 5) Впрочемъ совѣты академій, при открытіи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, послѣ обычнаго въ началѣ года распредѣленія кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, должны избрать на таковыя вакансіи сперва тѣхъ изъ оставшихся, при общемъ распредѣленіи безъ назначенія, магистровъ и кандидатовъ, которые, не получивъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, не вступили на службу и въ духовныя училища, и уже по распредѣленіи таковыхъ перемѣщать на учительскія вакансіи въ семинаріи тѣхъ, которые по неполученію мѣстъ въ семинаріяхъ, поступили на службу въ духовныя училища. О чемъ и послать указы вашему преосвященству, преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому Исидору, Киевскому Арсенію и архіепископу Казанскому Антонію.

(Моск. еп. вѣд.)

— О припискѣ къ обществамъ иновѣрцевъ, принявшихъ православіе. Оренбургское губерн. правленіе представило на усмотрѣніе правит. сената журналъ общаго присутствія губернскаго правленія и палатъ, отъ 3-го марта 1870 года слѣдующаго содержанія: 1870 года марта 3 дня, въ общемъ присутствіи Оренбургскаго губ. правленія и палатъ, на основаніи 744 ст. II т. учр. губ., было сужденіе по вопросу о томъ, имѣютъ ли право новокрещенные, подвергшіеся суду и наказанію, приписываться къ какимъ-либо обществамъ безъ согласія послѣднихъ, и вообще какъ должно быть поступаемо съ такими лицами въ случаѣ нежеланія обществъ принять ихъ въ свою среду. Поводомъ къ этому вопросу послужило то обстоятельство, что многіе изъ новокрещенныхъ не успѣвъ приписаться послѣ принятія православія къ какимъ-либо обществамъ, попадаютъ подъ слѣдствіе и судъ, и будучи присуждены къ подлежащему наказанію, по окончаніи срока заключенія хотя изъявляютъ желаніе приписаться къ городскимъ обществамъ, но послѣднія, имѣя въ виду состояніе этихъ лицъ подъ судомъ и опороченное судеб. рѣшеніемъ поведеніе ихъ, не изъявляютъ согласія на принятіе подобныхъ лицъ въ свою среду и въ этомъ случаѣ руководствуются циркуляромъ министра финансовъ отъ 11 января 1864 г., которымъ разрѣшено не стѣснять обществъ отказываться отъ принятія

въ свою среду лицъ, опороченныхъ по суду. Предварительно обсужденія сего вопроса, губ. правленіе просило заключенія исправляющаго должность губернскаго прокурора, который сообщилъ слѣдующее: 1) иновѣрцы, принявшіе христіанскую вѣру, могутъ приписываться въ мѣщане, по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, безъ согласія обществъ (ст. 462 п. 8 IX т. св. зак. изд. 1857 г.), 2) что по ст. 48 и 49 улож. о наказ. 1866 г., по освобожденіи отъ работъ въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства, и по окончаніи срока въ рабочемъ домѣ, осужденные отдаются подъ особый надзоръ мѣстной полиціи, или же ихъ обществъ, если оныя пожелаютъ принять ихъ; 3) въ обществахъ крестьянъ относительно наказанныхъ или опороченныхъ по суду наблюдаются слѣд. правила: а) въ тѣхъ случаяхъ, когда наказанные или опороченные по суду, не успѣвшіе еще приписаться къ какому-либо обществу, будутъ подлежать отдачѣ подъ надзоръ обществъ, то отзывъ о принятіи или непринятіи ихъ въ общество, требуется отъ тѣхъ городскихъ или волостныхъ обществъ, къ которымъ они считаются приписанными; б) если подлежащее общество откажется отъ принятія такихъ людей, то губер. правленіе снабжаетъ ихъ шестимѣсячными билетами для приискиванія новаго общества, согласно на ихъ принятіе (ст. 340 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. преступл. по продолж. 1868 года); в) по примѣчанію къ этой 340 ст. XIV т. уст. о пред. и пресѣч. преступл. по продолж. 1868 года, они прямо высылаются въ Сибирь. Такое разъясненіе согласно съ общимъ духомъ законодательства, по коему правительство не желаетъ стѣснять общества людьми дурными, опороченными судомъ и наказаніемъ, а предоставляетъ на волю и желаніе обществъ принять подоб. людей и не принять въ свою среду по своему согласію. Предписаніемъ министра финансовъ отъ 11 января 1864 г. разрѣшено также не стѣснять обществъ отказаться отъ принятія къ себѣ лицъ, опороченныхъ по суду. Между тѣмъ, до полученія отъ исправляющаго должность губерн. прокурора вышеизложеннаго заключенія, послѣдовало циркул. предложеніе министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 декабря 1868 г., за № 260. Въ циркулярѣ этомъ изложено слѣд.: Нѣкоторыми губернскими начальствами возбужденъ вопросъ: какъ поступать съ тѣми изъ арестантовъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій, которые при-суждаются, по выдержаніи извѣстнаго срока въ мѣстахъ заключенія, къ отдачѣ на волю общества, но примутъ до ихъ освобожденія христіанство. Въ подоб. случаяхъ представляет-

ся вѣроятнымъ, что общества могутъ мстить такимъ лицамъ за отпаденіе отъ ихъ вѣры, неприятіемъ въ свою среду. Равномѣрно слѣдуетъ принять во вниманіе и то обстоятельство, что даже и вслучаѣ принятія обществомъ, новообращенный, не окрѣпнувъ въ правилахъ христіанской вѣры и не находя близко средствъ къ удовлетворенію духовныхъ требъ, невольно подвергается вліянію недавно оставленныхъ имъ обычаевъ и правилъ прежней религіи. Такое неудобство относительно возвращенія принявшихъ христіанство иновѣрцевъ въ прежнюю ихъ среду предусмтрѣно закономъ, и 462 ст. IX т. опредѣляетъ, что иновѣрцы, принявшіе христіанскую вѣру, могутъ быть приписываемы ко всѣмъ вообще город. обществамъ Имперіи на основаніи правилъ, постановленныхъ въ ст. 464, 470, 472—476, 480—487. Въ виду сихъ соображеній и приведенныхъ законовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ начальника губерніи, что въ случаѣ принятія иновѣрцами, во время ихъ содержанія подъ стражею, христіанской религіи, не встрѣчается препятствій дозволить имъ приписываться къ тому городскому обществу, какое они сами изберутъ, безъ согласія на то общество. Соображая возбужденный о новокрещенныхъ вопросъ съ изложеннымъ циркуляромъ министра внутр. дѣлъ, общее присутствіе губ. правленія и палатъ находить, что право на приписку къ городскимъ обществамъ новокрещенныхъ, принявшихъ православную вѣру во время содержанія подъ стражею, положительно разрѣшается этимъ циркуляромъ, и потому послѣдній слѣдуетъ принять къ должному исполненію. Затѣмъ, оказывается необходимымъ разрѣшить вопросъ относительно правъ тѣхъ новокрещенныхъ, которые приняли православіе и потомъ, не успѣвъ приписаться къ городскимъ обществамъ, впадутъ въ преступленія, а также и тѣхъ подсудимыхъ, которые примутъ православную вѣру послѣ освобожденія ихъ изъ мѣстъ заключенія и пожелаютъ причислиться къ христіанскимъ обществамъ. Принимая во вниманіе соображенія, изложенныя въ циркулярѣ министра внутр. дѣлъ о подсудимыхъ, принявшихъ православную вѣру во время производства объ нихъ дѣлъ и прежде освобожденія ихъ изъ-подъ стражи, общее присутствіе губ. правленія и палатъ приходитъ къ тому убѣжденію, что сказанный циркуляръ возможно бы примѣнить и ко всѣмъ прочимъ новокрещеннымъ, дозволивъ имъ приписываться къ городскимъ обществамъ безъ согласія послѣднихъ, тѣмъ болѣе, что городское общество, принявшее такихъ людей въ свою среду, имѣетъ полное право удалять ихъ по мирскому

приговору во всякое время, если по принятии убѣдится въ порочности ихъ, при чемъ всѣ издержки по пересылкѣ исключаемыхъ изъ обществъ принимаются по закону (ст. 527 т. XIV уст. о ссыльн.) на счетъ казны; слѣдовательно, общество нисколько не можетъ стѣсняться расходами и въ случаѣ удаленія людей, замѣченныхъ въ дурномъ поведеніи. Почему общее присутствіе полагаетъ: вышеизложенныя соображенія представить на благоусмотрѣніе правит. сената. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, правит. сенатъ находитъ, что на основаніи дѣйствующихъ узаконеній о порядкѣ принятія, какъ въ сельскія такъ и въ городскія общества лицъ опороченныхъ по суду (48 и 49 ст. ул. о наказ. изд. 1866 г. и примѣч. къ 340 ст. уст. о пресѣч. прест. XIV т. по прод. 1868 г.), обществамъ предоставлена полная свобода отказываться отъ принятія въ свою среду опороченныхъ по суду лицъ, которыя въ такомъ случаѣ должны быть удаляемы на жительство въ Сибирь, и въ сихъ общихъ узаконеніяхъ не заключается никакого исключенія для иновѣрцевъ, принявшихъ православіе во время содержанія подъ стражею, или внавшихъ въ преступленіе послѣ принятія православія, но до приписки къ обществу, или же, наконецъ, принявшихъ православіе послѣ освобожденія ихъ изъ мѣстъ заключенія. Хотя же, на основаніи 8 п. 362 ст. 462 ст. IX изд. 1857 г., разрѣшается иновѣрцамъ, принявшимъ православіе, приписываться къ городскимъ обществамъ безъ согласія сихъ послѣднихъ, но законъ этотъ, относящійся, по буквал. онаго смыслу, къ лицамъ, не опороченнымъ по суду, не можетъ быть распространяемъ на лицъ, опороченныхъ по суду, порядокъ принятія которыхъ обществами опредѣляется общими, вышеприведенными узаконеніями и изъ установленнаго сими узаконеніями порядка, никакого изыятія для иновѣрцевъ принявшихъ православіе, не установлено. Признавая по симъ соображеніямъ, что порядокъ принятія городскими и сельскими обществами опороченныхъ по суду иновѣрцевъ, принявшихъ православіе, долженъ быть опредѣляемъ общими на сей предметъ узаконеніями, по силѣ которыхъ принятіе или непринятіе под. лицъ зависитъ безусловно отъ обществъ, а при непринятіи сихъ лицъ обществами, лица эти должны быть, по силѣ примѣчанія къ 340 ст. XIV т. уст. о пред. и пресѣч. прест. (по продолж. 1868 года), высылаемы на жительство въ Сибирь, правит. сенатъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Оренбургскому губерн. правленію, въ разрѣшеніе настоящаго его представленія, указомъ, каковымъ увѣдомить министровъ внутреннихъ

дѣль и финансовъ; для единообразнаго же исполненія законнаго въ семь отношеніи порядка, дать знать указами губернаторамъ и припечатать установленнымъ порядкомъ.

Мѣстныя распоряженія.

— Назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства, 21 Августа за № 844, утверждены въ должности членовъ Гродненскаго благочинническаго совѣта—Протоіерей Гродненскаго Софійскаго Собора *Алексій Опочкій* и священникъ Червленской ц. *Іосифъ Давидовичъ*, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ Гродненскаго Софійскаго Собора *Іосифъ Кончевскій*.

— Обязанность приводить къ присягѣ лицъ православнаго исповѣданія въ камерахъ Мировыхъ Судей г. Вильны возложена, по опредѣленію Литовской Духовной Консисторіи, въ 1-мъ участкѣ на священнослужителей Виленскаго Каѳедрального Собора, во 2-мъ участкѣ на священника Благовѣщенской ц. Зиновія Давидовича, въ 3 участкѣ 00, въ 4-мъ участкѣ на священнослужителей Виленскаго Пречистенскаго Собора; въ 5-мъ уч. на священника Николаевской церкви Іоанна Шверубовича; въ Сѣздѣ Мировыхъ Судей—на священника Маріинскаго монастыря Петра Некрасова.

Мѣстныя извѣстія.

(Къ свѣдѣнію).

— Во избѣжаніе злоупотребленій и недоразумѣній, симъ объявляется, чтобы родители и родственники воспитанниковъ семинаріи, прося о принятіи ихъ на казенное содержаніе, а равно внося деньги за содержаніе ихъ, поступали бы согласно протокольному постановленію 3-го епархіального сѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, то есть представляли бы прошенія и деньги въ Правленіе Семинаріи лично или же чрезъ почту, но отнюдь не отдавали бы ихъ на руки воспитанникамъ.

(Къ свѣдѣнію).

— Предстоящимъ Сентябрьскимъ благочинническимъ сѣздамъ предстоитъ серіозное обсужденіе 3-го протокола третьяго епархіального сѣзда и на основаніи его постановленій—взносъ денегъ на содержаніе духовныхъ училищъ, страдающихъ въ настоящее время недостаткомъ средствъ содержанія; а равно—

взносъ по 1 руб. отъ причта на содержаніе надзирателей въ семинаріи. (Смот. прот. 12, Литов. Епарх. Вѣд. № 14).

(Къ свѣдѣнію).

— Ковенская Казенная Палата сообщила Литовской Духовной Консистоіи отъ 23 сего августа за № 19,321, что вслѣдствіе ходатайства г. и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 юля сего 1872 г., Департаментъ Государственнаго Казначейства 14 сего августа поручилъ Ковенской казенной Палатѣ производить содержаніе духовенству Ковенской губерніи *помѣсячно*.

(Къ свѣдѣнію просфоренъ).

— Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 11 Августа за № 827, объявляется, что лица занимающія просфорническія мѣста не имѣютъ права на полученіе пособія, выдаваемого изъ Литовскаго Епархіальнаго Попечительства бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства.

— Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства лицамъ, пожертвовавшимъ въ Виленскую Св. Николаевскую церковь икону Св. Великомученицы Екатерины, съ великолѣпнымъ кіотомъ, сдѣланнымъ изъ цѣльнаго дубоваго дерева и украшеннымъ рѣзбою, — серебрянную, позолоченную въ такую же цѣпочкою лампаду къ иконѣ и большой бархатный коверъ предъ икону. Икона эта, пожертвованная въ благодарную память почившей Е. В. Потаповой, урожденной княжны Оболенской, стоитъ вмѣстѣ съ приборомъ болѣе 1,100 руб. Жертвователи иконы заявили настоятелю сказанной церкви свое желаніе, чтобы предъ этою иконою горѣла неугасаемая лампада, на что они обѣщали сдѣлать вѣчный вкладъ. Кромѣ сего г. Виленскій ген.-губ. А. Л. Потаповъ пожертвовалъ отъ себя къ иконѣ Великомученицы Варвары большаго размѣра позолоченный подсвѣчникъ, стоящій около 90 руб.

— Пожертвованія: Въ *Въжежскую* ц., Пружанскаго уѣзда, крестьянкою д. Лычикъ, Муравьевской волости, Матроною Харковичъ, пожертвовано 8 руб. на приобрѣтеніе евангелія, за каковыя деньги, съ прибавленіемъ къ нимъ 4 р. изъ церковной суммы, куплено евангеліе въ $\frac{1}{4}$ листа въ малиновомъ бархатѣ, съ золочеными на верхней доскѣ изображеніями.

— *Шумскій* благочинный донесъ Консистоіи, что Шумское волостное правленіе препроводило къ священнику Шумской церкви Виноградову 25 р., пожертвованные мѣщанами м. Сморгони евреями Янкелемъ - Шимелемъ Минхесомъ и Мордухомъ

Кантеромъ, на содержаніе новой при Шумской церкви богадѣльни.

— Въ *Яршевицкой* ц., Вилейскаго у., на деньги пожертвованныя изъ Москвы тайнымъ совѣт. Масловымъ, устроены новые полы, устройство каковыхъ, кромѣ чернорабочихъ, обошлось въ 175 руб.

— Извѣстный ревнитель православія, Московскій купецъ, А. М. Постниковъ пожертвовалъ для церквей Сѣверо-западнаго края восемь св. иконъ и четыре книги церковной печати.

Отъ Правленія Кобринскаго духовнаго училища.

При Кобринскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною должностъ учителя латинскаго языка въ двухъ высшихъ классахъ, съ окладомъ годичнаго содержанія 420 руб. сер.

При этомъ же училищѣ состоятъ вакантными должности двухъ надзирателей съ окладомъ по 180 руб.

— Святотатства: Въ ночь съ 2 на 3 число Іюня, Вилейскаго уѣзда, 1 стана, въ *Лебедевской* православной церкви, посредствомъ взлома окна, неизвѣстно кѣмъ украдено денегъ 3 руб. 25 коп.

Кобринскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ *Молодовъ*, въ ночь съ 8 на 9 Іюня, неизвѣстно кѣмъ вынута одно изъ оконъ въ православной церкви и украдена кружка, въ которой находилось 15 руб. 45 коп. Виновныхъ въ совершеніи преступленія не обнаружено.

Свѣдѣнія объ условіяхъ поступления во вновь открываемую Поневѣжскую учительскую семинарію.

Поневѣжская учительская семинарія учреждается въ городѣ Поневѣжѣ, въ самомъ центрѣ Ковенской губерніи, съ цѣлью приготовленія учителей въ начальныя народныя училища.

Учрежденіе семинаріи состоялось 1 іюля сего 1872 года, но самое открытіе ея послѣдуетъ во второй половинѣ октября этого же года.

Для практическихъ упражненій воспитанниковъ семинарій въ преподаваніи, открывается при ней, вмѣсто существовавашаго въ Поневѣжѣ приходскаго училища,—начальное училище.

Поневѣжская семинарія есть заведеніе открытое, и всѣ воспитанники ея или получаютъ на руки степендіи, или содержатся на собственный счетъ.

Условія для поступленія въ семинарію слѣдующія: желающіе поступить въ семинарію (могутъ поступать дѣти всѣхъ сословій) должны подать объ этомъ прошеніе на имя директора семинаріи, на простой бумагѣ, съ приложеніемъ свидѣтельствъ метрическаго, увольнительнаго отъ общества и училищнаго.

Кандидаты въ семинарію по закону Божию должны знать: главныя молитвы, краткую священную исторію ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ. По русскому языку должны толково и бѣгло читать и пересказывать своими словами прочитанное, а также писать подъ диктовку безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ. По ариѳметикѣ должны знать: первыя четыре дѣйствія и умѣть рѣшать легкія умственныя задачи. По пѣнію—умѣть пропѣть: Отче нашъ..., Достойно..., Царю Небесный..., да двѣ—три народныя пѣсни.

При экзаменѣ будетъ обращено главное вниманіе на ясное усвоеніе экзаменуемымъ предмета, на его толковость и степень развитія.

Поступающіе въ семинарію должны быть непременно православнаго исповѣданія и не моложе 16 лѣтъ. Кромѣ того, они не должны имѣть физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей, какъ то: падучей болѣзни, сильно развитой золотушной сыни и язвъ, косяязычія, глухоты, слабости зрѣнія и другихъ под. недостатковъ.

Изъ кандидатовъ, оказавшихся болѣе достойными на приемномъ экзаменѣ, въ первомъ году будетъ принято 15 чело-вѣкъ въ число казенныхъ стипендіатовъ. Каждый стипендіатъ, во время бытности въ семинаріи, получаетъ по третямъ года впередъ стипендію, въ количествѣ 95 рублей въ годъ. За тѣмъ все содержаніе, наемъ квартиры, стирку бѣлья, стипендіаты производятъ уже на свой счетъ изъ получаемой стипендіи. Кромѣ того, каждый изъ казенныхъ стипендіатовъ получаетъ еще въ годъ на пять рублей книгъ, которыя и остаются его собственностью.

Кромѣ казенныхъ стипендіатовъ, допускаются стипендіаты обществъ, частныхъ лицъ и своекоштные воспитанники—безъ всякой платы за ученіе.

Всѣ вообще воспитанники живутъ, съ разрѣшенія начальства семинаріи, по 5-ти и болѣе чело-вѣкъ, на наемныхъ квартирахъ у частныхъ лицъ, извѣстныхъ начальству по своей благонадежности. Совѣтъ семинаріи назначаетъ для каждой такой квартиры, изъ среды воспитанниковъ, старшаго, который

отвѣчаетъ за чистоту, порядокъ и спокойствіе въ своей квартирѣ.

Курсъ ученія въ семинаріи трехгодичный, по одному году въ классѣ. Въ настоящемъ году открывается только первый классъ. Казенные стипендіаты семинаріи, по окончаніи въ ней курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей народныхъ училищъ не менѣе четырехъ лѣтъ, по назначенію г. попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Казенные стипендіаты, которые пожелали бы оставить семинарію до окончанія курса, а равно не желающіе по окончаніи его прослужить въ званіи народнаго учителя опредѣленное выше число лѣтъ, могутъ быть уволены изъ семинаріи или освобождены отъ своего обязательства не иначе, какъ по возвращеніи всей суммы, выданной имъ, въ видѣ стипендіи, во все время пребыванія въ заведеніи.

Воспитанники семинаріи, на все время своего въ ней пребыванія, освобождаются отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая и рекрутской.

Воспитанники семинаріи, съ успѣхомъ окончившіе въ ней курсъ наукъ, получаютъ свидѣтельства на званіе учителя народнаго училища и на все время служенія своего въ этой послѣдней должности освобождаются также отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая и рекрутской. Сверхъ того, воспитанники учительской семинаріи, за успѣшное исполненіе въ теченіи 12-ти лѣтъ обязанностей учителя начальнаго училища, удостоиваются званія личнаго почетнаго гражданина.

При опредѣленіи на учительскія вакансіи казенные стипендіаты имѣютъ преимущество предъ всѣми другими, а стипендіаты обществъ и частныхъ лицъ,—предъ своекоштными.

Предметы преподаванія въ семинаріи: законъ Божій, главныя основанія педагогики, русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика, главныя основанія геометріи, землемѣріе, линейное черченіе, русская исторія, при преподаваніи, которой сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія изъ исторіи всеобщей, краткая всеобщая и болѣе подробная русская географія, главныя свѣдѣнія, необходимыя для пониманія явленій природы, чистописаніе и пѣніе. Сверхъ того, воспитанники обучаются ремесламъ, по выбору совѣта, и гимнастическѣ.

Въ народномъ училищѣ, состоящемъ при семинаріи, преподаются тѣ же предметы, какія въ каждомъ народномъ училищѣ, т. е. законъ Божій, чтеніе и письмо по-русски, славянское чтеніе, ариѳметика и пѣніе.

— **Вакансіи—Священниковъ:** Въ с. *Юдишинъ*—Дисненскаго уѣзда, въ г. *Диснъ*—при Николаевской ц.; въ м. *Воложинъ*—при Иосифовской ц. **Псаломщиковъ:** Въ г. *Дрогожинъ*—при Николаевской ц.; въ г. *Вильнъ*:—при Пречистенскомъ Соборѣ и въ с. *Мытнъ*—Лидскаго уѣзда.

Церковная Альтомись.

— О наблюденіи за не опустительнымъ исполненіемъ христіанскаго долга очищать совѣсть ежегодно исповѣдію и причастіемъ св. таинъ, послѣдовала такая резолюція преосвящ. Аполлоса, еп. Вятскаго: «замѣчательно, ни въ одномъ собраніи благочиническомъ, духовенство не имѣло разсужденія о мѣрахъ дѣйствительныхъ къ склоненію прихожанъ каждагодно очищать совѣсть исповѣдію и причастіемъ Св. Таинъ, а ровно и къ ослабленію раскола. Если дѣло будетъ продолжаться такъ, какъ велось доселѣ, т. е. ограничиваться только помѣщеніемъ не бывшихъ у исповѣди въ отчетахъ; то со временемъ можно ожидать уклоненія въ расколъ православныхъ цѣлыми массами, особенно при свадебныхъ нажимкахъ, а это не можетъ не отозваться самымъ печальнымъ образомъ на первомъ духовенствѣ. Дух. консисторія сдѣлаеть распоряженіе общее о принятіи духовенствомъ дружныхъ энергическихъ мѣръ къ пастырскимъ убѣжденіямъ народа православнаго, исполнять каждагодно первый долгъ свой христіанскій. Пусть заводятъ при церквахъ свято отеческія книги, раскрывающія во всей силѣ необходимость и важность таинствъ исповѣди и причащенія; а равно пусть заводятъ и противораскольническія книги и знакомятъ прихожанъ въ воскресные и праздничные дни съ содержаніемъ таковыхъ книгъ; пусть поучаютъ народъ и въ храмѣ и въ домахъ, доводя до глубокаго сознанія необходимости исполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія. Быть не можетъ, чтобы часто произносимое слово пастыря не по заказу, а согрѣтое теплымъ чувствомъ и молитвою, не отразилось въ душахъ пасомыхъ: и безсильная капля частымъ паденіемъ продалбиваетъ твердѣйшій камень». Опредѣлили и его преосвященство утвердилъ: слушаемую резолюцію его преосвященства, для непремѣннаго исполненія, объявить причтамъ епархіи чрезъ епарх. вѣдомости: причемъ благочиннымъ вмѣнить въ обязанность на съѣздахъ духовенства изыскивать дѣйствительныя мѣры къ склоненію приходскихъ людей каждагодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причащенія, съ тѣмъ, чтобы священники, являясь на съѣздъ, предъявляли, какія они употребляютъ для того мѣры и насколько они достигли

желаемой цѣли, что съѣздъ и долженъ прописывать въ своихъ протоколахъ, а сверхъ того священниковъ обязать къ спискамъ о небывшихъ на исповѣди и у св. причастія, подаваемыхъ начальству, прилагать свѣдѣнія: какія именно со стороны ихъ дѣлаемы были увѣщанія уклоняющимся отъ спасительнаго долга, и чѣмъ сопровождались таковыя убѣжденія, дабы изъ этихъ свѣдѣній начальство могло видѣть дѣятельность пастырей церкви, и духовно-нравственное состояніе паствы.

— На прошеніи псаломщика кишиневскаго уѣзда, с. Страшенъ, Василя Рошки, о томъ, что священникъ тамошній заставляеть его подметать церковь, звонить и вообще дѣлать все то, чтобы дѣлалъ сторожъ,—преосвящ. Павелъ, еп. Кишиневскій, положилъ такую резолюцію: «Объявить священникамъ всей епархіи, чтобы они однудь не дозволяли себѣ заставлять псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, мѣсть полъ и звонить на колокольняхъ, а имѣли для того сторожей; вообще обращеніе ихъ съ псаломщиками должно быть вѣжливое, братское. Во исполненіе чего, консисторія опредѣлила: съ прописаніемъ оной резолюціи послать указы благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей къ исполненію. На протоколѣ этомъ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: «Въ предотвращеніе значительной переписки указовъ благочиннымъ, предлагаю повѣстить священниковъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, вмѣнивъ только чрезъ тѣже вѣдомости благочиннымъ въ обязанность обратить вниманіе священниковъ на это распоряженіе, такъ какъ *многіе священники не читающіе ничего, а слѣдовательно и епархіальныхъ вѣдомостей*, могутъ и не узнать объ этомъ распоряженіи.»

— О предоставленіи духовенству донской епархіи избирать цензоровъ проповѣдей и катихизическихъ поученій. По поводу поступившихъ въ донскую дух. консисторію заявленій отъ нѣкоторыхъ священнослужителей на пристрастныя дѣйствія цензоровъ при разсматриваніи ими проповѣдей и катихизическихъ поученій, Донская консисторія по опредѣленію своему, состоявшемуся 10-го февраля сего года и утвержденному высокопреосв. Платономъ, архіепископомъ донскимъ, объявляетъ священнослужителямъ донской епархіи, на коихъ, по степени образованія ихъ, лежитъ обязанность сочинять проповѣди и катихиз. поученія, что они могутъ избрать на своихъ съѣздахъ трехъ кандидатовъ въ цензорскую должность и представить выборные акты на утвержденіе его высокопреосвященства, если имѣють справедливыя причины быть недовольными нынѣшними ихъ цензорами.

— Самарская духовная Консисторія слушали дѣло о пролитіи св. таинъ въ одной церкви, въ слѣдствіе небрежности состоящихъ въ приходѣ священниковъ. Изъ дѣла сего усматривается, между прочимъ, что причиною пролитія св. даровъ было то обстоятельство, что священники допускаютъ при совершеніи богослуженія разныя беспорядки, вошедшіе у нихъ, повидимому, въ обычай. Именно: а) они приобщаютъ младенцевъ не въ обычное время литургіи, а по окончаніи оной, во избѣжаніе будто бы давки и тѣсноты; б) служившій священникъ, не потребивъ св. даровъ, отправляется молебствовать изъ церкви съ св. иконами, и даже послѣ молебствія, когда иконы уже принесены были въ церковь и поставлены на свое мѣсто, священникъ этотъ все занять и его нѣтъ у жертвенника, а между тѣмъ самымъ первымъ и важнымъ дѣломъ его должно было быть, по возвращеніи изъ молебствія, приступить немедленно къ жертвеннику, для потребленія св. даровъ; в) св. иконы, стоящія около жертвенника, не смотря на то, что на немъ стоитъ потиръ съ св. дарами, берутся съ мѣста и поставляются опять на оное не діакономъ, не причетникомъ, а крестьянами; слѣдствіемъ чего было паденіе иконы на потиръ и пролитіе св. даровъ. Приказали, между прочимъ: чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписать всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы младенцевъ, равно какъ и взрослыхъ, приобщали за литургіею, въ обычное время, а не по окончаніи оной, кромѣ случаевъ особенныхъ, и чтобы служащіе священники, прежде всякихъ требоисправленій, прямо по окончаніи литургіи потребляли св. дары, а не отлагали бы этой важной обязанности до того времени, какъ они исправятъ различныя требы.

— Можно ли вѣнчать въ послѣдній изъ дозволенныхъ дней мясоѣда, наприм. въ пятницу предъ сырной недѣлей, если жениху или невѣстѣ недостаетъ въ этотъ день одного или двухъ дней до совершеннолѣтія? Разрѣшеніе брака до наступленія полного совершеннолѣтія, не болѣе однако же какъ на полгода, предоставлено закономъ усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, и при условіяхъ, указанныхъ въ вопросѣ, едва ли можетъ встрѣтить какое либо препятствіе. При совершенной опредѣленности и ясности закона, запрещающаго священнику вѣнчать до наступленія совершеннолѣтія (см. уст. дух. конс. ст. 199, 225 и 227), вопросъ нельзя также причислить къ разряду неопредѣленныхъ; а при существованіи еще другаго закона, предоставляющаго архіереямъ разрѣшать вѣнчаніе за полгода до совершеннолѣтія, непонятно, почему желалось бы имѣть воз-

возможность вѣнчать за два дня до совершеннолѣтія безъ разрѣшенія архіерея.

— Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса прежде всего долж. указать на разнорѣчіе и неясность закона. По силѣ 6 ст. X. т. ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г. «запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей.» На этомъ основаніи предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обыска показывать, что женихъ и невѣста «къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ, или попечителей, позволеніе.» Но въ 4 пун. § 18 инструкціи благоч. издан. 1857 г. и утвержденной св. Синодомъ, сказано: «не вѣнчать дѣтей до известнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ.» Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ—запрещается вѣнчать только до известнаго возраста, но не сказано до какого именно возраста? При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнувъ себя, противъ собственной воли, законной отвѣтственности. А по сему необходимо рѣшить предложенный мною вопросъ,—согласить противорѣчіе и устранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. 1 т. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пунктъ приложения къ 102 ст. 1 т., которымъ предписывается: «Въ изыятіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 г. приводитъ непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, невошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстные и в) *узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія*». На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поелику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнутъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они вправѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разныя обязательства, по силѣ 221 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., безъ воли родителей или опекуновъ: то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ вышецитируемая 221 ст. Так. обр. устраняется сомнѣніе, или неопредѣленность инструкціи

относительно показанія лѣтъ. А посему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей, или опекуновъ.

(Тул. еп. вѣд.)

— Въ какіе дни не вѣнчаются браки. По поводу прошенія одного приходскаго священника о разъясненіи: на какіе именно праздники въ году нельзя вѣнчать браки, Московскимъ епархіаль. начальствомъ, въ разрѣшеніе сего, дано знать, что 1) на основаніи церков. постановленія, изложеннаго 2-й части Кормчей въ 50 главѣ „о тайнѣ супружества,“ не разрѣшается вѣнчаніе въ уреченныя времена года, именно: а) отъ 14 Ноября, т. е. отъ дня св. Ап. Филипа, до 6 Января—праздника Богоявленія; б) отъ мясопустныхъ недѣли до Оومیной; в) отъ недѣли Всѣхъ святыхъ до 29 Іюня—праздника свв. Апостола Петра и Павла; г) отъ 1 Августа до 15 дня того же мѣсяца, т. е. до праздника Пресвятыя Богородицы. 2) Примѣнительно къ тому, по принятому церков. обычаю, браки также не вѣнчаются подъ среду и пятокъ, какъ постные дни во всѣ недѣли года. 3) Какъ на основаніи 90-го прав. шестаго Вселен. собора, духовное празднованіе воскреснаго дня, начинается съ вечера субботняго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то и принято церковію не вѣнчать въ субботы, равно и въ навечерія др. Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. 4) Примѣнительно къ Св. Зак. Т. XIV ст. 30 Уст. о предупр. и пресѣч. преступленій (изд. 1857 г.), не должно вѣнчать браки въ навечерія праздниковъ: Покрова Богоматери, Казанской Божіей Матери 22-го Октября, и въ навечерія праздниковъ въ честь Святыхъ: Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи 29 Августа, св. Іоанна Богослова 26 Сентября и Николая Чудотворца 9 Мая 5) Также, на осн. 31 ст. того же XIV Т., не должно совершать вѣнчаніе браковъ въ церквахъ подъ дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстно празднуемыхъ въ приходѣ. 6) На осн. именнаго Высочайшаго указа 25 Января 1839 года, не разрѣшено совершать браковъ подъ высокаторжественные дни Его Императорскаго Величества восшествія на Всероссійскій престолъ и свящ. коронованія.

— О томъ, чтобы не принимать въ церкви для храненія никакихъ имуществъ, несоставляющихъ церковной собственности. Одинъ изъ благочинныхъ Орловской епархіи Орловскому епарх. начальству донесъ, что въ одной изъ подвѣдомыхъ ему церквей случилось похищеніе имущества принадлежащаго частному лицу. Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ по-

становлено: чрезъ епарх. вѣдомости подтвердить священно-церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они отнюдь не принимали въ церкви для храненія никакихъ имуществъ, не составляющихъ церковной собственности.

— О выдачѣ свидѣтельствъ или выписокъ изъ церковныхъ документовъ за подписью всѣхъ членовъ причта и о дѣлежѣ за сіе дохода. По дѣламъ консисторіи и по частнымъ свѣдѣніямъ епарх. начальству извѣстно, что выписки изъ метрикъ и исповѣдныхъ росписей, по частнымъ требованіямъ, выдаются священниками за своею только подписью, а не за общею подписью членовъ причта, какъ требуетъ законъ (1579 ст. IX т. Св. Зак.), каковыми дѣйствіями священники навлекаютъ на себя подозрѣніе въ выдачѣ невѣрныхъ свидѣтельствъ, напр. о лѣтахъ рожденія или о бытіи на исповѣди невѣсть, также въ вымогательствѣ, при выдачѣ означенныхъ выписокъ, денегъ. Въ прекращеніе безпорядка и въ устраненіе нареканій на священниковъ, объявляется духовенству Владимірской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епарх. вѣдомостяхъ, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ или выписокъ изъ церковныхъ документовъ настоятели церквей держались закона въ точности, и получаемый за выводныя письма и выписки доходъ, дѣлили на всѣхъ членовъ причта.

— О сбереженіи колоколовъ. На прошеніи перемѣнить разбитый большой тридцати-пудовый колоколъ на новый, съ употребленіемъ церковной суммы 300 руб., преосвящ. Іаковъ, еп. Муромскій, написалъ такую резолюцію: колокола безпрестанно бьютъ: это отъ недостаточнаго надзора за колокольными и за звономъ, особенно во время Пасхи. Надо принять мѣры къ устраненію безпорядка и къ сохраненію церков. интересовъ. По сему предлагаю консисторіи, разсудить—какія принять на будущее время мѣры къ сохраненію колоколовъ. Почему Консисторію опредѣлено и его преосвященствомъ утверждено: подтвердить пономарямъ, а гдѣ есть и церковнымъ сторожамъ, имѣть неослабное наблюденіе за сохранностію колоколовъ, особенно во время пасхальнаго звона; съ своей стороны и сами настоятели церквей должны при удобныхъ случаяхъ внушать прихожанамъ, особенно сельскимъ, производить звонъ въ колокола, не какъ попало, а съ осторожностію и благоразуміемъ, а людей не совсѣмъ трезвыхъ до звона недопускать для чего церковники и сторожа въ тѣ дни, когда положенъ церковію цѣлодн. звонъ, посѣщаютъ неоднократно свои колокольни для наблюденія за производящими звонъ, и своими настояніями своевременно

предупреждаютъ всякій по сему случаю замѣченный ими безпорядокъ.

На журналѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: въ предупрежденіе безпорядка, колокольную запирають и ключъ отъ нея, съ ключами отъ церкви, хранить у священника; въ Пасху колокольную не оставлять безъ сторожа и наблюдателя за звономъ со стороны прихожанъ, звона позже четырехъ часовъ не дозволять. О чемъ къ свѣденію и должному исполненію припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— О погребеніи иновѣрцевъ. Можно ли католика, не присоединившагося къ православію, отпѣвать по обряду православной Церкви? Для рѣшенія сего вопроса ссылаются на ст. 922 (свод. зак. изд. 1857 г. Т. XIII, уст. врач.), въ которой говорится: «А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ (т. е. иновѣрцевъ) католической, реформатской и лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника греко-россійскаго исповѣданія, а пастора никоторого изъ упомянутыхъ религій не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ міра, и притомъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православнаго отечества: священникамъ полковымъ тѣло ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: «Святый Боже.....» Такъ какъ въ приведенномъ постановленіи не упоминается ни о пѣніи заупокойной литіи, которою обыкновенно начинается выносъ тѣла, ни о возгласеніи вѣчной памяти то, по буквѣ закона, участіе священника въ погребеніи иновѣрца должно ограничиться слѣд. дѣйствіями: священникъ, пришедъ въ домъ, гдѣ лежитъ тѣло умершаго иновѣрца, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу: и начинаетъ выносъ прямо пѣніемъ «Святый Боже.....»; съ пѣніемъ той же пѣсни проводить до могилы и опустить тѣло въ могилу безъ возгласенія вѣчной памяти. (Руков. для сельскихъ пастырей 1872 № 21).

— О томъ, чтобы священники Донской епархіи освящали свѣчи, масло, ладонъ и др. вещи до употребленія ихъ при богослуженіяхъ. Высокопреосв. Платонъ, архіепископъ Донской изволилъ дать Донской духовной консисторіи, слѣд. предложеніе: «Апостоль Павелъ говоритъ въ посланіи къ Ефесеямъ, что Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова, и такимъ образомъ представить ее Себѣ славною церковію, не имущую пятна, или порока, или чего либо подобнаго; но

дабы она была свята и непорочна (Ефес. 5, 25—27). По этому не только нерукотворенные храмы Христовы, т. е. вѣрующіе во Христа и составляющіе собственно церковь Его (2 Кор. 6, 16), освящаются посредствомъ св. крещенія и молитвеннымъ призываніемъ на нихъ всеосвящающей благодати Пресвятаго Духа; но для большей чистоты церкви Христовой, освящаются по извѣстному чиноположенію и рукотворенные храмы Божіи, въ которыхъ совершаются таинства Христовы и собираются вѣрующіе для богослуженій, т. е. наши церкви, а также и всѣ ихъ принадлежности, какъ-то: сосуды, иконы, одежды и проч. Между тѣмъ я слышалъ и самъ замѣчаю, что свѣчи, масло и ладонь, покупаемыя и приносимыя иными прихожанами для употребленія въ церквахъ, возжигаются въ нихъ безъ предварительнаго освященія, тогда какъ др. вещи, имѣющія менѣе священное назначеніе, освящаются въ церквахъ предъ употребленіемъ ихъ, наприм. ваія въ вербную недѣлю, садовые плоды въ день Преображенія Господня, и коливо въ память св. великомученика Θεодора Тирона.“

«Обращая на это вниманіе и памятуя, что Богъ обличалъ тѣхъ Иудейскихъ священниковъ, которые не различали въ жертвоприношеніяхъ между *нечистымъ и чистымъ* (Иезек. 22, 26), и говоритъ чрезъ пророка, что Ему должна быть приносима *жертва чиста*, безъ всякаго порока (Мал. 1, 11. Лев. 22, 20), я желаю по долгу пастырскому, чтобы все, употребляемое при богослуженіяхъ и приносимое въ даръ Богу, было какъ можно чище и священнѣе; а по этому предлагаю Донской консисторіи предписать подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они: 1) свѣчи, масло, ладонь и друг. вещи, покупаемыя и жертвуемыя въ церкви на какія либо потребности при богослуженіяхъ, освящали до употребленія ихъ чтеніемъ надъ ними приличной молитвы (приноровительно къ той, которая напечатана въ 27 главѣ требника «о приносящихъ начатки овощей») и окропленіемъ ихъ св. водою; 2) объяснили прихожанамъ, почему дѣлается такое освященіе, и благоразумно внушали имъ, чтобы они свѣчи, масло и ладонь, покупаемыя ими у торговцовъ, предварительно приносили въ церковь для освященія и за тѣмъ уже возжигали оныя предъ св. иконами въ домахъ своихъ и въ храмѣ Божіемъ, дабы Господь съ большимъ благоволеніемъ принялъ даръ ихъ, *какъ жертву святу и благоугодну* Ему; при томъ 3) поставили имъ на видъ, что покупаемыя у торговцовъ свѣчи и др. означенные предметы необходимо освящать, до употребленія ихъ при церковномъ и домашнемъ богослуженіяхъ, и

потому, что они могли выдѣлываться такими руками и находиться до покупки ихъ въ такихъ мѣстахъ и съ такими товарами, которые не совсѣмъ чисты, а по этому христіанамъ не прилично и даже грѣшно приносить ихъ въ даръ Богу безъ надлежащаго освященія. Если *всякое созданіе Божіе*, приемлемое нами въ пищу, *освящается*, говоритъ Апостоль, и должно освящаться *словомъ Божіимъ и молитвою* (1 Тим. 4, 4. 5); то тѣмъ паче надлежитъ молитвенно освящать издѣлія рукъ человѣческихъ, приносимыя въ даръ и жертву Богу— Святѣйшему святыхъ.»

— Касательно погребенія подкидышей. Донская дух. консисторія, вслѣдствіе донесенія священника хутора Каменнобродскаго, Грушевской станицы, Махаила Говорова, сообщила, отъ 27-го ноября 1870 года за № 6877, въ Войсковой Приказъ Общественнаго Призрѣнія, что кормилицы, взявшія къ себѣ на воспитаніе изъ сировоспитательнаго дома дѣтей — подкидышей, по смерти сихъ послѣднихъ, самовольно погребаютъ ихъ, а потомъ требуютъ отъ приходскаго священника метрическія выписки, представляя въ удостовѣреніе о днѣ смерти подкидышей безграмотныя росписки. При этомъ Донская консисторія препроводила въ Приказъ три безграмотныя росписки, представленныя свящ. Говоровымъ, и просила его распоряженія, чтобы кормилицы, для личнаго отпѣванія и погребенія надъ младенцами-подкидышами, доставляли ихъ въ приходскую церковь, или же на своихъ лошадахъ посылали для этого за священникомъ, и это потому, что священникъ по случаю своевольнаго погребенія кормилицами подкидышей, на основаніи приложенныхъ безграмотныхъ росписокъ, не можетъ свидѣтельствовать безошибочно о времени ихъ смерти и погребенія.—На это Донской Войсковой приказъ Общественнаго Призрѣнія отозвался, отъ 5-го февраля сего года за № 482, что обстоятельства эти уже предусмотрены, и къ устраненію ихъ установлены правила, помѣщенные въ выдаваемыхъ изъ конторы богоугодныхъ заведеній каждой кормилицѣ книжкахъ, гдѣ сказано, что «въ случаѣ смерти дитяти кормилицы и воспитатели должны для погребенія его доставить въ приходскую церковь. Священникъ, по совершеніи погребенія, записываетъ о томъ въ книжку, означая прописью день смерти. Книжка должна быть доставлена непременно въ контору Богоугодныхъ заведеній. Если бы по какимъ либо причинамъ, напр. по разлитію рѣкъ, распутицъ и т. п. не возможно было доставить умершаго ребенка въ церковь, то воспитатели и кормилицы, доведя до свѣдѣнія хуторскихъ приказныхъ (нынѣ поселковыхъ атамановъ), или сельскаго ста-

росты, погребаютъ его установленнымъ порядкомъ на хуторскомъ или сельскомъ кладбищѣ, и взявъ отъ поселковыхъ властей записку о днѣ смерти и погребенія дитяти, представляютъ оную въ удобное время приход. священнику, который, отслуживъ погребеніе по умершемъ ребенкѣ, выдаетъ метрическую выписку о смерти его по принадлежности.

— По вопросу о погребеніи умершихъ прежде судебно-медицинскаго осмотра и завѣренія подлежащихъ властей о безпрепятственности къ погребенію. Минская дух. консисторія слушала отношеніе Борисовскаго уѣзд. полиц. управленія о томъ, что многіе изъ приходскихъ священниковъ хоронятъ тѣла умершихъ скоропостижно и по др. несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей, а какъ вслѣдствіе сего встрѣчаются нерѣдко при производствѣ дознанія и слѣдствій большія затрудненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, то полиц. управленіе проситъ консисторію о сдѣланіи надлежащаго распоряженія, чтобы священники не предавали тѣлъ умершихъ скоропостижно безъ разрѣшенія полиціи или судеб. властей. Законами повелѣно: Том. XIII уст. мед. полиц. (изд. 1857 года) ст. 917: Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо др. заразной болѣзни, какъ то: гнилой и прилипчивой, горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги. Ст. 918: Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣд. труны: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механич. насилія; отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками; подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; а) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ не извѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти, отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами

и др. лицами, не имѣющими права на леченіе. Ст. 919: Погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ, или находимыхъ мертвыми внѣ жилищъ, возлагается на городскія земскія полиціи. Ст. 920: Погребеніе арестантовъ, умирающихъ во время слѣдованія по этапамъ, возлагается на мѣстныя начальства тѣхъ селеній, гдѣ умретъ арестантъ, по правилу, означенному въ уставѣ о ссыльныхъ. Приказали: Подтвердить священникамъ епархіи, чтобы они не погребали умирающихъ скоропостижно и по др. несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей.

— О подтвержденіи духовенству, чтобы свидѣтельства прихожанамъ о безпрепятственности повѣнчанія въ иномъ приходѣ выдаваемы были за подписью причта, а не одного священника. Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Московской епархіи донесъ, что къ бракамъ, вѣнчаемымъ въ приходскомъ селѣ иноприходныхъ лицъ съ лицами его прихода, мѣстные священники выдаютъ свидѣтельства съ свѣденіями, требующимися формою брачнаго обыска за одною своею подписью безъ рукоприкладства прочихъ членовъ причта, каковыя онъ, священникъ находитъ недостаточными въ сихъ случаяхъ; священники же требованіе свидѣтельства за подписью членовъ причта считаютъ излишнимъ. Вслѣдствіе сего донесенія епарх. начальство, по соображеніи сего съ постановленными правилами (въ параграфѣ 41 благочиннической инструкціи, въ 73 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій и 2 части Кормчей книги въ 50 главѣ о публикаціяхъ, производимыхъ въ обѣихъ церквахъ приходовъ брачащихся лицъ разноприходныхъ), опредѣленіемъ своимъ заключило: подтвердить подвѣдомому духовенству чрезъ припечатаніе въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы свидѣтельства, выдаваемыя ими отъ церкви прихожанамъ о безпрепятственности вступленія въ бракъ, на случай повѣнчанія кого-либо изъ нихъ въ иномъ приходѣ, гдѣ проживаетъ другое брачащееся съ нимъ лице, подписывались не однимъ, но всѣмъ причтомъ.

Неоффиціальныи отдѣль.

Въ среду, 23-го августа, изволили прослѣдовать чрезъ Вильну, на пути за границу, Государь Императоръ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государь Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

На дебаркадерѣ Виленской станціи ожидали Государя Императора всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, почетныя дамы, представители сословій и частныя лица; тутъ же выстроены были воспитанницы Виленской женской гимназіи и воспитанники Виленской классической гимназіи; вдоль полотна дороги выстроены были шпалерами, войска, расположенныя въ Вильнѣ, въ парадной формѣ, безъ оружія.

Дворъ и вся окрестность станціи были наполнены густыми толпами народа. Поѣздъ съ Высочайшими путешественниками прибылъ на Виленскую станцію въ 5 ч. 26 м. по полудни и былъ встрѣченъ громкимъ единодушнымъ «ура.»

Выйдя, по остановкѣ поѣзда, изъ вагона, Государь Императоръ изволилъ милостиво поздороваться съ войсками, расположенными вдоль рельсовъ, и потомъ милостиво принять привѣтствіе высшихъ лицъ мѣстнаго управленія, имѣвшихъ счастье встрѣчать Его Величество. Затѣмъ Государь Императоръ, въ сопровожденіи генераль-адъютанта А. Л. Потанова, изволилъ обойти ряды воспитанниковъ и воспитанницъ, удостоивъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и вопросами начальниковъ представлявшихся учебныхъ заведеній. Государь Императоръ изволилъ, кромѣ того, милостиво разговаривать съ г. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскимъ, Виленскимъ губернаторомъ Е. П. Стеблинымъ Каменскимъ, губернскимъ предводителемъ дворянства А. О. Домейко, господами начальниками дивизій и нѣкоторыми другими лицами. По прошествіи семи минутъ, Государь Императоръ изволилъ войти въ вагонъ и милостиво отвѣчалъ на восторженныя клики, сопровождавшіе удаление поѣзда.

Проѣздъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича черезъ м. Кейданы.

Ковенскій благочинный, священникъ Владиміръ Поповъ донесъ Консисторіи, что 8-го августа черезъ Кейданы изволилъ прослѣдовать Его Императорское Высочество, Государь Цесаревичъ, Великій Князь Александръ Александровичъ. На станціи желѣзной дороги нѣкоторые изъ служащихъ чиновниковъ м. Кейданъ: судебный слѣдователь, судебный приставъ, повѣрочный землемѣръ, купеческій

сынъ Бѣлугинъ и еще нѣкоторые православные поднесли Его Императорскому Высочеству хлѣбъ-соль, а священникъ Антоній Лихачевскій, по просьбѣ ихъ, имѣлъ счастье привѣтствовать Его Высочество слѣдующими словами: «Русскіе здѣшной мѣстности смѣютъ привѣтствовать Ваше Императорское Высочество, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью. Съ чувствами вѣрнопопданной преданности и искренней радости они соединяютъ пламенные молитвы Богу, да охраняетъ Онъ, Всемогущій, Ваше Императорское Высочество для славы и благоденствія Россіи.» — Великій Князь Государь Цесаревичъ милостиво принялъ хлѣбъ-соль и благодарилъ. Возвращаясь въ вагонъ, снова благодарилъ и спросилъ: далеко ли селеніе, и кто это подносившіе хлѣбъ-соль? Не купцы-ли? За тѣмъ поѣздъ тронулся по направленію къ Этканамъ, сопровождаемый громкимъ «ура.»

Р ъ ч ъ,

сказанная Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ при освященіи часовни, устроенной въ развалинахъ древняго храма на Коложѣ.

Передъ нашими глазами досточтимый памятникъ глубокой старины, древняго христіанства, замѣчательнаго искусства и многознаменательной судьбы здѣшняго края.

Есть что припомнить, о чемъ призадуматься.

Усердіемъ благочестивыхъ жертвователей сдѣлано по возможности все, чтобъ этотъ памятникъ возможно—долѣе и лучше сосредоточивалъ на себѣ наши мысли и чувства.

Будемъ же изучать его!

Исторія мѣста сего и храма начинается съ первыхъ временъ Христіанства въ Россіи. Сколько бурь и политическихъ и религіозныхъ пронеслось надъ симъ священнымъ мѣстомъ!

Обильная пища и для ума и для сердца, для религіознаго и для патріотическаго чувства!

Храмъ былъ созданъ въ честь первенцевъ и образцовъ истинно-русскаго и истинно-христіанскаго нравственнаго совершенства, въ честь Св. Мучениковъ Бориса и Глѣба.

И такъ здѣсь училище русской народности и истиннаго благочестія!

Будемъ же чаще и внимательнѣе обращать свои взоры на сіи священныя руины и поучаться опыту и мудрости нашихъ

предковъ. Будемъ молиться Св. Страстотерпцамъ Борису и Глѣбу, да содѣйствуютъ они намъ быть истинно русскими и истинно православными христіанами.

Бесѣды о молитвѣ и о Богослуженіи Православной Каѳолической Церкви.

Бесѣда 6-я.

О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ.

Въ первыхъ трехъ прошеніяхъ молитвы Господней испрашивались преимущественно блага духовныя, а въ четвертомъ испрашиваются предметы необходимые для жизни тѣлесной. «*Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*», говорится въ этомъ прошеніи. «*Хлѣбъ*» есть предметъ первой необходимости для нашего тѣла; безъ него жить нельзя, потому онъ и называется *насущнымъ*. Но въ такой-же почти мѣрѣ необходима и одежда и жилище, потому здѣсь, подъ именемъ насущнаго хлѣба, разумѣется не только пища, но и все прочее необходимое для жизни. Хотя Господь знаетъ и безъ прошенія нашего, что мы всеемъ этомъ нуждаемся, но все таки просить необходимо, чтобы этимъ выразить сознание своего безсилія, своего ничтожества предъ Богомъ и неизмѣнную надежду на Его безпредѣльное милосердіе. Однакожь заботливость наша о предметахъ, необходимыхъ для временной жизни, не должна простирается слишкомъ далеко. Излишняя заботливость объ этомъ служила бы явнымъ признакомъ малой, съ нашей стороны, надежды на Бога, потому въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней и говорится: „*Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.*“

Міръ—это домъ Отца нашего небеснаго, а развѣ дѣти, живучи въ домѣ Отца, заботятся о томъ, что они будутъ ѣсть завтра? Если же дѣти возлагаютъ въ этомъ отношеніи всю надежду на своего отца по плоти, который и самъ иногда можетъ затрудняться въ средствахъ для жизни, то не грѣшно-ли намъ было бы усумниться хоть на одну минуту въ заботливости объ насъ Отца Небеснаго, въ рукахъ котораго все? Это не значитъ однако же, что мы должны жить безъ всякой заботы о будущемъ. Нѣтъ. Трудиться, работать, заботиться о томъ, чтобы доставить пропитаніе и все нужное, какъ для самихъ себя, такъ и для своихъ ближнихъ, не только на сегодня, но и на завтра, необходимо, да полагаться въ этомъ отношеніи нужно больше на благость Божию, чѣмъ на свои способности, силы и труды. При томъ нужно посвящать больше вре-

мени заботливости о своемъ спасеніи, о нуждахъ духовныхъ, чѣмъ тѣлесныхъ: „Ищите Царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ“ сказалъ Самъ І. Христосъ (Мат. 6—33). Старайтесь, значитъ, прежде всего заслужить милость Божию, а все необходимое для жизни временной, — пищу, одежду, жилище, Господь дастъ.

Впрочемъ словами: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“ мы должны просить не однихъ только предметовъ, необходимыхъ для нашей временной жизни. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, потому, прося у Бога насущнаго хлѣба для тѣла, мы не должны забывать и о насущномъ хлѣбѣ, безъ котораго не можетъ жить внутренній человѣкъ т. е. душа. Хлѣбомъ для души есть во первыхъ Слово Божіе, какъ сказалъ самъ І. Христосъ: „Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мат. 6—4), и во вторыхъ пречистое тѣло и пресвятая кровь Христова. Ибо Спаситель Самъ сказалъ о себѣ: „Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедъ съ небесе“ (Іоаннъ 6—51). *Аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ.* (Іоан. 6—53). Такимъ образомъ, словами четвертаго прошенія молитвы Господней мы должны испрашивать у Бога кромѣ предметовъ, необходимыхъ для временной жизни нашей на землѣ, еще и того, чтобъ Онъ просвѣтилъ нашъ умъ къ достойному слышанію и уразумѣнію спасительнаго Слова Божія и чтобъ насадилъ его въ нашемъ сердцѣ, а также, чтобы сподобилъ насъ достойно причащаться животворящаго Тѣла и Крови Христовой.

Но достойное принятіе этой величайшей святыни возможно только въ такомъ случаѣ, если Господь, по милосердію Своему, проститъ намъ наши грѣхи. Потому въ пятомъ прошеніи молитвы Господней и говорится: „Остави намъ долги наши“. Грѣхи здѣсь именуются долгами по той причинѣ, что мы, получивъ все отъ Бога, должны всю жизнь свою посвятить на служеніе Богу, а если мы грѣшимъ, то, очевидно, служимъ не Богу, а врагу Божию — діаволу и такимъ образомъ остаемся должниками предъ Богомъ, и какими еще должниками — неплатными на вѣки!

Но, какъ ни велики долги наши предъ Богомъ, Онъ, по Своему безпредѣльному милосердію, всегда готовъ простить ихъ намъ и только требуетъ, чтобы и мы, съ своей стороны, были также снисходительны къ тѣмъ людямъ, которые въ чемъ либо провинились противъ насъ. Потому-то въ молитвѣ Господней и говорится: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ*

должникомъ нашимъ. Подъ именемъ должниковъ здѣсь очевидно разумѣются тѣ люди, которые, словомъ или дѣломъ, обидѣли насъ. Должниками же они называются вотъ почему. Мы, какъ дѣти одного Отца Небеснаго, должны любить другъ друга, помогать другъ другу, желать добра и дѣлать добро каждому человѣку, какъ брату; если же кто поступаетъ наоборотъ, то есть, вмѣсто добра дѣлаетъ зло своимъ ближнимъ, то этимъ самымъ не исполняетъ своего долга и слѣдовательно остается должникомъ относительно того, кто имъ обиженъ.

И такъ, если мы желаемъ получить отъ Бога прощеніе своихъ безчисленныхъ грѣховъ, то должны, съ своей стороны, прощать и забывать все, кто и какъ бы тяжело насъ ни обидѣлъ. *«Аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный. Аще ли не отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ»* (Матѳ. гл. 6 ст. 14 — 15), сказалъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ. Подумайте, бр., какъ безконечно милосердъ Господь! Что значать всѣ самыя тяжкія обиды, какія въ состояніи только причинить намъ люди, въ сравненіи съ тяжестью нашихъ безчисленныхъ грѣховъ предъ Богомъ? Какъ же намъ не простить другому человѣку, если бы онъ даже хотѣлъ лишить насъ жизни, когда чрезъ это мы можемъ получить прощеніе грѣховъ своихъ у Бога, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жизнь вѣчную въ царствіи небесномъ? И, наконецъ, какъ безумно поступаютъ тѣ изъ насъ, которое, испрашивая у Господа Бога себѣ прощенія грѣховъ, не перестаютъ въ тоже время гнѣваться на своихъ недруговъ! Мы говоримъ въ молитвѣ: прости намъ, Господи, наши грѣхи какъ и мы прощаемъ другимъ людямъ, которые чѣмъ либо согрѣшили противъ насъ, а если мы въ тоже время не перестаемъ гнѣваться, злиться на своихъ обидчиковъ, то этимъ самымъ призываемъ и на себя гнѣвъ Божій. Вотъ потому-то каждый разъ, какъ приступаемъ къ молитвѣ, мы должны примириться со всѣми, изгнать изъ своего сердца всякій гнѣвъ и злобу, иначе молитва наша, не только не принесетъ намъ пользы, но еще напротивъ навлечетъ на насъ гнѣвъ Божій.

Весѣда 7-я.

О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ.

Въ пятомъ прошеніи молитвы Господней мы просимъ у Бога отпущенія грѣховъ. Всѣ наши грѣхи происходятъ главнымъ образомъ отъ слабости нашей воли, которая, вслѣдствіе раст-

лѣнія ея первороднымъ грѣхомъ, не можетъ противостоятъ грѣховнымъ побужденіямъ. А побужденія эти многоразличны и приходятъ съ разныхъ сторонъ. Главный источникъ всѣхъ грѣховныхъ мыслей, пожеланій и поступковъ—это наша собственная, зараженная грѣхомъ, природа. Она всего больше влечетъ насъ ко злу. Но случаются и очень часто грѣховныя побужденія и съ другой стороны т. е., или со стороны недобрыхъ людей, или же отъ вѣчнаго нашего врага—дѣвола. Откуда бы однако же и какъ бы побужденія къ грѣху не приходили, но дѣло въ томъ, что на пути жизни человѣку разставлена какъ бы нѣкая сѣть, въ которую можно попасть на каждомъ, неосторожно сдѣланномъ, шагу. Убережешься отъ этой почти невидимой духовной опасности и гибели, весьма трудно и почти невозможно для естественныхъ силъ человѣка. Потому Господь Спаситель нашъ и учитъ въ шестомъ прошеніи данной Имъ молитвы просить Отца небснаго *«не введи насъ во искушеніе»*.

Господь Богъ Самъ не искушаетъ ни кого, но иногда допускаетъ искушеніе, чтобы испытать нашу вѣру и преданность Его святой волѣ. По этому словами: *«не введи насъ во искушеніе»* мы просимъ, чтобы Онъ предохранилъ насъ отъ такого стеченія обстоятельствъ, гдѣ мы можемъ впасть въ грѣхъ, а если Ему угодно допустить иногда искушеніе, для испытанія нашей вѣры и твердости въ добродѣтели, то чтобы поддержалъ насъ Своею Божественною силою и недопустилъ до паденія.

Наконецъ, въ седьмомъ прошеніи говорится: *«но избави насъ отъ лукаваго»*. Слово лукавый значитъ вообще коварный, злой, но названіе лукавый преимущественно усвоится врагу нашего спасенія—дѣволу, котораго единственная цѣль состоитъ въ томъ, чтобы всякими коварными средствами вредить намъ и привести къ конечной гибели. Потому словами молитвы Господней: *«Но избави насъ отъ лукаваго»* мы просимъ Отца небснаго, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ навѣтовъ злаго духа. А какъ слѣдствіемъ этихъ навѣтовъ есть грѣхъ, отъ грѣха же произошли и происходятъ всѣ бѣдствія и всякое зло въ мірѣ, то этими же словами мы просимъ объ избавленіи насъ отъ всякихъ бѣдъ и несчастій, случающихся въ жизни.

Въ заключеніе молитвы Господней полагается славословіе: *«Яко Твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь. Ужѣ прежде я сказалъ вамъ, бр., почему славословіе присоединяется къ молитвѣ, какова бы она ни была, благодарственная, или просительная. Именно я сказалъ, что прося у Бога милости, или возсылая за нихъ благодареніе, нельзя не представлять въ*

умѣ своемъ, что Онъ всемогущъ, премудръ, всеблагъ, а представляя эти высочайшія Божественныя совершенства, нельзя не прославлять Его всемогущества, премудрости, благодати и т. д. Но къ молитвѣ Господней присовокупляется славословіе еще и потому, чтобы выразить нашу полную увѣренность въ полученіи просимаго. Ибо, во первыхъ, все то, о чемъ мы здѣсь просимъ, находится въ власти Отца небеснаго. Человѣкъ иногда и желалъ бы сдѣлать другому что либо доброе, но не всегда къ тому имѣетъ возможность, а для Бога нѣтъ ничего невозможнаго. Во всемъ и надъ всѣмъ Его сила, Его царство, Его власть. Во вторыхъ все, о чемъ просимъ Его въ молитвѣ Господней, относится къ Его славѣ. Отецъ небесный въ томъ и поставляетъ свою славу, чтобы благодѣтельствовать намъ, если только мы, какъ достойные дѣти Его, просимъ о томъ, что для насъ истинно полезно и спасительно.

Заключительное слово: *Аминь* значить: *истинно такъ*. Оно присовокупляется въ концѣ молитвы для выраженія нашей твердой надежды на милосердіе и благодать Отца небеснаго.

Вотъ, бр., краткія молитвословія, которыми, по установленію церкви, православный христіанинъ долженъ начинать свои повседневныя молитвы къ Господу. Къ нимъ присоединено, въ принятомъ нашею церковію молитвенникѣ, много другихъ молитвъ, псалмовъ, хвалебныхъ пѣсней и проч. Всѣ онѣ составлены благочестивыми, Богомъ просвѣщенными отцами, для нашего руководства, во всякое время, когда бы ни пожелали молиться и на разные случаи жизни, когда чувствуется особенная потребность въ молитвѣ. Принятая церковью молитва и пѣнопѣнія, будучи твореніемъ св. людей, коихъ сердце было согрѣто высокою любовію къ Богу, коихъ умъ былъ просвѣщенъ свѣтомъ Божественной благодати, имѣютъ силу восторгать умъ и сердце вѣрующаго отъ земли на небо, обновлять и укрѣплять духъ нашъ святыми помыслами, благочестивыми чувствованіями, смирять въ насъ страсти и грѣховныя пожеланія; однимъ словомъ имѣютъ благодатную силу приближать насъ къ Источнику всѣхъ благъ Богу Вышнему, живому, поддерживая и утверждая насъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Нему. Но пока не каждому можетъ быть доступно все обиліе существующихъ молитвъ отъ того, что не каждый умѣетъ читать по книгѣ, а неграмотному человѣку нелегко запомнить наизустъ молитвы, особенно продолжительныя. Каждый православный христіанинъ обязанъ выучить изъ дѣтства, по крайней мѣрѣ, начальныя повседневныя молитвы, а потомъ, по мѣрѣ возможности, стараться усвоить себѣ и другія, и чѣмъ больше, тѣмъ лучше.

Если въ разговорахъ пустыхъ, бесполезныхъ, а иногда и предосудительныхъ, мы проводимъ нерѣдко по нѣскольку часовъ къ ряду, то не грѣшно ли послѣ того душеспасительную бесѣду съ Богомъ ограничивать едва нѣсколькими минутами? Здѣсь, конечно, дѣло не въ многословіи, но если и краткая искренняя молитва пріятна Богу, то меньше ли угодна будетъ Ему такая же сердечная молитва, если она болѣе продолжительна? Не старается ли доброе, любящее дитя быть какъ можно ближе къ своимъ родителямъ; не считаетъ ли оно первѣйшимъ для себя удовольствіемъ какъ можно чаще видѣть ихъ, какъ можно чаще бесѣдовать съ ними? Не также ли точно и добрый христіанинъ долженъ находить для себя величайшее наслажденіе и неодолимую потребность души въ сколь можно частой и продолжительной молитвенной бесѣдѣ съ Отцемъ небеснымъ? Если кто не считаетъ нужнымъ, хотя и имѣетъ возможность, пользоваться принятымъ церковью руководствомъ для такой душеспасительной бесѣды съ Богомъ, то это служить явнымъ признакомъ холодности сердца, недостатка любви къ Отцу небесному, а кто не любитъ Его всѣми силами души своей, тотъ не можетъ считать себя и истиннымъ христіаниномъ; такой человѣкъ мертвъ для Бога.

О служебномъ наемничествѣ.

Въ газетѣ „Голосъ“ напечатано было извѣстіе изъ Витебска о томъ, что изъ-за проповѣди, произнесенной 26 февраля священникомъ Матѳеємъ Красицкимъ, съ указаннымъ въ заглавіи нашей замѣтки содержаніемъ, возникъ въ Витебской консисторіи „литературно-священно-проповѣдническій процессъ“. Это заинтересовало насъ; мы отыскали книжку „Странника“, въ которой напечатано названное слово (*),—и прочитали его не безъ удовольствія. Это не дюжинная проповѣдь, какихъ приводится намъ слушать и читать не мало. Предметъ выбранъ для проповѣди довольно новый и оригинальный и разсмотрѣнъ многосторонне и основательно. Проповѣдникъ сопоставляетъ характеръ общественнаго дѣятеля (не только пастыря, а вообще)—честный, трудолюбивый, самоотверженный,—съ характеромъ „наемника“, себялюбивымъ, черствымъ, любостыжательнымъ, гордымъ, небрегающимъ о благѣ общемъ.

(*) Подъ нѣсколько страннымъ заглавіемъ: „Слово въ день святителя и на царскій день“ хотя ни о святителѣ, ни о царскомъ днѣ въ проповѣди нѣтъ ни слова.

При этомъ проповѣдникъ анализируетъ черты „наемника“, изображенныя Спасителемъ въ Евангеліи (Іоан. гл. 10). Разумѣется, евангельскаго наемника авторъ изображаетъ, какъ типъ самаго вреднаго общественнаго дѣятеля. Но, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи, въ этомъ наемникѣ есть черты, не лишенныя своего рода честности и благородства. При видѣ волка *грядущаго*, онъ *бѣжитъ*, сознавая въ себѣ или недостатокъ мужества и силъ бороться съ волкомъ, или опасаясь за собственную жизнь. Но онъ *бѣжитъ*,—и, значитъ, лишается мѣста, теряетъ ту награду, которая слѣдовала бы ему за трудъ отъ хозяина овецъ. Онъ *бѣжитъ*,—и тѣмъ открываетъ мѣсто для другаго пастуха, болѣе честнаго и способнаго. Онъ *бѣжитъ*,—и, конечно, скажетъ хозяину объ опасности. Волкъ, между тѣмъ, *расхититъ и распудитъ* овецъ? Но, вѣроятно, не всѣхъ *расхититъ, а распуганныхъ и разбѣжавшихся* овецъ хозяинъ ихъ, или *добрый пастырь*, можетъ вновь собрать и привести во дворъ овчій. Представьте же себѣ: что было-бы, если-бы «наемникъ», не имѣющій ни способностей, ни мужества, оставался на своемъ мѣстѣ, спокойно смотрѣлъ, какъ волкъ расхищаетъ овецъ, къ которымъ наемникъ относится какъ къ чужимъ, не своимъ,—и самъ продолжалъ, между тѣмъ, получать *содержаніе* и даже награды отъ своего хозяина? А еще хуже было-бы, если бы наемникъ, недожидаясь прибытія волка, самъ погналъ овецъ къ нему на встрѣчу!.. Вотъ черты въ евангельскомъ наемникѣ, на которыя проповѣдникъ не обратилъ вниманія! Можетъ быть, онъ найдетъ сказанное нами о наемникѣ, который гораздо хуже евангельскаго, невозможнымъ и ни къ кому непримѣнимымъ въ наше время?.. Въ такомъ случаѣ, намъ остается только слушать, что говоритъ самъ проповѣдникъ.

Наемникъ, иже нѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя, видитъ волка грядуща, и оставляетъ овцы, и бѣгаетъ; и волкъ расхититъ ихъ и распудитъ овцы (Іоан. 10 12).

«На всѣхъ степеняхъ общественной службы можно встрѣчать дѣятелей, которымъ и гласъ Божій и гласъ народа усвоить имя частныхъ. Это—святое сѣмя человѣческихъ обществъ, опора и залогъ порядка, мира, правды и успѣховъ въ общественной жизни. Утвердившись, при помощи Божіей, въ добромъ христіанскомъ возрѣніи на жизнь, эти люди обыкновенно видятъ въ служеніи дѣлу, къ которому приставлены, цѣль своихъ честныхъ трудовъ и заботъ, призваніе и поприще для своихъ силъ и талантовъ; высоко ли въ глазахъ свѣта ихъ дѣ-

ло или невысоко, для нихъ это все равно: они относятся къ своему дѣлу съ искреннею любовью и сочувствіемъ; иногда до того привыкають они къ трудамъ, что развлеченія наводятъ на нихъ скуку и тоску, и для нихъ было бы величайшимъ несчастіемъ, если бы ихъ оставили безъ дѣла; успѣхъ дѣла, которому они служатъ, составляетъ ихъ лучшую радость, и ради этого они способны жертвовать своими личными житейскими успѣхами и выгодами, своимъ спокойствіемъ,—способны даже не замѣчать разныхъ неудобствъ, естественно связанныхъ съ трудомъ.... Объ этихъ людяхъ молитвы и воздыханія народа; за ними благословенія обществъ....

Но кто можетъ утверждать, что общественные дѣятели всѣ таковы?... Жизнь свидѣтельствуетъ, что на общественную службу являются нерѣдко люди съ совершенно иными взглядами,—которые не себя считаютъ обязанными служить дѣлу и общественной пользѣ, а, на оборотъ, прилагають попеченія и усилія, чтобы дѣло служило ихъ личнымъ выгодамъ: вознагражденіе за службу, удобства жизни, представляемая службой, общественное положеніе, легкость или трудность повышеній и награды.... кому неизвѣстно, что эти предметы для иныхъ общественныхъ дѣятелей составляютъ главное въ службѣ?.. И останавливается ли на этомъ своекорыстное отношеніе къ службѣ?.. Къ сожалѣнію, нѣтъ; иногда оно идетъ гораздо дальше; иные общественные дѣятели изъ предметовъ своей службы дѣлають источникъ удовлетворенія разныхъ своихъ частныхъ привычекъ и желаній, извлекають изъ общества въ кругу своихъ дѣйствій жизненные соки и обращаютъ ихъ въ свою личную пользу.

Получать вознагражденіе за трудъ, пріобрѣтать трудомъ средства къ существованію,—это правило жизни, совершенно естественное, справедливое и святое: что можно сказать противъ него?... Но когда общественный дѣятель главнымъ предметомъ своихъ попеченій ставитъ вознагражденіе, а не труды; то, очевидно, онъ извращаетъ святое и законное правило жизни и дѣлаетъ изъ него злоупотребленіе: служба обществу, въ такомъ случаѣ, видимо превращается въ наемничество, и общественные дѣятели оказываются наемниками.

Если остановиться на такомъ извращеніи правила нѣсколько долѣе, то, безъ особыхъ усилій, можно усмотрѣть, что оно прямо противорѣчитъ общественной пользѣ, и скрываетъ въ себѣ зачатокъ разныхъ общественныхъ бѣдъ.

Спаситель такъ изображаетъ наемника: *наемникъ, иже*

нѣсть пастырѣ, емуже не суть овцы своя, видитъ волка грядуща, и оставляетъ овцы, и бѣгаетъ...

У наемника первый предметъ попеченій — личная польза; его правило — извлекать изъ круга дѣйствій своихъ возможно большую выгоду для себя; взглядъ его таковъ, что не онъ для службы и общества, а служба и общество для него. Выходя на общественную службу съ такимъ правиломъ и взглядомъ, не окажется ли наемникъ въ нѣкоторомъ родѣ промышленникомъ, пускающимъ въ оборотъ свой трудъ?... Весьма возможны при этомъ случаѣ, что наемникъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, будетъ стараться продать свой трудъ возможно дороже, хотя бы это соединено было съ обидой для общества и частныхъ лицъ; возможны и такіе случаи, когда наемникъ постарается получить вознагражденіе безъ труда; а если онъ уже укрѣпился въ своихъ правилахъ и взглядахъ, то не обратитъ ли онъ въ предметы промысла, когда окажется возможность, и многое другое, напримѣръ — совѣсть, законность, судъ, правду, благосостояніе и безопасность ближнихъ, спокойствіе общества?... Такой промыселъ, очевидно, совершается на счетъ общества, которому наемникъ служитъ: и чѣмъ наемникъ сильнѣе, тѣмъ, очевидно, дѣятельность его обременительнѣе для общества. Особенно истощается общество, когда наемники получаютъ болѣе или менѣе широкой кругъ дѣйствій, — и для ихъ собственнаго насыщенія требуется немало; а кромѣ того они, по необходимости, обставляютъ себя нужными въ ихъ видахъ людьми; иногда при этомъ предоставляются выгоды промысла разнымъ близкимъ по родству или другимъ отношеніямъ лицамъ.... Что, если эти всѣ дѣятели пожелають отнестись къ службѣ и къ обществу, какъ къ своимъ доходнымъ предметамъ?... Горе тогда обществу, тяжкое горе!...

Спаситель замѣчаетъ о наемникѣ, что онъ не пастырь. Отъ человѣка, который главнымъ образомъ заботится о своей личной выгодѣ, очевидно, нельзя и ожидать усердія собственно къ пользѣ дѣла: потому недостатокъ попеченій о существѣ дѣла, объ успѣхѣ его, о существенныхъ пользахъ общества и общественныхъ учрежденій есть неотъемлемое и непремѣнное свойство каждаго служебнаго наемника. Ничего не дѣлать по службѣ, конечно, нельзя, — есть вездѣ начальство, которое требуетъ труда и наблюдаетъ, чтобы служащіе трудились, — есть и общественное мнѣніе; но отнимите только наблюденіе, — и тотчасъ увидите, каковъ будетъ трудъ наемника. Наемники, впрочемъ, прилагають попеченія, чтобы, насколько возможно, держать въ заблужденіи и начальство и общественное мнѣніе: не-

легко это, конечно, но при усиліяхъ и опытности эта трудность не всегда непобѣдима. Являться въ глазахъ начальства и общества праздными тунеядцами—это не въ правилахъ наемниковъ: невыгодное мнѣніе и дурная молва кому пріятны?... Но есть возможность, если не совершенно обойти, то по крайней мѣрѣ, значительно облегчить служебные труды, и въ тоже время показаться усерднымъ и успѣвающимъ болѣе другихъ: если наемникъ постарается напередъ опредѣлить, чего въ службѣ требуетъ то или другое начальство, и чѣмъ лучше можно показаться обществу, и на это направить потомъ свои усилія, то кто не согласится, что въ иныхъ случаяхъ его соображенія окажутся вѣрными и достигнуть цѣли?... Внѣшность и видимость у наемниковъ обыкновенно, насколько возможно, чиста: они ею больше и заняты, — это и легче и выгоднѣе; а труды ради дѣла иногда и не по силамъ, а главное—на это есть особые люди, которые должны сдѣлать,—это трудъ работниковъ, составляющій иногда для наемника предметъ глумленія и поруганія....

У наемника и мысль и сердце направлены къ личной пользѣ: потому ни служба, ни дѣло, которому онъ служить, ни люди, къ которымъ соприкасается его служба, сочувствіемъ его не пользуются. Наемнику овцы не свои. За дѣло и службу онъ берется по нуждѣ, либо потому, что не имѣется на виду ничего такого, чѣмъ бы пріятнѣе было заняться: оттого за дѣломъ онъ скучаетъ и нерѣдко огорчается; если войти съ нимъ въ объясненія, онъ охотно будетъ разглагольствовать обо всемъ стороннемъ, но не о дѣлѣ; а когда перейдетъ къ дѣлу; то вы можете услышать отъ него жалобу на чрезмѣрные труды, ропоть на трудность службы, на неудачный составъ сотрудниковъ, на множество разныхъ по службѣ огорченій, и такъ далѣе,—однимъ словомъ, вы увидите, что дѣло для него чужое, что между нимъ и его дѣломъ живой связи нѣтъ. Не большимъ сочувствіемъ пользуются у наемника и люди, къ которымъ онъ имѣетъ отношеніе по службѣ: сухость сердца—общая принадлежность людей своекорыстныхъ; живой любви къ ближнимъ у нихъ искать нельзя. Потому къ наемнику не слѣдуетъ обращаться ни съ слезами, ни съ радостію: отголоска въ его сердцѣ не будетъ ни на слезы, ни на радость ближняго; кто обратился бы къ нему въ подобномъ случаѣ, тотъ подвергается опасности вынести отъ него полное душевное разстройство. Для наемника овцы не свои, по слову Спасителя. Оттого всегда замѣчается, что и наемники, въ свою очередь,

не пользуются любовію и сочувствіемъ общества, которому служить.

Другъ вѣрный, по изреченію человѣческой мудрости, познается въ трудномъ и опасномъ положеніи: такое же положеніе составляетъ пробный камень и для наемниковъ. Дѣло, которому наемникъ служить, можетъ находиться въ трудномъ и невѣрномъ положеніи, могутъ быть въ опасности люди и общество: мало ли въ жизни и въ службѣ разныхъ случайностей.... Наемникъ никогда не станетъ поддерживать труднаго и не твердаго дѣла, хотя бы оно было чисто и святое, и вполне требовало и заслуживало поддержки, — онъ непременно умоетъ руку; и люди, находящіеся въ опасномъ положеніи, напрасно будутъ рассчитывать на него и звать его на помощь; онъ предоставитъ имъ спасаться, какъ знаютъ сами; страданія беззащитной невинности и торжество сильнаго зла — для него вещи безразличныя, а иногда и законныя: отвѣтомъ съ его стороны на вопли о защитѣ и правдѣ будетъ общеизвѣстный вопросъ Пилата: *что есть истина* (Іоан. 18, 38)?... За то, съ другой стороны, онъ зорокъ и внимателенъ ко всякой случайности, которая можетъ грозить опасностію для его собственнаго лица, и ко всѣмъ людямъ, которые такъ или иначе могутъ его самого поставить въ трудное положеніе. Такія случайности и такія люди обыкновенно бываютъ окружены бдительнымъ надзоромъ и попеченіемъ съ его стороны: на наблюденіе за ними у наемника, употребляется много времени. И Спаситель замѣчаетъ, что наемникъ обладаетъ способностію усматривать *волка являющагося*... А когда дѣйствительная опасность застигнетъ его, то, кажется, нѣтъ человѣка болѣе слабодушнаго: въ такихъ случаяхъ, подавленный заботой о собственномъ спасеніи, во что бы ни стало, наемникъ легко жертвуетъ и людьми, и честью, и совѣстью, и чувствомъ собственнаго достоинства, и совершаетъ то, что въ Евангеліи выражено многозначительнымъ словомъ — *бѣгаетъ*...

Изъ указанныхъ нами свойствъ наемника каждый легко усмотритъ, какихъ плодовъ можно ожидать отъ наемничества. Спаситель замѣчаетъ, что когда у овецъ пастыремъ наемникъ, то конецъ бываетъ такой: *волкъ расхититъ и распудитъ овцы*. Когда общественными дѣятелями являются наемники, то обществу, естественно, грозитъ всецѣлое разстройство. Наемническое, своекорыстное отношеніе къ общественному служенію есть начало противуполитическое; а когда оно развилось и укрѣпилось, оно становится язвою тѣмъ болѣе страшною, что почти всегда закрывается приличною правильною и даже

законною видимостію. Кто не согласится, что кажущаяся правильность наемника для общества и дѣла опаснѣе и вреднѣе ошибокъ человѣка, преданнаго дѣлу?... Послѣдній естественно можетъ увлекаться и ошибаться, но существеннаго вреда отъ его ошибокъ и увеличеній не бываетъ,—этотъ вредъ на поверхности и видѣнъ всякому, а наемничество—язва закрытая, внутренняя; когда эта язва развивается до того, что бываетъ видима, то это знакъ, что врачевать ее едва ли уже не поздно...

Конечно, язва, о которой мы говоримъ, не такова, чтобы ее можно было врачевать словомъ, особенно, когда она развилась: если мы раскрыли гибильныя свойства ея, то для нашего слова этого и довольно. А врачевать болѣзнь—святое право и обязанность людей власти, которымъ, по слову Апостола, не безъ причины данъ въ руки мечъ (Рим. 13, 4). Ихъ проницательности и Божій и человѣческій законъ предоставляетъ опредѣлять болѣзнь подъ обманчивой иногда внѣшностію, и для блага человѣчества пресѣкать ей способы и пути къ развитію. Аминь. (Духов. Бес.)

Свѣдѣніе о наперсномъ крестѣ, какъ знакѣ отличія.

Ношеніе креста на тѣлѣ, было общею принадлежностію каждаго христіанина, съ самихъ древнихъ временъ христіанства; но имѣть и употреблять крестъ на персяхъ, поверхъ одежды, въ греческой церкви было всегда преимущественнымъ отличіемъ только царей и первосвятителей. У насъ въ Россіи на Московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1657 г., при патр. Іоакимѣ, опредѣлено было имѣть, кромѣ панагіи, наперсные кресты патріарху и митрополитамъ, но послѣднимъ употреблять оныя въ своей только епархіи; архіепископамъ и епископамъ возлагать нафелонъ, во время богослуженія, одно что нибудь: или еноклій (т. е. панагію), или крестъ. Между тѣмъ въ Кіевской митрополіи, не подлежавшей тогда московскому патріарху, было въ обыкновеніи носить наперсные кресты не только архіереямъ, но и нѣкоторымъ знатнѣйшимъ архимандритамъ. Въ 1741 г., по докладу Св. Синода Высочайше разрѣшено носить наперсные кресты присутствующимъ въ Синодѣ; отъ 9 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, предписано епарх. преосвященнымъ возложить кресты на всѣхъ великороссійскихъ архимандритовъ, для отличія отъ игуменовъ. Съ 1797 г. установлено давать золотые наперсные кресты, какъ отличіе и бѣлому духовенству. (Руковод. для сел. пас.)

Полное собраніе поученій прот. Радіона Путятина, съ портретомъ его гравированнымъ на стали. *Изд. семнадцатое*, Кораблева и Сирякова, 1872 г., 816 страницъ. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к. 1).

Нельзѣ не привѣтствовать появленія въ свѣтъ полнаго собранія поученій покойнаго протоіерея Путятина. Его имя извѣстно всей Россіи и заняло мѣсто въ ряду лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ. «Небольшая книга, но не всякій можетъ въ краткомъ объемѣ сказать такъ много, какъ протоіерей Путятинъ,» отвѣчалъ Митрополитъ Филаретъ одному лицу, отнесшемуся безъ должнаго вниманія къ поученіямъ Путятина. Его поученія краткія по объему, но обширныя по мыслямъ, чуждыя высокопарныхъ умозрѣній, проникнутыя искреннимъ и теплымъ чувствомъ христіанскаго благочестія и потому глубоко впечатлительныя, вполнѣ удовлетворяли духовнымъ потребностямъ его паствы, и скоро сдѣлались извѣстными по всюду; они слушались и читались съ жадностію и выдержали множество изданій. Свѣжесть мысли и чувствъ, простота и приложимость къ жизни въ разныхъ ея явленіяхъ, такъ рѣзко выдающіяся въ поученіяхъ Путятина, сдѣлали то, что имъ долго еще не устарѣть, долго они будутъ казаться какъ будто вышедшими сейчасъ же изъ подъ пера автора и сильно будутъ дѣйствовать на читателя.

Это 17-е изданіе поученій Путятина отличается отъ всѣхъ доселѣ изданныхъ: во первыхъ полнотою болѣе чѣмъ въ двое; такъ въ послѣднемъ 16-мъ изданіи напечатанномъ въ 1869 г. было 147 поученій, а въ настоящемъ 315-ть; во вторыхъ расположеніемъ поученій, раздѣленныхъ на одиннадцать отдѣловъ сообразно съ ихъ содержаніемъ,—и въ третьихъ приложеніемъ портрета, гравированнаго на стали съ фотографическаго рисунка покойнаго и украшеннаго снимкомъ съ собственноручной его подписи, и краткимъ біографическимъ о немъ свѣдѣніемъ.

Содержаніе этого 17 изданія поученій слѣдующее: *Отдѣленіе первое*. Содержитъ 42 поученія на праздники Господни.— *Отд. второе*, 22 поученія на воскресные дни.— *Отд. третье*, 17 поученій на праздники Богородичные.— *Отд. четвертое*, 11 поученій на дни святыхъ.— *Отд. пятое*, 42 поученія на св. четыредесятницу.— *Отд. шестое*, 5 поученій на разныя мѣста

1) Желающіе выписать это сочиненіе благоволятъ обращаться съ требованіями въ С. Петербургъ, „въ Книжный магазинъ Кораблева и Сирякова.“

св. писанія Ветхаго завѣта.—27—Новаго завѣта.—23—на изрѣченія церковныхъ молитвъ, пѣсней и о символическихъ дѣйствіяхъ при богослуженіи.—*Отд. седьмое*, 11 поученій на освященіе храмовъ.—*Отд. восьмое*, 22 поученія на разные случаи.—*Отд. девятое*, 13 поученій на высокаторжественные дни.—*Отд. десятое*, 50 поученій при погребеніяхъ, и *отд. одиннадцатое* 29 поученій катихизическихъ.

Мы полагаемъ, что эта почтенная книга должна сдѣлаться настольною у пастырей—проповѣдниковъ; если не всегда возможно пользоваться ею въ полномъ ея объемѣ, то во всякомъ случаѣ она дастъ весьма богатое содержаніе для поученій произносимыхъ простому народу.

Мы видѣли у многихъ сельскихъ священниковъ эти поученія въ прежнихъ изданіяхъ, по послѣднія, по своей неполнотѣ, мало имѣютъ значенія предъ 17 изданіемъ; укажемъ на одно—въ нихъ нѣтъ катихизическихъ поученій покойнаго проповѣдника, которыя такъ хороши и которыя вошли въ 17-ое изданіе.

А настойтъ нужда серьезно подумать о проповѣди! Пора во всеоружіи Слова Божія стать лицомъ къ лицу съ предразсудками и суетвѣрїями въ жизни народа, такъ затмѣвающими правильное уразумѣніе истинъ божественныхъ, съ быстро развивающимся пьянствомъ и др. пороками! Пора стремиться къ тому, чтобы нынѣшнее проповѣдничество освободилось отъ казеннаго колорита и явилось въ формѣ простой разумной и сердечной бесѣды пастыря съ пасомыми, прекрасные образцы которой представляютъ поученія протоіерея Путятина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 14 вышедшихъ тетрадяхъ „Ремесленной Газеты“

помѣщены: 6 хроникъ открытій и усовершенствованій (отечественныхъ и иностранныхъ); 6 научныхъ современныхъ обзорѣній академика Парвиля; кожевенное производство (съ 20 рисун. новыхъ машинъ); приготовленіе шипучихъ напитковъ (8 рисунковъ); товарное дѣло (24 рисунка); набиваніе чучель (14 рисунковъ); переплетное дѣло (10 рисунковъ); уходъ и починка оружія (8 рисунковъ); охота на птицъ (6 рисунковъ); рыбная ловля (6 рисунковъ); разведеніе рыбы (6 рисунковъ); образцы модной мебели (13 рисунковъ); фасады и планы домовъ (6 рисунковъ): женскія моды (24 рис. кофть, бурнусовъ и проч.); мужскія моды (3 картинки и 6 выкроекъ); приго-

товленіе бумаги для крышъ, минеральныхъ красокъ, кирпича и много другихъ статей. Въ Литературномъ отдѣлѣ напечатаны: пророчица духовныхъ христіанъ (повѣсть); желѣзный графъ (историческій романъ); поѣздка въ Букарестъ (разсказъ); на каспійскомъ морѣ (разсказъ); китайскія тѣни въ Хамбургахъ (разсказъ); охота на енотовъ, природа и жизнь, спиритизмъ и сомнамбулизмъ и проч.

Газета высылается новымъ подписчикамъ съ № 1-го. Цѣна за годъ 4 руб. за полгода 2 руб. Лица-же, высылающіе пять рублей, при газетѣ получаютъ книгу въ 2-хъ частяхъ, съ 130 рисунками, подъ заглавіемъ: Общедоступные ремесла и промыслы.

Въ Москвѣ подписка принимается въ редакціи у Сухаревой башни, на 1-й Мѣщанской, домъ Козлова. Гр. иногородные требованія свои адресуютъ въ Москву, въ редакцію „Ремесленной Газеты“.

Редакторъ-Издатель Н. Савичъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ. Не доставившихъ слѣдующія за изданіе Литовскихъ Епархіал. Вѣдомостей 1872 г. деньги, Редакція проситъ поспѣшить высылкою оныхъ.

Содержаніе № 17.

Правит. распоряженія. О перемѣщеніи учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учеб. курса. О кандидатахъ дух. академій заявившихъ мѣста въ духов. училищахъ. О припискѣ къ обществамъ иновѣрцевъ принявшихъ православіе. *Мѣст. распоряж.* Назначенія. *Мѣст. извѣстія.* Объявленія къ свѣдѣнію. Преподаніе Архипаст. благословенія. Пожертвованія. Объ условіяхъ для поступленія въ Поневѣж. Семинарію. Вакансіи. *Церковная Литотисъ.* Иноепархіал. распоряженія. *Неоффиц. Отдѣл.* Путешествіе Высочайшихъ Особъ. Рѣчь Преосвященнаго Евгенія. Весѣды. О служебномъ наемничествѣ. Свѣдѣніе о наперсномъ крестѣ. Полное собраніе поученій Путятина. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 23 Августа.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.