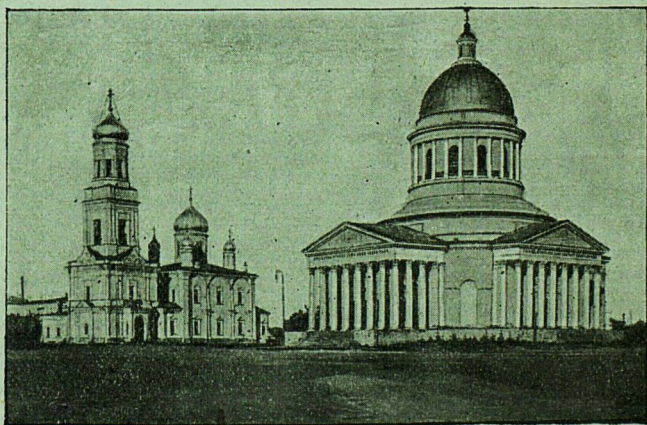


1913.

XXXVIII.

Симбирскія
Епархіальныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Юнь, № 12.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токаревъ.

1913.

1913 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

церковно-общественной, миссіонерской и епархіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣды; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по вѣстямъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религиозно-нравственныхъ заблужденій простого народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религиозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованія и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и странноприимнаго дома при ономъ въ гор. Бари отношеніемъ отъ 21 мая сего 1913 года за № 308, просилъ доставить ему подробный списокъ всѣхъ храмовъ и придѣловъ во имя Святителя Николая, существующихъ въ Симбирской епархіи, при чемъ изъяснилъ, что списки, представленныя со всей Россіи, дадутъ матеріаль для цѣлой книги, которая воочію покажетъ, сколь высоко чтить русскій народъ великаго Святителя, ревнителя православной вѣры, правды и милосердія. Хотѣлось бы, чтобы эта книга была написана и въ наглядныхъ изображеніяхъ: есть мысль при входѣ въ строящійся храмъ помѣстить фотографическія изображенія а) всѣхъ церквей, посвященныхъ Святителю Николаю въ Россіи и б) всѣхъ особо чтимыхъ и замѣчательныхъ по древности или характеру письма иконъ Святителя Николая.

О вышеизложенномъ Симбирская Духовная Консistorія даетъ знать къ исполненію настоятелямъ приходскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Симбирской епархіи съ тѣмъ, чтобы просимыя свѣдѣнія и фотографическія снимки благочинные непосредственно отъ себя доставили въ Комитетъ по аресу: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36, а Консistorіи донесли о семъ къ свѣдѣнію.

Вслѣдствіе отношенія Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 4 мая за № 664, и согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 21 сего мая, Симбирская духовная Консисторія поручаетъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Симбирской епархіи, недоставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ общества собранныя за 1912 г. суммы, препроводить таковыя въ возможно непродолжительномъ времени непосредственно въ Комитетъ О-ва по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № $\frac{4}{6}$.

Выражена благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ Божія благословенія, крестьянкѣ села Бутырокъ, Карсунскаго уѣзда, Маріи Михайловой Позднухой, за пожертвованіе ею въ мѣстную церковь миссіонерской бібліотеки въ количествѣ 63 томовъ (80 названій), на сумму около 100 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: по-томственной дворянкѣ Ольгѣ Псаковой и крестьянину Ивану Егорову за пожертвованіе на ремонтъ храма с. Бѣлаго Озера, Сенгилеевскаго уѣзда: первой—100 р. и вторымъ 220 руб.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 іюня священникъ церкви села Большихъ Арабузей, Буинскаго уѣзда, Павелъ Егоровъ назначенъ испр. дол. Благочиннаго 2 округа Буинскаго уѣзда, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности священника села Чеботаевки Алексѣя Архангельскаго.

Село Чеботаевка съ церковію и приходомъ перечислено изъ 2-го въ 3 Благочиннической округъ Буинскаго уѣзда.

Движенія и перемѣны по службѣ.

24 мая. Священникъ села Зеленца, Сенгилеевскаго уѣз., Алексѣй Михайловскій и священникъ села Степного Анненкова, Симбирскаго уѣзда, Николай Ивановскій взаимно перемѣнены.

— Священник Омской епархіи Іоаннъ Виноградовъ
принять на службу въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на
священническое мѣсто къ церкви села Трубетчины, Сенгиле-
евского уѣзда.

4 іюня. Священникъ села Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣз.,
Александръ Добролюбскій, согласно прошенія, уволенъ за-
штатъ.

— Псаломщикъ села Должникова, Карсунскаго уѣзда,
Николай Марсальскій, согласно прошенія, уволенъ заштатъ.

1 іюня. Испр. дол. псаломщика села Тимошкина, Сыз-
ранскаго уѣзда, Павелъ Кузнецовъ освобожденъ отъ зани-
маемаго имъ мѣста.

— Священникъ села Чиркова, Алатырскаго уѣзда, Вла-
диміръ Русановскій перемѣщенъ въ село Беденьгу, Симбир-
скаго уѣзда.

— Учитель Хорноварь-Шигалинской второклассной цер-
ковной школы Иванъ Яковлевъ зачисленъ на священническую
вакансію къ церкви села Балабашъ-Баишева, Буинскаго уѣзда.

30 мая. Псаломщикъ села Низовки, на р. Сарфъ, Арда-
товскаго уѣз., Петръ Дометіевъ перемѣщенъ въ село Селищи,
того же уѣзда.

31 мая. Псаломщикъ села Кочкушъ, Ардатовскаго уѣз.,
Николай Архангельскій перемѣщенъ въ село Николаевку,
Алатырскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Евѳимій Шуриновъ опредѣленъ исполн.
обяз. псаломщика въ село Новый Ильмовый Кустъ, Буин-
скаго уѣзда.

— Запрещенный заштатный діаконь Ѳеодоръ Фруентовъ
опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Кошелевку,
Карсунскаго уѣзда.

30 мая. Псаломщикъ села Скрипина, Ардатовскаго уѣз.,
Николай Рождественскій перемѣщенъ въ село Трубетчину,
Сенгилеевскаго уѣзда.

1 іюня. Бывшій слушатель Миссіонерскихъ курсовъ

Михаилъ Розовъ зачисленъ на священническое мѣсто къ церкви села Ахматова на р. Нуѣ, Ардат. уѣз.

31 мая. Крестьянинъ Феодоръ Арбузовъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика къ церкви села Скрипина, Ардат. у.

1 іюня. Уволенный отъ мѣста въ селѣ Ждамировѣ и запрещенный въ священнослуженіи діакономъ Алексѣй Никифоровъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Низовку, Ардатовскаго уѣзда.

4 іюня. Священникъ села Архангельскаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Лепоринскій перемѣщенъ въ село Крестниково, Симбир. у.; а на его мѣсто въ село Архангельское Куроѣдово зачисленъ окончившій Казанскіе мисіонерскіе курсы Іаковъ Дергуновъ.

— Псаломщикъ Іосифъ Богданкинъ уволенъ отъ должности псаломщика въ селѣ Елаурѣ, Сенгил. у.

5 іюня. Псаломщикъ села Березовскаго Майдана, Алатыр. у., Михаилъ Моисеевъ исключенъ изъ духовнаго званія.

4 іюня. Псаломщики: села Николаевки, Сызр. у., Александръ Любимовъ и села Старой Рачейки, того же у., Дмитрій Утѣхинъ взаимно перемѣщены.

У м е р ш и е:

4 іюня. Священникъ села Комаровки, Сызр. у., Іоаннъ Ахматовъ.

12 мая. Псаломщикъ с. Новаго Ильмоваго Куста Буин. уѣз. Гавріилъ Пляцидовскій.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Буинскаго уѣзда: при Николаевской церкви гор. Буинска; Сызранскаго уѣзда: въ с. Тимошкинѣ, с. Бол. Репьевѣ; и Комаровкѣ; Симбирскаго уѣзда: с. Зеленовкѣ; Курмышскаго уѣзда: с. Быковкѣ; Ардатовскаго уѣзда: с. Кочкуровѣ; Алатырскаго уѣзда: въ с. Чирковѣ; Сенгилевскаго уѣзда: въ с. Воецкомѣ.

Діаконскія: Ардатовскаго уязда: с. Симкинѣ, с. Архангельскомъ и при Ардатовскомъ Св. Троицкомъ соборѣ; Сызранскаго уязда: Поникомъ Ключѣ, Вязовкѣ, Головинѣ, при православной церкви, Загаринѣ, Еделевѣ и Студенцѣ; Симбирскаго уязда: с. Тетюшской Слободѣ, Кезьминѣ, Средн. Тимерсянахъ; Алатырскаго уязда: с. Кабаевѣ, с. Ардатовѣ, с. Аловѣ, и с. Ждампровѣ; Курмышскаго уязда: с. Кочетовкѣ, Станашахъ.

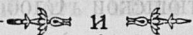
Псаломщическія: Алатырскаго уязда: въ с. Кладбищахъ, при единовѣрческой церкви и Березовскомъ Майданѣ; Сызранскаго уязда: с. Головинѣ, при единовѣрческой церкви и с. Тимошкинѣ; Курмышскаго уязда: с. Быковкѣ, с. Верхнемъ Талызинѣ; Карсунскаго уязда: с. Бѣломъ Ключѣ, Должниковѣ; Симбирскаго уязда: въ с. Киртеляхъ; Буинскаго уязда: с. Жуковѣ; Ардатовскаго уязда: с. Паранѣ, с. Кочкушахъ; Сеннилевскаго уязда: въ с. Елаурѣ и с. Кузькинѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны въ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

Сибирскія Вѣдомости.

15-го іюня.

№ 12.

1913 года.

отдѣлъ неофициальный.

Смысль паствырства.

Вникая въ идейный смыслъ паствырства, мысль невольно останавливается на писаніяхъ пророческихъ. Тамъ, въ этихъ темныхъ по виду, но глубокихъ смысломъ рѣчахъ, есть образы, которые можно отнести къ современному паствырству.

Вотъ пророкъ Исаія изображаетъ себя ночнымъ сторожемъ:

„Кричать мнѣ съ Сеира: сторожь! сколько ночи? Сторожь! сколько ночи? Сторожь отвѣчаетъ: „приближается утро, но еще ночь (Ис. XXI, 11—12).

Аввакумъ бдитъ, какъ часовой на дозорной башнѣ:

„На стражу мою сталъ я и, стоя на башнѣ, наблюдалъ, что скажетъ Онъ ко мнѣ, и что мнѣ отвѣчать по жалобѣ моей“ (Авв. II, 1).

Такъ древле пророки зорко бдѣли на стражѣ вѣлѣній Господнихъ. Міръ іудейскій часто засыпалъ въ забвеніи Божіей воли и въ вязкой тинѣ грѣховъ не слышалъ Божія голоса.

Въ эту пору и становились на Божественной стражѣ вѣстники Господнихъ повелѣній. Избранные Богомъ, усердные работники Его, они чутко прислушивались къ голосу Бога и громко будили заснувшихъ въ лѣности и небреженіи людей.

Чѣмъ темнѣе становилась ночь беззаконія, тѣмъ зорче смотрѣли они въ небо, жилище Божіе, тѣмъ усерднѣе запи-

гали въ сердцахъ людскихъ свѣтъ Божиихъ заповѣдей. И, какъ будильщики и сторожа имѣють орудіе для пробужденія спящихъ и надежный свѣтильникъ, чтобы освѣтить тьму, такъ и вѣстники Божіей воли ходили твердо, увѣренно во тьмѣ мірской суеты: имъ свѣтилъ свѣтъ Божія Закона, а въ устахъ ихъ безпрестанно гремѣло слово Божіе, грозное къ безпечнымъ.

Не эти ли вѣстники Божіей воли — пастыри Церкви Христовой? Конечно, да. Въ Новомъ Завѣтѣ нѣтъ спеціальнаго пророческаго служенія. Ужели теперь нѣтъ лѣнливыхъ, спящихъ, и всегда ли сіяетъ свѣтъ? Люди — всегда люди, и въ будильщикахъ-сторожахъ никогда не перестаетъ надобность. Пастыри Новаго Завѣта и есть эти вѣстники воли Божіей.

И какъ пророки бодрствовали на стражѣ, умоляя Божіе правосудіе о грѣшникахъ, такъ пастыри зорко наблюдаютъ за исполненіемъ Господнихъ повелѣній, побуждая лѣнливыхъ, вознося молитвы за преступниковъ противъ Бога и совѣсти.

Та же миссія, та же отвѣтственность.

Господь съ пророка Іоны възскалъ неисполненіе воли Его. Възщеть и съ недостойныхъ пастырей.

Тѣ же условія, тѣ же обстоятельства.

Ночь нечестія окутала міръ. Люди превращаютъ страну земного Царства Божія въ царство діавола. Ужасная вещь: о Христѣ надо проповѣдывать среди христіанъ!

Правъ поэтъ:

Посмотри, — ночь вокругъ черезчуръ ужъ гнететь,

Ночь вокругъ черезчуръ ужъ темна...

Но вѣдь:

Чѣмъ ночь темнѣе, тѣмъ ярче звѣзды...

Пастыри Бога живаго! Усилимъ свѣтъ нашихъ сторожевыхъ огней!

„Приближается утро, но еще ночь!..“ Пусть еще ночь. При бодрой энергіи приблизимъ разсвѣтъ.

Отъ насъ отчасти зависить его приблизить. Мы — свѣтъ міра. Не самостоятельный, конечно, а отблескъ иного Свѣта.

Да возсіяетъ же, Господи, и намъ Свѣтъ Твой присносущный.

Я. Е. В.

☞ Утверждение на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

На чемъ основывается вѣра въ благодатную помощь и заступничество Божіей Матери, являемая православнымъ христіанамъ чрезъ Ея святаго чудотворныя иконы.

(Противъ сектантовъ).

(Окончаніе).

Изъ вышесказаннаго о почитаніи и молитвенномъ призваніи Православною Церковію Пресвятой Богородицы видно, что Церковь дѣлаетъ это по завѣту Христа и въ полномъ согласіи съ словомъ Божиимъ. Кто почитаетъ Господа Иисуса Христа своимъ Богомъ и Спасителемъ, тотъ не можетъ не почитать и не призывать себѣ въ помощь и Его пренепорочную Матерь. Это ясно для всякаго, кто не утратилъ способности правильно разсуждать. Но правильно-ли поступаетъ Православная Церковь, имѣя у себя особенно—чтимыя, такъ называемыя чудотворныя иконы Божіей Матери и вѣруя въ то, что чрезъ эти св. иконы подается вѣрующимъ благодатно-освятительная и цѣлебная сила-врачующая душевныя и тѣлесныя скорби и болѣзни людскія, низводящая благословеніе Божіе на человѣческую, частную—семейную и общественно-государственную жизнь и проч.? Сектанты почитаніе какихъ-бы то ни было изображеній: Спасителя, Богоматери и св. угодниковъ называютъ идолопоклонствомъ, указывая на то, что 2 заповѣдь Закона Божія запрещаетъ дѣлать „всякія, изображенія, поклоняться имъ и служить. Подробное разсмотрѣніе вопроса объ иконопочитаніи не входитъ въ задачу настоящаго доклада, почему мы ограничимся здѣсь только краткимъ указаніемъ на тѣ аргументы, коими опровергается сектантское лжемудрованіе объ иконопочитаніи.

Если-бы 2 заповѣдь Десятословія запрещала „всякія“, какъ говорятъ сектанты, изображенія, а не языческія только, то было бы совершенно необъяснимо, почему Господь Богъ, послѣ даннаго запрещенія касательно изображеній, вдругъ повелѣваетъ пророку Моусею сдѣлать именно то, что уже, по мнѣнію сек-

тантовъ, было совершенно запрещено. Въ 20 гл. книги Исходъ запрещается дѣлать кумиры (ст. 4),—въ разрядъ которыхъ сектанты безъ зазрѣнія совѣсти ставятъ всякія священныя изображенія (кромѣ священныхъ изображеній Прав. церковь и не имѣеть никакихъ другихъ),—а въ 25 главѣ той же книги Господь говоритъ Моисею: «сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ, на обоихъ концахъ крышки (ковчега завѣта); и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу... Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія“... (Исх. 25, 18—19, 22).

Это неопровержимое свидѣтельство слова Божія, а равно и множество другихъ подобныхъ же мѣстъ св. Писанія ясно доказываютъ возможность и необходимость въ дѣлѣ религіи священныхъ изображеній, *которыя устроятся и въ Церкви Христовой Православной не взамѣнъ личнаго живаго Бога*,—какъ это у язычниковъ, придумавшихъ, вмѣсто забытаго ими истиннаго Бога, множество несуществующихъ, мнимыхъ боговъ, —а въ цѣляхъ напоминанія людямъ о Богѣ и Его дѣлахъ въ мірѣ и челоѵчествѣ. Даже малое дитя прекрасно понимаетъ ту огромную разницу, какая существуетъ между языческими идолами и православными св. иконами, изображающими дѣйствительныхъ священно-историческихъ лицъ: Господа Иисуса Христа, Божию Матерь, св. Апостоловъ, мучениковъ, святителей и проч. Но „сожженные совѣстью“ наши сектанты не стыдятся увѣрять всѣхъ и каждого, что св. иконы—это тѣ же языческіе идолы. Но позволительно спросить сектантовъ: если православныя св. иконы, изображающія Бога и святыхъ Его Ангеловъ и челоѵковъ, суть идолы, то какъ назвать двухъ золотыхъ херувимовъ, устроенныхъ на крышкѣ Ковчега Завѣта? На этотъ затруднительный для нихъ вопросъ сектанты обыкновенно отвѣчаютъ, что то (херувимы) было въ Вѣтх. Завѣтѣ, а въ Новомъ этого будто бы уже быть не должно. Но, если такъ, то почему же Ходатай Новаго Завѣта не предупредилъ объ этомъ Своихъ послѣдователей? Почему же Онъ, „оставившій намъ, по Апостолу, примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его“ (1 Петр. 2, 21), при жизни Своей на землѣ, не только не чуждался Іерусалимскаго храма, въ которомъ были многочисленныя священныя и символическія изображенія, (3 Царст. 6, 23—29), не только часто по-

сѣщалъ сей храмъ и молился въ немъ, но и ревновалъ о его святости и неприкосновенности, называлъ его «домомъ Своимъ» и „домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“ (Марк. 11, 17) и властно изгонялъ изъ храма торгующихъ и мѣнялъ? Факты эти ясно доказываютъ, что духу истиннаго христіанства, — которое требуетъ отъ человѣка прославленія Бога, въ которомъ бы участвовала не одна только душа, какъ несправедливо утверждаютъ сектанты, но вкупѣ и тѣло (1 Кор. 6, 20), — нисколько не противорѣчитъ почитанію священныхъ изображеній и воздаянію имъ чести, каковая должна быть относима не къ веществу, изъ котораго сдѣланы эти изображенія, а къ тѣмъ священнымъ лицамъ, которыя они представляютъ.

Но возможно-ли признавать въ вещественной святынь, какъ напр., въ иконахъ, чудотворную силу? Не противорѣчитъ ли это слову Божію, которое повелѣваетъ христіанину, послѣ познанія Бога во Христвъ, „не возвращаться опять къ немощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ“ (Гал. 4, 9)?

Выше было сказано, что Христось Спаситель не отвергалъ вещественныхъ религіозныхъ святынь — храма и его священныхъ изображеній. Онъ не раздѣлялъ только нѣкоторыхъ фарисейскихъ взглядовъ на внѣшнее богочтеніе, которое у іудейскихъ законниковъ совершенно заслоняло собою внутреннее служеніе человѣка Богу въ духѣ. Этому фарисейскому религіозному, сухому и безжизненному формализму Христось Спаситель противопоставилъ Свое ученіе о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, гдѣ должны были уравниваться обѣ стороны человѣческаго служенія Богу — духовная и тѣлесная, являясь дополненіемъ одна другой въ гармоническомъ сочетаніи и взаимодействіи. Съ этой именно точки зрѣнія и нужно смотрѣть на всю внѣше-обрядовую обстановку христіанскаго богослуженія. Здѣсь вещественная святыня является предметомъ почитанія не сама по себѣ, а поскольку она служитъ орудіемъ дѣйствующей чрезъ вещественные предметы божественной силы. Православная Церковь не изобрѣтаетъ сама вещественныхъ святынь (напр. чудотворныхъ иконъ, цѣльбоносныхъ мощей и проч.). Эти святыни появляются въ Церкви по волѣ Божіей, какъ результатъ святости жизни или молитвенныхъ подвиговъ того или другого лица, или цѣлой группы лицъ. Эти вещественныя орудія и вмѣстилища благодати Божіей Церковь допускаетъ къ всенародному чествованію и поклоненію только послѣ самой тщательной провѣрки чудесныхъ фактовъ и

событій, совершившихся, по молитвамъ вѣрующихъ, предъ тою или иной вещественной святыней. При этомъ Церковь никогда не придавала совершающимся въ томъ или иномъ мѣстѣ чудотвореніямъ отъ св. иконъ, или отъ мощей угодниковъ Божиихъ, никакого иного значенія, кромѣ того, о которомъ говоритъ св. Апостоль Павелъ въ 1 посланіи къ Солунянамъ: „наше благо-*вѣствованіе у васъ*, (пишетъ св. Апостоль) *было не въ словъ только, но и въ силы, и во Святомъ Духѣ, со многимъ удосто-*вѣреніемъ*“... (1 Сол. 1, 5.) Знаменія и чудеса въ истинной Христовой Церкви—естественное слѣдствіе живой вѣры во Христа ея членовъ, результатъ вѣянія благодати св. Духа. Церковь Христова никогда не искала, не ищетъ и не желаетъ чудесъ и знаменій, но они являются сами собой, по слову Христову: „истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня дѣла, которыя Я творю, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ, потому что Я къ Отцу Моему иду (Іоан. 14, 12).“*

Такимъ образомъ, истинная христіанская вѣра всегда сопровождается знаменіями и чудесами. И если бы мы, православные христіане, по скромности и смиренію, даже не желали никакихъ проявленій чудотворящей силы Божіей, то все равно мы не могли бы задержать этихъ проявленій. Въ Россіи 260 лѣтъ существуетъ расколъ, разбившійся на цѣлые десятки разныхъ толковъ; за послѣднія десятилѣтія у насъ появилось множество новыхъ сектъ, послѣдователи которыхъ увѣряютъ всѣхъ и каждого что никто ближе ихъ не стоитъ къ Богу. Не говоримъ уже о тѣхъ изувѣрахъ, которые сами себя выдаютъ за живыхъ „христовъ“, „саваофовъ“ и „богородицъ“. Но поищите среди этой разношерстной въ религіозномъ смыслѣ публики какихъ нибудь дѣйствительныхъ доказательствъ проявленія живой, божественной силы въ видѣ знаменій и чудесъ, и вы натолкнетесь или на грубый, ничѣмъ даже не прикрытый, обманъ (напр., у раскольниковъ австрійскаго толка извѣстныя „персидскія мощи“, сфабрикованныя изъ труповъ неизвѣстныхъ людей, говорятъ, даже некрещеныхъ черкесовъ), или вамъ вѣжливо отвѣтятъ на вашъ вопросъ, что время чудесъ нынѣ уже прошло и что теперь они не нужны... Отсюда ясно, что чудеса и знаменія могутъ совершаться только въ истинной Христовой Церкви, гдѣ даже до нынѣ являются обычнымъ дѣломъ, не возбуждая большого удивленія среди глубоко вѣрующихъ сыновъ Церкви. Стоитъ только вспомнить житіе и подвиги преподобнаго старца Серафима Саровскаго

или недавно (въ 1908 г.) скончавшагося протоіеря Іоанна Кронштадтскаго, чтобы убѣдиться въ истинности высказанныхъ нами доводовъ.

Многочисленныя въ нашемъ Отеествѣ чудотворныя иконы Пречистой Матери Божіей—это суть проявленія присно-живущей въ Церкви Православной животворящей силы Св. Духа, который щедро раздаетъ вѣрующимъ дары духовныя. „Каждому, говоритъ св. Апостоль Павелъ, дается проявленіе Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ, иному вѣра, тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій тѣмъ же Духомъ, иному чудотворенія, иному пророчество“... (1 Кор. 12, 7—10). Если же кого нибудь удивляетъ то обстоятельство, что исцѣляющая благодатная сила св. Духа избираетъ своимъ орудіемъ вещественную святыню, напр. икону, мощи угодника Божія и проч., то пусть вспомнить мѣднаго змѣя, поставленнаго въ пустынѣ Аравійской для израильтянъ пророкомъ Мессеемъ, по повелѣнію Божію. „Сказалъ Господь Моусею: сдѣлай себѣ змѣя и выставь его на знамя, и ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ“. (Числ. 21, 8—4). Этотъ змѣй исцѣлялъ укушенныхъ змѣями израильтянъ по вѣрѣ въ Того, Кого онъ собою прообразовалъ, т. е. въ будущаго Мессію—Христа (Іоан. 3, 14—15). Господь придалъ веществу цѣлебную силу и эта сила дѣйствовала на тѣхъ, которые повѣрили сказанному имъ Моусеемъ и съ вѣрою взирали на исцѣляющее знамя. Что же удивительнаго въ томъ, если Господь, по молитвамъ Божіей Матери, придаетъ цѣлѣбною чудотворную силу нѣкоторымъ изъ Ея св. иконъ, прибѣгая къ которымъ, вѣрующіе получаютъ просимое?! Не удивляться надобно этому, а благоговѣнно вѣрить, Во всѣхъ такихъ случаяхъ дѣйствуетъ Всемогущая сила Божія, та самая сила, которая создала и видимый міръ, со всѣми его красотами и живыми тварями. Развѣ устройство міра и его жизнь менѣе чудны, чѣмъ какое нибудь, совершенное по вѣрѣ, знаменіе или чудо? И однакоже первое насъ не поражаетъ, а къ чудесамъ мы относимся съ недоувѣріемъ и сомнѣніемъ, чего среди истинныхъ христіанъ быть не должно. „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ: ты еси Богъ, творяй чудеса“ (псал. 76, 16), восклицаетъ Псалмопѣвецъ. Вся исторія христіанства, отъ начала до конца, представляетъ собою одно сплошное чудо, которое остается таковымъ даже въ глазахъ невѣрующихъ во Христа. Если мы заглянемъ въ исторію нашего Отечества, то мы увидимъ тамъ

столько необъяснимыхъ, съ чисто-человѣческой точки зрѣнія, фактовъ и событій, что уже не будемъ никогда удивляться тому, что русскій народъ такъ благоговѣйно чтить Заступницу міра— Матерь Божию и идетъ за тысячи верстъ поклониться и облобызать одну изъ Ея цѣльбоносныхъ иконъ.

„Россія видѣла надъ собою, говоритъ въ одномъ изъ своихъ поученій покойный митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, въ продолженіе всего своего существованія, непрестанное попеченіе Матери Божіей. Съ самыхъ первыхъ временъ озаренія Отечества нашего православною вѣрою, Царицѣ Небесной угодно было избрать его въ мѣсто селенія славы Своей,—и съ тѣхъ поръ, по мѣрѣ распространенія вѣры Христовой въ предѣлахъ нашего царства распространялся и чудодѣйственный покровъ Владычицы, и, наконецъ, объялъ собою все лицо русской земли, такъ что нынѣ, можно сказать, нѣтъ ни одного, сколько-нибудь замѣчательнаго въ лѣтописяхъ Отечества, града, гдѣ бы не было видимаго знаменія благодатной Ея помощи. Что значать многочисленныя чудодѣйственныя иконы Божіей Матери, на всемъ необъятномъ пространствѣ земли русской, источающія спасительную благодать всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ къ нимъ,—какъ не явные знаки особеннаго благоволенія Богоматери къ намъ, недостойнымъ? И вѣрные сыны Россіи не напрасно во всѣхъ нуждахъ Отечества, притекая въ храмы съ теплою молитвою, прославляютъ Царицу небесную усердною Заступницею своею“.

Эти слова мудраго Архипастыря русской церкви вполнѣ подтверждаетъ исторія прославленія чудотворныхъ иконъ Богоматери.

Въ 1395 году русскіе люди, по усердной молитвѣ предъ чудотворною иконою Божіей Матери Владимірской, писанной по преданію св. Евангелистомъ Лукою, освободились, чуднымъ и непостижимымъ образомъ, отъ полчищъ грознаго азіатскаго завоевателя Тамерлана. Послѣдній уже вступилъ въ предѣлы Россіи и успѣлъ на югѣ ея разорить нѣсколько городовъ и селеній. Въ то время, когда Тамерланъ, съ своими грозными полчищами, остановился у р. Дона, готовясь напасть на Москву, русскія войска, подъ предводительствомъ своего великаго князя Василя Димитріевича, собрались на берегу р. Оки у г. Коломны. Но не на свои войска уповалъ благочестивый великій князь русскій, а единственно на помощь Божию. Онъ повелѣлъ во всемъ царствѣ совершать усердныя моленія объ избавленіи отъ враговъ

Народъ почти безвыходно молился въ храмахъ, особенно въ Москвѣ. Наконецъ митрополитъ Московскій Кипріанъ повелѣлъ принести изъ Владиміра въ Москву чудотворную икону Божіей Матери. Народъ со слезами встрѣтилъ св. икону, палъ предъ нею на колѣни и взывалъ; „Мать Божія! Спаси землю русскую!“ И что же? Въ тотъ самый день, когда Москва усердно молилась предъ иконой Владычицы, Тамерланъ, вдругъ, безъ всякой видимой причины, приказалъ своимъ полчищамъ немедленно выступать изъ предѣловъ Московскаго царства назадъ. Русскій лѣтописецъ объясняетъ, что грозный завоеватель былъ утрашенъ бывшимъ ему явленіемъ Божіей Матери. Она явилась въ видѣ дивной жены, окруженной толпами молніеносныхъ воиновъ, преграждавшихъ Тамерлану дальнѣйшій путь въ предѣлы Россіи. Въ память этого событія было установлено 26 августа особое празднество въ честь Владимірской иконы Божіей Матери.

Кому неизвѣстно также, какую помощь оказала Божія Мать русскому воинству въ 1612 году, когда почти вся Россія и самая Москва были въ полной власти поляковъ?! Подступивъ, подъ предводительствомъ Минина и Пожарскаго къ занятой поляками Москвѣ, русскія войска обратились съ слезной молитвой къ Владычицѣ, отслужили предъ чудотворною Казанскою иконой Богородицы молебень и возложили всю свою надежду на помощь Божію и царицы Небесной. Преподобный Сергій явился во снѣ архіепископу Арсенію и сообщилъ ему радостную вѣсть: „Ваши молитвы услышаны, сказалъ преподобный,—предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ Отецествѣ преложень на милость“. Эта радостная вѣсть, распространившись среди русскихъ воиновъ, воодушевила ихъ на битву съ врагами. Русскіе взяли Москву, прогнали поляковъ и Отечество было избавлено, такимъ образомъ, отъ иноземнаго порабощенія. Въ память этого событія Церковію было установлено 22 октября ежегодное празднованіе въ честь Казанской иконы Пресвятой Богородицы. Подобныя же проявленія чудесной помощи нашему Отечеству, въ борьбѣ его съ внѣшними врагами, были и отъ другихъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, напр.: Донской (19 август.), Почаевской (8 сент.), Знаменской (27 ноября), Смоленской (28 іюля), Тихвинской (26 іюня). Поэтому-то такъ и чтить русскій народъ Заступницу христіанъ и будетъ вѣчно чтить, не взирая на човопоявившихся враговъ и хулителей Ея—сектантовъ, старающихся всѣми мѣрами совратить православныхъ

оъ истиннаго пути и звлечь въ погибельныя сѣти своего лжеученія. Но сколько бы ни старались эти новые иконоборцы омрачить небесную славу Владычицы міра и поколебать Русь православную своимъ зловреднымъ, противнымъ слову Божию, ученіемъ, никогда не померкнетъ въ сознаніи русскаго православнаго народа то лучезарное сіяніе, какое изливалось и доннынѣ изливается на наше Отечество отъ чудотворныхъ святыхъ иконъ Царицы Небесной. Лучи этого великаго сіянія проникаютъ во всѣ уголки необъятной русской земли и цоддерживаютъ въ народной совѣсти великій свѣтъ христіанства, зажженный св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ.

Не лишена милостей Царицы Небесной и наша богохранимая Симбирская епархія. И здѣсь Божіей Матери угодно было проявить свое небесное заступленіе въ дарованіи паствѣ Симбирской св. чудотворныхъ иконъ, изъ которыхъ одна находится въ Алатырскомъ мужскомъ монастырѣ, другая въ Жадовской пустыни (обѣ святыя иконы—Казанскія) и третья въ Сызранскомъ мужскомъ монастырѣ—Ѳеодоровская. Есть и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ епархіи чтимыя народомъ чудотворныя иконы, напр. въ г. Симбирскѣ—Смоленская, въ с. Промзинѣ—Казанская, въ с. Меренкахъ, Алатыр. уѣзда,—Скорбящая и проч.; но первыя три иконы наиболѣе почитаются народомъ.

Нечего и говорить о томъ, какое благотворное вліяніе оказываетъ благоговѣйное почитаніе св. иконъ на религіозно-нравственную жизнь народа; какой подъемъ религіознаго чувства и святыхъ настроеній возбуждаетъ въ народной душѣ общая молитва предъ прославленной чудотвореніями святыней. Знаютъ это враги Христа и Его Св. Церкви, которымъ желательно истребить въ Россіи Православіе, какъ оплотъ ненавистнаго имъ существующаго государственнаго строя; знаютъ они, что пока русскій человѣкъ останется православнымъ, онъ не дерзнетъ измѣнять своему Государю и Отечеству, не пойдетъ на бунты и разбой, чего такъ хочется тайнымъ врагамъ государства. Поэтому они и употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы расшатать народъ въ его вѣрѣ и религіозномъ упованіи. Въ этихъ видахъ поощряется теперь тайными врагами Россіи сектанство, которое есть ничто иное, какъ первая ступень къ полному религіозному невѣрію. Мало того, враги Православія доходятъ въ своей дерзости даже до того, что рѣшаются уничтожить святыни народныя. Такъ, напр., нѣсколько лѣтъ тому назадъ злоумышленники по-

ложили разрывной снарядъ подь чудотворную икону знаменія Пресв. Богородицы въ г. Курскѣ. Но Божія Матерь не дала погибнуть святынѣ и св. икона, несмотря на страшный взрывъ, сохранилась въ цѣлости.

Но всѣ эти усилія враговъ христіанства не страшны намъ, при сознаніи, что Матерь Божія крѣпко хранитъ и вѣчно будетъ хранить возлюбленное Ею наше Отечество. Будемъ усердно молиться Ей, чтобы Она не отнимала отъ св. Руси Своего небеснаго покрова и заступленія! вмѣстѣ съ тѣмъ, будемъ просить Ее, чтобы Она вразумила, ими же вѣсть путями, и тѣхъ несчастныхъ сыновъ земли русской, которые, наслушавшись иноземныхъ лжеучителей, въ безумномъ ослѣпленіи возстали на св. православную вѣру и Церковь и произносятъ хулы и кощунства на тѣ самая святыни, подь осѣненіемъ которыхъ выросла и окрѣпла русская земля!

„О всепѣтая Мати! Рождающая всѣхъ святыхъ святѣйшее Слово! Нынѣшнее пріемши приношеніе, отъ всякія избави напасти и будущія изъми муки всѣхъ“, прославляющихъ Твое преблагословенное имя и Твои чудныя дѣла, совершенныя въ нашемъ дорогомъ Отечествѣ!

Епархіальный мис.-проповѣдникъ,

свящ. *Влад. Садовскій.*

Грозный врагъ Православія.

Со времени объявленія вѣроисповѣдной свободы раціоналистическое сектантство стало быстро выростать въ силу, особенно разсѣивающую нравственное единство народа. Особенно энергично дѣйствуютъ адвентисты 7 дня и баптисты. Обѣ эти секты имѣютъ между собой много общаго. Обѣ онѣ не признаютъ ни св. преданія, ни церковныхъ таинствъ и іерархіи, ни постовъ, ни монашества со всѣмъ церковно обрядовымъ строемъ, ни почитанія Пресвятой Богородицы, ни призыванія святыхъ, ни почитанія креста, иконъ и мощей, ни молитвъ за умершихъ, ни крещенія младенцевъ. Адвентисты 7 дня при этомъ отвергаютъ еще безсмертіе души и сознательность загробнаго существованія.

Баптизмъ (см. *Современное состояніе русскаго баптизма*. Изданіе Департ. духовн. дѣлъ. Спб. 1911) проникъ въ Россію изъ Германіи въ концѣ 50 годовъ минувшаго столѣтія. Сначала онъ распространился въ Прибалтійскомъ краѣ и губерніяхъ Царства Польскаго, а затѣмъ въ Южной Россіи и среди молоканъ Кавказскаго края. Съ 70 годовъ южно-русское и кавказское теченія баптизма слились, и съ этого времени началось необычайно быстрое распространеніе баптистской ереси среди русскаго православнаго населенія. Нѣсколько задержано было это распространеніе закономъ 1894 г., признавшимъ баптизмъ вредною въ государственномъ отношеніи сектой. Но съ провозглашеніемъ въ 1905 г. вѣроисповѣдвой свободы баптистское движеніе вспыхнуло съ новою силой. Теперь ересь баптизма распространена почти во всѣхъ губерніяхъ Европейской и Азіатской Россіи.

Къ 1 января 1910 г. въ Россіи считалось русскихъ баптистскихъ общинъ—149, членовъ общинъ—10.935, пресвитеровъ и проповѣдниковъ—240, крещено въ 1909 г.—1.839 душъ. Въ нѣмецкомъ, латышскомъ и эстонскомъ баптистскихъ союзахъ въ Россіи къ концу 1909 г. было: общинъ—147, съ 648 отдѣленіями, членовъ общинъ—26.126, проповѣдниковъ—122, молитвенныхъ домовъ и помѣщеній—311, воскресныхъ школъ—347, съ 1.413 учителями и 14.939 учениками, крещено за 1909 г.—1.609. Кромѣ того, въ Финляндіи состояло 57 общинъ, съ 2.970 членами, проповѣдниковъ и пресвитеровъ—89.

Энергія дѣйствія баптистовъ существенно зависитъ отъ того, что внутреннее устройство ихъ общинное. Во главѣ каждой „общины“ стоитъ „пресвитеръ“. Всѣ русскія общины объединяются въ „союзъ русскихъ евангелическихъ христіанъ баптистовъ“ (Общины нѣмецкихъ баптистовъ въ Россіи образуютъ „союзъ нѣмецкихъ баптистовъ“, латышскія общины—„латышскій союзъ“, эстонскія общины—„эстонскій союзъ“). Союзъ русскихъ баптистовъ, основанный въ 1884

г., сыгралъ огромную роль въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія въ Россіи баптизма. Распорядительною инстанціей союза является общее собраніе, созываемое, по мѣрѣ надобности, исполнительнымъ органомъ—„правленіе“. Кромѣ того, у баптистовъ имѣются „миссіонерское общество“, юношескіе и дѣвическіе кружки и „всероссійскій союзъ кружковъ молодежи“.

Адвентизмъ 7 дня (см. С. Д. Бондарь. *Адвентизмъ 7 дня*. Изд. Департ. дух. дѣлѣ) въ 1883 г. былъ занесенъ къ намъ изъ Америки нѣмецкими колонистами. Особенную жизнендѣятельность адвентизмъ сталъ проявлять у насъ съ той же эпохи 1905 года. Къ 1908 году Россія достигла, наконецъ, такихъ успѣховъ по части этой ереси, что была выдѣлена въ самостоятельный „уніонъ“ (ранѣе Россія входила въ составъ германскаго уніона). Въ 1911 г. этотъ уніонъ выростаеъ уже въ два самостоятельныхъ—собственно „Россійскій“ и „Сибирское уніонное поле“. Всего въ Россіи къ 1 апрѣля 1911 года было 149 общинъ адвентистовъ 7 дня съ 3.944 членами, крещено въ 1910 г.—597. Адвентистскихъ проповѣдниковъ у насъ дѣйствующихъ 58: въ это число не входятъ „пресвитеры“ и „діаконы“ мѣстныхъ общинъ, которые не содержатся на средства уніоновъ и соединеній.

Особенностью адвентизма 7 дня является ученіе о близости второго пришествія Христа. Настоящее время адвентисты уже считаютъ „последнимъ временемъ“, усматривая въ немъ всѣ „признаки“ наступающаго второго пришествія. При второмъ пришествіи Христовомъ, по возрѣніямъ адвентистовъ, всѣ праведные воскреснутъ, а живые измѣнятся, и всѣ будутъ взяты на небо. Черезъ 1000 лѣтъ воскреснутъ и нечестивые, которые затѣмъ вмѣстѣ съ небомъ и землей будутъ уничтожены небеснымъ огнемъ (вѣчныхъ мукъ для грѣшниковъ не будетъ). Будутъ созданы новыя небеса и новая земля, которая съ Новымъ Іерусалимомъ, въ качествѣ столицы, поступитъ въ вѣчное наслѣдіе „святымъ“ (адвен-

тистамъ 7 дня). Эсхатологическія возрѣнія адвентистовъ, впрочемъ, не получили окончательнаго завершенія.

Подобно баптистамъ, адвентисты 7 дня имѣютъ общинное устройство. Отрицая церковную іерархію, они тѣмъ не менѣе имѣютъ у себя „пресвитеровъ“, „діаконовъ“, „благословенныхъ“ и „разѣздныхъ“ проповѣдниковъ и „библейскихъ работниковъ“. Общины отдѣльныхъ районовъ объединяются въ „соединенія“ и „поля“, которыя, въ свою очередь, объединены въ „уніоны“ и „уніонныя поля“. Адвентисты всего міра (къ началу 1910 г. во всѣхъ частяхъ свѣта насчитывали 88.502 адвентиста) объединяются въ „Генеральную конференцію“. Во главѣ „конференціи“ стоятъ исполнительный комитетъ, располагающій значительными средствами и руководящій всею жизнью всемірной адвентистской секты. Во внутренней объединенности и солидарности между собою отдѣльныхъ представителей адвентизма 7 дня и заключается сила этой секты, обеспечивающая ея ростъ и распространеніе.

Совершенно то же можно сказать и относительно баптистовъ, которые также соединились во „всемірный баптистскій союзъ“ (во всѣхъ странахъ баптизмъ имѣетъ свыше 120.000 членовъ общинъ). Вообще, русскіе баптисты, какъ и адвентисты 7 дня, находятся въ постоянномъ и очень тѣсномъ общеніи съ сектантами зарубежными, которые поддерживаютъ у насъ сектантское движеніе, доставляютъ ему проповѣдниковъ и денежные средства.

Объ секты относятся къ Православію крайне враждебно. Жизнь въ Православіи—это, по ихъ мнѣнію, рабство грѣху и пороку. Одни лишь баптисты (или адвентисты 7 дня) являются, по ихъ утвержденію, истинно вѣрующими.

Сообщаемыя свѣдѣнія о распространеніи въ Россіи баптизма и адвентизма заимствуются изъ Московскихъ Вѣдомостей и Екатеринбургскихъ (№ 18, ст. „Раціоналистическое сектантство“).

Раціоналистическое сектантство грозный врагъ Правосла-

віи. Пастырямъ всегда надо быть готовыми къ отраженію его. Онъ увлекателенъ для нынѣшняго раціоналистическаго направленія. Людямъ страшно потерять вѣру во Христа, но, вслѣдствіе своего раціоналистическаго направленія, хочется понять вѣру, объяснить ее, или передѣлать по своему, а не такъ содержать, какъ научились отъ родителей, отъ Церкви. Для баптистовъ и адвентистовъ благодарный матеріалъ всѣ лица, нынѣ называемые „сознательными“, а въ религіозномъ отношеніи безразличные. Идутъ за ними также лица, не уяснившія ученія Церкви, а только соблюдающія ея обряды. Переходятъ въ сектанство жены за своими мужьями.

Для предупрежденія сектантства необходимо уяснить прихожанамъ тѣ предметы ученія Церкви, которые отрицаются или иначе излагаются сектантами.

Пособіемъ для пастырей можетъ служить книга діак. Смолина „Щитъ вѣры“. Въ ней указаны основанія сектантскихъ ученій и сдѣланъ разборъ ихъ. Кромѣ того, тамъ по каждому вопросу особо изложено только православное ученіе, безъ указаній на сектантское.

Для православныхъ, не слышавшихъ о сектантахъ, необходимо излагать только православное ученіе, не упоминая о сектантскомъ ученіи.

Такъ какъ главная сила сектантства во внутренней ихъ объединенности, то къ ней нужно стремиться и пастырямъ.

Необходимо тѣсно сплотиться: пастырю—съ своими прихожанами и пастырямъ—между собою. Средства для этого указывались (№ 1).

Кромѣ храма и молитвы, объединить пастырей съ прихожанами общая приходская дѣятельность—кружки ревнителей Православія, попечительства, общества трезвости и т. п.

Пастыри могутъ объединяться на сѣздахъ благочинническихъ, на общепархіальныхъ, въ миссіонерскихъ комитетахъ, обсуждая вопросы приходскіе и миссіонерскіе.



Святая Параскева — Пятница.

(Изъ отчета объ Алтайской миссиі за 1912 г.)

Св. Параскева изстари пользуется у рускаго народа особымъ уваженіемъ сравнительно съ другими святыми, и съ памятью ея въ нашемъ народѣ соединяется множество самыхъ своеобразныхъ вѣрованій, обычаевъ, повѣрій, и обрядовъ. Иконы св. Параскевы-Пятницы въ старину можно было находить почти во всякомъ домѣ; предъ ними-то наши предки молились св. Параскевѣ о всякомъ благополучіи и счастіи домашнемъ. По общему древне-русскому вѣрованію, св. Параскева признаваема была покровительницею полей и скота; и потому въ былое время во многихъ мѣстахъ, въ день памяти ея, наши предки сообща участвовали въ божественной службѣ и приносили въ церковь для освященія разнаго рода плоды; приношенія эти потомъ хранились въ домахъ, какъ освященные предметы, до наступающаго года. Иконы св. Параскевы, находившіяся въ церквахъ, древне русскій народъ чествовалъ особеннымъ образомъ. Поселяне убирали ихъ разными лентами, цвѣтами, монистами и душистыми травами и носили въ такомъ видѣ въ крестныхъ ходахъ и другихъ важнѣйшихъ церемоніяхъ. Кромѣ того, св. Параскевѣ-Пятницѣ древне-русскій народъ молился о сохраненіи отъ падежа скота, въ особенности отъ коровьей смерти. По вѣрованію нашихъ предковъ, св. угодница эта считалась также цѣлительницею и разныхъ человѣческихъ недуговъ, въ особенности ее призывали на помощь въ лихорадкахъ, зубной, головной и друг. болѣзняхъ. Св. Параскева считалась еще покровительницей брака. Наконецъ, св. Параскевѣ наши предки приписывали покровительство надъ торговлей, и отъ ея имени извѣстны у насъ

изстари такъ называемые пятницкіе торги и ярмарки. Въ честь св. Параскевы-Пятницы, въ былое время, на перекресткахъ и распутіяхъ дорогъ ставили особеннаго рода столбы съ изображеніемъ св. Пятницы, которые и назывались ея именемъ. Памятники эти по своему назначенію весьма похожи были на придорожные часовни или кресты и вообще считались у нашихъ предковъ священными и таинственными мѣстами. При нихъ древне-русскій людъ обыкновенно торжествовалъ счастливую встрѣчу съ другомъ, отцомъ, сыномъ; тутъ же происходили послѣднія разставанія съ отъѣзжающими въ далекій путь; у этихъ-же, наконецъ, пятницъ дѣвицы вымаливали себѣ хорошихъ и добрыхъ жениховъ.

Такія разнообразныя вѣрованія и представленія, какія предки наши соединяли съ именемъ св. Параскевы-Пятницы, отчасти объясняются жизнеописаніемъ св. мученицы, которая по обѣту благочестивыхъ родителей, долгое время не имѣвшихъ у себя дѣтей, была названа Параскевою (Пятницею), такъ какъ святая родилась въ день пятницы, и ея родители этотъ день, какъ день распятія и смерти Спасителя, проводили въ особенныхъ подвигахъ молитвы и поста и въ дѣлахъ благотворенія.

Хулиганство и школа.

Хулиганство и озорство въ деревнѣ развилось до той степени, что отъ него стономъ стонетъ деревня. На это обстоятельство обратило вниманіе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и предложило земскимъ собраніямъ обсудить мѣры борьбы съ развивающимся хулиганствомъ. Нѣкоторые изъ собраній, какъ на такую мѣру, указываютъ на школу.

Не отрицая того, что широкое развитіе народнаго образованія (но, обязательно, идущаго рука объ руку съ воспитаніемъ) можетъ оздоровить деревню, о современной школѣ скажемъ, что она рекомендованной собраніями мѣрой служить не можетъ. Прежде чѣмъ это доказывать, спросимъ, — кто въ де-

ревнѣ хулиганствуетъ? На это всякій отвѣтитъ,—молодежь. Теперешняя молодежь, за весьма рѣдкими исключеніями, питомцы школь. А развѣ мы не видимъ заборовъ, украшенныхъ срамными надписями? Это сдѣлано безусловно грамотными и относится къ озорству. А письма о выдачѣ извѣстной суммы, полученные въ 1905-7 год. мирными обывателями? Какое же, спросимъ, тутъ оказала школа влияніе на своихъ питомцевъ? Кромѣ того, какое отношеніе, какая связь школы съ парнями 10—20 лѣтъ? Школа имѣетъ подъ своимъ влияніемъ 8—10 лѣтнихъ ребятъ, которыхъ отучить отъ попытокъ хулиганить можно, отодравъ за уши.

Если же говорить о школь, какъ о мѣрѣ борьбы съ хулиганствомъ, то раньше нужно заговорить о существенной ея реформѣ.

Современная школа борется съ невѣжествомъ. Последнее же не является причиной хулиганства, что уже краснорѣчиво доказываетъ и то, что раньше деревня была далеко невѣженнѣе, а озорничала меньше. Теперь же, когда школа широко развилась, развилось и хулиганство. Выходить, будто школа его породила. (?) Это, отчасти, и вѣрно. Современная школа совершенно забываетъ, что человѣкъ состоитъ изъ ума и сердца, и стремится питать только умъ, давая ему въ пищу матеріаль, ничего не говорящій сердцу. Такимъ образомъ, сердце человѣка школой забыто, и самой же школой атрофируются его свойства, а умъ развивается. Развитой умъ отнюдь не гарантируетъ въ субъектѣ честности, добропорядочности. По этой простой причинѣ мы и видимъ столь плачевные плоды школы. Школа даетъ ту грамоту, которая, по выраженію умнаго человѣка,—ножъ въ рукахъ неразумнаго дитяти.

Что наша школа такова, объ этомъ скажетъ и всякій простой человѣкъ. „Пока не было цѣхъ школь, меньше было и распутства“, вотъ какъ говоритъ благонамѣренный деревенскій крестьянинъ на югѣ. Находясь въ частомъ соприкосновеніи съ такими крестьянами, мы часто слышимъ и такіе ихъ отзывы

о школѣ, свидѣтельствующіе отрицательное ихъ отношеніе къ современной школѣ. Эти же люди бываютъ высокаго мнѣнія о достоинствахъ учителя, когда его ученики посѣщаютъ храмъ, поютъ, читаютъ въ немъ, при встрѣчахъ привѣтствуютъ старшихъ. Значить, самъ народъ предъявляетъ къ школѣ требованіе воспитанія въ страхъ Божіемъ, а въ школѣ, не дѣлающей этого, видитъ онъ растлѣвающія начала, почему не совсѣмъ довѣрчиво относится къ ней; а въ этомъ кроется и причина необходимости принудительнаго образованія.

Современная школа не только не согласована съ условіями быта той части населенія, для которой она существуетъ, но часто идетъ въ разрѣзъ съ ними, что ставитъ школу и семью въ враждебныя отношенія. Это сдѣлано бюрократизмомъ, угашающимъ духъ. Въ нашей школѣ нѣтъ жизни, здѣсь все сухо, казенно, пахнетъ мертвечиной. Бюрократизмъ создалъ шаблонъ для всѣхъ школъ (будто школа то же, что вещи—столъ, стулъ и т. д.), и отступленія отъ него отмѣчаютъ минусомъ учителю, только и живущему службой, почему и дорожающему ею, какъ средствомъ къ существованію. Онъ поэтому дѣлаетъ въ день пять уроковъ, основательно изучаетъ таблицы умноженія, подлежащія, сказуемая и др. термины, что, собственно говоря, не будетъ приктически примѣнено его учениками и послѣ экзамена испарится, оставивъ въ мозгу какую то муть, при накопленіи дающую то, что въ простонародіи зовется „умъ за за разумъ заходитъ“. Вліять же на сердце ученика ему некогда, да и не стоитъ, ибо этого никто съ него и не спроситъ.

Правда, много говорятъ и пишутъ, о школьномъ воспитаніи, но только говорятъ и пишутъ, а примѣненія не требуетъ, ибо оно неизбежно повлечетъ за собой ущербъ внѣшней сторонѣ дѣла—идеалу современной школы. При всякихъ школьныхъ ревизіяхъ у учителя не спрашиваютъ о нравственномъ совершенствованіи его питомцевъ, не спрашиваютъ мѣръ добраго воспитанія, не видятъ въ школьнигахъ будущихъ гра-

жданъ, а требуютъ отъ учителя только граматныхъ мальчу- гановъ.

Такой школу сдѣлала возможность существованія у насъ двухъ школъ бумажной или теоретической и дѣйствительной или практической. Девизъ первой—воспитаніе на началахъ христіанской нравственности съ сообщеніемъ полезныхъ свѣдѣній. Такой школа и должна быть, такой она значитъ на бумагѣ, такой ее, вѣроятно, представляютъ и земскія собра- нія, рекомендовавшія мѣрой борьбы съ хулиганствомъ. Девизъ второй школы—сообщеніе разныхъ свѣдѣній. Эта школа фак- тически существуетъ, и мы ее близко знаемъ, ибо находимся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ нею въ теченіи мно- гихъ лѣтъ. Свое существованіе она начала за нѣсколько лѣтъ до развитія хулиганства, а потому мы вправѣ назвать ее ма- терью этого для многихъ желаннаго явленія. Создана она, повторяемъ, бюрократизмомъ. Въ такомъ видѣ она не только не можетъ бороться съ хулиганствомъ, но еще разовьетъ его. Необходимо нужно реформировать школу такъ, что бы воспи- таніе заняло первое мѣсто, чтобы оно было цѣлью школы; чтобы сама она была не казеннымъ учрежденіемъ, а доброй христіанской семьей, помня, что не народъ для школы, а школа для народа.

Когда школа будетъ такой, тогда она можетъ вступить въ борьбу съ хулиганствомъ и озорствомъ.

(П. Е. В.). Учитель Алек. Воблый.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

Въ каждомъ домѣ Евангеліе.

Въ Новгородской епархіи есть *приходъ, въ которомъ въ каждомъ домѣ есть Евангеліе.* Уже и ранѣе многіе прихо- жане въ этомъ приходѣ, по наставленію своего пастыря,

имѣли въ своихъ домахъ Новые Завѣты. Недавно открытый въ этомъ приходѣ кружокъ ревнителей православной вѣры, на одномъ изъ первыхъ собраній своихъ, постановилъ: позаботиться о томъ, чтобы въ каждомъ домѣ, въ предѣлахъ прихода, было Евангеліе. Рѣшено было, въ случаѣ нужды, даже бесплатно приобрѣсти Евангелія для прихожанъ. Однако послѣдняго не потребовалось.

Когда священникъ разъяснилъ прихожанамъ, насколько обязательный долгъ для христіанина составляетъ чтеніе Евангелія, послѣдніе согласились съ этой очевиднѣйшей истиной; признали, что во всякомъ христіанскомъ домѣ обязательно долженъ быть Новый Завѣтъ.

„Но тогда нужно и приобрѣсти Евангелія“, — говорить священникъ.

— „Да, батюшка!“

— „Но вѣдь ихъ нужно купить“.

— „Такъ мы и купимъ“.

— „Но вѣдь это будетъ стоить 25—30 коп.“

— „Такъ, что же? Мы хоть и дороже заплатимъ“.

Такъ передають Новг. епарх. вѣдомости. — Здѣсь всего болѣе трогаетъ готовность прихожанъ сдѣлать доброе дѣло. Мы увѣрены, что прочитавъ эти строки, мысленно пошлутъ этимъ добрымъ христіанамъ привѣтъ всѣ ревнители христіанской жизни.

Примѣръ добрый, ободряющій и вызывающій на подражаніе.

О выдачѣ сборныхъ книгъ на благоуукрашеніе храмовъ.

Томскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе по внесенному на его разсмотрѣніе вопросу о желательности прекращенія выдачи сборныхъ книгъ на благоуукрашеніе храмовъ.

Изъ объѣма мнѣній по вопросу въ достаточной степени выяснились отрицательныя стороны этихъ сборовъ. Въ преж-

нее время доброхотныя давнія собирались на построение и благоуукрашение храмовъ въ селеніяхъ дѣйствительно бѣдныхъ, не могущихъ своимъ средствами построить храмъ и благоуукрасить его. Съ теченіемъ времени выгодность сборовъ, какъ источника доходовъ для церкви, была учтена людьми практическаго склада. Великъ былъ соблазнъ. Чтобы благоустроить храмъ, достаточно только испросить сборную книгу — и дѣло благоуукрашенія обеспечено; не нужно тратить ни времени, ни силъ на убѣждение и привлечение прихожанъ къ дѣлу благоуукрашенія. И тутъ, наравнѣ съ храмами, дѣйствительно нуждающимися въ помощи боголюбивыхъ дателей, начали протягивать руки за помощью и богатые храмы. Дошло до того, что просятъ на благоуукрашение храмовъ даже тѣ приходы, гдѣ имѣется до 5000 зажиточныхъ прихожанъ. Примѣнительно къ условіямъ выработывался и новый типъ церковнаго сборщика. Раньше, когда собирали на храмы, дѣйствительно нуждающіеся, сборщикъ шелъ по міру Христову безвозмездно. Теперь же, когда сборы производятся на храмы, не нуждающіеся въ помощи, сборщикъ идетъ собирать уже за вознагражденіе, которое колеблется отъ 30 до 50% съ собранной суммы.

Такая ненормальность сборовъ на храмы не могла остаться незамѣченной христоролюбивымъ дателемъ. Если раньше онъ охотно жертвовалъ свою лепту на храмы, зная, что эта лепта пойдетъ дѣйствительно на храмъ и храмъ нуждающійся, то теперь онъ подозрительно относится къ церковнымъ сборщикамъ и жертвуетъ съ сердечнымъ прискорбіемъ, зная, что половина его жертвы, а то и болѣе, пойдетъ въ пользу сборщика — профессионала. Да и многочисленность сборщиковъ не можетъ не вызывать у жертвователя чувства невольной досады, выраженіе которой уже часто приходится наблюдать въ селахъ. Помимо того, благоуукрашение храма естественно должно лежать на обязанности прихожанъ; удовлетвореніе же нуждъ храма посторонними средствами можетъ только портить при-

хожанъ, притупляя у нихъ сознание необходимости заботиться объ удовлетвореніи нуждъ храма.

Постановленіе съѣзда по этому вопросу было единогласное. Съѣздъ постановилъ: Просить епархіальное начальство прекратить выдачу сборныхъ книгъ на благоукрашеніе храмовъ, рекомендуя прихожанамъ благоукрашать ихъ на собственные средства. Что же касается выдачи сборныхъ книгъ на построеніе новыхъ церквей въ бѣдныхъ селеніяхъ, то выдача ихъ должна производиться по засвидѣтельствуванію дѣйствительной нужды благочинническимъ съѣздомъ. („Вол. Еп. Вѣд.“).

По поводу „проекта о крематоріяхъ“.

Газеты оповѣстили, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ внесло на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ законопроектъ объ устройствѣ кладбищъ и крематоріевъ, о погребеніи и регистраціи умершихъ. (Нов. Вр. № 13373). Въ предыдущемъ номерѣ нашихъ Вѣдомостей (№ 11), въ отдѣлѣ „Духовные журналы“ были указаны религиозные мотивы, по которымъ нельзя согласиться съ этимъ нововведеніемъ. Своимъ законопроектомъ Министерство, вслѣдъ за крематистами, преслѣдуетъ яко бы санитарныя задачи—охраненіе почвы, воды и воздуха отъ зараженія продуктами разложенія. По словамъ крематистовъ, нужно заботиться объ огражденіи живыхъ отъ опасности, грозящей имъ отъ разложенія труповъ въ могилахъ. Воздухъ на кладбищахъ и подпочвенная вода пропитываются трупнымъ ядомъ, опаснымъ для здоровья жителей ближайшихъ селеній и для лицъ, близко прикосновенныхъ къ похоронному дѣлу, напр., носильщиковъ, могильщиковъ или гробокопателей и т. д. Однако, указываемая крематистами опасность—не фактъ. Напротивъ, по мнѣнію выдающихся авторитетовъ, въ гигиеническомъ отношеніи правильно эксплуатируемое кладбище при благоприятныхъ подпочвенныхъ условіяхъ не представляетъ никакой опасности и никакого санитарнаго вреда для здоровья. Достаточно привести по этому предмету отзывъ первѣйшаго авторитета, Мюнхенскаго Макса Петтенкофера, предметомъ изслѣдованія

котораго былъ воздухъ и вода и который на интернаціональномъ конгрессѣ въ Вѣнѣ рѣшительно высказался (см. журн. Церковн. Правда 1913, № 8, стр. 227), что взгляды на вредъ и опасность отъ кладбищъ совершенно измѣнились со времени точнаго изслѣдованія кладбищенской воды, воздуха и почвы и со введеніемъ статистики объ учащеніи болѣзней и смертности. По заявленію этого ученаго (см. тотъ же журн. № 9, стр. 248), вода изъ источниковъ, вырытыхъ на кладбищахъ, оказывается чище, нежели изъ источниковъ, обитаемыхъ живыми людьми окрестностей ихъ, воздухъ свободенъ отъ вредныхъ міазмовъ. Къ тому же выводу пришли и другіе ученые изслѣдователи Микель и Гофманъ. И Вѣнскій конгрессъ 1881 года по народному здоровью вынесъ изъ своихъ засѣданій такое же убѣжденіе и объявилъ (тамъ же, стр. 248), что 1) санитарные недочеты, приписываемые положенію кладбищъ, въ превышающемъ большинствѣ случаевъ не имѣютъ основаній и не выдерживаютъ соотвѣтствующей дѣлу критики, и 2) дѣйствительной опасности для здоровья можно ожидать отъ кладбищъ лишь при очень неудачномъ выборѣ почвы и при совершенно неправильномъ пользованіи ими. А что касается лицъ, близко прикосновенныхъ къ похоронамъ, то съ одной стороны имъ можетъ грозить опасность при погребеніи настолько же, какъ и при сожженіи, а съ другой въ частности о гробокопателяхъ всемъ извѣстно, что ихъ служба не препятствуетъ имъ достигать очень почтеннаго возраста. Указывающимъ на насморкъ и воспаленіе легкихъ, получаемые при похоронахъ, совѣтуютъ по теплѣ одѣваться, иначе подобныхъ болѣзней въ неблагоприятную погоду нельзя избѣжать и по дорогѣ въ крематоріумъ. Въ видахъ пропаганды сожиганія умершихъ крематисты говорятъ, что оно болѣе, чѣмъ преданіе землѣ, удовлетворяетъ эстетическимъ требованіямъ и, конечно, въ яркихъ краскахъ рисуютъ картину разложенія въ могилѣ, гдѣ тѣло медленно съѣдается червями, между тѣмъ какъ при сожженіи оно въ какихъ—нибудь 1½ часа при 1000—градусной температурѣ превращается въ пепель. Но, въ дѣйствительности на извѣстной глубинѣ, на которой именно и предписывается закономъ вырывать могилы, червей вообще нѣтъ въ землѣ, если только тѣло предохранено отъ укушенія извѣстныхъ мухъ. Что же касается вопроса о томъ, какое изъ

двухъ зрѣлищъ эстетичнѣе: естественный ли процессъ разложенія тѣла, какъ невидимое и тихое дѣйствіе силъ природы во исполненіе заповѣди Божіей: «Земля еси и въ землю отыдеши» (Быт. 3, 19), или насильственное сожженіе, при которомъ, по свидѣтельству наблюдавшихъ этотъ процессъ, покойникъ движетъ руками, поворачиваетъ глазами и т. п., то—это дѣло вкуса. Въ виду того, что Св. Синодъ категорически высказался противъ этого нововведенія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ разрѣшить сожженіе труповъ только лицъ такихъ вѣроисповѣданій, религиозное ученіе которыхъ допускаетъ подобный способъ уничтоженія мертвыхъ тѣлъ. Но, и капля долбитъ камень, и изъ исключеній составляется правило. Люди дальновидные смотрятъ на предполагаемое къ дозволенію сожженіе, какъ на станцію по дорогѣ къ обязательному, котораго, по увѣренію жур. Церк. Правда (№ 8, стр. 227), крематисты надѣются достигнуть, рассчитывая на увлеченіе сторонниковъ изъ падкаго до^модныхъ прелестей современнаго общества, хотя бы они и не были сознательными носителями антихристіанскихъ цѣлей.

„СВѢТЬ ПЕЧЕРСКІЙ“.

За послѣдніе годы явился у насъ на Руси такой спросъ на періодическія изданія, какого никогда, конечно, раньше не было. «Почитать газету» стало потребностью не одной интеллигенціи, но и народныхъ массъ. Тамъ, въ народныхъ массахъ, высоко стоитъ авторитетъ печатнаго слова, «печатный всякій листъ быть кажется святымъ», даже листъ какой-нибудь газеты „Копѣйки“. Жалко становится русской народной души, когда видишь, что ей преподносятъ изо дня въ день или революціонныя и вообще „освободительныя“ матеріи, или всевозможныя сплетни и корреспонденціи о событіяхъ всего міра, о которыхъ можно вовсе и не знать. Скандалы въ разныхъ парламентахъ, забастовки рабочихъ во всѣхъ мѣстахъ земнаго шара, преступленія и судебные процессы—все это подробно описывается, вбивается въ сознание, требуетъ вниманія и памяти. Одно лишь обходится полнымъ молчаніемъ—христіанская добродѣтель, спасеніе души, назиданіе въ вѣрѣ и воспитаніе благочестія. Вопросы вѣры затрогиваются лишь въ одной и неизмѣнной формѣ—клеветы и поношенія наличныхъ церковныхъ дѣятелей. И вотъ

такая-то печатная пища цѣлыми вагонами развозится ежедневно по лицу Руси святой... Будто какой ураганъ пустословія и празднословія несется...

Будто спускаешься въ тихія кievскія пещеры, гдѣ „во гробѣхъ лежать яко спятъ“ святые угодники Божіи,—такое же чувство испытываешь, когда читаешь листки— „Свѣтъ Печерскій“. Здѣсь нѣтъ ничего ненужнаго, пустого, празднаго, мимолетно-житейскаго. Все здѣсь цѣнно, вѣчно,—говорится о душѣ, „ея же ничтоже нужнѣйше есть“...

Каждый листокъ въ 8 стр., заключаетъ въ себѣ 5—6 краткихъ статей. Здѣсь и поученія на какой-либо праздникъ, отрывки изъ житій святыхъ, сказанія пролога въ простомъ и хорошемъ переложеніи. Листки часто украшены духовными картинками, чаще изображеніями святыхъ.

Величественныя книги въ листъ, въ кожаныхъ переплетахъ съ застежками, Четьи-Минеи и прологи, откуда почерпали наши дѣды назиданіе, теперь отошли уже почти совсѣмъ въ область преданія и не украшаютъ домовъ православныхъ христіанъ. Но вотъ въ листкахъ—„Свѣтъ Печерскій“—то же самое духовное питіе подается всякому какъ-бы отдѣльными глотками. Каждый листокъ—будто чаша студеной пріятной воды, подаваемая жаждущему путнику, который, странствуя по пустынѣ жизни, долгое время встрѣчалъ источники лишь съ горькой и соленой водой. „Свѣтъ Печерскій“—это настоящій народно-церковный журналъ. Нельзя не отмѣтить прямо удивительной его дешевизны. 52 еженедѣльныхъ листка по 8 стр. въ теченіе года составятъ цѣлый томъ болѣе чѣмъ въ 400 стр., а годовая подписка на листокъ—журналъ всего лишь 50 коп. вмѣстѣ съ пересылкой. Видно, что изданіе не коммерческое. Нѣтъ, это отрадное явленіе безкорыстной просвѣтительной дѣятельности Киево-Печерской Лавры. Такая дешевая, но здоровая истинно-церковная пища теперь очень нужна русскому народу. Мы настойчиво рекомендуемъ распространять „Свѣтъ Печерскій“. Даже пастыри могутъ находить въ немъ или цѣлыя готовые поученія, или самый лучший матеріалъ для собственныхъ поученій. Обыкновенно поученія бывають очень бѣдны житійными примѣрами. Кругъ житійныхъ повѣствованій, повторяющихся въ нашихъ проповѣдяхъ, слишкомъ узокъ. „Свѣтъ Печерскій“ поможетъ его расширить и тѣмъ самымъ сообщить жизненность и назидательность проповѣди.

Адресъ: Кіевъ, Лавра, Духовный Соборъ. М. Ц. В.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Архипастырскія посѣщенія учебныхъ заведеній
г. Симбирска во время экзаменовъ.

Время весеннихъ экзаменовъ Преосвященный Веніаминъ, епископъ Симбирскій и Сызранскій, посвятилъ на личное ознакомленіе съ преподаваніемъ и усвоеніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Симбирска. Еще до Пасхи, на шестой недѣлѣ Великаго поста, Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ Симбирскомъ Кадетскомъ корпусѣ. Послѣ Пасхи Владыка посѣтилъ съ тою же цѣлью Чувашскую школу, мужскія гимназіи, частныя женскія гимназіи г. Якубовичъ и Кашкадамовой и женскую гимназію Вѣдомства Императрицы Маріи. Здѣсь Преосвященный Владыка былъ два раза: въ выпускномъ первомъ классѣ, гдѣ вторяется катехизисъ и богослуженіе и изучается исторія Церкви, и въ дополнительномъ—педагогическомъ классѣ, гдѣ изучается толкованіе Евангелія и проходитъ курсъ богословія. На всѣхъ экзаменахъ Владыка самъ принималъ участіе въ веденіи испытаній и своею благожелательностью и любовью привлекалъ вездѣ особенное расположеніе учащихся.

Въ маѣ Преосвященный Владыка Веніаминъ присутствовалъ на экзаменахъ и въ своихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ епархіальномъ училищѣ Владыка на двухъ экзаменахъ по Закону Божію въ шестыхъ классахъ, за болѣзнь о. законоучителя, оба раза лично самъ руководилъ экзаменами. Въ духовной семинаріи Владыка былъ 28-го мая въ 6-мъ классѣ на экзаменѣ по исторіи и обличенію раскола, а 31 мая—въ двухъ классахъ: въ 5-мъ по русской церковной исторіи и въ 6-мъ классѣ—по нравственному богословію. И

здѣсь Владыка принималъ живое участіе въ отвѣтахъ учениковъ. Многимъ изъ нихъ Владыка самъ задавалъ вопросы, причѣмъ ставилъ ихъ такъ, что можно было видѣть знаніе не по одному только экзаменуемому предмету, но и по другимъ, особенно по священному писанію, предлагая ученику вспомнить или какъ читается извѣстный текстъ, или гдѣ онъ содержится; бесѣдовалъ Владыка съ отвѣчавшими учениками и на такіе вопросы, какое различіе между любовью ветхозавѣтной и Христовой, признають-ли молитву матеріалисты, какъ исполнить заповѣдь о постоянной молитвѣ и т. п.

Въ высокой степени интересны были экзамены въ присутствіи Преосвященнаго. Быстро и незамѣтно шло время. Не хотѣлось разставаться съ Владыкой.

Дружнымъ, стройнымъ „ис полла эти, деспота“ вездѣ встрѣчали и провожали учащіеся своего Архипастыря.

18-е мая въ селѣ Петровкѣ Алатырскаго уѣзда.

18 мая въ 7 часовъ утра въ Казанскую церковь села Петровки изволилъ прибыть Преосвященный Назарій, Епископъ Алатырскій.

При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ приходскимъ священникомъ и двоими діаконами, сопутствующими Его Преосвященству по положенному чину. Войдя въ алтарь и преполоавъ святительское благословеніе мѣстному причту, Владыка облачился и вышелъ на средину храма предъ икону Казанской Божіей Матери для служенія молебна, который былъ отправленъ Преосвященнымъ въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго и приходскаго священника при двухъ діаконахъ и пѣннй мѣстныхъ пѣвчихъ. По окончаніи молебна, Владыка вернулся вновь въ алтарь, осмотрѣлъ Св. Дары, а потомъ уже въ одной мантии вышелъ на амвонъ и сказалъ собравшемуся народу поученіе о томъ, какъ «достойно ходити званія, въ неже звани бысте». Въ своемъ словѣ Владыка развилъ ту мысль, что все, что дѣлается въ жизни христіанами, должно совершаться во славу Божію и на пользу

не только себѣ, но и своимъ ближнимъ. Указалъ Преосвященный проповѣдникъ и на такъ называемыя «помочи» въ рабочую пору, чтобы помощь другъ другу дѣлалась не ради угощенія и платы, а во имя христіанскаго братолюбія, чтобы „помочи“ проходили безъ вина и обильныхъ угощеній. Вообще, все слово Преосвященнаго дышало простотою, понятливостію для простого народа и силою убѣжденія, а поэтому и было прослушано всѣми находящимися въ храмѣ прихожанами съ особеннымъ вниманіемъ. Жаль только, что по случаю очень холодной погоды и сравнительно ранняго времени дня прихожане собрались ко встрѣчѣ рѣдкаго гостя далеко не всѣ. Окончивъ поученіе, Владыка всѣхъ поочередно благословилъ и, по приглашенію приходскаго священника, прослѣдовалъ въ его квартиру, гдѣ кушалъ чай и со всѣми ласково бесѣдовалъ, очаровавъ всѣхъ простотою своего обращенія.

Изъ Петровки путь Владыки лежалъ черезъ село Чеберчино въ село Моргу, куда онъ отправился въ 10-мъ часу утра. Добрый путь доброму Владыкѣ, и много лѣтъ право править слово истины!... Свящ. С. Р.

На юбилейномъ торжествѣ.

Есть въ жизни нѣкоторыхъ труженниковъ на нивѣ Христовой особые, выдающіеся моменты, которые, какъ грани, дѣлятъ длинную полосу ихъ трудовой жизни какъ-бы на нѣкоторые отдѣлы и носятъ названіе юбилеевъ. На одномъ изъ такихъ юбилейныхъ торжествъ пришлось намъ быть 22 января сего года, о которомъ и хотѣлось-бы повѣдать свѣту не ради какого-либо назиданія, но какъ объ одной изъ отраднѣхъ и свѣтлыхъ страницъ, какихъ такъ мало въ трудовой жизни безвѣстнаго сельскаго духовенства.

22 января с. г. священникъ с. Ст. Зиновьевки, Карс. уѣз., о. *Василій Николаевичъ Троицкій* праздновалъ 35-лѣтіе своего служенія Богу, Церкви и Родинѣ. Объ этомъ мало кто зналъ; скромность юбиляра, бывшая отличительной чертой его жизни и служенія, сказалась и тутъ: онъ не хотѣлъ, видимо, громкаго чествованія, не хотѣлъ пустой человѣческой славы, а пожелалъ только въ тѣсномъ кругу своей семьи, друзей и прихожанъ отмѣтить этотъ выдающійся день своей жизни. Во главѣ съ мѣст-

нымъ о. Благодичнымъ В. Д. Вознесенскимъ наканунѣ торжества прибыли ближайшіе къ Зиновьевкѣ священники: Л. Н. Маловъ Е. И. Нечаевъ, Г. Н. Малиновскій, Н. И. Осинскій и діаконъ: В. Ивановскій, А. И. Троицкій, А. А. Троицкій и І. И. Суровъ. Изъ Сенгилеевскаго уѣзда прибыли свящ. С. Петровскій и І. Д. Григоровъ, не задолго до описываемаго времени познакомившіеся съ юбиларомъ на почвѣ идейной борьбы съ народнымъ алкоголизмомъ, которой такъ заинтересованъ и глубоко преданъ о. Василій.

Ровно въ 6 час. вечера большой колоколъ своимъ ровнымъ звенящимъ голосомъ приглашалъ ко всенощной и собравшихся гостей—іереевъ и прихожанъ с. Зиновьевки. Торжественно шла всенощная, стройно и чинно пѣлъ хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика К. Дивногорскаго и что то необычайно величественное и трогательное чувствовалось во всей атмосферѣ великолѣпнаго Зиновьевскаго храма. На литію и величаніе во главѣ съ юбиларомъ вышло все присутствовавшее въ храмѣ духовенство, и можно было замѣтить, какое волненіе переживалъ самъ виновникъ торжества, когда увидѣлъ себя окруженнымъ сонмомъ іереевъ, почтительно раступившихся предъ нимъ, какъ предъ первенствующимъ служителемъ и совершителемъ торжественной службы. Торжественно закончилась всенощная, но еще торжественнѣе была отправлена литургія, послѣ которой состоялось скромное по размѣрамъ, но въ высшей степени симпатичное и задушевное по чувству самое юбилейное торжество и чествованіе юбилара. вмѣсто запричастнаго о. Благодичнымъ Вознесенскимъ было предложено слушателямъ поученіе на тему о пастырскомъ крестонощеніи, въ которомъ проповѣдникъ красиво развивалъ мысль о трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія вообще и о тяжести пастырскаго креста о. Василя въ частности. Кончилась литургія, юбиларъ вошелъ на амвонъ и одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ о. Л. Н. Маловъ привѣтствовалъ юбилара отъ лица присутствующаго духовенства пространной рѣчью, въ которой, дѣлая краткій обзоръ его трицати-пяти лѣтней службы въ священномъ санѣ, онъ сумѣлъ воздать „достойному достойное“. За нимъ священникъ С. Петровскій обратился къ юбилару съ слѣдующей рѣчью: „Въ великомъ смущеніи выступаю и я, дорогой о. Василій, чтобы привѣтствовать Васъ съ торжественнымъ днемъ тридцати-пяти лѣтняго служенія Вашего Богу, Церкви и Родинѣ. Длинень и тяжелъ былъ этотъ

путь и не розами, а колючимъ терніемъ усѣянъ онъ былъ отъ начала его и до конца. Мы знаемъ, что даже молодые священники, вышедшіе на подвигъ пастырства въ расцвѣтѣ своихъ молодыхъ силъ, полные эчегіи и горящіе огнемъ святаго вдохновенія, и тѣ часто сознаются, какъ бываетъ тяжело, иногда даже непосильно тяжело, этотъ пастырскій крестъ. А Вы?.. Вы о. Василій, 35 лѣтъ скромно и безропотно несли этотъ крестъ и теперь стоите предъ нами во всемъ величїи, во всемъ обаяніи совершеннаго Вами жизненнаго подвига, а мы, Ваши собратія, собрались сюда не только для того, чтобы привѣтствовать Васъ, какъ виновника сего торжества, но и преклониться въ благоговѣніи предъ красотой Вашего пастырскаго подвига. Не будетъ крупной ошибкой сказать, что юбилеи, подобные Вашему—рѣдкое явленіе въ нашей жизни, и люди подобнаго Вамъ возраста обыкновенно говорятъ, что они уже устали, что въ ихъ душѣ уже „догорѣли огни“... Но въ Вашей душѣ, дорогой о. Василій, не погасли еще огни свѣтлыхъ пастырскихъ идеаловъ и бодрья силы еще не оставили Васъ: еще такъ недавно Вы, въ свои, ужъ потрудившіяся, руки взяли святое знамя трезвости и пошли съ нимъ на бой съ темной силой народнаго пьянства. И ваше появленіе въ этой области было такъ своевременно и такъ желательно, а то, на самомъ дѣлѣ „зло вокругъ черезчуръ уже гнететъ, ночь вокругъ черезчуръ ужъ темна: стонетъ отъ пьянства наша убогая деревня, безумствуютъ въ пьяномъ ураганѣ большіе и малые города, растетъ преступность, множится хулиганство, шатается нравственность и страшный призракъ полнаго вымирания и вырожденія уже простеръ надъ нашей Родиной свои черныя крылья... Вотъ въ какое нужное время выступили Вы на борьбу съ этимъ зломъ! И мы, скромные работники на нивѣ народнаго отрезвленія, привѣтствуемъ Васъ не только какъ юбиляра, но и какъ начинающаго борца съ народнымъ алкоголизмомъ и къ общему хору уже высказанныхъ пожеланій присовокупляемъ свое: да хранить и продлить Господь на многая лѣта Вашу жизнь во славу Церкви Святой, на благо и отрезвленіе нашей Родины, на радость Вашихъ пасомыхъ и на спасеніе ихъ душъ!“

Послѣ этой рѣчи уполномоченные отъ прихожанъ вышли впередъ съ иконой Спасителя, назначенной для поднесенія юбиляру, а о. діаконъ Ивановскій обратился къ юбиляру съ слѣдующими словами: „Ваше Высокоблагословеніе, о. Настоятель! Въ сегодняшній знаменательный день Вашей жизни, празднованія

35-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, намъ, членамъ причта и Вашимъ почитателямъ, особенно пріятно засвидѣтельствовать нашу любовь къ Вамъ и уваженіе. Что-же? Какія добрыя дѣла, какія добродѣтели Ваши нравственно обязали насъ къ тому? Крѣпкая вѣра въ Бога и любовь къ святому храму нашему, вотъ конечно, главныя добродѣтели, украшавшія и продолжающія украшать Ваше пастырское служеніе. Мнѣ—какъ Вашему сослужителю ближе всѣхъ извѣстны тѣ святыя минуты, когда Вы „отложивъ всякое житейское попеченіе“, устремляете духъ Вашъ „горѣ“, призывая Духа Святаго на предлежащія Святыя дары; или когда преподаете себѣ Святое Тѣло. Слезы умиленія, слезы благодарности Богу орошаютъ лице Ваше. Ни одинъ церковный праздникъ не проходитъ безъ того, чтобы Вы не услаждали сердца нашего словомъ поученія; эта священная обязанность сдѣлалась необходимой потребностью Вашей души. Впрочемъ, Ваша религіозность имѣетъ проявленіе и во многихъ другихъ отношеніяхъ. При поступленіи Вашемъ въ село Старую Зиновьевку, храмъ нашъ былъ если не въ убогомъ видѣ, то нуждался въ очень многомъ. Вы энергично взялись за его благоустройство, за приведеніе его въ благолѣпный видъ. Внутри храмъ, стараніями Вашими и благодаря крупной жертвѣ одного прихожанина, выштукатуренъ и сдѣланъ теплымъ; наружность храма нынѣшнимъ лѣтомъ выкрашена; чудный кіотъ и Ликъ Спасителя на горнемъ мѣстѣ и другія иконы въ главномъ алтарѣ сооружены на средства церкви и добрыхъ прихожанъ, благодаря Вашимъ стараніямъ. Церковная же ограда, до нынѣшняго лѣта бывшая не крашеной, покрашена; а въ храмѣ: прекрасная рама на икону св. Іоасафа; икона Распятія съ предстоящими; полное священническое облаченіе, напрестольное малое Евангеліе и много другихъ вещей пріобрѣтены на средства неизвѣстныхъ, на нихъ ни церковь и никто не жертвовалъ. Жертвователъ неизвѣстный! вѣроятно, тобою руководили слова Спасителя „егда убо твориши милостыню, не воструби предъ собою. Тебѣ-же творящу милостыню да не увѣсть шуйца твоя, что творить десница твоя, яко да будетъ милостыня твоя втайнѣ“. (Матѣ. 6, 2, 3—4). Сказавъ это, Христось добавилъ „Отець твой, видяй втайнѣ, Той воздастъ тебѣ явѣ“ (Матѣ. 6, 4) Буди! Буди! Словомъ, при Васъ, при Вашей энергіи, храмъ нашъ обновился и благоукрасился. Еще талантъ данный Вамъ отъ Бога и Вами воздѣланный—это благочестивая забота о святой трезвости. Издавна возлюбили Вы

трезвость, со скорбію въ сердцѣ смотрѣли на ближнихъ Вашихъ, предающихся этому пороку, и, положивъ на сердцѣ благочестивое желаніе изъять пасомыхъ Вашихъ и всѣхъ желающихъ изъ устъ этого змія, 11 ноября открыли Старо-Зиновьевское общество трезвости. Хотя не много еще членовъ насчитываетъ оно: но, за молитвы Архистратига Михаила, это общество трезвости возрастетъ и окрѣпнетъ. Предающагося пороку пьянства трудно считать христіаниномъ, онъ—мертвый членъ Церкви. Нельзя обойти молчаніемъ и доброе отношеніе Ваше къ причту и прихожанамъ. За недостаткомъ времени не буду распространяться о семъ, скажу кратко: „Христось среди насъ“ Это и многое другое и заставило насъ почтить Вашу юбилейный день, и, какъ вещественное доказательство нашей любви къ Вамъ и уваженія, и въ благодарность за Ваши труды, покорнѣйше просимъ Васъ, дорогой Батюшка, принять отъ насъ сію святую Икону, съ благословія Его Преосвященства, сооруженную на средства членовъ причта и Вашихъ почитателей. Вся внѣшняя обстановка сего торжественнаго Богослуженія и дня со временемъ забудется, но этотъ священный даръ будетъ постоянно напоминать Вамъ о настоящемъ днѣ, подобномъ тому дню, когда чрезъ возложеніе на Вашу главу руки Святителя Оеоктиста, Вы воспріяли благодать священства“.

Въ заключеніе этихъ церковныхъ рѣчей и привѣтствій выступилъ съ своимъ словомъ руководитель Чертановскаго О-ва трезвости о. Григоровъ, въ которомъ онъ подчеркнул мысль, что главное служеніе пастыря, высшая его священная обязанность это служить падшему человѣчеству, звать своихъ прихожанъ и словомъ и трезвымъ примѣромъ своимъ къ трезвой, богобоязненной жизни, къ чему и стремился въ своей жизни и дѣятельности досточтимый о. юбиляръ.

Кратко, но искренно благодаря каждому изъ привѣтствовавшихъ, въ глубокомъ волненіи, стоялъ юбиляръ на церковномъ амвонѣ и, когда смолкли всѣ высказанныя привѣтствія и пожеланія, обратился и онъ ко всѣмъ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія, живѣйшей радости, искренней благодарности приѣмлю я Вашъ даръ—сію святую Икону. Пусть она будетъ мнѣ спутницей, хранительницей и руководительницей во всѣхъ путяхъ моей пастырской жизни, какъ нѣкогда огненный столпъ при Моисеѣ въ пустыни, что-бы я не падалъ, не спотыкался о тѣ камни и

шпы, какими усланъ бываетъ путь каждаго священника вообще и мой тернистый въ особенности. Пусть она будетъ всегдашнимъ напоминаніемъ о той искренней любви и единеніи пастыря съ членами причта и пасомыми, какія укрѣпились между нами отъ начала доселѣ. Я не смѣю усумниться въ искренности оказываемой Вами мнѣ чести, но и не смѣю думать, что это есть заслуга съ моей стороны и, слѣдов. должная дань, или награда. Принимаю эту Икону какъ милость отъ Бога черезъ Васъ мнѣ ниспосланную, но мною незаслуженную; а Васъ, какъ выразителей этой чести, сердечно благодарю“.

Поднесенная юбиляру св. Икона была положена на аналогій и передъ ней началось благодарственное Господу Богу молебствіе, закончившееся многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду и настоятелю храма, священноіерею Василию, прослужившему Церкви Божіей тридесять и пять лѣтъ“.

Кончилось церковное торжество. За нимъ началось домашнее чествованіе юбиляра. Въ предшествіи о. Малова, въ эпитрахили и съ крестомъ, юбиляръ поднялъ на свои руки св. Икону и понесъ ее въ свой домъ, куда собралось и все духовенство и сельская интеллигенція. И снова полились въ простой домашней обстановкѣ хорошія слова и привѣтствія, снова забились сердца рѣдко испытываемымъ чувствомъ, снова получилась картина, забыть и замолчать которую было-бы непростительно и грѣшно.

О Растроганный до глубины души, съ слезами на глазахъ и съ волненіемъ въ голосѣ, о. Василий захотѣлъ здѣсь предъ собравшимися излить все, что переполняло ее, такъ сказать—до краевъ, и просилось наружу. „Глубокочтимые о.о. сопастыри, честные о.о. діаконы и дорогіе о. Христѣ братіе и сестры! Позвольте мнѣ, недостойному служителю алтаря Господня, сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго собранія. Видя Васъ предъ собою, собравшихся во св. храмъ по случаю знаменательнаго дня тридцатипятилѣтія служенія моего въ священномъ санѣ, я глубоко былъ тронутъ, и теперь приношу Вамъ мою глубокую благодарность за Ваши св. молитвы обо мнѣ, многогрѣшномъ, чѣмъ вы оказали сугубую честь моему достоинству. Въ молитвѣ же за себя, признаюсь, я нуждаюсь, п. ч. кромѣ недостатковъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, я ничего не имѣю. Хотя Вы и оч. щедро восхваляете мои качества и достоинства, но я, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Вами, о.о. и братія, открыто признаюсь, что во мнѣ нѣтъ ничего, достойнаго похвалы. Я только

хотѣлъ выполнить по доброй совѣсти мой долгъ пастырскій по отношенію къ Церкви и паствѣ, я только хотѣлъ поближе подойти къ тому пастырскому идеалу, какой начертанъ мнѣ на персяхъ: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, духомъ, вѣрою чистотою“..., но, по немощамъ моимъ, по небреженію и увлеченіемъ за земной суетой, я и половины не выполнилъ изъ того, что долженъ былъ выполнить, и теперь остаюсь лишь при одномъ желаніи дѣлать доброе. Между тѣмъ времени прошло немало—цѣлыхъ 35 лѣтъ, какъ я получилъ даръ священства, этотъ драгоценный талантъ, врученный мнѣ Пастыреначальникомъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Куда я его дѣвалъ? Въ землю-ли зарылъ, или въ ростъ пустилъ? Судить объ этомъ лично самъ не берусь. Но когда я оглянулся назадъ, то увидѣлъ, что эти 35 лѣтъ, какъ величавые 35 исполиновъ, мгновенно явились предо мной во весь свой исполинскій ростъ и, наклоняясь къ уху, тихо, но ясно одинъ за другимъ шепчуть мнѣ: „какъ святъ бы долженъ ты быть самъ по себѣ и святы твои помыслы! Какъ непорочны-бы должны быть твои руки, которыми ты такъ часто касался святыхъ! Какъ чисты должны бы быть твои уста, которыми такъ часто вкушалъ ты Пречистаго Тѣла и Пречистой Крови Христовой! Какъ долженъ-бы ты быть воздержанъ, цѣломудренъ, учителенъ! Сколько бы въ тебѣ должно было быть любви, кротости, смиренія и терпѣнія! Наконецъ, одинъ изъ послѣднихъ, но болѣе другихъ до суровости строгій исполинъ также подходитъ ко мнѣ и уже грозно напоминаетъ мнѣ, какъ я молчалъ на святомъ мѣстѣ, когда нужно было-бы говорить, обличить, вразумить! Какъ я снисходилъ въ то время, когда пастырски нужно было быть строгимъ, и наоборотъ—былъ суровъ, когда нужно было проявить пастырскую любовь и снисхожденіе! Вотъ показатели моего тридцатипятилѣтняго пастырскаго служенія! Правда, я не буду лицемѣрно скрывать мою любовь къ благоустроенію и благоуукрашенію храмовъ Божіихъ, въ коихъ судилъ мнѣ Господь священнодѣйствовать, но что-же тутъ особо выдающагося? Вѣдь и это—мой долгъ, моя прямая обязанность и при томъ только одна капля изъ того, что я долженъ бы сдѣлать. Посему, о.о. и бр., великая честь, оказанная мнѣ сегодня Вами, далеко превышаетъ мои скромныя заслуги, и я сугубо всѣмъ Вамъ благодаренъ, земно Вамъ кланяюсь и прошу еще и еще Вашихъ св. молитвъ, дабы Пастыреначальникъ мой Господь Иисусъ Христосъ на закатѣ дней моихъ сподобилъ меня свято, мирно и безпорочно выполнить мой пастырской долгъ“.

И много, много хорошаго сказано было еще о Василию: говорилъ священникъ с. Измайловки о. Малиновскій, говорила старшая дочь юбиляра, говорила учительница школы Листова, но нельзя забыть и не упомянуть о самомъ послѣднемъ, но положительно до слезъ тронувшемъ всѣхъ привѣтствіи двоихъ дѣтей школы. Вышли два мальчика, изъ которыхъ одинъ держалъ на блюдцѣ просфору, а другой обратился къ своему Батюшкѣ съ слѣдующими словами: „Ваше Высокоблагословеніе, о. законоучитель! Позвольте намъ, учащимся здѣшной школы, привѣтствовать Васъ со днемъ Вашего юбилея, и въ знакъ нашей дѣтской любви къ Вамъ покорнѣйше просимъ принять отъ насъ сію просфору, изъ которой на литургіи вынуты части о здравіи священно—іерея Василя“. И это вышло такъ трогательно, такъ мило, что, навѣрное, никогда не изладится изъ памяти присутствовавшихъ и останется въ ихъ воспоминаніи, какъ одинъ изъ чудныхъ аккордовъ этой великолѣпной по смыслу и красотѣ юбилейной мелодіи. Трапеза, которую предложилъ юбиляръ гостямъ, была воистину трапеза пастыря-трезвенника: не было ни бутылокъ, ни крѣпкихъ напитковъ, но зато обиліе яствъ заставляло удивляться хлѣбосольству, радушію и гостепріимству хозяина.

И думается намъ, что не безслѣдно промелькнулъ въ душѣ всѣхъ присутствовавшихъ этотъ знаменательный день: въ душу юбиляра онъ влилъ новыя силы на дальнѣйшіе его труды, скрасилъ тяжелый, скорбный путь его одинокой жизни свѣтлымъ праздничнымъ настроеніемъ, а для присутствовавшихъ іереевъ этотъ день былъ настоящимъ идейнымъ праздникомъ, объединившимъ ихъ на Трапезѣ Господней вокругъ пастыря—труженника, скромно потрудившагося на нивѣ Христовой цѣлыхъ тридцать пять лѣтъ.

Священникъ *Сергій Петровскій*.

С М Ъ С Ъ .

Думы пастыря.

Бушуетъ житейское море:

Печали и горе несетъ на волнахъ,

А радость и счастье людское

Скрываетъ въ своихъ глубинахъ.

Печаль же съ невзгодой сплелися,
Обнялись, какъ двое друзей,
И быстрой волной понеслися:
Несутся въ объятя людей.

Неправда людская въ сердца поселила
Коварство и злобу, порокъ...
Святыя же чувства въ душѣ погасила,
И бросила міръ весь въ грѣховный потокъ.

Святые завѣты преданы забвенью,
Забыта Христова любовь;
Страданья, борьба и сомнѣнья
Нашли средь людей себѣ кровь.

Тамъ стоны души наболѣвшей,
Къ истинѣ ищущей путь;
Здѣсь слезы любви материнской—
О дѣтяхъ истерзана грудь;

Тамъ братъ возстаетъ противъ брата,
Не слышитъ призыва любви,
Не слышитъ и матери—Церкови гласа
И самъ ужъ ступаетъ въ крови.

Здѣсь Церковь забыта, тамъ пастырь поруганъ,
Не внемлетъ ужъ паства призыву его;
И бисеръ священный ногами потоптанъ
Потоптанъ же тѣми, предъ кѣмъ онъ посѣялъ его.

На чемъ свою мысль остановишь?
Гдѣ всею душой отдохнешь?
Вездѣ, куда взглядъ свой ни бросишь,
Какъ много тамъ пролито слезъ!

О Боже! пусть будетъ Твой міръ безмятежный!
Пошли ему радость, любовь:

Чтобъ славилъ Тебя онъ, Предвѣчный,
И братство сияло въ немъ вновь.....

Такъ думаетъ пастырь, смиренно вздыхая,
Къ Распятому взоръ устремивъ;
И, тихія слезы роняя,
Онъ молится, падая ницъ.

П. Дроздовъ.

УВѢДОМЛЕНІЕ ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція имѣетъ долгъ увѣдомить своихъ читателей, что ею на будущее время периодически, по мѣрѣ надобности, соотвѣтственно количеству поступленія вопросовъ, будутъ сообщаться отвѣты „**ПО ВОПРОСАМЪ ИЗЪ ОБЛАСТИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ**“, имѣющимъ общій интересъ, на подобіе того, какъ даются такіе отвѣты въ другихъ журналахъ, напр. въ СПБ-гекомѣ „Церковномъ Вѣстникѣ“. На любезное сотрудничество по этому отдѣлу высказалъ свою готовность одинъ изъ увѣданныхъ городскихъ нашихъ священниковъ, извѣстный и полною книжною освѣдомленностью и своимъ должимъ пастырскимъ опытомъ.

№ 2 - 2392

СОДЕРЖАНІЕ: Смыслъ пастырства.—Миссіонерское дѣло: На чемъ основывается вѣра въ благодатную помощь Божіей Матери.—Грозный врагъ Православія.—Церковь и школа: Св. Параскева—Нятница.—Хулиганство и школа.—Жизнь и книги: Въ каждомъ домѣ Евангеліе.—О выдачѣ сборныхъ книгъ.—По поводу „проекта о крематоріяхъ“.—„Свѣтъ Печерскій“.—Епарх. лѣтопись: Архипастырскія посѣщенія учебныхъ заведеній г. Симбирска.—18 мая въ с. Петровкѣ.—На юбилейномъ торжествѣ.—Смѣсь: Думы пастыря.—Увѣдомленіе отъ Редакціи.

Печатать дозволяется: 15 іюня 1913 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ **А. Яхонтовъ.**

Симбирскъ, 1913 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграницей.

9) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколотантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго содержанія* въ области изслѣдованія *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), на основаніи коихъ имѣющимъ быть открытымъ въ непродолжительномъ времени „Симбирскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ“ можетъ быть, подъ общимъ названіемъ „Трудовъ“ Общества, составлена исторія распространенія христіанства въ мѣстномъ краѣ; статьи эти могутъ составляться по плану „Церковно-историч. описанія церквей г. Симбирска“, напечатаннаго въ „Епарх. Вѣдом.“ за прежніе годы; б) *листки проповѣдическіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь есть живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1912 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длиныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше -- на одной сторонѣ листа, за полную подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 4 Р. 50 К.
Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

1913 г.

№ 12.

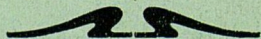
І Ю Н Ъ.

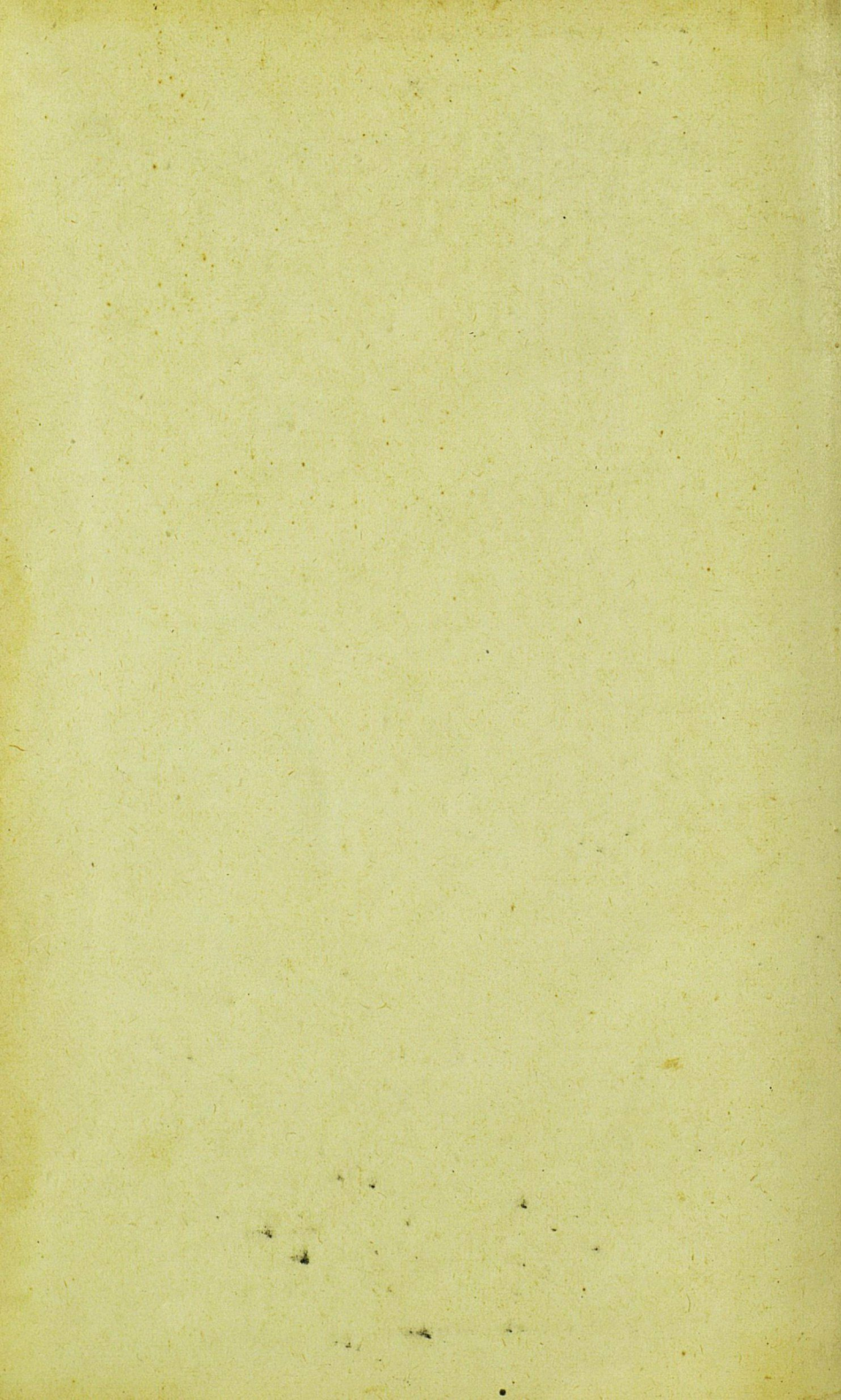
СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л Ь Н Е О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й.

1. Смысль пастырства.
2. Миссіонерское дѣло. На чемъ основывается вѣра въ благодатную помощь и заступничество Божіей Матери, являемая православнымъ христіанамъ чрезъ Ея святяя чудотворныя иконы (Противъ сектантовъ). Епархіальный миссіон.-проповѣдникъ священникъ *В. П. Садовскій*.
3. Грозный врагъ Православія.
4. Церковь и школа. Святая Параскева-Пятница. (Изъ отчета объ Алтайской миссіи за 1912 г.).
5. Хулиганство и школа. Учитель *Алек. Воблый*.
6. Жизнь и книги. Въ каждомъ домѣ Евангеліе.
7. О выдачѣ сборныхъ книгъ на благоукрашеніе храмовъ.
8. По поводу „проекта о крематоріяхъ“.
9. „Свѣтъ Печерскій“,—Листки Кіево-Печерской Лавры.
10. Епархіальная лѣтопись. Архипастырскія посѣщенія учебныхъ заведеній г. Симбирска во время экзаменовъ.
11. 18-е мая въ селѣ Петровкѣ Алатырскаго уѣзда. Свящ. *С. Р.*
12. На юбилейномъ торжествѣ. Священникъ *Сергій Петровскій*.
13. Смѣсь. Думы пастыря (стихотвореніе). *П. Дроздовъ*.
14. Увѣдомленіе отъ Редакціи.
15. Объявленія.





Ф. н. 2/5 - 85 ММ

$\frac{5}{52}$

1913

PXΦ

N 1-12

C. W. P. W.