

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля 1870 г.

№ 22.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Журналъ рязанскаго губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 10 іюля 1870 г.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20-го марта 1870 года за № 60, журналъ учебнаго комитета съ правилами о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить указами всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Іюня 8 дня 1870 года.

КО П І Я

съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 марта сего юда за № 40.

Учебный комитетъ, въ предотвращеніе затрудненій относительно присканія достойныхъ лицъ къ замѣщенію смотрительской должности въ духовныхъ училищахъ, полагалъ бы установить на сей предметъ слѣдующія правила: для избранія кандидатовъ на должность

смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархій, удовлетворяющихъ требованіямъ § 48-го устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархій, онъ можетъ обратиться къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному преосвященному, который съ своей стороны, на точномъ основаніи § 47 училищн. устава, предлагаетъ семинарскому правленію приискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархій и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣннй же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе, донеся о семъ преосвященному, примѣнительно къ § 58 устава семинарій, обращается въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ академій.

Указъ св. Синода о сочиненіи священника Свирѣлина подъ заглавіемъ: „Изъясненіе православнаго богослуженія, совершаемаго во храмъ Божіемъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12-го февраля 1870 года за № 53, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи сочиненія смотрителя переяславль-залѣскаго духовнаго училища, священника Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе православнаго богослуженія, совершаемаго во храмъ Божіемъ“, въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету въ духовныя училища. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ. Мая 22 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 февраля 1870 года за № 24.

„Изъясненіе православнаго богослуженія, совершаемаго во храмъ Божіемъ“, составленное, по словамъ священника Свирѣлина, съ спеціальною цѣлю для духовныхъ училищъ, не представляетъ ни-

чего новаго; оно было уже года два тому назадъ напечатано тѣмъ же авторомъ въ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Православная вѣра“, изданной обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и предназначавшейся для народнаго религіозно-нравственнаго чтенія. Вотъ, что авторъ писалъ тогда въ предисловіи къ этой книгѣ; „мы говорили онъ, старались помѣстить (въ книгѣ) все, что особенно должно быть дорого для нашего православнаго народа. . . . Въ объясненіи православнаго богослуженія мы старались сперва представить въ общемъ составъ каждую службу и преимущественно обращали вниманіе на разъясненіе богослужебныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои чаще всего поются или читаются въ церкви (стр. IV. изд. 1868 г.). Такимъ образомъ одно и то же сочиненіе, которое авторъ за два года отпечаталъ для народа, теперь предназначаетъ для духовныхъ училищъ и представляетъ въ рукописи, какъ-бы что-то новое, чего прежде не существовало въ печати.

При сравненіи настоящей его рукописи съ печатною книгою оказывается, что она слово въ слово повторяетъ тоже самое, отъ первой страницы до послѣдней. Какъ тамъ, такъ и здѣсь тотъ же планъ и порядокъ, тѣже мысли и выраженія, и даже тѣже самыя ошибки и неточности. Тамъ онъ говоритъ, что „на престолѣ находится антиминсъ и илтонъ“ (стр. 103), не сказавъ ни слова объ евангеліи, крестѣ и дарохранительницѣ,—и здѣсь повторяетъ тоже самое. Тамъ онъ называлъ храмъ Божій „зданіемъ, посвященнымъ Тріипостасному Богу“ (стр. 102),—и здѣсь не дополнилъ объясненіемъ, въ какомъ смыслѣ храмъ Божій посвящается иногда въ честь святыхъ. Тамъ онъ знакомитъ съ сосудами и вещамъ, употребляемыми при совершеніи литургіи (стр. 168)—и здѣсь на томъ-же мѣстѣ излагаетъ понятіе объ этихъ предметахъ, тогда какъ объ нихъ слѣдовало бы сказать гораздо раньше, при описаніи принадлежностей жертвенника и престола. Тамъ онъ изъ св. вещей, употребляемыхъ при богослуженіи, не упомянулъ ни о свѣтильникахъ, ни о кадильницахъ и проч.,—и здѣсь не счелъ нужнымъ пополнить этого недостатка. Тамъ онъ неудачно перевелъ на русскій языкъ нѣкоторыя слова изъ церковныхъ пѣсней, напр. „имѣній рачителю“—„любитель денегъ“, „учителю таковыя дерзнувшія“—„вотъ что осмѣлились сдѣлать съ учителемъ“ (стр. 222), „окадаяхъ душу“—„замаралъ душу“—(стр. 208), „вознесу со славою *непрестанно*“ (*ἀπέναντος*), вѣрою и любовію тя *величающія*“—„вознесу *насеида* во славу тѣхъ, которые съ вѣрою и любовію *величаютъ Тебя*“, „не рыдай Мене (*μὴ κλάδεις Με*)“—„не рыдай надо Мною“, „*странствія* Владычня“—„*утощенія* владычняго“ (стр. 223), „достоинно *хвалимъ*, яко *благодѣтеля*“—„достоинно *рукоплещемъ*, какъ *благодѣтельницѣ*“ (стр. 196) и т. п.,—и здѣсь авторъ оставилъ тѣ-

же неточности безъ исправленія. Однимъ словомъ новая, яко-бы, его рукопись, составленная для духовныхъ училищъ, есть точный списокъ старой, давно знакомой его книги, подъ названіемъ: „Православная вѣра“, изданной для народнаго чтенія. Вся разница первой отъ послѣдней заключается только въ прибавкѣ нѣсколькихъ строкъ къ исторіи двенадцатыхъ праздниковъ.

Изъ этого сравненія рукописи священника Свирѣдина съ его печатною книгою, само собою, открывается уже и точка зрѣнія, съ которой нужно смотрѣть на его новый трудъ или, точнѣе сказать, старый трудъ, но съ новымъ назначеніемъ.—Какъ книга прямо предназначенная для православнаго народа, „Изъясненіе богослуженія“ можетъ служить полезнымъ и назидательнымъ чтеніемъ для мірянъ; но какъ учебное руководство для духовныхъ училищъ, оно не соотвѣтствуетъ вполнѣ своей цѣли уже по тому самому, что такая цѣль вовсе и не имѣлась въ виду при его составленіи. Новымъ училищнымъ уставомъ требуется, безъ сомнѣнія, въ числѣ другихъ предметовъ училищнаго преподаванія и „Изъясненіе богослуженія“,—но тамъ есть довольно важное дополненіе, которое авторъ вовсе опустилъ изъ виду, именно тамъ сказано: „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ“. Отсюда ясно открывается, каковъ долженъ быть предметъ книгъ, поставляющихъ себѣ задачею изъясненіе богослуженія для духовныхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ авторъ рукописи или что-тоже печатной книги имѣлъ въ виду объяснить только одинъ общій составъ богослуженія, безъ отношенія къ церковному уставу и безъ указанія тѣхъ переменъ суточнаго и годичнаго богослуженія, какія предписываются церковнымъ уставомъ; онъ, по его собственнымъ словамъ, „обращалъ преимущественно вниманіе на разъясненіе богослужебныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои чаще всего поются или читаются въ церкви“ (смотри. предисл. къ его печатной книгѣ). Но для духовныхъ воспитанниковъ этого недостаточно; духовные воспитанники должны знать болѣе, чѣмъ то, что только *чаще всего* поется и читается въ церкви. Поэтому рукопись священника Свирѣдина, въ настоящемъ ея составѣ, не можетъ быть рекомендована для духовныхъ училищъ въ качествѣ учебника. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, разумное, ясное и обстоятельное изъясненіе богослуженія, вполнѣ доступное для дѣтскихъ понятій, а съ другой—скудость книгъ по этому предмету, приспособленныхъ къ требованіямъ духовныхъ училищъ, учебный комитетъ полагалъ-бы, что вышеупомянутое сочиненіе можетъ быть допущено въ видѣ учебнаго пособія при преподаваніи воспитанникамъ духовныхъ училищъ ученія о православномъ богослуженіи.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Перемѣщенъ: г. Рязани Спасоярской церкви дьячекъ Иванъ Бѣляевъ— въ село Храпово, рязанскаго уѣзда, на дьячковское же мѣсто, согласно его прошенію.

Умерли: г. Михайлова, Троицкой церкви, священникъ Павелъ Оранскій, села Стрекалова, ряжскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Стрекаловъ; села Половнева, михайловскаго уѣзда, заштатный священникъ—пенсіонеръ—Іоаннъ Урбанскій; села Старикова, спасскаго уѣзда, священникъ Андрей Мелеховъ; г. Скопина, Покровской церкви, діаконъ Василій Глаголевъ; села Алексѣевского, раненбургскаго уѣзда, дьячекъ Павелъ Николаевъ; г. Пронска, соборной церкви, пономарь Трофимъ Визеровъ и рясофорная послушница кахимовскаго дѣвичьяго монастыря Евѣимія Карпова.

Открыто приходское попечительство: при церкви села Мещерки, егорьевскаго уѣзда.

Пожертвовано: въ женскую общину, состоящую при селѣ Телятникахъ, сапожковскаго уѣзда, вольноотпущеннымъ крестьяниномъ села Напольнаго, тогожь уѣзда, Захаромъ Андреевымъ, по духовному завѣщанію—1500 руб. и въ пользу церкви села Полянъ, рязанскаго уѣзда, рязанскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Антоновымъ—двѣ металлическія, вызолоченныя, хоругви, стоящія 170 руб., и церковнымъ старостою означеннаго села, временнообязаннымъ крестьяниномъ Нестеромъ Назаровымъ—большое паникадило во 175 руб.

ЖУРНАЛЬ

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРИСУТСТВІЯ

по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 10 іюля 1870 г.

Въ засѣданіи присутствія были рассмотрѣны и обсуждаемы свѣдѣнія, доставленныя рязанскою губернскою и уѣздными комиссіями по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ.

1). При рассмотрѣніи дѣйствій и соображеній комиссіи г. Рязани по означенному дѣлу оказалось: 1-е) изъ 12-ти приходскихъ церквей въ губ. городѣ, 10-ть назначены сею комиссіею быть самостоятельными. 2-е) Двѣ церкви: Вхоіерусалимская, при 409 душахъ муж. пола, и Благовѣщенская съ 150 душами, по мало-приходности и неудобству своего мѣстоположенія на краю города, приписаны—первая къ Симеоновской церкви, при которой приходскихъ душъ 264, а вторая къ Вознесенской, гдѣ приходъ состоитъ

изъ 200 душъ. 3-е) При церкви Бориса и Глѣба (бывшей прежде соборной), имѣющей въ приходѣ 882 души, одинъ изъ трехъ штатовъ назначенъ къ упраздненію, съ оставленіемъ въ причтѣ настоятеля, его помощника, діакона и двухъ псаломщиковъ. 4-е) При церквяхъ: Николовысоковской, съ приходомъ 868 душъ, и староямской Николаевской, при 652 душ., предположено имѣть по два священника, кои находятся при сихъ церквяхъ въ настоящее время, — одного настоятеля, а другаго помощника, и двухъ псаломщиковъ. 5-е) Въ прочихъ церквяхъ назначены по одному священнику и одному псаломщику для каждой церкви. Определено: 1-е) Постановленія ряз. губ. комиссіи по прописанному дѣлу признать правильными, съ отмѣненіемъ помощниковъ настоятелей при церквяхъ Николовысоковской и староямской Николаевской, а также — діакона при Борисоглѣбской церкви, который можетъ оставаться на вакансіи втораго псаломщика. 2-е) Просить сію комиссію, вслѣдствіе приписки двухъ означенныхъ церквей, нѣкоего неудобства въ сообщеніи съ своими приходскими церквями жителей г. Рязани и замѣчаемой неравномѣрности самыхъ приходоу по числу въ нихъ душъ, составить новое и болѣе правильное распредѣленіе сихъ приходоу.

2). Что касается до свѣдѣній, представленныхъ уѣздными комиссіями по тому-же дѣлу, то между ними усмотрѣна присутствіемъ большая разность въ числѣ душъ каждаго прихода, простирающаяся отъ 200—300—400 и т. д. до 1000 и болѣе муж пола. Сія разность, какъ видно изъ тѣхъ-же свѣдѣній, главнымъ образомъ произошла отъ того, что наравнѣ съ большими приходами, дозволено оставлять самостоятельными и малолюдные, принимая при семъ въ соображеніе различныя мѣстныя условія и, между прочимъ, самое усердіе прихожанъ къ своей церкви. (Отнош. Высоч. учрежд. прис. отъ 23 авг. 1869 г. прав. 2-е). Но имѣя въ виду, 1-е, что цѣлю предназначеннаго распредѣленія приходоу, по указанію Правительства, должно служить улучшеніе матеріальнаго благосостоянія духовенства и возвышеніе его нравственнаго значенія, и, 2-е, желаніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ того-же духовенства относительно образованія приходоу въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія, полагая въ приходѣ приблизительно до 1000 душъ. (См. тамъ-же и журн. того-же присутствія отъ 28 марта 1869 г. отд. II. прав. 2), губернское присутствіе, для достиженія указанной цѣли и для объединенія или согласованія образа дѣйствій комиссій въ распредѣленіи приходоу, нашло необходимымъ, при возможности существованія прихода въ 1000 душъ

и даже болѣе, опредѣлить и то количество сихъ душъ, менѣе котораго, безъ особенныхъ уважительныхъ причинъ, не было-бы ни въ одномъ приходѣ, при сохраненіи его самостоятельности. Основаніе для такого опредѣленія присутствіе усматриваетъ въ томъ постановленіи главнаго присутствія, по которому только при 1000 душахъ въ приходѣ и одномъ священникѣ могутъ быть, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, два штатныхъ псаломщика. Отдѣляя на долю священника 500 душъ, а другую раздѣляя между двумя псаломщиками, по 250 душъ на cadaго, присутствіе полагаетъ 1-е) что при одномъ псаломщикѣ у того-же священника приходъ долженъ заключать въ себѣ неменѣе 750 душъ. 2-е,) Приходы, желающіе сохранить свою самостоятельность съ меньшимъ количествомъ душъ, обязаны жертвовать ежегодно на содержаніе причта, полагая по 1 руб. въ годъ съ каждой души, или полное количество суммы 750 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ таинства и необходимыя требоисправленія совершаемы были причтомъ безмездно, или же, оставаясь при прежнемъ порядкѣ относительно вознагражденія за труды священноцерковнослужителей, добавлять суммѣ, соотвѣтственную недостающему числу душъ въ приходѣ (напр. при 300 душахъ 450 р., при 500 д. 250 р. и т. д.). 3-е,) Взамѣнъ денежнаго вознагражденія для обезпеченія причта можетъ служить также пожертвованіе въ пользу его извѣстной пропорціи земли— пахатной или луговой, которая бы приносила ежегодно доходъ, равный означенному количеству суммы,—или-же постройка церковнаго дома со всѣми необходимыми хозяйственными принадлежностями и полною ремонтировкой онаго. 4-е,) Въ приходѣ, имѣющемъ болѣе 750 душъ, взносъ опредѣленной платы въ пользу причта, съ согласія прихожанъ, долженъ опредѣляться дѣйствительнымъ числомъ душъ въ каждомъ приходѣ. 5-е,) Тоже правило должно служить руководствомъ и относительно росписанія градскихъ церквей съ ихъ приходами, кромѣ соборныхъ и кладбищенскихъ, которыя остаются на прежнихъ основаніяхъ. 6-е,) Обязательство всякихъ денежныхъ взносовъ, равно и другихъ пожертвованій со стороны прихожанъ въ пользу своихъ причтовъ, должно быть скрѣплено общественными приговорами, или въ волостномъ сельскомъ правленіи, или въ градской думѣ, кои, равно какъ и земскія собранія, могутъ быть также приглашаемы къ содѣйствію и вспоможенію въ означенномъ дѣлѣ, при несостоятельности самихъ прихожанъ. 7-е,) Въ случаѣ неисполненія послѣдними данныхъ обязательствъ, утвержденныхъ сими приговорами, приходъ можетъ терять свою самостоятельность и быть причисленъ къ другому приходу. 8-е) Такъ какъ и малолюдные приходы, судя по мѣстнымъ условіямъ, могутъ оставаться самостоятельными, то сіи самыя условія, на основаніи коихъ самостоятельность прихода

признается необходимою, должны быть указаны комиссіями, вмѣстѣ съ прочими свѣдѣніями о сихъ приходахъ. 9-е) Одно нежеланіе прихожанъ принадлежать къ другому приходу, по причинѣ заявляемой ими привязанности къ своей церкви, но безъ достаточнаго обезпеченія своего причта и безъ другихъ болѣе уважительныхъ къ тому причинъ, не можетъ быть признано вполнѣ справедливымъ и согласнымъ съ видами правительства объ улучшеніи быта духовенства чрезъ уравниеніе приходоѡ. 10-е) Относительно церквей и приходоѡ пограничныхъ между двумя уѣздами, если-бы прихожане сами изъявили желаніе причислиться къ церкви другаго уѣзда, (о чемъ имѣются прошенія и въ присутствіи), или члены какой либо комиссіи, по своему усмотрѣнію, найдутъ нужнымъ сдѣлать подобное перечисленіе, то обязаны снести о семъ съ другою комиссіею пограничнаго уѣзда и, по надлежащемъ обсужденіи и взаимномъ соглашеніи, рѣшить это дѣло. 11-е) О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ вообще относительно росписанія церквей и приходоѡ комиссіи должны поставлать въ извѣстность, какъ причты, такъ и прихожанъ, при отобраніи отъ нихъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній по этому дѣлу съ одной стороны, для болѣе правильнаго обсужденія онаго, съ другой для предотвращенія заявленныхъ присутствію, словесно и письменно, жалобъ на недостатокъ таковой гласности по означенному дѣлу со стороны нѣкоторыхъ членоѡ комиссіи. 12-е) Срокомъ для представленія въ присутствіе требуемыхъ дополнительныхъ свѣдѣній назначается 1-е октября. 13-е) Независимо отъ сего, истребовать изъ мѣстной консисторіи, для необходимыхъ справокъ и соображеній при росписаніи церквей и приходоѡ, надлежащія свѣдѣнія: 1) о числѣ душъ въ каждомъ приходѣ рязанской епархіи; 2) о количествѣ церковной земли—пахатной, луговой, и подъ лѣсомъ состоящей, равно и другихъ имѣющихся при церквахъ угодьяхъ, и 3) о денежномъ пособіи, получаемомъ причтами отъ казны, или отъ вкладоѡ частными лицами въ пользу сихъ причтоѡ. 14-е, Копію сего журнала сообщить а) комиссіямъ, для руководства и надлежащаго исполненія журнальныхъ опредѣленій, при отношеніи и за подписомъ управляющаго дѣлами губернскаго присутствія, и б) въ редакцію рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. О чемъ довести до свѣдѣнія Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, согласно съ требованіемъ онаго, отъ 28 апрѣля 1870 года.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*
въ типографіи рязан. губ. правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

Содержаніе:—Катихизическія поученія.—Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Церковное пѣніе въ Греціи и Россіи.—(Продолженіе).—Николае—Радовицкій монастырь.—(Продолженіе).—Объясненіе родства плотскаго.—Каталогъ книгамъ.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе). (*)

Поученіе 54-е.

И не введи насъ во искушеніе.

Такъ читается шестое прошеніе молитвы Господней. Испышенія называются различные случаи и обстоятельства, при которыхъ христіанинъ испытывается въ истинности и твердости вѣры и благочестія. Испышенія такого рода полезны и необходимы для людей. Онѣ пробуждаютъ насъ отъ нерадѣнія и безпечности о спасеніи и содѣлываютъ опытными и твердыми въ духовной жизни. *Иже не искусися, мало вѣсть* (Сир. 34, 10). Души наши, чтобы содѣлались твердыми въ вѣрѣ и добродѣтели и способными къ вѣчному блаженству, необходимо должны пройти сквозь очистительный огонь искушеній, очищающій добродѣтель отъ всякой примѣси тщеславія, своекорыстія, лицемерія. *Якоже искушается въ печи серебро и*

(*) Смотри. № 10 сего года.

злато: тако избранная сердца у Господа (Притч. 17, 3). Битва служить пробой для храбрости воина. Испушенія служатъ испытаніями христіанъ въ твердости вѣры и благочестія. Тотъ не истинный воинъ, который въ мирное время, въ кругу семьи родной, краснорѣчиво говоритъ о своей храбрости, не засвидѣтельствовавъ ея на самомъ дѣлѣ въ сраженіи съ врагами. Но въ храбрости того воина нельзя сомнѣваться, который во многихъ сраженіяхъ со врагами показалъ свое мужество, силу, самоотверженіе. Тотъ еще не истинный христіанинъ, кто, будучи удаленъ отъ всѣхъ случаевъ ко грѣху, не грѣшитъ; но кто не грѣшитъ, при многихъ случаяхъ ко грѣху, въ томъ уже нельзя сомнѣваться, что онъ послѣдователь Христовъ. Посему—то, для благодушъ самихъ искушаемыхъ и для назиданія другимъ людямъ, нерѣдко всеблагій и премудрый Богъ посылаетъ на людей различныя испытанія въ вѣрѣ и благочестіи. Такъ Богъ испытывалъ вѣру Авраама, когда потребовалъ въ жертву себѣ единороднаго сына его, Исаака, испытывалъ терпѣніе Іова, когда дозволилъ діаволу лишить его всего имѣнія, всѣхъ дѣтей, вооружить противъ него жену и друзей и самое тѣло поразить жесточайшею болѣзнію, испытывалъ многихъ и другихъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Не отъ сихъ испушеній, отъ которыхъ просіяли на свѣщницѣ святой Церкви ветхозавѣтные и нововѣтные праведники, мы просимъ Отца Небеснаго освободить насъ, когда читаемъ слова: *не введи насъ во испушеніе*. Подъ испушеніями въ молитвѣ Господней должно разумѣть всѣ случаи и обстоятельства, при которыхъ мы находимся въ опасности потерять вѣру или впасть въ какой либо тяжкій грѣхъ. Испушенія ко злу или грѣху приходятъ къ намъ отъ трехъ главныхъ враговъ нашего спасенія: плоти нашей, міра и діавола.

Внутренній плотскій врагъ побуждаетъ насъ къ нѣгѣ, роскоши, сладостодію, многояденію, лѣнности, пійнству, къ гнѣву, ярости, зависти, злобѣ, мщенію, къ тщеславію, гордости, презорству. *Кійждо испушается*, гов. ап. Іаковъ, *отъ своей похоти влекомъ и прельщаемъ; также похоть зачещи рождаешъ грѣхъ, грѣхъ же содѣлаеъ рождаешъ смерть*. (1, 14—15). *Окаленъ изъ челоукаъ, воскликнулъ самъ ап. Павелъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего* (Рим. 7, 24)?

Другой испушитель нашъ—міръ, когда нечестивые и развращенные люди стараются отклонить насъ отъ прямой стези благочестія своими соблазнительными обычаями, примѣрами, обѣщаніями, пересудами, презрѣніемъ, глумленіемъ, угрозами, ненавистію, злобою, преслѣдованіемъ, мученіемъ. *Все, еже въ міръ*, гов. ап. Іоаннъ, *похоть плотская и похоть очесъ, и гордость житейская, исть*

отъ Отца, отъ міра сего есть (1 Іоан. 2, 6.) Самое опасное зло мірскіе люди предлагаютъ намъ чрезъ окружающее насъ повсюду ложное, растлѣвающее истину, ученіе, въ которомъ много является соблазновъ для ума со стороны суемудрія, лжемудрія, много соблазновъ для сердца отъ восхваляемыхъ предъ нами чувственныхъ удовольствій, много соблазновъ для воли отъ представляемыхъ худыхъ примѣровъ нехристіанской жизни, между такъ называемыми, просвѣщенными людьми.

Нерѣдко вводитъ во искушеніе людей счастье или несчастье, напримѣръ: богатство, слава, красота, расположеніе ближнихъ, или бѣдность, безчестіе, болѣзнь, ненависть ближнихъ. Многіе изъ счастливыхъ вмѣсто того, чтобы всегда благодарить Господа, обращаютъ счастье въ поводъ къ праздности, роскоши, сластолюбію, самонадѣянности, гордости. Напротивъ многіе изъ несчастливыхъ вмѣсто того, чтобы съ терпѣніемъ переносить скорби и страданія, въ надеждѣ на будущее воздаяніе, предаются обману, тунеядству, или унынію, ропоту и хуль на провидѣніе Божіе.

Самый опаснѣйшій, хитрѣйшій и лютѣйшій врагъ нашего спасенія есть діаволь, который по словамъ св. писанія, *яко левъ рыкая ходитъ искій кою поглотити* (Тетр, 5, 8.). Опасность для насъ искушеній со стороны діавола очевидна изъ того уже, что онъ, какъ злой духъ, вовлекаетъ во грѣхъ непримѣтнымъ для насъ образомъ.

Опасность сатанинскихъ нападеній становится ужасною, если представимъ, что діаволь, упражняясь во злѣ и искушеніяхъ ко грѣху людей столько тысячъ лѣтъ, въ теченіи столь продолжительнаго времени до того успѣлъ во злѣ, что навсегда сдѣлался самымъ злымъ существомъ въ мірѣ, и, при знаніи имъ природы человѣка, до такой степени сдѣлался хитрымъ и опаснымъ въ обольщеніи людей, что самые строгіе подвижники вѣры и благочестія, много преуспѣвшіе въ духовной жизни, были не безопасны отъ сѣтей діавольскихъ. Людей, не учинившихъ, по видимому, большихъ злодѣяній, діаволь усыпляетъ ложнымъ спокойствіемъ, нерадѣніемъ, безпечностію о спасеніи, великихъ преступниковъ, подобныхъ Каину и Іудѣ, поражаетъ отчаяніемъ, и самыхъ великихъ подвижниковъ вѣры и благочестія прельщаетъ гордостію, побуждая, такъ сказать любоваться своими добрыми дѣлами. Для успѣшнѣйшаго привлеченія людей ко грѣху, діаволь часто воздвигаетъ на нихъ брань со стороны внутренняго врага, плоти нашей, возбуждая въ ней грѣховныя пожеланія, воздвигаетъ брань и со стороны враговъ ви́шнихъ, злыхъ людей, которые, по его наущенію, всегда осуждаютъ, злословятъ, ненавидятъ, безчестятъ и преслѣдуютъ людей добрыхъ и благоче-

стивыхъ. Кто читалъ житія св. отецъ, тому извѣстно множество примѣровъ, какъ разжженные стрѣлы злобы и лукавства діавола уязвляли людей, постоянно подвизавшихся въ молитвѣ и постѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры!

Страшны и злокозненны враги нашего спасенія: плоть, міръ и діаволъ. Слабы и немощны наши силы. Но есть сила всемогущая, сила благодати Божіей, при помощи которой, мы можемъ побѣждать враговъ нашего спасенія. Божественная же помощь испрашивается бдѣніемъ, молитвою, смиреніемъ. *Бдите и молитесь*, гов. Спаситель, *да невидите въ напасть* (Мѡ. 26, 41). Будемъ бодрствовать на стражѣ своего ума, сердца, воли, памяти, воображенія и не попускать въ нихъ ничего хульнаго, нечистаго и преступнаго. Со вниманіемъ къ самимъ себѣ и бдительнымъ наблюденіемъ надъ своими мыслями, желаніями, чувствами, намѣреніями и дѣлами, будемъ усердно прибѣгать въ молитвѣ къ Отцу Небесному: *не введи насъ во искушеніе!* И Господь Богъ не попуститъ намъ искушеній сверхъ силъ нашихъ, по слову апостола: *вѣренъ Богъ, иже не оставитъ насъ искутитися паче, еже можемъ, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи намъ понести* (1 Кор. 10, 13). **Аминь.**

Поученіе 55-е.

Но избави насъ отъ лукаваго.

Такъ читается седьмое и послѣднее прошеніе молитвы Господней. Подъ именемъ лукаваго разумѣется всякое зло и бѣдствіе въ семь міръ, который, по слову апостола, *весь во зль лежитъ* (1 Юзн. 5, 19). Въ—особенности подъ именемъ лукаваго должно разумѣть духа злобы, діавола, виновника всякаго зла и бѣдствія.

Земная жизнь наша исполнена скорбей, золъ и бѣдствій. Цѣлыя полчища многоразличныхъ горестей и бѣдъ, отъ которыхъ не въ силахъ предохранить насъ никакая человѣческая мудрость и никакое искусство, угрожаютъ намъ на каждомъ шагу болѣзнію и смертію. Нерѣдко природа вооружается противъ людей голодомъ, наводненіями, пожарами, землетрясеніями, пагубными вѣтрами, вредными насѣкомыми и звѣрями, смертоносными язвами. Нерѣдко люди, подобно хищнымъ звѣрямъ, уязвляютъ другъ друга завистію, клеветою, мятежами, бранями. Повсюду встрѣчаютъ насъ бѣды: *бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды въ градахъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ морь, бѣды отъ лжебратіи* (2 Кор. 11, 26).

Правда въ скорби и бѣдствіи постигаютъ насъ съ премудрою и благоуцѣлю промысла Божія—во спасеніе душъ нашихъ, для пробужденія насъ отъ сна нерадѣнія и беспечности о спасеніи, для испытанія нашей любви къ Богу и къ Его св. закону, для исправленія сердца и очищенія его отъ страстей, иногда для большей славы праведниковъ и явленія другимъ людямъ дивныхъ образцовъ вѣры и благочестія. Но какъ ни сладостно утѣшеніе, которое проливаетъ въ наше сердце вѣра христіанская, терпѣть больно; ибо мы созданіе живое и чувственное.

Перенесеніе золъ и бѣдъ становится для насъ нестерпимымъ, при злобѣ и лукавствѣ діавола, который сидитъ довести изнуренныхъ бѣдами людей до безрасудныхъ жадобъ и ропота, до женонеистовыхъ воплей, а иногда и до отчаянія и самоубійства. Какъ стрѣлецъ, сидя въ кустахъ, внимательно смотритъ на летающихъ птицъ, чтобы не пропустить удобнаго времени къ стрѣльбѣ: такъ и діаволъ пристально наблюдаетъ надъ людьми и старается въ несчастныхъ обстоятельствахъ склонять души ихъ къ ропоту, унынію или отчаянію. И не въ настоящей только жизни діаволъ старается удочинить насъ въ свои сѣти. Онъ не оставитъ нашихъ душъ въ покоѣ и по смерти, когда онъ, на пути къ небу, проходя воздушныя пространства, будутъ испытывать на себѣ послѣднее истязаніе заклятаго, непримиримаго врага своего.

— Чтоже намъ дѣлать, сл., и куда обратиться? Гдѣ искать подкрѣпленія нашимъ немощамъ противъ полчища золъ и бѣдъ и избавленія отъ власти лукаваго діавола? Другаго прибѣжища намъ нѣтъ, кромѣ Господа, упокоющаго труждающихся и обремененныхъ скорбями и пришедшаго въ міръ разрушить дѣла діавола (Іоан. 3, 8).

Богъ есть премудрый и всеведущій домовладыка въ семь мірѣ. Никакое бѣдствіе не можетъ совершиться безъ Его воли. Слѣдуетъ только обратиться всею душою и всѣмъ сердцемъ въ молитвѣ къ Отцу Небесному: *Отче нашъ! избави насъ отъ лукаваго,*— отъ бѣдъ міра сего, во злѣ лежащаго, также отъ гибельнаго поработенія грѣху и мучительной власти діавола! И милосердый Отецъ Небесный исполнитъ просимое, по своему непреложному обѣщанію: *воззоветъ ко Мнѣ бѣдствующій, и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, изму его изъ бѣдъ и прослаблю его* (Пс. 90, 15).

Возлюбленные о Христвѣ братія и сестры!

Въ рукахъ промысла Божія каждый человекъ есть тоже, что глина въ рукахъ горшечника, и какъ сей послѣдній не дѣлаетъ безъ огня годныхъ ему сосудовъ: такъ и Богъ скорбями и бѣдствіями врачуетъ cadaго человека отъ грѣховъ, обращаетъ его

отъ земли къ небу, возстановляетъ въ немъ свой образъ и подобіе и такимъ образомъ содѣлываетъ его способнымъ къ вѣчной жизни и блаженству.

Будемъ, сл. *блгать* отъ грѣха, какъ *отъ лица змиа*, какъ отъ *меча оболуду остроа* (Сир. 21, 2—4), и мы съ помощію Божіею, спасемъ отъ ужаснѣйшихъ золъ и бѣдъ *настоящаго свѣта лукаваго* (Лук. 1, 4) Аминь.

Поученіе 56-е.

Яко Твое есть Царство, и сила, и слава во вѣки. Аминь.

Такъ читается славословіе молитвы Господней. Богъ есть *царь вѣчный* (Іер. 10, 10). Вся вселенная съ необъятными небесами, землею и преисподнимъ адомъ составляетъ Его царство. Отъ свѣтлыхъ ангеловъ до людей и злыхъ духовъ Господь Богъ управляетъ всѣмъ силою своего могущества и премудрости. Онъ царствуетъ во всемъ видимомъ и невидимомъ мірѣ, во св. Церкви и въ безпредѣльной вѣчности такъ, что все повинуетъ Его владычеству. Онъ единъ есть *царь славы и Господь силъ* (Іс. 23, 10). Всѣ цари и владыки сего міра суть только *слуги Его* (Прем. 6, 4). Слава Царя Небеснаго такъ велика, что самые чистые ангелы не могутъ откровеннымъ лицемъ зрѣть сію славу, но закрываютъ крылами лица своя предъ Богомъ, сѣдящимъ на престолѣ высокомъ и превознесенномъ (Іс. 6, 1—3).

Чему-же поучаетъ насъ, слушатели, истина, исповѣдуемая нами въ словословіи молитвы Господней, что Отецъ Небесный есть царь вѣчный, сильный и славный?

Истина сія научаетъ насъ тому, чтобы мы въ молитвѣ къ Отцу Небесному приступали съ живою вѣрою и несомнѣнною надеждою получить отъ Него исполненіе благихъ нашихъ прошеній. Испрашивая благихъ даровъ у Того, который есть не только отецъ нашъ, но и царь, коего царство безконечно, сила всемогуща, слава неисповѣдима, не утверждаемся-ли мы въ живой вѣрѣ и несомнѣнной надеждѣ получить отъ Него все просимое въ молитвѣ?

Молитва Господня относится ко всей Святой Троицѣ, что видно изъ прибавленныхъ св. Церковію къ славословію сей молитвы словъ: *яко Твое есть царство, и сила, и слава Отца, и Сына, и Святаго Духа* и проч. Но можетъ-ли отвратить отъ насъ милосердый взоръ свой Отецъ Небесный, который за спасеніе міра предалъ на смерть своего возлюбленнаго едиnorodнаго Сына? Можетъ-ли отвергнуть нашу чистую молитву Сынъ Божій, который

Самъ научилъ насъ молиться и который для того приходилъ съ небесъ на землю, чтобы спасти челоуька своимъ воплощеніемъ, ученіемъ, жизнію, чудесами, страданіями, смертію, воскресеніемъ, вознесеніемъ на небо и ниспосланиемъ Св. Духа?

Можетъ-ли не внять молитвъ скорбящихъ сердець и не пролить въ нихъ сладостнаго утшенія Духъ Святой, которому усвояются отпущеніе грѣховъ (Іоан. 20, 22—23), возрожденіе въ духовную жизнь (Іоан. 3, 5), оправданіе, освященіе и вообще все дѣйствія спасительной благодати, и который, какъ утшитель скорбящихъ и страждущихъ, *Самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизлагодланнми* (Рим. 8, 26)? Такъ, славословіе молитвы Господней научаеъ насъ приступать въ молитвъ къ Отцу Небесному, какъ къ единому вѣчному, сильному и славному царю, съ живою вѣрою и несомнѣнною надеждою получить просимое.

Слово „Аминь“, которымъ оканчивается молитва Господня, значитъ: истинно или да будетъ. Смыслъ сего слова слѣдующій: истинно, Отець Небесный, что Ты—царь вѣчный, всемогущій и славный. Аминь.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Распространеніе христіанства апостолами.

Общество вѣрующихъ по вознесеніи Господа, сошествіи Святаго Духа на апостоловъ и ихъ проповѣдь.

По вознесеніи Спасителя, общество вѣрующихъ въ Него, во главѣ съ апостолами, вмѣстѣ съ Богоматерію, прочно соединилось въ одно цѣлое. Все единодушно пребывали въ молитвъ и моленіи, для чего собирались въ іерусалимскую горницу, гдѣ пребывали апостолы. Въ ожиданіи сошествія Святаго Духа, апостолы не выступали еще на проповѣдь. Въ одно изъ собраній, въ которомъ было около ста двадцати вѣрующихъ, апостоль Петръ предложилъ, на мѣсто Гуды искаріотскаго, отпадшаго отъ служенія апостольскаго, избрать

другаго на это служеніе изъ тѣхъ вѣрующихъ, которые находились при Спасителѣ во время его пребыванія на землѣ. Послѣ молитвы, предъ лицемъ всей Церкви брошенъ былъ жребій, и онъ палъ на Матея, котораго и сопричислили къ одиннадцати апостоламъ.

Наконецъ, по прошествіи десяти дней отъ вознесенія Господня, въ еврейскій праздникъ пятидесятницы, когда апостолы были вмѣстѣ, при необыкновенномъ шумѣ съ неба, сошелъ на нихъ Духъ Святый, въ видѣ огненныхъ языковъ. Апостолы получили благодатную силу, которая на первый разъ выразилась тѣмъ, что они начали говорить на разныхъ языкахъ. Къ празднику пятидесятницы собрались въ Иерусалимъ во множествѣ іудеи разсѣянныя, а также и пришельцы іудейской Церкви, жившіе въ разныхъ предѣлахъ римской имперіи и другихъ странахъ и говорившіе на языкахъ тѣхъ странъ, въ которыхъ жили. Всѣ эти лица, слыша апостоловъ, говорящихъ на тѣхъ-же языкахъ, на которыхъ они сами говорили, изумлялись и не знали, что подумать. Апостолъ Петръ обратился къ недоумѣвающимъ съ воодушевленною рѣчью, въ которой, на основаніи древнихъ пророчествъ, объяснивши предварительно видѣнное ими чудо—дарованіе способности говорить на разныхъ языкахъ, показалъ, что Иисусъ, будучи распятъ, воскресъ, расторгнувъ узы смерти, и что Онъ истинный Мессія, истинный Богъ. Слышавшіе это умилялись и спрашивали апостоловъ, что-же имъ дѣлать. Последніе предлагали покаяться и креститься во имя Иисуса Христа. Іудеи разсѣянныя, болѣе другихъ подготовленные къ принятію Мессіи, прежде другихъ и обратились къ христіанству. Въ этотъ день крестилось около трехъ тысячъ человекъ. Апостолы теперь безбоязненно начали проповѣдывать объ Иисусѣ Христѣ, который своими чудесами оказывалъ столько благодѣяній народу, котораго убили іудеи и который воскресъ, какъ Богъ. Въ подтвержденіе своихъ словъ они творили множество чудесъ. Народъ іудейскій вспомнилъ Божественнаго Учителя и чувствуя страхъ отъ сознанія, что Онъ невинно замученъ, началъ искать успокоенія въ вѣрѣ въ Него. Общество вѣрующихъ въ Иисуса Христа, съ каждымъ днемъ, увеличивается и начинаетъ прочно устроиваться. Единодушіе и братская любовь, заповѣданная Иисусомъ Христомъ, тѣсно связывали всѣхъ членовъ въ одно цѣлое, такъ что всѣ они пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ, имѣли все общее, продавая имѣнія и всякую собственность и раздѣляя всѣмъ, смотря по нуждамъ каждаго. Та общность въ имуществѣ, основаніе которой положено Спасителемъ учрежденіемъ общей кассы небольшого кружка вѣрующихъ въ Него, при Его жизни, развилась теперь вполне, во имя братской любви объединявшей всѣхъ.

Первоначальное отношеніе къ Церкви Христовой представителей іудейской Церкви и дальнѣйшее распространеніе христіанства апостолами среди іудеевъ въ Иерусалимѣ.

Представители іудейской религіи, первосвященники и книжники, достигши осужденія на смерть Господа Іисуса Христа, утолили свою злобу и пока не преслѣдовали никого изъ его послѣдователей, тѣмъ болѣе, что, до сошествія Св. Духа на апостоловъ, открытой проповѣди о Немъ, какъ мессіи, не было. Послѣ же сошествія Св. Духа на апостоловъ, присоединеніе къ Церкви цѣлыхъ тысячъ новыхъ членовъ совершилось такъ быстро и неожиданно, что они не успѣли обратить на это вниманія. Къ тому же существованіе среди евреевъ разныхъ религіозныхъ направленій мѣшало выкинуть въ сущность апостольской проповѣди о воскресеніи, крещеніи, покаяніи и т. п. Все это такіе предметы ученія, которые не преслѣдовались: вѣру въ воскресеніе раздѣляли фарисеи, крещеніе и покаяніе проповѣдывалъ Іоаннъ Предтеча и не встрѣчалъ противодѣйствія.

Наконецъ, первосвященники поняли, что изъ послѣдователей Христовыхъ образуется совершенно особое религіозное общество, когда апостоль Петръ исцѣлил хромого и во храмъ открыто сталъ проповѣдывать новое ученіе (Дѣян. 3).

Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ, по еврейскому обычаю, на молитву, въ девятый часъ дня. При такъ называемыхъ красныхъ вратахъ храма, попросилъ у нихъ милостыни нищій, хромой отъ рожденія. Петръ съ Іоанномъ, всмотрѣвшись въ него, сказалъ: „взгляни на насъ“! Нищій пристально смотрѣлъ на нихъ, надвѣсь что нибудь получить. Но Петръ сказалъ: „сребра и злата нѣтъ у меня; а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи“! И, взявъ его за правую руку, поднялъ; и вдругъ укрѣпились его ступни и колѣна. Нищій—хромой сталъ на ноги и вошелъ вмѣстѣ съ апостолами въ храмъ, ходя и скача и славя Бога. Народъ, бывшій въ храмъ, зная нищаго, какъ хромого отъ рожденія и видя его ходящимъ подлѣ Апостоловъ, окружилъ послѣднихъ и изумлялся необыкновенному чуду. Тогда апостоль Петръ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой объяснилъ, что чудо это совершено имъ во имя Сына Божія, Іисуса Христа, котораго они, іудеи, убили, но который воскресъ; напомнилъ древнія пророчества о Мессіи, которому надлежало пострадать, который, дѣйствительно, въ лицѣ Іисуса Христа, явился и пострадалъ и, въ заключеніе, апостоль приглашалъ евреевъ, какъ сыновъ пророковъ и завѣта, къ которымъ первымъ Богъ послалъ своего Сына, покаять-

ся и обратиться къ Нему, чтобы загладить грѣхи свои. При такой ясной и одушевленной проповѣди увѣровало во Христа около пяти тысячъ человекъ.

Но начальники храма взяли апостоловъ подъ стражу и, на другой день, утромъ, представили въ синедрионъ. Здѣсь произведенъ былъ имъ допросъ, какою силою, или какимъ именемъ они исцѣлили храмаго.

Апостоль Петръ и здѣсь безбоязненно проповѣдалъ о распятомъ и воскрешемъ Иисусѣ Христѣ, именемъ котораго они исцѣлили храмаго и въ *которомъ одномъ только заключается все спасеніе человека*. Члены Синедриона не могли ничего сказать противъ апостоловъ, такъ какъ всѣмъ жителямъ Иерусалима и имъ самимъ было извѣстно сдѣланное ими чудо и опровергнуть его не было возможности. По этому, они ограничились только тѣмъ, что запретили апостоламъ говорить и учить объ имени Иисуса. Но Петръ и Іоаннъ сказали: „судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали“.

Апостолы какъ отвѣчали въ синедрионъ, такъ и поступили, ихъ проповѣдь продолжалась. вмѣстѣ съ тѣмъ они творили множество чудесъ (Дѣян. 5); народъ выносилъ больныхъ на улицы и полагалъ ихъ на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ; сходились также въ Иерусалимъ многіе изъ окрестныхъ городовъ, принося больныхъ и одержимыхъ нечистыми духами, которые и исцѣлялись. Вѣрующихъ все болѣе и болѣе присоединялось къ Церкви, даже многіе изъ священниковъ обратились ко Христу.

Первосвященники и народные старѣйшины увидѣли теперь, что новое ученіе, такъ быстро распространяющееся, можетъ окончательно поколебать іудейскую религію, а главное ихъ авторитетъ, и рѣшились прибѣгнуть къ насильственнымъ мѣрамъ противъ апостоловъ. Они наложили на нихъ руки и приказали заключить всѣхъ ихъ въ народную темницу. Но ангелъ Господень ночью вывелъ ихъ изъ темницы и апостолы по прежнему проповѣдывали въ храмѣ. На другой день, не нашедши апостоловъ въ темницѣ, враги ихъ все пришли въ недоумѣніе, а между тѣмъ донесли первосвященнику, что апостолы учатъ въ храмѣ. Опять стража взяла ихъ изъ храма и привела въ синедрионъ. „Не запретили ли мы вамъ накрѣпко, говорили имъ члены синедриона, учить о имени семъ? И вотъ, вы наполнили Иерусалимъ ученіемъ вашимъ, и хотите навести на насъ кровь того человека“ (Дѣян. 5, 28). Апостолы отвѣчали: „должно повиноваться больше Богу, нежели человекамъ.“

Богъ отцевъ нашихъ воскресилъ Иисуса, котораго вы умертвили, повѣсивъ на древѣ. Его возвысилъ Богъ десницею своею въ Начальника и Спасителя, дабы дать израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ. Свидѣтели Ему въ семь мы и Духъ Святой, котораго Богъ далъ повинующимся Ему“ (Дѣян. 5, 29—32). Члены синедріона пришли въ озлобленіе и замышляли умертвить всѣхъ апостоловъ. Только благоразуміе одного уважаемаго народомъ фарисейскаго законоучителя, Гамалила, остановило этотъ замысль. Онъ, напомнивъ синедріону о прежде являвшихся и погибшихъ мятежникахъ, Февдѣ и Іудѣ галилеянинѣ, предложилъ оставить апостоловъ въ покоѣ, такъ какъ, говорилъ онъ, если это дѣло человеческое, то оно само собою уничтожится; если же божественное, то никто его не можетъ разрушить. Апостоловъ били, запретили имъ опять говорить объ Иисусѣ и отпустили. Но не смотря на то апостолы по прежнему всякій день въ храмѣ и по домамъ продолжали проповѣдывать о Спасителѣ.

Силъ проповѣди апостольской іудейскіе законоучители хотѣли противопоставить свою мудрость. Нѣкоторые изъ такъ называемой синагоги либертинцевъ и киринейцевъ и александрійцевъ и нѣкоторые изъ Киликии и Асіи вступили въ споръ съ Стефаномъ (Дѣян. 6, 9), однимъ изъ семи діаконовъ, о новомъ христіанскомъ ученіи и законѣ моисеевомъ; но не смогли противостоять мудрости и Духу, силою котораго онъ говорилъ. Вслѣдствіе сего іудейскіе законники еще болѣе озлобились. Стефана привели въ синедріонъ и обвиняли въ томъ, что „онъ говорилъ хульные слова на святое мѣсто сіе и на законъ, ибо онъ говорилъ, что Иисусъ Назорей разрушитъ мѣсто сіе и перемѣнитъ обычаи, которые предалъ Моисей“. Стефанъ на судѣ предъ синедріономъ сказалъ рѣчь въ защиту своего ученія, въ заключеніе которой обличилъ самихъ іудеевъ въ несохраненіи закона моисеева и убіеніи истиннаго Мессіи, о которомъ предсказалъ Моисей. Члены синедріона такъ озлобились, что не дослушали рѣчи Стефана, вывели его за городъ и стали побивать камнями. Стефанъ до самой смерти своей молился за своихъ враговъ. Это событіе относится къ 37 году. Мученическою смертію Стефана началось открытое преслѣдованіе Христовой Церкви въ Іерусалимѣ. Особенно ревностію при этомъ отличался юноша Савлъ, родомъ изъ Тарса; воскинутый въ фарисейскомъ ученіи, при своемъ обширномъ умѣ, онъ лучше, чѣмъ синедріонъ, понималъ, какая опасность грозила іудейству со стороны новаго ученія. Еще въ убіеніи первомученика Стефана онъ принималъ нѣкоторое участіе; за тѣмъ, когда началось въ Іерусалимѣ гоненіе на Церковь, онъ врвался въ дома, отыскивая послѣдователей Христовыхъ, схва-

тывалъ мужчинь и женщинь и отводилъ въ темницу. Слѣдствіемъ такого преслѣдованія было то, что вѣрующіе бѣжали изъ Іерусалима и разсѣялись по всей Іудеѣ и сосѣднимъ областямъ. Оставались въ Іерусалимѣ одни только апостолы.

Дальнѣйшее распространеніе христіанства между іудеями въ Палестинѣ и Сиріи; обращеніе Савла.

Разсѣявшіеся изъ Іерусалима, по поводу поднятаго тамъ гоненія, вѣрующіе во Христа прошли съ проповѣдію до Финикіи, Кипра и Антіохіи; впрочемъ распространяли ученіе Христова только между іудеями, самарянами и пришельцами правды. Такъ Филиппъ, одинъ изъ семи діаконъ, пришелъ въ Самарію и проповѣдывалъ жителямъ ея о Христѣ (Дѣян. 8). „Народъ единодушно внималъ тому, что говорилъ Филиппъ, слыша и видя, какія онъ творилъ чудеса“. Бѣсноватые освобождались отъ нечистыхъ духовъ, многіе разслабленные и хромые исцѣлялись. Слѣдствіемъ проповѣди Филиппа было то, что многіе изъ самарянъ крестились; между прочими крестился нѣкто Симонъ, который предъ тѣмъ волхвовалъ и изумлялъ народъ самарійскій, выдавая себя за кого-то великаго. Находившіеся въ Іерусалимѣ апостолы, услышавъ, что Самаряне увѣровали во Христа, послали къ нимъ Петра и Іоанна, чтобы низвести на новокрещенныхъ Святаго Духа. Они, пришедши въ Самарію, возложили руки на новообращенныхъ и низвели на нихъ Святаго Духа. Симонъ волхвъ, видя, что чрезъ возложеніе апостолами рукъ подается Духъ Святой, предложилъ имъ деньги, прося и ему дать такую же власть низводить Святаго Духа. Симонъ, крестившись, не имѣлъ никакого понятія о сущности христіанскаго ученія; какъ фокусникъ, онъ считалъ апостоловъ своими собратіями, только болѣе его искусными. Апостолъ Петръ отвѣчалъ ему: „серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги. Нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія“. Въ предѣлахъ же Самаріи Филиппъ крестилъ вельможу египетской царицы, который былъ пришельцемъ правды и пріѣзжалъ въ Іерусалимъ для поклоненія.

Когда въ Іерусалимѣ враги Христа узнали, что новое ученіе распространяется по окрестнымъ мѣстамъ, рѣшились преслѣдовать послѣдователей его и здѣсь. Савль, заявившій себя въ Іерусалимѣ ревностнымъ поборникомъ отечественной религіи, выпросилъ у первосвященника позволеніе отправиться въ Дамаскъ, перевязать тамъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа и привести въ Іерусалимъ на судъ (Дѣян. 9). Но недалеко отъ Дамаска самъ Савль чудеснымъ обра-

зомъ былъ обращенъ ко Христу и изъ жаркаго противника христiанскаго ученiя сдѣлался ревностнымъ его распространителемъ. Прибывъ въ Дамаскъ, вмѣсто преслѣдованiя учениковъ Христовыхъ, онъ крестился и сталъ проповѣдывать, что Иисусъ есть дѣйствительно Христосъ, чѣмъ и приводилъ въ замѣшательство проживавшихъ тамъ иудеевъ. Обращенiе Савла относятъ къ тому же 37 году, когда поднято было гоненiе въ Иерусалимѣ.

Распространенiе христiанства между язычниками.

Послѣ того, какъ партiя первосвященниковъ и фарисеевъ лишилась въ Савлѣ такого ревностнаго поборника отечественной религи, она сдѣлалась нѣсколько сдержаннѣе по отношенiю къ Христовой Церкви, такъ что, по сказанiю Св. Луки (Дѣян. 9, 31), Церкви по всей Иудеѣ, Галилеѣ и Самарiи были въ покоѣ, назидаясь и ходя въ страхъ Господнемъ; и при утѣшенiи отъ Св. Духа умножались. Пользуясь такимъ спокойствiемъ, апостолъ Петръ рѣшился посѣтить христiанскiя общины, разсѣяныя въ Палестинѣ. Между прочимъ онъ былъ въ Лидѣ и Иоппiи; въ первой исцѣлилъ разслабленнаго Энея, а во второй воскресилъ умершую Тавиоу и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ мѣстѣ обратилъ многихъ ко Христу. Когда апостолъ находился въ Иоппiи, въ домѣ Симона кажевника, и молился, ему было видѣнiе (Дѣян. 10). Съ неба сошелъ къ нему нѣкоторый сосудъ, въ видѣ скатерти, привязанной за четыре угла, въ которой находились всякiя четвероногия пресмыкающiяся и птицы небесныя, запрещенныя, по закону моисееву, для употребленiя въ пищу. И былъ гласъ къ нему: „встань, Петръ, заколи и ѣшь“. Но Петръ сказалъ: „нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго“. Тогда въ другой разъ былъ гласъ къ нему: „что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ“. Сiе было трижды; и сосудъ опять поднялся на небо. Петръ недоумѣвалъ, чтобы значило это видѣнiе. Но, вотъ, вслѣдъ же за видѣнiемъ пришли къ нему посланные изъ Кесарiи отъ римскаго сотника Корнилiя, который, по наставленiю ангела, призывалъ апостола въ свѣй домъ послушать его проповѣди. Корнилiй былъ язычникъ, или, вѣроятнѣе, пришелецъ вратъ, такъ какъ онъ совершалъ молитвы по иудейскому закону, но пришельцы вратъ, не принимавшiе обрѣзанiя, считались наравнѣ съ язычниками.

Иудеи, увѣровавшiе въ Иисуса Христа, съ самаго начала, не отдѣлялись рѣзко отъ господствовавшей иудейской Церкви, — по прежнему собирались на молитву въ иерусалимскiй храмъ, приносили тамъ жертвы и вообще выполняли весь обрядовый законъ. Мои-

сея. Будучи воспитаны въ уваженіи къ закону моисееву, они не могли такъ скоро усвоить себѣ мысль, что обрядовый законъ, бывшій только снѣию грядущихъ благъ, съ пришествіемъ Спасителя, дѣлается излишнимъ, и многіе изъ нихъ утверждали, что онъ необходимо долженъ быть соблюдаемъ и въ христіанствѣ. Далѣе, подъ вліяніемъ древней іудейской мысли, что обѣтованія Божіи о Мессіи и Его царствѣ относятся къ одному только народу еврейскому, многіе изъ увѣровавшихъ іудеевъ утверждали, что въ христіанскую Церковь должны вступать одни только іудеи, язычники же, чтобы быть принятыми въ Церковь, должны предварительно сдѣлаться іудеями, т. е. принять обрѣзаніе и выполнять весь обрядовый законъ моисеевъ. Апостолы, получившіе отъ Господа Иисуса Христа наставленіе проповѣдывать Его евангеліе всѣмъ народамъ, чтобы не произвести раздѣленія въ только что устрояющейся Церкви, въ уничтоженіи такого заблужденія дѣйствовали съ особенною осторожностію. Распространяя на первыхъ порахъ христіанство между іудеями, къ которымъ ближе всего имъ было и обратиться съ проповѣдью, они ожидали того времени, когда увѣровавшіе изъ іудеевъ сами собою убѣдятся въ томъ, что обрядовый законъ моисеевъ долженъ быть отмѣненъ и язычники должны быть принимаемы въ христіанскую Церковь безъ обязательства соблюдать оный. Время это наступило.

Апостолъ Петръ, когда его позвали къ язычнику Корнилию, понявъ, что бывшее ему видѣніе означало именно то, что язычники, нечистые въ глазахъ евреевъ, чисты предъ Богомъ настолько, что могутъ вступить въ Христову Церковь. Петръ, взявши съ собою нѣкоторыхъ изъ увѣровавшихъ іудеевъ, пришелъ къ Корнилию. Встрѣчаемый съ почетомъ въ домъ язычника, онъ прежде чѣмъ приступилъ къ проповѣди о Христвѣ, заявилъ, особенно для сопровождавшихъ его, что хотя іудею и запрещено сообщаться съ иноплемениками, но ему Самъ Богъ открылъ не почитать ни одного человека сквернымъ или нечистымъ. Когда Корнилій при этомъ объяснилъ, что онъ призвалъ апостола по наставленію ангела, Петръ, предварительно высказавши, что во всякомъ народѣ боящійся Бога и поступающій по правдѣ пріятенъ ему, т. е., что и язычникъ имѣетъ право на вступленіе въ Церковь, началъ проповѣдывать о Христвѣ. Еще не окончилъ онъ проповѣди, какъ Духъ Святой сошелъ на всѣхъ язычниковъ, слушавшихъ его. Вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ апостоломъ, изумлялись. Тогда Петръ сказалъ: „кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Святаго Духа? И послѣ того крестилъ ихъ во имя Иисуса Христа“.

Когда Петръ возвратился въ Іерусалимъ, увѣровавшіе изъ обрѣ-

занныхъ, узнавъ, что онъ проповѣдывалъ язычникамъ, упрекали его за это. Но Петръ разъяснилъ имъ, что онъ въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ по непосредственному указанію Божію, что язычники, которымъ онъ проповѣдывалъ, получили до крещенія дары Св. Духа, и они успокоились, говоря: „видно и язычникамъ далъ Богъ покаяніе въ жизнь“.

Язычники начали обращаться ко Христу и въ другихъ мѣстахъ. Такъ нѣкоторые вѣрующіе изъ іудеевъ разсѣянія, родомъ кипряне и киринейцы, пришли въ Антиохію, гдѣ уже были общества христовыхъ послѣдователей, состоявшія изъ іудеевъ, и распространили здѣсь христіанство между язычниками. Въ Антиохіи, главномъ городѣ римскихъ владѣній на востокъ, было много язычниковъ и многіе изъ нихъ вступили въ Христову Церковь. Объ этомъ узнали въ Иерусалимѣ и, чтобы лучше упрочить тамъ христіанство, послали туда Варнаву, по преданію, одного изъ семидесяти учениковъ Спасителя. Варнава былъ іудей разсѣянія, родомъ кипрянинъ, и потому безъ предубѣжденія могъ смотрѣть на обращеніе язычниковъ. Варнава нашелъ въ Антиохіи много увѣровавшихъ и съ своей стороны убѣждалъ всѣхъ держаться Господа искреннимъ сердцемъ. Чтобы имѣть болѣе успѣха среди язычниковъ, онъ отправился въ Тарсъ, гдѣ находился тогда чудесно обращенный Савлъ, и пригласилъ его вмѣстѣ съ собою проповѣдывать язычникамъ. Цѣлый годъ они устраивали вмѣстѣ антиохійскую Церковь и имѣли большой успѣхъ, особенно среди язычниковъ. Замѣчательно, что въ Антиохіи, гдѣ вѣрующихъ изъ язычниковъ было больше, чѣмъ изъ іудеевъ, послѣдователи Христа усвоили себѣ названіе *христіанъ* и въ первой разъ здѣсь стали называться этимъ именемъ, тогда какъ увѣровавшіе изъ іудеевъ, по своей привязанности къ іудейской религіи, доселѣ не могли отрѣшиться отъ нея настолько, чтобы, со вступленіемъ въ новое религіозное общество и принятіемъ новаго ученія, принять и новое имя. Начало христіанской проповѣди среди язычниковъ относятъ къ началу сороковыхъ годовъ послѣ Р. Хр.

Апостольскій соборъ.

Распространеніе христіанства между іудеями и язычниками продолжалось очень успѣшно. Савлъ, или Павелъ, и Варнава особенно много трудились въ дѣлѣ проповѣди у язычниковъ. Устроивши антиохійскую Церковь, они, по внушенію Св. Духа, отправились въ другія страны,—были на островѣ Кипрѣ, прошли области малой Азіи: Памфілію, Писидію и Ликаонію. Вездѣ сначала предлагали свое ученіе іудеямъ разсѣянія, а потомъ и язычникамъ. Успѣхъ былъ

необыкновенный, такъ что они во многихъ городахъ основали Церкви. Исполнивъ дѣло, на которое призвалъ ихъ Духъ Святой, они возвратились въ Антиохію, изъ которой вышли. Это первое *большое* путешествіе апостола Павла было въ 45 или 46 году.

Между тѣмъ вопросъ объ отношеніи іудейства къ христіанству или, частнѣе, о томъ, должно ли обращающимся въ христіанство язычникамъ, а также и іудеямъ, соблюдать моисеевъ законъ, занималъ въ Иерусалимѣ умы увѣровавшихъ іудеевъ, особенно фарисейскаго направленія. Нѣкоторые изъ іерусалимскихъ христіанъ, пришедши въ Антиохію, говорили увѣровавшимъ язычникамъ: „если не обрѣжетесь по обряду моисееву, не можете спастись. Павелъ и Варнава, не придававшіе такого значенія іудейству, послѣ пришествія Христа Спасителя, вступили въ споръ съ ними. Чтобы окончательно разрѣшить сей вопросъ, антиохійская Церковь положила отправить Павла и Варнаву въ Иерусалимъ къ апостоламъ и пресвитерамъ. Принятые здѣсь Церковію, апостолами и пресвитерами, Павелъ и Варнава прежде всего рассказали имъ „все, что Богъ сотворилъ съ ними, и какъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ“. При этомъ увѣровавшіе изъ іудеевъ, фарисейскаго направленія, высказали свое убѣжденіе относительно важности моисеева закона и послѣ явленія христіанства; они говорили, что должно обрѣзывать обращающихся въ христіанство язычниковъ и заповѣдывать имъ соблюдать законъ моисеевъ. Апостолы и пресвитеры, для разсмотрѣнія этого дѣла, составили соборъ. По принятому счисленію, это было въ 51 году. По сказанію Св. Луки (Дѣян. 15), на соборѣ присутствовали апостолы Іаковъ, Петръ и Іоаннъ; тутъ же были апостолы Павелъ и Варнава и пресвитеры іерусалимской Церкви. Были ли на соборѣ другіе апостолы—неизвѣстно. Послѣ долгихъ разсужденій по возбужденному вопросу, апостоль Петръ произнесъ предъ соборомъ рѣчь, въ которой сначала напомнилъ, какъ самъ Богъ повелѣлъ ему проповѣдывать язычникамъ и какъ язычники (сотникъ Корнилій и его семейство), не будучи обрѣзаны, по закону моисееву, получили дары Св. Духа, подобно другимъ вѣрующимъ; потомъ изъ этого вывелъ заключеніе, что Богъ не положилъ различія между іудеями и язычниками, при вступленіи въ Церковь Христову; и въ заключеніе прибавилъ, что излишне возлагать на увѣровавшихъ язычниковъ иго исполненія закона, такъ какъ принадлежащіе къ Христовой Церкви спасаются всею единственно благодатію Господа Іисуса Христа. Рѣчь апостола Петра произвела сильное впечатлѣніе на собравшихся. Апостолы Павелъ и Варнава, съ своей стороны, въ подтвержденіе мысли, высказанной Петромъ, что проповѣдь язычникамъ—дѣло угодное Богу, рассказали, „какія зна-

меня и чудеса сотворилъ Богъ чрезъ нихъ среди язычниковъ“. Когда они умолкли, началъ говорить предстоятель іерусалимской Церкви, апостолъ Іаковъ. На основаніи пророчествъ о благодатномъ царствѣ Мессіи, которыя должны были особенно быть убѣдительными для увѣровавшихъ изъ іудеевъ, онъ доказалъ, что, съ пришествіемъ Искупителя, Господа Іисуса Христа, основавшаго свою Церковь для всѣхъ народовъ, вмѣсто іудейской, принимавшей только одинъ еврейскій народъ— послѣдняя, какъ вмѣвшая только временное назначеніе, должна уступить мѣсто первой. „Посему, заключилъ св. Іаковъ, я полагаю не затруднять обращающихся къ Богу изъ язычниковъ, а написать имъ, чтобы они воздерживались отъ оскверненнаго идолами, отъ блуда, удавленны и крови, и чтобы не дѣлали другимъ того, чего не хотятъ себѣ“. Слово Іакова, получившаго, за ревностное исполненіе закона моисеева, прозваніе праведнаго, было особенно убѣдительно. Предложеніе его было принято всѣмъ соборомъ; согласно сему, составлено было соборное опредѣленіе о необязательности, для обращающихся изъ язычниковъ, исполненія закона моисеева и письменно сообщено было, при посредствѣ Павла и Варнавы и еще другихъ, избранныхъ для сего, мужей іерусалимской Церкви, христіанскимъ общинамъ въ Антіохіи, Сиріи и Киликіи, составившимся изъ язычниковъ.

Соборомъ апостоловъ, или, какъ сказано въ опредѣленіи его, Духомъ Святымъ, дѣйствовавшимъ чрезъ нихъ, вопросъ о христіанской проповѣди среди язычниковъ былъ рѣшенъ окончательно. Теперь, безъ всякихъ сомнѣній и опасеній, Павелъ и Варнава, призванные къ сей проповѣди, начинаютъ еще съ большею ревностію распространять христіанство между язычниками; Петръ же, Іаковъ и Іоаннъ приняли на себя трудъ благовѣствовать Іудеямъ.

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ ВЪ ГРЕЦІИ И РОССІИ.

(Продолженіе).

Русская Церковь заимствовала церковное пѣніе, чрезъ посредство славянъ, отъ грековъ, вмѣстѣ съ другими принадлежностями богослуженія. Въ іоакимовской лѣтописи находимъ свидѣтельство, что, по просьбѣ великаго князя Владиміра, греки „пріслаша митрополита Михаила, мужа вельми учена, болгарина суца, и съ нимъ 4 епископы и многи іереи, діаконы и демественники отъ славянъ.“ Такимъ образомъ, первыми нашими учителями пѣнія были славяне, именно, болгары. Такое свидѣтельство очень вѣроятно, пото-

му что болгары гораздо ранѣе другихъ славянъ были знакомы съ греческимъ пѣвствомъ и, при сродствѣ языка, очень легко могли передать его русскимъ. Пока такимъ образомъ не образовалось у насъ самостоятельнаго пѣва, существовало пѣніе греческое, приносимое греческими выходцами—пѣвцами. Такъ, при дворѣ супруги св. Владиміра, Анны, былъ клиръ греческій, называвшійся *царицынымъ* ¹⁾. При Ярославѣ, въ 1053 г., „придоша богоподвизаеміи три пѣвцы гречестіи съ роды своими, отъ нихъ-же начать быти съ Русьей земли ангело подобное пѣніе, изрядное осмогласіе (т. е. пѣніе на 8 голосовъ), наипаче же и трисоставное (трех-голосное), сладкогласованіе и самое красное демественное пѣніе (стройное, многоголосное) въ похвалу и славу Бога.“ ²⁾ Въ пол. XII в. изъ числа греческихъ пѣвцовъ, приходившихъ изъ Греціи, особенно извѣстенъ былъ Мануиль Скопецъ, бывшій потомъ епископомъ смоленскимъ. Такихъ пѣвцовъ болѣе появлялось до XIII в. Греческіе выходцы принесли на Русь готовое, определенное, въ техническомъ отношеніи, пѣніе. Всю исторію богослужбнаго пѣнія на Руси обыкновенно дѣлятъ на три эпохи: эпоху *старою истиннорѣчія*, эпоху *раздѣльнорѣчія* и эпоху *новаго истиннорѣчія*. Первая эпоха простирается отъ XI до XIV в. Нотныя книги этой эпохи называются *стихирарями, ирмолѣями, кондакарями, минеями, триодями* и пр. ³⁾. Музыкальные знаки состояли изъ безлинейныхъ значковъ, или *знаменъ*, называвшихся послѣ *крюками*. Пѣніе въ эту эпоху совершалось болѣею частію по *наслышкѣ*, но существовали и школы для приготовленія пѣвцовъ. Текстъ церковныхъ пѣсней писался на греческомъ и славянскомъ языкахъ, но славянскими буквами и былъ очень обилень полугласными буквами, имѣвшими надъ собою музыкальныя знаки. Такой текстъ предки наши называли *истиннорѣчнымъ*, и самая эпоха этого пѣнія называется поему эпохою *старою истиннорѣчія*. Съ XV в. начинается новая эпоха церковнаго пѣнія—эпоха *раздѣльнорѣчія*, названная такъ по причинѣ перемѣны въ текстѣ церковныхъ пѣснопѣній. Сущность этой перемѣны состояла въ замѣнѣ полугласныхъ буквъ гласными и измененіи звуковыхъ знаковъ, ставившихся надъ ними 4). Распространенію *раздѣльнорѣчія* содѣйствовали пѣвцы—исполнители и

1). П. собр. р. лѣт. 1, 50.

2). Степ. ки. т. 1. степень 2. гл. 2.

3). Церк. пѣніе въ Россіи, Разумовскаго, стр. 58.

4). Вотъ образецъ церковнаго текста изъ эпохъ: *старою истиннорѣчія* и *раздѣльнорѣчія*.

школы, большею частью частныя, устроиваемыя какимъ нибудь пѣвцомъ, не отдававшимъ никому отчета въ своихъ занятіяхъ и успѣхахъ учениковъ. Вслѣдствіе отсутствія контроля, обученіе шло крайнѣ неудовлетворительно. Геннадій говорилъ о такихъ школахъ, что „когда ученикъ отойдетъ отъ мастера и онъ ничего не умѣетъ, только бредетъ по книгѣ, а церковнаго постасія ничего не знаетъ. Русскіе іерархи также содѣйствовали распространенію раздѣльно-рѣчія своими нотными книгами. Къ такимъ іерархамъ относятся: Вассіанъ, архіеп. ростовскій, Θεодосій, архіеп. новгородскій, Савва Черный, еп. крутицкій (1544 г.) и др. Замяна подугласныхъ буквъ гласными, естественно, повлекла за собою медленность и протяжность въ пѣніи: богослуженіе продолжалось очень долго, иногда литургія продолжалась 3—4 часа. Чтобы сократить время богослуженія, пѣвцы стали одновременно исполнять одинъ—одно другой—другое. Іоаннъ Грозный на соборѣ 1551 г. предложилъ іерархамъ найти средство къ уничтоженію этого обычая. Соборъ опредѣлилъ: нѣкоторыя пѣснопѣнія *читать* „чинно, а не мятежно“ и повелѣлъ заводить училища. Такихъ училищъ, устроенныхъ по соборному повелѣнію, вначалѣ было очень мало: въ Москвѣ, Новгородѣ и Псковѣ. Изъ учениковъ этихъ училищъ составлялись потомъ большею частью царскіе и патриаршіе хоры ¹⁾. Изъ нихъ-же выходили и мастера пѣнія, какъ напр. Шайдуровъ, братья Роговы и др., которые, получивъ теоретическое и практическое музыкальное образованіе, содѣйствовали улучшенію церковнаго пѣнія. Плодомъ усиленной пѣвческой дѣятельности было появленіе многихъ нотныхъ книгъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны:). „Псал-

Старое истинорѣчіе:

Согрѣшихомъ, беззаконовахомъ, не оправдихомъ предъ Тобою, ни съблюдохомъ, ни сътворихомъ, якоже заповѣда намъ, но не предаждь насъ до гонѣнца отъчьскыи Боже.

Раздѣльно-рѣчіе.

Согрѣшихомо и беззаконовахомо, не оправдихомо передо Тобою, ни соблюдохомо, якоже заповѣда намо, но не предаи насо до конца, отеческыи Боже.

(Церк. пѣніе въ Россіи, Разумовскаго, стр. 64).

¹⁾. Хоры содержались на жалованье, выдававшееся деньгами и натурою. Немаловажнымъ источникомъ содержанія служило для нихъ *славленье*. Служилые люди должны были принимать ихъ и выдавать славенное. Обычай *славленья* существовалъ до настоящаго столѣтія. Патриаршіе хоры получали, сверхъ того, ставленныя пошліны.

тирь и въ нашей Русской землѣ просіявшимъ безчисленными чудесы мужамъ и женамъ, иже именуются новые чудотворцы, овымъ стихеры, инымъ же славники, а инымъ слитіями и съ хвалитными стихеры, и свелчанию полные празднества, отъ мѣсяца Сентября до конца мѣсяца Августа; 2) „Всенощное Бдѣніе“—прототипъ нашего нотнаго обихода; 3) Трезвонъ, содержащій службы тѣмъ святымъ, которымъ на вечернѣ полагается 6 стихиръ на *Господи возвахъ* и разрѣшалось звонить въ 3 колокола—трезвонить. Не смотря на обиліе нотныхъ книгъ, самостоятельнаго въ нихъ было очень мало. Мелодія церковнаго пѣнія оставалась таже и только по мѣстамъ измѣнялась, примѣнительно къ древнимъ напѣвамъ, особенно греческому. Но это самое обстоятельство заключало въ себѣ причины послѣдовавшихъ затѣмъ измѣненій въ церковномъ пѣніи. Въ то время, когда Россія познакомилась съ греческимъ пѣніемъ, послѣднее было уже въ упадкѣ: прежняя величественная гармонія его стала теряться отъ невѣжества пѣвцовъ. Переданное на Русь, такое пѣніе, естественно, не могло не подвергнуться измѣненію. Кромѣ того, были и естественныя причины измѣненія его. Вопервыхъ, текстъ греческаго пѣнія, выражавшійся въ плавной прозѣ, при переводѣ на славянскій языкъ потребовалъ нѣкоторыхъ измѣненій, сообразныхъ съ свойствами славянскаго языка. Далѣе, чтобы научить русскихъ пѣнію, греческіе пѣвцы вводили греческія азбучныя ноты. Трудность изученія ихъ произвела разнообразіе въ церковномъ пѣніи: явилось пѣніе на гласы *сокращенные*, или пѣніе по *наслышкѣ*, которое при невѣжествѣ русскихъ пѣвцовъ, разнообразилось до крайности и часто отзывалось дикимъ воемъ. Для облегченія изученія нотъ введена была *крюковая* система, которая не только не облегчала, но еще болѣе затрудняла изученіе нотъ. По ней въ 10 лѣтъ едва можно было достигнуть того, что при линейной системѣ достигается въ полгода. При различномъ пониманіи *крюковъ*, не могло быть однообразнаго пѣнія. Даже и русскіе напѣвы, напр. кievскій и герасимовскій, подверглись въ разныхъ мѣстахъ различнымъ измѣненіямъ. Въ періодъ татарскаго владычества упадокъ пѣнія сдѣлался весьма замѣтенъ. Сюда присоединился обычай пѣть, для скорости, напр. всенощное бдѣніе, нѣсколькими хорами вдругъ ¹⁾. При этомъ, конечно, не могло быть и рѣчи объ искусномъ и стройномъ пѣніи:

¹⁾. Обычай этотъ, возникшій около времени монгольскаго ига, существовалъ до Петра Великаго. (См. жизнеопис. Никона, а также духов. регламентъ, стр. 32).

все направлено было къ тому, чтобы поскорѣе окончить богослуженіе. Кромѣ того, причины измѣненій въ церковномъ пѣніи заключались въ самомъ характерѣ текста эпохи раздѣльнорѣчія. Замѣна полугласныхъ буквъ гласными произвела перемѣну въ произношеніи текста: грамматическое удареніе часто слышалось не тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Напр. въ знаменномъ напѣвѣ произносились слова: *душу* вмѣсто, *душу*, *Господа*, вм: *Господа*, *буди*, вм. *буди*, *небо*,

вм. *небо*, и др. Такое неестественное словопроизношеніе и происшедшее отсюда разногласіе рано обратило на себя вниманіе іерарховъ, которые, въ союзѣ съ гражданской властію, употребляли всѣ усилія ввести *правильную* рѣчь. Отсюда новая эпоха въ исторіи церковнаго пѣнія названа эпохою *новаго истиннорѣчія*. Средствомъ къ возстановленію истиннорѣчія было распространеніе хоровъ искусныхъ пѣвцовъ, знакомыхъ съ теорію пѣнія. Возстановителемъ правильнаго церковнаго пѣнія является патр. Никонъ. Еще будучи митрополитомъ новгородскимъ, онъ старался внушить пѣвцамъ, что торопливость пѣнія несообразна съ духомъ и характеромъ церковныхъ пѣснопѣній и оскорбляетъ святость религіознаго чувства. У себя въ Новгородѣ онъ старался вводить лучшіе напѣвы, особенно греческій и кievскій. Вотъ что говоритъ по этому поводу жизнеописатель его: „первѣе повелѣ въ Соборнѣй (новгородской) Церкви греческое и кievское пѣніе пѣти и превеліе имѣти имъ прилежаніе до пѣнія, и на славу прибравъ крылосы предивными пѣвчими и гласы преизбранными, — и такового пѣнія, якоже у митрополита (Никона), ни у кого не бывало.“ Заботы Никона увѣнчались успѣхомъ. Хоръ его обратилъ на себя вниманіе патріарха Іосифа и царя Алексѣя Михайловича. Впрочемъ, патріархъ счелъ улучшенное пѣніе *новшествомъ* и отнесся къ нему неблагоклонно. Напротивъ, Алексѣю Михайловичу нравилось такое пѣніе и онъ часто приглашалъ къ себѣ Никона для совершенія богослуженія и съ удовольствіемъ слушалъ его пѣвчихъ ¹⁾.

Исправленіе пѣнія продолжалось и послѣ Никона. По повелѣнію Алексѣя Михайловича, преемникъ Никона, патр. Іосифъ, заботился о введеніи однообразія въ пѣніи. Для этого онъ собралъ 14 искусныхъ пѣвцовъ и поручилъ имъ пересмотрѣть и исправить *крюковую* систему. Трудями исправителей ошибки и искаженія исчезли и *крюки* получили опредѣленное значеніе. Феодоръ Алексѣевичъ, любившій музыку, завелъ при своемъ дворѣ труппу итальянскихъ пѣвцовъ,

¹⁾ Жизнеоп. Никона, въ Вѣстн.. Евр. 1808 г. мѣсяцъ январь, стр. 100.

Не смотря на разность ихъ пѣнія и пѣнія церковнаго, пѣвцы эти оказали сильное вліяніе на хоръ и улучшение церковной музыки. Извѣстно, что они часто приглашали въ свои хоры русскихъ пѣвцовъ и такимъ образомъ сдѣлались для послѣднихъ предметомъ подражанія и содѣйствовали развитію и улучшенію вкуса. Естественнымъ слѣдствіемъ вліянія ихъ, въ совокупности съ усиленною дѣятельностію русскихъ пѣвцовъ, было измѣненіе крюковой системы съ простую *линейную* ¹⁾). Конечно, вліяніе итальянскихъ пѣвцовъ отразилось почти на однихъ столичныхъ пѣвчихъ. Въ-же столицы до времени Петра Великаго оставался тотъ же беспорядокъ въ пѣніи. Прежніе напѣвы оставались во многихъ мѣстахъ во всей силѣ. Изъ такихъ напѣвовъ болѣе извѣстны: 1) *знаменный* или *столповой*. Знаменный напѣвъ получилъ свое названіе отъ *знаменъ*, или нотъ. Отсюда — пѣніе по знаменамъ значило пѣніе по нотамъ, въ противоположность пѣнію *по наслышкѣ*. *Знамена*, или ноты, назывались иначе по славянски *столпами*, и пѣніе по нимъ — *столповымъ*. Знаменный напѣвъ относился только къ осьмигласному церковному пѣнію и служилъ общимъ названіемъ *нотнаго* пѣнія.

Азбука знаменнаго распѣва изображалась безлинейными нотами, состоявшими изъ черныхъ и красныхъ (киноварныхъ) знаковъ,

1). Линейныя ноты изобрѣтены на западѣ, въ XI в., аббатомъ бенедиктинскаго ордена Гвидо. На 5 параллельныхъ линіяхъ онъ изобразилъ всѣ возможныя повышенія и пониженія голоса — точками, назвавъ ихъ начальными слогами составленнаго имъ гимна въ честь Іоанна Крестителя:

Ut queant laxis,
Resonare fibris,
Mira gestorum,
Famuli tuorum,
Solve polluti
Labi reatum
Sancte Johannes!

(Церковное пѣніе въ Россіи, Разумовскаго, стр. 197—198).

Изобрѣтеніе Гвидо, усовершенствованное Лемеромъ и Демурисомъ, скоро распространилось по Европѣ, а въ XVII в. перешло и въ югозападную Русь — въ Кіевъ. Отсюда оно, чрезъ кievскихъ пѣвцовъ, приходившихъ въ Москву, распространилось и по сѣверной Россіи, чему много содѣйствовали искусные мастера, дѣвческія школы и иностранныя пѣвцы.

носившихъ особенное названіе ¹⁾. Знаками этими означалась степень продолжительности и силы звука; такъ напр. *крюкъ* указывалъ на большую продолжительность, твердость и полноту звука, чѣмъ *столица* ²⁾. Иногда между нотными знаками ставились киноварныя, начальныя буквы слова—*помѣты*, указывавшія на высоту звука. Напр. (к) значило *качай* (голосомъ), б—*борзо*, у—*ударь* з—задержка или зевокъ ипр.

Знаменное пѣніе извѣстно было въ русской Церкви съ самаго начала. Но съ теченіемъ времени оно подвергалось измѣненіямъ, впрочемъ, на первыхъ порахъ не въ отношеніи къ мелодіи, а въ способѣ изображенія нотъ. Почеркъ ихъ сдѣлался скорописнымъ и уступалъ старому въ каллиграфическомъ отношеніи. Мастера, или учителя, церковнаго пѣнія въ XVI в. сообщили своимъ ученикамъ свѣдѣнія о пѣвческомъ значеніи крюковыхъ нотъ;—явились, какъ пособіе къ тому, особые значки—*помѣты*, которыми мастера хотѣли означить высоту звука или видоизмѣненіе его. Изъ такихъ помѣтъ особенно извѣстны киноварныя помѣты новгородца Ивана Акимова *Шайдурова*, который „многимъ прилежаніемъ и великимъ тщаніемъ изобрѣте знаменнаго пѣнія изящное доброгласіе.“ Для своихъ помѣтъ онъ взялъ 7 согласныхъ буквъ славянскаго алфавита: Г, Н, С, М, П, В, Г. Буквы эти служили сокращеніемъ дѣлаго слова. Вотъ значеніе ихъ:

„ Аще глаголь подъ знаменемъ,—*гораздо низко*.

—глаголь надъ знаменемъ,—*гораздо высоко*.

Нашъ (Н)—*низко*.

Мыслете (М)—*мрачно*.

Покой (П)—*повыше* мрачнаго согласія.

Въди (В)—*высоко*.

Слово (С)—*согласно*. ³⁾

1). Вотъ названія нѣкоторыхъ изъ знаковъ этой азбуки:

Столица

Челюстка

Переводка

Чашка малая . . .

Чашка полная . . .

Хамило

Крюкъ простой

Крюкъ мрачный

Параклитель

(Церковное пѣніе въ Россіи, Разу-

мовскаго).

2). Тамъ же. стр. 149.

3). Разумовскаго, церк. пѣніе, стр. 160.

Отъ введенія такихъ помѣтъ крюковыя ноты получили не общее, а мѣстное значеніе, зависившее отъ умѣнья мастера. Мастера для своихъ учениковъ издавали руководства къ потному пѣнію. таковы: 1) *Грамматика*, Шайдурова; 2) *Имена столповому знамени, како которое знамя имены звати*; 3) *Сказаніе о подмѣткахъ, еже пишутся въ пѣніи надъ знаменемъ*; 4) *Толкъ знамени столповому*, и др. Вліяніе авторитетныхъ мастеровъ содѣйствовало видоизмѣненію и самой мелодіи знаменнаго пѣнія. Изъ числа авторитетныхъ мастеровъ XVII в. извѣстенъ троицкій *головщикъ* (стоявшій во главѣ хора) Логгинъ, умѣвшій одинъ и тотъ-же стихъ пѣть на 10 распѣвовъ и научившій брата своего Максима пѣть на 17 распѣвовъ „разными знаменами.“ Благодаря такимъ мастерамъ, пѣніе далеко подвинулось впередъ. Руководствомъ къ знаменному пѣнію въ XVII в. служила книга, глаголемая *кокизы*, сирѣчь ключъ столповому и казанскому знамени.“

Прибавленіе къ статьѣ

„НИКОЛАѢ — РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.“

(Продолженіе).

153). Того-же боярина крестьянка Авилина Иванова скорбѣла очима годъ и, пришедъ по общанію въ Радовицы, воспріяла отъ чудотворца здравіе.

154). Деревни Городища крестьянка Ксенія Стефанова скорбѣвшая внутреннею болѣзнію съ двадцать лѣтъ, получила облегченіе отъ оной, когда побывала въ Радовицахъ по общанію.

155). Мѣсяца мая въ 20 -й день Великій чудотворецъ Николай исцѣлилъ съ коломенскаго посада женщину Евдокію; она не видѣла очима двадцать два года и общалась въ Радовицкій монастырь чудотворцу помолиться, и въ молебное пѣніе вдругъ она увидѣла образъ его, и съ того часа стала здрава.

156). Юля 13-го дня Великій чудотворецъ Николай исцѣлилъ Слемскаго Борка Григорья Васильевича Ляпунова двороваго чело-вѣка Мирона Θεодорова, который восемь лѣтъ лежалъ въ расслабленіи отъ внутренней лютой скорби, такъ что и головы двинуть не могъ; но во снѣ явился чудотворецъ Николай ему, приказавъ идти въ Радовицкій монастырь; и какъ скоро свозили его туда, онъ Миронъ оздоровѣлъ.

157). Того-же года Юля 22-го дня Великій чудотворецъ Николай исцѣлилъ вкладчика домоваго Феодора Васиљева; онъ недѣли четыре скорбѣлъ животомъ такъ тяжко, что и всклониться не могъ, и, бывши въ монастырѣ, въ заутреннее пѣніе чудотворецъ отъ скорби исцѣлилъ.

158). Того-же мѣсяца въ 28-й день Великій чудотворецъ Николай исцѣлилъ стольника князя Петра Михайловича Гагарина деревни Сенницъ крестьянина Гавриила Евѣимова; онъ скорбѣлъ лѣвою ногою полгода; въ одну ночь во снѣ ему явился чудотворецъ и велѣлъ идти помолиться въ Радовицкій монастырь; бывши тамъ, онъ отъ той скорби получилъ облегченіе и здравіе.

159). Того-же числа Великій чудотворецъ Николай исцѣлилъ съ Москвы пушкарскаго головы Бориса Игнатьева сына Тузлакова жену Авѣмью Гаврилову; она была въ разслабленіи пять лѣтъ и, обѣщавшись помолиться въ Радовицахъ угоднику, стала здрава.

160). (1669) 177-го года Октября въ 4-й день исцѣлилъ чудотворецъ Николай Каширскаго уѣзда, села Заглухина дьячка Калиника Дмитріева сына Попова. Бывши въ монастырѣ Поповъ объявилъ, что изъ дѣтства онъ одержимъ былъ черною болѣзнію, которая была его по вся мѣсяцы по дважды, а иногда и по трижды, лѣтъ тринадесять; обѣщавшись идти въ Радовицкій монастырь помолиться чудотворцу, онъ получилъ здравіе.

161). Мѣсяца Юня въ 9-й день. Переяславля Залѣскаго уѣзда деревни Задняго Поля князя Михаила Семеновича Прозоровскаго крестьянинъ Петръ не видѣлъ глазами полтретья года; въ 9-й день Юня матери его Евѣиміи Терентьевой явился во снѣ чудотворецъ Николай и велѣлъ, чтобы она со всею семьєю шла въ Радовицкій монастырь молиться предъ его образомъ. Когда она пошла; то больной на дорогѣ прозрѣлъ, и вся боль въ глазахъ его вдругъ прошла.

162). Того-же уѣзда деревни Матвѣевой князя Ивана Ивановича Хованскаго крестьянка Марѣя Иванова семь лѣтъ не владѣла ни ногами, ни руками и лютою сердечною болѣзнію скорбѣла; но явился ей во снѣ чудотворецъ и велѣлъ идти ей въ Радовицкій монастырь. Когда привезли ее туда; тамъ же предъ образомъ его получила нѣкое облегченіе отъ своей скорби, а вскорѣ и совсѣмъ оздоровилась.

163). Того-же уѣзда Антоніевой пустыни простилъ чудотворецъ крестьянку Мавру Матвѣеву; она не владѣла ногами полторы недѣли; но въ скорби обѣщавшись идти къ чудотворцу въ Радовицкій монастырь помолиться, и немедленно получила исцѣленіе отъ своей болѣзни.

164). Того-же уѣзда деревни Теперокъ дворянина Ивана Силича

Дубасова крестьянка Ксенія Никитина мучилась цѣлый мѣсяць отъ ломоты въ рукахъ и ногахъ, а сынъ ея десять лѣтъ былъ внѣ ума; но, бывши, по общанію, въ Радовицкомъ монастырѣ, предъ образомъ угодника Божія, среди молебна, сама получила облегченіе и сынъ ея пришелъ въ свой разумъ.

165). Въ девятую пятницу по Пасхѣ, Московскаго уѣзда Троице-Сергіева монастыря крестьянина Ивана Григорьева, бывшаго два года въ разслабленіи, исцѣлилъ чудотворецъ зрѣди моленія его предъ чудотворцевымъ образомъ въ Радовицкомъ монастырѣ.

166). Того-же монастыря крестьянка Марья Васильева три лѣта съ отпускомъ и три года безъ отпуска была внѣ ума, въ цѣпи сидѣла, дралась, кусала, кричала; но когда отпѣтъ былъ съ акаѳистомъ молебенъ предъ чудотворцевымъ образомъ въ Радовицахъ и окроплена была святою водою, она получила исцѣленіе отъ своей скорби.

167). Того-же монастыря крестьянку Меланію Данилову чудотворецъ простилъ отъ ея скорби, въ коей она два года не владѣла ногою.

168). Московскаго уѣзда Селанскаго (не села ли Ильинскаго?) крестьянка Ксенія Васильева четыре года не видѣла, но по молитвѣ въ Радовицкомъ монастырѣ предъ чудотворнымъ образомъ святителя Николая прозрѣла и стала видѣть.

169). Гуслицкой волости крестьянка Неонила Матвѣева отъ болѣзни въ груди и мокротной болѣзни лежала въ постѣли; но какъ скоро дала общаніе идти въ Радовицы молиться чудотворцу, получила цѣльбу.

170). Коломенскаго уѣзда деревни Починокъ дворянина Феодора Богдановича Глѣбова крестьянка вдова Марья Григорьева не видѣла два мѣсяца; но въ день апост. Петра и Павла, стоя у вечерни въ Радовицкомъ монастырѣ предъ образомъ чудотворца, вдругъ увидѣла его и съ того времени стала видѣть безъ болѣзни.

171). (1670) 178-го года Марта 1-го дня Переяславскаго уѣзда деревни Дьяконовой рязанца Григорія Трофимова Окорокова жена Ульяна Трофимова одержима была недугомъ, какъ то: людей не узнавала и на Господа Бога хулу возносила; но какъ скоро по общанію увидѣла образъ Великаго чудотворца Николая, въ тожъ число въ познаніе пришла.

172). Того-же мѣсяца въ 5-й день Владимірскаго уѣзда села Алексина князя Василья Наумовича Ростовскаго пріимный крестьянинъ Семенъ Алѣеровъ три года скорбѣлъ очами, мѣсяца три рукъ своихъ не видалъ; но когда, по общанію своему, сходилъ въ Радовицкій монастырь помолиться чудотворцу, тогда получилъ исцѣленіе.

173). Мая 9-го дня чудотворецъ простилъ Терентія Васильевича Хѣдова крестьянку Анну Терентіеву, полтора года бывшую безъума.

174). Юня 1-го Переславля Залѣскаго деревни Глубоковой крестьянка Евдокія Михайлова 15-ть лѣтъ не видала глазами; но въ молебнѣ предъ чудотворцовымъ образомъ прозрѣла.

175). Того-же мѣсяца 2-го дня деревни Молодники крестьянка Евдокія Антипова была въ разслабленіи три года; общалась имѣть въ дому своемъ образъ Радовицкаго чудотворца и когда приобрѣла, стала здрава.

176). Той-же деревни крестьянка Евдокія Григорьева въ немощахъ (въ состояніи беременности) съ ума сходила недѣль пять; но по общанію семейныхъ была привезена въ Радовицкій монастырь и тамъ при образѣ чудотворца въ чувство (сознаніе) вошла.

177). Того-же мѣсяца Юня и того-же числа села Покрова крестьянинъ Ѳеодоръ Максимовъ три дни съ ума сходилъ; но предъ образомъ чудотворца, на молебнѣ, здравіе получилъ.

178). Юня 3-го Аргуковской волости деревни Горокъ крестьянка Мавра Ѳлорова сказала, что она немоществовала отъ ломотной болѣзни четыре года, но отъ чудотворца въ Радовицахъ получила здоровье.

179). Того-же числа Шенной волости села Воинова Троице-Сергіева монастыря крестьянку Ульяну Захарьеву (исцѣлилъ чудотворецъ), она не владѣла руками и ногами съ полгода; но, бывши по общанію въ Радовицкомъ монастырь, на молебнѣ святителю Николаю получила здравіе.

180). Ямской слободы крестьянка Ульяна Васильева отъ Покрова Пресв. Богородицы тринадцать недѣль была въ разслабленіи, но въ Радовицахъ предъ образомъ чудотворца получила исцѣленіе.

181). Въ 8-й день мѣсяца Юня дѣвица Анастасія Григорьева дочь Чевкина въ немощи лежала; ни пила, ни ѣла двѣ недѣли и три дня. Отецъ ея чаялъ, что она отошла, и въ печали общается со всѣмъ домою идти въ Радовицы молиться чудотворцу, и чудотворецъ въ домъ его всѣмъ болѣзни простилъ и сію дѣвицу воскресилъ: болящихъ въ дому было тридцать душъ.

182). Юля 3-го дня Галицкаго уѣзда Успенскаго монастыря крестьянинъ Кондратій Осиповъ лѣтъ съ пятнадцать очима скорбѣлъ, а недѣль съ десять и не видалъ; во время молебна предъ образомъ святителя Николая въ Радовицахъ, чудотворецъ скорбь его облегчилъ и здравіе подалъ.

183) Юля 16-го дня Государева казеннаго приказа подъячій Ѳеодоръ Максимовъ сказалъ: „у дщери его Марѣы дѣвицы великій ломъ былъ въ колѣнѣ правой ноги съ 7-го числа Апрѣля по 9-е Мая и отъ-того ногою не владѣла; а на чудотворцевъ день на ногу наступать стала, ко всеюнощному бдѣнію ходила и у обѣдни стояла,

а съ половины дня горше старого ломъ учалъ быти, и нога отнялась. Дочь мая лежала замертво въ постель; но Юя 7-го на осмое на ночь, больную ея ногу помазали святою водою отъ Радовицкаго образа чудотворца Николая, и въ той ноши нога болѣть перестала; ломъ прекратился, и больная дочь мая стала ходить по прежнему.

184). (1671) 179-го года Ноября 7-го чудотворецъ простилъ Радовицкаго монастыря игумена Оерапонта. Игумень въ болѣзни былъ три мѣсяца, четверо сутокъ лѣвою ногою не владелъ. 7-го Ноября, въ литургію, когда учили б аговѣстить къ „достоинно есть“, онъ съ одра учалъ съ воплемъ на помощь призывать великаго чудотворца Николая, и чудотворецъ отъ болѣзни его освободилъ, и онъ здравъ сталъ.

185). Марта 12-го дня Зарайскаго уѣзда жильца Ивана Иванова сына Оомина дворовый человекъ Иванъ Леонтьевъ очима не видалъ два лѣта; но въ молебное пѣніе предъ чудотворцовымъ образомъ въ Радовицахъ онъ икону чудотворца увидалъ и здравъ сталъ.

186). Марта 10-го дня Коломенскаго уѣзда деревни Горъ Никифора Щетинина крестьянинъ Григорій Харлампіевъ десять лѣтъ не видалъ очима, но предъ образомъ святителя Николая въ молебнѣ здравіе получилъ.

187). Того-же мѣсяца 28-го дня чудотворецъ простилъ старца Павла. На второй недѣлѣ великаго поста въ пятокъ старецъ Павелъ тайно ушелъ изъ чудотворцевой обители, и на пути едва не умеръ: духъ захватило и языкъ вытянуло вонъ; три дня былъ при смерти. Но когда раскаялся въ своемъ проступкѣ и далъ обѣщаніе возвратиться вспять въ обитель;—сталъ здравъ.

188). Мая 8-го дня Степаншева села Ивана Оеодоровича Колтовскаго человекъ полякъ Иванъ Васильевъ объявилъ о себѣ, что онъ въ разслабленіи лежалъ тридцать лѣтъ, а въ вечерню подъ Николинъ день сталъ молиться угоднику объ исцѣленіи, и вотъ теперь сталъ ходить.

189). Того-же числа чудотворецъ простилъ отъ болѣзни села Ловець прихода Иліи Пророка крестьянку Оеодору Панфилову, страдавшую три года отъ ломоты въ очахъ; помолясь чудотворцу по обѣщанію она отъ того числа здравіе получила.

190). Мѣсяца Юня въ 27-й день окружной волости (села непоказано) крестьянка Пелагія Иванова безъ ума ходила по лѣсамъ и людей не знала, но, по обѣщанію своихъ семейныхъ, бывъ приведена къ чудотворцу, получила исцѣленіе.

191). Мѣсяца тогоже 28-го дня тогоже (?) села чудотворецъ простилъ крестьянку Марью Иванову, въ разслабленіи бывшую четыре мѣсяца.

192) Тогоже числа и тойже волости (села и названія волости не показано) чудотворецъ простилъ дѣвицу Евдокію Степанову: пять лѣтъ она не видала глазами, но по обѣщанію молилась предъ чудотворцовымъ образомъ и въ молебное пѣніе здравіе получила.

193). Мѣсяца тогоже въ 30-й день Коломны города Спасскаго монастыря архимандритъ Сѣргій скорбѣлъ цогами многое время и, по обѣщанію, къ чудотворцу пришедъ помолиться, во время молебнаго пѣнія здравіе получилъ.

194). (1672) 180-го года Ноября въ 20-й день Стодника князя Юрія Петровича дворовая дѣвица Ирина Степанова пять лѣтъ не видѣла, оба глаза какъ бы чѣмъ зоволокло: но какъ скоро сходила въ Радовицы на моленье къ чудотворцову образу, вскорѣ стала видѣть.

195). Декабря 21-го дня князя Стефана Ѳеодоровича Засѣкина Ряжскаго уѣзда съ Хуты крестьянка Макрида Петрова недѣль съ тридесять не владѣла ногами, много разъ молилась чудотворцу и обѣщалась быть у него въ Радовицахъ на моленье, но не имѣла случая и возможности; но какъ скоро побывала у него на молебнѣ и освятилась св. водою, получила силу ходить.

ОБЪЯСНЕНІЕ РОДСТВА ПЛОТСКАГО:

Родство плотское бываетъ двухъ родовъ: 1) однородное, или кровное и 2) разнородное, или свойство.

Разнородное или а) двух-родное, или б) трех-родное.

И то и другое родство, т. е. и однородное и разнородное исчисляется по степенямъ, или по рожденіямъ. Каждое роженіе одного лица отъ другаго составляетъ степень.

1) Въ однородномъ, или кровномъ родствѣ степени исчисляются по линіямъ а) восходящимъ, б) нисходящимъ, в) боковымъ.

а) Восходящая линія идетъ отъ даннаго лица къ отцу, дѣду, прадѣду и выше.

б) Нисходящая къ сыну, внуку, правнуку и далѣе.

в) Боковыхъ линій три: первая составляетъ изъ степеней родства, идущихъ къ братьямъ роднымъ, вторая къ двоюроднымъ, третья къ троюроднымъ, или внучатамъ

2) Разнородное родство, или свойство.

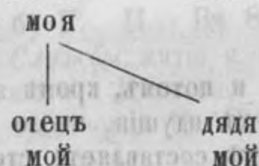
а) Двух-родное составляютъ родственники даннаго лица и родственники жены его.

б) Трех-родное родственники даннаго лица и родственники жены брата жены его.

Мужъ и жена составляютъ одну плоть и какъ бы одно лице, и потому отецъ жены (тесть) въ отношеніи къ мужу тоже, что его собственный отецъ, и отецъ мужа (свекоръ) въ отношеніи къ женѣ тоже, что ея собственный отецъ.

Для большей ясности прилагаются таблички:

Бабушка **Боковья:**



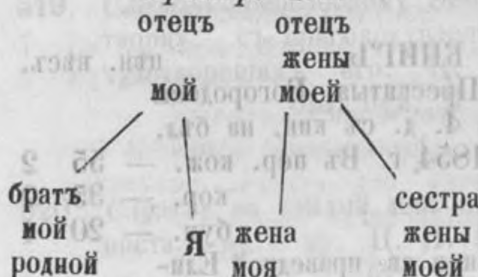
Я сестра двоюродн. моя.

Въ семь родствъ браки вос-
 прещаются до 6-й степени вклю-
 чительно; впрочемъ въ 6-й и да-
 же 5-й степени по нуждъ архи-
 ерей разрѣшить можетъ.

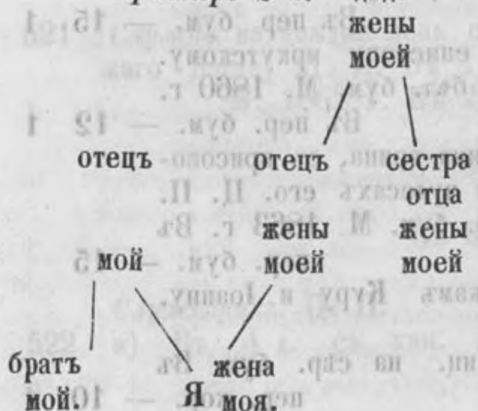
2. Родство разнородное, или свойство:

а) двух-родное.

Примѣръ 1-й.



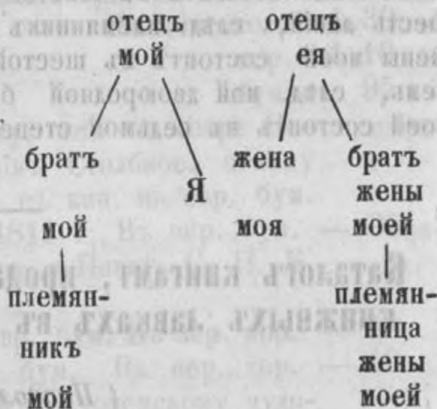
Примѣръ 2-й.



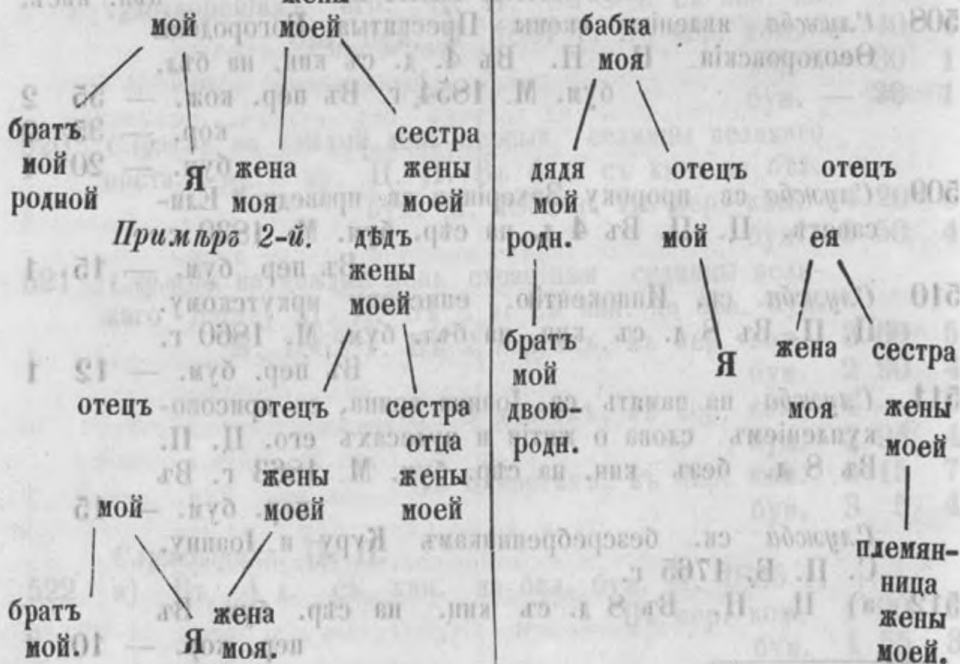
родн.

дочь
его,
моя
пле-
мян-
ница.

Примѣръ 3-й.



Примѣръ 4-й.



Объясненіе:

Я и жена моя—двѣ линіи считай за одну, и потомъ, кромѣ этихъ двухъ линій, сочти всѣ линіи отъ этихъ двухъ идущія, число линій и восходящихъ и нисходящихъ взятое вмѣстѣ составляетъ степень родства. Такъ въ примѣрѣ 1-мъ четыре линіи, слѣд. мой братъ родной къ сестрѣ жены моей состоитъ въ четвертой степени. Въ примѣрѣ 2-мъ линій шесть, слѣд. тетка родная жены моей родной племянницѣ состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 3-мъ также шесть линій, слѣд. племянникъ мой родной къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 4-мъ линій семь, слѣд. мой двоюродной братъ къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ седьмой степени.

(Моск. епарх. вѣд.)

Каталогъ книгъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

(Продолженіе *).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ

цѣн. вѣсь.

- 508 *Служба* явленію иконы Пресвятыя Богородицы Теодоровскія. Ц. П. Въ 4. д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. — 55 2
кор. — 35 2
бум. — 20 1
- 509 *Служба* св. пророку Захаріи и св. праведной Елисаветѣ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1830 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 510 *Служба* св. Иннокентію, епископу иркутскому. Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1860 г. Въ пер. бум. — 12 1
- 511 *Служба* на память св. Іоанна воина, съ присовокупленіемъ слова о житіи и чудесахъ его. Ц. П. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1863 г. Въ пер. бум. — 15
- Служба* св. безсребренникамъ Квру и Іоанну. С. П. Б. 1765 г.
- 512 а) Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 10 1

*) См. № 16-й сего года.

513 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 10 1
Службы: житіе и чудеса, иже во святыхъ отца нашего Николая ерхіепископа, муръ-ликійскаго чудотворца Г. П.

514 а) Въ 4 д. съ кин. на голланд бум. М. 1861 г.
 Въ пер. кож. 1 45 4
 кор. 1 25 4
 бум. 1 10 3

515 б) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1861 г.
 Въ пер. кож. 1 30 4
 кор. 1 10 4
 бум. — 95 3

516 *Служба* преподобному Нилу, иже на езерѣ Селигерѣ, на островѣ, зовомомъ Столбное, новому чудотворцу. Г. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум.
 М. 1817 г. Въ пер. бум. — 35 2

Служба св. апостоламъ Петру и Павлу. С. П. Б. 1765 г.

517 а) Г. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 10 1

518 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 10 1

519 *Служба* преподобному Θεодосію, тотемскому чудотворцу, съ присовокупленіемъ сказанія о житіи и чудотвореніяхъ его. Г. П. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ пер. кож. — 40 1
 кор. — 30 1
 бум. — 20 1

520 *Служба* на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2 кн. Г. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1852 г. Въ пер. кож. 4 20 5
 бум. 3 50 4

521 *Служба* на каждый день страстныя седмицы великаго поста. Г. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ 2 книгахъ, въ пер. кож. 3 60 5
 бум. 2 90 4

Въ 3 книгахъ, въ пер. кож. 4 — 6
 бум. 2 95 4

Въ 6 книгахъ, въ пер. кож. 5 15 7
 бум. 3 5 4

Службеникъ. Г. П.

522 а) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г.
 Въ пер. кож. 1 90 3
 бум. 1 55 3

б) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г.
 Въ пер. кож. 1 90 3
 бум. 1 55 3

в) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г.
 Въ пер. кож. 1 90 3
 бум. 1 55 3

- 523 б) Въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г.
 Въ пер. кож. — 99 2
- 524 в) Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1865 г.
 Въ пер. кож. — 65 2
 бум. — 50 1
- 525 г) Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1867 г.
 Въ шагр. кож. съ зол. и красн. обрѣз. съ 2 застѣж. 1 45 2
 Въ глад. саф. съ прост. обр. съ 2 застѣж. 1 10 1
 Въ кол. съ прост. обр. съ 2 застѣж. — 70 1
 Въ пер. бум. — 30 1
- 526 О служеніи и чиноположеніяхъ православной греко-
 российской Церкви. Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум.
 М. 1863 г. Въ пер. кож. — 65 2
 кор. — 55 2
 бум. — 48 1
- 527 *Соборникъ*—собрание словъ правоучительныхъ и
 торжественныхъ. Ц. П. Въ листъ, на клеен.
 бум. М. 1850 г. Въ пер. кож. 4 40 7
 бум. 3 70 6
- 528 *Собрание* разныхъ поученій на всѣ воскресные и
 праздничные дни. Ц. П. Въ листъ, на клеен. бум.
 М. 1854 г. Въ пер. кож. 3 85 7
 бум. 3 15 6
- 529 *Соловьева* Петра, священника, переводъ съ греческаго
 языка на русскій книги: „Христіанскіе мученики,
 пострадавшіе на востокъ отъ турокъ, со
 времени завоеванія Константинополя турками“. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г.
 Въ печ. обол. 1 — 4
- 530 *Состояніе* первенствующихъ христіанъ между язычниками
 и поведеніе ихъ между ними. (Духовно-нравственное
 чтеніе для народа). Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ бум. кор. — 10 1
- 531 *Способъ* избавиться совершенно отъ оспенной
 заразы посредствомъ всеобщаго прививанія коровьей
 осы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1808 г.
 Въ пер. бум. — 5 1
- 532 *Симфонія*. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. а) На
 книги: Іова, Притчей Соломоновыхъ, Екклесіаста,
 Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона и Иисуса
 Сирахова. М. 1825 г. Въ пер. кож. 1 25 6
 кор. 1 — 6
 бум. — 75 5

- 533 б) На книги св. пророковъ: Исаи, Іереміи и Варуха. М. 1826 г. Въ пер. кож. 1 — 6
 кор. — 75 6
 бум. — 50 6
- 534 в) На книги св. пророковъ: Іезекіиля, Даниїла, Осіи, Іоиля, Амоса, Авдія, Іоны, Михея, Наума, Аввакума, Софоніи, Аггея, Захаріи и Малахіи. М. 1826 г. Въ пер. кож. 1 — 5
 кор. — 75 5
 бум. — 50 4
- 535 *О таинствахъ* (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ Ш. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ бум. кор. — 8 7
- Тихона* св. епископ. воронежскаго и елецкаго:
- 536 а) Келейныя письма, сочиненныя во время пребыванія его въ Задонскомъ монастырѣ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. Въ пер. кож. — 85 3
 кор. — 70 2
 бум. — 55 2
- 537 б) Наставленіе всей паствѣ. Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. Въ пер. кож. — 40 1
 кор. — 30 1
 бум. — 15 1
- в) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина дѣлахъ.
- 538 I) Ц. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. — 40 3
 кор. — 35 2
 бум. — 25 2
- 539 II) Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Въ пер. кож. — 55 3
 кор. — 40 3
 печ. обол. — 30 2
- 540 г) Разныя размышленія и переводы съ еллино-греческаго языка. Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. Въ пер. кож. — 35 2
 кор. — 25 2
 бум. — 15 1
- д) Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. обол. Части I и П. С. П. Б. 1861 г. — 60 2
- 541

542	Части III и IV. С. П. Б. 1862 г.	— 50	2
	За двѣ книги вмѣстѣ	1	—
543	е) Сокровище духовное, отъ міра собираемое, 12 кн. Ц. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ бум. кор.	— 24	1
	ж). Избранныя мѣста изъ твореній св. Тихона воронежскаго. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ бум. кор.		
544		Выпускъ IX	— 10 1
545		Выпускъ X	— 5 1
546	з) Полное собраніе сочиненій, въ 8 кн. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож.	9 40	14
		кор.	8 55 14
		бум.	7 15 12
	<i>Требникъ. А) Ц. П.</i>		
547	а) Въ листь, съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г.		
		Въ пер. кож.	4 — 8
		Без. пер.	3 15 7
548	б) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. Въ пер. кож.	1 30	3
		бум.	1 5 2
549	в) Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1863 г.		
		Въ пер. кож.	— 65 2
		бум.	— 50 2
550	г) Въ 12 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1854 г.		
		Въ пер. кож.	1 — 3
		бум.	— 85 1
551	д) Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1866 г. Съ зол. обрѣз. въ шаг. кож.	1 50	2
	Съ прост. обрѣз. въ гладк. саф.	1 15	2
	въ америк. клеен. и кол.	— 75	2
	въ пер. бум.	— 35	1
552	е) Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1866 г. Съ зол. обр. въ шаг. кож.	1 40	2
	Съ прост. обр. въ глад. саф.	1 10	2
	въ америк. клеен. и колен.	— 70	2
	въ пер. бум.	— 30	1
	ж) Требникъ, въ составъ котораго вошелъ допол- нительный требникъ, изданный въ Кіевѣ, въ 2 кн. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г.		
553	Часть I. Въ пер. кож.	— 85	2
	кор.	— 75	2
	бум.	— 65	2

- 554 Часть II. Въ пер. кож. — 45 2
кор. — 35 2
бум. — 25 2
- 555 Объ части вмѣстѣ. Въ пер. кож. 1 10 4
кор. 1 — 4
бум. — 90 3
- 556 На грузинскомъ языкѣ. Въ листѣ, на сѣр. бум.
М. 1826 г. Въ пер. кож. 7 85 8
- Триодионъ. ц. п.*
- 557 а) Въ листѣ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г.
Въ пер. кож. 5 50 10
Безъ пер. 4 60 8
- 558 б) Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г.
Въ пер. кож. 2 70 7
кор. 2 50 7
бум. 2 35 5
- 559 в) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Въ
пер. кож. 1 87 7
кор. 1 67 7
бум. 1 55 5
- Тупиконъ (уставъ церковный). Ц. П.*
- 560 а) Въ листѣ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г.
Въ пер. кож. 5 55 8
Безъ пер. 4 70 7
- 561 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ 1 80 7
пер. кож. 1 80 7
кор. 1 60 7
бум. 1 50 5
- 562 *Увѣщаніе* во утверженіе истины и въ надежду
дѣйствія любви евангельскія. Ц. П. Въ 12 д. съ
кин. на сѣр. бум. М. 1842 г. Въ пер. кож. — 35 1
кор. — 25 1
бум. — 20 1
- 563 *Увѣщаніе* пастырское о прививаніи предохранитель-
ной коровьей оспы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
С. П. Б. 1829 г. Въ бум. кор. — 5 1
- 564 *Увѣщаніе* пастырское по случаю холеры. Ц. П.
Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1831 г. Въ пер.
бум. — 10 1
- 565 *Увѣщаніе* пастырское православнымъ христіанамъ,
по случаю распространившейся заразительной болѣ-
зни холеры, изданное по благословенію святѣйшаго

- 2 51 правительствующаго Синода. Г. П. Въ 8 д. на
 566 58 *Уставъ* общежительнаго монастыря, писанный для
 1 0 Коневской обители. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 1 — 1 год М. 1853 г. Въ пер. бум. — 35 2
 567 06 *Уставъ* церковный, краткій. Ц. П. Въ 4 д. на
 сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. — 15 1
 568 58 *Уставы* и штаты духовныхъ семинарій и училищъ,
 Высочайше утвержденные 14 Мая 1867 г. Г. П.
 Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1867 г. Въ печ. об. — 15 1
 569 06 *Филарета*, архиепископа рязанскаго и зарайскаго,
 бесѣды на пятую, шестую и седьмую главы св.
 евангелиста Матѣея. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 7 07 2 жол. пер. въ пер. М. 1837 г. Въ пер. кож. — 70 3
 7 06 2 год кор. — 55 3
 5 б 58 2 год бум. — 40 3
 570 *Хрестоматія* латинская—chrestomathia latina pro
 discentibus latinam syntaxin, poësin et rhetoricam.
 Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1807 г. Въ пер. бум. — 15 3
 571 65 *Целлярія* (Христофора), краткій латинскій лексиконъ съ русскимъ и нѣмецкимъ переводомъ. Въ
 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Въ пер. кож. 1 70 3
 8 55 2 жол. пер. въ пер. кор. 1 30 3
 572 00 *Церковъ* и таинствахъ книга, служащая къ увѣ-
 шанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Ц. П. Въ
 7 08 1 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. — 55 2
 7 00 1 год кор. — 40 2
 5 05 1 год бум. — 30 1
Часословъ, Ц. П.
 573 а) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г.
 1 58 — жол. пер. въ пер. Въ пер. кож. — 55 2
 1 55 — год бум. — 40 2
 574 06) Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г.
 Въ пер. кож. — 40 2
 бум. — 23 2
 575 в) Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1867 г.
 Съ зол. обр. въ шагр. кож. съ 2 заст. 1 40 1
 Съ прост. обр. въ глад. саф. съ 2 заст. 1 — 1
 1 01 — год въ коленкор. съ 2 заст. — 65 1
 бум. въ пер. бум. — 25 1
 Послѣдованія въ часословѣ, напечатанныя и прода-
 ющіяся отдѣльными книжками. Ц. П. Въ 18 д.
 безъ кин. на сѣр. бум. М. 1867 г. Въ пер. бум.

- 576 а) Полунощница — 3 01
 577 б) Утренняя и первый часъ — 4 1
 578 в) Часы третій, шестой и девятый. — 5 1
 590 г) Вечерня съ повечеріями—великимъ и малымъ. — 6 1
 580 д) Отпустительные тропари воскресные и другіе. — 5 5
 581 *Чинъ* архіерейскаго священнослуженія. Ц. П. Въ листъ, съ кн. на луч. бѣл. бум. М. 1854 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обр. 3 35 7
 Въ пер. бум. 2 95 05
 582 *Чинъ* о присоединеніи къ православной Церкви иновѣрцевъ изъ христіанъ. Ц. П. Въ 4 д. на луч. бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ пер. бум. — 10 1
 583 *Чинъ* о присоединеніи къ православной Церкви евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ. Ц. П. Въ 4 д. на луч. бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ пер. бум. — 10 1
 584 *Чинъ* о бываемомъ явленіи истины между двумя людьми. Ц. П. Въ 4 д. съ кн. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. въ печ. обол. — 10 1
 585 *Чинъ* дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича по церковному чиноположенію. М. 1856 г.
 586 а) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 30 1
 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 30 1
 587 *Чинъ* (послѣдованіе) о исповѣданіи Ц. П. Въ 8 д. съ кн. на сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. — 25 1
 588 *Чинъ* исповѣданія отрокомъ. Ц. П. Въ 18 д. съ кн. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 10 1
 589 *Чинъ* на умовеніе ногъ въ великій четвертокъ. Ц. П. Въ 4 д. съ кн. на сѣр. бум. М. 1818 г. Въ пер. бум. — 20 1
 590 *Чинъ* освященія храма, отъ архіерея творимаго. Ц. П. Въ 4 д. съ кн. на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. — 75 2
 кор. — 55 2
 бум. — 40 1
 591 *Чинъ* поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1867 г. Въ печ. обол. — 5 1

- 592 *Чинъ* священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1818 г. Въ пер. кож. — 80 2
 — — — — — кор. — 60 1
 — — — — — бум. — 45 1
- 593 *Шевьерва* описаніе аѳонскихъ иконъ византійскаго стиля. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол. — 25 2
- 594 *Шревеллія* греко—латинскій лексиконъ: Schrevellii Cornelii lexicon manuale graeco-latinum. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1820 г. Въ пер. кор. 3 170 1
- 595 *Ювеналія* іеромонаха, христіанское богословіе. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. бум. М. 1826 г. Въ пер. кож. 1 10 2
 — — — — — кор. 1 15 3
 — — — — — бум. 1 5 3
- 596 *Теодорита* блаж. епископа кирскаго, толкованіе на книгу пѣснь пѣсней. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. — 90 3
 — — — — — кор. — 50 3
 — — — — — бум. — 40 2
- 597 *Теофилакта*, епископа болгарскаго, толкованіе на евангеліе отъ Луки. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. — 90 3
 — — — — — кор. — 75 3
 — — — — — бум. — 65 3
- Теофилакта*, епископа калужскаго и боровскаго:
- 598 а) Переводъ книги епископа гангернскаго Вильгельма де-ла Люзернъ, „Настырское наставленіе о превосходствѣ религіи“ Въ 8 д. на сѣв. бум. С. П. Б. 1820 г. Въ пер. кож. — 55 2
 — — — — — кор. — 40 2
 — — — — — бум. — 25 1
- 599 б) Поучительныя слова и рѣчи, говоренныя въ разныя времена. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. кож. 1 30 4
 — — — — — кор. 1 15 4
 — — — — — бум. 1 — 3

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Розанскій*.

Гелатавъ дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
 ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.