

ГОДЪ

LXX.

ТРУДОВОЕ СЛѢДСТВО СЛАВЯНСКИХЪ ВЪДОЖДЕТНИ



№ 8-й

28 ФЕВРАЛ.
1909 ГОДА.

Выходить еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакци, при духовной Семинари.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 30 января сего года, на сопричисленіе за 50 лѣтнюю службу къ ордену *Св. Анны 3 ст.* діакона с. Дубасова, Спасскаго уѣзда, Михаила Геройскаго.

У К А З Ъ

Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 10 января 1909 года, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препровѣдилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 года, положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу Высочайше утвержденаго, 24 ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ, 30 декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1-го января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предложеній о полной отмінѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указанія, Ми-

нистръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6⁰/₀ обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95¹/₂ руб. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4¹/₂ руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Въмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6⁰/₀ обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ призываетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполне раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное, 24 Ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка — отмѣнить. На подлинномъ Его Императорскому Вели-

честву благоудно было Собственноручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 октября 1908 года. *Приказамъ*. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Объ открытіи прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января 1909 года за № 1285, открытъ при новоустроенной церкви въ селѣ Куликовѣ, Спасскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканія мѣстныхъ средства.

ПИСЬМО

Предсѣдателя Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ на имя Его Преосвященства отъ 10-го февраля 1909 года за № 1330.

Его Преосвященству,

Преосвященному Иннокентію,

Епископу Тамбовскому и Шацкому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе, 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударствен-

ное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ, и 3) что Попечительство, не смотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обеспеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ отъ 28-го августа 5-го сентября за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Фёдоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіи 5-ой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышележеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150.000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою благословить таковой сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также Казначеемъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства состоитъ священникъ Ветуховъ — организаторъ этого училища; въ Сычевѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое

благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что и въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такого сбора во вѣрнной Вашему Преосвященству епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церковей произвести таковой сборъ свое- временно и собранныя деньги чрезъ отцовъ благочинныхъ и Консисторію препроводить въ Комитетъ Попечительства.

Прилагая при семъ воззваніе, Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство благословить прочтеніе его во всѣхъ церквахъ епархіи священнослужителями, коимъ Попечительство предполагаетъ выслати таковыя воззванія непосредственно. Подлинное за надлежащими подписями.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1909 г. послѣдовала: *„Въ Консисторію. Письмо напечатать къ свѣдѣнію духовенства. Воззваніе прочитатъ во всѣхъ храмахъ епархіи и произведенный сборъ отослатъ въ Консисторію“.* Е. И.

В О З З В А Н І Е.

В З Д О Х Ъ С Е Р Д Ц Е В Ъ Д Ц А.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишеть евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ,

отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И, воззрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк. 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія — это слово вздохнулъ. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣвъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишень двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо называть его *двойнымъ несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно ^{от}противное ^{пред}представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ ок-

ружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нуждъ своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя склонности—и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. Итакъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливыцы не дѣлають-ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокой вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцевъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Саввы, Спасскаго у., діаконь с. Стараго Грязнаго, Моршанскаго у., Іоаннъ Карельскій, 9 февраля; къ церкви с. Чернавки, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Горѣлаго, того же у., Евгеній Семеновъ, 5 февраля; на діаконьскія мѣста—къ церкви села Большаго Кусмора, Елатомскаго у., псаломщикъ с. Ермолова, Елатомскаго у., Александръ Орловъ, 9 февраля; къ церкви с. Старохмѣлевой слободы, Козловскаго у., учитель земской школы того же села Федоръ Смирновъ, 11 февраля; на псаломщицкія мѣста—къ церкви с. Преображенскаго, Темниковскаго у., окончившій курсъ Купленской второклассной школы Иванъ Новиковъ, 16 февраля; къ Предтеченской церкви с. Демшинска, Усманскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Георгіевскій, 20 февраля.

Перемѣненъ псаломщикъ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска Александръ Сергіевскій къ Тюремной церкви г. Козлова, 16 февраля.

Уволены за штатъ: согласно прошеніямъ—священникъ с. Б. Избищъ, Лебедянского у., Іоаннъ Некрасовъ, 1 февраля; псаломщикъ-діаконъ с. Бондарей, Тамбовскаго у., Павелъ Бондареккой, 16 февраля; псаломщикъ с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у., Илья Лачиновъ 18 февраля.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—священникъ с. Захаряя, Усманскаго у., Василій Комягинъ 52 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ 21 января; въ семействѣ осталась жена и 10 человекъ дѣтей; діаконъ с. Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у., Іоаннъ Ильинскій 50 л., умеръ, состоя на службѣ, 2 февраля; въ семействѣ остались жена и 8 человекъ дѣтей; псаломщикъ с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., Иванъ Митропольскій 63 л., умеръ, состоя на службѣ, 2 февраля; псаломщикъ с. Вибикова, Кирсановскаго у., Иванъ Криновъ 64 л., умеръ, состоя на службѣ, 8 февраля; въ семействѣ остались жена и сынъ; за поступленіемъ на должность учителя пѣнія Тамбов. Епарх. женскаго училища псаломщикъ с. Нащекина, Кирсановскаго у., Георгій Некрасовъ, 9 февраля.

Отъ Тамбовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

12 Февраля сего 1909 года при вскрытіи кружки Православнаго Палестинскаго Общества, поставленной въ Тамбовской Почтово-Телеграфной Конторѣ, вынуть изъ нея выигрышныя билеты 1-го займа 1864 года серіи 18436 № 29 съ 9 купонами отъ 1-го января 1906 года. Тамбовскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества почитаетъ своимъ

долгомъ симъ увѣдомить неизвѣстнаго жертвователя о поступленіи пожертвователя и выразить ему за названную жертву искреннюю благодарность. Товарищъ Предѣдателя *А. Левочскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи за 1907-й годъ (4-й г.).

(О к о н ч а н і е).

С П И С О К Ъ

членовъ Тамбовскаго Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи.

В З Н О С Ы.

Почетные члены:	1904—5 г.			за 1906 г.		за 1907 г.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій .	100	—	—	—	—	—	—
Протоіерей В. И. Никольскій .	100	—	—	—	—	—	—
† Архимандритъ Аркадій .	100	—	—	—	—	—	—
† Тамбовскій почетный гражд. В. М. Аносовъ .	100	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій почетный гражданин. Н. Н. Аносовъ .	100	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій почетный гражданин. В. В. Аносовъ .	100	—	—	—	—	—	—
Потомственная почетная гражд. М. А. Фанталова .	100	—	—	—	—	—	—
Члены—соревнователи:							
Высокопреосвященный Владиміръ Митропол. Москов. и Коломенскій .	50	—	—	—	—	—	—
Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій .	25	—	—	—	—	—	—

	Р. К.	Р. К.	У. Е.
Преосвящен. Георгій, епископъ Астраханскій и Енотаевскій	25	—	—
Протоіерей П. И. Соколовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ	25	—	—
С. М. Патутинъ	25	—	—
С. К. Муравьевъ	25	—	—
М. Расторгуевъ	25	—	—
Священникъ А. В. Суворовъ	20	—	—
Игуменъ Саровской пустыни Герошей	—	—	25
Епархіальный наблюдатель А. И. Левочскій	10	5	—
А. Т. Григорьева	10	—	—
Протоіерей С. Д. Бѣльскій	30	3	6
Свящ. П. А. Рождественскій	25	3	—
Свящ. М. Тихомировъ	25	10	10
Игумен. Козлов. ж. м. Асенева	—	5	—
Каедрал. прот. М. Г. Озеровъ	15	3	—
С. В. Вадковскій	8	3	—
Протоіерей М. П. Назарьевъ	8	3	3
† Протоіерей М. І. Зеленевъ	5	3	—
† Протоіерей М. В. Тюменевъ	3	3	—
† Протоіерей Г. Альтовъ	3	3	—
Протоіерей А. Талинскій	6	3	3
Протоіерей А. Савостьяновъ	6	3	3
Священники: П. Ѡ. Сергіевскій	5	3	—
— Н. И. Вагрянскій	8	3	—
— П. Г. Княжинскій	10	3	—
— И. М. Спасскій	8	3	3
— Н. П. Разумовъ	6	3	3
— П. Молчановъ	6	3	3
— А. Соловьевъ	6	3	—

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Священники: Д. Алмазов	—	—	3	—	3	—
— П. Израильскій	10	—	—	—	—	—
— Г. Архангельскій	—	—	—	—	3	—
— П. Покровскій	—	—	—	—	3	—
— П. Громеовскій	—	—	3	—	3	—
— Б. Грибановскій	—	—	3	—	—	—
— Д. Черженскій	5	—	3	—	—	—
— Г. Димитровъ	3	—	—	—	3	—
— П. Д. Преобра- женскій	—	—	—	—	3	—
— А. Т. Богородицкій	—	—	—	—	3	—
— Н. И. Димитревскій	6	—	—	—	—	—
— Т. П. Дѣпилянъ	6	60	—	—	3	—
— Г. Ландышевъ	6	—	—	—	3	—
— А. Цвѣтаевъ	3	—	—	—	3	—
П. И. Офицеровъ	15	—	—	—	—	—
А. Е. Андриевскій	8	—	—	—	6*)	—
М. Я. Монастыревъ	13	—	—	—	—	—
М. Т. Поповъ	6	—	3	—	3	—
В. О. Сергiевскій	6	—	3	—	3	—
В. И. Казанскій	3	—	3	—	3	—
Б. П. Магнитскій	—	—	3	—	—	—
А. В. Новосельскій	3	—	3	—	3	—
Исаія Петровъ	—	—	3	—	—	—
И. Вл. Знаменскій	6	—	—	—	3	—
О. С. Соколовъ	5	—	—	—	10	—
А. И. Ржавенскій	—	—	—	—	3	—
Приходское попечительство С. Юрьева.	10	—	—	—	—	—
Протоіерей А. Л. Воиновъ	—	—	—	—	—	∞
Итого					120	—

*) Взносъ произведенъ въ 1908 г.

ВЗНОСЫ
за 1904—5 г.

В ы б ы в ш и е:

р. к.

2. Пресвященный Наоананль	5	—
3. Протоіерей А. Лебедевъ	3	—
4. Ф. Альбицкій	6	—
5. В. К. Шишкина	6	—
6. В. В. Богородицкій	9	—
† Н. И. Раевъ	10	—
† П. П. Богодаровъ, свящ.	6	—
Свящ. Н. И. Димитровскій	6	—
М. И. Третьяковъ	3	—
В. М. Рогозовъ	3	—
М. В. Ястребцевъ, священн.	5	—
Н. Н. Охотинъ	3	—
В. Θ. Муравьевъ	5	—
Игуменія Антонія	5	—
А. И. Цицальскій	5	—
Т. Е. Остроумовъ	5	—
С. Г. Кишкинъ	5	—
В. И. Лебедевъ, свящ.	5	—
А. В. Зеленовъ	5	—
Л. И. Орловъ	5	—
А. А. Веселовскій	5	—
† В. П. Орловъ	5	—
И. Б. Поповъ	3	—
В. В. Алябритскій	3	—
† Ф. Ф. Назарьевъ	3	—
Е. Н. Тець	3	—
П. Камневъ, псаломщ.	3	—
3. Ф. Петерсонъ	3	—
Е. Э. Мундъ	3	—

	Р.	К.
Е. О. Вюншъ	3	—
И. Р. Раменскій	3	—
† М. Д. Добрава	3	—
Н. М. Сѣверова	3	—
Протоіереи В. Д. Олерскій	3	—
— И. Марковъ	5	—
† — И. І. Миловановъ	3	—
— А. Н. Шишковъ	3	—
— П. И. Успенскій	3	—
— І. Серебряковъ	3	—
— А. Царевскій	3	—
— І. Владиміровъ	3	—
— В. Курганскій	2	—
Священники: П. И. Орловъ	5	—
— Н. Окорокوفъ	3	—
— А. Черменскій	3	—
† — Д. Богоявленскій	5	—
— П. Виндраевскій	3	—
— Г. Басовъ	3	—
— П. Знаменскій	3	—
— А. Доброхотовъ	3	—
— І. Тарховъ	3	—
— М. Калугинъ	3	—
— Н. Стеженскій	3	—
— В. Яхотовъ	3	—
— Ө. Поспѣловъ	3	—
— Н. Кобяковъ	3	—
— Н. Ремизовъ	3	—
— В. Смирновъ	3	—
— Ө. Малицкій	3	—
— І. Похваленскій	3	—
— Д. Политовъ	3	—

	Р.	К.
Священники: В. Сохранскій	3	—
— А. Генерозовъ	3	—
— Н. Архангельскій	3	—
— В. Сладкопѣвцевъ	5	—
— П. Вагрянскій	3	—
— В. Владиміровъ	3	—

Дѣйствительные члены (учащіе
церковныхъ школь).

ВЗНОСЫ

1904—5 г. | за 1906 г. | за 1907 г.

Тамбовскій уездъ.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Гавриловская С. П.	9	60	4	80	4	80
Богоявленская Ал. Ив.	7	20	3	60	3	60
Богомолова Е. А.	7	20	3	60	3	60
Богомолова Ае. А.	—	—	—	—	2	—
Новочадова М. И.	5	50	3	50	3	50
Новочадова С. И.	2	70	1	20	1	20
Преображенская А.	4	80	2	40	—	—
Разумова П. П.	6	—	3	—	3	—
Морозова Т.	6	—	3	—	3	—
Смирнова А.	6	—	3	—	—	—
Разказовскій А.	6	—	3	—	3	—
Владыкинъ І., діаконъ	6	—	3	—	—	—
Тихонравова Ольга	6	—	3	—	3	—
Лебедева А.	6	—	3	—	—	—
Малинина А.	4	—	2	—	—	—
Панская А.	2	—	2	—	2	—
Бѣляевская Ю.	—	—	3	—	3	—
Бутузова А.	—	—	2	—	2	—
Разказовская Л.	—	—	2	—	—	—
Воскресенская А.	—	—	2	—	—	—

Итого 37 70

В ы б ы в ш и е:

В З Н О С Ы
за 1904—5 г.

	Р.	К.
Погостовскій А., діаконь	6	—
Бротковъ И., діаконь	6	—
Чернышовъ А.	9	60
Яхонтовъ М., діаконь	6	—
Тихонравова С.	3	—
Любовникова А.	3	50
Блокова М.	2	—
Москвина В.	2	—
Мякотина И.	2	—
Шишкова А.	3	—
Гиляревскій П.	5	—
Богословскій А., діаконь	3	—
Сабуровъ И., діаконь	3	—
Быстрозоровъ С., діаконь	3	—
Соколовъ В.	3	—
Скрижалищъ С.	3	—
Шапкинъ М.	3	—
Несмѣловъ И., діаконь.	3	—
Архангельскій И., діаконь	3	—
Богоявленскій Е., діаконь	3	—
Цвѣтаева А.	3	—
Викторовъ Ѳ.	3	—
Болчевъ Н.	5	40
Кудрявцевъ П.	4	80
Олерскій П., діаконь	3	—
Козминъ И.	2	—
Федченкова Н.	2	—
Позднякова А.	3	—
Агатовъ П.	2	40
Адамова	3	—
Базанская А.	2	—

В З Н О С Ы

Козловскій уездъ.

	1904—5 г. за 1006 г. за 1907 г.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Вышинская Е.	3 —	1 50	1 50
Алексева В.	6 —	3 —	3 —
Зміева А.	4 —	2 —	2 —
Терновскій Р. псаломщ.	10 —	5 —	5 —
Борецкій В.	3 50	— —	2 —
Громковскій Евс.	3 —	— —	3 —
Ищенинская В.	3 —	3 —	3 —
Марина А.	4 —	2 —	2 —
Богодарова Е.	1 75	1 75	1 75
Конопелкина М.	2 —	2 —	2 —
Кутепова Е. О.	4 80	4 80	4 80
Вышинская Н.	1 20	2 —	2 —
Воскресенская Е.	3 —	9 —	3 —
Рубинова М.	3 —	— —	3 60
Сабурова Е.	— —	2 80	2 40
Тардина А.	— —	3 —	3 —
Платонова А.	— —	— —	3 —
Лихачева Е.	— —	— —	2 —
Шапкинь М.	— —	— —	2 —
Горѣлова Е.	— —	— —	2 —
Иванникова С.	— —	— —	2 —
Меліоранская К.	— —	— —	2 —
Мотасова Е.	— —	3 —	— —
Баженова О.	4 —	2 —	— —
Тихомирова А.	6 —	3 —	— —
Софонова Н.	4 —	2 —	— —
Софонова А.	2 —	2 —	— —
Димитріева А.	4 —	2 —	— —
Юрѣва В.	2 —	2 —	2 —

	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Малаховъ И.	—	—	2 —
Малявкинъ И.	2 40	1 50	— —
Евтѣевъ Н.	4 —	— 80	— —
Прохорова Е.	2 40	1 50	— —
Поповъ Н.	2 60	1 30	— —
Барановъ В.	1 —	1 —	— —
Познанская Р.	3 —	3 —	— —
Зарубкинская Р.	3 —	3 —	— —
Монахина	6 —	2 —	— —

Итого. 61 5

В ы б ы в ш и е:

ВЗНОСЫ:
за 1904—5 г.
Р. К.

Бодрова М.	6 —
Матвѣева Е.	6 50
Архипова В.	4 —
Кобзева З.	7 20
Поповъ Е.	3 —
Жасминовъ М.	6 —
Песоченская Е.	4 —
Сальникова Е.	4 —
Тихомирова Е.	6 —
Осетрова А.	3 —
Кринова А.	4 —
Николаева Е.	4 —
Жабровъ А.	4 —
Жаркова С.	6 —
Свѣшняковъ И.	5 20
Чернышева М.	2 —
Божухова Ѳ.	2 —
Харитонова Е.	2 —
Дружинина А.	1 50

	Р.	К.
Вишнякова Е.	2	—
Самохвалова М.	6	—
Овчинникова А.	2	—
Березина Б.	2	—
Ряшенцева Т.	2	—
Третьякова Н.	2	—
Никитина О.	2	—
Ильинъ П.	1	50
Загородниковъ З.	1	20
Поповъ А.	3	60
Демокритова Т.	1	20
Конопелкина Е.	1	50
Шишковъ Г.	1	20
Жигановъ Ѳ.	1	50
Левтионовъ В.	3	—
Предтеченская Е.	3	60
Красовскій А.	2	—
Медвѣдевъ И.	1	20
Харлампіева О.	2	—
Кадомцева А.	3	—
Голубева М.	3	60
Новопавловская А.	2	—
Чернышева З.	2	—
Архиновъ В.	3	—
Голубевъ А.	1	20
Романовъ М.	2	—
Коноплясовъ М.	1	20
Троицкая З.	2	—
Бакулинъ Ив.	2	—
Зуевъ А.	2	50
Архинова О.	2	—
Кузнецовъ С.	1	50

	Р.	Б.
Соколова Н.	3	—
Шеметовъ В., діаконъ .	3	—
Погостовская М.	2	—

Моршанскій уездъ.

ВЗНОСЫ.		
1904—5 г.	за 1096 г.	за 1907 г.
Р. Б.	Р. Б.	Р. Б.

Архангельская Люд.	4 —	2 —	2 —
Шохина А.	4 —	2 —	2 —
Сядоровъ М.	2 40	1 20	1 50
Темиревская Л.	6 —	3 —	3 —
Темиревская С.	4 —	2 —	2 —
Григорьева Лариса .	4 80	2 40	2 40
Афремова Е.	6 —	3 —	3 —
Простосердова Л.	3 —	1 50	2 —
Вознесенская Е.	4 —	2 —	2 —
Зелихъ А.	4 —	2 —	2 —
Гороховъ И.	2 40	1 20	1 10
Могорина А.	6 —	3 —	3 —
Локтева А.	2 40	1 20	1 50
Столярова А.	2 70	2 —	2 —
Воголюбская С.	2 60	1 30	1 30
Чеснокова Кл.	4 —	2 —	2 —
Морозова Елена	2 —	2 —	2 —
Касаткина Е.	2 —	2 —	2 —
Богоявленская Е.	2 —	2 —	2 —
Воголюбская М.	3 —	3 —	3 —
Громковская М.	3 —	3 —	3 —
Громковская Агнія.	3 —	3 —	3
Колчева А.	2 —	2 —	2 —
Ефремовъ А.	3 —	3 —	3 —
Жуковъ М.	1 20	1 20	1 20
Жеребчиковъ С.	1 20	1 20	1 20

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Заревъ В.	2	—	2	—	2	—
Золотницкая Т.	3	—	3	—	3	—
Ишинъ Ив.	1	50	2	—	2	—
Меньшова М.	2	—	2	—	2	—
Пономарева А.	3	—	3	—	3	—
Пескова Л.	3	—	3	—	3	—
Пановъ Ив.	1	20	1	20	1	20
Солтыковъ А.	2	—	2	—	2	—
Соловьевъ П.	1	20	1	20	1	20
Семенова А.	2	—	2	—	2	—
Фетисова А.	3	—	3	—	3	—
Шохинъ Ив.	1	20	1	20	1	20
Пережогинъ Н.	3	—	3	—	3	—
Аникеева М.	2	—	2	—	2	—
Панникова А. (Видяпина).	2	—	2	—	2	40
Жибровъ Е.	3	—	3	—	3	—
Комаровъ С.	1	20	1	20	1	50
Калмыковъ М.	2	—	2	—	2	—
Петюкинъ С.	1	20	1	20	1	20
Романовская М.	2	—	2	—	2	—
Селищенская Д.	2	—	2	—	2	—
Юдина А.	2	40	2	40	2	40
Федичкинъ И.	1	60	1	60	1	60
Цвѣтасвъ А.	3	—	3	—	3	—
Фрутовъ С.	1	20	1	20	1	20
Нестеровъ Гр.	1	20	1	20	1	20
Петравсвъ Ив.	—	—	—	—	3	—
Голосова В.	—	—	2	—	—	—
Синцорова Е.	—	—	—	—	3	—
Породникова Ф.	—	—	—	—	2	—
Рождественская Е.	—	—	—	—	3	—

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Малѣевъ Ив.	—	—	—	—	2	—
Полянская Л.	—	—	—	—	3	—
Данилова К.	—	—	—	—	2	—
Мерзляковъ К.	3	—	1	50	—	—
Чинова Е.	6	—	3	—	—	—
Алѣевъ Ив.	4	—	2	—	—	—
Сиротинская .	6	—	3	—	—	—
Бакулина .	2	—	2	—	—	—
Алексѣевъ .	3	—	3	—	—	—
Никитина В.	2	—	2	—	—	—
Сысоевъ В.	1	20	1	20	—	—
Фруктовъ .	1	20	1	20	—	—
Чемяева В.	2	—	2	—	—	—
Итого . . .	127 р.		40 к.			

В ы б ы в ш и е:

	В з н о с ы	
	за 1904—5 г.	
	Р.	К.
Свящ. П. Никифоровъ	7	60
Стражева К.	2	40
Лавровъ В., свящ.	6	—
Нарцисовъ А., діак.	6	—
Нестеровъ Ив.	2	40
Трескинъ М.	6	—
Кочетовъ А.	2	—
Кочетовъ В.	2	—
Преображенская	3	—
Самойловъ В.	2	40
Рожнова Е.	1	80
Свворцовъ А., діаконъ	3	—
Щепотьевъ А., діаконъ	3	—
Лемовисская А.	3	—

	Р.	К.
Благовѣщенскій	5	40
Звонаревъ	4	80
Богоявленскій	4	80
Некрасовъ.	5	60
Савилова А.	3	—
Перевозовъ И.	1	20
Совѣтовъ А.	3	60
Похваленскій П.	3	—
Похваленская З.	2	—
Лентіонова С.	3	—
Землянична А.	3	—
Забавниковъ А.	1	20
Оржевская А.	2	—
Попова	2	—
Сергіева П.	2	—
Кошеляевская О.	3	—
Землянична	3	—
Нивольская А.	3	—

ВЗНОСЫ

Усманскій уездъ.

	1904—5 г. за 1906 г. за 1907 г.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Терновыхъ К.	4 —	2 —	2 —
Шарова А.	6 —	3 50	3 50
Богословская О.	3 —	2 —	2 —
Богомолова О.	6 —	3 —	3 —
Лебедева М.	6 —	3 —	3 —
Казанская М.	4 —	2 —	2 —
Рождественская О.	4 —	2 —	3 —
Некрасовъ А.	4 —	2 —	2 —
Гумилевская Л.	6 —	3 —	3 —
Милотова К.	6 —	3 —	3 —

	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Повровская А.	2 40	1 20	1 20
Бѣльская М.	4 80	2 40	2 —
Надеждинъ Ѳ.	2 40	1 20	1 20
Казанскій К.	2 40	1 20	1 20
Протопоповъ А., псаломщ.	3 —	1 50	1 50
Талинскій А.	4 80	2 40	2 40
Орлова П.	4 80	2 40	1 20
Ѳеодоровъ П., псаломщ.	— —	2 —	1 —
Козловская В.	2 —	2 —	2 —
Винокурова	2 —	2 —	2 —
Кирияновъ В.	3 —	3 —	3 —
Чернышевъ Б.	1 20	1 20	1 20
Алешковская А.	— —	2 50	2 50
Асташевъ Т.	— —	3 —	3 —
Богомолова Ан. Г.	— —	2 —	2 —
Григорьева Е.	— —	1 20	1 20
Кайдановъ А.	— —	1 20	1 20
Казанская З.	— —	2 —	2 —
Климентова Е.	— —	3 —	3 —
Ларинъ П.	— —	2 —	2 —
Максимова А.	— —	1 —	1 20
Мизеровская М.	— —	3 —	3 —
Погребенченко Мавра	— —	1 20	1 20
Ольминевъ М.	— —	2 50	2 50
Рубцова П.	— —	1 —	1 —
Цаприковъ Я.	— —	1 20	1 20
Тошильскій А.	— —	— —	1 20
Потапова Анастасія	— —	— —	2 50
Акимова А.	— —	— —	2 —
Похмелькина О.	— —	— —	1 20
Нестерова Ев.	— —	— —	1 20

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Нестерова Пел.	—	—	—	—	1	20
Орлова Н.	—	—	—	—	2	40
А. Вадковская	—	—	—	—	2	—
Н. Орлова	—	—	—	—	4	40
Генерозова Е.	4	—	2	—	—	—
Гончарева М.	—	—	3	—	—	—
Янторевъ Н.	—	—	2	—	—	—

Итого. 88 50

В ы б ы в ш и е:

В З Н О С Ы
за 1904—5 г.

	Р.	К.
Вертоградовъ П., діак.	6	—
Писарева О.	6	—
Прохорова Е.	4	—
Камбина О.	6	—
Громова М.	2	40
Бутакова А.	2	—
Найденовъ А.	1	20
Поповъ А.	2	—
Смирновъ	2	—
Любовникова А.	1	80
Москалевъ М.	3	—
Благойравова Е.	1	20
Базилева Н.	3	—
Реморовъ Н., діак.	3	—
Радугинъ А.	1	20

В З Н О С Ы.

Темниковскій уездъ.

1904—5 г. | за 1906 г. | за 1907 г.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Курганская М.	7	50	3	50	6	—
Ведигорскій В.	2	70	1	50	1	50
Таракановъ Г.	2	70	1	50	1	50

	Р. К.	Р. Б.	Р. К.
Баб'евская П.	3 —	1 50	2 —
Шокшинская А.	3 —	1 50	1 50
Усачева А.	2 —	2 —	2 —
Борисова Е.	3 —	3 —	3 —
Феодорова О.	2 —	2 —	2 —
Свѣтлова А.	3 —	3 —	3 —
Федулова М.	1 20	1 20	1 20
Потапьева А.	1 50	1 50	1 50
Феодорова М.	2 —	2 —	2 40
Желѣзникова Е.	2 —	2 —	3 —
Тихонравовъ А.	2 —	2 —	2 —
Вочарова М.	1 20	1 29	1 20
Скопичевъ А.	3 —	3 —	3 —
Тарунина	— —	— —	1 50
Сужсова	— —	— —	3 —
Торгашева М.	— —	— —	1 20
Колпакова	— —	— —	2 —
Шестакова М.	— —	— —	2 —
Малинина А.	— —	— —	2 —
Буданова	— —	— —	1 50
Кочетковъ И.	— —	— —	3 —
Шустикова	— —	— —	1 50
Ивановская М.	6 —	3 —	— —
Вѣльская Е.	2 70	1 50	— —
Цыбаевъ А.	3 20	2 —	— —
Толмачева А.	2 —	2 —	— —

Итого 54 50

ВЗНОСЫ
за 1904—5 г.

Р. Б.

В ы б ы в ш и е:

Вѣльскій И.	6 —
Сельмановъ П.	4 —

	Р.	К.
Маринъ И.	2	70
Совѣтова А.	3	—
Орлова М.	2	40
Волкова М.	2	40
Сахаровъ А.	2	40
Серебряковъ А.	1	70
Орлова С.	3	—
Архангельскій К., диак.	3	—
Анаевская А.	1	20
Балканскій .	3	—
Никольскій	3	—
Зефировъ И.	3	—
Ивановская А.	3	—
Васильчикова	2	40
Величьевская В.	1	50
Васькинъ М.	1	20
Богатова	1	20

ВЗНОСЫ

Спасскій уездъ.

	1904—5 г. за 1906 г. за 1906 г.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Успенскій В.	2 —	2 —	2 —
Кутуковъ П.	2 —	2 —	2 —
Самодѣловъ .	1 20	1 20	2 20
Шаровъ В.	2 —	— —	2 —
Князевъ Ф.	1 20	1 20	1 20
Зольниковъ Н.	1 20	2 —	2 —
Комаровъ С.	2 —	2 —	2 —
Селяевъ Е.	1 20	1 20	1 20
Астронтова А.	1 20	1 20	1 20
Реморова З.	— —	2 —	3 —
Сараева Д.	— —	— —	1 20
Гуреевъ В.	— —	2 —	2 —

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Эрзина Е.	—	—	—	—	1	20
Шнягина М.	—	—	—	—	1	20
Чермошенцевъ В.	—	—	—	—	3	—
Эрзина О.	—	—	1	20	1	20
Акшатиъ Г.	—	—	1	20	1	20
Акшаевъ Я.	—	—	—	—	1	20
Рождественскій А.	—	—	—	—	2	—
Киселевъ Д.	—	—	—	—	2	40
Федяева Б.	—	—	—	—	2	—
Алгасовская О.	—	—	—	—	3	50
Воронцова А.	—	—	2	—	2	—
Мошковъ З.	—	—	2	—	2	—
Меньшикова М.	—	—	2	—	2	30
Лебедева Софья.	—	—	1	20	1	20
Мартышкина С.	—	—	1	20	2	—
Молчанова З.	—	—	—	—	2	—
Геройскій Д.	1	20	—	—	1	20
Орловъ А.	3	—	3	—	—	—
Молочковская	1	50	1	50	—	—
Волковъ А.	2	—	2	—	—	—
Бабушниковъ Т.	1	20	2	40	—	—
Самуилова	—	—	1	20	—	—
Солдатовъ М.	—	—	1	20	—	—
Воронцова Е.	—	—	3	—	—	—
Демкинъ А.	—	—	1	20	—	—
Боярова З.	—	—	1	20	—	—
Шукинъ А. свящ.	4	—	—	—	—	—
Миляева Е.	2	—	—	—	—	—

Итого 52 60

ВЗНОСЫ
за 1904—5 г.

В ы б ы в ш и е:

Р. К.

Лебедевъ А.	2	25
Никольская А.	3	—

	Р.	К.
Маловъ Г.	7	—
Пѣтуховъ М.	2	—
Бажанова А.	2	—
Студенецкая О.	4	80
Жданова Е.	3	60
Гаврюкова .	3	60
Елисеѣва .	3	—
Котовъ А..	5	—

ВЗНОСЫ

Лебедянский уездъ.

	1904—5 г.		за 1906 г.		за 1907 г.
	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.
Райская В.	6	—	3	—	3 —
Райская А.	—	—	—	—	3 —
Харина А.	3	—	1	50	1 75
Харина И.	2	40	1	20	1 20
Харина М.	2	40	1	20	1 20
Мильчевскій Г.	4	—	2	—	2 —
Купріянова М.	2	40	1	50	1 50
Нероновъ Г..	2	40	1	50	1 50
Левитская М.	2	40	1	50	1 50
Иванова Е.	1	50	1	50	1 50
Феноменова Н.	1	20	1	50	1 50
Котовъ М.	3	—	—	—	3 —
Пругкова К.	—	—	1	50	1 50
Чижарева В.	—	—	2	—	2 —
Ситовскій В.	—	—	—	—	1 75
Соловьева Е.	—	—	—	—	1 20
Мягкова А.	—	—	—	—	1 50
Рудневъ С.	—	—	—	—	1 50
Корабельниковъ Ѳ.	—	—	2	33	— —

Итого . . . 31 10

В ы б ы в ш і е:	В З Н О С ы	
	за 1904—5 г.	
	Р.	К.
Высотская А.	3	—
Соколова Е.	2	40
Кузьмина А.	2	40
Кайданова А.	1	20
Тихомировъ А., діаконъ	3	—
Громовъ М., діаконъ	3	—
Дмитріевъ Д., діаконъ.	3	—

Борисоглебскій уездъ.

	В З Н О С ы.		
	1904—5 г.	за 1906 г.	за 1907 г.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Преображенскій А. діаконъ	6 —	3 —	3 —
Добровъ П., діаконъ	— —	3 —	— —
Назарова О.	2 40	1 20	1 20
Константинова М.	2 40	1 20	1 20
Пастушковъ В.	4 —	2 —	2 —
Львова Н.	2 40	1 20	2 —
Горинъ А.	2 40	1 20	1 20
Златоустовская	2 40	1 20	1 20
Румянцева А.	2 40	1 20	1 20
Константинова В.	2 70	1 20	1 20
Панферовъ П.	6 —	3 —	2 40
Балтійская Кл.	2 40	1 20	1 20
Петрушевъ А.	3 —	1 50	2 —
Петрушева М.	3 —	1 50	2 —
Петрушева А.	4 —	2 —	1 50
Вудаева З.	2 —	— —	1 20
Павперовъ М.	1 50	1 50	1 50
Генерозова Е.	3 —	3 —	3 —
Коноваловъ К.	1 50	1 50	1 20
Нагихъ М.	2 40	2 40	2 40

	Р.	К.	У.	К.	Р.	К.
Воробьева А.	—	—	—	—	3	—
Островитянова Е.	—	—	—	—	2	—
Чулковъ О.	3	—	1	50	—	—
Львова А.	4	—	2	—	—	—
Зайцева Л.	3	—	1	50	—	—
Саввинская И.	6	—	3	—	—	—
Дегтева Р.	6	—	3	—	—	—

Итого. 37 60

ВЗНОСЫ
за 1904—5 г.

В ы б ы в ш и е:

	Р.	К.
Романовъ А.	5	40
Самойловъ В.	4	80
Текуновъ Д.	6	80
Клименко В.	3	60
Захаровъ В.	3	—
Запалатовскій А.	3	—

ВЗНОСЫ.

1904—5 г. | за 1906 г. | за 1907 г.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Куприяновъ В.	3	—	—	—	6	—
Смирнова Ю.	3	—	—	—	3	—
Кадомская А.	—	—	—	—	1	50
Германова В.	—	—	—	—	2	—
Уварова М.	—	—	—	—	3	—
Богданова М.	—	—	—	—	1	50
Орѣхова В.	—	—	—	—	2	—
Кармановъ В.	—	—	—	—	2	36
Ростовцева М.	—	—	—	—	2	—
Кованцева Е.	—	—	—	—	1	50
Соболевъ В.	—	—	—	—	1	50
Иванова П.	—	—	—	—	3	—

Литецкій уездъ.

	Р. К.	Р. Б.	Р. К.
Яковлевъ М.	—	—	2 —
Совилова А.	—	—	2 —
Жуляковъ Д.	—	—	3 —
Гиляровъ Н.	6	3	—
Итого			36 36

В ы б ы в ш і е:

В З Н О С Ы
за 1904—5 г.

	Р. К.	Р. Б.
Грибановскій К., діаконь	6	—
Редіоновъ В., діаконь	3	—

Шацкій уездъ.

В З Н О С Ы

1904—5 г. | за 1906 г. | за 1907 г.

	Р. К.	Р. Б.	Р. К.
Смирнова А.	3	2	2
Смирнова Т.	2 40	1 20	1 50
Кобызевъ Мих.	2 40	1 20	1 20
Вълорѣковъ М.	—	2	2
Коньковъ К.	—	1 20	1 20
Малаховъ Т.	—	—	2
Пустоваловъ А.	—	—	3
Щелкунова П.	—	1 20	1 20
Серапіонова Марія	—	2	2
Алгасовская А.	—	—	3
Ястребова Марія	—	—	3
Савватимскій П., о. діаконь	6	3	—
Хлыстовъ П.	3	1 50	—
Биселевъ О.	1 20	1 20	—
Елисѣевъ И.	—	2	—
Факушинъ	—	1 20	—
Вогоявленскій П.	10 80	—	—
Морозова Я.	9 60	—	—
Бабѣевскій П.	6	—	—
Итого			22 10

	В ы б ы в ш и е:	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Давидовъ А.	.	3	—	—
Нефедова А.	.	4	—	—

В з н о с ы

	1904—5 г. за 1906 г. за 1907 г.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Скорова Н.	6	3	3
Виноградова Н.	6	3	3
Разумова К.	6	4	4
Федосеевъ П.	2 40	1 20	1 20
Хлюпина М.	1 20	1 20	1 20
Жутаевъ А.	1 20	1 20	1 20
Пандюрина А.	—	—	1 20
Козловъ П.	2 40	1 20	—
Козловъ Р.	2 40	1 20	—
Рыковъ А.	2 40	1 20	—
Рыковъ Г.	2 40	1 20	—
Діова А.	2	3	—
Діова М.	3	3	—
Воинова А.	—	3	—
Виноградовъ Р.	—	2	—
Труновъ В.	—	3	—
Итого			14 80

В з н о с ы

	за 1904—5 г.	
	Р.	К.
Валашовъ А.	4	—
Борисовъ И.	2	40
Ефимкина К.	2	40
Кутуковъ П.	3	20
Лобковъ М.	3	20
Офицеровъ И.	2	40
Лащинаъ П.	3	20

	Р.	К.
Гололобовъ К.	2	40
Преображенскій М., діаконъ	6	—
Покровскій Н., діаконъ	6	—
Алгебраистовъ	2	40
Мѣшковъ П.	2	40
Павперова М.	6	—
Позднякова А.	7	—
Аладинскій Д., діаконъ	6	—
Ломакіна	1	20
Зефировъ П., свящ.	4	60
Сосновскій Н.	5	40
Харламѣевъ И.	4	80
Познанскій П.	4	80
Красотинъ С.	3	60
Некрасовъ В.	2	—
Куликовъ А.	1	20
Смирнова М.	3	—
Суховъ Д.	2	—
Казариновъ А.	3	—
Никулинъ Д.	2	—
Сучилинъ Ѳ.	2	—
Никулинъ Ѳ.	1	20
Студенецкая Е.	3	—
Оржевскій П.	1	50
Никаноровъ А.	2	—
Алмазова Е.	3	—
Родионовъ Н.	1	20
Свѣтозаровъ Ѳ., о. діаконъ	3	—
Александровъ А., о. діаконъ	3	—
Голубевъ Н.	—	50
Синелевъ М.	1	20

ВЗНОСЫ.

Елатомскій уездъ.

	1904—5 г. за 1906 г. за 1907 г.		
	Р. Б.	Р. Б.	Р. Б.
Лысовъ Д.	4 —	2 —	2 —
Губирина Е.	3 —	1 50	2 —
Яворская Е.	— —	3 —	3 —
Поршенинъ Д.	— —	1 20	1 20
Казанская А.	3 —	3 —	— —
Маклаева Е.	4 —	2 —	— —
Туровскій Ив.	10 —	5 40	— —
Димитревская В.	5 40	10 20	— —
Посиѣлова П.	4 20	8 40	— —
Весновская С.	3 6	7 20	— —
Вираева А.	3 40	6 80	— —
Трескина Е.	3 60	7 20	— —
Генерозовъ Н., свящ.	14 40	7 20	— —
Новоцадова А.	4 —	2 —	— —
Протасова А.	4 —	2 —	— —
Чернобаева А.	4 —	2 —	— —
Гаврикова Е.	6 —	3 —	— —
Голубевъ Н.	2 40	1 20	— —
Гордеева Х.	4 80	2 40	— —
Мокринскій М.	2 40	2 —	— —
Порошина А.	4 80	2 40	— —
Ардабьевскій С.	4 —	2 —	— —
Архангельская С.	6 —	3 —	— —
Знаменская Е.	6 —	3 —	— —
Лебедева Е.	6 —	3 —	— —
Пріѣзжева С.	6 —	3 —	— —
Ардамасовъ С.	3 20	2 —	— —
Сорокина П.	4 —	2 —	— —
Сурина М.	4 80	2 40	— —

	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Ростовцева Н.	4 80	2 40	— —
Крылова Е.	4 80	2 40	— —
Харитоновъ В.	4 80	2 40	— —
Покровская З.	6 —	3 —	— —
Неуныловъ В.	4 —	2 —	— —
Кочетовъ И.	4 80	2 40	— —
Зоткинъ А.	2 40	1 20	— —
Сиротенковъ И.	2 40	1 20	— —
Высокополянская А.	4 —	2 —	— —
Расцвѣтова М.	4 —	2 —	— —
Умова А.	2 40	1 20	— —
Пережогина Е.	4 —	2 —	— —
Дѣва М.	3 20	2 —	— —
Кобякова А.	6 —	3 —	— —
Весновская Н.	6 —	3 —	— —
Никитина Н.	4 80	2 40	— —
Майсовъ П.	2 40	2 —	— —
Виногуровъ А.	2 40	2 —	— —
Доронинъ П.	2 40	1 20	— —
Дѣва А.	4 80	2 40	— —
Пузанова А.	— —	1 20	— —
Козыревъ П.	— —	1 20	— —
Захаровъ В.	— —	3 —	— —
Сироткинъ И.	— —	1 20	— —
Пикулина О.	— —	1 20	— —
Кобузикина П.	— —	1 20	— —
Кондратовъ Ѳ.	— —	1 20	— —
Емелева Е.	— —	1 20	— —
Елисеѣвъ Ѳ.	— —	1 20	— —
Васина Т.	— —	2 —	— —
Варнякова	— —	1 20	— —

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Высокопольнская М.	—	—	1	20	—	—
Тренинъ А.	—	—	1	20	—	—
Квашнинъ А.	—	—	1	20	—	—

Итого 8 20

ВЗНОСЫ
за 1904—5

В н б н в ш і е:

	Р.	К.
Сергіевскій В., свящ.	3	60
Кременскій И., діаконъ .	3	—
Мокринскій И., діаконъ .	3	—
Кобяковъ П.	5	40
Яхонтовъ В.	4	80
Весновскій В.	3	—
Пароновъ Ѳ.	2	40
Рябова А.	3	—
Срѣтенская А.	3	—
Сославинская М.	3	—

А всего по 12 уѣз. 571 91

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

	Р.	К.
1) Отъ о. благочиннаго свящ. Д. Г. Павскаго .	20	—
2) — — — — — свящ. І. Красовскаго .	8	80
3) — — — — — свящ. Н. Милютина .	4	34
4) — — — — — свящ. І. Казьминскаго .	7	90
5) — — — — — свящ. А. Молчанова .	5	40
6) — — — — — свящ. М. Никольскаго .	2	50
7) — — — — — свящ. Н. Безобразова .	7	20
8) — — — — — свящ. П. Д. Преображенскаго .	11	45
9) — — — — — Ѳ. А. Запалатовскаго .	1	—

Итого . . . 68 59

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ Устава Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомо-
ществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ
Тамбовской епархіи.

§ 1. Серафимовское Общество имѣетъ цѣлью помогать нуж-
дающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Там-
бовской епархіи денежными пособіями и другими видами помощи.

§ 3. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть толь-
ко лица учащія и учившія въ церковныхъ школахъ Тамбовской
епархіи (со взносомъ 1% годового жалованья). *)

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ
пользу Общества значительныя пожертвованія—не менѣе 100 р.
или оказавшія Обществу существенную услугу.

§ 5. Членами—соревнователями могутъ быть всѣ лица, со-
дѣйствующія цѣлямъ Общества (со взносомъ 3 руб. ежегодно).

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и др.
учрежденія, назначившія Обществу постоянныя денежныя пособія,
могутъ имѣть въ Обществѣ своего представителя въ качествѣ
члена его, съ правомъ голоса на общихъ собраніяхъ.

§ 10. Лица, внесшія единовременно 80 руб., считаются
пожизненными членами Общества.

§ 11. Дѣйствительные члены и члены—соревнователи, не
сдѣлавшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавши-
мися отъ участія въ Обществѣ и исключаются Правленіемъ изъ
списка членовъ.

§ 12. Дѣйствительные члены, выбывшіе изъ Общества,
принимаются обратно по постановленію Общаго собранія.

§ 13. Члены Общества (почетные, дѣйствительные и сорев-
нователи) участвуютъ съ правомъ голоса на общихъ собраніяхъ
и сообщаютъ Правленію Общества или Общему Собранію членовъ
свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей Общества.

§ 15. Правомъ на пособіе Общества пользуются только
дѣйствительные члены, прожившіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

§ 20. Дѣятельность Общества выражается: 1) въ выдачѣ
нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣз-
ни или смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ

*) Членскіе взносы обратно [не возвращаются (Разъясненіе общаго собранія 14
декабря 1908 года).

несчастій, единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимобразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ.

§ 21. Единовременныя пособия выдаются при крайней въ томъ нуждѣ дѣйствительнаго члена Общества, просшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущество въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянными пособиями могутъ пользоваться члены Общества, съ разрѣшенія Общаго Собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія.

§ 23. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя въ послѣдствіи въ состояніи будутъ возвратить ихъ.

§ 25. Дѣлами Общества завѣдуетъ Правленіе и Общее Собраніе.

§ 35. Члены Общества имѣютъ право заявлять Правленію свои предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу... Въ случаѣ непринятія Правленіемъ подобнаго заявленія, члену—заявителю представляется право представить оное чрезъ Правленіе на обсужденіе Общаго Собранія.

Постановленія Общаго Собранія 28 мая 1905 г. объ условіяхъ выдачи пособій и ссудъ:

1) Просители при просьбахъ о пособіи представляютъ удостовѣренія о своихъ нуждахъ отъ двухъ сотоварищей по службѣ, засвидѣльствованныя о. уѣзднымъ наблюдателемъ или уѣзднымъ Отдѣленіемъ. *)

2) Одному лицу въ безвозвратное пособие можно выдавать въ годъ не болѣе 50 руб.

3) Ссуды выдаются подъ поручительство двухъ членовъ Общества. **)

4) Размѣръ ссуды не долженъ превышать двухтысячнаго оклада жалованья просителя.

*) Можно просить уѣздныя отдѣленія пересылать въ Правленіе [и] самыя прошенія.

**) Ссуды выдаются Правленіемъ и подъ поручительство отдѣленій и о.о. казначей ихъ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Сыровели, Шацкого у.
- 2) При церкви с. Куралова, Лебедянского у.
- 3) При Тюремной церкви г. Козлова.
- 4) При церкви с. Аладина, Шацкого у.
- 5) При церкви с. Пенъковъ, Елатомскаго у.
- 6) При церкви с. Озерокъ, Козловскаго у.
- 7) При церкви с. Власовки, Борисоглѣб. у.
- 8) При церкви с. Темирева, Елатомскаго у.
- 9) При церкви с. Замаара, Уманскаго у., свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ, душъ м. п. 606.
- 10) При церкви с. Б. Избишь, Лебедянскаго у., свободно съ 17 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 45 дес., душъ м. п. 1517.

Діаконскія мѣста:

- 1) При Николаевской ц. с. Демшинска, Уманскаго у.
- 2) При церкви с. Никольскаго, Завидово, Кирсановскаго у.
- 3) При церкви с. Иноковки, Кирсановскаго у.
- 4) При церкви с. Дубовки, Козловскаго у.
- 5) При Соборной ц. г. Кадома.
- 6) При церкви с. Ольховки, Уманскаго у.
- 7) При церкви с. Старога-Грязного, Моршан. у., свободно съ 18 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., душъ м. п. 1690.
- 8) При церкви с. Нахатнаго Угла, Тамбовскаго у., свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 68 дес., душъ м. п. 2743.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.
- 2) При церкви с. М. Байгоры, Синявка, Липецкаго у.
- 3) При церкви с. Андреевки, Борисоглѣб. у.

- 4) При церкви с. Калиновца, Шацкого у.
- 5) При церкви с. Шаморги, Шацкого у.
- 6) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у.
- 7) При церкви с. Горблага, Тамбовскаго у., свободно съ 17 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика, земли 50 дес., душъ м. п. 2766, причтъ получаетъ пособіе отъ казны (псаломщикъ — 100 руб. въ годъ).
- 8) При церкви с. Ермолова, Елатомскаго у., свободно съ 18 февр.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ, душъ м. п. 846.
- 9) При церкви с. Бондарей, Тамбовскаго у., свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика, земли 38 дес., д. м. п. 2588.
- 10) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: два свещ., діаконовъ и два псаломщика, душъ м. п. 686.
- 11) При церкви с. Бибикова, Кирсанов. у., свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1437.
- 12) При церкви с. Нащекина, того же у., свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконовъ и два псаломщика; земли 50 дес., душъ м. п. 1842.
- 13) При церкви с. Братковъ, Борисоглѣб. у., свободно съ 21 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика, земли 66 дес., д. м. п. 2700.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшая награда. II. Указъ Святѣйшаго Синода. III. Объ открытіи прихода. IV. Письмо Его Преосвященства отъ 10-го февраля 1909 года. V. Епархіальныя распоряженія и извѣстія VI. Отчетъ Серафимовскаго Общества. VII. Списокъ свободно-церковныхъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *И Успенскій.*

ПРОТОКОЛЫ

Епархіального Създа о. о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи за январскую сессию 1909 года.

А К Т Ъ.

1909 года января 20 дня. Обще-епархіальный Съездъ о. о. депутатовъ, собравшись въ законномъ количествѣ, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступилъ къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Закрытой баллотировкой предсѣдателемъ избранъ священникъ о. Іоаннъ Іоанновичъ Моршанскій.

Дѣлопроизводителями единогласно избраны священники Николай Спасскій, Сергій Лавровъ, Василій Архангельскій и Ѳеодоръ Канинскій.

Баллотировочный списокъ предсѣдателя при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписами.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 9 февраля

Читалъ. Е. И.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на должность о. Предсѣдателя и дѣлопроизводителей обще-епархіального създа духовенства Тамбовской епархіи.

На должность Предсѣдателя:

- | | | |
|---------------------------------|--------|------------|
| 1. Священникъ Іоаннъ Моршанскій | 38 9 | Избранъ. |
| 2. Священникъ Василій Арханг. | } | Не желать. |
| 3. Священникъ Іоаннъ Смирновъ. | | |
| 4. Свящ. Александръ Ястребовъ. | | |
| 5. Протоіерей Іоаннъ Марковъ. | | |

На д. дѣлопроизводителя:

Священники:	Николай Спасскій.	} И з б р а н ы единогласно
—	Сергѣй Лавровъ.	
—	Вас. Архангельскій.	
—	Феодоръ Канинскій.	

Подлинный за надлежащими подписями.

20-го января. Вечернее засѣданіе.

О. о. депутаты были все на лицо.

№ 1. Заслушана телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, изъ Петербурга слѣдующаго содержанія: „Предсѣдатель священникъ *Іоаннъ Моршанскій* и дѣлопроизводители *Архангельскій, Канинскій, Спасскій* и *Лавровъ* утверждаютъ. Моя усердная просьба съѣзду — прошу дѣловитой и вдумчивой работы. Церковное хозяйство стоитъ на распутьи и почти готово уйти изъ рукъ духовенства“. *Иннокентій Епископъ Тамбовскій.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 9-го февраля 1909 года: *Читалъ. Е. И.*

№ 2. Слушали словесное заявленіе Предсѣдателя съѣзда объ избраніи Комиссіи по дѣлу о распредѣленіи пособія отъ казны между бѣднѣйшими причтами Тамбовской епархіи.

Постановили: составить Комиссію изъ 12-ти лицъ. Пусть каждый уѣздъ изберетъ изъ своихъ наличныхъ депутатовъ по одному лицу для означенной Комиссіи.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 9-го февраля 1909 года: *Согласенъ. Е. И.*

№ 3. Слушали заявленіе благочиннаго 2-го Кадомскаго округа Александра Черменскаго о томъ, что на Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ качествѣ замѣстителя явился священникъ с. Пашатова *Іоаннъ Родниковъ.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9-го февраля 1909 года: *Читалъ. Е. И.*

№ 4. Слушали заявленіе благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа, священника Владимірова о томъ, что на общенархіальный съѣздъ духовенства въ качествѣ депутата явится замѣститель его, священникъ с. Бурнака Василій Смирновъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9-го февраля 1909 года: *Читалъ. Е. И.*

№ 5. Слушали рапортъ благочиннаго 4-го Козловскаго округа, священника Іоанна Рождественскаго, о томъ, что за болѣзнію окружного депутата священника Іоанна Голосницкаго командированъ его замѣститель, священникъ Феодоръ Никольскій.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9-го февраля 1909 года: *Читалъ. Е. И.*

№ 6. Слушали докладъ Комитета епархіального свѣчного завода, состоящей изъ девяти пунктовъ.

Въ 1-мъ пунктѣ Комитетъ завода докладываетъ о томъ, что имъ представляется въ съѣздъ отчетъ по операциямъ завода за отчетный 1907 г. Это первый годъ, когда работа производилась исключительно въ новомъ заводѣ, а потому по цифровымъ даннымъ этого отчета можно судить о стоимости производства свѣчь въ новомъ заводѣ и сравнить его со стоимостью производства свѣчь въ старомъ. Для сравненія берется 1904 годъ, когда всѣ работы по свѣчной операціи производились въ старомъ заводѣ. Производство свѣчь въ 1907 году стоило заводу при выработкѣ 20257 п.—45 коп. пудъ, а въ 1904 году при выработкѣ 27842 п. каждый пудъ обошелся 73 коп. т. е. на 28 коп. дороже, чѣмъ въ 1907 году.

За крученіе фтиля въ 1904 году платилось 1 р. 50 к. за пудъ, а въ 1907 году пришлось на пудъ 1 р. 3 к.

Стоимость бѣленія одного пуда воска въ новомъ заводѣ выразилось въ 93 коп., а въ 1904 году 1 р. 11 к.

Словомъ, эти сравненія стоимости производства главнѣйшихъ операций завода говорятъ въ пользу новаго завода, а если принять во вниманіе вздорожаніе въ 1907 году противъ 1904 года рабочихъ рукъ, топлива, уменьшеніе почти втрое оборотнаго капитала, благодаря выдачамъ на епархіальныя нужды, увеличеніе 9/0/0 за пользование заемнымъ капиталомъ, то тогда ясно будетъ для каждого, что новый заводъ построенъ рационально.

Изъ отчета видно, что въ 1907 году поступило въ заводъ суммъ за проданный товаръ и другіе предметы наличными 41264 р. 48 к., на условно текущій счетъ въ Государственномъ Банкѣ 238875 руб. 64 коп., на спеціальнй счетъ того же Банка 303798 руб. 58 коп., а всего поступило въ годъ 583938 руб. 70 коп.; оставалось отъ 1906 года наличными 405 р. 53 к., на условномъ счету 8338 р. 46 к., а всего было на приходѣ 592682 руб. 69 к. Израсходовано за этотъ періодъ времени на покупку товаровъ, содержаніе завода и торговыхъ расходовъ наличными 50229 руб. 56 к., съ условнаго счета 242828 р. 82 к., со спеціального счета 285349 р. 67 к., а всего 578408 р. 5 к.; осталось къ 1-му января 1908 г. 14274 р. 64 коп., изъ нихъ наличными 62 р. 73 к., на условномъ счету въ Государственномъ Банкѣ 12057 руб. 32 коп. и погашено долгу Банку по спеціальному счету 2154 руб. 59 коп.

Оставалось долгу къ 1-му января 1907 г. за заводомъ за оваръ разннхъ лицамъ 379571 руб., пенсіонной кассѣ духовенства деньгами 55000 руб., билетами Государственной ренты 159000 руб. (хранятся въ Государственномъ Банкѣ) номинальныхъ, Государственному Банку по спеціальному счету 68784 р. 4 к., церквямъ епархіи 72138 р. 39 к., итого 734593 руб.

43 коп. За уплатою въ 1907 г. долга 236278 р. 64 к. осталось такового въ 1-му января 1908 г. — резервъ лицамъ за товаръ 145546 р. 95 к., пенсіонной кассѣ 214000 р. (159000 рен-тою), церквамъ епархіи 72137 р. 39 к., Государственному Банку 66629 р. 45 к., итого 498314 р. 79 к., ваковой долгъ съ избыткомъ покрывается стоимостью воска и свѣчей, имѣющихся въ кладовыхъ завода на 279466 р. 55 к., епархіальныхъ лавкахъ на 185530 р. 95 к., и имѣющимися въ Банкѣ деньгами и рен-той 171110 р. 5 к., а всего 636107 р. 55 к.; за вычетомъ изъ сей суммы долга 498314 р. 79 к., заводъ имѣетъ помимо постройкѣ, машинъ, аппаратовъ и разнаго инвентаря, стоющихъ 284346 руб. 54 коп., собственныхъ денегъ 137792 р. 56 к., а съ долгомъ за церквами и разными лицами 140353 р. 49 к. Такимъ образомъ, капиталъ завода въ 1907 г. увеличился на 57624 р. 9 к., такъ какъ въ 1 января 1907 г. онъ равнялся только 82739 р. 40 к.

На епархіальныя нужды выдано въ 1907 году 16896 р. 09 коп.

Изъ сказаннаго ясно, что толки, существующіе среди духовенства о несостоятельности завода, и опасенія о невозможности заводу расплатиться со своими кредиторами и въ частности съ пенсіонной кассой ни на чемъ не основаны. Комитетъ завода и теперь, какъ и прежде, съ убѣжденностью подтверждаетъ, что операціи завода стоятъ прочно и съ каждымъ годомъ все улучшаются.

Въ общемъ, можно сказать, 1907 годъ какъ въ самомъ заводѣ, такъ и въ лавкахъ прошелъ нормально. Какихъ либо выдающихся событій, такъ или иначе повліявшихъ на операціи завода и лавокъ, не было.

Постановили: Краткій отчетъ за 1907 годъ принять къ свѣдѣнію. По обстоятельному же обсужденіи положеній, высказанныхъ Комитетомъ завода объ удешевленіи производства свѣчъ въ

новомъ заводскомъ зданіи, при всѣхъ его усовершенствованіяхъ, Съѣздъ нашелъ ихъ несомнѣнно доказанными, а посему просить Правленіе завода на будущее время давать объясненія, обоснованныя на безспорныхъ и для всѣхъ очевидныхъ данныхъ, ибо ревизіонная Комиссія не могла согласиться съ высказанными Правленіемъ завода заключеніями, считая разнесеніе расхода по отопленію и освѣщенію по статьямъ производства завода не точными.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1909 года: *„Читалъ, но для меня совершенно непонятно, въ чемъ именно заключается „неточность разнесенія расхода по отопленію и освѣщенію завода по статьямъ производства“, а между тѣмъ на этой неуловимой „неточности“ съѣздъ обосновалъ свое постановленіе, которымъ призналъ мало доказательной статистику и сопоставленіе „цифръ“. Цифры, какъ основаніе, куда тверже и опредѣленнѣе неопредѣленной „неточности“. Е. И.*

21 января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты всѣ были налицо.

Въ прошломъ 1908 году въ октябрѣ мѣсяцѣ о. завѣдующимъ Сасовскою епархіальною лавкою обнаружена во вѣренной лавкѣ растрата на сумму 4240 р. 31 к.

Слѣдственною Комиссіею, назначенной по распоряженію Епархіальнаго Начальства, выяснено, что растрата произведена приказчикомъ лавки Ипатовымъ, благодаря небрежности въ веденіи дѣла завѣдующаго лавкою, священника Казанской церкви с. Сасова Михаила Глазунова, и неумѣлому ревизованію лавки священ. с. Ункосова Михаиломъ Румянцевымъ, нынѣ умершимъ. Подробности этого дѣла изложены въ докладѣ члена Комитета свѣчнаго завода, священника Георгія Басова, и объяснительной запискѣ бывшаго завѣдующаго Сасовскою лавкою, священника Михаила Глазунова. Изъ доклада священника Басова видно, что растрата товара про-

изведена приказчикомъ лавки Ипатовымъ, каковой составлялъ подложные къ счетамъ талоны, остающіеся въ корешкѣ счетовой книги и такимъ образомъ обманывалъ о. завѣдующаго. Началь онъ продѣлывать это еще съ января 1908 г., однако этихъ подлоговъ не замѣтилъ ни о. ревизоръ, ревизовавшій лавку въ іюніи мѣсяцѣ 1908 г., ни о. завѣдующій. Все это произошло отъ того, что имѣющіяся при счетахъ расписки получателей товара не заполнялись цифровыми данными, не подписывались лицами, покупающими товаръ въ лавкѣ, и не приклеивались къ соответствующимъ талонамъ въ корешкахъ счетовой книги. Въ Сасовской лавкѣ эти расписки оказались валяющимися въ хаотическомъ безпорядкѣ и незаполненными цифровыми данными. Большая часть этихъ расписокъ даже утеряна. Если бы расписки велись исправно и находились при талонахъ своихъ счетовъ, то о. завѣдующему видно было бы, сколько за день отпущено какого товара и на какую сумму, благодаря чему легко было бы провѣрить выручку приказчика. Потому Комитетъ свѣчнаго завода полагалъ бы вѣнчить въ обязанность о. о. завѣдующимъ и приказчикамъ лавокъ брать съ грамотныхъ церковныхъ старостъ расписки въ полученіи товара и уплатѣ денегъ и таковыя прилеплять къ корешкамъ счетовъ, а въ случаѣ неграмотности получателей товара, таковыя расписки отсылать о. о. настоятелямъ церквей съ просьбою заполнять таковыя цифровыми данными и возвращать въ лавку для присоединенія къ корешку счета, какъ оправдательнаго документа на проданный товаръ.

Приказчикъ Сасовской лавки Ипатовъ преданъ за разтрату свѣтскому суду и въ настоящее время Судебнымъ Слѣдователемъ, впредь до разбора дѣла, заключенъ въ Елатомскую тюрьму, а на имущество его наложенъ арестъ. О. завѣдующій лавкою, священникъ Михаилъ Глазуновъ, Его Пресвященствомъ отстраненъ отъ должности завѣдующаго лавкою и далъ подписку, находящюяся въ Тамбовской Духовной Консистоіи, съ обязательствомъ,

по взмѣсаніи съ Ипатова свѣтскимъ судомъ части разстроченной суммы (въ погашеніе растраты у Ипатова не найдется имущества) недостающую сумму до полного погашенія растраты уплатить свѣчному заводу, внося по 500 руб., по полугодіямъ—250 р. въ полугодіе.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 г. Ревизіонный Комитетъ свѣчного завода отношеніемъ отъ 30 числа за № 2 сообщилъ Комитету свѣчного завода, что въ церквахъ г. Козлова нашлись счета, выданные изъ Козловской лавки и несоотвѣтствующіе талонамъ въ корешкѣ счетовыхъ книгъ. Талоновъ и расписокъ при счетовыхъ книгахъ не оказалось и въ Козловской лавкѣ. Здѣсь только обратное явленіе, чѣмъ было въ Сасовской лавкѣ. Въ Сасовѣ приказчикъ въ талонахъ счетовъ убавлялъ количество проданнаго товара и сумму полученныхъ за него денегъ и такимъ путемъ присвоивалъ деньги себѣ. Въ Козловѣ приказчикъ Колянченко, напротивъ, прибавлялъ количество проданныхъ свѣчъ и сумму полученныхъ за нихъ денегъ и, такимъ образомъ, какъ будто приплачивалъ свои деньги. Дѣлалъ онъ это, думается, съ цѣлью, чтобы, показавши въ счетахъ проданными свѣчи по оптовой цѣнѣ, продавать ихъ по розничной и, такимъ образомъ, наживалъ два рубля на пудъ. Это подтверждается значительнымъ пониженіемъ продажи свѣчъ въ розницу въ Козловской лавкѣ со времени поступления на должность приказчика Колянченко и на должность завѣдующаго священника Евгенія Лысогорскаго. Комитетъ вызвалъ для объясненія о. Лысогорскаго и, указавъ ему на злоупотребленія, предложилъ немедленно уволить приказчика и нанять другого, по возможности, съ залогомъ. Однако о. Евгеній Лысогорскій этого распоряженія Комитета не исполнилъ, а прислалъ свое и приказчика Колянченко письменное объясненіе съ доводами невинности приказчика. Комитетъ завода не усмотрѣлъ въ объясненіи о. Лысогорскаго обстоятельствъ, оправдывающихъ Колянченко, а, въ то же время видя солидарность о. завѣдующаго,

священника о. Лисогорскаго съ приказчикомъ, предложилъ ему вторично приказчика уволить немедленно, что онъ и исполнилъ въ самомъ концѣ декабря 1908 г., а самое дѣло рѣшилъ представить на благоусмотрѣніе Съѣзда, дабы получить отъ него указаніе, какъ поступать въ данномъ случаѣ и какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Судя по уменьшенію розничной продажи свѣчъ, въ Козловской лавкѣ понесено убытку отъ подлога талоновъ въ счетовыхъ книгахъ отъ 300 до 400 рублей.

Замѣчательно то, что какъ въ Сасовской лавкѣ, такъ и въ Козловской подлоги не были замѣчены своевременно ревизорами лавокъ, напротивъ, о.о. ревизоры всегда доносили, что все обстоитъ въ наилучшемъ видѣ. Это невольно наводитъ на мысль, что ревизія лавокъ стоитъ неправильно. И Комитетъ завода, соглашаясь съ мнѣніемъ члена Комитета, священника Георгія Васова, о необходимости имѣть отдѣльное опытное лицо для ревизіи свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ, каковое мнѣніе изложено въ прилагаемой докладной запискѣ по дѣлу о растратѣ товара въ Сасовской лавкѣ, проситъ Съѣздъ обсудить этотъ вопросъ и дать по немъ свое заключеніе, а также проситъ Съѣздъ разрѣшить членамъ Комитета время отъ времени посѣщать епархіальныя лавки какъ для ревизіи ихъ, такъ, главнымъ образомъ, для руководства въ веденіи торговли и счетоводства по лавкѣ, которое весьма неисправно.

Постановили: мѣры взысканія съ приказчика и о. завѣдующаго Сасовской лавкой, принятія Правленіемъ завода, принять къ свѣдѣнію.

Такъ какъ хищеніе въ Сасовской и растрата въ Козловской лавкахъ были сдѣланы приказчиками при небрежности о.о. завѣдующихъ лавками и остались своевременно совершенно незамѣченными о.о. ревизорами, то Съѣздъ, не соглашаясь съ мѣрою, предложенною Правленіемъ завода—брать расписки въ полученіи то-

вара и уплатѣ денегъ съ церковныхъ старостъ, какъ мѣрою не радикальною, поручаетъ Правленію завода выработать и представить къ будущему епархіальному Съезду проектъ болѣе лучшей постановки ревизіоннаго дѣла свѣчныхъ лавокъ, находящейся теперь, какъ оказывается, ненадежно въ рукахъ окружающихъ о.о. ревизоровъ. При этомъ вѣняется въ обязанность о.о. завѣдующимъ лавками представлять мѣсячную вѣдомость о ходѣ торговли въ лавкахъ въ двухъ экземплярахъ: одну въ Правленіе завода, а другую Ревизіонному Комитету. О завѣдующаго Козловскою свѣчною лавкою, священника Евгенія Лысогорскаго, уволить отъ должности завѣдующаго означенной лавкой, а растрату, сдѣланную при немъ отъ подлога талоновъ въ счетныхъ книгахъ до 400 р.,—просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи означенной растраты. При семъ Съездъ, въ цѣляхъ болѣе лучшаго контроля надъ лавками, разрѣшаетъ членамъ Правленія завода и членамъ Ревизіоннаго Комитета посѣщать лавки, когда по документальнымъ или другимъ даннымъ будутъ замѣчены неправильности въ веденіи торговаго дѣла, какъ для ревизіи, такъ и для руководства въ веденіи торговли и счетоводства.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10 февраля 1909 г.: *„Утверждается. О. Лысогорскому объявить отъ меня выговоръ. Консисторія имѣетъ принять свои мѣры ко взысканію съ него растраты“.* Е. И.

21 января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ на лицѣ.

№ 8. Существующая инструкція о.о. завѣдующимъ епархіальными лавками въ настоящее время устарѣла и не соотвѣтствуетъ современному веденію операций въ лавкахъ, а посему Комитетъ, представляя копію съ инструкціи, покорнѣйше просить Съездъ пересмотрѣть ее и исправить и въ исправленномъ видѣ представить на утвержденіе Его Преосвященства, или же

составить Комиссію для выработки новой инструкции о.о. завѣдующимъ лавками и уже таковую представить на утверждение Его Пресвященства.

Постановили: заслушавъ представленную инструкцію о.о. завѣдующими лавками и находя ее дѣйствительно устарѣвшею, Съѣздъ поручаетъ Правленію завода выработать новый проектъ инструкции для о.о. завѣдующихъ, со внесеніемъ въ нее § о томъ, чтобы о. завѣдующій былъ ответственнымъ лицомъ предъ Съездомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ и означенный проектъ представить на утверждение Его Пресвященства.

На семъ постановленіи резолюція Его Пресвященства 10 февраля 1909 г.: *„Согласенъ. Но слѣдуетъ раздѣлить трудъ: Правленіе завода составитъ инструкцію завѣдующимъ лавками, а Ревизіонный Комитетъ выработаетъ правила для о.о. ревизоровъ этихъ лавокъ. Каждый дастъ указаніе по своей части, вложитъ въ дѣло свой опытъ, свои знанія“.* Е. И.

№ 9. Согласно постановленію Съѣзда, ст. 67 1907 г., о.о. завѣдующіе лавками-Липецкой, Козловской и Кадомской занялись покупкой воска. И на первыхъ же порахъ случилось то, что можно было ожидать, довѣривъ такое серьезное дѣло, какъ покупку воска, людямъ малоопытнымъ. Завѣдующій Кадомской лавки, священникъ Стефанъ Орловъ, и Козловской лавки, священникъ Евгеній Лысогорскій, купили не чисто-пчелиный воскъ. О. Орловъ воскъ, около 40 п., взялъ обратно и деньги, уплаченные за него, внесъ въ кассу завода, а воскъ, купленный о. Лысогорскимъ по 26 руб. 75 коп. за пудъ, въ количествѣ 81 пуд. 38 фун. на сумму 2192 руб. 18 к. и теперь лежитъ въ кладовыхъ завода, такъ какъ о. завѣдующій и воска не беретъ обратно и денегъ, уплаченныхъ за него, не вноситъ въ заводъ. Въ свое оправданіе о. Лысогорскій говоритъ, что онъ воскъ покупалъ не для себя, а по порученію Съѣзда, а если ошибся,

такъ чтоже подѣлаешь, ошибки возможны. Предлагалъ о. Лысогорскій и такую комбинацію: воскъ онъ возьметъ обратно по 22 руб. за пудъ, а убытокъ пусть возьметъ свѣчной заводъ половину на себя, а другую половину онъ, о. Евгеній, возьметъ на себя.

О. завѣдующій Липецкой лавкой, священникъ Павелъ Израильскій, хотя доставилъ купленный имъ воскъ хорошаго качества, но цѣву заплатилъ за него нынѣшнюю осень весьма высокую, а именно 26 р. 25 к. (ра мѣстѣ въ Липецкѣ) за пудъ, тогда какъ Комитетъ покупалъ всю осень воскъ не дороже 25 р. 50 к. за пудъ.

Представляя на разсмотрѣнiе Съѣзда вышеизложенное, Комитетъ съ своей стороны, во 1-хъ, полагалъ бы нужнымъ сдѣлать постановленiе Съѣзда, чтобы на будущее время о.о. завѣдующiе лавками покупали воскъ только у церковныхъ старостъ и мѣстныхъ пчеловодовъ, а не у торговцевъ — скупищиковъ воска, каковыя могутъ обращаться съ предложенiемъ и въ Епархiальный заводъ. Вѣдь по меньшей мѣрѣ странно то, что, напримѣръ, изъ Саратова продаютъ воскъ въ Козловскую лавку (злополучныя 82 пуда). Съ другой стороны, Епархiальныя лавки являются конкурентами въ покупкѣ воска Епархiальному заводу, какъ это было въ Липецкѣ. Заводъ предлагалъ Ельцу за воскъ 25 р. 50 к., а Липецкая лавка завлатила 26 р. 25 к., т. е. такую цѣву, какой во всю осень 1908 г. не было. Во 2-хъ, Комитетъ покорнѣйше просить Съѣздъ разрѣшить вопросъ, что дѣлать съ воскомъ, купленнымъ о. Евгенiемъ Лысогорскимъ? Выработать ли изъ этого воска свѣчи, или же возвратить его о. Лысогорскому и, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, какъ получить съ него деньги? При семъ заслушана докладная записка на имя Съѣзда о. Евгенiя Лысогорскаго.

Постановили: въ виду того, что при покупкѣ воска о.о. завѣдующими нѣкоторыхъ лавокъ произошли серьезныя недораз-

умѣнія по малопытности о.о. завѣдующихъ, сосредоточить это дѣло покупки воска исключительно въ рукахъ Правленія завода, оставивъ право на покупку воска о.о. завѣдующими только у церковныхъ сторожей и мѣстныхъ пчеловодовъ. Когда же будутъ предложенія большихъ партій со стороны торговцевъ—скупщиковъ воска о.о. завѣдующихъ, то съ таковыми предложеніями направлять торговцевъ въ Правленіе завода. Данныя свѣдѣнія въ докладѣ Правленія завода объ о. завѣдующемъ Липецкою лавкою, священникѣ Павлѣ Израильскомъ, Съездъ, послѣ обмѣна мнѣній и разъясненій самого о. Израильскаго, призналъ ихъ невѣрными. Что же касается воска, купленнаго о. Евгеніемъ Лысогорскимъ, то просить Его Пресвященство побудить священника Лысогорскаго уплатить деньги за купленный имъ не чисто-пчелиный воскъ въ количествѣ 81 п. 38 ф. на сумму 2192 руб. 18 коп. и послѣ уплаты означенной суммы воскъ возвратитъ ему.

На семь постановленій резолюція Его Пресвященства 10 февраля 1909 года: „*Утверждается. Во избежаніе ошибокъ, подобныхъ указаннымъ въ настоящей статьѣ, впредь постановитъ правиломъ, чтобы закупку воска производило только одно Правленіе завода. Съ о. Лысогорскаго взыскать деньги черезъ благочиннаго.*“ *Е. И.*

№ 10. Въ настоящее время появились въ продажѣ свѣчи частныхъ торговцевъ съ клеймомъ, похожимъ на клеймо, имѣющееся на свѣчахъ епархіальнаго свѣчного завода. Такъ какъ клеймо трудно читается на свѣчахъ, а на огаркахъ его совсѣмъ почти нѣтъ возможности разобрать, то огарки отъ свѣчи частныхъ заводовъ съ таковыми клеймами стали попадать и въ епархіальныя лавки, а отъ нихъ въ заводъ. Комитету извѣстны случаи, что и покупатели свѣчъ съ клеймомъ, имѣющимся на свѣчахъ частныхъ торговцевъ, считаютъ эти свѣчи за чисто—восковые думая, что клеймо можно класть только на восковыхъ свѣчахъ. Отсюда ясно, что въ настоящее время клеймо не только переста-

ло служить характернымъ признакомъ епархіальной свѣчи, а наоборотъ, замаскировываетъ поддѣлку свѣчь по виѣшнему виду, со стороны частныхъ заводовъ подѣ свѣчу епархіальную. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Комитетъ полагалъ бы благовременнымъ ходатайствовать предъ Г. Министромъ Финансовъ о присвоеніи свѣчамъ Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчного завода какого-либо исключительнаго признака (заводской марки) съ тѣмъ, чтобы другой какой либо заводъ не имѣлъ права по закону выпускать свѣчи съ таковымъ признакомъ. Признакомъ для свѣчь можетъ служить синяя или желтая нитка въ фитилѣ. Точнаго расхода на уплату пошлинъ и вообще по ходатайству Комитетъ до настоящаго времени не могъ установить, но по нѣкоторымъ собраннымъ даннымъ можно предполагать, что это будетъ стоить отъ 300 до 500 руб. единовременно и ежегодной уплаты въ Департаментъ Торговли до 40 р.

Постановили: признавая необходимымъ, въ цѣляхъ сохраненія чистоты воска, въ производимыхъ епархіальнымъ заводомъ свѣчахъ имѣть какой-либо исключительный признакъ въ отличіе отъ другихъ заводовъ Имперіи, Съѣздъ признаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Финансовъ о присвоеніи свѣчамъ Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчного завода желтой или какой-либо другой нитки въ фитилѣ, ассигновавъ для сего до 500 руб. единовременно и ежегодной уплаты въ Департаментъ Торговли до 40 руб.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10 февраля 1909 г.: *„По предмету настоящаго постановленія требуется предварительная справка съ существующими узаконеніями и заключеніе юриста. Консисторія имѣетъ представить мнѣ эти данныя“.* Е. И.

№ 11. Въ пунктѣ 6-мъ Правленіе завода докладываетъ о томъ, что по случаю недорода въ 1907 году и полнаго неурожая въ 1908 г. оливковъ на мѣстахъ ихъ произрастанія, деревянное

лампадное масло сильно вздорожало и цѣны на него день ото дня все крѣпнутъ. Последняя партія масла была куплена по 13 р. 50 к. за пудъ ст. Тамбовъ. Считая провозъ отъ станціи и другіе расходы—всего до 82 коп. на пудъ при пролажѣ масла по 35 коп. фунтъ, получился убытокъ. А посему Комитетъ полагалъ бы возвысить цѣну на масло до 5 коп. на фунтъ.

Постановили: передать рѣшеніе этого вопроса на благоусмотрѣніе Правленія завода.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10 февраля 1909 года: *Согласенъ. Е. И.*

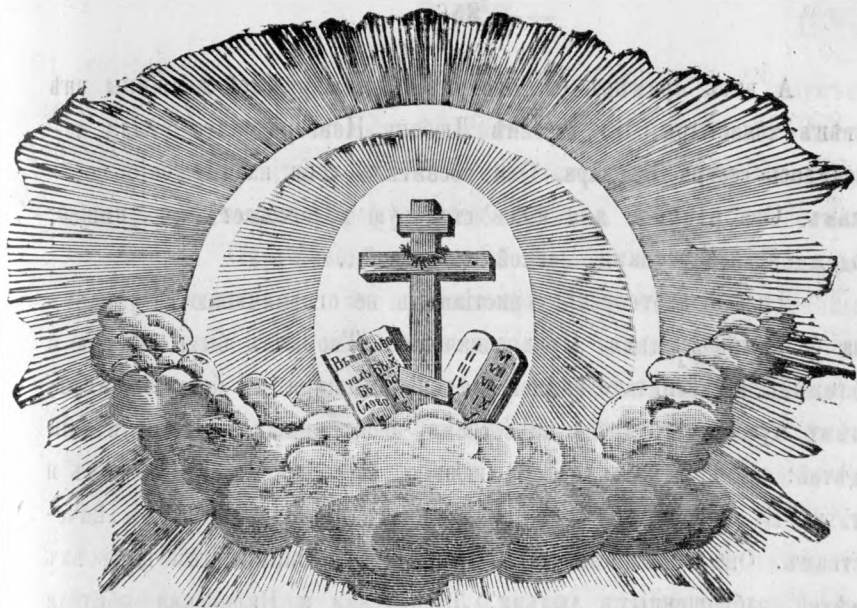
№ 12. Въ пунктѣ 7-мъ Правленіе завода докладываетъ о томъ, что оно представляетъ на благоусмотрѣніе Съѣзда списокъ долговъ за церквами и разными лицами. При семъ Правленіе завода доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о томъ, что съ умершаго теперь, а ранѣе бывшаго завѣдывающаго свѣчною лавкою, священника Іакова Данилова въ уплату долга получено чрезъ Тамбовскую Духовную Консисторію 298 р. 15 к., а на полученіе остальныхъ 605 р. 40 к. нѣтъ надежды. Затѣмъ вдова священника Павла Богодарова, вопреки своему обѣщанію, изъ долга въ 545 р. 94 к. до сихъ поръ не заплатила ни копейки и, по слухамъ, не намѣрена платить. Наконецъ, полученіе долга съ Шацкой тюремной церкви, по сообщенію о. завѣдующаго Шацкой лавкой, невозможно, за увольненіемъ отъ службы по тюрьмѣ тѣхъ лицъ, которыя сдѣлали долгъ.

Постановили: недомочную вѣдомость передать на разсмотрѣніе и заключеніе Ревизіоннаго Комитета. Долгъ, состоящій за умершимъ священникомъ Іаковымъ Даниловымъ въ количествѣ 605 р. 40¹/₂к. сложить, такъ какъ, по засвидѣтельствованію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, наслѣдники умершаго не имѣютъ ничего и бѣдствуютъ. Долгъ съ вдовы умершаго священника Павла Богодарова въ суммѣ 545 р. 94 к. взыскать. Долгъ съ Шацкой тюрьмы въ 42 руб. сложить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10 февраля 1909 г.: *„Исполнить. Вдова Богодарова проситъ емъ, при семь прилагаемьмъ, проситъ отложить взысканіе съ нея долга до будущаю Създа“*. Е. И.

№ 13. Въ этомъ же пунктѣ Правленіе завода сообщаетъ съвзгу, что согласно журнальному опредѣленію Духовной Консistorіи 30 мая 1908 г., оно должно было вылатъ 8199 р. 39 к. на погашеніе половинной части недоимокъ процентнаго взноса на содержаніе Духовной Семинаріи, оставшихся за благочинными епархій къ 1-му іюля 1908 г., но, не имѣя въ то время излишнихъ средствъ, Правленіе ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи въ погашеніе оплаты недоимокъ въ суммѣ 8199 р. 39 к. засчитать Правленію Семинаріи, выданные ему въ 1907 г. заимообразно 5000 р., 1-му Духовному Училищу изъ долга завода 6000 руб. засчитать 1599 руб. 70 к. и Серафимовскому Духовному училищу изъ суммы долга въ 3000 руб. засчитать 1599 руб. 39 к. Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено и вышесказанныя 8199 р. 30 к. снесены со счетовъ. Проценты по этимъ долгамъ за 1908 г. не получены, такъ какъ на запросъ Комитета по сему предмету Правленія училищъ отвѣчали, что у нихъ съездомъ духовенства не ассигновано на это денегъ.

При семь заслушанъ указанный Правленіемъ завода въ пунктѣ 8-мъ журналъ Комитета завода по сему предмету о томъ, чтобы Правленія духовно-учебныхъ заведеній для согласованія распределенія суммы въ пособіе имъ отъ свѣчнаго завода обращались въ Създъ духовенства, съ резолюціей Его Преосвященства: *„Постановленіе Комитета одобряется. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда създомъ не будетъ уважено ходатайство учебнаго заведенія о субсидіи изъ прибылей завода, или когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ къ концу отчетнаго года заведеніе останется безъ денегъ, въ этихъ слу-*



№ 8. | НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1909 г.

Русская женщина — христианка въ концѣ XIX и въ началѣ XX столѣтія.

(О кончаніе).

Не менѣ замѣчательна дѣятельность по уходу за болящими ближними Вировскаго и Лѣсинскаго монастырей. Правда, по количественнымъ размѣрамъ больничное дѣло въ тѣхъ монастыряхъ значительно уступаетъ тому дѣлу въ Княгининомъ монастырѣ. Но христианская благотворительность измѣряется не математически, не количественными размѣрами, не цифровыми данными, а степенью любви, сопровождающей дѣла благотворенія. Вотъ въ этой-то любви никому нѣтъ отказа въ больничныхъ учрежденіяхъ Вировскаго и Лѣсинскаго монастырей. Здѣсь больные не получаютъ такой комфортабельной обстановки, какъ въ Княгининомъ монастырѣ; но важно то, что здѣсь готовы лучше „потѣсниться“, чѣмъ отказывать больному въ помощи.

А вотъ примѣръ благотворительности русской женщины въ стѣнѣ монастыря. Въ деревнѣ Любань Новгородскаго уѣзда поселилась сестра Варвара. Она посвятила себя на служеніе босякамъ. Она открыла для нихъ столовую и помогаетъ имъ пищей, одеждой, лекарствами, лаской, молитвой...

Дѣла благотворенія христіанокъ не ограничиваются уходомъ за больными людьми. Предназначенная Творцомъ быть матерью и ближайшею воспитательницею дѣтей, женщина въ большей мѣрѣ, чѣмъ мужчина, одарена качествами, необходимыми при воспитаніи дѣтей: нѣжной материнскою любовью, способностью къ ласкамъ и т. п. Въ монастырѣ женщина не даетъ заглухнуть этимъ качествамъ. Она обращаетъ тамъ свои согрѣвающія ласки на всѣхъ дѣтей, заброшенныхъ людьми. Лѣнинская и Вировская обители представляютъ изъ себя монастыри, перепеленные дѣтьми. Несчастныя дѣти, которыя лишены семейнаго ухода, находятъ въ этихъ монастыряхъ не менѣе заботливое отношеніе къ нимъ, чѣмъ въ семьѣ. Пользуясь полнымъ монастырскимъ содержаніемъ, дѣти не оставляются въ этихъ монастыряхъ внѣ заботъ и о ихъ духовномъ воспитаніи. Въ монастырскихъ школахъ они получаютъ первоначальное образованіе и тщательное нравственное воспитаніе. Вотъ какъ отзывается о школахъ Лѣнинскаго и Вировскаго монастырей лично побывавшій тамъ проф. М. Таръевъ: „Посѣтитель не можетъ не замѣтить здороваго вида дѣтей, ихъ непринужденнаго, довѣрчиваго отношенія къ старшимъ. Легко предположить, что дѣти старшаго возраста обладаютъ достаточнымъ умственнымъ развитіемъ. Это не только видно изъ ихъ отвѣтовъ, но и изъ программы школы. Очевидно, въ жизнь края они многое вынесутъ изъ своей alma mater“.

Нельзя обойти молчаніемъ еще одной стороны дѣятельности современной русской христіанки, которая не входитъ прямымъ образомъ въ программу ея христіанскаго служенія, но въ которой

ярко сказалося значеніе христіанской любви. Здѣсь разумѣтся миссіонерская дѣятельность Лѣвнинскаго и Вировскаго монастырей. Не ставя цѣлью своей дѣятельности миссіонерскихъ задачъ, сестры этихъ монастырей съ необычайнымъ успѣхомъ выполняютъ эти задачи. Окруженныя со всѣхъ сторонъ католиками, непріязненно относящимися къ православнымъ, Вировская и Лѣвнинская обители пріобрѣли себѣ самое искреннее расположеніе со стороны окружающаго населенія. Объ этомъ расположеніи свидѣлствуютъ случаи желаній католичекъ-матерей отдать своихъ дѣтей на воспитаніе въ монастырской школѣ. „Тамъ вѣры выучиваютъ—говорить одна изъ этихъ матерей.—Всѣ одному кресту поклоняемся. Нашей вѣры они *не трогаютъ*. Вонъ онѣ-то молятся, тамъ молятся! Праведные люди“... А вотъ, оглашенный въ печати отзывъ представителя католическаго духовенства о покойной настоятельницѣ Вировской обители м. Аннѣ. „Приглашенъ я былъ—рассказываетъ ксендзъ—настоятельницей обители напутствовать умирающаго въ обители католика. Я немедленно отправился исполнить свой долгъ. Подѣвжаю къ монастырю и что же увидѣлъ? Это худая, блѣдная и высокая м. Анна впереди, а за нею всѣ монахини съ возженными свѣчами въ рукахъ ожидали ксендза съ Св. Дарами и привѣтствовали меня, служителя Божія, смиреннымъ поклономъ. Я видалъ всякіе въ жизни виды, но истинно-христіанскій поступокъ вировскихъ сестеръ сбиль меня съ толку, и я не сразу нашелся, чтобы дать понятъ почтеннымъ людямъ, какъ меня тронуло ихъ поведеніе. Въ душѣ моей явилось недоумѣніе: какъ же это такъ—еще вчера ко мнѣ доносились побѣдные клики о томъ, что вировскія монахини пришли сюда бороться и побѣждать, а сегодня вижу ихъ смиренными, воздающими достодолжную честь моей религіи, моей святынѣ? Съ тѣхъ поръ прошло уже не мало времени, я ближе поузналъ о дѣлахъ и жизни вировскихъ монахинь. Я не знаю, побѣдятъ ли монахини исторію, добьются ли онѣ кореннаго переворота въ

религіозныхъ воззрѣніяхъ извѣстной части населенія, но что онѣ доживуть до общаго къ себѣ уваженія отъ окрестнаго населенія, въ томъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Какъ ксендзъ, представитель противной партіи, я могу имѣть особыя на миссію монахинь взгляды, но, какъ человѣкъ-христіанинъ, я могу только радоваться, что обаяніе православной вѣры и русскихъ людей вступаетъ къ намъ съ восточной границы не при посредствѣ земской стражи, штрафовъ и ограниченія правъ, а чрезъ истинныхъ подвижницъ "... Этотъ весьма поучительный для православныхъ миссіонеровъ р-ъ даетъ намъ возможность почувствовать то впечатлѣніе, которое производитъ любовь даже на лицъ враждебно настроенныхъ къ православію. Легко понять, что дѣятельность Лѣснинскаго и Вировскаго монастырей принесла дѣлу насажденія православія въ Польшѣ гораздо больше пользы, чѣмъ дѣятельность миссіонеровъ-священниковъ такъ называемаго „боевого“ направленія, дѣйствія которыхъ вытекають изъ іезуитскаго положенія: цѣль оправдываетъ средства.

Подводя итогъ всему сказанному, можно утверждать, что современная русская женщина имѣетъ болѣе широкіе идеалы, нежели ея предшественницы въ дѣлѣ христіанскаго служенія. Она болѣе понимаетъ заповѣдь Іисуса Христа о любви къ Богу и ближнимъ. Ставя идеаломъ христіанской жизни живую любовь, на мѣсто умерщвленія, „святого эгоизма“ аскетовъ, она дѣлаетъ значительный шагъ впередъ въ практическомъ осуществленіи христіанской морали. Внося идеаль живои любви въ стѣны монастырской обители, она открываетъ этимъ новую эру существованія монастырей въ Россіи. Осуществляя живую любовь въ дѣйствительной жизни, русская христіанка нашихъ дней являетъ собою ту красоту нетлѣннаго духа, о которой говорилъ св. апостоль Петръ (1 Петр. III, 3—6).

Изъ поученій о. Іоанна.

I.

Въ храмѣ предлагается высшая школа дѣйствительной, высокой, благородной, полезной и благотворной жизни. Церковныя наши пѣснопѣнія—это восторженные, побѣдные гимны христіанъ. Въ нихъ воспѣвается борьба и побѣда мучениковъ и подвижниковъ, пастырей, мірянъ надъ царящимъ въ мірѣ зломъ. Въ нихъ начертывается свѣтлый, могучій, святой идеаль христіанской жизни,—идеаль, который невольно влечетъ къ себѣ всякую душу, отзывчивую на все доброе, святое, честное, благородное и возвышенное. Эти гимны—лучшая христіанская поэзія. Голосъ церковныхъ чтеній, пѣсней, молитвъ и моленій,—это голосъ душъ нашихъ, излившійся отъ сознанія и чувства нашихъ духовныхъ нуждъ и потребностей. — Это голосъ всего человѣчества, сознающаго и чувствующаго свою бѣдность, свою окаянность, свою грѣховность, свою нужду въ Спасителѣ, нужду въ благодареніи и славословіи за безчисленныя благодѣянія и безконечная совершенства Божіи. Чудны эти молитвы и пѣсни: онѣ дыханіе Духа Святаго. Бѣда вся только въ томъ, что онѣ часто достигаютъ только до нашего слуха, не проникая во внутреннее святилище наше. Если бы мы были болѣе внимательны въ храмѣ, какими бы чудными намъ казались и всѣ наши пѣснопѣнія, постоянно, сколько бы мы разъ ни слушали ихъ. Говорю—постоянно. Кто слушаетъ внимательно церковныя пѣснопѣнія, тотъ каждый разъ будетъ находить въ нихъ все новый и новый смыслъ. Не только въ цѣломъ пѣснопѣніи онъ будетъ открывать новыя глубокія мысли, но и въ каждомъ отдѣльномъ выраженіи ихъ. Я испыталъ это не одинъ разъ. Нѣкоторые изъ нашихъ прогрессистовъ почитаютъ Церковь врагомъ для себя. Но если есть кто любвеобильнѣе, благожелательнѣе и мудрѣе въ своей любви къ людямъ, то это Церковь. Все, что есть сообразнѣйшаго въ нашей природѣ и благопотребнѣйшаго для нея,—все это заключается въ Церкви, какъ сокровищницѣ, подобно тому, какъ въ Евангеліи заключены глаголы Живота. Церковь есть истинная мать всего человѣчества, право вѣрующаго во Христа, самый вѣрный другъ христіанъ. Она сочувствуетъ и отвѣчаетъ всѣмъ существеннымъ потребностямъ души и тѣла христіанина дѣятельнымъ пособіемъ или подаваніемъ помощи силою Господа. Наша

вѣра и Церковь подобна почтеннѣйшей, святой, богомудрой, нестарѣйшей старицѣ, — въ которой всегда живетъ юный, живой и оживляющій всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея духъ. Какъ предъ старцами мы всегда держимъ себя съ великимъ почтеніемъ, уважая ихъ сѣдины и мудрость — плодъ вѣковой опытности, и каждое ихъ слово высоко цѣнимъ и прилагаемъ къ жизни, такъ особенно должны почитать Церковь, благоговѣть предъ ея святостью, древностью, непоколебимой твердостью, предъ ея богопросвѣщенной мудростью и духовною опытностью, предъ душеспасительными ея богослуженіемъ, тишинами и обрядами. Какъ не почитать ее уже за то одно, что она спасла въ нѣдрахъ своихъ несмѣтное число людей, переселивъ ихъ въ мѣсто вѣчнаго покоя и радости, и, не забывая ихъ по преставленіи, оглашаетъ ихъ донынѣ на землѣ вѣчную хвалю и прославленіемъ ихъ доблестей, какъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Гдѣ вы найдете болѣе признательнаго друга, болѣе нѣжную мать? Церковь — Божіе, какъ бы великое, святое семейство, въ которомъ отецъ — Богъ, мать — наша Пресвятая Богородица, Матерь Господа Иисуса Христа, старшіе братья — ангелы и святые челоуѣки, и мы всѣ — братья единоутробные, порожденные Церковью въ одной купели крещенія.

Какъ прекрасна, глубоко продуманна, воспитательна и сама обстановка православнаго храма! Что въ сравненіи съ нимъ всѣ молитвенные дома, какіе гдѣ-либо существуютъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ святомъ высокомъ обществѣ видитъ себя христіанинъ въ храмѣ, окруженный ликами св. ангеловъ и угодниковъ. Взираю на иконы въ храмѣ: на Твою икону, Господи, на икону Пречистой Матери Твоей, св. ангеловъ, архангеловъ, на лики святыхъ, украшенные золотомъ и серебромъ, и думаю самъ себѣ: какъ Ты почтилъ и украсилъ наше естество. Твоимъ свѣтомъ сіяютъ святые Твои, Твоею благодатію они святые, побѣдивъ грѣховность и отмывъ грѣховныя скверны плоти и духа; Твоею славою они славны, Твоимъ нетлѣніемъ они нетлѣнны. Слава Тебѣ, толико почтившему, просвѣтившему и возвеличившему наше естество. Вотъ Твои апостолы и іерархи, живые образы Тебя, верховнаго, прошедшаго небеса, Посланника Отцаго, Іерарха и Пастыреначальника. Твоя доброта, Твоя премудрость, Твоя сила, красота духовная, власть, величіе, святыня въ нихъ сіяетъ. Вотъ мученики Твои, Твоею силою одолѣвшіе страшныя мученія, въ Твоей крови они убѣлили одежды душъ

своихъ. Вотъ преподобные Твои, постомъ, бдѣніемъ, молитвою пріятшіе чудесные дары Твои, дары исцѣленія, прозорливости. Твоя сила укрѣпила ихъ стая выше грѣха и всѣхъ демонскихъ козней. Твое подобіе сіяетъ въ нихъ, какъ солнце. Въ храмѣ, его расположеніи и частяхъ, въ иконахъ, богослуженіи съ чтеніемъ Св. Писаній, пѣніемъ, обрядами, начертана образно, какъ на картѣ, въ лицахъ, въ общихъ чертахъ, вся ветхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, все божественное домостроительство человѣческаго спасенія. Величественное зрѣлище—богослуженіе нашей православной Церкви для тѣхъ, кто вникаетъ въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ.

Итакъ, каждый изъ насъ—членъ Церкви, той самой, къ которой принадлежать и эти святые. Стоя въ храмѣ, окруженные ликами столь великихъ и святыхъ людей, носителями и выразителями правды жизни, свѣточами всего человѣчества, христіанинъ какъ бы находится на самомъ небѣ. Онъ непосредственно примыкаетъ къ сонму святыхъ людей. Между небомъ и землей уже какъ бы устраняется всякое средостѣніе. Младшіе естественно обязаны почтеніемъ къ старшимъ, естественно подчинены имъ, какъ несовершеннолетние, просятъ у старшихъ молитвъ за себя у Бога. Какое сильное побужденіе къ нравственному измѣненію и стремленію къ той же нестарѣющей жизни, къ какой стремились и они и достигли. Церковь—надежная дорога къ вѣчному животу. Иди по ней неуклонно, держись ея и дойдешь до небеснаго царствія. Если уклонишься на распутіи своеумудрія и невѣрія, пеняй тогда самъ на себя: ты заблудишься и погибнешь. „Азъ есмь истина, путь и животъ“ (Іоан. 14, 6)—говоритъ Спаситель. У насъ только одна спасительная дверь, которой проходятъ люди въ царство истины, добра, свѣта, небесной красоты,—это Христосъ. Наше богослуженіе не только не отрѣшено, не стѣдинено отъ дѣйствительной жизни, но и связано съ нею такими узами, о какихъ многіе и не подозреваютъ. Своимъ богослуженіемъ православная Церковь воспитываетъ всѣхъ насъ въ гражданахъ земныхъ и небесныхъ. Жизнь—вѣчно волнующееся море, а Церковь—вѣчно тихая пристань. Въ благоустроенной пристани все найдется для всякаго пловца; и въ Церкви все заключено, что нужно человѣку для его разумной и добродѣтельной жизни. Пусть мѣняются люди, появляются на свѣтъ новыя поколѣнія, пусть возникаютъ разнообразнѣйшія ученія, пусть люди успѣваютъ во вѣщенемъ прогрессѣ, они всегачи никогда не опередятъ своимъ развитіемъ

Церковь, потому что ея духовныя богатства неистощимы и вѣчны. Потому надо неотложно, разумно, благоговѣно и охотно посѣщать богослуженіе, особенно въ праздничные дни, участвовать въ таинствахъ покаянія и причащенія, внимательно относиться ко всѣмъ установленіямъ и канонамъ Церкви. А удаляющіеся отъ Церкви и богослуженія дѣлаются жертвою своихъ страстей и погибають. Въ храмѣ мы научаемся вѣрности, мужеству, терпѣнію кротости, незлобію, смиренію, нестяжательности, воздержанію, чистотѣ, цѣломудрію, самоотверженію, безропотному перенесенію скорбей, любви къ врагамъ, — научаемся всѣмъ добродѣтелямъ.

II.

Люблю я молиться въ храмѣ Божиємъ, ибо чудно измѣняюсь я въ храмѣ благодатію Божіею; въ молитвѣ покаянія и умиленія спадаютъ съ души моей узы страстей и мнѣ становится такъ легко; я какъ бы умираю для міра и міръ для меня, со всѣми своими благами; я оживаю въ Богѣ и для Бога, для единаго Бога и весь Имъ проникаюсь и бываю единъ духъ съ Нимъ; я дѣлаюсь, какъ дитя, утѣшанное на колыняхъ матери; сердце мое тогда полно пренебеснаго, сладкаго мира; душа просвѣщается свѣтомъ небеснымъ; все свѣтло видишь, на все смотришь правильно, ко всѣмъ чувствуется содружество и любовь, къ самымъ врагамъ, и охотно ихъ извиняешь и прощаешь! О, какъ блаженна душа съ Богомъ! Церковь—истинно земной рай! Какое дерзновеніе имѣешь къ Господу и Богородицѣ! Какую чувствую кротость, смиреніе, незлобіе! Какое безпристрастіе къ земному! Какое горячее желаніе небесныхъ, чистѣйшихъ, вѣчныхъ наслажденій! Языкъ не можетъ изречь того блаженства, которое вкушала, имѣя Бога въ сердцѣ своемъ!

Царскій даръ и царское угощеніе Волынцамъ.

Въ концѣ приѣма волынской депутаціи во дворцѣ Государь Императоръ, по ходатайству генерала Красильникова, пожаловалъ Свой Портретъ для Житомирскаго губернскаго отдѣла, а портретъ Наслѣдника Цесаревича—для Почаевскаго отдѣла. Государь бла-

годарилъ волынскій народъ за вѣрность и приказалъ вѣрить, что скоро настанетъ на Руси счастливое и тихое время.

Когда Государь съ Наслѣдникомъ при радостныхъ крикахъ „ура“ удалился во внутренніе покои, царедворцы провели депутацию въ сосѣдній залъ, гдѣ было приготовлено царское угощеніе. На одномъ столѣ стояли вина и закуски, а на двухъ другихъ, украшенныхъ букетами только что сорванныхъ цвѣтовъ, облѣхъ тюльпановъ,—печенья, конфеты, яблоки, апельсины, виноградъ и другіе фрукты.

Волынцы стали на молитву и дружно заѣли „Отче нашъ“. Гулко понеслись ихъ голоса по высокимъ комнатамъ дворца.

Выпивъ по рюмѣ вина за здоровье Державнаго Хозяина и закусивъ, всѣ разстѣлись вокругъ двухъ украшенныхъ столовъ пить чай. Въ это время извѣстили, что насъ идетъ угощать Наслѣдникъ Цесаревичъ въ поднесенной ему свиткѣ. Черезъ минуту вошелъ хорошенькій хлопчикъ въ свиткѣ, подпоясанный зеленымъ поясомъ съ сивой шапочкой. Это такъ тронуло крестьянъ, что они невольно вскочили съ мѣстъ, закричали „ура“. Радости крестьянъ не было конца. Они своими глазами увидали, что ихъ сѣрую свитку, надъ которой часто смѣются жида и ланы, не погнушался надѣть Самъ Цесаревичъ.

Когда Цесаревичъ ушелъ, волынцы долго еще бесѣдовали съ его дядькой. Это матросъ, который всегда неразлучно ходитъ съ Цесаревичемъ и глядитъ его. Фамилія этому дядькѣ Деревенко, а родомъ онъ съ Волыни, изъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда. Крестьяне просили дядьку Цесаревича, а своего земляка, чтобы онъ и дальше научалъ Цесаревича любить простой народъ и молиться Богу.

Послѣ чая оставшіеся гостинцы и цвѣты Волынцы разобрали на память. Они говорили, что конфеты раздадутъ въ своемъ селѣ дѣтямъ и расскажутъ имъ про маленькаго Цесаревича, а сѣмячки изъ яблокъ и апельсинъ посадятъ дома, чтобы и внуки помнили, какъ Волынцы къ Царю ходили.

Здѣсь-же, въ залѣ Волынскую депутацию снялъ фотографъ.

Волынцы послѣ царскаго угощенія дружно проѣли „Спаси Господи“, а также волынское „иная лѣта“ Гостепріимному Хозяину съ Хозяйкой и Дѣтками и, простившись съ царедворцами, покинули дворецъ. Въ Царскихъ каретахъ ихъ доставили на вокзалъ.

Въ тотъ же день Волинцы выѣхали изъ Петербурга на родину, но имъ въ поѣздѣ сквозъ сонъ видѣлся маленькій, улыбающійся Цесаревичъ въ сѣрой свиткѣ съ сивой шапочкой.

(Почасевск. Извѣст.).

Панихида въ 40-й день по кончинѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

(Корреспонденція изъ г. Темникова).

28 января с. г. — 40-й день кончины незабвеннаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго былъ ознаменованъ служеніемъ заупокойныхъ литургій и панихидъ во всѣхъ церквахъ нашего небольшого городка — Темникова, а въ 114 служеніемъ общей панихиды въ Соборной церкви, въ присутствіи всего городского духовенства. Позднюю Литургію въ Соборной церкви въ этотъ день совершалъ Протоіерей Царевскій. Къ началу ея стройными рядами пришли ученики Саровской двухклассной ц.-пр. школы и заняли свое мѣсто, затѣмъ ученики Соборной ц.-пр. школы. Къ концу Литургіи стали подходить ученики низшихъ, свѣтскихъ учебныхъ заведеній, приходскаго, городского, со всѣмъ учащимъ персоналомъ. Долго не приходили воспитанницы нашей гимназіи. Невольно являлся вопросъ, какъ посмотреть свѣтское начальство на призывъ духовныхъ властей и сочтеть ли своимъ долгомъ отдать послѣднюю дань почившему, всѣми уважаемому и дорогому Русскому сердцу батюшкѣ о. Іоанну. Но вотъ отворились двери храма и показались стройные ряды гимназистокъ во главѣ съ своей начальницей и тремя надзирательницами. Оградой повѣяло отъ ихъ появленія, потому что воспитанницы нашей гимназіи, считавшейся либеральной, пришли съ самой начальницей отдать послѣднюю дань почившему и тѣмъ соединились со всѣми истинно-русскими людьми. Правъ протоіерей Восторговъ, говорившій (газ. Колоколь), что люди всѣхъ

направленій единогласно признають незамѣнимую потерю въ лицѣ о. Іоанна, даже тѣ, которые считали его своимъ врагомъ.

Предъ панихидой говорилъ слово законоучитель старшихъ классовъ гимназіи, Священникъ П. Говоровъ, который охарактеризовалъ о. Іоанна, какъ пастыря и патриота и, выяснивъ, какую громадную потерю! понесла Святая Русь со смертію его, призывалъ собравшихся къ молитвѣ за упокой души его.

Началась панихида... Затеплились свѣчи... И грустно, грустно стало, что дорогого батюшки о. Іоанна нестало. Запѣли „Святый Боже“; всѣ присутствующіе преклонили колѣна. Сердце учащенно забилось и непослушная слеза выкатилась изъ глазъ. Какъ живой, предсталъ предо мною о. Іоаннъ, всегда бодрый, жизнерадостный, во всякое время готовый обличить и научить. Всплыли на поверхности памяти давно пережитыя впечатлѣнія, когда я еще былъ воспитанникомъ Семинаріи и когда о. Іоаннъ, прѣзжавшій въ Тамбовъ на закладку Работнаго дома, служилъ въ Семинарской церкви краткій молебенъ и благословлялъ насъ. Панихида продолжается. Пѣвчіе стройно тихо, спокойно, поютъ. Вспоминается мнѣ и краткая рѣчь о. Іоанна, сказанная въ Семинарской церкви. Въ ней онъ убѣждалъ насъ относиться серьезнѣе къ приготовленію къ пастырству и сказалъ: „а я за Васъ буду Господа молить“. Эти слова о. Іоаннъ, пришедшія на память какъ разъ во-время, осушили слезу, успокоили сердце и влили въ него увѣренность, что батюшка о. Іоанна теперь предстать предъ Престоломъ Всевышняго и какъ здѣсь на землѣ, такъ и тамъ на небѣ ходатайствуетъ о нашемъ всепрощеніи... О. діаконъ произноситъ „во блаженномъ успеніи“... Пѣвчіе поютъ „вѣчная память“. Разумъ подсказываетъ, что кто здѣсь что на землѣ посѣтъ, тотъ тамъ за предѣлами гроба пожнетъ... Панихида закончилась. Учащіеся свѣтскихъ учебныхъ заведеній пошли продолжать свои уроки, а ученики церковныхъ школъ разошлись по домамъ.

В. А.

Какъ надо молиться, чтобы молитва имѣла силу предъ Господомъ.

Вотъ передъ моими глазами храмъ, наполненный молящимися. Полумракъ храма, укромныя мѣста для молитвы, благоговѣйная служба, словомъ—все та обстановка, которая способна трогать и умилиť души, ихъ захватить молитвеннымъ экстазомъ. Къ иконѣ съ копѣчной свѣчей въ рукахъ подошла дряхлая, убогая старушка. Съ надеждой и любовью она устремляетъ на икону свои поблеклыя очи. Чего ей желать? Чего просить? Ея жизнь уже на исходѣ. За грѣхи она свои молитъ, просить мирной кончины. И вся она отдалась своей всепримиряющей молитвѣ... Горячо молится передъ Распятіемъ, подъ трогательное пѣніе церковнаго хора, бѣдный мужичекъ. Вся его жизнь полна горя и невзгодъ. Онъ, нашъ кормилецъ, долготерпѣливый страдалецъ, неся на своихъ плечахъ и доходъ страны, добывая кровавымъ потомъ нашъ хлѣбъ насущный, работая безъ устали за тяжкимъ, суровымъ трудомъ, перенося и зной, и непогоду въ полѣ, и руки его покрыты мозолями, и спина его надламывается—и за все—онъ не имѣетъ просвѣта; онъ не имѣетъ часто досыта того самаго хлѣба, добыть который ему стоитъ суроваго подвига. Убога его хата, необходимаго въ ней не хватаетъ. Лишенія во всемъ! И вотъ, онъ незлобиво, безропотно стоитъ передъ Господомъ Силь и приносить передъ Нимъ свои молитвы съ дѣтской простотой души...

Въ святомъ храмѣ, гдѣ надо всемъ царить нелицепріятный Судія, и убогая старушка, и мужичекъ-горюнь чувствуютъ себя людьми. Здѣсь всѣ ихъ скорбя забыты. И кажется, глядя на нихъ, что Самъ Господь внимаетъ ихъ святымъ молитвамъ,—молитвамъ подвижниковъ; что смотреть на нихъ Господь Иисусъ Христосъ вроткимъ взоромъ Своихъ мягкихъ, глубокихъ, любящихъ очей

и ласково, ласково ихъ благословляетъ на дальнѣйшія слѣдованія по тернистому пути, ведущему къ Царствію Божію...

Что значитъ наша молитва передъ этими колоссами по своему долготерпѣнью? Можетъ много значить и наша молитва, но.. намъ дано все, чтобы отдавать себѣ полный отчетъ во всемъ. Передъ нами основныя значенія суги религіи. Передъ нами священныя книги. Нашъ разумъ и наша душа получили достаточную подготовку для того, чтобы на все, по возможности, добросовѣстно реагировать... Вознося ко Престолу Господа Бога Силъ наши молитвы, мы прежде всего должны помнить слова Евангелія: *„И когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого, дабы Отецъ Небесный простилъ вамъ согрѣшенія ваши“*. (Еванг. отъ Марка. Гл. II. Текстъ 25—26). Мы должны помнить, что все Евангеліе исполнено ученія о любви и милосердіи. Безъ любви и правды наши самыя пламенныя молитвы не дойдутъ до Бога! *„Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бѣсы вѣрують и трепещуть. Но хочешь ли ты знать, неосновательный человекъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва“*... (Посл. св. апостола Іакова, гл. 2, тек., 13—26). *„Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва“*.—Такъ учитъ насъ св. ап. Іаковъ въ своемъ посланіи. Мы „сознательные люди“, при всѣхъ нашихъ скорбахъ, все же имѣющіе какую-либо жизненную отраду; мы должны научиться молиться, если и мы хотимъ, чтобы, наша молитва дошла до Престола Всевышняго. Молитва должна быть сама любовь. Она должна выражать и нашъ восторгъ передъ величіемъ Бога, и благоговѣніе передъ жертвою Агнца; широкую безпредѣльную любовь къ Премудрому Творцу; ко всѣмъ людямъ, ко всему живому, ко всей твари: *„ибо тварь съ надеждою ожидаетъ откровеніе сыновъ Божіихъ“* (Посланіе къ Римлянамъ св. ап. Павла. Гл. 8, т. 19—23). *Ибо законъ въ одноѣ словѣ заключается: любви ближняго, какъ самого себя“* (Лев. 19, 18) Посл. къ Гала-

тамъ св. ап. Павла, гл. 5, т. 14. „Нѣтъ человѣка, который бы не согрѣшалъ. Милосердый Богъ намъ простить всякія слабости, всякіе грѣхи, очищенные искреннимъ раскаяніемъ, но злое, *себялюбивое сердце никогда не можетъ себя вымолить что-либо у Бога! Черствая душа, закрытая для любви и добра, никогда не можетъ ожидать себя милостей* отъ Того, Кто Самъ, ради любви и правды, пожертвовалъ столькими муками, чтобы Своею честною кровію привести насъ къ спасенію! Чтобы такою высокою цѣною смягчить и наши сердца и насъ научить любить!... См. Еванг. отъ Матѳея: гл. 7-я, т.—21, 22.

Прося милостей у Господа, мы должны съ полной вѣрой положиться на волю Божию: мы должны просить не то, что мы непременно желаемъ, но—*полезнаго намъ*. Самъ Христосъ указалъ намъ, что Господь Самъ знаетъ, что намъ нужно.—Еванг. отъ Матѳея, гл. 6, т. 8.

Самая простая, самая безыскусственная молитва, какъ скромный ошмѣкъ кадилаицы, вознесется въ далекую высь, къ подножію Престола Царя Царей, если эта молитва будетъ чиста отъ всякаго зла и узкаго себялюбія! Отъ насъ самихъ зависитъ получить блага по молитвѣ нашей! Роптать на Бога мы не имѣемъ права: Господь сама правда и сама любовь! Причину неисполненной молитвы мы должны искать въ самихъ себѣ или беззавѣтно повѣрить премудрому усмотрѣнію Промысла Божія!

Христіанка.

Начало возрожденія духовныхъ семинарій (Тамбовская и Рязанская семинаріи).

(Сельскіе отголоски).

Какъ отрадно стороннику просвѣщенія и мирнаго преуспѣванія страдающей нашей страны было просмотрѣть въ № 46 „Цер-

ковныхъ Вѣдомостей“ сего года ¹⁾) статью подъ заглавіемъ— „Рязанская духовная семинарія въ минувшемъ 1907—8 году“.

Эта статья знакомитъ насъ кратко съ нѣкоторыми сторонами внутренней жизни семинаріи. Семинарская корпорація Рязанской Семинаріи во главѣ съ ея ректоромъ, архимандритомъ Григоріемъ, нынѣ епископомъ Козловскимъ, викаріемъ нашей Тамбовской епархіи, не ограничилась, такъ сказать, оффиціальнымъ отправленіемъ своихъ обязанностей, но, помимо выполненія учебной программы, она сдѣлала и предприняла многое для культурнаго подъема воспитанниковъ семинаріи.

Между прочимъ, въ Рязанской семинаріи признаны желательными и полезными и уже имѣли мѣсто слѣдующія новшества: и литературно музыкально-вокальныя вечера, и торжественное празднованіе сорокапятилѣтняго юбилея преподавателя семинаріи, и религіозно-нравственныя чтенія, и бесѣды епархіальнаго миссіонера съ раскольническимъ начетчикомъ—извѣстнымъ Д. Вараѣинымъ.

Миссіонерскихъ бесѣдъ было четыре, на темы: 1, о причинахъ происхожденія раскола въ Русской Церкви; 2 и 3—объ австрійской іерархіи; 4—о недостаткахъ господствующей церкви. Все это, конечно, прекрасно и полезно и не могло иначе отразиться на жизни семинаріи, какъ только благотворно, что и констатируется въ разсматриваемой нами статьѣ, и наблюдателю со стороны пріятно отмѣтить это рожденіе новыхъ вѣяній въ семинарской жизни.

Отъ Рязанской семинаріи наши взоры невольно обращаются къ нашей родной семинаріи. У насъ тоже чувствуется оживленіе.

Одно необходимо во всеуслышаніе громко сказать, что корпораціи обѣихъ семинарій становятся на вѣрный путь въ трудномъ и отвѣтственномъ педагогическомъ дѣлѣ.

¹⁾ Эта статья б. написана въ 1908 г. и печатается въ уваженіе твердаго желанія автора ея сдѣлать ее извѣстной.

Нащупываемый ими путь—вѣрный путь къ оздоровленію семинарской жизни, завлеченной въ дебри мертваго схоластицизма. Давно, давно было пора провѣтрить семинарскую душную атмосферу новыми вѣяніями жизни. Тогда бы и не было въ недавнее время прискорбныхъ эксцессовъ въ ея жизни. Давно пора разрушить искусственныя загородки отъ жизни, не отгораживаться нужно семинаріи отъ жизни, а приближаться къ жизни, понять, осмыслить и оцѣнить достоинства и недостатки ея, чтобы въ концѣ концовъ семинаристы не вступали въ жизнь наподобіе наивныхъ институтскъ.

Давно пора позволить семинаристамъ всё болѣе или менѣе облагораживающія развлеченія и удовольствія. Пусть у нихъ развивается эстетическое чувство. Это послѣднее поможетъ имъ избѣжать грубыхъ и вредныхъ удовольствій и скорѣе взяться за культурную работу... Все это хоть сколько нибудь скраситъ монотонную, замкнутую, тошнотворную жизнь семинаристовъ.

Нашъ новый ректоръ семинаріи, прот. І. А. П., насколько можно судить по годичной только его педагогической дѣятельности и сравнительно большаго оживленія имъ нашего епархіальнаго органа печати,—человѣкъ, имѣющій „душу живу“,—человѣкъ, горячо преданный своему педагогическому дѣлу,—человѣкъ, понимающій психологію юношества,—человѣкъ, стоящій въ уровнѣ съ запросами своего времени.

Нашъ ректоръ дѣлаетъ для нашей семинаріи, что дѣлается и въ Рязанской, и больше того дѣлаетъ: въ Рязанской семинаріи, что то не слышно о классныхъ наставникахъ. Тамъ не ведутся бесѣды по пчеловодству и садоводству. Въ нашей семинаріи, какъ я слышала, предположена къ открытію столарня мастерская.

Но нашъ ректоръ на своемъ тернистомъ пути не со всѣхъ сторонъ видитъ сочувствіе и получаетъ содѣйствіе: кое-что усиленно „доброжелатели“ критикуютъ и перетолковываютъ и вкривь, и вкосъ....²⁾

²⁾ Тамъ цѣлнѣе для ректора признаніе за нимъ пользы со стороны доброжелателей (безъ кавычекъ).

Отмѣна запрещенія.

Отсутствие и стѣсненность кредита въ нужный въ сельскомъ быту моментъ — жестокой бичъ для благосостоянія нашего бѣднаго сельскаго обывателя. Русскій кулакъ и еврейскій паукъ безбожно спекулируютъ за счетъ отсутствія въ селахъ и гордкахъ доступнаго кредита. Поэтому вполне понятна забота правительства насаждать и развивать учрежденія мелкаго кредита. Но такъ какъ въ деревнѣ духовенство — самая близкая къ народу культурная сила, которая способна съ пользою свой досугъ посвятить дѣлу развитія этихъ учрежденій, то правительство и обратилось къ высшей церковной власти съ просьбою о разрѣшеніи духовенству участвовать въ управленіи и завѣдываніи дѣлами учреждений мелкаго кредита.

Но тогда Св. Синодъ отрицательно взглянулъ на это дѣло съ строгой точки зрѣнія древнихъ церковныхъ канонѳвъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 апрѣля — 23 мая 1907 года, было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудосберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членѳвъ совѣта. Но, имѣя въ виду нынѣ издѳженные министромъ финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ, не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Св. Синода, а главнымъ образомъ, приняли во вниманіе, что товарищескія начала, то-есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическія интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Св. Синодъ нынѣ призналъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ цѣйщиковъ и попечителей, но и членѳвъ правленій и совѣтовъ.

Нельзя не привѣтствовать этого новаго жизненнаго рѣшенія церковной власти и не пожелать *духовенству* самаго *внимательнаго* и *благожелательнаго отношенія къ призыву* правительства принять участіе *въ дѣлѣ* огромной экономической *народной важности*. *Экономическое поднятіе жизни и быта народа неразрывно связано съ благосостояніемъ са-* *мого приходскаго духовенства*. *Никому такъ не видно и не больно горе народное, какъ пастырю своего прихода.*

Торжественное собраніе японцевъ-христіанъ по случаю прибытія новаго епископа въ Японію изъ Россіи.

Большая комната между входомъ въ миссійскій домъ и церковью прекрасно украшена. Подъ потолкомъ висятъ перевитыя нѣсколько ленты разныхъ цвѣтовъ, перекрещиваясь между собой и давая пеструю, но красивую картину; всюду подъ потолкомъ фонарики и разнообразныя издѣлія изъ цвѣтного стекла. Красные фонари съ бѣлыми крестами на нихъ во множествѣ предъ входомъ въ домъ и вдоль дома. Впереди—ниша задрапирована матеріей, украшена зеленью и цвѣтами; это—мѣсто для ораторовъ. Въ виду многолюдности собранія, отгорожена ширмами часть церковнаго помѣщенія: здѣсь поставленъ столъ для меня и для другихъ почетныхъ гостей. Комната къ 7 ч. в. была наполнена народомъ; впереди сидѣли небольшія дѣти—мальчики и дѣвочки, ученики и ученицы воскресной школы.

Началось собраніе, конечно, пѣніемъ „Царю Небесный“ (по-яп.) и моимъ благословеніемъ. А затѣмъ, по моему желанію, былъ пропѣтъ малышами воскресной школы японскій гимнъ, и какъ стройно и твердо пропѣтъ!.. Отраднo было видѣть этихъ малышей, отъ дѣтства воспитывающихъ въ себѣ чувство гражданственности; и скорбно было переноситься мыслью туда, гдѣ въ этотъ возрастъ навѣрное звучно споютъ разныя „отреченія“, но не сумѣютъ спѣть своего національнаго гимна!.. Такъ-то подготавлиются побѣды! Такъ-то люди стремятся сознательно къ пораженіямъ и позору!—Гимнъ прослушали стоя, покрыли его аплодисментами; а далѣе -- „кангейкай“ шелъ по опредѣленной программѣ.

Открылъ его самъ о. Сергій Судзуки, какъ распорядитель, рѣчью, въ которой рекомендовалъ меня собравшимся и высказалъ причины, почему они радуются и должны радоваться при *встрѣчѣ* меня. Его смѣнилъ одинъ изъ старостъ оосакскихъ г. Поликъ Курота, привѣтствовавшій меня отъ лица всей оосакской церкви. Другой староста—фотографъ г. Як. Хирота—обратился ко мнѣ лично отъ себя съ пространнѣйшею рѣчью, которая, какъ отъ него и нужно было ожидать, вся проникнута словомъ Божиимъ.—Затѣмъ начались рѣчи дѣвочекъ и мальчиковъ, обучающихся въ воскресной „школѣ“. Всѣ „ораторы“ въ возрастѣ отъ 9 до 12 лѣтъ входили на каеэдру свободно, говорили безъ малѣйшаго смущенія, вполнѣ подѣтски, и, конечно, вполнѣ заслуженно встрѣчались и провожались аплодисментами... Что они говорили? Да,

конечно, одно: „пріѣхалъ епископъ и мы радуемся“, но ту мысль воплощали въ разныя формы, начиная отъ суворовски краткихъ до болѣе растянутыхъ... Нѣкоторыя (изъ 9) для образца дѣтскаго краснорѣчія я позволяю привести здѣсь: „Сегодня Сергій „сикео-сама“ пріѣхалъ, сдѣланный японскимъ епископомъ. Истинно сегодня мы имѣемъ радостный день. Поэтому вмѣстѣ съ вами поздравляю его. Аминь“. Это говорила дѣвочка Александра Мори. Другая дѣвочка, Любовь Окамура, ораторствуетъ уже подробнѣе: „Господа! Какой веселый день мы имѣемъ! И не безъ причины такой веселый день. Мы ежедневно съ радостью ожидали „сикео-сама“, который пріѣхалъ теперь въ Осака. И сегодня вмѣстѣ съ вами, господа, я могу видѣть его почтенное и нѣжное лицо. Какая же это для насъ радость! Я всегда желаю надолго этому епископу остаться въ осакской церкви и любить насъ. Аминь“. Рѣчь дѣтская, женская, но въ заключительной фразѣ не безъ тенденціи, навѣянной, вѣроятю, совнѣ! Уже серьезнѣе о томъ же почти говоритъ Надежда Ооцука: „я ежедневно ожидала, чтобы „сикео-сама“ пріѣхалъ; сегодня онъ пріѣхалъ въ эту церковь. Для насъ это истинная радость. И я прошу, чтобы „сикео-сама“ въ осакской церкви оставался и за насъ, осакскихъ христіанъ, молился Богу. А мы молимъ Бога, чтобы намъ исполнить архіерейскія наставленія и увеличить осакскую православную церковь. Аминь. Меиджи 41, восьмого мѣсяца 23 дня. Осака“. Отъ дѣвочекъ не отставали мальчики. Малютка Павелъ Мапукова, мой пососникъ и постоянный алтарный прислужникъ, говорилъ: „Во имя Отца и Сына, и Св. Духа. Аминь. Я ежедневно-ежедневно ждалъ, чтобы „сикео-сама“ пріѣхалъ сюда. Сегодня онъ пришелъ въ нашу церковь. Истинно я полагаю, что для меня нѣтъ радости, больше этой! Поэтому будемъ исполнять наставленія „сикео“, котораго онъ преподавалъ и этимъ мы обрадуемъ Бога. Сегодня, случившись на „конгейка“, я радостно и предлагаю вамъ такое слово“. — Но лучше всѣхъ сказалъ мальчикъ, еще не принявшій христіанство, Бикутароо Авифуса: „я еще не сталъ сыномъ Божиимъ, но всегда ходилъ въ воскресную школу и слушалъ рассказы о Богѣ. Въ сегодняшній день, когда я встрѣтилъ давно ожидаемаго епископа Сергія, я получилъ радость, больше которой для меня нѣтъ. Когда меня сдѣлають чадомъ Божиимъ, „сикео-сама“ пріѣдетъ въ Осаку епископомъ, — объ этомъ я теперь молюсь Господу Богу. И я вмѣстѣ съ вами, господа, радуюсь и радостно съ вами встрѣчаю новаго епископа. Меиджи 41, восьмого мѣсяца 23 дня“.

Меня всё эти дѣтскіе лепеты очень тронули; и невольно думалъ я: что это, какъ не ангельское благовѣстіе мира и любви при началѣ моего служенія церкви японской!.. И я вслѣдъ за дѣтскими рѣчами нарушилъ программу, въ краткихъ словахъ поблагодарилъ ихъ за то, что пережили въ эти минуты.

Далѣе говорили Юлія Сиракова, какъ представительница женскаго православнаго общества, и Марса Судзуки. Отъ пѣвчихъ съ короткимъ привѣтомъ выступилъ Мори (онъ же и староста), пожелавшій мнѣ „поскорѣ сдѣлаться японцемъ“. — Рѣчи смѣнились пѣніемъ. По-славянски (да!) спѣли пѣвчіе „Благослови, душе моя, Господа“, и спѣли очень хорошо. За рѣчами катихизаторовъ Игн. Ивама и Як. Ивата слѣдовала моя отвѣтная рѣчь, или какъ значилось въ программѣ — мои „наставленія“. Я поблагодарилъ Бога, давшаго мнѣ видѣть паству, любящую пастырей, и увѣщевалъ слушающихъ сплотиться въ тѣсное братство для взаимной поддержки среди житейскихъ бурь. Пѣніемъ по-славянски „Хвалите имя Господне“, а затѣмъ молитвою и моимъ благословеніемъ закончился оффиціальныи „гантейкай“. Помѣщеніе нѣсколько сократили, закрывъ церковь, и начали часть неоффиціальную, которая была не длинной, но интересной и даже веселой. Развлекались не одни только дѣти!

Прежде всего началось угощеніе. Изъ-за занавѣси начали обносить насъ, сидѣвшихъ за столомъ, китайскимъ чаемъ, разными печеньями, фруктами, гостинцами. Послѣдними я дѣлился съ дѣтми воскресной школы, особенно съ ораторами... Всѣмъ же христіанамъ были разнесены хиабцы съ чайниками; появились чашечки и — японскій чай; въ особыхъ бумажкахъ всѣмъ были разнесены *сласти*. Все это устраивается на средства, собранныя всѣми христіанами; и мысль невольно переносится къ временамъ, когда были еще живы „вечери любви“. Пока мы угощались, въ сосѣдней комнатѣ группа дѣтей готовилась къ представленію; по программѣ громко значилась „Идеальная красавица“... Однако, представленіе оказалось и не столь сложнымъ, и не столь страшнымъ, но очень веселымъ: дѣти, человѣкъ 10, стали по росту, начиная съ высокаго; имъ на лицо шнуромъ подвязали нѣчто въ родѣ маски, картонные овалы, размѣра головы болѣе широкимъ концомъ — вверхъ; но — совершенно чистые, не зарисованные; старшая дѣвочка имѣла на лицѣ такой же картонъ, но очень красиво нарисованные на немъ глаза, брови, носъ, ротъ... — Всѣ, держась другъ за друга, стали лицомъ (т. е. картономъ) къ публикѣ. Сначала — недоумѣніе, что же даль-

ше? Почему столь громкое название?—Но когда старшая раздала дѣтямъ кисточки съ тушью, и когда дѣти „наизусть“ начали разрисовывать свои овалы-картону, уставляя „приблизительно“ на мѣсто глаза, носъ, ротъ, — смѣхъ увеличивался, кажется, съ каждымъ мазкомъ, доведя нѣкоторыхъ чуть не до истерики: ужъ очень интересныя лица получались подѣ кистью этихъ невольна слѣпыхъ живописцевъ-малышей. Кому отдать пальму первенства „по красотѣ“, — сказать было невозможно: „все были одинаково хороши!“ Невинная вещь, но столько здравого смѣха и веселья внесла она въ собраніе!..

Когда развеселившееся собраніе нѣсколько успокоилось, выступилъ со своимъ *номеромъ* 9-тній Миша Сэнума, сынъ ректора семинаріи. Маленькій, въ европейскомъ костюмчикѣ цвѣта *хаки*, загорѣвшій на берегу моря, что арабъ, онъ довольно смѣло заплѣлъ одну изъ дѣтскихъ пѣсенъ про японскихъ героевъ. Задача нелегкая: и пѣть нужно правильно, и слова помнитъ твердо! Миша однако блестяще справился и съ тѣмъ, и съ другимъ. Въ одномъ мѣстѣ, правда, призадумался было, и ему уже „для конца“ бурно аплодировали; но Миша не удовлетворился аплодисментами, а продолжалъ пѣть и довелъ свой *номеръ* до благополучнаго конца... Конечно, — не говорю уже о восторгѣ публики и аплодисментахъ въ награду за благородную настойчивость!..

Пѣніемъ мнѣ „Многая лѣта“ (по-слав.) закончился „кангейвай“. Я уходилъ въ свою комнату подѣ впечатлѣніемъ полной любви и благожелательства, что слышалось во всѣхъ рѣчахъ. А эти рѣчи дѣтей! А эти невинныя игры! Это дѣтское пѣніе! Да, умѣютъ здѣсь и веселиться! Умѣютъ съ дѣтства воспитывать чувство самостоятельности, инициативы, сознание гражданственности...

Удивительно-ли, если съ дѣтства выступающій съ рѣчью въ возрастѣ зрѣломъ своимъ словомъ будетъ зажигать толпу; а другой, распѣвая теперь пѣсенки про своихъ героевъ, сврѣменемъ со всей душой самъ ринется въ бой.

Уроки хорошіе для тѣхъ, кто не стыдится брать уроки... А ихъ нужно брать намъ, если мы желаемъ блага своей великой родинѣ!
(Христ. Чтеніе).

Награда за трезвость.

Убѣдительнымъ примѣромъ въ данномъ случаѣ можетъ для насъ послужить одно племя стѣнной Аравіи, о которой уноми-

нается въ библіи. (См. Троиц. Л. кн. VI—X. Листокъ III—V). Въ одной пророческой книгѣ говорится объ аравійскомъ племени Рехавитовъ, которое, за неизмѣнное храненіе *завѣта своего предка Ионадава*, указано пророкомъ, какъ примѣръ для подражанія народу израильскому, и которому за вѣрность завѣтамъ родительскимъ преподано особенное благословеніе Божіе.

Представимъ это назидательное сказаніе пророческой книги съ нѣкоторой подробностью и разъясненіемъ.

Было слово Господне къ пророку Іереміи: иди въ домъ Рехавитовъ и поговори съ ними и проводи ихъ въ домъ Господень, въ одну изъ комнатъ, и дай имъ пить вина. Пророкъ такъ и сдѣлалъ. Приведши Рехавитовъ въ указанное Господомъ мѣсто, поставилъ предъ ними полныя чаши вина и стаканы и сказалъ имъ: „пейте вино“. Но они сказали: *мы вина не пьемъ, потому что Ионадавъ, сынъ Рехавы, отецъ нашъ далъ намъ заповѣдь*, сказавъ: „не пейте вина ни вы, ни дѣти ваши во вѣки“. *И мы послушались голоса отца нашего во всемъ, что онъ завѣщалъ намъ, чтобы не пить вина всѣ дни наши*. Послѣ этого было слово Господне къ Іереміи: иди и скажи мужамъ Іуды и жителямъ Іерусалима: неужели вы не возьмете изъ этого наставленіе для себя, чтобы слушать словъ Моихъ, говорить Господь. Слова Ионадава, сына Рехавова, который завѣщалъ сыновьямъ своимъ не пить вина, выполняются, и они не пьютъ до сего дня, потому что слушаются завѣщанія отца своего; а Я непрестанно говорилъ вамъ, говорилъ съ ранняго утра, и вы не послушались Меня. Посему такъ говоритъ Господь: вотъ Я наведу на Іудею и на всѣхъ жителей Іерусалима все то зло, которое Я изреку на нихъ. А дому Рехавитовъ сказалъ Іереміа: такъ говоритъ Господь Саваовъ, Богъ Израилевъ: за то, что вы послушались завѣщанія Ионадава, отца вашего, и храните всѣ заповѣди его, и во всемъ поступаете, какъ онъ завѣщалъ вамъ,—за это не отнимется у Ионадава, сына Рехавова, мужъ, предстоящій предъ лицомъ Моимъ во всѣ дни“. (Перем. 35. 2-19).

Въ поясненіе этихъ словъ книги пророческой присовокупимъ слѣдующее. Отъ времени Ионадава до пророка Іереміи прошло 300 лѣтъ, значитъ, столько времени Рехавиты хранили завѣтъ отца своего. Отъ пророка Іереміи до нашего времени прошло болѣе 2510 лѣтъ. Съ того времени, какъ Евреи разсѣяны по всему лицу земли, прошло болѣе 1800 лѣтъ. А племя Рехавитовъ

доселѣ цѣло, находится въ степяхъ Аравіи; оно хранитъ доселѣ завѣтъ отца своего ненарушимымъ. Рехавиты доселѣ не пьютъ вина. По сказаніямъ путешественниковъ, число ихъ возросло теперь до 60000 человекъ.

Много народовъ съ того времени исчезло съ лица земли; царства возникали и исчезали; а Рехавитовъ, за храненіе заповѣди отца, хранитъ Божіе благословеніе, среди превратностей земли, цѣлымъ и невредимымъ. (Томск. Епарх. Вѣд.).

Мать—земля.

Довольно намъ, русскимъ людямъ, приучать себя ко всему несообразному, думать обо всемъ „шиворотъ-на-выворотъ“, — „слушать“ пѣвучую радугу или ясно-звучащій лучъ солнца и „видѣть“ плавные могучіе звуки гитары—въ общемъ расслабить и растлѣвать свое и безъ того-то не важное мышленіе.

Мы одни, какъ избалованныя дѣти, строимъ въ своемъ воображеніи міръ вверху ногами, строимъ, что можемъ, такъ и на нѣбѣ, и любимъя всѣмъ, нами нагроможденнымъ, пока оно, это нагроможденное, отъ малѣйшаго толчка не валится къ намъ чуть ои не на голову.

Пусть поютъ лучи у сумасшедшихъ и мерцаютъ блѣднымъ сля нихъ свѣтомъ звуки струнъ, для насъ дѣйствительность есть дѣйствительность и всю белиберду Попрыщинныхъ мы не признаемъ.

Долой нездоровое исканіе необычайнаго, будемъ жить дѣйствовать, думать, какъ всѣ.

Всѣ, напр., страшно дорожатъ землей, своей землей, если хотите, — родной землей.

„Мать—земля!“ Любящая, нѣжная мать.

„Желалъ бы лежать въ родной землѣ“.

Все весьма обычныя выраженія.

„Кто первый поцѣлуетъ свою мать“? — поспорили два римлянина, возвращаясь съ чужбины домой.

Выйдя изъ корабля, одинъ бросился на-земь и поцѣловалъ землю. „Да, сказалъ другой, ты уже поцѣловалъ свою мать“!

Земля—нѣчто особое для человѣка и человѣкъ на землѣ является какимъ-то существомъ, вродѣ растенія съ корнями въ землѣ.

Въ самомъ дѣлѣ.

„Кто вы по происхожденію“, спрашивали нѣкоторые народы.
„Мы дѣти нашей земли, отвѣчали они, *мы отъ нея родились*“.

„Какъ такъ“?

„Очень просто, какъ изъ земли выползаютъ сверчки“.

„Какъ же васъ называть“?

„Земли рожденія“.

„Мы автохтоны, мы съ начала свѣта все на этой же землѣ“.

Удивительнѣе всего—то, что именно эти, „рожденія земли“, и были самыми коренными людьми и признаваемыми за самыхъ умныхъ людей древности, словно земля ихъ питала умомъ.

„Какъ же вы родились“?

„Нашего родоначальника родила мать-земля и, родивши, положила на свое лоно. Малъ былъ онъ и слабъ, настоящій червякъ, корчился и извивался. Шла путемъ богиня небесъ Аеина, увидала рожденнаго сестрой, взяла въ свой плащъ и отдала нимфѣ ближняго холма воспитать. Онъ выросъ; отъ него пошли мы; а ему есть храмъ тутъ, на холмѣ“. Сынъ земли!

Земля этихъ „дѣтей земли“ была ихъ любимицей.

Это была отвратительнѣйшею по почвѣ аттическая страна, но они обрабатывали ее, словно богатѣйшую землю въ мірѣ, и любила, какъ рѣдко кто любитъ золотныя розсыпи.

Участки были ограждены „пограничными“ богами и божками; межи точно размѣчены; все воздѣлано.

Быть былъ земледѣльческій. Защищали страну жители, какъ львы.

Но, вотъ, явились люди, денежныя, стали предлагать взаимы; брать земли за долги себѣ; брать за долги, послѣ земель, и самихъ владѣльцевъ ихъ и—продавать ихъ.

Съ паденіемъ правильнаго землевладѣнія все разстроилось. Люди стали безъ храбрости, вялы; стали воры и мошенники; опустили до того, что самые ничтожные сосѣди стали обижать.

Мало того, былъ изданъ законъ и не упоминать объ отмщеніи и войнѣ.

Измѣнили матери-землѣ рожденные отъ земли и забросили ее, и она перестала возвеличивать ихъ и страну. До этого они были хорошими поэтами, хорошими судьями, къ нимъ шли всѣ слушать пѣніе старинныхъ и новыхъ пѣсней, шли судиться по самымъ сложнымъ дѣламъ, — шли всѣ: люди и боги;— послѣ этого, т. е. послѣ разстройства съ владѣніемъ землею, никто не

признавалъ больше „плутовъ и воровъ“, жителей Аттики. Они таковыми и стали!

Власть вздумала подтянуть негодаевъ и за каждую кражу назначила казнь смертью: воровства и грабежи удвоились.

Но, вотъ, явился законодатель. Такъ какъ у Афинянъ все стало вверхъ ногами, тоже „пѣли лучи и всѣми цвѣтами отличали звуки“, то разговаривать съ этими полуумными стало уже трудно.

За простое воззваніе отомстить трусливѣйшему сосѣду за набѣгъ грозила отъ сумасшедшихъ—казнь.

Солонъ—самъ представился сумасшедшимъ: надѣлъ колпакъ дурака, большого умственнымъ разстройствомъ, и въ этомъ нарядѣ продекламировалъ прекрасное стихотвореніе: впередъ за мной, отъѣдемъ Саламинъ у трусовъ Мегарійцевъ.

Народъ послушалъ „дурака“ и Саламинъ былъ отнятъ.

Ему повѣрили!

„Друзья,—убѣждалъ онъ стихами дальше,—всѣ ваши бѣды оттого, что волею ли, или неролей вы покинули ваши земли!

Сядьте вновь на ваши участки, и все пойдетъ по-старому и все наладится“.

О, еслибы у насъ явился такой пѣвецъ!

Легко сказать: сядьте.

Многихъ вовсе и не было въ Атикѣ, ихъ продали туда, куда прежде не заносилъ аттическихъ востей и коршунъ...

„Вслушайте меня, продолжалъ Солонъ: заставьте кровопійцъ заимодавцевъ засчитать проценты (какъ давно люди стали ихъ знать!) въ капиталъ. Вы останетесь тогда чисты отъ долга, вернете земли, а проданныхъ въ чужія страны сами ростовщики обязаны будутъ выкупить, такъ какъ долга на нихъ нѣтъ и лишать ихъ дальше свободы нельзя“.

Это былъ Солонъ. Ростовщики, если и не были іудеями, то были или какіе-то близкіе къ нимъ „рыжіе“ по имени финикіане, или, во всякомъ случаѣ, ихъ ученики и поклонники.

Народъ настоялъ на зачисленіи процентовъ въ капиталъ у ростовщиковъ и оковы Аттики спали.

Возстановилось владѣніе въ прежнихъ участкахъ, трудолюбіе процвѣло, воровство и грабежи прекратились.

Афины быстро расцвѣли.

Все это вовсе не басня, а самая жизненная правда.

„Земля даёт силу—говорилъ еще древній мифъ: нельзя было задушить Антея, не поднявъ его на воздухъ съ земли; какъ только онъ становился на-земь,—вся сила, убавленная усталостью и борьбой, возвращалась къ нему.

Подлинно, какъ дерево, посаженное вновь въ землю, тянеть человѣкъ силу изъ земли.

Тоже было и въ Римѣ.

Тѣ же участки, тотъ же трудъ на нихъ; та же доблесть, тотъ же умъ; тѣ же боги, хранители земли; *то же паденіе, мимъ только все это разстроилось.*

Тоже у Персовъ (они теперь въ модѣ съ ихъ 6000-ном исторіей,—всего, только трехтысячною, и той съ натяжкой!). У Персовъ „дѣять и брать взаимны деньги“, читай, торговать, было позоромъ, откуда слѣдуетъ, что надо было „говорить правду, стрѣлять изъ лука, ѣздить верхомъ и охотиться“, т. е. заниматься на землѣ,—жить земледѣльемъ. Всякое покоренное племя они снимали съ земли, гнали въ городъ—торговать.

И у нихъ земля и трудъ на землѣ были самымъ главнымъ. Нѣкогда въ дворянствѣ и у насъ!

Изъ всего этого слѣдуетъ,—что бы ни слѣдовало, но во всякомъ случаѣ не то, что „поютъ краски радуги и сверкаютъ стихи декадентовъ“, а то, что мѣръ „сегодня, какъ вчера“, и какъ тысячу лѣтъ назадъ и тысячу лѣтъ впередъ—все тотъ же, и люди „земли рожденіе“ и должны жить отъ земли „на землѣ“.

(Русскій Стязъ).

Новое горе.

Слава Богу, успокоилась на св. Руси относительно политическая смута, но, въ дверь ломится смута религіозная, самая опасная и ужасная по своимъ потрясающимъ душу народа и основы государства послѣдствіямъ.

Какъ ни грустна стала картина современной религ.-церковной жизни, съ водвореніемъ свободы совѣсти, но она все же свѣтлѣе въ дѣйствительности, чѣмъ какою нарисована въ слишкомъ мрачномъ и безнадежномъ изображеніи архипастырскаго пера. ¹⁾ *А развѣ прежде не было религіозной пропаганды и распространители бездѣйствовали? А тогда откуда же у насъ*

¹⁾ Разумѣется—Преосвящ. Гермогенъ Саратовскій.

наплодился на св. Руси миллионы отпадшихъ, зараженныхъ заморскимъ учениемъ штунды, баптизма, пашковщины и проч.?

Враги церкви и тогда не дремали, но мы-то, православные, спали; они же выступали осторожно, а теперь лишь дѣйствуютъ открыто и нагло, какъ воюющая противъ православія сторона.

Нельзя требовать, чтобы исполнительная власть правительственная дѣйствовала внѣ и выше закона, а дѣйствующіе же нынѣ законы допускаютъ всѣ тѣ оказательства раскола и сектъ, проповѣдь лжеученій и другія вредныя, прискорбныя для православныхъ явленія, которыя нынѣ приводятъ въ ужасъ и духовное смятеніе не одного пламенѣющаго Иліиною ревностью Саратовскаго владыку.

И всѣхъ этихъ явленій нужно было ждать, ибо сами лжеучители откровенно предупреждали объ этомъ, когда составлялись новые вѣроисповѣдныя законы въ комитетѣ гр. Витте. „Вся Россія будетъ покрыта, при свободѣ совѣсти,—сѣтью и кругами евангельскаго оглашенія русскаго народа словомъ Божиимъ,—такъ писали духовные христіане въ своихъ челобитныхъ гр. Витте,—и это лучшее средство пробудить православное духовенство отъ той спячки и небреженія о проповѣди и наученіи темнаго народа словомъ Божиимъ“.

Программа выполняется. И мы даемъ мѣсто этому крику *) наболѣвшей души чуткаго святителя въ томъ упованіи, что вопль этотъ будетъ услышанъ и духовенствомъ и возбудитъ тревогу въ сердцахъ безмятежныхъ пастырей.

Всѣ мпы внѣшняго оражденія—наглѣлись,—нолезный только при дѣйствіи духовныхъ средствъ борьбы съ религиозными болѣзнями народнаго духа,—каковы суть всѣ эти безконечныя секты и ереси. Это—законъ миссіи.

Никакая политика законодательныхъ загражденій и правительственныхъ пресѣченій не въ состояніи одна сама по себѣ удержатъ нынѣшнюю, ринувшуюся на Россію лаву религиозной смуты, безъ духовнаго подъема и высокаго одушевленія—постоять за родное православіе, сплотненными силами лучшихъ приходскихъ членовъ Церкви изъ общества и народа,

*) Разужается статья Сарат. епископа подъ заглавіемъ: „Нестерпимое бѣдствіе, переживаемое православною Россіей“, напечатанная въ той же газетѣ.
Ред.

подъ водительствомъ архипастырей и пастырей, честныхъ, добрыхъ, право правящихъ слово истины.

Мы не должны забывать урока прошлой политической смуты: когда на Руси затихала политическая смута, тогда разгоралась религиозная. Такъ было въ 80-годахъ, тоже повторяется и теперь; но тогда все-таки сдерживала потокъ плотина законодательныхъ огражденій и рука власти, теперь этого нѣтъ, а потому потокъ бурлитъ и ширится сильнѣе и грознѣе.

Ну, а насколько при новомъ положеніи дѣлъ, взаимныя внѣшней плотины, возросло и усилилось свое духовное, собственно, церковное, пастырское и миссіонерское огражденіе? Не продолжается ли безпечная дремота, въ упованіи на поворотъ исторіи?

Вотъ вопросъ, о которомъ надо крѣпко подумать и громко кричать. (Колокола).

Въ храмъ Божіемъ.

Болѣло сердце нестерпимо,
Ужасный гнетъ его давилъ,
Я въ храмъ пошла. Туда, помимо
Кручины злой, меня манилъ
Призывъ души. Мной въ храмъ Божіемъ
Восторгъ святой овладѣвалъ;
Мой духъ мятущійся, тревожный
Въ молитвѣ тихой замиралъ.
Вотъ своды храма. Смотрятъ лики
Святыхъ угодниковъ съ иконъ.
Мерцанье свѣчъ бросаетъ *отблески*
На вихъ. Храмъ тускло освѣщенъ.
Толпа молящихся. Напѣвы,
Звуча уныло, льются въ грудь....
Затихли чувства злобы, гнѣва....
Поклоны набожно кладуть....
Мнѣ жизнь насала дни лихіе—
Меня, какъ въ море углѣй челнъ,
Ничтожный, слабый предъ стихіей,
Сломилъ напоръ житейскихъ волиъ.
Въ тоскѣ мучительной, въ томлени,

Съ слезой, застывшею въ очахъ,
Склонила я свои колѣни
Передъ Распятіемъ. Въ лучахъ
Огня лампады кроткимъ взоромъ
Ликъ Спаса Господа сіялъ.
Онъ мягкимъ будто-бы укоромъ
На скорбь мою мнѣ отвѣчалъ.
Казалось, мнѣ сказать хотѣли
Его глаза: „и Я страдалъ“....
И сразу мысли просвѣтлѣли,
И съ сердца камень будто спалъ.
Господь, помилуй! — прошептали
Мои молитвенно уста.
Земной отрады лишь искали
Мой умъ и сердце у креста!!
Забыла я, Великій Боже,
Слова ученья Твоего —
Какъ жизнь пуста, какъ міръ ничтоженъ,
Какъ жалки радости его!
Забыла я, какъ, презирая,
И смерть, и муки, и позоръ,
За люди душу отдавая,
Ты принялъ смертный приговоръ.
Душа затихла, умилилась,
И, какъ кадильный ошніамъ,
Моя молитва возносилась
Съ любовью чистой къ небесамъ!

М. Н. Нежданова.

Изъ святочныхъ мотивовъ.

Ночь Декабрьская тихо плыветъ, надвигается
Надъ печальной, уснувшей землей;
И звѣзда за звѣздой въ темнотѣ зажигается,
Чередуюсь, одна за другой.....
Свѣтъ ихъ нѣжный по небу плыветъ, разливается;
Глазки чудные всюду видны,
И въ мерцаніи ихъ скромномъ такъ много скрывается
Ласки, мира, любви, тишины.

И глядятъ они робно на землю далекую
Съ озаренныхъ небесныхъ высотъ,
И ямбующій чуткую душу высокую
Всю ту прелесть ихъ взоровъ пойметъ.
Освѣтять его сердце тѣ звѣзды далекия,
Озарять его душу и умъ,
И пойметъ онъ свое назначенье высокое
Полный свѣтлыхъ и радостныхъ думъ.

Воспитанн. 1 вл. 2 отд. А. Рыбинскій.

Къ другу.

Въ Байловкѣ милой, далекой,
Въ чудной сторонкѣ родной,
Осоро отъ жизни жестокой
Тихій нашель ты покой.
Жизнь отравить не успѣла
Мысли невинной твоей,
Умерь ты, вѣруя смѣло
Въ Бога, добро и людей.
Злобы ужасную силу
Ты не узналъ, не прошелъ;
Вѣчный покой свой, могилу,
Во-время, другъ, ты нашель.

Воспит. 1 вл. 2 от. А. Рыбинскій.

Призывъ.

Товарищи! на свѣтѣ стоитъ жить,
Идти впередъ, съ судьбой бороться;
На свѣтѣ есть, что полюбить;
На свѣтѣ есть за что бороться!

* *

Давайте жъ въ умъ стремиться
Народу темному служить,
Учить его вѣрить и молиться,
Трудомъ, добромъ и правдой жить.

* *

Ни передъ чѣмъ не будемъ отступать
И бурь житейскихъ не бояться,
На Бога будемъ уповать
И страсти сдерживать стараться.

* *

*

И, полны гордаго терпѣнья,
Трудиться будемъ и страдать
И всѣ тяжелья мученья
Отъ людей, какъ владѣ, скрывать!

* * *

Давайте жъ дружную семьей
Къ народу темному пойдёмъ
И огонекъ любви святой
Передъ нимъ зажжемъ!!!

Восп. IV кн. В. *Витоврадовъ.*

Сердце устало.

Эхъ ты, сердце мое, сердце бѣдное,
Вьешься вѣчно-то ты все съ тревогою.
Настрадалось ты, натерпѣлося,
Наболѣло ты скорбью многою....
А любви-то въ тебѣ, безраздѣльной любви,
Сколько гнѣздится!
Столько чувствъ, что въ груди
У другихъ никогда не помѣстится!
Страстно, преданно, горячо ужъ ты,
На бѣду себѣ ты отзывчиво:
Люди топчуть тебя, издѣваются лишь
Но въ любви ко злу ты забывчиво.
Да устало, вотъ, ты и измаялось,
Надорвалось горемъ ты, тоскою!
Но вѣдь только въ гробу, сиротливое ты,
Ты отыщешь свои —огдыхъ, миръ и покой!

М. Н. Нежданова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла и разсылается подписчикамъ январская книжка
сборникъ романовъ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ январьской книжкѣ напечатаны:

I. ВО ЗОЛОТОМЪ ПОТОПѢ. Романъ княгини Бебутовой.

Романъ изъ современной петербургской жизни. Талантъ
княгини О. Г. Бебутовой давно сдѣлалъ ее любимицей широкихъ

круговъ читающей публики. „Во золотомъ потоѣ“ вводитъ читателя въ тайны денежнаго петербургскаго міра, въ жизнь дельцовъ и авантюристовъ, жизненная цѣль которыхъ—погоня за золотомъ. Этому Ваалу приносится въ жертву все—и невинность, и честь, и совѣсть. Особенная пикантность романа въ томъ, что дѣйствующими лицами являются „благополучно здравствующіе“ дѣятели веселящагося Петербурга.

II. ВОЗСТАНОВЛЕННОЕ СЧАСТЬЕ.

Романъ Ксавье-де Монтепена.

Романъ „Продавщица цвѣтовъ“ имѣлъ огромный успѣхъ. „Возстановленное счастье“ является окончаніемъ романа „Продавщица цвѣтовъ“, въ немъ рѣшается судьба героевъ предыдущаго романа.

Цѣна за три тома романовъ: январь; февраль и мартъ *1 рубль*.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1909 г. по 1-е апрѣля посылають въ контору *2 руб.*

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Русская женщина—христіанка въ концѣ XIX и въ началѣ XX столѣтія. II. Изъ поученій о. Іоанна. III. Панихида въ 40-й день по кончинѣ о. Іоанна Кронштадтскаго. IV. Какъ надо молиться, чтобы молитва имѣла силу предъ Господомъ. V. Начало возрожденія духовныхъ семинарій (Тамбовская и Рязанская семинаріи). VI. Отмѣна запрещенія. VII. Торжественное собраніе японцевъ-христіанъ по случаю прибытія новаго епископа въ Японию изъ Россіи. VIII. Награда за трезвость. IX. Мать—земля. X. Стихотворенія. VI. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прог. *І. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Отъ Редакціи.

1. Г. Калугину С. Ваша статья о необходимости помянуть о. Иоанна Кр. оказалась запоздалой: вашимъ желаніямъ вполне удовлетворило распоряженіе высшей власти.

2. Авторамъ присылаемыхъ въ редакцію статей снова сообщается, что статьи проходятъ черезъ руки: 1) редактора, 2) его помощника и 3) цензора; одобренныя этими лицами статьи редакторомъ распределяются по №№ не механически, а по разуму. Оттого происходитъ, что ранѣ одобренныя статьи ждутъ своей очереди, чтобы имѣть себѣ въ № Еп. Вѣд. спутниковъ.

Пр. Панормовъ.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій, телеграммою отъ 26 февр. с. г. увѣдомилъ Ректора Семинаріи, что Св. Синодомъ, согласно ходатайству Его Преосвященства, дозволено окончить учебныя занятія въ Семинаріи предъ Пасхою достойныхъ учениковъ I—V классовъ перевести въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ и назначить экзамены воспитанникамъ 6 класса (1 и 2 отд.) во время отъ Пасхи до 5 мая.

РАСПРОДАЖА ДАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ **М. Л. ШОРШОРОВЪ** С_{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВЪ.

Настоящимъ объявляеть, что ввиду прекращенія парчевато отдѣленія,
оно назначаетъ распродажѣ парчи.

ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО-УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.