

№ 30. 8 АВГУСТА. 1915.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Высочайшія награды. 901. Указъ Св. Синода. 902. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 902. Праздныя мѣста. 903. Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. 904. Отъ Совѣта Теньковской второклассной школы. 905. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 906. Выдача сборныхъ книгъ. 906. Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ при церкви Чистопольскаго духовнаго училища за 1913/14 учебный годъ. 907.

Неофициальный отдѣлъ. Основы національнаго русскаго воспитанія. Свящ. *Е. Ф. Сосуцова*. 913. Священникъ *А. А. Икринъ*. (Некрологъ). Псаломщ. *Е. Икринъ*. 917. Изъ періодической печати. 919.

Официальный отдѣлъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, во 2-й день іюля с/г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за труды по народному образованію, на награжденіе медалями: 1) серебряною съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ—діакона церкви Казанскаго Императорскаго Университета *Теодора Сахарова* и 2) золотою съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Аннинской лентѣ—діакона Георгіевской церкви г. Казани *Теодора Ляпидовскаго*.

Указъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 июля с/г. за № 9815, при церкви дер. Удѣльнаго Нечасова, Тетюшскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту жалованья изъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподано Архипастырское благословеніе.

24-го іюля.

Мѣщанкѣ г. Казани Аннѣ *Васильевой*, пожертвовавшей въ церковь с. Новопоселенной Тулбы, Мамадышскаго уѣзда, три вѣнца на иконы, футляръ для дарохранительницы, полное пасхальное священническое облаченіе и завѣсу для царскихъ дверей и мѣщанину г. Лутъ, Костромской губерніи, Николаю *Красильникову*, пожертвовавшему въ ту же церковь бархатное священническое облаченіе и двѣ пары воздуховъ.

28-го іюля.

Потомственной Почетной дворянкѣ Александрѣ *Сверчковой* за пожертвованіе въ церковь с. Колунца, Тетюшскаго уѣзда, иконы св. Архистратига Божія Михаила и иконы многострадальнаго Іова въ серебряной ризѣ, стоимостью въ 75 руб.

Неизвѣстному лицу, пожертвовавшему въ ту же церковь священническое и діаконское облаченіе, стоимостью въ 150 руб.

Крестьянкѣ с. Гусихи, Спасскаго уѣзда, Соломоніи *Ивановой*, пожертвовавшей въ церковь с. Чувашскаго Шалкина, Спасскаго уѣзда, колокола вѣсомъ въ 67 пудовъ, стоимостью въ 1100 рублей.

Крестьянкѣ с. Новоспасскаго, Спасскаго уѣзда, Екатериинѣ *Иматьевой*, пожертвовавшей въ мѣстную церковь хоругви, стоимостью въ 20 руб.

Крестьянамъ с. Левашева, Спасскаго уѣзда, Александру *Тихонову* и Наталіи *Давыдовой*, пожертвовавшимъ въ мѣстную церковь хоругви, стоимостью въ 115 р. и Мирону *Павлову*—подсвѣчникъ въ 25 руб.

Исполняющій пастырскіе обязанности во 2-мъ лазаретѣ 41-й пѣхотной дивизіи, іеромонахъ Макарьевской пустыни, Казанской епархіи, *Иннокентій* за отлично-усердную службу и особые труды, понесенные имъ по обстоятельствамъ военного времени, Его Высокопреосвященствомъ 28 іюля сего 1915 г. награжденъ набедренникомъ.

Опредѣленъ надзиратель Чистопольскаго духовнаго училища Александръ *Фанагорскій*—псаломщикомъ къ Софійской церкви г. Свіязьска, 28 іюля.

Перемѣщены: священникъ села Богородскаго, Тетюшскаго уѣзда, Константинъ *Далматовъ*—къ Софійской церкви г. Свіязьска, 31 іюля.

Діаконъ с. Норусова, Ядринскаго уѣзда, Николай *Романовъ*—въ с. Хормалы, Цивильскаго уѣзда, 20 іюля.

Уволенъ псаломщикъ с. Караваева, Спасскаго уѣзда, Леонидъ *Аванасъевъ*, согласно прошенія, за поступленіемъ на военную службу, 31 іюля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Малаго Абаснура, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Багаева, Свіязьскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Ядрина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Татмышева, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Подберезья, Свіязьскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Фролово-Ясака, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Акулева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; Спасской церкви г. Чистополя; Тихвинскаго женскаго монастыря г. Цивильска; села Картукова, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Аликова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; при Николо-Вешняковской церкви г. Казани; с. Удѣльнаго Нечасова, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Кодрякова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и села Богородскаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Арина, Паревokokшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; пригорода Новонешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Бишева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Θεодоровскаго, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Кирельскаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и мордва и с. Норусова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Педагогическія. При церквахъ: села Верхнихъ Отарь, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары; Ильинскаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Багаева, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Бѣлой Горы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары и русскіе; с. Хотни, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Удѣльнаго Нечасова, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и села Караваева, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Умеръ священникъ с. Кодрякова, Лаишевскаго уѣзда, Викторъ *Соловьевъ*, 19 іюля.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Въ отбѣну росписанія переэкзаменовокъ и экзаменовъ, напечатаннаго въ 23—24 №№ Извѣстій по Казанской епархіи, стр. 773—774, Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію родителей и учащихся въ этомъ училищѣ объявляетъ:

Въ виду затянувшагося по независящимъ обстоятельствамъ (отъ недостатка рабочихъ рукъ) обширнаго ремонта въ училищныхъ помѣщеніяхъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства начало учебнаго года отодвигается до 5-го сентября, а начало классныхъ занятій—до 16-го сентября, при чемъ переэкзаменовки во 2-мъ классѣ будутъ произведены 5-го сентября (суббота), въ 3-мъ классѣ 7-го сентября (понедѣльникъ) въ 4-мъ классѣ—9-го (среда), въ обоихъ отдѣленіяхъ 5-го класса 10 и 11-го (четвергъ и пятница); 12-го (суббота) приемные экзамены въ тѣ классы, въ коихъ окажутся свободныя вакансіи.

Молебень предъ началомъ ученія 15-го сентября.

Совѣтъ убѣдительно просить родителей представлять дѣтей въ училище къ назначенному сроку (15 сентября), чтобы преподаватели могли своевременно начать правильныя занятія.

Испытанія съ 5-го по 13 сентября имѣютъ быть произведены въ помѣщеніи бывшаго Ольгинскаго пріюта при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, поэтому воспитанницы пріюта, временно проживающія въ зданіи училища, могутъ явиться въ училище къ 14 сентября. Молебень въ образцовой школѣ предъ началомъ учебныхъ занятій вмѣстѣ съ воспитанницами Епархіальнаго училища— 15 сентября.

На освободившіяся вакансіи приняты въ Ольгинскій сиротскій пріютъ, временно помѣщающійся въ зданіи Епархіальнаго училища, слѣдующія дѣвочки-сироты: 1) дочь умершаго псаломщика села Большой Тоябы, Тетюшскаго уѣзда, Зинаида Филипова, 2) дочь умершаго псаломщика села Большого Толкиша, Чистопольскаго уѣзда, Антонина Огаркова, — обѣ дѣвочки — круглыя сироты, и 3) дочь умершаго священника села Студенца, Спасскаго уѣзда, Серафима Нечаева, у матери которой послѣ смерти мужа осталось на рукахъ девять человѣкъ дѣтей.

Принятія сиротки могутъ прибыть въ пріютъ къ 14 сентября.

Начальница училища *А. Оедорова*.

Инспекторъ классовъ *Протодіеи Н. Владимірскій*.

Отъ Совѣта Теньковской второклассной школы.

- 1) Пріемные экзамены въ школу имѣютъ быть 31-го августа.
- 2) Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ 13—17 лѣтъ, кончившіе курсъ начальной школы.
- 3) Желаящіе поступить въ школу должны подать на имя Совѣта школы, или завѣдующаго школою прошеніе съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы.
- 4) За содержаніе въ общежитіи взимается съ каждаго ученика по 35 руб. въ годъ; со вновь поступающаго въ школу ученика взимается еще 2 рубля за койку.

Завѣдующій школою священникъ *А. Гавриловъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Августа 1-го. Происхождение древъ Креста Господня.
Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной крестный ходъ на рѣку Казанку для водоосвященія совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Августа 2-го. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.
Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий.

Августа 6-го. Преображеніе Господне.
Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ, а наканунѣ Всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Анатолий.

Предъ Литургіей изъ кафедральнаго собора въ Спасо-Преображенскій монастырь былъ совершенъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Борисомъ.

Выданы сборныя книги.

Крестьянину дер. Танайшевой Адриану *Гордѣву* и крестьянину села Бежбатманъ Якиму *Андреву* для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ с. Бежбатманъ, Свіяжскаго уѣзда, 25 іюля.

Крестьянамъ села Егидерева, Свіяжскаго уѣзда, Никифору Маркелову *Хорькову*, Николаю Кириллову *Никулину* и Ивану Осипову *Сомову* для сбора пожертвованій на постройку новаго каменнаго храма въ с. Егидеревъ.



Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ при церкви Чисто-польскаго духовнаго училища за 19¹³/₁₄ учебный годъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Списокъ членовъ Попечительства, съ показаніемъ количества сдѣланныхъ ими пожертвованій.

		Въ пре- ж- ніе году.	Въ исте- к- шій годъ.
		РУБ.	РУБ.
Имена и фамилии жертвователей:			
А. Почетные члены.			
а) въ Бозѣ почившіе:			
1.	Его Высокопревосходительство, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ	100	—
	Паладій, митрополитъ Петроградскій	100	—
	Владиміръ, Архіепископъ Казанскій	100	—
	Димитрій, Архіепископъ Казанскій	100	—
5.	Никаноръ, Архіепископъ Казанскій	100	—
	Димитрій, Архіепископъ Одесскій	200	—
	Протоіерей Іоаннь Ильичъ Сергіевъ	100	—
	Арсеній, Архіепископъ Харьковскій	550	—
	А. Г. Григорьевъ, соборный протоіерей	100	—
Чистопольскіе 1-й гильдіи купцы:			
10.	Н. Е. Чукашевъ	100	—
	Г. Е. Чукашевъ	100	—
	И. Л. Мѣшкичевъ	100	—
	И. П. Рождественскій, дворянинъ	300	—
б) Нынѣ благополучно здравствующіе:			
	П. М. Шашинъ, 1-й гильдіи купецъ	115	—
15.	А. Н. Чукашевъ, 1-й гильдіи купецъ	150	—
	Н. Н. Кааровъ, надворный совѣтникъ	115	—
	И. И. Головщиковъ, статскій совѣтникъ	146	—
	Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ	100	—
19.	А. Ѳ. Евлампіева, жена статскаго совѣтника	715	—

Имена и фамилии жертвователей.		Въ пре- жне годы.	Въ исте- вший годъ.
		РУБ.	РУБ.
Б. Дѣйствительные члены.			
Протоіереи:			
1.	М. Г. Аристовскій, смотритель духовнаго училища.	47	3
	Е. Л. Воецкій.	46	—
Священники:			
	А. Е. Львовъ.	41	—
	А. А. Львовъ.	30	—
5.	С. И. Казанцевъ.	27	—
	В. И. Травинъ.	8	—
	М. М. Осенній.	26	—
	А. К. Александровъ.	20	—
	В. И. Прибыловскій.	20	—
10.	А. Е. Вознесенскій.	15	—
	А. И. Рудольскій.	26	—
	А. П. Соколовъ.	27	—
	А. А. Спасскій.	18	—
	П. А. Нечаевъ.	27	—
15.	П. Ѡ. Трифоновъ.	17	—
	М. Г. Гремячинъ.	12	—
	П. Я. Ястребовъ.	11	—
	Ф. Н. Никифоровъ.	7	—
	Т. И. Назаровъ.	20	—
20.	А. П. Тимашевскій.	18	—
	В. И. Рождественскій.	6	—
	Б. А. Михайловъ.	21	—
	Е. П. Болгарскій.	11	—
	И. И. Воздвиженскій.	6	—
25.	Г. П. Петровъ.	15	—
	Н. Г. Гремячинъ.	3	—
	В. А. Селюстъевъ.	9	—
	В. Ѡ. Козловъ.	11	—
	Г. В. Ямбиковъ.	41 ²	—
30.	Г. Е. Егоровъ.	6	—
	П. Д. Димитріевъ.	5	3
	Е. Е. Болгарскій.	5	—
	Н. П. Ронгинскій.	12	—
	Н. А. Павловскій.	3	—

Имена и фамилии жертвователей.

Въ пре- ж- н- іе го- ды.	Имена и фамилии жертвователей.	Въ пре- ж- н- іе го- ды.	Въ истек- ш- ій годъ.
РУБ.		РУБ.	РУБ.
—	35. Е. М. Михайловъ.	—	8
—	М. Е. Чебышевъ	—	5
—	Н. А. Сельскій	3	—
—	В. П. Ястребовъ	13	3
—	М. С. Безпаловъ	9	11 ^{1/2}
—	40. П. И. Кармальскій	9	—
—	Н. Н. Приклонскій	6	—
—	С. Д. Даниловъ	5	—
—	П. А. Рождественскій	11	—
Игуменіи Чистопольскаго монастыря:			
—	Антонія, настоящая	6	—
—	45. Серафима, бывшая	33	—
Діаконы:			
—	П. А. Мироносицкій	9	—
—	А. С. Аменицкій	3	—
—	А. Г. Суленковъ	8	—
—	А. П. Молчановъ	5	—
—	50. Д. С. Тимошеевъ	6	—
Псаломщики:			
—	В. А. Рудольскій	15	—
—	А. Е. Елдашевъ	10	4
—	І. И. Комиссаровъ	5	—
—	А. Р. Ростиславовъ	6	—
—	55. В. А. Скворцовъ	7 ^{1/2}	—
—	Е. М. Апаковъ	—	3
Прочія лица.			
а) въ Бозѣ почившіе:			
—	В. И. Якубовичъ, дѣйствительный статскій совѣ- тникъ, предводитель дворянства	24	—
—	П. Ф. Катановъ, дѣйствительный статскій совѣ- тникъ, членъ суда	33	—

Имена и фамилии жертвователей	Въ преж- ніе годъ. Руб.	Въ истек- шій годъ. Руб.
8. — б) Нынѣ благополучно здравствующіе.		38
В. В. Евлампіевъ	45	3
60. И. И. Петропавловскій	42	3
П. Е. Вознесенскій	15	3
Д. В. Говлевъ	36	—
Н. И. Архангельскій	39	3
А. А. Фанагорскій }	9	—
65. В. Е. Болгарскій }	20	10
В. Ф. Маланьичевъ, купецъ	15	—
Е. П. Шашинъ, купецъ	39	3
П. А. Лукашевичъ, купецъ	30	—
Е. П. Логутовъ, купецъ	38	3
70. К. Ф. Ковалевскій, провизоръ	42	3
Н. В. Дерягинъ, врачъ	9	—
П. Ф. Александровъ, врачъ	7	—
А. З. Мясниковъ	5	—
М. Л. Мельниковъ, купецъ	20	—
75. А. М. Утяпинская, купчиха	27	—
Н. А. Антроповъ, купецъ	9	—
М. И. Разумовская, начальница гимназій	10	—
И. Я. Егорычевъ, крестьянинъ	90	—
Н. Т. Малаховъ, крестьянинъ	—	13
80. В. И. Ивановъ	—	5
И. Л. Татьянчиковъ		
В. Члены сореvнователи:		
Антоновъ, священникъ	2	—
Н. В. Челноковъ, священникъ	1 1/2	—
Д. П. Петровъ	2	—
85. А. С. Запольскій }	2 1/2	—
Н. Н. Монастыревъ }	5	—
В. Н. Виноградовъ }	2	—
И. Е. Разумовскій }	2	—

Итого членскихъ взносовъ поступило 79 р. 50 к.

Имена и фамилии жертвователей. Руб. Коп.

По подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ Чистопольскаго духовно-училищнаго округа:

1. Ф. Н. Никифорова.	8	45
В. П. Ястребова.	17	50
П. Θ. Трифонова.	22	25
А. Е. Львова.	19	55
5. В. В. Зефирова.	8	15
О. К. Александрова.	10	40
В. П. Соколова.	10	75
Г. А. Добросмыслова.	9	90
П. И. Касаткина.	11	75
В. С. Громова.	9	40
В. А. Нечаева.	7	5
А. К. Александрова.	4	60

Итого 139 75

III.

Высыпано въ течение года изъ церковной кружки Попечительства 48 94

IV.

Процентовъ съ банковыхъ билетовъ 347 66

V.

Процентныхъ бумагъ 200 —

Итого въ истекшемъ году поступило: наличными 615 р. 85 к. и билетами 200 р., а всего 815 85

РАСХОДЪ.

1. Выдано пособие ученикамъ для уплаты за содержаніе ихъ на квартирахъ: Гаврилову Н., Брагину В. и Виноградову В. по 27 руб. каждому, Степанову Г., Павлову П., Чиркову Л. и Хрусталеву Л. по 10 р. каждому, а всего 121 р. — к.

2. Уплачено Правленію училища за помѣщеніе и содержаніе въ училищномъ интернатѣ учениковъ:

Егорова Н. 25 р., Пчелова В. 22 р., Разумовскаго Н. 20 р., Королева А., Молчанова А., Виноградова В., Студенцова Н., Николаева С., Ростиславова Б., Троицкаго В. и Студенцова Д., по 10 р. за каждаго, а всего. 147 р. — к.

3. Шиты черныя суконныя пары: Дунину, Сусленникову, Николаеву, Θεодорову и Студенцову Д.; пальто Воскресенскому Н.; брюки Воскресенскому М. и Гусарову, на что израсходовано вмѣстѣ съ матеріаломъ и работой. 95 р. 51 к.

4. Уплачено сапожнику за новыя сапоги Дунину и Гусарову, по 5 р. за пару, всего. 10 р. — к.

5. Уплачено за страховку отъ тиража погашенія принадлежащаго Попечительству выигрышнаго билета Дворянскаго Земельнаго Банка, за майское и ноябрьское страхованіе. 15 р. 45 к.

6. Уплачено за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета Попечительства за 19¹²/₁₃ годъ. 7 р. 15 к.

7. Уплачено за два листа сторублевыхъ 4⁰/₀ Государственной ренты. 170 р. 52 к.

Итого израсходовано за прошлый годъ. 566 р. 63 к.

Осталось отъ прошлаго года:

а) въ процентныхъ бумагахъ. 900 р. — к.

б) наличными. 108 р. 33 к.

Въ истекшемъ году поступило:

а) билетами: 200 р. — к.

б) наличными. 615 р. 85 к.

Къ 19¹⁴/₁₅ году суммъ Попечительства остается:

а) въ процентныхъ бумагахъ. 9200 р. — к.

б) наличными. 157 р. 55 к.

Общій отчетъ Попечительства за 16 лѣтъ его существованія:

Поступило. 21641 р. 73 к.

Израсходовано. 12284 р. 18 к.

Остается. 9357 р. 55 к.

Смотритель училища, Протоіерей *М. Аристовскій.*

Неоффіціальний одділъ.

Основы національнаго русскаго воспитанія ¹⁾.

Принявши христіанство изъ Византіи, русскіе люди были предоставлены сами себѣ въ устройствѣ своей жизни на началахъ новой религіи. Греки дали новообращенному народу книги, устроили іерархію и не вмѣшивались во внутренней укладъ русской жизни. Русскіе люди, получивъ готовые обряды, богослуженіе, установленія и церковныя правила должны были итти путемъ синтеза, отъ общаго къ частному и сами старались соединить свои народныя взгляды съ христіанствомъ. Находясь на низкой ступени умственнаго развитія, русскіе люди увѣровали въ авторитетъ при разсужденіи о вопросахъ вѣрованія, а практическую сторону христіанства, нравственность усвоили сердцемъ, непосредственнымъ чувствомъ. И христіанская нравственность нашла добрую почву для своего роста.

По выраженію проф. Бречкевича, «христіанство на кн. Владимира оказало вліяніе болѣе глубокое и сильное, чѣмъ ожидали и желали его просвѣтителі греки». (О славян. и ихъ соедѣяхъ, стр. 13). Усвоивъ истину чувствомъ, Владимиръ желалъ не разсуждать о ней, а воплотить ее въ жизнь народа. Онъ отмѣнилъ смертную казнь даже за самыя тяжелыя преступленія, старался строить храмы и благотворить вѣсѣмъ нуждающимся. И эта дѣятельность князя-христіанина нашла отголосокъ въ народномъ сознаніи, окружившемъ образъ Владимира свѣтомъ любви и радости.

Для выясненія характеристики русскаго народа не излишне привести сопоставленіе князя Владимира съ королемъ франкскимъ Хлодвигомъ. «Хлодвигъ, котораго преданія и послѣдующія поколѣнія хотять представить христіаниномъ, на дѣлѣ и послѣ принятія христіанства остался язычникомъ, не смотря на исполненіе христіанскихъ обрядовъ. Онъ убилъ множество своихъ родственниковъ и другихъ лицъ. Его сыновья и вообще его дальнѣйшіе потомки усвоили приемы своего предка по отношенію къ родственникамъ и богатымъ людямъ. Но къ ихъ дѣяніямъ народная мысль и народное чувство отнеслось безъ всякаго негодованія. Въ ихъ глазахъ

1) Продолженіе. См. № 23—24.

цѣлый рядъ убійствъ, совершенныхъ предъ лицомъ франковъ христіанъ и франкской церкви вовсе и не были преступленіями. Григорій, епископъ Турскій, послѣ разказа о двухъ коварныхъ убійствахъ Хлодвига прибавляетъ: «Каждый день Господь поражалъ враговъ Хлодвига его рукою и увеличивалъ его владѣнія, потому что Хлодвигъ съ чистымъ сердцемъ обращался къ Богу и исполнялъ, что Ему было пріятно». (Бречкевичъ, назв. соч., стр. II). Были примѣры преступленій и среди славянскихъ князей послѣ принятія ими христіанства, но эти преступленія вызывали надлежащую пощѣнку, и самыя имена преступниковъ переходили въ потомство съ надлежащими эпитетами. Князь Святополкъ Владимировичъ не совершилъ и пятой доли злодѣяній Хлодвига, но онъ перешелъ въ потомство съ прозваніемъ Окаяннаго. Борисъ Годуновъ за одно только преступленіе клеймится въ былінѣ названіемъ злодѣя.

Ужъ какъ въ томъ дворцѣ черной ноченькой
Коршунъ свиль гнѣздо съ коршунятами,
Что и коршунъ тотъ Годуновъ Борисъ;
Убивши царевича, самъ на царство сѣлъ,
Царить же злодѣй ровно семь годовъ.

Галицкій князь Димитрій Шемяка далъ имя всякому неправедному суду, называемому и доселѣ Шемякинѣмъ.

Въ отношеніи народа къ извѣстному лицу или событію называется духъ народа, а потому строгій приговоръ нарушителю правды говорить о любви народа къ этой правдѣ.

На почвѣ исканія идеала и подвига среди славянъ объясняется и быстрый успѣхъ христіанства среди русскаго народа. Историки обычно объясняютъ привитіе христіанства на Руси слабымъ развитіемъ языческой религіи. Но такое объясненіе намъ кажется не убѣдительнымъ. Религія является проявленіемъ чувства, а не разсудка, въ особенности въ своей первобытной формѣ. Поэтому вытѣсненіе язычества христіанствомъ не можетъ быть объяснено отсутствіемъ среди славянъ догматики и слабымъ развитіемъ культа. Мы видимъ и до сего времени, что языческія вѣрованія безсознательно живутъ въ народѣ и выражаются въ различныхъ примѣтахъ, пѣсняхъ и обрядахъ. Но эти вѣрованія сохраняются въ видѣ добавочныхъ переживаній старины, въ видѣ связи современности съ древними временами, и они отнюдь не служатъ нормой отношеній

между отдѣльнымъ человѣкомъ и обществомъ. Умомъ русскій человекъ отвергаетъ пережитки старины, но чувство сохраняетъ ихъ въ поэтическихъ образахъ. Пѣсни русскаго народа считаются по своему вдохновенію единственными въ мірѣ не только русскими учеными, но и иностранными историками литературы. По этому признаку вполне возможно признать русскихъ людей націей эмоціальной, а не интеллектуальной. Чувство же сильнѣе разума дѣйствуетъ на волю, и потому исконный русскій человекъ искалъ въ жизни проявленія добра въ дѣйствіяхъ, а не на словахъ.

Эта черта проходитъ красной нитью по всей русской исторіи и выливается въ стремленіе къ благотворительности. Русскій человекъ всегда стремился къ оказанію помощи бѣдствующимъ посредствомъ личной милостыни. Не говоря о такихъ выдающихся добрыхъ людяхъ, какими были Гуліанія Лазаревская, княгиня Муромская, бояринъ Θεодоръ Ртищевъ и царица Марія Ильинична, мы можемъ указать какъ на несомнѣнный фактъ, что русскіе князья и цари нахаживали въ тюрьмы и остроги, оказывая милость заключеннымъ, а всѣ богатые люди устраивали кормленіе нищей братіи и сами прислуживали въ время обѣдовъ. И не даромъ особенной любовью на Руси пользовались такіе святые, которые отличались при жизни дѣлами милосердія. Такъ напр., свититель Николай почитается на Руси больше, нежели на своей родинѣ. То же самое можно сказать о Филаретѣ Милостивомъ и о добромъ князѣ Владимірѣ.

Дѣланіе добра составляетъ идеаль русскаго духа, и за добро оказываются побѣдителями во всѣхъ сказкахъ добрая, но загнанная падчерица, члюбимая дочка, беззлбный, простоватый, но добрый Иванушка. На книжную мудрость русскіе люди смотрѣли какъ на средство пріобрѣтенія умнѣнья дѣлать добро. Для древней Руси наука была цѣнна не по формальному знанію, а по степени совершенствованія человека черезъ нее въ нравственной жизни. Принято думать, что древняя Русь не искала просвѣщенія. Но этотъ взглядъ ошибоченъ. Сохранившіеся списки старинныхъ рукописей говорятъ, что русскіе люди искали мудрости въ литературѣ. Въ первой половинѣ 16 вѣка кіевскіе ученые монахи искали въ Москвѣ сочиненій для пробудившагося на Западѣ издательства и убѣждались, что Москва въ сохраненіи книжныхъ сокровищъ была

богаче Кіева. (К. В. Харламповичъ. Малороссійское вліяніе въ древней Руси). Конечно, на первыхъ порахъ по принятіи христіанства, русскіе люди не могли создать оригинальной письменности, но они съ любовью переводили и переписывали произведенія греческихъ церковныхъ писателей. Любимыми авторами старинной Руси были Іоаннъ Златоустъ и Василій Великій. Ихъ сочиненія переписывались въ отдѣльные сборники подъ витіеватыми названіями Златоструй, Измарагдъ, Маргаритъ, Златая цѣпь, Андриатисъ, Златая матица и. т. п. Жизнь этихъ святыхъ отличалась высокимъ драматизмомъ борьбы между внѣшней властью и нравственной силой, при чемъ побѣда оказывалась на сторонѣ послѣдней. Вѣроятно, эта черта и влекла къ себѣ любовь русскихъ читателей того времени. Не чуждалась домонгольская Русь и свѣтскихъ сочиненій въ видѣ хронографовъ, палей, хроникъ, лѣтописей, а также пользовалась вниманіемъ христіанская топографія Козмы Индикоплова, служившая источникомъ географическихъ и астрономическихъ свѣдѣній. Но всѣ эти сочиненія цѣнились съ точки зрѣнія назидательности и душевнаго спасенія. Эта точка зрѣнія отобразилась и во всей позднѣйшей русской литературѣ. Гр. Л. Толстой въ своей статьѣ «Что такое искусство» выражаетъ національно-русскій взглядъ на науку въ такихъ выраженіяхъ: «Людьми надо жить. А для того, чтобы жить, имъ надо знать, какъ жить. И всѣ люди всегда плохо ли хорошо ли узнавали это и, сообразно съ этимъ знаніемъ, жили, двигались впередъ, и это знаніе того, какъ должно жить людямъ, со временъ Моисея, Соломона, Конфуція всегда считалось наукой, самой наукой наукъ... Простой разумный рабочій человѣкъ по старому, да кромѣ того и по здоровому смыслу, предполагаетъ, что если люди, которые всю жизнь учатся и за то, что онъ ихъ кормить и содержать, думаютъ за него, то, вѣроятно, эти люди заняты тѣмъ, что изучаютъ то, что нужно людямъ, и онъ ждетъ отъ науки, что она разрѣшитъ для него тѣ вопросы, отъ которыхъ зависитъ благо его и всѣхъ людей. Ожидаетъ онъ, что научить его, какъ надо жить, какъ обходиться съ семейными, какъ съ ближними, какъ съ иноплемениками, какъ бороться со своими страстями, во что надо, во что не надо вѣрить и многое другое». Наука для жизни, для устройства общества, а не для простого украшенія и натаскиванія-таковъ взглядъ стариннаго рус-

скаго человѣка, находящій откликъ и въ людяхъ совсѣмъ недавнаго прошлаго. Известный публицистъ Н. К. Михайловскій любилъ называть себя профаномъ, отдѣляя себя отъ цеховыхъ ученыхъ, которымъ нѣтъ дѣла до жизни, и которые ищутъ только формальной правды.

«Въ древне-русскомъ воспитаніи», говоритъ проф. Ключевскій, «главное вниманіе педагогии было обращено на житейскія правила, а не научныя знанія. Кодексъ свѣдѣній, чувствъ и навыковъ, какіе считались необходимыми для усвоенія этихъ правилъ, составлялъ науку о христіанскомъ житействѣ, о томъ, какъ подобаетъ жить христіанамъ. Этотъ кодексъ состоялъ изъ трехъ наукъ или строеній: то были—строеніе душевное, ученіе о долгѣ душевномъ или о спасеніи души, строеніе мірское—наука о гражданскомъ общежитіи и строеніе домовное—наука о хозяйственномъ домоводствѣ... Хозяинъ дома былъ настоящимъ народнымъ учителемъ древней Руси, потому что тогда народная школа заключалась въ семьѣ» (Назв. соч. стр. 221). Нельзя не замѣтить, что это образованіе близко подходило къ древне-греческому идеалу гармоническаго развитія человѣка, исключая лишь заботу о тѣлесномъ воспитаніи. Да едвали для стариннаго русскаго человѣка эта забота и была нужна, такъ какъ въ ту пору всѣ члены семьи принимали участіе въ физическомъ трудѣ. Хозяинъ съ хозяйкой, хотя бы и въ богатой семьѣ, вставали раньше всѣхъ и назначали каждому работу. Поэтому домашняя русская школа была школой трудовой.

Священникъ Е. Сосунцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ А. А. Икринъ.

(Некрологъ).

16 января сего года въ четвертомъ часу по полудни, по исполненіи предсмертнаго христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія, при чтеніи молитвъ на исходѣ души мирно отошелъ изъ сей привременной жизни въ вѣчную, одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей г. Цивильска, священникъ Тихвинскаго женскаго монастыря о. Александръ Александровичъ Икринъ. Просвященствовавшій на нивѣ Христовой 44 года, послѣднее время,

около двухъ лѣтъ, о. Икринъ состоялъ заштатомъ и проживалъ въ селѣ Кушниковѣ, Чебоксарскаго уѣзда. Покойный о. Александръ сынъ священника, 66 лѣтъ. Образование получилъ въ мѣстной Духовной Семинаріи, гдѣ въ 1870 году окончилъ курсъ по 2 разряду. Священнослуженіе свое о. Икринъ началъ въ 1871 году въ селѣ Новошшеевѣ, Цивильскаго уѣзда, а затѣмъ послѣдовательно священствовалъ въ селахъ Вылѣ, Ядринскаго уѣзда, Чутѣевѣ, Цивильскаго уѣзда, Сотниковѣ, Чебоксарскаго уѣзда и 23 года въ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ гор. Цивильска. За кротость и смиреніе, а также благовѣйное служеніе и исполнительность, онъ пользовался особенною любовію и благорасположеніемъ не только сестеръ монастыря и сослуживцевъ, но и гражданъ г. Цивильска, какъ и на всѣхъ предыдущихъ мѣстахъ своего священнослуженія. За служебный періодъ времени о. Икринъ состоялъ законоучителемъ церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ приходсахъ, гдѣ онъ священствовалъ, а въ г. Цивильскѣ состоялъ законоучителемъ городского мужскаго приходскаго училища и былъ членомъ Цивильскаго отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Чуждый всякаго самовозвышенія, онъ по своей кротости и смиренію избѣгалъ какихъ-либо почетныхъ должностей, хотя и былъ избираемъ на должность помощника благочиннаго, а также не имѣлъ стремленія къ наградамъ, но за свою усердную службу и примѣрное поведеніе Епархіальнымъ Начальствомъ послѣдовательно былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкой, наперснымъ крестомъ и благословіемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты за сохраненіе храма во время пожара, бывшемъ въ с. Сотниковѣ, Чебоксарскаго уѣзда. Вѣрный своему долгу о. Икринъ, въ молодые годы, не щадилъ ни силъ своихъ, ни здоровья. Такъ въ Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ во всѣ посты бываетъ много говѣльщиковъ, онъ простаивалъ иногда въ храмѣ цѣлые дни, исповѣдая говѣльщиковъ и совершая очередную службу. Отъ долгаго стоянія онъ получилъ болѣзнь ногъ, расширеніе венъ, а за послѣднее время совсемъ не могъ ходить. Для о. Александра это составляло величайшее несчастье, такъ какъ онъ, не имѣя возможности посѣщать храмъ Божій, былъ лишенъ единственной радости на старости лѣтъ.

Отпѣваніе тѣла усопшаго іерея Александра было совершено 19 января сего года въ Преображенской церкви с. Кушникова,

мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Казанско-Богородицкой церкви Маринскаго посада М. М. Некрасовымъ, при участіи: помощниковъ благочиннаго этого округа, священника села Тогаева о. Богатырева и Успенской церкви Маринскаго посада священника о. Бузановскаго, священника села Кушникава о. Соловьева, села Шершель о. Кудрявцева и зятя покойнаго, священника с Сокуровъ, Лаишевскаго уѣзда, о. Троицкаго. Литургія въ этотъ день была совершена соборно, настоятелемъ церкви о. Соловьевымъ и священниками о. Богатыревымъ и о. Троицкимъ съ діаконами, мѣстнымъ о. Охотинымъ и села Сотникова о. Алексѣевымъ, которые участвовали и при погребеніи. За литургіею и при погребеніи пѣлъ, довольно хорошо, хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Преображенскаго. Печально-торжественные мотивы пѣснопѣній изъ чинопослѣдованія погребенія священниковъ, какъ-то особенно умилили сердца молящихся, вызывая у нѣкоторыхъ слезы и невольно располагали къ молитвѣ о упокоеніи души новопреставленнаго іерея Александра.

Миръ, праху Твоему, ревностный, служитель Алтаря Господня!

Псаломщикъ Е. Икринъ



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ:

Военныя новости.

Война Россіи съ Германіей и Австріей. Главныя событія войны продолжали держаться на нашемъ фронтѣ, куда нѣмцы не переставали добавлять силу, смѣло беря ихъ съ французскаго фронта и внутреннихъ гарнизоновъ, гдѣ продолжала идти бѣшеная работа по подготовкѣ укомплектованій и новыхъ частей. Германцы сэкономили, гдѣ можно, для созданія новыхъ формированій, сокращая излишніе штабы, перекраивая свою армейскую организацію по всемъ направленіямъ. Съ той минуты, какъ нѣмцы перемѣнили предвзятости о непремѣнной побѣдоносности войны, о завоеваніи всего свѣта и почувли себя на краю гибели, они начали проявлять колоссальную цѣпкость, энергію... Отчаяніе придало имъ силу... и смѣлости.

Пользуясь тѣмъ, что западные ихъ противники прочно остановились на планѣ участковой борьбы, они смѣло везли все въ Галицію на помощь австрійцамъ, армія которыхъ таяла неимоვნно, загромождая русскія желѣзныя дороги массами плѣнныхъ и трофеевъ. Германцы мирились съ постепеннымъ избіеніемъ ихъ франко-англо-бельгійцами и на итальянскомъ фронтѣ съ избіеніемъ австрійцевъ. Ибо и тамъ и здѣсь противники работали весьма экономно, объявляя еженедѣльно итоги борьбы и всегдашній выводъ превышенія нѣмецкихъ потерь убитыми, ранеными, плѣнными, военной добычей и пространствомъ площади борьбы. Этой цѣной они покупали свою единственную отраду въ войнѣ—потѣшеніе русскихъ, потѣшеніе временное, которое давало имъ возможность радовать населеніе осажденныхъ нѣмецкихъ имперій призракомъ побѣды. Конечно, въ тайнѣ, германцы желали сорвать побѣду въ бою, раздавить какую либо изъ русскихъ армій, но русскіе всегда во время уклонялись отъ боя въ невыгодныхъ условіяхъ и черпали новую обстановку въ неимоვნой глубинѣ своего театра, оттягивая нѣмцевъ отъ сѣти хорошихъ дорогъ, отъ складовъ въ мѣстности, уже разоренныя войной. Русскіе сами уклонялись, а нѣмецкіе бюллетени именовали это своей побѣдой.

Самая горячая борьба шла въ Галиціи и центромъ нѣмецкаго нажима былъ Львовъ, на который они стремились двумя массами: съ запада съ Сана и съ юга черезъ Днѣстръ. Санская группа была удачливѣе, а днѣстровская періодически доходила до поражений послѣ cadaго, казалось, удачнаго шага—прорыва черезъ Днѣстръ.

4 іюня было опубликовано, что мы упорно боремся съ санскимъ прорывомъ, тѣснящимъ насъ съ рр. Лабучевки и Вишни, причемъ обозначалось два пути, по которымъ онъ желаетъ прорвать насъ: на Люблинъ и на Львовъ. Сообразно съ этимъ и принятымъ нами рѣшеніемъ, постепенно очищать Галицію и дать противнику вернуться въ ней въ полномъ смыслѣ на голомъ мѣстѣ, были тогда же намѣчены линіи, на которыя должны отойти наши силы, раздѣлившись на «кѣвлянъ», отходящихъ на востокъ, и на «варшавянъ», отходящихъ на сѣверъ. Для первыхъ избрана промежуточная позиція за Городокскими озерами, для вторыхъ линія р. Таневъ—Рава-Русская. Противникъ давилъ настойчиво. Мы видѣли все новыя и новыя силы, вводимыя здѣсь. Желая нанести ему возможно

больше потерь, мы маскировали свои сборы къ отходу упорствомъ боя. И противникъ шелъ на эту уловку и не жалѣлъ потерь, думая, что можетъ насъ разбить. Наибольше упорные бои (2-го числа) происходили въ районѣ м. Краковецъ, между Саномъ и гор. Лабучевымъ. Наконецъ (4-го) мы отошли съ праваго берега Сана за Тавневъ и Городокскія озера.

На Днѣстрѣ за это время (2-го—4 го июня) шелъ подсчетъ нашихъ трофеевъ послѣ погрома противника, прорвавшагося было за Днѣстръ выше Журавно. Было насчитано только за 1 и 2 июня однихъ плѣнныхъ за 9 тыс. при двухъ сотняхъ офицеровъ, батареи орудій, два съ лишнимъ десятка пулеметовъ. Къ этому 2-го числа прибавилась слава и трофеи отъ погрома перваго прорыва за Днѣстръ противника выше Нижніева (прорывъ ниже Нижніева былъ ликвидированъ много позже и соперничаетъ съ Журавинскимъ по блеску и величинѣ боя). Сюда прибавились еще трофеи отъ разгрома нами противника втораго же числа и впереди Днѣстра (прав. берегъ) межъ р.р. Тисменицей и Быстрыей, причемъ въ одномъ мѣстѣ бой былъ особенно добычливъ (Жидачевъ—Березица—Крулевская) и далъ много плѣнныхъ, орудій, пулеметы.

Но Днѣстровскій фронтъ былъ длинень, и на его продолженіи мы эти дни сдерживали почтенныя силы, перешагнувшія Днѣстръ ниже Нижніева, а еще выше, на буковинскомъ, такъ сказать, участкѣ, мы тѣснили противника между Прутомъ и Днѣстромъ (3 июня), а въ слѣдующія сутки опрокинули его при попыткѣ тамъ перешагнуть Днѣстръ, потомъ стали тѣснить въ междурѣчьи, гдѣ завязались 4-го упорные бои, и мы продвинулись на линію с.с. Оуть—Боянь. А противникъ, прорвавшійся ниже Нижніева, все увеличивался въ числѣ, обнаружилъ крупныя силы. Но и у насъ скоплялись почтенныя. Поэтому онъ два дня (4-го и 5-го) напрасно ломился впередъ. Мы опрокинули его у с.с. Копоржиць и Снодувъ и не выпускали изъ лабиринта днѣстровскихъ огромныхъ излучинъ, гдѣ онъ сталъ окапываться, обносить проволокой, дабы потомъ опираться на эту позицію при слѣдующемъ нажимѣ на насъ. Однако, съ отходомъ нашимъ къ Городокскимъ озерамъ и послѣ разгрома противника на обѣихъ сторонахъ Верхняго Днѣстра наши резервы освободились и разстояніе между головами санскаго и днѣстровско-нижніевского прорывовъ сократилось и позволило легко дѣлать переброски силъ и скопить противъ Нижніева все, что нужно,

чтобы раздавить тамъ противника. Послѣднее не заставило себя долго ждать. Шестого числа мы начали нажимать на прорывъ. Упорство боевъ возрасло. Противникъ было потѣснилъ насъ и занялъ впереди рѣки рядъ селеній, продвинулся къ с.с. Копоржиць и Космѣржинъ, о которыхъ мы уже говорили. Тутъ ждалъ его сюрпризъ. Онъ встрѣтилъ подавляющее превосходство встрѣчнаго натиска, былъ опрокинутъ, охваченъ въ Космѣржинѣ и сдася въ количествѣ двухъ уцѣлѣвшихъ тысячъ съ десяткомъ пулеметовъ. Да у с. Баламутовки мы захватили тоже съ десяткомъ пулеметовъ, что говоритъ о трагической судьбѣ ихъ обладателей-хозяевъ, тщетно боровшихся съ нами между Прутомъ и Днѣстромъ (5-го и 6-го числа). Наконецъ, нижнѣевскій прорывъ получилъ потрясающій ударъ. Бои на фронтѣ съ нимъ (Остра—Коропецъ—Космѣржинъ—Сновидувъ—Возилувъ—Унищъ) кончились нашимъ успѣхомъ и весьма шумнымъ. Мы вырвали дикимъ штурмомъ рядъ крѣпкихъ упорныхъ пунктовъ (фольварки) у с. Сновидувъ, побороли, передомили отчаянное сопротивление противника, оторвали у него около 4 хъ тыс. плѣнныхъ, много пулеметовъ, нанесли тяжкія потери. И все это нагнало на него ужасъ, панику, боязнъ полного истребленія, вслѣдствіе чего онъ поспѣшно бѣжалъ за Днѣстръ, не успѣвъ рушить свои мосты, по которымъ прснеслась за нимъ на тотъ берегъ наша казачья дикая погоня. Только съ участка у Космѣржина противникъ отступалъ въ нѣкоторомъ порядкѣ (отъ Коропца и Космѣржина), отбиваясь. Противъ прорыва за Днѣстръ буковинскихъ силъ противника мы были тоже удачливы. Съ фронта мы его прижали къ Днѣстру, не выпуская изъ-за возведенныхъ имъ и здѣсь проводочныхъ загражденій, а на флангѣ мы, переправившись сами черезъ Днѣстръ (какъ уже говорилось) между Зазулинце—Онутъ, сами атаковали противника (с.с. Баламутовка, Ржавенцы, Громети), вырвали у него изъ рукъ селенія съ плѣнными болѣе тысячи, при генералѣ, многихъ пулеметахъ. Бой въ обоихъ мѣстахъ прорывовъ лился и затѣмъ (9-го): у Нижнѣева космѣрженская часть противника все еще пѣплялась за попутные рубежи, отходя къ переправамъ, а въ другомъ мѣстѣ мы взяли два селенія (Унищъ и Лука—въ излучинѣ Днѣстра) съ тысячею плѣнныхъ.

Такъ сдерживали мы на Днѣстрѣ натискъ противника, пока наши главные силы отходили отъ Сана и городоцкой линіи къ Львову, а затѣмъ оставляли и этотъ пунктъ, отходя далѣе на востокъ и

сѣверъ двумя группами, продолжавшими оставаться въ тѣсной связи. При этомъ сѣверная группа, развернувшаяся для прикрытія Люблинско-Холмскаго края на линіи Таневъ—Рава-Русская, своей активностью обороны много способствовала облегченію отхода нашихъ львовскихъ армій. Еще пятого начались на Таневъ стычки, а въ районѣ Равы-Русской и бои (с.с. Новины—Улицко), послѣ лиховаго отхода нашего съ Любачевки, прославленной безсмертной атакой нашей конницы (2 числа) на неразстроенную и побѣдоносную германскую пѣхоту съ разгромомъ и обращеніемъ противника въ паническое бѣгство и переходомъ затѣмъ его (въ этомъ мѣстѣ) отъ яростнаго наступленія къ оборонѣ. Цѣлый германскій полкъ, т. е. три тысячи бойцовъ, былъ разсѣянъ и порубленъ. Съ 5 и 6 іюня обнаружился сильный нажимъ противника на Раву-Русскую для разрыва нашихъ здѣсь армій и для обхода съ сѣвера городокской озерной позиціи, противъ которыхъ съ фронта противникъ велъ сильныя демонстраціи. Съ 7 числа, продолжая главными силами давить на Раву-Русскую, противникъ демонстрировалъ противъ Танева артиллерійской канонадой, а противъ городокской линіи атаками, началомъ коихъ надо считать попытку еще 4-го прорваться между озерами на фронтъ Каменный Бродъ—Комарно, своевременно отброшенную, и артиллерійскія канонады. Противникъ хвасталъ всю эту операцію передъ нами обиліемъ выпускаемыхъ снарядовъ, массы коихъ были имъ скоплены въ Краковѣ въ подготовительный періодъ описываемой антрепризы. Но мы, не ввязываясь въ серьезный бой ни у озеръ, ни съ обходомъ ихъ на Раву-Русскую, отходили съ ночи 7 числа ко Львову, который однако не былъ укрѣпленъ нами, въ виду нежеланія рѣшать операцію здѣсь мѣстнымъ генеральнымъ боемъ.

Таневскій фронтъ 7-го дѣлалъ вылазки, чтобы облегчить отходъ львовскихъ армій. У с. Осухи внезапный ударъ удался, баталіонъ противника былъ раздавленъ. Это приковало къ Таневу разъяреннаго противника и заняло его устройствомъ атаки-места на фронтъ Цѣшанувъ—Рава-Русская, отбитой нами съ трофеями (до тысячи солдатъ и офицеровъ при полдюжинѣ пулеметовъ), и атаки у с. Люблинецъ (9-го числа).

Оставленіе Львова происходило съ боемъ, нанесшимъ противнику значительныя потери отъ борьбы съ нашими аррьергардами. Это подчеркнуло добровольность нашего отхода-маневра. Правый

флангъ львовскихъ силъ къ западу отъ Равы-Русской переходилъ въ наступленіе накороткѣ, потѣснилъ противника изъ нѣсколькихъ селеній. Въ этой контръ-атакѣ участвовала и конница, изрубившая двѣ трети непріятельскаго баталіона (у с. Гута Зелена). Затѣмъ на остальномъ фронтѣ нашего львовскаго отхода 8-го числа днемъ и въ ночь на 9-е мы вели упорные аррьергардные бои, задерживали ходъ противника. Послѣдній, обрадованный нашимъ отходомъ, проявилъ опрометчивую торопливость въ своихъ атакахъ на насъ, за что и заплатился крупными потерями (с. Бржуховице и р. Шерекъ) при неуспѣшности своихъ атакъ. Только у Жолкева онъ потѣснилъ насъ и это мы объявили предлогомъ для оставленія своего расположенія у Львова для отхода далѣе на востокъ.

На моряхъ за отчетный періодъ заставили говорить о себѣ лишь подводныя лодки. Такъ произошелъ бой австрійской подводной лодки съ итальянской «Медуза», причемъ послѣдняя была потоплена. Это первый бой подводныхъ лодокъ, и подробности его, еще неизвѣстныя, представляютъ большой интересъ. Англійскія подводныя лодки свободно проникаютъ въ Мраморное море и держатъ въ страхѣ турецкій флотъ. Нѣмецкій подводный флотъ потерялъ за это время подводную лодку, потопленную у Дарданелль, и другую — протараненную англійскимъ пароходомъ. Наши подводныя лодки проявляютъ свою дѣятельность и въ Черномъ морѣ.

(Л. В.).

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется 10-го августа 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій

БАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1915 г.