

20 Октября № 30-й. 1911 года

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## I.

### Высочайшее повелѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 сентября текущаго года за № 9563, о томъ, что Его Императорскому Величеству въ 23-й день минувшаго сентября, въ Ливадіи, благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть 1) вызвать въ С. Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ на предстоящую зимнюю сессію Преосвященныхъ: а) членовъ Святѣйшаго Синода Митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана, б) Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго Назарія и в) Епископа Вологодскаго Никона—члена Государственнаго Совѣта, Холмскаго Евлогія, члена Государственной Думы, Кишиневскаго Серафима и Саратовскаго Гермогена; 2) оставить на сказанную сессію присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященныхъ Архіепископовъ—Члена Святѣйшаго Синода Филянскаго Сергія и Волынскаго Антонія и 3) уволить во вѣрныя Епархіи присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященныхъ Епископовъ—Могилевскаго Стефана, Гродненскаго Михаила и Туркестанскаго Димитрія.

## Архіерейское богослуженіе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 14 октября, пятница, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона 2-й псаломщикъ Петро-Павловской цер. с. Рудовки, Прилукскаго у., окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Аванасій Ляхно; Высокопреосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою Святытеля Назарія.

### III.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

*Предоставлены священническія мѣста:* 28 сентября надзирателю за воспитанниками Полтавской духовной семинаріи Феодору *Семенову* при Воскресенской цер. м. Чернухъ, Лохвицкаго у.; 30 сентября окончившему курсъ той же семинаріи Агафонику *Дроздовскому* при Покровской цер. с. Романовки, Зѣнковскаго у.; 4 октября псаломщику Николаевской цер. города Лохвицы, окончившему курсъ той же семинаріи, Іоанну *Вълеукому* при Покровской цер. с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго у.; студенту той же семинаріи Андрею *Байшенко* при Введенской цер. с. Перервинець, Лубенскаго у.; 2-му псаломщику Петро-Павловской цер. с. Рудовки, Прилукскаго у., окончившему курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Аванасію *Ляхно* при Георгіевской цер. с. Сокуновой-Слободы, Роменскаго у.

*Назначены:* 22 сентября законоучитель Кременчугскаго реальнаго училища, священникъ Михаилъ *Аванасьевъ* къ соборной Успенской цер. города Кременчуга сверхштата; 23 сентября Успенской цер. города Пирятина Еоимій *Елмискій* депутатомъ отъ духовенства для участія въ засѣданіяхъ Пирятинскаго земскаго собранія; діаконъ Троицкой цер. с. Лузино, Тюкалинскаго у. Омской Епархіи

Ананія *Дубницкій* къ Покровской цер. с. Старого, Золотоношскаго у.

*Определены псаломщиками:* 23 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи сынъ священника Григорій *Леонтовичъ* къ Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. с. Малютинець, Пирятинскаго у.; окончившій курсъ 4-хъ кл. той-же семинаріи Іоаннь *Илляшевичъ* къ Николаевской цер. с. Токарей, Лохвицкаго у., на 2-е мѣсто; сверхштатный діаконь Крестовоздвиженской цер. м. Сорочинець, Миргородскаго у., Василій *Войтенко* къ Р. Богородичной цер, с. Запселья, Хорольскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто, съ порученіемъ его особому наблюденію за его направленіемъ мѣстному о. благочинному; *утверждены псаломщиками* и д. псаломщики: 19 сентября Покровской церкви с. Калениковъ, Золотоношскаго у.. Афанасій *Процко*, Покровской цер. города Лохвицы Василій *Сирота*; 26 сентября Христо-Рождественской цер. м. Рашевки, Гадячскаго у., Стефанъ *Рѣдка*.

*Перемѣщены священники:* 20 сентября Троицкой цер. с. Пустовойтовки, Роменскаго у., Іоаннь *Григоренко* и Покровской цер. с. Калиновки, того-же уѣзда, Михаилъ *Чайковскій*, одинъ мѣсто другого; 23 сентября *псаломщики:* Покровской цер. с. Старого, Золотоношскаго у., Константинъ *Сатко* къ Михайловской церкви с. Вороньковъ, Переяславскаго у., на 1-е мѣсто; Покровской цер. м. Соколки, Кобелякскаго у., Симеонъ *Краевой* къ Троицкой цер. с. Овсюковъ, Лубенскаго у., для пользы службы.

*Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ священники:* 21 сентября Покровской цер. с. Синевки, Гадячскаго у., Евѣимій *Аронскій* Семеновскаго народнаго училища; 26 сентября Николаевской цер. с. Крутой-Балки, Константиноградскаго у., Стефанъ *Самойловъ*, на мѣсто протоіерея Григорія *Головкова*; Воскресенской цер. с. Песчаного, Золотоношскаго у., Захарія *Тарасюкъ* мѣстнаго однокласснаго народнаго училища; Михайл. цер. с. Панскаго, того же уѣзда, Михаилъ *Грозинскій*; Р.-Богород. цер. с. Красіоновки, того же уѣзда, Василій *Трипольскій*; Покровской цер. с. Приходекъ, Пирятинскаго у., Александръ *Чумаковъ*; Р.-Богород. церкви с. Журовки, того же уѣзда., Александръ *Сѣнцовъ*, мѣстнаго 1 и 2-го народ-

ныхъ училищъ; Троицкой цер. с. Зарѣчья, того же уѣзда, Василій *Орловъ*; Преобр. цер. м. Нефороци, Константиноградскаго у., Андрей *Трипольскій* духовникомъ 6 округа.

*Уволенъ за штатъ* 21 сентября священникъ Покровской цер. с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго у., Константианъ *Семеновскій*, согласно прошенію.

*Уволенъ отъ должности слѣдователя*, согласно прошенію, 26 сентября священникъ Николаевской цер. с. Ломакъ, Лохвицкаго у., *Иаковъ Волковъ*.

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ постановленіемъ Предагогическаго Совѣта училища отъ 23 августа 1911 г. на церковное и полуцерковное содержаніе въ 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> уч. году.

### На церковное содержаніе.

#### 6-го класса:

Ракочая Зинаида, д. ум. псал. с. Лукьяновки, Пер. у.; Яровая Марѳа, д. ум. діакона с. Богдановки, Хор. у.; Діаконенко Елизавета, д. ум. свящ. м. Комышно, Мирг. у.; Петрановская Аполлинарія, д. свящ. с. Ковалевки, Пирят. у.; Пашино Татьяна, д. зашт. псал. с. Калустинець, Пир. у.; Михайловская Евдокія, д. пс. м. Бѣлоцерковки, Хор. у..

#### 5-го класса:

Гуляницкая Лидія, д. діакона с. Воронинець, Луб. у.; Шуликина Зинаида, д. ум. псал. с. Семеновки, Переясл. у.; Рябчевская Варвара, д. св. м. Борокъ, Зѣньк. у.; Гречановская Александра, д. діакона г. Ромень.; Діаконенко Анастасія, д. ум. пс. с. Березовой-Рудки, Пир. у.; Матвѣва Евфросинія, д. свящ. с. Матвѣвки, Хор. у.; Щербакова Татьяна, д. ум. пс. с. Дубоваго-Гая, Прилук. у.; Рашкевичъ Александра, д. пс. с. Березовки, Прил. у.; Лабунская Евлампія, д. ум. діакона.; Сидоренко Анастасія, д. пс. с. Паськовщины, Прил. у..



*4-го класса.*

Андріевская Александра, д. ум. псал. г. Лубень; Савченко Анисія, д. ум. священника Іакова Савченко.; Космачевская Ксенія, д. ум. пс. с. Березовой-Рудки, Пир. у.; Терлецкая Анна, д. ум. свящ. с. Чернечей-Слободы, Ром. у.; Майборода Ксенія, д. ум. псал. с. Шершневки, Луб. у.; Савченко Вѣра, д. ум. свящ. Іакова Савченко.; Россошинская Марія, д. ум. пс. с. Сухорабовки, Хор. у.; Сукачева Марія, д. ум. пс. с. Чевельчи, Луб. у.; Чаленко Евдокія, д. пс. с. Харитоновки, Прил. у.; Лаврская Елизавета, д. ум. пс. м. Березани, Переясл. у.; Майборода Варвара, д. ум. пс. м. Барышевки, Порясл. у.; Трипольская Софія, д. псал. с. Сошниковъ, Переясл. у.; Петровская Антонина, д. ум. пс. с. Ждановъ, Лохв. у.; Тихоновичъ Марія, д. пс. с. Войтовецъ, Переясл. у.

*3-го класса.*

Даценко Анна, д. зашт. священника.; Михайловская Ольга, д. ум. св. с. Тарандинець, Луб. у.; Станиславская Марія, д. ум. пс. с. Клепачей, Хор. у.

*2-го класса.*

Аксімова Юлія, сирота ум. пс. с. Колесниковъ, Прил. у.; Артемьева Елена, д. ум. діакона с. Ревбинець, Зол. у.; Ревинская Наталія, д. ум. свящ. г. Ромень; Спасенко Антонина, д. ум. свящ. г. Переяслава.

*1-го класса.*

Дараганъ Валентина, сирота, д. ум. свящ. с. Карпиловки, Лубен. у.

**На полуцерковное содержаніе:**

*6-го класса.*

Громницкая Антонина, д. ум. псал. м. Сребное, Прил. у.; Евсевская Марія, д. ум. псал. м. Оболони, Хор. у.; Кривко Екатерина, д. свящ. с. Вельбовки, Гадяч. у.; Лонгинова Анна, д. бывш. свящ. с. Дащенкоъ, Лохв. у.; Рябоконтъ Марія, д. псал. с. Лучки, Гад. у.; Слухаевская Екатерина, д. свящ. м. Остапья, Хорол. у.; Тимошевская Неонила, д.

псал. с. Грабаровки, Пирят. у.; Михновская Анна, д. ум-  
срящ. с. Песчаного Зол. уѣз.

*5-го класса.*

Базилевская Антонина, д. ум. священника; Васильева  
Анна, д. зашт. псал. с. Лукашевки, Зол. у.; Веніаминова  
Наталія, д. свящ. с. Бобрика, Гадяч. у.; Геевская Анто-  
нина, д. свящ. с. Малыхъ-Будокъ, Ром. у.; Лонгинова Зи-  
наида, д. бывш. свящ. с. Дашенокъ, Лохв. у.; Попова Алек-  
сандра, д. ум. пс. м. Воронковъ, Лохвиц. у.; Стрѣльков-  
ская Софія, д. ум. псал. м. Березани, Переясл. у.; Тимо-  
шевская Марія, д. св. с. Давидовки, Пирят. у.

*4-го класса.*

Клепачевская Анастасія, д. свящ. с. Старога-Иржавца,  
Луб. у.; Каневская Анна, д. зс. села Токарей, Лохвиц. у.;  
Максименко Евгенія, д. ум. свящ. с. Рудовки, Прил. у.;  
Мацкова Вѣра, д. ум. пс. г. Золотоноши.; Никифорова Наде-  
жда д. діак. с. Покровской-Богачки, Хор. у.; Орда Ната-  
лія, д. ум. свящ. с. Хорошковъ, Луб. у.; Тищенко Алек-  
сандра, д. свящ. с. Дубчинець, Гадячск. у.; Трофимовская  
Надежда, д. пс. с. Линовицы, Пирятин. у.; Хандажевская  
Неонила, д. ум. діакона с. Коврая, Золот. у.

*3-го класса.*

Андріевская Анна, д. діакона с. Капустинець, Гадач. у.;  
Коцюба Параскева, д. діакона м. Лютенъки, Гад. у.; По-  
номаренко Надежда, д. ум. псал. м. Гельмязова, Зол. у.;  
Сахновская Пелагія, д. ум. псал. с. Скопецъ, Пер. у.

*2-го класса.*

Воблая Лидія, д. ум. свящ. с. Лукашей, Переясл. у.;  
Китринская Надежда, ум. пс. с. Половой, Прилук. у.; Лукья-  
нова Марія, д. свящ. с. Вьюницъ, Переясл. у.; Ольшан-  
ская Елена д. псал. с. Сакуновой-Слободки, Ром. у.; Яро-  
вая Матрена, д. ум. діакона с. Богдановки, Хор. у.

Предсѣдатель Совѣта, *Священ. Н. Дубняковъ.*

К. Руб.	К. Руб.	К. Руб.	К. Руб.
80	7288		
32	58103		
82	4551		
32	4844		
33	78887		
34	3220		
42	66		
74	370		
70	33		
84	104		
7	333		
—	3466		
88	2338		
10	122		
31	23268		

# ОТЧЕТЪ

## Правленія Полтавскаго Епархіального Церковно-Свѣчнаго завода

за 1910 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).



№ 1-му кварталу 1911 года за-  
содъ имеемъ:  
1) Въ кассѣ изданными день-  
гами . . . . .  
2) Въ подвѣдомомъ имуществомъ  
по особымъ оценкамъ на . . . . .  
3) Въ хозяйственномъ и са-  
водокомомъ имуществѣ . . . . .  
опишемъ на . . . . .  
4) Железныя орудія . . . . .  
5) Свѣчныя орудія на . . . . .  
6) Фабричныя орудія . . . . .  
7) Оборудованіе орудій на . . . . .  
8) Увязанъ на . . . . .  
9) Эпикетовъ на . . . . .  
10) Сафранго и красильничьяго  
завода на . . . . .  
11) Общественныхъ орудій на . . . . .  
12) Переходъ волею на . . . . .  
13) Дрова на . . . . .  
14) Сѣна на . . . . .  
15) Вязанъ волею на . . . . .



**СЧЕТЪ оборотнаго капи  
(балансъ заклю**

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Кз 1-му января 1911 года за- водъ имѣетъ:</i>				
1) Въ кассѣ наличными день- гами . . . . .			7228	68
2) Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи на . . . . .			58703	35
3) Въ хозяйственномъ и за- водскомъ инвентарѣ по особой описи на . . . . .			4551	32
<i>Въ материалахъ:</i>				
4) Желтаго воска на . . . . .			48844	32
5) Свѣчныхъ огарковъ на . . . . .			28987	23
6) Фитильной бумаги на . . . . .			2520	94
7) Оберточной бумаги на . . . . .			66	42
8) Увязи на . . . . .			370	74
9) Этикетовъ на . . . . .			63	70
10) Свѣчнаго и крестиковаго лома на . . . . .			104	64
11) Обвощенныхъ отбросковъ на . . . . .			339	7
12) Перховаго воска на . . . . .			3466	—
13) Дровъ на . . . . .			2398	68
14) Сѣна на . . . . .			128	10
15) Бѣлаго воска на . . . . .			232608	91

**тала завода на 1911 годъ.  
чительный).**

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Кз 1-му января 1911 года за- водъ долженъ:</i>				
1) Комитету О—ва взаимнаго вспомоществованія . . . . .	13000	—		
2) Церквамъ епархіи . . . . .	28433	22		
3) Поставщикамъ за желтый воскъ: а) Русскому для внѣшней торговли банку въ Полтавѣ за воскъ, поставленный купцомъ С. М. Пеймеромъ 35810 руб. 77 коп.; б) купцу С. М. Пеймеру 1892 р. 82 к. и в) купцу П. И. Фесику 5829 руб. 85 коп. . . . .	43523	44		
4) Поставщикамъ за деревянное масло Т./Д. «П. Канаки и Г. Анто- ніади» въ гор. Таганрогѣ . . . . .	2805	32		
5) Поставщикамъ за церковное вино конторѣ князя К. А. Гор- чакова, въ гор. Феодосіи 3956 р. 31 к. и Н. М. Бекетову въ Крыму 277 руб. 65 коп. . . . .	4233	96		
6) Невыданныхъ процентовъ . . . . .	5388	14		
7) Присланныхъ отъ духовен- ства епархіи на покупку св. Еван- гелія въ даръ храму, что на мѣ- стѣ Полтавской битвы . . . . .	109	19	97493	27
Собственнаго капитала завода, заключающагося въ разномъ иму- ществѣ, материалахъ и кассѣ . . . . .	—	—	476803	24





28) За бывшимъ завѣдующимъ Градижскимъ свѣчнымъ складомъ, священникомъ Димитріемъ Майбородою долга за не оказавшіеся свѣчные огарки . . . . .			106	5
<b>Итого.</b> . . . .	—	—	574296	51

Предсѣдатель правленія,  
 Члены: { священникъ  
 священникъ  
 Бухгалтеръ

Настоящій отчетъ Ревизіонный Комитетъ провѣрялъ и приз

Предсѣдатель Комитета,  
 Членъ Комитета, свя

Итого.	—	—	574296	51
--------	---	---	--------	----

протоіерей *Николай Ураловъ.*  
*Феофилъ Булдовскій.*  
*Георгій Фодоренко.*  
*Григорій Каменецкій.*

наль оный согласнымъ съ самимъ собою и съ документами.

священникъ *Алексій Петровскій.*  
 священникъ *Василій Ващенко.*



**ПРИЛОЖЕНИЕ I-е, къ счету № 29, отчета Правленія Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода за 1910 г.**

№ №	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церкви и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операци.	Сумма.		На 1-января 1911 года оста- лось невыхдан- ныхъ ‰/‰/‰.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
	1892 г.					
1	17-го февр.	Успенской церкви с. Ере- мѣвки, Золотоношскаго у.	1000	—	4‰	80
2	»	Воскресенской церкви гор. Переяслава . . . . .	8000	—	4‰	32
3	20	Архангело - Михайловской церкви с. Денегъ, Золото- ношскаго уѣзда . . . . .	800	—	4‰	128
4	»	Георгіевской церкви с. Селища, Переяславскаго у.	1000	—	4‰	40
5	»	Николаевской церкви с. Казенной Кривой-Руды, Хо- рольскаго уѣзда . . . . .	8000	—	4‰	602 66
6	25	Архангело - Михайловской церкви м. Рѣшетиловки, Полтавскаго уѣзда . . . . .	1000	—	4‰	40
7	3 марта	Покровской церкви с. Хмѣлева, Роменскаго уѣзда .	600	—	4‰	24
8	5	Михайловской церкви с. Юрковецъ, Прилукскаго у.	400	—	4‰	300
9	10	Преображенской церкви с. Дехтярей, Прилукскаго уѣзда . . . . .	1000	—	4‰	440
10	»	Покровской церкви с. По- повки, Кобелякскаго уѣзда .	250	—	4‰	10
11	13	Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго у.	5000	—	4‰	40
12	19	Соборной Рождество-Бого- родичной церкви гор. Пиря- тина . . . . .	300	—	4‰	12
13	20	Варваринской церкви с. Матяшевки, Лубенскаго у.	99 64	—	4‰	74 40

№ №	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церкви и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		0/0/0		На 1-января 1911 года остал- ось невыдан- ныхъ 0/0/0.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
14	5 июня.	Преображенской церкви с. Горошина, Хорольскаго уѣзда	998	20	4	0	111	84
15	»	Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго у.	100	—	4	0	73	33
16	11	Архангело - Михайловской церкви с. Будъ, Зѣньковскаго уѣзда	100	—	4	0	73	33
17	14	Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда	100	—	4	0	4	—
18	»	Михайловской церкви г. Переяслава	400	—	4	0	16	—
19	»	Варваринской церкви с. Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда	400	—	4	0	16	—
20	»	Троицкой церкви с. Песчаного, Золотоношскаго у.	1000	—	4	0	80	—
21	»	Комитета общества взаимнаго вспоможенія осиротѣвшихъ семействъ духовенства и заштатному духовенству Полтавской губ.	13000	—	6	0	780	—
22	20	Преображенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда	200	—	4	0	88	—
23	»	Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда	500	—	4	0	20	—
24	»	Покровской церкви с. Лучки, Гадяскаго уѣзда	863	38	4	0	69	4
25	2 сент.	Николаевской церкви с. Калкаевки, Хорольскаго у.	500	—	4	0	365	—



IV.

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.**

*Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ изъ евреевъ* 20 февраля мѣщанинъ Могилевской губерніи Местиславскаго уѣзда, Шашовскаго общества Мойса—Аронъ Симоновъ *Жакъ*, 27 лѣтъ, священникомъ Троицкой цер. с. Гирявыхъ-Юсковецъ, Лохвицкаго у., Стефаномъ *Тихоновичемъ*, съ нареченіемъ имени «*Алексій*», при воспріемникахъ: дворянинъ Алексѣй Петровичъ *Погуляевъ* и женѣ священника Маріи Владимировнѣ *Тихоновичъ*.

**о сборной книгѣ.**

Полтавскою Духовною Консисторіей отъ 3 октября 1911 года за № 35548 выдана сборная книга на имя Оомы Кириллова Гончаренко, срокомъ на одинъ годъ для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на постройку церкви въ селѣ Запсельѣ, Хорольскаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшее повелѣніе.—II. Архіерейское служеніе.—III.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ воспитанницъ Лубенскаго женскаго училища, принятыхъ постановленіемъ Педагогическ. Совѣта училища отъ 23 авг. 1911 г. на церковное и полуцерковное содержаніе въ 1911/12 уч. году.—Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго завода за 1910 г.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 Октября 1911 года.

---

---

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

---

20 Октября № 30-й. 1911 года.

Государственный  
Библиотека  
Имп. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Древняя Варваринская пустынь и нынѣшняя церковь д. Булановой, Полтавскаго уѣзда.**

**Отъ Аѳона до Булановой.**

Быть можетъ, никто не знаетъ, что Булановская гора, покрытая лѣсами и видѣющаяся издали, находится въ духовномъ родствѣ со святою горою Аѳонскою. Духовная связь между ними слѣдующая.

300 лѣтъ назадъ, въ началѣ 17-го столѣтія, съ Аѳонской горы прибыли два подвижника въ Кіево-Печерскую Лавру и, испросивъ благословіе архимандрита, водворились для подвиговъ богоугожденія въ Межигорьѣ, надъ Днѣпромъ, гдѣ нынѣ и монастырь Межигорскій. Когда же братія тамъ умножилась, одинъ изъ Аѳонскихъ подвижниковъ вмѣстѣ съ другимъ инокомъ спустились по Днѣпру искать еще удобнаго мѣста для пустынножительства и служенія Богу. Съ Днѣпра они поднялись по р. Сулѣ, а съ Сулы по р. Удаю до лѣсистаго острова Густыня, гдѣ и основали монастырь, который и называется Густынскимъ, а недалеко отъ него и другой Ладинскій. Земли тѣ были князей Вишневецкихъ, которые и утвердили ихъ за монастырями. Изъ Густынскаго монастыря часть иноковъ отошла и создала еще надъ р. Сулою, на горѣ Мгари, монастырь Лубенскій, на который также княгиня, блаженной памяти, благочестивая Ирина Вишневецкая, сестра великаго труженика Православія,

митрополита Петра Могилы, дала земли и строго завѣщала: «Если кто станетъ уменьшать пожертвованное имущество или притѣснять святую православную вѣру, то да будетъ на немъ клятва святыхъ отецъ, и разсудится онъ со мною предъ Престоломъ Божиимъ.» Но начались гоненія и муки православныхъ за вѣру; самъ монастырь подвергался разоренію, а подвижники его—преслѣдованію и пыткамъ. Тогда—то пожелали они избрать спокойное, безопасное мѣсто и соорудить тамъ обитель для мирнаго служенія предъ Богомъ. На это встрѣтили они сочувствіе у православныхъ жителей Полтавы, которая тогда принадлежала Польскому королевству, и здѣсь отъ монастыря Лубенскаго возникъ монастырь Полтавскій, въ 1650 году. Полтавскій же монастырь основалъ подъ Булановской горой, на берегу Ворсклы свой скитъ, съ церковью св. Варвары. Таково духовное родство этой горы съ Аѳонскою и прочими обителями. Чудная мѣстность здѣшняя, располагающая къ богомыслию, къ созерцанію величія Божія и молитвѣ, какъ нельзя болѣе отвѣчала устройству здѣсь мирной обители для отшельническихъ подвиговъ.

### Дальнѣйшія судьбы.

Чтобы основать здѣсь скитъ, монастырю нужно было имѣть угодья, которыя и были даны Полтавскимъ полковникомъ Пушкаремъ, Искрою, Крамаремъ и другими. На владѣніе угодьями былъ данъ универсалъ (грамота) отъ гетмана Богдана Хмѣльницкаго. При Хмѣльницкомъ Украина, въ томъ числѣ и Полтава, чтобы избавиться отъ польскихъ гоненій за вѣру, присоединилась къ родной Россіи и присягнула предъ Богомъ на вѣрность Царю. Польша не хотѣла уступить Украины: она жаждала крови православной, она любила мучить и жечь все православное для своей потѣхи и для угожденія своему папѣ Римскому. Въ 1657 году Богданъ умеръ; власть захватилъ писарь Выговскій, человекъ безъ вѣры и отечества, и, склоняемый Польшею, прошелъ съ поляками и татарами всю Украину съ огнемъ и мечемъ и залилъ ее кровью, требуя отступленія отъ присяги и отъ Русскаго царства; многихъ и принудилъ къ этому. Но Полтавскій полкъ и его полковникъ Пушкаръ, глава народной партіи во всей Украинѣ, не признавали ни самозваннаго гетманства Выговскаго, ни его приказаній о

нарушеніи священной присяги, остались тверды и вѣрны предъ Богомъ и Царемъ. Чтобы отомстить Пушкарю и полтавцамъ, Выговскій сдѣлалъ набѣгъ на Полтаву съ поляками и татарами и занялъ пространство отъ Рыбцовъ до Полузерья, гдѣ оставилъ въ запасъ татаръ. Пушкаръ заперся въ Полтавѣ и рѣшилъ защищать городъ. Но городская голытьба, которой терять было нечего, стала поносить его, будто онъ боится выйти на Выговскаго. Пушкаръ стремительно вышелъ и поразилъ враговъ, и полтавцы предалися уже безпечному ликованію побѣды. Выговскій же, пригавъ въ сѣдлу, примчался за татарами. Съ гикомъ бросились они врасплохъ на полтавцевъ и стрелили всѣхъ, лишь нѣсколько душъ бѣжало. Самъ Пушкаръ былъ обезглавленъ, и голова его на копѣе была принесена на Полузерье Выговскому. Это было 1 іюня 1658 года, на третій день праздника св. Троицы. Такъ кончилъ свою жизнь Пушкаръ, этотъ рыцарь и мученикъ за народъ и родину, за вѣру и правду.

Тогда—то весь сбродъ Выговскаго жадно бросился на беззащитную Полтаву, разрушилъ и разграбилъ ее. Той же участи подвергся и монастырь. Объ этомъ игумень Самуиль въ челобитной Царю говорить: «Выговскій... нашелъ на монастырь со мною ратію и церковное строеніе все пограбилъ, ризы и книги и всё церковныя сосуды и престоль совѣмъ обнажилъ и оклады отъ образовъ обрали и насъ, богомольцевъ твоихъ, совѣмъ разорили и ограбили безъ остатка, и хлѣбъ, что было въ монастырѣ на пищу, и скоть—все пограбили»... Послѣ такого разоренія игумень Самуиль отбылъ въ Москву просить царской милостыни, и Царственный Предокъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Царь Алексій Михайловичъ, кромѣ другихъ жертвъ, грамотою своею 15 мая 1659 года, предоставилъ во владѣніе монастыря угоды «отъ Росошина Хутора до Буланова лугу кругомъ». Съ тѣхъ поръ и Булановская пустынь могла мирно устраиваться и процвѣтать.

Здѣсь былъ храмъ св. Варвары, келіи, садъ, мельница, плотина чрезъ Ворсклу и полное цвѣтущее хозяйство. По живому преданію, здѣсь по пути останавливался одинъ изъ восточныхъ іерарховъ, и, въ умиленіи, благословилъ здѣшнюю природу и благоустройство обители.



Чрезъ 50 лѣтъ, событія Шведской войны не могли не затронуть этой мѣстности. При бѣгствѣ Шведовъ изъ—подъ Полтавы, когда своротили они на Сенжаровскую дорогу, окружающіе пустынь Булановскіе лѣса могли укрывать ихъ отъ преслѣдованія, а плотина и удобный песчаный бродъ могли служить для переправы. Но очевидно нѣкоторые отстали и остались здѣсь, отого и есть нынѣ жители, прозываемые «Шведычи». Въ недалекомъ же разстояніи есть рядъ никому не извѣстныхъ, разбросанныхъ въ безпорядкѣ, могилъ, уже сглаженныхъ съ землею, а вокругъ на поляхъ доселѣ находятъ литые великорусскіе кресты, иконки, наконечники стрѣлъ, кремни и пр., указывающіе несомнѣнно, что здѣсь было воинское дѣло. Кромѣ того, образъ Богоматери, поврежденной Шведами въ Полтавскомъ монастырѣ, былъ помѣщенъ въ здѣшнемъ храмѣ, съ которымъ и перенесенъ въ с. Миркаловку, а оттуда былъ представленъ въ 1909 году на Полтавскіе торжества.

Насталъ 1782 годъ. Указомъ Императрицы Екатерины II отъ 10 апр. земли отъ монастырей били отобраны въ казну, и пустынь Булановская не могла больше существовать. Церковь простояла на мѣстѣ до 1795 года, потомъ продана и перенесена въ с. Ивановку (Миркаловку) Кобел. у., тамъ обветшала и была окончательно разобрана, а на мѣсто ея тамъ построена новая.

### Что осталось отъ пустыни?

Земли, лѣса и крестьяне, перешедшіе въ казну; мѣсто келій и сада, заросшее нынѣ лѣсомъ и доселѣ называемое «садокъ» въ казенномъ урочищѣ «Гора»; бугоръ земли на берегу Ворсклы съ остатками кирпичей, да остатки почернѣвшихъ свай въ водѣ отъ бывшей мельничной плотины.

Изъ предметовъ бывшей церкви имѣются:

1.—Вышесказанный образъ Богоматери, съ надписью внизу:

*«Сія икона на лицъ желѣзнымъ орудіемъ ранена шведами во время Полтавской осады въ 1709 г. по находженію ея тогда въ полтавскомъ монастырѣ».* Образъ сей глубоко чтится народомъ.

2.—Книга: «Собраніе Поученій», изд. 1777 г., съ надписью по листамъ: *«Сія книга, именуемая проповѣди собраніе*

разныхъ поученій на всѣ воскресеніе и праздничніе дни на три части раздѣленное куплена въ церковь полтавскаго монастыря въ скитокъ Булановскій великомученицы варвары ценою за три рубля двѣ копейки за церковніе дни 1779 года марта 19 дня». Далѣ позднѣйшая приписка: «796 году куплена въ церковь села ивановки преображенія господня отъ священника головацкаго куда она поступила изъ булановской церкви».

3.— Книга «Триодіонъ», съ надписью по листамъ: «1765 года куплено книгу до церкви святой великомученицы заупню четыре рублей».

4.— Книга «Дѣяній и Посланій св. Апостоловъ», печат. 1704 г. съ такою исторической надписью: «1741 года августа: 8, зышолъ содвора констан.... политански ктуркамъ вденъ воскресн... октяба 6 устченъ во главу вденъ всеч». Далѣ неразборчиво, только замѣтны слова: «вчувство»... «церква»... «турки»... Потомъ говорится: «1741 году куплена сия книга куплена вперъ (т. е. Константинополь) глаголемая Апостоломъ турецкою монетою именемъ за два левки филипомъ Исаевымъ сыномъ Добышовскимъ куплена Малой роснѣ Града полтавск».

5.—Евангеліе на престольное, печат. въ г. Львовѣ 1644 года.

6.—Евангеліе такое же, печат. 1757 г., съ надписью «Сію книгу священное Евангеліе надалъ в скитокъ свіа великомученицы варвары Булановскій Терей Тарасій василіевъ Булановскій 1759 года мѣся сентября 26 дня».

7.— Книга Трифологій, печат. 1766 г., съ надписью: «Сія книга прозиваемая Трифологійонъ куплена за церковніе дни въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ ценою за девятъ рублей пятдесятъ копѣекъ Полтавскаго крестовоздвиженскаго монастыря послушникомъ Инатомъ браковскимъ въ Буланоскую церковь великомученицы варвары сего 1780 году мая 30 дня». Позже этого года предметовъ нѣтъ. Первые 5 находятся въ церкви с. Ивановки, а 2 послѣдніе въ с. Головачѣ.

Такъ пресуществовала эта мирная обитель до переноса церкви, приблизительно 140 лѣтъ, и была насильственно погребена отнятіемъ угодій, вопреки волѣ жертвователей и Царя Алексія Михайловича, который въ означенной грамотѣ завѣщалъ ихъ монастырю на «шумена Самойла

зѣ братьею и кто по немъ въ томъ монастырѣ иныя шумы и братья будутъ»...

### Нынѣшнее возрожденіе.

По упраздненіи пустыни и переносѣ церкви эта чудная мѣстность осиротѣла. Умолкъ призывный звонъ къ молитвѣ; умолкло славословіе имени Божія, и населеніе, отрѣзанное отъ другихъ храмовъ далью и разливами, оставалось безъ духовнаго свѣта и утѣшенія. Случалось, что дѣти умирали безъ крещенія, взрослые безъ св. Причастія, предавались землѣ безъ погребенія, люди томились безъ храма душей. А населеніе, разбросанное по лѣсамъ, было немалое. Въ монастырскихъ владѣніяхъ до отобранія въ казну было до 2 тысячъ душъ крестьянъ; изъ нихъ многіе жили здѣсь. Въ послѣднее же время лѣса стали населяться еще переселенцами съ разныхъ мѣстъ. Нужда въ храмѣ была крайняя. Нѣсколько лѣтъ назадъ стали хлопотать жители о разрѣшеніи построить храмъ,—отъ нихъ потребовали руги для причта. Взять ее тутъ сразу негдѣ: общественной земли нѣтъ свободной, кругомъ казенные и частные лѣса, да мелкія крестьянскія усадьбы. Положеніе было безнадежнымъ...

И вдругъ, милостью Божіей и усердіемъ добрыхъ людей, нынѣ здѣсь возвышается снова Храмъ Божій, и звонъ пѣвучій раздался по лѣсамъ и въ сердцахъ народа, и снова несетя къ Небесамъ теплая жертва хваленія. Откуда намъ сіе? Совершилось это такъ:

Прошло ровно 250 лѣтъ со времени царской грамоты; наступилъ 1909 годъ. Вся Россія и Полтава свѣтло торжествовала, а мы скорѣли безъ храма. Но эти торжества, общеніе на нихъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ народомъ, прибытіе къ намъ Царствующаго Потомка перваго Жертвователя и Фундатора мѣстной древней обители, сильно оживили народный духъ, и рѣшеніе устроить Храмъ, возродить здѣсь святыню Божію, стало горячимъ и неотступнымъ, которое и заявлялось священнику с. Головача, съ глубокой просьбой хлопотать о храмѣ. Внимая и сочувствуя имъ, священникъ рѣшилъ просить храма на первое время въ качествѣ приписного и, довольствуясь своею приходскою, хотя и негодною, ругою, совершать Богослуженіе въ приписномъ храмѣ своимъ причтомъ, по мѣрѣ возможности.

Епархіальное Начальство склонилось къ нуждѣ и просьбѣ народа—и Храмъ былъ разрѣшенъ. Воистину, это былъ для всѣхъ здѣсь свѣтлый праздникъ!

Мѣстный почтенный кр. Г. М. Слизной пожертвовалъ подъ церковь землю, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе и пожертвованіе 800 руб. Такъ Вѣнценосный Потомокъ поддержалъ дѣло Благочестиваго Предка. Великое усердіе проявилъ въ семь святомъ дѣлѣ Сенаторъ В. П. М.—Болтовской, много труда положилъ пот. поч. гражданинъ Г. М. Борицкій, а также и многіе другіе изъ православнаго народа. Храмъ былъ приобрѣтенъ готовый въ с. Н.—Млинахъ, казенное Лѣсничество помогло строевымъ лѣсомъ, а тотъ же жертвователъ земли подарилъ отъ себя колоколь въ 32 пуда. Храмъ былъ основанъ 11 ноября 1910 года, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, который въ резолюціи выразилъ: *«Очень радуюсь началу святого дѣла и Божіе благословеніе призываю на всѣхъ, кто поревнуетъ въ совершеніи его».*

Такъ не угодно было Господу, чтобы заглохла навсегда эта, издревле посвященная Ему, мѣстность, и Онъ благоволилъ снова возродить святыню, которая всегда будетъ привлекать сердца боголюбивыхъ Христіанъ, и усердіемъ ихъ она придетъ въ благолѣпіе, достойное имени Божія.

Призри же съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, егоже насади десница Твоя, во славу Твою, на утѣшеніе и спасеніе душъ Христіанскихъ!

*Священникъ Василій Романовъ.*

## Отголоски Полтавскихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ.

Минувшіе пастырско-миссіонерскіе курсы безспорно останутся однимъ изъ свѣтлыхъ и отрадныхъ явленій нашей епархіальной жизни.

Уже одинъ тотъ фактъ, что эти курсы организованы по инициативѣ самого духовенства, представляетъ собой, по словамъ В. М. Скворцова, безпримѣрный случай въ



лѣтописи нашей церковно-общественной жизни. Съ другой стороны, не может не останавливать на себѣ вниманіе и тотъ исключительный интересъ, который проявленъ духовенствомъ къ Организованнымъ курсамъ. Достаточно сказать, что на курсы явились слушатели даже изъ самыхъ глухихъ и отдаленныхъ уголковъ епархіи; не оказалось въ епархіи уѣзда, духовенство котораго не имѣло бы своихъ представителей на курсахъ.

Въ общемъ число слушателей простиралось свыше 100 человекъ, причемъ добрая половина ихъ всѣ расходы по поѣздкѣ и содержанію въ Полтавѣ понесла изъ своихъ собственныхъ средствъ. Въ положеніи приходскаго священника оставить на двѣ недѣли приходъ, хозяйство, семью, понести извѣстныя денежные затраты и, наконецъ, нарушить свои сложившіяся привычки, перейдя на чисто школьный режимъ жизни—все это потребовало, конечно, нѣкоторой доли самопожертвованія, цѣна которому тѣмъ выше, что участіе въ курсахъ для большинства слушателей не вызывалось неотложной необходимостью. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, сектантская зараза проявилась въ 3—4 уѣздахъ, слѣдовательно, большинство слушателей было подвинуто къ участію въ курсахъ ничѣмъ инымъ, какъ только желаніемъ использовать представившуюся возможность къ миссіонерской подготовкѣ, чтобы могущаго нагрянуть врага встрѣтить съ надежнымъ оружіемъ въ рукахъ.

И думается, что въ своихъ расчетахъ слушатели курсовъ не ошиблись и что никто изъ нихъ не пожалѣетъ о затраченномъ времени. Конечно, было-бы большимъ преувеличеніемъ сказать, что курсы дали слушателямъ полную миссіонерскую подготовку. Нѣтъ, достигнуть этой подготовки дѣло не легкое, требующее продолжительнаго и усидчиваго труда.

Курсы же лишь въ значительной степени облегчили эту задачу, уяснивъ слушателямъ, какъ нужно отражать и наносить удары врагу. Полное же усовершенствованіе въ умѣннн владѣть оружіемъ—дѣло, конечно, дальнѣйшаго будущаго, дѣло личной энергіи и усердія самихъ слушателей курсовъ. Оживленію курсовъ много способствовало участіе В. М. Скворцова и Архимандрита

Арсенія. Въ цѣломъ рядѣ лекцій В. М. Скворцовъ старался ознакомить слушателей съ исторіей и сущностью сектантства и ввести ихъ въ кругъ широкаго пониманія задачъ миссіи.

Архимандритъ Арсеній, нѣсколько разъ выступавшій во время Богослуженій съ проповѣдью Слова Божія, показалъ себя выдающимся духовнымъ ораторомъ. Его живое, воодушевленное слово всякій разъ глубоко захватывало слушателей и оставляло по себѣ неизгладимое впечатлѣніе. Подъ живымъ обаяніемъ этихъ чудныхъ образцовъ проповѣди, несомнѣнно, могло зародиться у слушателей исканіе новыхъ путей въ проповѣдническомъ дѣлѣ.

Лекторы по разбору и обличенію сектантства: г.г. Кальневъ и Кунцевичъ старались выполнить свою задачу съ величайшимъ усердіемъ.

Въ особенности удалось овладѣть симпатіями слушателей М. А. Кальневу, этому доблестному ветерану русской миссіи, давно уже стяжавшему себѣ почтенное имя на миссіонерскомъ поприщѣ. Какъ лекторъ, онъ не отличается живымъ темпераментомъ, но онъ владѣетъ поразительнымъ умѣніемъ ясно, просто и логично развивать свои тезисы, сообщая каждой лекціи удивительную цѣльность, законченность и логическую обоснованность.

На курсахъ о М. А. Кальневѣ отзывались, что онъ свои лекціи «цѣликомъ укладываетъ въ головы слушателей». Дѣйствительно, въ его изложеніи лекція, даже по самому трудному и запутанному вопросу, становилась поразительно легкой для усвоенія. Какъ сейчасъ стоитъ предъ глазами крупная фигура Кальнева, послѣ обычной молитвы, начинающаго свою лекцію. Аудиторія замерла. Ровно и спокойно намѣчаетъ онъ планъ бесѣды, безъ малѣйшаго увлеченія, съ присущей ему методичностью разбираетъ возраженія сектантовъ и приводитъ обличающіе ихъ тексты, а затѣмъ сжато резюмируетъ бесѣду, съ удивительнымъ искусствомъ сообщая цѣлымъ грудамъ разобраннаго матеріала живую связь и ясность. Лекція кончена.

Смитришь на часы—она продолжалась часа 3—4 и тѣмъ не менѣе не чувствуешь ни малѣйшаго утомленія.

Намъ представляется дѣломъ небезполезнымъ ознакомить читателей нашего епархіального органа съ содержаніемъ нѣкоторыхъ лекцій, могущихъ представить интересъ не только для миссіонера, но и вообще для духовенства, и кромѣ того, не имѣющихъ въ печатныхъ трудахъ лекторовъ.

## I.

### Нѣкоторыя практическія указанія относительно веденія противосектантскихъ бесѣдъ.

Съ глубокимъ, ни на минуту неослабѣвавшимъ вниманіемъ была выслушана аудиторіей двухчасовая лекція М. А. Кальнёва, посвященная поставленному въ заголовкѣ вопросу. Ничуть не претендуя на всестороннее освѣщеніе вопроса, почтенный лекторъ въ живомъ, увлекательномъ изложеніи подѣлился съ аудиторіей своими взглядами на дѣло, сложившимися подъ влияніемъ его личнаго долготѣннаго опыта.

Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе лекціи.

Для миссіонера недостаточно знать Св. писаніе; сверхъ этого, ему нужно имѣть еще достаточный практическій навыкъ для веденія бесѣдъ съ сектантами. За это дѣло брались иногда профессора духовныхъ академій и... совершенно безуспѣшно. Первое условіе успѣха бесѣды—это хорошо обдуманый и умѣло проведенный планъ ея. Вести всѣ бесѣды поодному и тому же плану было-бы непростительной и опасной ошибкой.

Каждая бесѣда должна вестись по особому, ей присущему плану, наиболѣе обеспечивающему ея успѣхъ. Такъ напр., бесѣда о Церкви—это единственная, которая наиболѣе успѣшно ведется катехизическимъ способомъ. Въ бесѣдѣ о священствѣ полно и обстоятельно излагается православное ученіе, а затѣмъ сектантамъ предлагается вопросъ: есть ли у нихъ законное священство? Этимъ вопросомъ сектанты сразу же ставятся въ затруднительное положеніе, и пренія скоро заканчиваются, если миссіонеръ не выпуститъ сектантовъ изъ оборонительной позиціи. Въ бесѣдѣ же о молитвѣ за умершихъ наобо-

рогъ: сначала вы лишь кратко объясняете, на чемъ основаны молитвы за умершихъ, и сейчасъ же ставите сектантамъ вопросъ: молятся ли они за умершихъ, и открываете пренія; сущность же православнаго ученія о молитвѣ за умершихъ вы излагаете послѣ преній, заканчивая этимъ бесѣду и оставляя слушателей подъ живымъ впечатлѣніемъ православнаго ученія. Но поведите этимъ способомъ бесѣду о субботѣ—и вы навѣрное ее провалите: сектанты засыплютъ васъ текстами, на разборъ которыхъ вы непроизводительно затратите массу времени, утомивъ слушателей и не произведя на нихъ желательнаго впечатлѣнія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ построеніи того или иного плана бесѣды имѣеть огромное значеніе индивидуальность миссіонера, и каждый начинающій миссіонерствовать, можетъ быть, когда нибудь самъ выработаетъ najbolѣе подходящій и отвѣчающій его индивидуальнымъ особенностямъ планъ для той или иной бесѣды; но пока что ему необходимо всецѣло пользоваться опытомъ другихъ и идти дорогой, уже проторенной опытными миссіонерами. Ко всему этому нужно прибавить, что планъ бесѣды долженъ строго и неуклонно выдерживаться отъ начала и до конца. Дѣлать скачки въ сторону или допускать отклоненія отъ разъ намѣченнаго плана бесѣды значитъ погубить ее. На одномъ изъ многолюдныхъ всероссійскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ былъ такой случай. Ко времени съѣзда въ городъ К. прибыли видные представители сектантства, съ которыми предстояли полемическія бесѣды. По этому поводу было устроено предварительное совѣщаніе членовъ миссіонерскаго съѣзда. Поднялся вопросъ о выработкѣ совѣщаніемъ плана для каждой изъ предстоящихъ бесѣдъ. Противъ этого предложенія энергично выступаетъ видный миссіонеръ О. П., заявляя, что никакого плана для бесѣды заранѣе составлять не нужно: планъ опредѣляется самой бесѣдой. Когда вы приходите въ гости, вы вѣдь ведете разговоръ вовсе не по плану. Какъ ни возражали О. П. другіе члены съѣзда,—онъ остался при своемъ мнѣніи. Черезъ нѣсколько дней назначена была бесѣда объ иконопочитаніи.



По настоянію В. М. Скворцова, который увѣрялъ, что эта бесѣда—конекъ О. П., послѣднему и было поручено вести ее. Не смотря на то, что наканунѣ былъ выработанъ и принятъ планъ бесѣды, предложенный М. А. Кальневымъ, О. П. остался вѣренъ себѣ и началъ бесѣду съ описанія Храма Саломона (III кн. царствъ).. Сопровосники были опытные и сразу же засыпали О. П. возраженіями. Грозилъ полный скандалъ. О. П. пришлось уступить свое мѣсто Боголюбову, который уже съ трудомъ спасъ бесѣду.

Какъ пользоваться въ бесѣдахъ священнымъ писаніемъ?

На зарѣ нашей миссіи имѣлъ громкую и широкую извѣстность, какъ миссіонеръ—Іер. Арсеній, впоследствии архимандритъ и синодальный миссіонеръ, а нынѣ совершенно сошедшій съ миссіонерскаго поприща.

Но въ ту пору слава о немъ, какъ о миссіонерѣ, гремѣла; его вызывали іерархи въ свои епархіи, и всюду выступленія его сопровождались большимъ успѣхомъ, можетъ быть, потому, что въ ту пору и сами сектанты были гораздо невѣжественнѣе нынѣшнихъ. Искусство іеромонаха Арсенія заключалось главнымъ образомъ въ широкомъ пользованіи текстами по созвучію. Такъ, напр., въ бесѣдѣ объ иконопочитаніи іеромон. Арсеній приводилъ 6 ст. II глав. Посл. къ Филип., дѣлая сильное удареніе и нѣсколько разъ повторяя слова: Онъ, будучи *образомъ Божьимъ*... «Вотъ видите: Самъ Христосъ образъ принялъ, а вы, сектанты, признавать образъ не хотите!» дѣлалъ выводъ о. Арсеній. Или въ бесѣдѣ о крестѣ о. Арсеній непременно приводилъ 1 ст. III глав. посланія къ Галатамъ: «о, несмысленіи Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряетесь истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами начертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый».

«Вы видите», пояснялъ затѣмъ о. Арсеній—«даже у Галатовъ, только что обратившихся въ христіанство, было распятіе, былъ крестъ, а у васъ, сектантовъ, его нѣтъ. Вы, стало быть, хуже безсмысленныхъ Галатовъ». Сектанты озадачены. Православные торжествуютъ.

Нечего и говорить, какъ пагубно отражались впоследствии на дѣлѣ миссіи подобные полемическіе приемы.

А между тѣмъ о. Арсеній былъ первый по времени полемистъ, и вліяніе его оставалось долгое время столь сильнымъ въ миссіонерскихъ кругахъ, что лишь съ большимъ трудомъ стали потомъ освобождаваться отъ этого арсеньевскаго рабства наши лучшіе миссіонеры.

Другое отрицательное явленіе въ полемическихъ бесѣдахъ представляетъ пользованіе текстами неопредѣленнаго содержанія. Отъ этого крупнаго недостатка не свободны иногда даже лучшіе корифеи нашей миссіонерской литературы. Такъ, напр. «Въ Миссіонерскомъ щитѣ вѣры» Смолина приводится въ доказательство того, что крещеніе было совершаемо надъ младенцами и во времена апостольскія, крещеніе Лидіи и «домашнихъ ея», темничнаго стража и «домашнихъ его». (Дѣяній 16, 15, 33). Слѣдовательно, говорятъ миссіонеры, въ числѣ «домашнихъ» и дѣтей. Но вѣдь подобное заключеніе ни больше, ни меньше, какъ одно предположеніе, которое имѣетъ такую же силу, какъ и предположеніе, что въ числѣ «домашнихъ» дѣтей не было. Нѣтъ сомнѣнія, что подтверждать пререкаемую истину подобными текстами—значитъ загромождать полемику излишнимъ баластомъ. Отбросьте этотъ баластъ и вы почувствуете себя легче.

Но является вопросъ: какъ же быть-то, если въ св. писаніи нѣтъ прямыхъ доказательствъ по извѣстному вопросу?

Отвѣтъ одинъ: нельзя же забывать бесѣду о св. преданіи, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя забывать нерѣдко оставляемыхъ миссіонерами безъ вниманія св. отеческихъ твореній, ибо многія истины православнаго ученія доказываются только авторитетомъ церкви и свидѣтельствомъ св. отцевъ. Вѣдь нужно помнить, что и сектанты постепенно создаютъ преданіе, въ особенности въ области культа; съ другой стороны, они охотно пользуются иногда и св. отеческими твореніями, изъ которыхъ они не стѣсняются выдергивать нужные имъ мѣста, могущія, по ихъ мнѣнію, подорвать ту или другую истину православнаго ученія. Такъ, напр., чтобы доказать, что въ первые вѣка христіанства младенцевъ не крестили, баптисты ссылаются на свидѣтельство Тертулліана, что крещеніе принималось только передъ смертью. Въ осо-

бенности же широко пользуются св. отеческими творениями адвентисты.

Миссіонеры, не пускающіе въ дѣло этого надежнаго оружія, дѣлають огромную ошибку, противоположную той, въ какую впадаютъ противораскольническіе миссіонеры, базирующіеся въ полемикѣ исключительно на «Маргаритѣ», «Цвѣтникѣ, Кирилловой книгѣ» и т. д. и совершенно не пользующіеся св. Писаніемъ. Но почему же, напр. «Кириллова книга» выше посланій апост. Павла? Однажды лектору пришлось случайно вести бесѣду о церкви съ раскольниками. Не будучи специалистомъ по борьбѣ съ расколомъ, онъ рѣшилъ вести бесѣду исключительно на почвѣ одного св. Писанія. «Вы признаете Евангеліе и апостольскія посланія?»—спрашиваетъ онъ раскольниковъ, открывая бесѣду. «Признаемъ, разумѣется»—отвѣчаютъ ему.—«Ну такъ давайте же бесѣдовать исключительно на основаніи св. Писанія»—предлагаетъ Калневъ. Согласились. Результатъ бесѣды былъ таковъ, что раскольники просили лектора сдѣлать имъ выписки цитированныхъ имъ доказательствъ изъ свящ. писанія. «Мы—говорили они»—«первый разъ слышимъ эти драгоценныя доказательства изъ слова Божьяго». Подобно этому можно рассчитывать, что и доказательства изъ св. отеческихъ твореній, во время приведенныхъ, не останутся безъ впечатлѣнія на сектантовъ, хотя бы наружно для видимости они проявляли полное игнорированіе ихъ. О православныхъ же слушателяхъ и говорить нечего: сильный, яркій и красочный языкъ св. отеческихъ твореній можетъ проникнуть глубоко въ сердца ихъ. Итакъ, кромѣ текстовъ св. писанія, миссіонеръ долженъ пользоваться въ бесѣдахъ съ сектантами и твореніями св. отцевъ церкви, въ особенности первыхъ вѣковъ христіанства—св. Климента, св. Игнатія Богоносца, Иринея, Тертуліана, Кипріана и др., выдвигая предъ сектантами авторитетъ церкви и постановленія вселенскихъ соборовъ (аще кто преслушаетъ ихъ, да будетъ якоже мытарь)

Въ какомъ духѣ и тонѣ нужно вести бесѣды съ сектантами? Иное—дѣло вести публичную бесѣду съ сектантами, иное—частную. Въ публичной бесѣдѣ корректное и доброжелательное отношеніе къ собесѣднику-сектанту должно согласовать-



ся съ извѣстной властностью тона, ибо, допуская послабленія сектанту и простирая снисходительность къ нему до пріятельства, вы рискуете уронить достоинство Церкви, представителемъ которой вы являетесь на бесѣдѣ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые миссіонеры уходятъ въ этомъ направленіи дальше, чѣмъ слѣдовало бы, и простираютъ властность слова до недружелюбія и излишней суровости въ сектанту. Это очень дурно отражается на результатахъ бесѣды. Задѣвая самолюбіе сектанта, вы сразу же дѣлаете его упорнымъ и злобнымъ врагомъ себѣ, желающимъ лишь одного—побольше досадить вамъ и обратить бесѣду въ ничто. Правда, дерзкіи случаи, когда при всемъ доброжелательствѣ къ сектанту, послѣдній выводитъ васъ изъ терпѣнія, упорствуя въ своихъ ясно опровергнутыхъ вами заблужденіяхъ—или же умышленно перескакивая съ одного предмета бесѣды на другой—словомъ всячески пытаясь сорвать бесѣду. Достоинство миссіонера требуетъ въ подобныхъ случаяхъ или лишить сектанта слова, или же вовсе прекратить бесѣду, ибо простые слушатели, будучи не подготовлены къ продолжительно отвлеченному логическому мышленію, могутъ скоро ослабѣть вниманіемъ и вынести изъ бесѣды неопредѣленное и даже нежелательное для насъ впечатлѣніе. Хорошо проведенная публичная бесѣда—та же музыка: она оставляетъ глубокое впечатлѣніе на душу. Правда, въ послѣднее время все чаще и настойчивѣе раздаются голоса противъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами. Вотъ и Д. Ив. Боголюбовъ, пока служилъ въ Харьковѣ, былъ боевымъ миссіонеромъ и горячо отстаивалъ публичныя бесѣды, а теперь онъ называетъ ихъ логомахіей. Но тѣмъ не менѣе во многихъ случаяхъ безъ публичной бесѣды обойтись нельзя. Въдѣ Фитлеръ, напр., не явится слушать проповѣдь, а на публичныя бесѣды онъ идетъ охотно и, благодаря этому, представлялась иногда возможность поколебать заблужденія его послѣдователей. Особенно необходимы публичныя бесѣды въ первые моменты появленія въ приходѣ сектантства. Одна удачная бесѣда можетъ всецѣло уничтожить авторитетъ среди населенія сектанта, обнаружить его невѣжество и совершенно успокоить православныхъ. Послѣ публичной бесѣды необходима частная. Сре-

ди сектантовъ есть много колеблющихся, сомнѣвающихся и вообще не выступающихъ на публичныхъ бесѣдахъ въ силу различныхъ причинъ. Въ частной бесѣдѣ они скорѣй выскажутся, скорѣе вынесутъ наружу смущающія ихъ религіозныя недоумѣнія, колебанія, сомнѣнія. И если вы отбросите въ сторону всякій ригоризмъ, если вы любовно и близко подойдете къ сердцу сектанта—вамъ представится счастливый случай разрѣшить его сомнѣніе и недоумѣніе. Нужно усвоить себѣ взглядъ на сектанта, какъ на человѣка несчастнаго, больного, ибо болѣзнь вѣры въ сущности говоря есть болѣзнь воли. Если вы будете такъ смотрѣть на сектанта, вы невольно внесете теплоту и сердечность и въ самыя отношенія къ нему. И сектантъ почувствуетъ это и въ свою очередь довѣрчивѣе и дружелюбнѣе васъ выслушаетъ—а для успѣха дѣла это очень и очень важно. Правда, иной разъ попадается сектантъ злой, невѣжественный и грубый—и вамъ трудно сдержатъ себя отъ желанія посрамить его, принизить,—но нужно помнить, что дѣло миссіи всегда и при всѣхъ случаяхъ требуетъ отъ васъ прежде всего полнаго хладнокровія и спокойствія.

Другое качество, которымъ долженъ запастись миссіонеръ—это терпѣніе. У насъ, русскихъ, какъ выражается Преосвященный Иннокентій, тягучести мало. Возмемся за дѣло усердно, но чуть какія-либо препятствія къ сожалѣнію быстро охладѣваемъ. Мало у насъ выдержки, упорства, это нерѣдко мы наблюдаемъ и въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Начинаетъ свящ. миссіонерствовать—любуеться на него: энергіи, увлеченія дѣломъ, жара—хоть отбавляй. Но вотъ прошелъ годъ, другой—и куда дѣвалось все это! Первые же неудачи заставили пылкаго миссіонера опустить руки, забросить въ сторону всѣ миссіонерскія пособія и погрузиться въ полный пессимизмъ. Это постыдное малодушіе. Да развѣ самые опытные миссіонеры всегда пожинаютъ успѣхъ? О, какъ часто приходится имъ сѣять на каменистую почву и все-же они не теряютъ вѣры въ свое дѣло! Если вы не обратили заблудшаго, то можетъ бы успокоили бы православнаго, и это уже одно святое и великое дѣло. Да кромѣ того, нужно сказать, что будучи миссіонеромъ, вы не должны спѣшить съ подсчетомъ пло-

довъ вашей дѣятельности. Бываетъ такъ, что вы пожинаете эти плоды въ ту пору, когда вы всякую надежду на это потеряли. Въ сел. Адриановкѣ, Тираспольскаго уѣзда, было нѣкогда гнѣздо сектантства. Во главѣ сектантовъ стоялъ тамъ человѣкъ выдающихся способностей—Семенъ Годовенко, извѣстный даже въ миссіонерской литературѣ. На это гнѣздо сектантства о. Кальневымъ было обращено, конечно, самое серьезное вниманіе. Туда назначенъ былъ хорошей священникъ, который неустанно велъ борьбу съ сектантами; часто наѣзжалъ туда для бесѣды и самъ Кальневъ,—словомъ, сдѣлано было въ цѣляхъ огражденія православія все, что только можно было. Однако число совращеній въ сектантство съ каждымъ годомъ увеличивалось. Такъ продолжалось лѣтъ десять. Вдругъ, въ одинъ изъ пріѣздовъ о. Кальнева въ Адриановку, неожиданно является вечеромъ къ нему въ квартиру пресвитеръ Годовенко и заявляетъ о своемъ желаніи возвратиться въ православіе. Нечего и говорить, какое сильное вліяніе оказало на сектантовъ обращеніе Годовенко. Они возвращались въ православіе сотнями, и сектантство начало быстро таять въ Адриановкѣ. Впослѣдствіи Кальневъ въ дружеской бесѣдѣ спросилъ Годовенко: какаѣ же изъ веденныхъ имъ бесѣдъ произвела на него рѣшающее вліяніе? Оказалось, это была бесѣда о священствѣ, которую Кальневъ провелъ въ Адриановкѣ чуть ли не 10 лѣтъ тому назадъ. Но съ тѣхъ поръ въ душу Годовенка запали слова:—«какой ты священникъ? Кто тебѣ далъ право на это? ты кощунникъ, ты оскорбляешь Бога». Эти слова, какъ передавалъ Годовенко, не давали покоя ему въ теченіе многихъ лѣтъ, подтачивая незамѣтно все его сектантское міросозерцаніе, пока наконецъ у него не созрѣло рѣшеніе возвратиться въ православіе. Этотъ случай ярко говоритъ, до какой степени необходимо запасаться миссіонеру терпѣніемъ и не унывать при кажущихся неудачахъ.

Нужна также большая осторожность и въ присоединеніи заблудшихъ къ православію,—ибо поспѣшныя присоединенія наносятъ только существенный ущербъ дѣлу: рецидивы—это страшное зло для дѣла миссіи.

*Свящ. М. Короповъ.*



## Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви мѣстечка Келеберды.

(ОКОНЧАНИЕ.)

Въ церковной лѣтописи даже говорится.

«Государыня проснулась верстахъ въ семи ниже по теченію рѣки въ мѣстности, именуемой «Красный Камень». Послѣ туалета и кофе, Государыня вышла на палубу освѣжиться утренней прохладой. Въ каютѣ постоянно топился каминъ, и было довольно жарко. Въ обществѣ Императрицы вскорѣ появились: ея секретарь Храповицкій, графъ Безбородко, Барятинскій, Кочубей, Чернышовъ, принцъ де-Линь, который велъ путевыя замѣтки, принцъ Нассуанскій, австрійскій посолъ графъ Кобенцель, фрейлины и другія лица свиты. Императрица докладывали, что путешествіе приближается къ Переволочнѣ, къ мѣсту, гдѣ въ 1709 году часть шведской арміи въ 3,000 человекъ вмѣстѣ съ Карломъ XII и измѣнникомъ Мазепой, переправившись черезъ рѣку, обратилась въ бѣгство, а другая часть въ 14,000 человекъ сдалась и взята была Меншиковымъ въ плѣнъ. Вспоминались въ подробностяхъ и другіе эпизоды изъ Полтавской войны. Государыня была въ благодушномъ настроеніи. Шелъ веселый разговоръ, пересыпаемый шутками и остротами. Изъ устъ Императрицы слышались слова и фразы чаще всего на русскомъ языкѣ, что, по наблюденію придворныхъ, указывало на хорошее расположеніе ея духа. Она обернулась назадъ и залюбовалась издали живописнымъ видомъ Келеберды. На семиверстномъ разстояніи изъ богатой лѣсной растительности поднимались зеленые купола и золоченые кресты шести церквей, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ. На взгорьяхъ пріютились хаты мазанки, по выраженію народнаго поэта, «якъ діти въ білихъ сорочкахъ». Мѣстами виднѣлись обнаженные груды гранита въ рамкахъ густыхъ кустарниковъ. Угадавъ настроеніе Государыни и зная ея безграничное довѣріе къ Потемкину, графъ Безбородко рѣшилъ убить двухъ зайцевъ разомъ. Онъ хотѣлъ сдѣлать пріятное Государынѣ и поднести подарокъ «Свѣт-

лѣйшему», который потомъ не останется въ долгу. Издалека, въ видѣ осторожнаго совѣта, онъ предложилъ Императрицѣ, за заслуги Потемкина по присоединенію и колонизаціи новороссійскаго края, подарить ему мѣстечко Келеберду со всѣми землями и жителями. Императрица не сразу отвѣтила на это косвенное ходатайство. По мѣрѣ того, какъ бесѣда графа приближалась къ цѣли, лицо Государыни все болѣе и болѣе становилось серьезнымъ. Наконецъ она проговорила:

— Тамъ шесть церквей.

— Малороссы рлигіозны, и любятъ густо строить церкви, замѣтилъ Кочубей.

— Похвальная черта малороссовъ, отвѣтила Государыня. Затѣмъ мысли ея снова вернулись къ Келебердѣ.

— Если къ каждой церкви приписано по сто чело-вѣкъ, то тамъ шестьсотъ душъ, а если по тысячѣ, то— шесть тысячъ, вычисляла вслухъ Императрица, все время глядя въ сторону мѣстечка.

Кто-то изъ свиты предложилъ спросить о количествѣ народонаселенія у самыхъ келебердянъ, провожавшихъ флотилію.

На галерѣ «Днѣпръ», которая шла подъ адмиральскимъ флагомъ, и на которой и проходила эта бесѣда, было трое провожатыхъ изъ Келеберды: Дороеей Чувило, Карпъ Богомазъ и Артемій Безуглый. Они слышали весь разговоръ отъ слова до слова и хорошо оцѣнивали въ умѣ его реальное значеніе, но не смѣли ничего сказать. Теперь ихъ позвали ближе.

— Много жителей въ Келебердѣ спросила Государыня.

Хохлы упали въ ноги:

— Много, Матушка Царица, очень много!

— А сколько будетъ? допрашивала она далѣе.

— Тысячъ двѣнадцать будетъ съ прибавкой, отвѣчали они.

Это была приблизительно вѣрная цыфра численности народонаселенія обоого пола, приписаннаго въ то время къ шести келебердянскимъ приходамъ.

— Да, это очень много, согласилась Государыня.

По тону послѣднихъ словъ, стало ясно для всѣхъ, что предложеніе графа Государынѣ не понравилось, но никто

не нашелся или не смѣлъ перемѣнить темы разговора. Наступила неловкая пауза. Императрица видимо размышляла молча подыскивая въ умѣ удобный мотивъ для отказа. Въ раздумьи мысли ея перенеслись къ только что происходившему разговору о шведской войнѣ, и она спросила стоявшихъ все время на колѣняхъ казаковъ.

— Ваши предки не измѣняли-ли вмѣстѣ съ Мазепой царю Петру во время славной Полтавской баталіи?

— Нѣтъ, Матушка Царица, наши предки оставались вѣрными царю Петру Алексѣевичу, царство ему небесное, также, какъ и мы вѣрно служимъ Вашему Царскому Величеству.

Серьезное, уже не молодое, но все еще красивое лицо Государыни сразу-же просіяло и оживилось. Быть можетъ, отвѣтъ провожатыхъ былъ и не точенъ, но онъ совпалъ какъ-разъ съ великодушнымъ желаніемъ ея сердца. Она сразу повѣрила словамъ казаковъ и тутъ-же сказала:

— Честь вашимъ предкамъ, а вамъ наше царское спасибо за вѣрную службу.

Затѣмъ, немного помолчавъ, Государыня съ разстановкой добавила:

— И впредь оставайтесь нашими вѣрноподданными.

Слово «нашими» Государыня замѣтно подчеркнула, сдѣлавъ надъ нимъ удареніе, и, очевидно не желая вести дальнѣйшихъ разсужденій на эту тему, заговорила по-нѣмецки съ графомъ Кобенцель, вѣроятно, о предстоящемъ свиданіи ея съ австрійскимъ императоромъ Иосифомъ Вторымъ, который ѣхалъ навстрѣчу Екатеринѣ incognito подъ именемъ графа Фалькенштейна.

Окружавшіе поняли послѣднія слова Государыни, сказанныя казакамъ, какъ отказъ графу Бозбородко. Такъ поняли ихъ и провожатые. Они еще разъ поклонились Царицѣ въ ноги и въ знакъ благодарности поцѣловали ея бархатные, шитые золотомъ «черевычки».

Такъ и остались жители мѣстечка Келеберды малоросійскими казаками до настоящаго времени. Изъ туземнаго населенія между ними нѣтъ другихъ сословій. Если изрѣдка встрѣчаются мѣщане, крестьяне, то это уже пришлые люди, переселившіе сюда вполнѣдствіи изъ другихъ мѣстъ.



Всѣхъ провожатыхъ въ императорскомъ поѣздѣ изъ келебердянскихъ жителей было двадцать семь человекъ. Въ Новомъ Койдакѣ они оставили императорскую флотилію и на собственныхъ лодкахъ возвратились домой. Разказами о видѣнномъ и слышанномъ въ царскомъ рѣчномъ поѣздѣ не было конца. Но главный интересъ среди всѣхъ возбуждалъ разсказъ трехъ казаковъ о случившемся на галерѣ «Днѣпръ» около «Краснаго Камня» о томъ, какъ келебердяне чуть не сдѣлались навѣки «крѣпаками», и если остались попрежнему вольными казаками, то исключительно благодаря сердечной добротѣ и великодушію Императрицы. Населеніе отнеслось къ этому разсказу съ особеннымъ вниманіемъ. Вскорѣ, по просьбѣ всѣхъ жителей, духовенствомъ былъ устроенъ крестный ходъ на рѣку, и на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ 4-го мая всѣ ожидали встрѣчи царской флотиліи, теперь вознесена была горячая молитва съ освященіемъ воды о здравіи и благоденствіи Императрицы Екатерины Алексѣевны. \*)

Но келебердяне этимъ не ограничились. Имъ хотѣлось навсегда сохранить въ потомствѣ благодарную память къ милостивой Императрицѣ. Они рѣшили совершать такой крестный ходъ съ молебствіемъ ежегодно. Но для этого уже требовалось разрѣшеніе духовнаго начальства. И потому было составлено то самое надлежащее прошеніе, въ которомъ глухо говорилось о милостяхъ «Ея Пресвѣтлаго Царскаго Величества» къ келебердянскимъ жителямъ. Это прошеніе за подписью духовенства и всего келебердянскаго населенія было вручено тѣмъ самымъ тремъ казакамъ, которые слышали разговоръ Государыни. Казаки должны были представить прошеніе архіепископу Амвросію, встрѣчавшему Государыню въ Кременчугѣ, а постоянное мѣстопробываніе имѣвшему въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, и лично доложить ему, въ чемъ заключались милости Императрицы.

\*) Съ этого-же самаго мѣста, по случайному, конечно, совпадению, былъ взятъ въ 1804 году красный гранитъ на постройку пьедестала для памятника, открытаго въ Полтавѣ 27 іюня 1809 г. въ нынѣшнемъ скверѣ противъ присутственныхъ мѣстъ.

Архієпископъ самъ находился въ это время подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ царскихъ милостей. На возвратномъ пути изъ Новороссіи и Крыма Екатерина, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1787 г., посѣтила Полтаву, гдѣ присутствовала на грандіозныхъ маневрахъ, которые, по мысли Потемкина и по указанію старожиловъ, воспроизводили въ точности картину достопамятной Полтавской битвы. Во время пребываніе Императрицы въ Полтавѣ, архієпископъ въ ея присутствіи служилъ панихиду на Шведской могилѣ, имѣлъ счастье подчивать Государыню въ своихъ покояхъ чаемъ и тогда-же былъ пожалованъ алмазнымъ крестомъ для ношенія на клобукѣ.

Преосвященный ласково принялъ ходяковъ съ прошеніемъ, внимательно выслушалъ личный рассказъ ихъ, и благословилъ совершать крестный ходъ въ Келебердѣ на рѣку Днѣпръ ежегодно 23-го апрѣля, въ праздничный день памяти святаго ведикомученика Георгія Побѣдоносца, «для вѣчнаго молитвеннаго воспоминанія о милостяхъ благочестивѣйшей монархини». Съ такимъ содержаніемъ и получена была вскорѣ бумага изъ Кременчугской протопопіи на имя священнонамѣстника Троицкой церкви м. Келеберды о. Павла Гординскаго).

На этомъ заканчивается лѣтописное сказаніе о проѣздѣ мимо Келеберды Императрицы Екатерины Великой и объ установленіи крестнаго хода. \*)

Прошло съ тѣхъ поръ сто двадцать три года. Послѣ Императрицы Екатерины Великой умерло пять Императоровъ, ея потомковъ. Въ Келебердѣ смѣнилось одно за другимъ много колѣній. А крестный ходъ существуетъ донинѣ и ежегодно воскрешаетъ въ памяти потомства величественный образъ Государыни, которая, при казавшейся иной разъ расточительной щедрости, въ дѣйствительности, когда требовали того интересы подданныхъ, была бережлива до скупости и которая одинако-

\*) Въ лѣтописи указаны слѣдующіе источники, на основаніи которыхъ занесены въ нее изложенныя выше событія: 1., Лѣтописи и надписи на старинныхъ богослужебныхъ книгахъ мѣстныхъ церквей; 2., Историческій очеркъ Э. Д. Николайчика: «Городъ Кременчукъ», С.-П.-Б., 1891 г. 3. Историческій рассказъ Г. П. Данилевскаго «Екатерина Великая на Днѣпрѣ», С.-П.-Б. 1887 г., 4., Статья Брикнера: «Путешествіе Императрицы Екатерины Великой въ полуденный край», напечатанная въ журналѣ М. Н. П. за іюль 1872 г., и б.. очеркъ протоіерея П. Мазанова: „Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь“, Полтава, 1891 г.

во умѣла цѣнить, какъ заслуги сановниковъ, такъ и вѣрную службу простыхъ срѣбыхъ казаковъ.

Благодарные потомки прежнихъ келебердянъ и теперь при возвращеніи 23-го апрѣля отъ рѣки съ мѣстными святынями, набожно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и съ чувствомъ благоговѣнія произносятъ: «Царство небесное царицѣ Екатеринѣ Второй.

Священникъ Іосифъ Майфетъ.

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

### Праздникъ Свято-Троицкаго Полтавскаго братства.

2-го октября въ Свято-Троицкой церкви совершено было торжественное богослуженіе, въ предстояніи преосвященнаго епископа Сильвестра, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Ѳ. Лазурскаго, завѣдывающаго Александро-Николаевской учительской школы прот. Н. Красовскаго, благочиннаго городскихъ церквей прот. Г. Богацкаго, инспектора духовной семинаріи, іеромонаха Ювеналія, инспектора Епархіальнаго женскаго училища свящ. А. Каменскаго, эконома архерейскаго дома игумена Георгія, ключаря собора свящ. П. Терасевича, свящ. П. Грудницкаго, настоятеля церкви, прот. І. Захаржевскаго и свящ. В. Щитинскаго. Очень стройно пѣлъ мѣстный хоръ. Храмъ былъ полонъ молящихся.

Преосвященный владыка предъ совершеніемъ молебна обратился къ народу съ глубоко-назидательнымъ словомъ, съ которымъ указывалъ, что дѣла братской любви и благотворенія совершать нужно съ расположеніемъ сердца, безъ огорченія,—даже малую жертву приметъ Господь, если человекъ приноситъ ее съ любовью, какъ бѣдная евангельская вдова; а если кто въ скудости, съ сожалѣніемъ дѣлаетъ это, то въ скудости и пожнетъ, такъ какъ Господь не можетъ посылать Своего щедраго благословенія тѣмъ, въ комъ нѣтъ отзывчивости на горе и нужду ближняго.

По окончаніи молебна съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, архипастырямъ и членамъ Свято-Троицкаго брат-



ства, преосвященный владыка долго пренодавалъ въ храмѣ свое благословіе молящимся, а затѣмъ члены братства и почетные посѣтители собрались въ залѣ женской церковно-приходской школы, гдѣ молитвой Св. Духу открылось общее собраніе.

Изъ прочитаннаго прот. І. Захаржевскимъ отчета о дѣятельности братства за 1910—11 г. видно, что братство вступило уже въ 17-й годъ своей жизни, находится подъ покровительствомъ высокопреосвященнаго архіепископа Полтавскаго Назарія, въ составѣ своемъ имѣетъ 5 почетныхъ, 8 пожизненныхъ и 255 дѣйствительныхъ членовъ. Со времени основанія 14 членовъ братства отошли уже въ вѣчность. (Собраніе вмѣстѣ съ хоромъ пропѣло имъ вѣчную память). Попечительницей братскихъ школъ состоитъ А. И. Базилевичъ. Въ кассѣ братства къ началу отчетнаго года оставалось 1120 р., поступило 737 р., всего 1857 р.. Изъ нихъ израсходовано 964 р., въ томъ числѣ на нужды церкви 250 р., на школы 382 р., на помощь бѣднымъ 116 р., да заимообразно выдано церкви на ремонтъ причтовыхъ домовъ 200 р.; въ остаткѣ числится 893 р. Средства братства усилились полученіемъ 6300 р. въ неприкосновенный капиталъ по завѣщанію потом. почетн. гражд. Николая Ивановича Сагарды, бывшаго священника; проценты съ капитала должны идти, по волѣ дарителя, на помощь бѣднымъ. (По предложенію Совѣта братства, собраніе, принявъ съ благодарностью крупный даръ, рѣшило установить въ залѣ собраній его портретъ и взять на себя заботы о содержаніи въ исправности его могилы).

Ревизіонная комиссія засвидѣтельствовала правильность денежнаго отчета, и собраніе его утвердило, принеся благодарность совѣту, причемъ, по просьбѣ церковнаго старосты Н. Д. Колесникова, собраніе сложило со счетовъ долгъ церкви въ 200 руб.

Очень страйно послѣ этого исполнилъ хоръ извѣстную легенду Чайковскаго «Былъ у Христа Младенца садъ».

Затѣмъ должно было прот. І. Захаржевскимъ, что, съ благословія архіепископа Назарія, задачи братства расширяются. Такъ, 26—27 апрѣля с. г., по иниціативѣ совѣта св. Макара Братства, состоялся въ Полтавѣ съѣздъ представителей братствъ епархіи. Хотя сравни-

тельно немного братствъ прислало уполномоченныхъ (всѣхъ братствъ до 100), но самый сѣздъ прошелъ оживленно, прочтено было много докладовъ и вынесены важныя резолюціи, напр. объ учрежденіи кружковъ ревнителей вѣры православной, объ изданіи дешевыхъ противосектантскихъ брошюръ и листовъ, о мѣрахъ для насажденія народной трезвости, о борьбѣ съ проникающими въ начальную школу книгами для чтенія, способствующими разложенію вѣры и нравственности.

Прот. О. І. Захаржевскимъ предложенъ былъ вниманію собранія и самый докладъ по послѣднему вопросу «О несоотвѣтствіи современной школы съ задачами религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей». Въ обстоятельномъ этомъ докладѣ указывалась необходимость, для спасенія дѣтей нашихъ отъ нравственной порчи, всѣми силами заботиться объ учрежденіи такихъ нормальныхъ школъ, церковныхъ и народныхъ, гдѣ бы пастыри, учащіе и родители могли бы воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ Богу и людямъ и вѣрность Царю и Родинѣ.

Указанный кружокъ ревнителей православія въ ближайшемъ будущемъ учреждается при Св.-Троицкомъ братствѣ.

Предложено было затѣмъ собранію выслушать исполненную хоромъ молитву, которую читалъ ежедневно святитель Іоасафъ Бѣлгородскій, мощи котораго, недавно открытыя для всеобщаго поклоненія, служатъ яркимъ доказательствомъ истинности и спасительности православія.

Преосвященный владыка Сильвестръ въ заключеніе сказалъ, что Св.-Троицкое братство, какъ видно изъ все развивающейся дѣятельности его, обладаетъ живой силой— и потому, что составляютъ его живыя люди, ревнующіе о вѣрѣ и жизни христіанской. Да сохранить Господь жизнь членовъ братства на многія лѣта.

Хоръ исполнилъ многолѣтіе, затѣмъ пропѣта была молитва «Достойно есть», архипастырь благословилъ собравшихся, при пѣннѣ «исъ полла», и годичное общее собраніе братства объявлено закрытымъ. (П. В.)

**Пожаръ церковной школы.** Въ м. Драбовѣ Золот. уѣз. 28 сентября въ 7 час. вечера, пожаромъ уничтожена церковно-приходская школа при Александро-Невской церк-

ви и сарай при школѣ. Убытка причинено на 1000 р. Мѣстный священникъ заявилъ подозрѣніе въ умышленномъ поджогѣ на мѣстнаго жителя А. С. дѣти котораго за порочное поведеніе удалены были изъ школы. Самъ же С. грозилъ какъ учительницѣ сгорѣвшей школы, такъ и священнику—отомстить.

**Покушеніе на кражу изъ церкви.** Въ г. Константиноградѣ совершено дерзкое покушеніе на кражу изъ кладбищенской церкви. Въ часъ ночи, злоумышленники, заперевъ въ церковной сторожкѣ спавшаго тамъ сторожа церкви Степана Куницына, взломали замокъ у наружной двери церкви и, проникнувъ въ колокольню, начали ломать замокъ у внутренней двери, чѣмъ произвели шумъ. Сторожъ, услыхавъ это, началъ вылѣзать изъ окна съ цѣлью произвести тревогу, что замѣтили злоумышленники, которые и успѣли скрыться, ничего не похитивъ. (П. Г.)

**О воспрещеніи евреямъ репетировать дѣтей православныхъ.** Начальникамъ полиціи циркулярно разослано распоряженіе г. Губернатора объ установленіи строгаго надзора за тѣмъ, чтобы евреи не репетировали дѣтей православнаго исповѣданія, согласно распоряженію правительства. Виновныхъ въ нарушеніи этого распоряженія привлекать къ отвѣтственности, а о случаяхъ установленія репетированія евреями дѣтей христіанъ г. Губернаторъ приказалъ сообщать ему. (П. Г. В.)

---

## Какія названія пѣснопѣній встрѣчаются въ селахъ?

Пѣніе въ религіозно-нравственномъ воспитаніи человека имѣетъ немалое значеніе: оно облагораживаетъ сердце, возноситъ умъ его къ Богу, заставляя забывать хотя на короткое время о земномъ. Сердце замираетъ, когда слышишь хорошее пѣніе, забываешь тогда о пищѣ и, кажется, долго слушалъ бы такое пѣніе. Оно также и оживляетъ человека, вселяетъ въ него надежду; напр. пашетъ земледѣлецъ—тяжелый его трудъ,—а помощника нѣтъ ему. Гдѣ взять новыя силы для выполненія



столь тяжелаго физическаго труда? но онъ не падаетъ духомъ, ему помощникъ нашелся. Подъ звуки пѣсни онъ забываетъ свою усталость и незамѣтно выполняется имъ работа. Посѣтитъ-ли человѣка радость или горе, и онъ прибѣгаетъ къ молитвѣ. Сначала онъ только читаетъ молитвы, возвышая голосъ на тѣхъ словахъ, которыя его умиляютъ, а затѣмъ незамѣтно для самого себя переходитъ къ пѣнію. Можно съ увѣренностью сказать, что музыка и пѣніе способны переродить человѣка, умягчить его сердце. Вообще, пѣніе можетъ помогать человѣку и въ радости и въ горѣ. Особенный подъемъ религіознаго чувства вѣрующаго бываетъ въ храмѣ при истовомъ совершеніи богослуженія и хорошемъ пѣніи. То тамъ, то въ другомъ мѣстѣ храма слышины голоса подтягивающихъ пѣвчимъ сначала тихо, а потомъ и болѣе громко.

Въ настоящее время при многихъ церквахъ имѣются хоры любителей-пѣвчихъ. Польза отъ этого для церкви громадная. Въ церковной литературѣ имѣется не мало прекраснѣйшихъ нотныхъ переложеній церковныхъ пѣснопѣній, напр. Бортнянскаго, Архангельскаго, Ломакина и др., по наряду съ этими произведеніями стали появляться навѣрное и неразрѣшенные духовною цензурою къ употребленію, а самовольно выдуманые переложенія пѣснопѣній людьми легкомысленными. Одни названія этихъ пѣснопѣній показываютъ, какой долженъ быть смыслъ ихъ. Грустно иногда видѣть, какъ люди не сочувствующіе благу Церкви, своимъ вмѣшательствомъ вносятъ въ среду ея политику, раздоръ и несогласіе.

Недавно одинъ земскій учитель, развеселый малый, руководитель сельскаго хора, у котораго я просилъ нотъ для переписки, съ восхищеніемъ показалъ мнѣ такія странныя названія переложеній пѣснопѣній, какъ «Театральное» Милость міра, Господи помилуй «солдатское», Святыи Боже «Соловей», а въ концѣ, какъ ни странно, Херувимскую пѣснь «Свобода», и тутъ-же началъ пѣть ее подъ игру на скрипкѣ. Выслушавъ напѣвъ ея, я убѣдился въ дѣйствительности этого названія. Чѣмъ-то нецерковнымъ, именно свободнымъ отдавало отъ этой Херувимской, но учитель гордился ею, какъ лучшимъ произведеніемъ своего репертуара. На замѣчаніе мое, откуда онъ могъ позаимствовать такую

Херувимскую, учитель, пристально посмотрѣвши, назвалъ меня невѣждой, узкимъ, одностороннимъ, отсталымъ человекомъ. Но неужели существуетъ и такое названіе, какъ «театральное» Милость мира? да, можетъ быть и есть оно, но не подъ такимъ страшнымъ глубоко-оскорбляющимъ религіозное чувство вѣрующаго названіемъ. Оно дано, вѣроятно, въ насмѣшку людьми невѣрующими, приравнивающими церковное богослуженіе къ театральному представленію. Но что общаго между Церковью и театромъ? Вѣдь они преслѣдуютъ цѣли противоположныя другъ другу и между ними великая пропасть. Да, въ настоящее время моднымъ стало употребленіе политики, всосалась она въ плоть и кровь нашу, вмѣшиваются ее даже въ считавшееся до сихъ поръ святынею человекъ. Кто не занимается политикою, того считаютъ отсталымъ. Да простятъ мнѣ учителя Земскихъ школъ, для которыхъ настоящая замѣтка покажется оскорбленіемъ. Приведенный мною случай, можетъ быть, есть единственный, исключительный, и я его отношу всецѣло къ одному упомянутому мною учителю. Не важна эта замѣтка, но важно то, что являются подражатели этому учителю, которые оставляютъ послѣ себя, можетъ быть, еще худшія послѣдствія. Правда, представленный мною учитель, не долго распѣвалъ со своимъ хоромъ, ибо мѣстный священникъ, замѣтивши его противорелигіозное направленіе, устранилъ его отъ руководства хоромъ. Но плевелы, посѣянные имъ, дали свои плоды. Нѣкоторые изъ пѣвчихъ хора такъ полюбили учителя за его близкія къ нимъ дружескія отношенія, а еще больше за частыя попойки на спѣвкахъ, что совершенно отказались болѣе ходить въ церковь пѣть въ хорѣ, критикуя другое—не по ихъ вкусу—пѣніе, и хоръ разстроился.

Еще прежде до этого въ промежуткахъ во время спѣвокъ и послѣ нихъ учитель занималъ хористовъ разсказами и чтеніемъ газетъ и книгъ о разныхъ свободахъ и другихъ вещахъ, о которыхъ они раньше не слыхали ничего. Здѣсь они узнали, что въ церковь не нужно ходить, свѣчи ставить предъ иконами одна лишь пустая трата денегъ, креститься тоже не надо, что образованные люди, какъ напр. графъ Толстой, не крестятся и т. д. И многіе изъ жителей того села, подражая учителю,

перестали ходить въ церковь, креститься и проч. Каковы же взгляды вообще на церковное пѣніе этого руководителя хора? По его собственному хотѣнію, пѣніе должно быть такое, что бы заставляло слушателя слѣдить за исполненіемъ его и вліяло бы на настроеніе человѣка. Ибо, по замѣчанію его, чѣмъ вычурнѣе спѣто какое либо пѣснопѣніе, тѣмъ больше хвалы отъ слушателей. Самымъ главнымъ онъ считаетъ концерты съ игривыми крикливо-вариациями. Простое же, располагающее къ умиленію пѣніе, по его мнѣнію, только нагоняетъ скуку и разсѣянность на молящихся, заставляетъ зѣвать по сторонамъ и убѣгать изъ храма. Въ пѣніи вообще ему важно только то, чтобы тамъ-то и тамъ-то грянули басы или пронзительно взвизгнули дисканты. Для него поэтому все равно—стоять это въ храмѣ или оперѣ,—лишь бы было бьющее на нервы пѣніе. Онъ считаетъ не важнымъ приходить въ храмъ къ началу Литургіи. Попадалъ онъ большею частью уже послѣ Херувимской, разчитывая, когда священно-служители будутъ во Святомъ Святыхъ причащаться Божественныхъ Таинъ, прокричать, можетъ быть, никогда неупотребляемый концертъ для того, чтобы испортить молитвенное настроеніе вѣрующихъ на цѣлый день. Лица, подобныя описанному, не хотятъ считаться также и съ церковнымъ уставомъ, предписывающимъ все благообразно и по чину творить. Да что имъ церковный уставъ, когда они существованія Бога не признаютъ? Имъ дѣйствительно скучно въ храмѣ, они не долго остаются въ немъ и бѣгутъ, чтобы не скоро опять попасть въ него. Да не подумаетъ читатель, что я этимъ хочу умалить значеніе пѣнія концертовъ, которые даже желательны, но тамъ именно, гдѣ они доступны по составу хора и опытности его руководителя и безъ криливо-игривыхъ варіанцій. Вообще, пѣніе концертовъ, хотя и веселитъ душу, но не оставляетъ въ ней никакого слѣда, кромѣ игривости звуковъ. Люди же идутъ въ храмъ не съ цѣлью повеселиться и настроить свои нервы на веселый ладъ, но затѣмъ, чтобы въ тихой молитвѣ успокоить свои и безъ того уже расшатаанные нервы житейскими невзгодами. Приходилось слышать отъ несчастныхъ пьяницъ, прожигающихъ свою жизнь въ безобразныхъ удовольствіяхъ, что тогда и имъ становится



жить тяжело—«хочется», говорятъ, «помолиться», «зай-  
дешь въ храмъ, чтобы тамъ какъ нибудь успокоить свою  
совѣсть, но и оттуда выходишь еще болѣе разстроеннымъ  
отъ крика пѣнія». Иногда въ селѣ бываетъ трудно отго-  
ворить пѣвчихъ отъ пѣнія нѣкоторыхъ концертовъ, по  
трудности исполненія не для всякаго хора доступныхъ.  
Но примѣры заразительны. Хористы, услышавъ, что  
тамъ-то или тамъ-то поютъ всякіе концерты, и сами  
соглашаются пѣть въ хорѣ не иначе, какъ съ условіемъ,  
что извѣстные имъ концерты будутъ исполняться ими.  
Но не всѣмъ нравится такое пѣніе, исполненіемъ кото-  
раго нарушается церковный уставъ о благочиніи въ хра-  
мѣ. Случалось мнѣ слышать отзывы людей, понимаю-  
щихъ церковное пѣніе, послѣ прослушанія ими хора,  
старающагося бить на чувственное настроеніе человѣка.  
«Ну что это за пѣніе! плясать можно отъ него, но не  
Богу молиться. Басы ревуть, какъ быки, альты оглуша-  
ютъ, дисканты визжать, точно поросята, которыхъ рѣ-  
жутъ, теноры кричатъ, какъ на улицѣ и всё врозь, ни  
однаго слова не поймешь. А то останоятся на одномъ  
словѣ и толкнутъ его, точно воду въ ступѣ, на разные  
голоса. Подлинно, такое пѣніе способно разстроить молит-  
венное настроеніе у всякаго, мало-мальски понимающаго  
смыслъ церковнаго пѣнія.

Нѣтъ, не такое нужно намъ въ селахъ пѣніе. Не въ  
крикѣ и игривости звуковъ оно должно выражаться.  
Нужно, что бы оно удовлетворяло молитвенное настро-  
еніе вѣрующаго, размягчало его сердце и душу, надолго  
оставляло въ ней слѣды какъ отъ самой мелодіи, такъ и  
отъ внутренняго содержанія словъ пѣснопѣнія, чтобы,  
выходя изъ храма послѣ службы, вѣрующей дѣлался об-  
новленнымъ хотя бы на минуту. А въ такіе-то минуты  
онъ бываетъ способнымъ на все возвышенное.

*Псаломщикъ Іаковъ Чернышевскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Иконостасная мастерская

**СТЕФАНА ОЕОДОРОВИЧА  
ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ .

Фирма существуетъ съ 1879 года

10—5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.).

**СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ**

Универсальный журналъ практическаго хозяйства.

Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

**52 № № журн.,** въ изясн. цвѣтн. обложкахъ, **2.000** столб. большого формата.  
съ рисунк. и чертеж., свеше

Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практическихъ, общедоступныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована,

*Отдѣлъ ОТВѢТОВЪ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, поставленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ сельско-хоз. журналѣ. За 26 лѣтъ существованія журнала „Сельскій Хозяинъ“ дано свыше 23.000 обстоятельныхъ ответовъ.*

## **12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО** около 800 стран. большого формата.

### **СПЕЦИАЛЬНАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ХУТОРЯНЪ.**

Кромѣ цѣлаго ряда статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хозяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ помѣщаются обзоры всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ *полную энциклопедію практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ быту хуторянина.*

## **5 ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:**

- 1) Крупный рогатый скотъ. Профессора М. И. Придорожина.
- 2) Воздѣлываніе масличныхъ растений. Д. В. Федорова.
- 3) Разведеніе и содержаніе домашней птицы. А. А. Бѣлова.
- 4) Выборъ и уходъ за нефт. и керос. двигателями Е. И. Дебу.
- 5) Кожевенное производство. И. П. Кривцова.

**Всѣ руководства снабжены многочисленными рисунками.**

## **АЛЬБОМЪ. Устройство рациональнаго отопленія**

**И КЛАДКА ПЕЧЕЙ.** Гражданскаго инженера С. Е. Зарина.

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утерманскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таблицами рисунковъ печей

## **3 КНИГИ ОСОБ. ПРИЛОЖ., 1) Новое въ сельск. хозяйствѣ.**

(Обзоръ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ области сельск. хозяйства. Сост. Б. И. Усовскій.

## **2 и 3) Коренныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ (меліораціи).**

*Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большого формата, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе главные отдѣлы:*

- 1) Мѣстныя улучшенія почвъ (удаленіе камней, навозка земель, извѣсткованіе и мергелеваніе почвы, обработка залежи, перелоговъ и т. п.
- 2) Раздѣлка пустырей, верещатниковъ и лѣсныхъ пространствъ.
- 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ.
- 4) Культура болотъ и торфяниковъ.
- 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ.
- 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ
- 7) Орошеніе садовъ и огородовъ.
- 8) Укрѣпл. и облѣсеніе летучихъ песковъ
- 9) Борьба съ оврагами.

## **КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1912 г. въ издѣн. ПЕРЕПЛАТЪ**

Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно покупать скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

**Бесплатные отвѣты. — Сѣмена—Новинки.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.** на журналъ „Сельск. Хоз.“ со всѣми прил. **6 РУБ.** за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи

**Допускается разсрочка:** при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

**Главная контора журнала:** С.-Петербургъ, Стремянная, № 12. 3—1



**Вышла въ свѣтъ новая книга**  
**„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“**

**Епископа Михаила (Трибановскаго).**

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ **Г. И. Маркевича** (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища **А. И. Леонтьева**.

***Цѣна 1 руб. 50 коп.***

**— БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. —**

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на ежемѣсячный журналъ  
**„ОТКЛИКИ на ЖИЗНЬ“**

съ еженедѣльнымъ листкомъ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“,

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей, и замѣчательные случаи. 3) Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5) Обзоръніе духовной и свѣтской литературы. 6) Обзоръніе общественной жизни. 7) Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

**ЗАДАЧА ИЗДАНІЯ:** дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

**ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ДАНЫ** примѣрные внѣбогослужебныя бесѣды и народныя чтенія на большія явленія нашего вѣка:

«самоубійства», «несчастные браки», «нравственная рознь отцовъ съ дѣтьми», «бичъ народа—пьянство», «пропасть разврата», «причины развитія сектантства», «какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа» и т. п. темы будутъ **подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи**, освѣщены жизненными примѣрами.

**Цѣна** 12-ти книжкамъ **3 р.** въ годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.  
и 52 листкамъ

Журналъ съ приложеніемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемѣсячно.

**За сто листовъ „ЖИВОЙ БЕСѢДЫ“ въ отдѣльной продажѣ 75 коп., съ пересылкой же 1 руб.**

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая улица, домъ церкви св. Никиты муч.

Редакторъ-издатель Священникъ *Владимѣръ Востоковъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

# „Воскреснаго Чтенія“

== въ 1912 году. ==

Цѣна 4 р. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред. «Воскр. Чтенія».

Редакція жур. «Воскресное Чтеніе» въ 1912 (75 отъ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **52 номера** журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскресныя и праздн. дни года и разные случаи приходской жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія. (Если въ текущемъ году и были послыжки журнала съ опозданіемъ, то это исключительно по винѣ Типографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи; между ними преобладающе мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ—«Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ».—Журналъ—по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1912 годъ дана будетъ книга—«Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ за м. Май; это поучительное и весьма интересное чтеніе, особенно для простыхъ слушателей. Она состоитъ изъ рассказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ нравоучительными выводами изъ оныхъ.

3) Попрежнему будутъ издаваться Поучительные Листки (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: «Сборникъ назидательныхъ статей для внѣбогослужебн. чтеній», «Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ» и «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ». Въ продажѣ каждая книга стоитъ



60—75 к. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: «Бесѣды на воскресн. и праздн. дни» (436 стр.) ц. 1 р. 50 к. и «Книга духовно-назидательнаго чтенія» (304) ц. 1 р. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

1—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

— 23 й годъ изданія. —

(Подписной годъ начинается съ 1 ноября 1911 года).

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

**Абонементъ № 1.** ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:  
Безъ доставки и пересылки 6 руб.  
Съ доставкою и пересылкою 7 „

— Подписавшіеся по абонементу № 1 получаютъ: —

**52** №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛА.

Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литературныя анкеты, конкурсы и разнообразныя задачи на преміи.

**40** книгъ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТР. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ  
ОКОЛО БЕЗСМЕРТНАГО ФРАНЦ. ПИСАТЕЛЯ СВЫШЕ  
8,000 стр. **АЛЕКСАНДРА ДЮМА (ОТЦА)** 1.000  
ИЛЛЮСТРАЦІИ

подъ редакціей и съ подробнымъ критико-біографическимъ очеркомъ нашего маститаго бібліографа **П. В. Быкова.**

Безсмертное имя автора „Трехъ мушкетеровъ“ и „Графа Монте-Кристо“ пользуется повсюду такой широкой извѣстностью, что едва ли существуетъ уголокъ цивилизованнаго міра, гдѣ бы не знали и не любили этого „короля французскихъ романистовъ“. Несравненный талантъ яркаго, живописнаго и занимательнаго рассказчика счастливо сочетается у него съ глубокими историческими познаніями, которыя придаютъ жизненную правдивость его романамъ

При всемъ томъ, однако, на русскомъ языкѣ до сихъ поръ не было полнаго собранія его произведеній. Нѣкоторые романы его никогда не переводились на русскій языкъ (укажемъ, хотя

бы, на такой превосходный романъ Наполеоновской эпохи, какъ „Ущелье діавола“); многихъ изъ тѣхъ романовъ, которые были изданы, давно уже нѣтъ въ продажѣ. Такимъ образомъ, наше новое изданіе Дюма является вполнѣ своевременнымъ. Оно тѣмъ болѣе цѣнно, **будетъ украшено многочисленными (въ общемъ свыше тысячи) иллюстраціями**, заимствованными изъ роскошнаго французскаго изданія.

**40** книгъ полнаго иллюстрирован. собранія романовъ Александра Дюма (первая половина) будутъ заключать въ себѣ подробный критико-біографич. очеркъ и слѣдующія произведенія: **Тайный заговоръ.—Ущелье діавола.—Графъ Монте-Кристо.—Приключенія Джона Девиса.—Три мушкетера.—Двадцать лѣтъ спустя.—Виконтъ де Бражелонъ.—Женская война.—Черный тюльпанъ или Пльнникъ Левенштейнскаго замка.—За королеву (Шевалье д'Арманталъ).—Ожерелье королевы.—Тысяча и одинъ призракъ.—Анжъ Питу.—Калабрійскіе бандиты.—Невѣста республиканца.—Вѣрность до гроба.—Путешествіе Пайо.—Мюрать.—Петръ Жестокій. Приключенія капитана Маріона.**

Остальныя 40 книгъ полн. собранія романовъ А. Дюма будутъ даны въ 1913 году.

— **Кромѣ того**, подписавшіеся по абонем. № 1 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Соч. **Капитана Марріэта** (24 кн.)—за доплату **3 руб. 20 к.**; 12 кн. „**Миръ Приключеній**“—за допл. **1 р. 80 к.**; Соч. **Н. А. Добролюбова** (12 кн.)—за доплату **2 р. 80 к.**; „**Исторія Петра Великаго**“ (6 кн.)—за допл. **2 р. 40 к.**; „**Земля до появленія человѣка**“ (5 кн.)—за доплату **1 р. 60 к.** ———

Главная Контора журнала „**ПРИРОДА и ЛЮДИ**“. С.-Петербургъ, Стрѣмянная, 12, соб. домъ.

1—1

Издатель П. П. Сойкинъ.

Годъ IV-й.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

— на —

Годъ IV-й.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1912 году, **ЕЖЕМЪСЯЧНО**, по слѣдующей программѣ:

- 1) **СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ** по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ **СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ** на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и **НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія **КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ**, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О

ВРЕДЪ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗЪ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ челоѣка и ихъ врачеваніи. О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскіе попечит., братства и т. п. 6) ЖИВОЕ СЛОВО, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, пособіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ, и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ, при чемъ въ 1912 г. она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ ДВУХЪ НОВЫХЪ ОТДѢЛОВЪ:

1) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы челоѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религии и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями.

2) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

==== Кромѣ всего этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ: =====

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) НАША ВѢРА. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С. Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стихотв. очерковъ и рассказовъ изъ современ. жизни, а также рел.-нравствен. и патріотическихъ гимновъ, умилительныхъ пѣснопѣній и демонстрированіе ТУМАННЫХЪ КАРТИНЪ на религ. и историческіе сюжеты, съ приложеніемъ статьи: ДЕШЕВЫЙ ВОЛШЕБНЫЙ ФОНАРЬ и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для внѣбогослужеб. собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ-матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подоб-



наго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1912 г. данъ будетъ первый томъ.*

**ДУХОВНАЯ БѢСѢДА** дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся **краткостью, простотою, искренностью, теплою и задушевностью**, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей, и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“ будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующія современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первыя годы „ДУХОВНАЯ БѢСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ, большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** въ Россіи **2 руб.**, за границу **3 руб.** въ годъ съ пересылкой.

**На 1/2 года, каложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не ВЫСЫЛАЕТСЯ.**

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ.** Киевской губ., въ редакцію „**ДУХОВНОЙ БѢСѢДЫ**“.

**По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:**

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к., Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 50 к., Вѣра, надежда и любовь, катех. поученія на симв. вѣра, мол. Госп. и 10 заповѣдей, ц. 65 к. Бес. съ отдѣл. отъ прав. вѣры, ц. 35 к. Церковная Лѣтопись ц. 1 р. За вѣру Христову ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. *Подписчикамъ „Дух. Бес.“ съ книги высылаются вмѣсто 7 руб. 50 к. за пять рублей, а съ журналомъ за семь руб. съ пересылкой.*

Редакторъ-издатель, свящ. **С. Брояковскій.**

1—3

==== **ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ** ====

# „Записки и Воспоминанія“

—>> **Д. А. Мваненко.** <<—

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦИИ „ПОЛТАВСКАГО ГОЛОСА“

„Записки“ обнимаютъ мѣстную жизнь съ 1888—1908 г.

Въ частности въ Записки вошли: Полтавская казенная палата и управляющіе *Ажучинъ и Шидловскій.*

Полтавскіе губернаторы—Янковскій, Косаговскій, Татищевъ, Бельгардъ, кн. Урусовъ, Князевъ Епископы—Иларіонъ, Гедeonъ, Филиппъ, Гаврилъ.—Город. голова В. П. Трегубовъ.—Введеніе института земскихъ начальниковъ Преобразование „Губ. Вѣд.“ въ ежедневную газету. Дѣло по обвиненію бр. Скитскихъ въ убійствѣ Комарова. Открытіе памятника Александру II въ Москвѣ. Война съ Японіей—и отголоски ея въ Полтавѣ. Освободительное

движеніе.—Баранскій, Гапонъ, Сандомирскій, Убіство Филонова. Выборы въ первую Госуд. Думу,—и проч. **Рисунки** и портреты упоминаемыхъ въ “Запискахъ” управляющихъ казенною палатою, губернаторовъ, епископовъ, общественныхъ дѣятелей; иллюстраціи къ дѣлу бр. Скитскихъ и др.

— Цѣна 50 коп. —

**Продажа производится:** въ Конторѣ „Полт. Гол.“, въ книжныхъ и писчебумажныхъ магазинахъ: Янковскаго, Маркевича, Общественной бібліотекѣ, Когона, Борисова, Савельскаго, Баскинда, Дохмана, Махлина, Шилинскаго и въ газетныхъ кіоскахъ.

**Выписывающіе** непосредственно изъ Конторы „Полтавскаго Голоса“ за пересылку не платятъ. 3—2.



**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Древняя Варваринская пустынь и нынѣшняя церковь д. Булановой, Полтавскаго уѣзда.—II. Отголоски Полтавскихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ.—III. Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви мѣстечка Келеберды.—IV. Изъ епархіальной хроники.—V. Какія названія пѣснопѣній встрѣчаются въ селахъ?—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*  
*В. Кононатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Октября 1911 года.

Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.