

# КИШИНЕВСКІА

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

41561-52

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

36 15 — 31 августа 1887 года.

7 № 16.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта—18 мая 1887 года, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о пожертвованіи московскимъ купеческимъ сословіемъ 100,000 руб. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей московской епархіи, приписныхъ или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно желанію жертвователей, въ возстановленныхъ церквахъ были совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету благоугодно было, въ 4 день іюля 1887 года, собственноручно начертать: *Весьма утѣшительно.*

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 12-й день іюня 1887 г., Всемилостивѣйше пожалованъ, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденомъ *Станислава 2-й степени* — коллежскій совѣтникъ смотритель кишиневскаго духовнаго училища Макарій Епури.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недомѣнностяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7-го сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.),

безусловно должно быть признаваемо препятствием къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на

полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершимъ уже родственникамъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, сѣнодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Выписки изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденного его высокопревосходительствомъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомировымъ учебное руководство, подѣ заглавіемъ: «Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ» (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.),—опредѣлилъ: допустить означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, впредь до изданія особаго руководства по сему предмету, вполне соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».



**По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.**

Въ № 145 «Современныхъ извѣстій» за текущій годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, «отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, сельъ и деревень крестьянъ-мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи, и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей», заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсью церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жадуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возму-

щающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства,—усиливаются обратить особенное вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно осъетается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей—не ново для центрального управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчоторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело непрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874 году, въ виду удостовѣренія харьковскаго епархіальнаго начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять во храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ съ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно вредитъ экономическимъ интересамъ церкви, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи,—просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частныя заводчики изготовляли церков-

ныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаются свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи

переданныхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отзывевъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономического общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработаны проектъ новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благоприятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вбравшуюся въ вышеупомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается «прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостыжанія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это обнаружено ревизіею, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣтельствуетъ самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 11 (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» № 28 за 1886 г.)».

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизіею нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія суррогаты; напротивъ этою ревизіею положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго



сдѣланному московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы «управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей», то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ выдѣлкѣ свѣчей, и притомъ мелкосортныхъ, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа («при ревизіи усмотрено, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія»), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизією въ слѣдующей формѣ: «при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадаютъ и совершенно чистые и крайне загрязненныя копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ». На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, «сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильной чрезмѣрно тонкою—свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой—скоро сгораетъ и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ—свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной медленно истаиваетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несоразмѣрно съ объемомъ». Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заво-

дами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣть въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которыя попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготовляемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій по выдѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ за-границы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась-бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ повидимому ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономическаго общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезинового производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза церезина изъ за-границы, и по мнѣнію вольнаго экономическаго общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства церезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центрального управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Свят. Синодъ нѣсколько предложеній съ

обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ за-границы оливковое масло; съ этою цѣлю взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ опубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ за-границы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсами разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы вырабатываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоафонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнообразныя примѣсы, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу.



## Распоряженія Епархіального Начальства.

### РУКОПОЛОЖЕНЫ:

26 іюля окончившій курсъ наукъ кишиневской духовной семинаріи Іуліанъ *Львовскій*—во священника къ церкви села Высшихъ-Ниспорень, 4 округа кишиневского уѣзда.

1 августа студентъ кишиневской духовной семинаріи Леонидъ *Няга*—во священника къ церкви села Дахновичъ, 3 округа кишиневского уѣзда.

2 августа окончившій курсъ наукъ кишиневской духовной семинаріи Софроній *Челанъ*—во священника къ церкви села Ордашей, 5 округа оргѣвскаго уѣзда.

### НАЗНАЧЕНЫ:

3 августа священническій сынъ скита Таборы, оргѣвскаго уѣзда, Александръ *Бузыла*—на штатное псаломщическое мѣсто въ село Онешты, оргѣвскаго уѣзда.

10 августа учитель гербовецкой монастырской школы Ксенофонтъ *Дыдыцкій*—учителемъ Курковской монастырской школы.

10 августа окончившій курсъ наукъ кишиневской духовной семинаріи Михаилъ *Балмага*—на священническое мѣсто въ село Редены, 2 округа кишиневского уѣзда.

11 августа окончившій курсъ наукъ кишиневской духовной семинаріи Михей *Новаковъ*—на священническое мѣсто въ село Слободзею, измаильскаго уѣзда.

### ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

11 августа священники хотинскаго уѣзда селеній: Санковецъ, Петръ *Раецкій* и Шиловецъ, Григорій *Вилинскій*—одинъ на мѣсто другаго.

### УМЕРШНЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

3 августа псаломщикъ села Онешты, 5 округа оргѣвскаго уѣзда, діаконъ Павелъ *Балцатескулъ*.

3 августа сверхштатный псаломщикъ села Парчулянки, 4 округа, яскаго уѣзда, Афанасій *Флоровичъ*.

6 августа заштатный причетникъ селенія Черлено-маре, 2 округа хотинскаго уѣзда, Стефанъ *Свѣтенко*.

9 августа монахъ шабскаго монастыря *Геронтій*.

11 августа іеродіаконъ фрумошскаго монастыря *Зосима*.

11 августа священникъ села Вышкауць, 2 округа оргѣвскаго уѣзда, Теодоръ *Мелека*.

### ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

26 іюля священникомъ села Зубрешть, оргѣвскаго уѣзда, Димитріемъ *Мальскимъ* — еврей херсонской губерніи, гор. Бобринца, мѣщанинъ Вольфъ Сагайдаковской 21 года, и нареченъ «Николаемъ».

26 іюля священникомъ села Шолданешть, оргѣвскаго уѣзда, Стефаномъ *Чегораномъ* — еврейка Дина Срулева 19 лѣтъ, дочь мѣщанина мѣстечка Буцневцеъ, подольской губерніи, и наречена «Анной».



# КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 31 августа 1887 года.

№ 16.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Изъ внѣ-богослужебнаго собесѣдованія въ не-  
дѣлю 8-ю по пятидесятницѣ.**

Въ нынѣ чтенномъ воскресномъ апостолѣ ап. Павелъ заповѣдуетъ коринѣскимъ христіанамъ быть *мирными, единомысленными, единокорными*. — „*Молю же вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожеже глаголете вси, и да не будетъ въ васъ распри*“ (1 Кор. 1, 10).

Въ священномъ писаніи, церковныхъ книгахъ, церковныхъ пѣснопѣвнѣяхъ и молитвословіяхъ очень часто упоминается о мирѣ. Но что такое—этотъ миръ? Что разумѣть подъ именемъ мира? Думали-ли вы когда-нибудь объ этомъ предметѣ, братіе? Подумаемъ вмѣстѣ.

Миръ, по ученію священнаго писанія, есть благо, или —по крайней мѣрѣ—неизмѣнный, всегдашній признакъ блага: *слава же и честь и миръ всякому дѣлающему благо*—говорить ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ. *Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса*

*Христа — присутствуетъ* тотъ же Павелъ коринѣскихъ христіанъ (1 Коринѣ. 1, 3).

Понятіе мира есть, далѣе, понятіе блаженства, поскольку въ этомъ состояніи мира вѣрующій въ Іисуса Христа становится изъятымъ изъ всякой нужды и страха. *Блаженни миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся* <sup>1)</sup>—говоритъ Господь Іисусъ Христосъ въ нагорной проповѣди. *Сія глаголахъ вамъ, да во Мнѣ миръ имате* <sup>2)</sup> утѣшаетъ Іисусъ Христосъ Своихъ учениковъ, идя на крестныя страданія.

Но такъ какъ такое состояніе счастья и блаженства въ человѣкѣ не возможно до тѣхъ поръ, пока въ немъ царствуетъ грѣхъ—начало вражды съ Богомъ—ибо *плотскія помысленія суть вражда противъ Бога* <sup>3)</sup>, то состояніе мира, какъ блаженства, есть примиреніе человѣка съ Богомъ вѣрою въ Іисуса Христа, возстановленіе изначальнаго общенія съ Богомъ. Это примиреніе съ Богомъ есть возстановленіе истиннаго назначенія человѣка и истиннаго его положенія въ отношеніи къ Богу, окружающему міру и самому себѣ и потому состояніе мира, какъ примиреніе съ Богомъ, есть состояніе глубочайшаго внутренняго спокойствія и непоколебимой увѣренности: *оправдившися миръ имамы къ Богу* <sup>4)</sup>. Апостоль Павелъ въ слѣдующихъ глубоко-назидательныхъ словахъ изображаетъ это состояніе неизрѣченнаго успокоенія въ Богѣ вѣрующихъ душъ: «*Аще Богъ по насъ, кто на ны*» <sup>5)</sup>. «*Имѣя споборникомъ Бога убоимся-ли людей*»—толкуеть сіе мѣсто блаженный *Теодоритъ* <sup>6)</sup>. Въ словѣ же «кто» апостоль включаетъ всѣхъ въ совокупности, и царей, и воеводъ, и народъ и народоправителей и цѣлую вообще вселенную» продолжаетъ тотъ же *Теодоритъ* <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Матѣ. 5, 9.

<sup>2)</sup> Иоан. 16, 33.

<sup>3)</sup> Римл. 8, 7.

<sup>4)</sup> Римл. 5, 1.

<sup>5)</sup> Римл. 8, 31.

<sup>6)</sup> *Теодоритъ*, ч. 7, 95 стр.

<sup>7)</sup> *Теодоритъ*, ч. 7, 95 стр.

*Кто поемлетъ на избранныя Божія; 1) т. е. «кто осмѣлится осуждать насъ избранныхъ Богомъ» 2). Кто ны разлучитъ отъ любви Божія; скорбь-ли, или тѣснота, или юненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь... 3) Но вслѣдъ сихъ препобѣждаема за возлюбльшаго ны 4). — «Для людей, проникнутыхъ миромъ, въ сердцахъ которыхъ утвердился миръ, скорби и тѣснота, терпѣніе всякихъ бѣдствій составляетъ величайшее утѣшеніе. Это терпѣніе бываетъ по произволенію, для природы оно невозможно 5). Въ томъ-то и состоитъ совершеннѣйшая побѣда, чтобы одерживать верхъ въ то время, когда насъ гонять и преслѣдуютъ. Итакъ не теряй вѣры, потому что намъ споборствуетъ Богъ, и не только споборствуетъ, но и возлюбилъ насъ 6).*

Этотъ миръ подается въ сердца вѣрующихъ самимъ Богомъ: *и миръ Божій да водворится въ сердцахъ вашихъ 7); Господь мира да дастъ вамъ миръ 8).* — Онъ является силою Божіею, господствующею въ сердцахъ вѣрующихъ и составляющею основной тонъ настроенія ихъ сердець. Онъ—*миръ Христовъ 9).*

*Умиротвореніе есть Бого-уподобленіе,* по ученію св. Григорія Нисскаго. «Какъ-же не блаженъ, восклицаетъ св. Григорій Нисскій—раздаватель божественныхъ даровъ, Богу уподобляющийся дарованіями, благотворенія свои уподобляющій Божіей великодаровитости... Поелику вѣруемъ—продолжаетъ Григорій Нисскій—что Божество просто, не сложно, неописуемо, то, когда и человѣческое естество *за такое умиротвореніе* дѣлается чуждымъ сложенія изъ двойственнаго, въ точности возвращается во благо, становясь простымъ»

1) Римл. 8, 33.

2) Теофилактъ, толков. къ Римл. стр. 120.

3) Римл. 8, 35.

4) Римл. 8, 37.

5) Теофилактъ, Римл. 122.

6) Теофилактъ, Римл. 123.

7) Колос. 3, 15.

8) 2 Солун. 3, 16.

9) Иоан. 14, 27.



неописуемымъ, и какъ бы въ подлинномъ смыслѣ единымъ, такъ что въ немъ одно и тоже есть и видимое съ тайнымъ и сокровенное съ видимымъ; тогда дѣйствительно подтверждается ублаженіе: *блаженны миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся*, — и таковыя въ подлинномъ смыслѣ называются сынами Божіими, содѣлавшись блаженными по обѣтованію Господа нашего Іисуса Христа» <sup>1)</sup>.

Христіанское общество—церковь Христова—не можетъ жить безъ мира—безъ живаго, нелицемѣрнаго, глубокаго согласія между собой членовъ—вѣрующихъ во Христа. Апостолъ Павелъ увѣщаваетъ ефесскихъ христіанъ «блюсти единеніе духа въ союзѣ мира», потому что: они—*едино тѣло, единъ духъ и призваны въ едино упованіе званія* (христіанскаго), потому что: *едино Господь, единая вѣра, едино крещеніе, едины Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ* (христіанскихъ) <sup>2)</sup>. «Какъ въ тѣлѣ духъ все объемлетъ и объединяетъ, хотя и различны члены, такъ и въ вѣрующихъ все объединяетъ Святой Духъ, хотя мы различны и по роду, и по характеру, и по занятіямъ. И чрезъ сего святаго Духа мы становимся единымъ тѣломъ. И такъ постараемся хранить это единеніе, живя въ мирѣ другъ съ другомъ. Ибо если мы не будемъ имѣть союза любви и не будемъ жить въ мирѣ другъ съ другомъ, то погубимъ то единеніе, которое даровалъ намъ Духъ,—подобно тому какъ еслибы возникъ раздоръ у руки или ноги съ остальнымъ тѣломъ, и они отказались отъ союза съ прочими членами, то онѣ уже не были-бы подъ властію одного духа. И такъ, нужно великое тщаніе и мы нелѣпостно должны поддерживать миръ, крѣпко единясь другъ съ другомъ, дабы куда одинъ стремится и другой тоже (ибо таковы союзники) а не самопроизвольно распоряжаясь собою; тогда только будемъ въ единомъ Духѣ» <sup>3)</sup>.

Въ миролюбіи состоитъ существо духовной настроенности христіанскаго общества; *старайтесь имѣть со всѣми миръ*

<sup>1)</sup> Творенія, ч. II. 465, 466 стр.

<sup>2)</sup> Ефесс. 4, 4—6.

<sup>3)</sup> Теофилактъ, толков. 123 (рус. пер.).

<sup>4)</sup> Евр. 12, 14.

и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа <sup>4)</sup>. «Что такое миръ?—спрашиваетъ себя Григорій Нисскій—Исполненное любви расположеніе» <sup>1)</sup> отвѣчаетъ онъ же. Только подъ условіемъ пребыванія мира въ насъ—въ сердцахъ нашихъ среди насъ—христіанъ—можетъ обитать самъ Богъ—*Богъ мира и любви: Миръ импйте*—говоритъ св. апостолъ Павелъ—и *Богъ любви и мира будетъ съ вами* <sup>2)</sup>.—Быть мирнымъ—въ христіанскомъ смыслѣ—надобно ко всѣмъ и всякому, впрочемъ не теряя при этомъ духа христіанскаго, не отрекаясь отъ Христа: *импйте соль въ себя, и миръ импйте между собой* <sup>3)</sup>,—и настолько (быть мирнымъ), на сколько это возможно и потребно въ отношеніи къ враждебному ко Христу и всему христіанскому міру: *аще возможно, еже отъ васъ*—говоритъ ап. Павелъ—*со всѣми людьми миръ импйте* <sup>4)</sup>. *Не мстите за себя возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божию, писано бо есть: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь. Аще убо алчетъ врагъ твой, ухлбни его: аще-ли жаждетъ, напои его; сѣ бо творя, уліе огненно собираеши на главу его. Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое* <sup>5)</sup>.

*Высота духовнаго христіанскаго мира, какъ добродѣтели—по изображенію св. Григорія Нискаго.*

*Миротворцы нарекутся силами Божиими!* «Какая великодаровитость богатаго Владыки! Какая широкая длань! Какая великая рука! Сколько дарованій неизраченныхъ сокровищъ! Обезчещенное грѣхомъ естество приводитъ почти въ равнотеіе съ Самимъ Собою! <sup>6)</sup> И что такое человѣкъ въ сравненіи съ естествомъ Божиимъ! У кого изъ святыхъ позаимствую слово, чтобы выразить уничтоженіе человѣка? По слову Авра

<sup>1)</sup> Григорій Нисскій, творенія 458.

<sup>2)</sup> Коринѳ. 13, 11.

<sup>3)</sup> Марк. 9, 50.

<sup>4)</sup> Римл. 12, 18.

<sup>5)</sup> Римл. 19, 21.

<sup>6)</sup> Григорій Нисскій, ч. II, 452 стр.

<sup>7)</sup> Быт. 18, 27.

<sup>8)</sup> Ис. 40, 6.

амову — онъ земля и пепелъ <sup>1)</sup>, по слову Исаи — сьно, <sup>8)</sup> по слову Давида — подобіе травы — человекъ, яко трава <sup>1)</sup>, по слову Екклесіаста — суета <sup>2)</sup>, а по слову Павлову — окаянство <sup>3)</sup>. И вотъ бранный человекъ — миротворецъ — обладатель добродѣтели мира духовнаго — «выходить — милостію Божіей — изъ предѣловъ своего естества, дѣлается изъ смертнаго безсмертнымъ, изъ скоро-гибнущаго неизмѣнно-пребывающимъ, изъ одно-дневнаго вѣчнымъ, однимъ словомъ — изъ человека Богомъ; потому что сподобившійся стать Сыномъ Божіимъ, безъ сомнѣнія будетъ имѣть въ себѣ достоинство Отца, сдѣлавшись наслѣдникомъ всѣхъ отеческихъ благъ <sup>4)</sup>».

*Миротворцы-подражатели Божію человеколюбію: «Блаженни миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся!»* Кто же именно — блаженны? спрашиваетъ себя Григорій Нисскій. Подражающіе Божію человеколюбію, — что свойственно Божіей дѣятельности, то самое показывающіе въ жизни своей. Благодѣющій податель благъ и Господь совершенно истребляетъ и въ ничто обращаетъ все, что несродно съ добромъ и чуждо ему, и тебѣ узаконяетъ сей образъ дѣйствованія, изгоняетъ ненависть, прекращаетъ войну, уничтожаетъ зависть, не допускаетъ до битвъ, истребляетъ лицемѣріе, угашаетъ въ сердцѣ пожигающее внутренность злопамятство... Посему какъ же неблаженъ раздаятель божественныхъ даровъ, Богу уподобляющійся дарованіями, благотворенія свои уподобляющій Божіей великодаровитости? <sup>5)</sup>.

*Цѣна мира, или значеніе мира, какъ добродѣтели — по изображенію св. Григорія Нисскаго.*

«Въ наслажденіи вождѣльнымъ для насъ въ этомъ мѣрѣ, что сладостнѣе для людей мирной жизни? О какой ни заговоришь пріятности въ жизни, чтобы ей быть пріятною, нуженъ миръ; ибо если будетъ все, что цѣнится въ этомъ мѣрѣ: богатство, здоровье, жена, дѣти, домъ, родъ, прислуга,

<sup>1)</sup> Псал. 36, 2.

<sup>2)</sup> Екклез. 1, 3.

<sup>3)</sup> Коринѳ. 15, 10.

<sup>4)</sup> Григорій Нисскій, ч. II, 454 стр.

<sup>5)</sup> Григорій Нисскій, твор. 465 стр. часть II.

друзья, земля, море, и та и другое, обогащающія своими дарами, сады, звѣриныя ловли, купальни, мѣста для борьбы и тѣлесныхъ упражненій, для прохлады и забавъ, всё, какія есть изобрѣтенія сластолюбія; приложи къ этому увеселительныя зрѣлища, музыку, и ежели есть что иное, чѣмъ услаждается жизнь роскошныхъ; если будетъ все это, но не будетъ при этомъ блага—мира, какая польза отъ всѣхъ благъ, наслажденіе которыми пресѣчетъ война? Поэтому миръ и самъ пріятенъ для наслаждающихся имъ и услаждаетъ все цѣнное въ этомъ мірѣ <sup>1)</sup>.

«Миръ самъ-по себѣ—для имѣющихъ *умъ дороже всякаго о немъ раченія*, (или старанія). Изъ всего, что поселить главное есть миръ, который каждому желательно имѣть въ такой мѣрѣ, чтобы не только самому пользоваться, но, по великому обилію онаго, удѣлять и не имѣющимъ» <sup>2)</sup>. Разсуди самъ съ собою, какова жизнь взаимно другъ друга подозрѣвающихъ и ненавидящихъ? Встрѣчи ихъ непріятны, все одному въ другомъ отвратительно; уста безмолвны, взоры обращены въ разныя стороны; слухъ загражденъ для словъ у ненавидящаго и у ненавидимаго; одному изъ нихъ пріятно все, что непріятно другому. Посему, какъ благоуханіе ароматъ благовоніемъ своимъ наполняетъ окружающій воздухъ: такъ Господу угдно въ обиліи пріумножить для тебя благодать мира, чтобы жизнь твоя была врачевствомъ чуждой болѣзни <sup>3)</sup>.

І. М.



<sup>1)</sup> Св. Григорій Нисскій: творенія, стр. 455, 457, ч. II.

<sup>2)</sup> Григорій Нисскій: творенія, стр. 457; ч. II.

<sup>3)</sup> Григорій Нисскій: творенія, стр. 459; ч. II.

## ПРАЗДНИКЪ

рождества Предтечи Христова, святаго Іоанна Крестителя,  
24-го іюня.

*Випбогослужебное собесѣдованіе.*

(Окончаніе).

Іоаннъ Креститель великъ по своимъ добродѣтелямъ. Мы уважемъ только на тѣ, которыя особенно блистали въ жизни его, именно, на его всеистинное покаяніе, на его пламенную и неутомимую ревность и глубокое смиреніе.

Святой Іоаннъ Креститель всю свою жизнь провелъ въ пустынѣ, за что церковь именуеть его въ своихъ богослужебныхъ книгахъ пустыннымъ гражданиномъ. Вамъ извѣстно, что Іоаннъ шестью мѣсяцами былъ старше Іисуса Христа. Въ то время, когда въ Виѳлеемѣ родился Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, Іудея подвластна была римлянамъ, и ею правилъ назначенный римлянами царь, злой и жестокій, котораго звали Иродомъ. Онъ узналъ о рожденіи Іисуса отъ волхвовъ или мудрецовъ, которые пришли съ востока въ Іерусалимъ, чтобы поклониться Іисусу, котораго они называли царемъ іудейскимъ. Иродъ, услышавъ слова мудрецовъ и зная, что Іисусъ потомокъ царя Давида, сталъ бояться, какъ бы младенецъ, выросши, не отнялъ у него царства. Поэтому онъ рѣшился на страшное злодѣяніе и повелѣлъ въ Виѳлеемѣ и въ окрестностяхъ избить всѣхъ младенцевъ моложе двухъ лѣтъ. Такимъ образомъ, долженъ былъ погибнуть и младенецъ Іоаннъ, которому было тогда полтора года.

Сохранилось преданіе, что когда началось страшное избіеніе дѣтей въ Виѳлеемѣ, Елисавета убѣжала съ сыномъ въ горы. Войны Ирода, пришедши въ домъ Захаріи, никого въ немъ не нашли. Захарія находился тогда на служеніи въ храмѣ Іерусалимскомъ. Обыскавши домъ, войны отправились искать младенца въ окрестностяхъ. Съ горы Елисавета увидѣла ихъ и въ ужасѣ закричала: «гора Божія, прими

мать съ младенцемъ!»! и гора, разступившись, дала имъ убѣжище.

Воины возвратились къ царю Ироду и объявили, что не нашли младенца. Иродъ послалъ къ Захаріи, чтобы спросить о немъ. Захарія отвѣчалъ, что уже нѣсколько дней служитъ во храмъ и не знаетъ, гдѣ сынъ его. Но Иродъ не удовлетворившись отвѣтомъ, вновь послалъ воиновъ къ нему, съ повелѣніемъ убить Захарію, если онъ не выдастъ младенца. Воины, пришедши во храмъ, говорили Захаріи: «гдѣ скрылъ ты сына? Дай намъ его, или мы тебя самаго убьемъ». — «Вы убьете тѣло мое, отвѣчалъ Захарія, — Господь же приметъ душу мою». Тогда воины, бросившись на него, убили его между церковію и алтаремъ.

Между тѣмъ, Елисавета съ младенцемъ укрывались въ горной пещерѣ. Она уже была стара, и трудно ей было доставать пищу. Преданіе говоритъ, что, по милости Господней, близъ пещеры появился источникъ, и надъ нимъ выросло финиковое дерево, покрытое плодами. Когда матери и младенцу хотѣлось ѣсть, дерево наклонялось, кормило ихъ своими плодами и вновь подымалось къ верху. Но не долго жила Елисавета въ пещерѣ; она въ ней скончалась вскорѣ послѣ смерти Захаріи, младенецъ остался одинъ въ пустынѣ. (Избранныя житія святыхъ, кн. 9-я). Такимъ образомъ хотя удаленіе святаго Іоанна въ пустыню вызвано было къ началу гоненіемъ Ирода, но несомнѣнно извѣстно, что оно сдѣлалось впоследствии совершенно добровольнымъ; потому что и по смерти Ирода, Іоаннъ оставался въ пустыни совершенно добровольно, чтобы свободнѣе бесѣдовать съ Богомъ и приготовляться въ совершенномъ уединеніи къ тому высокому служенію, которое должно было наступить нѣкогда. Даже въ настоящее время указываютъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Вифлеема въ дикой мѣстности пещеру, въ которой жилъ Іоаннъ, и источникъ, изъ котораго пилъ воду. Это мѣсто совершенно дикое, совершенно лишенное обитателей. Въ этомъ то страшномъ уединеніи святой Іоаннъ провелъ около тридцати лѣтъ въ молитвѣ и подвигахъ.

По заповѣди ангела, возвѣстившаго его рожденіе, онъ не долженъ былъ пить вина и ничего хмѣльнаго; но онъ

пошелъ далѣе того, что предписано было; потому что онъ не вкушалъ даже хлѣба, но только акриды и дикій медъ, но и этою пищею такъ умѣренно питался, что Иисусъ Христосъ говорилъ о немъ, что онъ не бушалъ и не пилъ (Лук. 7. 33). Медъ, которымъ онъ питался, былъ тотъ, который производили дикіе пчелы въ скалахъ и въ дуплахъ деревьевъ пустыни. Дикій медъ вообще очень горькій, или по крайней мѣрѣ весьма безвкусный, потому что пчелы собираютъ его изъ дикихъ растеній. Акриды,—это видъ саранчи, небольшого крылатого насекомого. Акриды въ Палестинѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ составляютъ обыкновенную пищу между бѣдняками. Бедуины и арабы и въ настоящее время собираютъ ее въ большомъ количествѣ и употребляютъ въ пищу, приготовляя ее въ растительномъ маслѣ, чтобы сдѣлать ее менѣе безвкусною: жарятъ, варятъ, колятъ, сушатъ, солятъ и проч.; но святой Іоаннъ вкушалъ акриды безъ всякой приправы. Суровость его одежды соответствовала суровости пищи его; она была изъ шерсти верблюжей и кожаного пояса. Одежда изъ верблюжьего волоса: это не тотъ тонкій волосъ верблюжій, изъ котораго дѣлаютъ изящную одежду, а волосъ длинный, толстый и колючій, изъ котораго въ древности дѣлали грубую ткань, изъ каковой и нынѣ на востокѣ дѣлаютъ одежду, употребляемую бѣдными людьми и монахами. Поясъ кожаный Іоаннъ носилъ также простой. Такъ пророкъ Іоаннъ располагалъ къ покаянію и словомъ и самымъ видомъ своимъ, ибо имѣлъ одежду плачевную.

Такою то строгою жизнію святой Іоаннъ приготовлялъ себя къ высокому служенію, для котораго Богъ воздвигъ его. Внѣшнѣе ему строгость столь необыкновенной жизни, Богъ хотѣлъ поразить этимъ іудеевъ, бывшихъ свидѣтелями этой жизни, и дать болѣе вѣса внушеніямъ и увѣщаніямъ святаго Предтечи; Онъ хотѣлъ также научить и насъ презирать удовольствія земныя, показывая намъ столь строгое и суровое покаяніе въ столь чистой и непорочной душѣ.

Послѣ того, какъ святой Іоаннъ провелъ около тридцати лѣтъ въ пустынѣ, никому неизвѣстный, Богъ повелѣлъ явиться іудеямъ, чтобы приготовить путь Мессіи, который долженъ былъ вскорѣ явиться. Исполняя повелѣніе Божіе, свя-

тый Іоаннъ выступилъ изъ пустыннаго уединенія и началъ проповѣдывать въ окрестностяхъ Іордана, не оставляя однакожь пустыни, куда народъ стекался во множествѣ, изъ всѣхъ частей Іудей, чтобы послушать его наставленій. Тогда то онъ явилъ пламенную ревность, которою воодушевленъ былъ ради славы Божіей. Онъ начинаетъ проповѣдывать покаяніе съ такою силою, что іудеи принимали его за пророка Ілію, о которомъ они знали изъ писанія, что онъ былъ съ пламенною ревностію, и что онъ долженъ придти нѣкогда на землю, чтобы устыдить грѣшниковъ самыхъ ожесточенныхъ. Дѣйствительно, святой Іоаннъ имѣлъ духъ этого святаго пророка, то есть онъ былъ объятъ пламенемъ любви и горячею ревностію противъ нарушителей закона Божія. Евангеліе даетъ намъ многочисленныя и удивительныя примѣры пламенной ревности Іоанна. Говоря о проповѣди святаго Іоанна, евангеліе то изображаетъ его воодушевленнымъ святымъ гнѣвомъ противъ книжниковъ и фарисеевъ; то передаетъ намъ тѣ сильныя увѣщанія, съ которыми онъ обращался къ народу іудейскому, чтобы расположить ихъ перемѣнить жизнь. «Порожденія ехиднины, говорилъ онъ фарисеямъ и саддукеямъ, кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва! Сотворите же плодъ достойный покаянія! И не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ; ибо Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму. Уже и сѣкира при корнѣ дерева лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь (Мат. 3, 7—10). Слова эти дышатъ пламенною ревностію. Это огненныя слова, или, можно сказать, горячіе угли, способныя воспламенить сердца самыя холодныя и обратить грѣшниковъ самыхъ упорныхъ. «У кого двѣ одежды, говорилъ онъ людямъ состоятельнымъ, тотъ дай нищему; и у кого есть пища, дѣлай тоже» (Лук. 3, 11). Пламенная ревность его дѣйствовала даже во дворцѣ Ірода, поражая нечестіе, царствовавшее тамъ. Іродъ имѣлъ жену брата своего. Святой Іоаннъ смѣло обличалъ его нечестіе; и хотя зналъ, что обличенія его будутъ стоить ему жизни, однако онъ готовъ былъ лучше принять славную смерть, нежели своимъ молчаніемъ поощрять соблазнительной жизни Ірода. И дѣйствительно, смерть



была плодомъ его ревности; онъ былъ обезглавленъ въ темницѣ, по требованію Иродіады, той незаконной жены Ирода, которую святой Іоаннъ такъ смѣло обличалъ въ нечестіи.

Ревность, по замѣчанію святыхъ подвижниковъ, есть одна изъ свѣтлыхъ добродѣтелей; но она легко можетъ уладать тщеславіе челоуѣка, когда не поддерживается глубокимъ смиреніемъ. Поэтому весьма важно, чтобы эти двѣ добродѣтели слѣдовали рядомъ. Ревностная душа должна быть расположена все претерпѣвать ради славы Божіей; но она въ тоже время должна признавать, что сама по себѣ она неспособна ничего сдѣлать истинно добраго, и что благодать Божія все въ ней совершаетъ. Соединеніе этихъ двухъ добродѣтелей служить, такъ сказать, завершеніемъ святости Іоанна Крестителя. Слава его распространяется по всей Іудеѣ; всѣ удивляются добродѣтелямъ его; нѣкоторые принимаютъ его за ангела, посланнаго съ неба; другіе принимаютъ его даже за Мессію, обѣщаннаго закономъ и пророками. Іудеи посылаютъ къ нему священниковъ и левитовъ узнать изъ собственныхъ устъ его, — кто онъ; они спрашиваютъ его сперва, не Христось ли онъ? Онъ объявилъ, и не отрекся, и объявилъ, что онъ не Христось. И спросили его: что же? Ты Ілія? Онъ сказалъ: нѣтъ. Пророкъ? онъ отвѣчалъ: нѣтъ. Сказали ему: кто же ты? Чтобы намъ дать отвѣтъ пославшимъ насъ: что ты скажешь о себѣ самомъ? Онъ сказалъ: я гласъ воиющаго въ пустынѣ: исправьте путь Господу, какъ сказалъ пророкъ Ісаія (Ісаіа 40, 3). А посланные были изъ фарисеевъ. И они спросили его: что же ты крестишь, если ты не Христось, ни Ілія, ни пророкъ! Іоаннъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: я крещаю въ водѣ; но стоить среди васъ нѣкто, котораго вы не знаете. Онъ то идущій за Мною, но который сталъ впереди меня. Я недостойнъ развязать ремень у обуви Его». (Іоан. 1, 19—27). Въ этихъ отвѣтахъ Іоанна выражается глубокое смиреніе. Святой Іоаннъ могъ сказать, что онъ пророкъ, что онъ посланъ отъ Бога, что онъ былъ предсказанъ въ писаніи, что онъ предтеча Мессіи. Но онъ забываетъ, такъ сказать, всѣ свои высокія достоинства, и прилагаетъ стараніе къ тому, чтобы другіе и не думали о его достоинствахъ. Онъ помнить, и другимъ

старается внушить только одно, именно, что онъ недостоинъ развязать ремень у обуви Мессіи. Можно, говорить по этому поводу блаженный Августинъ, не желать похвалъ отъ людей, когда они не хотятъ воздавать ихъ намъ, но какъ трудно не испытывать удовольствія, когда слышимъ эти похвалы!

Послѣ этого, что можемъ присовокупить къ похвалъ святаго предтечи! Все, что мы можемъ сказать, содержится въ слѣдующихъ краткихъ словахъ ангела Захаріи: «И будетъ онъ великъ предъ Богомъ». И дѣйствительно есть безмѣрное различіе между мыслями Бога и мыслями людей. Часто люди хвалятъ то, что заслуживаетъ презрѣнія, и презираютъ то, что требовало бы всего ихъ почитанія. Но сужденія Божіи всегда бываютъ праведны; то, что Онъ любитъ, есть дѣйствительно достойно любви; то, что Онъ осуждаетъ, есть дѣйствительно достойно порицанія, и то, что Онъ, по свидѣтельству ангела, великъ предъ очами Божіими, заключаетъ въ себѣ истинное величіе. Поэтому великая слава святому предтечѣ содержится въ томъ, что онъ устами самаго ангела провозглашенъ *великимъ предъ Богомъ*. «Всѣ народы предъ Богомъ, какъ капля изъ ведра, и считаются какъ пылинка на вѣсахъ. Вотъ, острова какъ порошокъ подымаетъ Онъ. Всѣ народы предъ Нимъ какъ ничто; менѣе ничтожества и пустоты считаются у Него» (Исаи 40, 15 и 17). Поэтому, какъ велико должно быть совершенство того, который оказывается великимъ предъ очами Самого Бога! Въ священномъ писаніи говорится о Моисеѣ, Іосифѣ и нѣкоторыхъ другихъ праведникахъ, что Богъ содѣлалъ ихъ великими предъ царями земными; но только объ одномъ Іоаннѣ Крестителѣ сказано въ словѣ Божіемъ, что онъ былъ *великъ предъ Богомъ*. Этимъ наименованіемъ священное писаніе поставляетъ Іоанна Крестителя какъ бы рядомъ съ Самимъ Іисусомъ Христомъ; потому что ангель, благовѣствуя Маріи тайну воплощенія, выражаетъ почти такими же словами великое достоинство Сына Божія, возвѣщая, что Онъ *будетъ великъ, и Сынъ Вышняго наречется* (Лук. 1, 32).

Наконецъ не только чрезъ ангела возвѣщено было величіе святаго Іоанна Крестителя, но и самому Іисусу Христу угодно было воздать ему похвалу, и всенародно возвѣстить его славу. Это свидѣтельство Господа нашего о величій свя-

таго Іоанна Крестителя въ особенности отличаетъ этого великаго святаго между другими святыми людьми. Дѣйствительно, есть великое различіе между похвалами, какія воздаютъ люди и похвалами, какія воздаетъ Сынъ Божій. Люди могутъ обманываться, и весьма часто обманываются, въ своихъ похвалахъ. Люди не могутъ проникнуть въ глубину сердца челоувѣческаго; и потому они судятъ о нравственныхъ достоинствахъ или недостаткахъ ближняго своего по какимъ либо весьма недостовернымъ вѣщностямъ; дѣйствительныя достоинства или недостатки часто ускользаютъ отъ вниманія и наблюденія; а предубѣжденія наши противъ того или другаго челоувѣка заставляють насъ находить добродѣтель въ поведеніи весьма несовершенномъ, а иногда даже предосудительномъ. Не такія похвалы воздавалъ Іисусъ Христосъ. Ничто не могло укрыться отъ божественнаго Сердцевѣдца. Онъ не могъ быть увлеченъ лестію или другою какою либо страстію, потому что Онъ былъ безгрѣшенъ; всѣ Его сужденія основаны были на истинѣ и правдѣ. Великъ и славенъ святой Іоаннъ Креститель, если онъ удостоенъ былъ получить хвалу отъ самаго Іисуса Христа. Правда, съ перваго взгляда можетъ показаться, что похвала, которую воздалъ Іисусъ Христосъ Іоанну Крестителю, не составляла особеннаго и единственнаго преимущества его предъ другими. Священное писаніе передаетъ намъ, что Іисусъ Христосъ хвалилъ Нафанаила, какъ истиннаго израильянина, исполненнаго прямоты и искренности. Хвалилъ Онъ святаго ап. Петра за живость его вѣры; хвалилъ онъ Марію Магдалину за доброе дѣло, которое она сдѣлала, возливши на главу и ноги Его драгоценное миро, и стерши волосами; хвалилъ Онъ вѣру сотника и хананеенки, объясняя, что не находилъ подобной вѣры между чадами Израиля. Однакожь, если мы внимательно прислушаемся къ тѣмъ похваламъ, которыя Спаситель воздаетъ святому Іоанну, то увидимъ, что онѣ безконечно выше тѣхъ, которыя Онъ воздавалъ только что упомянутымъ благочестивымъ лицамъ. Дѣйствительно, Спаситель, говоря о святости Іоанна Крестителя, не ограничивается тѣмъ, что приписываетъ ему одну какую либо особенную добродѣтель, но подробно говоритъ о его добродѣтеляхъ. Онъ отмѣчаетъ въ немъ во первыхъ не-

обыкновенную твердость души, объявляя іудеямъ, что они обрѣтутъ въ немъ не обыкновеннаго человѣка, который имѣеть удѣломъ своимъ непостоянство, и который, какъ трость, колеблется всякимъ вѣяніемъ вѣтра, но человѣка непоколебимой твердости, неизмѣнно преданнаго закону и служенію Божію. «Что смотрѣть ходили вы въ пустыню? трость ли вѣтромъ колеблемую? (Мат. 11, 7)». Онъ хвалитъ въ немъ строгую подвижническую жизнь, говоря имъ, что они увидятъ его не въ мягкой одеждѣ, но покрытаго одеждою изъ верблюжьей шерсти. «Что же смотрѣть ходили вы? Человѣка ли одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ» (Мат. 11, 8). Нѣтъ, Іоаннъ не похожъ на людей, которые ходятъ въ мягкихъ одеждахъ и живутъ въ царскихъ чертогахъ. Онъ прославляетъ его пророческій духъ, утверждая, что онъ есть пророкъ и болѣе, чѣмъ пророкъ. «Что же смотрѣть ходили вы? пророка? Да, говорю вамъ, и болѣе пророка» (ст. 9). Онъ восхваляетъ его нравственную чистоту, изображая его ангеломъ, посланнымъ отъ Бога, чтобы увѣщевать народы къ покаянію: «Онъ (Іоаннъ) есть тотъ, о которомъ написано: се, я посылаю ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой предъ Тобою» (ст. 10). Онъ признаетъ его Своимъ предтечею, присовокупляя, что онъ посланъ для того, чтобы приготовить народы къ принятію Его — Мессіи. Наконецъ, чтобы дать въ нѣсколькихъ словахъ болѣе полное понятіе о величіи Іоанна Крестителя, Спаситель говоритъ, что между всѣми пророками не было ни одного, который былъ бы выше пророка и предтечи крестителя Іоанна. «Истинно, истинно говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами не возставалъ болѣе Іоанна Крестителя» (ст. 11). Итакъ самъ Господь признаетъ святаго Іоанна выше всѣхъ пророковъ, выше людей самыхъ достоуважаемыхъ по ихъ святости.

Въ заключеніе нашего собесѣдованія предложимъ нравственные уроки и наставленія.

1) О родившемся Іоаннѣ Крестителѣ жившіе тогда спрашивали: что-то будетъ изъ этого дитяти? Будущее нашей жизни, братіе, — въ рукахъ Божіихъ. О томъ, что будетъ съ нами въ этой жизни, какова будетъ эта жизнь, благопо-

лучная ли, или бѣдственная, одинъ Богъ знаетъ; для насъ же это непроницаемая тайна. Мы должны просить только Бога, чтобы Онъ устроилъ нашу жизнь къ благу нашему, и содѣйствовать Богу къ устроению нашей судьбы своимъ добрымъ, истинно христіанскимъ образомъ жизни. Но не все для насъ заканчивается на землѣ. Здѣсь мы странники и пришельцы. Отечество наше на небѣ. Вотъ о чемъ мы должны думать болѣе всего. Предъ нами стоитъ страшный вопросъ, который никѣмъ въ этой жизни не можетъ быть разрѣшенъ: что будетъ съ нами послѣ смерти? Какова будетъ наша будущая жизнь: вѣчно блаженная, или вѣчно несчастная? Будемъ ли мы вѣчно блаженны вмѣстѣ со святыми на небѣ, или вѣчно несчастны съ осужденными во адѣ! Если мы хотимъ хоть гадательно рѣшить этотъ вопросъ, то мы должны внимательно разсматривать свой образъ жизни, испытывать свою совѣсть, сравнивать свои поступки съ закономъ Божиимъ, по которому будемъ судимы на страшномъ судѣ. Законъ Божій ясенъ; не трудно предвидѣть каждому и свою будущую участь. Разсудите, можетъ ли небо, куда ничто скверное не можетъ войти, быть обиталищемъ души грѣшной и нераскаянной? Можетъ ли блаженная вѣчность быть наградою тѣмъ, которые проводили земную жизнь въ грѣхахъ и перешли въ другой загробной міръ безъ покаянія? . . .

2) *Память праведнаго съ похвалами.* Святой Іоаннъ прославилъ себя святою жизнію, строгимъ исполненіемъ возложеннаго Богомъ на него служенія. Высокая жизнь Іоанна преукрашена была великими добродѣтелями и подвигами. Вѣсть о высокой подвижнической жизни Іоанна распространилась повсюду. Къ нему приходили люди всякаго званія и состоянія какъ изъ Іудеи и Іерусалима, такъ и изъ соседнихъ странъ Іорданскихъ. Пораженные святостію жизни и животворною проповѣдію Іоанна, іудеи начали говорить, не онъ ли Мессія, Искупитель міра, обѣщанный Богомъ предкамъ ихъ, возвѣщенный пророками и ожидаемый въ теченіе многихъ вѣковъ въ Израилѣ. Тогда, чтобы удостовѣриться въ этомъ, они послали къ нему нарочно избранныхъ почтенныхъ людей, священниковъ и левитовъ. спросить его, отъ имени синагоги іудейской, кто онъ? И мы обращаемся ко всѣмъ и къ каж-

дому избъ васъ въ частности съ тѣмъ же вопросомъ, который іудеи предложили Іоанну: кто ты? И отвѣчаемъ отъ имени всѣхъ: мы христіане по милости Божіей и притомъ православыя христіане. Отвѣтъ нашъ совершенно правиленъ, съ нимъ, конечно, всѣ мы согласны, потому что всѣ признаемъ себя православными христіанами, всѣ дорожимъ этимъ званіемъ и зовемъ именемъ. Но вполне ли разумѣемъ, что значитъ быть христіаниномъ? Увы! Не многіе понимаютъ высокое достоинство христіанина, а еще меньше такихъ, которые живутъ сообразно этому великому званію и достоинству. Что же значитъ быть христіаниномъ? Великое для насъ благо и счастье именоваться чадами Божіими, братьями Іисуса Христа, другими святаго Духа и наслѣдниками царствія небеснаго. Но всѣ эти высокія наименованія заключаются въ одномъ имени христіанинъ. Мы по своей поврежденной грѣхомъ природѣ были врагами Божіими, рабами діавола, подлежащими гнѣву Божію и осужденію въ адъ. Но какъ только мы омылись въ водахъ крещенія отъ первороднаго грѣха заслугами Христа, и содѣлались членами церкви Христовой, мы вошли въ общеніе съ Богомъ (1 Іоан. 1, 3). Отецъ нашъ небесный признаетъ насъ Своими чадами; Онъ хочетъ, чтобы мы назывались и дѣйствительно были чадами Его (1 Іоан. 3, 1). Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, признаетъ насъ Своими братіями, Онъ не стыдится называть насъ братіями; напротивъ, говоритъ св. апостоль Павелъ, Онъ считаетъ какъ бы честью называть насъ Своими братіями (Евр. 2, 11—12). Духъ святый любитъ насъ, какъ Своихъ близкихъ друзей. Онъ любитъ пребывать въ насъ Своею благодатію и вести насъ къ царству небесному, нашему небесному наслѣдію. Итакъ, христіанинъ есть чадо Божіе, братъ Іисуса Христа и другъ святаго Духа. Христіанинъ записанъ ангелами въ книгѣ живота; онъ имѣетъ надежду на наслѣдіе святыхъ; ибо, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, «если мы дѣти Божіи, то и наслѣдники, наслѣдники Божіи, сонаслѣдники же Христу» (Рим. 8, 17). Вотъ что значитъ быть христіаниномъ.

Если вы размышляете о своемъ высокомъ достоинствѣ, о величій своего имени христіанинъ, то сообразуйте съ нимъ

всѣ дѣла свои, вѣрно исполняйте свои христіанскія обязанности. Какія же это обязанности? Какъ христіане, мы обязаны твердо вѣровать всему тому, что Богъ открылъ чрезъ Іисуса Христа, Сына Своего, то есть всему тому, что въ краткомъ видѣ изложено въ символѣ вѣры. Вы знаете, что только подъ этимъ условіемъ допускаются къ принятію таинства крещенія и дѣлаются христіанами. Предъ крещеніемъ священникъ спрашивалъ: сочетался ли еси Христу и вѣруешь ли Ему? И вы отвѣчали устами воспріемниковъ своихъ: вѣрую. Но знайте, что недостаточно только вѣровать, нѣтъ, вѣра наша должна быть дѣятельная, потому что вѣра безъ дѣлъ мертва есть, то есть, мы должны жить сообразно съ тѣми истинами, въ которыя мы вѣруемъ.

Мы призваны служить Богу своею благочестивою жизнію, и тѣмъ устроить спасеніе души своей. Много ли времени употребляемъ на дѣло спасенія, это существенное и единственное дѣло каждаго христіанина? Много ли заботимся объ этомъ? Нѣсколько краткихъ молитвъ, произнесенныхъ съ разсѣянностію, присутствованіе въ церкви, одинъ разъ въ седмицу, и то безъ благоговѣнія; принятіе таинства причащенія одинъ разъ въ годъ, и то безъ надлежащаго приготовления и безъ плода, вотъ и всѣ наши подвиги, приносимые на дѣло спасенія души своей.

Кромѣ того, мы, какъ христіане, должны отречься отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его: это есть другое условіе, при которомъ мы допущены были къ крещенію. Священникъ, совершавшій крещеніе, спрашивалъ насъ: отрицаешься ли сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всего служенія его? И вы отвѣчали: отрицаюся. Мы такимъ образомъ засвидѣтельствовали, не предъ людьми только, но предъ Богомъ, въ невидимомъ присутствіи ангеловъ, которые записали насъ въ книгу живота, мы дали клятву беречь себя отъ служенія діаволу, не допускать его дѣлъ, т. е. грѣховъ, и не служить діаволу. Какъ христіане, мы, наконецъ должны жить добродѣтельно и непорочно, избѣгать грѣха какъ злѣйшаго врага своего спасенія. Чтобы напомнить вамъ эту обязанность, священникъ, по совершеніи надъ вами крещенія, облекъ васъ въ свѣтлую одежду, произнося слова: облачается рабъ Божій въ ризу

правды во имя Отца, и Сына, и святого Духа. Этою светлою одеждою и этими словами напоминалось намъ, что мы тщательно должны сохранять внутреннюю красоту и чистоту, которую душа приняла чрезъ благодать крещенія. Таковы обязанности, которыя мы должны исполнять какъ христіане.

Эти обязанности первые христіане соблюдали съ особенною заботливостію. Книга Дѣяній апостольскихъ свидѣтельствуеть, что христіане апостольскихъ временъ жили такъ мирно и согласно между собою, что, казалось, они имѣли едино сердце и одну душу, и имѣли такую любовь къ ближнему, что все, чѣмъ они владѣли, было у нихъ общее. Ихъ набожность была такъ велика, что они проводили цѣлыя ночи въ молитвѣ и принимали каждый день таинство причащенія. Они, какъ истинныя чада Божія, были скромны, смиренны, цѣломудренны и неукоризненны среди строптивого и развращеннаго языческаго рода, въ которомъ сіяли какъ свѣтила въ мірѣ (Филипп. 5, 3). Святость ихъ была столь удивительна, что сами язычники назидались ихъ образомъ жизни, приходили въ раскаяніе и обращались къ Христовой церкви. А какъ они боялись грѣха! Они за лучшее считали подвергнуться всевозможнымъ истязаніемъ и смерти, нежели согласиться на какой либо грѣхъ. А какъ жива и сильна была ихъ вѣра! Съ какою твердостію и неустрашимостію они исповѣдывали свою вѣру въ присутствіи своихъ гонителей и мучителей! Для защиты своей вѣры они не боялись ни мученій, ни пытокъ, ни самой смерти. Многіе изъ нихъ запечатлѣвали свою вѣру кровію своею.

Такъ ли мы исполняемъ свои христіанскія обязанности? Мы живемъ, слава Богу, не во время гоненій, какъ первые христіане, насъ не привлекаютъ на судилища за то, что мы вѣруемъ во Іисуса Христа; насъ не преслѣдуютъ за то, что мы исповѣдуемъ вѣру православную; и однакожь многіе изъ насъ какъ будто стыдятся показать, что они христіане, и даже, что они имѣютъ религію. Напримѣръ садятся за столъ и встаютъ изъ-за стола, не осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, безъ молитвы къ Богу. Врушаютъ пищу, которую Богъ посылаетъ имъ, но и не вспоминаютъ о томъ, кто даетъ имъ эту пищу, не возведутъ и очей своихъ туда, откуда



посылается имъ пища. Христосъ называетъ насъ въ святомъ евангеліи братіями Своими, а многіе изъ насъ какъ будто стыдятся напр. поставить свѣчу предъ иконою своего Спасителя, осѣнить себя крестомъ, который послужилъ орудіемъ нашего спасенія, стѣсняются засвидѣтельствовать своими дѣлами, что они слѣдуютъ ученію Иисуса Христа.

Напротивъ по дѣламъ нѣкоторыхъ изъ насъ трудно и узнать, что мы христіане. Можно ли не скорбѣть, внимательно наблюдая за поведеніемъ многихъ православныхъ христіанъ въ городахъ и селахъ! Какой упадокъ нравственности замѣчается тамъ и здѣсь! Несогласія и раздоры, ненависть и зависть, распутство и пьянство, воровство и безсовѣстность, мстительность и убійство! Грѣхи, которые и по имени никогда не должны бы называться между нами—православными христіанами, сдѣлались столь обыкновенными и частыми, что составляютъ какъ бы нѣкоторую нравственную заразу, отравляющую многихъ и многихъ. Не забывайте, что худыми нашими поступками можетъ хулиться имя Божіе. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сказать и подумать напр. іудей, когда онъ видитъ, что мы, называющіеся православными христіанами, такъ худо живемъ? Они могутъ говорить, хотя ложно, что должно быть и религія наша не хорошая, если принадлежащіе къ этой религіи ведутъ себя такъ не хорошо. Такимъ образомъ мы дадимъ нѣкогда отчетъ предъ Богомъ за то, что своимъ соблазнительнымъ поведеніемъ препятствовали иновѣрцамъ и іудеямъ обращать къ православной христіанской вѣрѣ, тогда какъ мы призваны приводить ихъ къ вѣрѣ во Христа своею примѣрно доброю жизнію.

Чтобы не отвѣчать предъ Богомъ, будемъ вести себя какъ истинные христіане, сообразно своему званію и призванію. Покажемъ, что мы не по имени только христіане, но и на дѣлѣ; ибо тотъ и не христіанинъ, кто не совершаетъ дѣлъ христіанскихъ; онъ подобенъ тому, о которомъ говоритъ св. Іоаннъ, что онъ носитъ имя, будто живъ, но онъ мертвъ. (Апок. 3, 1). Святое исповѣданіе вѣры и добрая жизнь, вотъ что дѣлаетъ насъ истиннымъ христіаниномъ. Что пользы въ томъ, что мы называемъ себя православными христіанами, а живемъ хуже іудеевъ и язычниковъ? Христіане должны

быть, по словамъ св. апостола, не укоризненными и чистыми, чадами Божиими непорочными. (Филипп. 2, 15).

«Да прійдетъ ко мнѣ милосердіе Твое, Господи, и я буду жить, ибо законъ Твой утѣшеніе мое». (Псал. 112, 77).

«Яви милость рабу твоему, Господи, и я буду жить и хранить слово Твое». (Псал. 118, 17).



### О современномъ положеніи православія въ Румыніи и отношеніи къ нему латинской пропаганды.

Тяжелыя испытанія, давно уже ниспосланныя православною румынской церкви, въ послѣдніе годы не только не ослабѣваютъ, но какъ будто усиливаются и угрожаютъ ей униженіемъ и, можетъ быть, внѣшнимъ обезсиленіемъ господствующаго въ странѣ ея значенія. Какъ велики и серьезны эти испытанія, можно видѣть отчасти изъ манифеста оппозиціонной румынской политической партіи, обнародованнаго ею во время недавней поѣздки короля Карла въ г. Яссы, на освященіе православнаго соборнаго яскаго храма. Въ этомъ манифестѣ, подписанномъ представителями лучшихъ и старинныхъ румынскихъ фамилій, съ силою было заявлено, что въ правленіе короля Карла въ Румыніи «религія отцовъ поправа, вслѣдствіе невѣроятныхъ усилій католической пропаганды».

Такимъ образомъ, король — латининъ, женатый на протестанткѣ, и его австро-германофильское правительство Братіано и К<sup>о</sup> выставляютъ въ манифестѣ врагами православія и пособниками латинской пропаганды въ странѣ, искони православною, страдавшей за православіе и съумѣвшей сохранить его при разныхъ невзгодахъ своей прошлой исторической жизни. Какими средствами нынѣшнее и нѣкоторыя прежнія правительства короля Карла ослабляли въ своей странѣ православную церковь, — вопросъ этотъ имѣетъ свою длинную и грустную для православныхъ исторію. По крайней мѣрѣ, въ результатъ всѣхъ дѣйствовавшихъ въ Румыніи противъ православія факторовъ вышло то, что православная церковь и ея служители здѣсь принижены, имѣнія и даже

историческія святыни церковныя (какъ, на примѣръ, знаменитая Немецкая въ Молдавіи лавра) расхищены, свобода религиозно-правственнаго вліянія пастырей на паству для поддержания православія ограничена теперь новыми стѣснительными мѣрами (какъ на примѣръ, епископамъ запрещено свободно участвовать въ частныхъ, хотя бы и религиозно-просвѣтительныхъ обществахъ), нужды по образованію и обезпеченію духовенства остались неудовлетворенными и т. д. Однимъ словомъ, все какъ будто направлено было къ тому, чтобы отнять у мѣстной православной церкви необходимыя средства къ ея жизни и процвѣтанію въ странѣ. А тутъ выступилъ новый, поощряемый правительствомъ, факторъ, подкапывающій корни православія въ странѣ: «это—неугомонная латинская пропаганда.

До какихъ предѣловъ наглости дошла эта пропаганда въ странѣ искони православной,—можно видѣть уже изъ того, что при отсутствіи въ Румыніи постоянного латинскаго населенія, за исключеніемъ немногочисленныхъ старыхъ обывателей Молдавіи, мадьяръ, и новѣйшихъ случайныхъ пришельцевъ латинскаго обряда (поляковъ, нѣмцевъ, французовъ, итальянцевъ и др.), римскій папа учредилъ здѣсь двѣ латинскія епископскія каѳедры—въ Яссахъ и Букарестѣ, въ послѣднемъ съ титуломъ «архіепископіи», со всѣми необходимыми латинизаторскими институтами въ видѣ костеловъ, школъ и пр. Для характеристики современнаго отношенія латинской пропаганды въ Румыніи къ православію весьма любопытны недавно полученныя частнымъ путемъ свѣдѣнія, идущія изъ вполне достовѣрнаго румынскаго источника; поэтому, спѣшимъ подѣлиться этими свѣдѣніями съ читателями.

На вопросъ о проискахъ латинской пропаганды въ Румыніи, корреспондентъ пишетъ слѣдующее:

Вы хотите знать, что дѣлаетъ римская пропаганда въ Румыніи?—Она теперь молчитъ: неудались первоначальныя ея приемы. «Пропаганда» думала, что, при помощи бисмарковской политики, удастся ей утвердиться въ королевствѣ румынскомъ, но вышло не такъ...

Первымъ шагомъ ея дѣйствій было незаконное открытіе двухъ латинскихъ епископскихъ каѳедръ—одной въ Букаре-

стѣ, а другой въ Яссахъ. Первый «архидиаконъ» Паолъ положилъ начало нынѣшней организаціи римской пропаганды въ Румыніи, но онъ скоро померъ, а на мѣсто его назначенъ теперешній Пальма. Этотъ новый ревнитель папистической пропаганды прямо обнародовалъ, предъ великимъ постомъ прошлаго года, окружное посланіе къ румынамъ, въ которомъ выставляетъ римскую церковь, какъ единственно-истинную, и предлагаетъ румынамъ унию, какъ единственно спасительное средство, при чемъ указываетъ на трансильванскихъ румынъ униатовъ, которые, будто бы, благодаря униіи достигли большей степени цивилизаціи и стали учителями въ придунайскихъ княжествахъ (т. е. въ соединенныхъ теперь въ одно королевство бывшихъ княжествахъ Молдавіи и Валахіи)! Вскорѣ послѣ этого посланія, лѣтомъ прошлаго года, ясскій «бискупъ» (Іосифъ Камиллъ) подъ псевдонимомъ доктора Нерсеса (D-r Nerset Magianu), издалъ въ Черновцахъ брошюру, гдѣ старается доказать, что только римская церковь есть истинная, что всѣ несчастія, прежде постигавшія румынъ и въ будущемъ угрожающія имъ со стороны Россіи, произошли отъ того, что они будто бы отступили отъ римской церкви и приняли русскую схизму. Въ этой брошюрѣ, наполненной іезуитскими хитросплетеніями, проводится еще одна коварная и распространяемая теперь латинскою пропагандою у грековъ и румынъ идея, по которой румыны, какъ романцы (подобно французамъ, итальянцамъ, испанцамъ и др.) должны быть «католиками», каковыми должны быть и греки, родство которыхъ съ римлянами признано римскимъ сенатомъ (?). Авторъ брошюры иллюстрируетъ при этомъ свою мысль тѣмъ ходячимъ указаніемъ, что романскіе народы должны быть католиками подобно тому, какъ почти всѣ германцы (вѣмцы, англичане, голландцы, скандинавы) — протестанты, а народы славянскіе — православные, за исключеніемъ славянъ западныхъ, которые вслѣдствіе уклоненія отъ своей вѣроисповѣдной нормы — по автору — должны непременно погибнуть, какъ и другіе народы, въ частности румыны, отступившіе отъ своей племенной вѣроисповѣдной нормы. Общій смыслъ всей этой аргументаціи ясенъ и направленъ къ тому, чтобы показать румынамъ всю важность

и необходимость (?) вступленія ихъ въ общеніе съ Римомъ для возстановленія правильной (?) и плодотворной (?) народно-исторической ихъ жизни въ союзѣ съ другими романскими народами.

Конечно, эти интриги іезуитовъ не имѣли никакого успѣха въ странѣ; напротивъ, возбудили въ румынской публикѣ большое негодованіе. Печатные органы разныхъ политическихъ партій, даже социалистовъ и атеистовъ, возстали противъ злонамѣренныхъ іезуитскихъ затѣй, да и самыя правительственные органы выступили противъ іезуитской пропаганды.

Но «пропаганда» продолжала дѣйствовать: приглашенъ былъ въ Румынію въ качествѣ католическаго священника одинъ молодой трансильванскій румынъ, патеръ Раду (Radu), недавно окончившій курсъ богословія въ Римѣ, и, по прибытіи въ Букарестъ, сталъ проповѣдывать въ мѣстной кафедральной латинской церкви на румынскомъ языкѣ, — ходилъ по домамъ, стараясь проникнуть въ души и сердца духовенства и образованныхъ людей; но его принимали индифферентно.

Этотъ новый ревнитель уніи хотѣлъ было построить въ Букарестѣ уніатскую церковь съ помощію трансильванскихъ уніатовъ, проживающихъ въ Румыніи, но эти послѣдніе, боясь навлечь на себя негодованіе православныхъ, съ которыми они находятся въ мирныхъ отношеніяхъ, рѣшительно отказались отъ сдѣланнаго имъ предложенія. Другой случай, когда патеръ Раду хотѣлъ было публично агитировать въ Букарестѣ въ пользу Рима, кончился даже полнымъ скандаломъ: желая публично выступить съ своими тенденціозными рѣчами въ букарестскомъ Аѳинеѣ и съ этою цѣлію, на пятой недѣлѣ великаго поста, собравъ множество любопытныхъ въ особенности изъ учащейся молодежи, дерзкій апостолъ пѣизма долженъ былъ, однако, при первомъ же появленіи на трибунѣ, сойти съ нея и бѣжать изъ залы подъ влияніемъ оглушительныхъ свистковъ и вообще негодованія публики.

Такъ дѣйствуетъ латинская пропаганда и при томъ въ столицѣ Румыніи, на глазахъ правительства, которое не только равнодушно взираетъ на это, но — повидимому — и покровительствуетъ принятымъ проповѣдникамъ іезуитизма, нарушителямъ даже общественнаго (не говоря уже о церков-

номъ) мира страны! Въ январѣ текущего года въ румынскомъ сенатѣ одинъ оппозиціонный сенаторъ требовалъ у правительства отчета, на какихъ именно конституціонныхъ и законныхъ основаніяхъ открыты въ Румыніи латинскія епископскія кафедръ? При этомъ разоблачилъ планы латинской пропаганды въ Румыніи, открылъ также тайный способъ, употребленный правительствомъ для поддержки пропаганды. Не удивительно, что при такой правительственной поддержкѣ пропаганды органъ латинскихъ миссій «*Annales Catholiques*» въ своемъ отчетѣ за 1886 годъ восхвалялъ покровительственное отношеніе румынскаго правительства къ латинству и представлялъ его какъ образецъ правительствамъ тѣхъ странъ, гдѣ латинство всегда было господствующимъ (разумѣя, напр., Францію и Италію).

Къ счастью, чѣмъ больше усилій употребляетъ латинская пропаганда въ Румыніи и чѣмъ больше покровительствуетъ ей австро-германофильское правительство короля Карла, тѣмъ сильнѣе растетъ оппозиція латинству не среди только призванной защищать православіе церковной іерархіи, но и среди даже, такъ называемаго, образованнаго общества, не говоря уже о простомъ румынскомъ народѣ, который твердо и неизмѣнно хранитъ завѣты своихъ православныхъ предковъ. Сами даже социалисты и атеисты ополчились противъ вышеупомянутой брошюры яскаго латинскаго епископа Іосифа Камцлла, и они же, можетъ быть, участвовали въ томъ скандалѣ, который устроенъ былъ въ бухарестскомъ Аѳиней наглому проповѣднику уни румынъ съ Римомъ, патеру Раду. Конечно, протестъ со стороны социалистовъ и атеистовъ обуславливался не религіознымъ побужденіемъ, но, можетъ быть, вообще негодованіемъ на прозелитизмъ назойливой пропаганды. За то у лучшей части румынской оппозиціи, подобно тому какъ и у мѣстнаго православнаго духовенства, сопротивленіе латинскому прозелитизму вытекало изъ добраго желанія охранить свою православную вѣру и удержать свою старую тѣсную культурную связь съ православною Россіей. По словамъ вышеуказаннаго корреспондента, «въ Румыніи все хорошо понимаютъ, что римская пропаганда здѣсь орудіе бисмарко-австрійской политики, политики

завистливой, которая въ православіи румынъ справедливо видитъ духовную ихъ связь съ Россіей и отчужденіе отъ нѣмцевъ». «И дѣйствительно, замѣчаетъ онъ, румыны чрезвычайно не любятъ ни нѣмцевъ, ни мадьяръ, ни папскаго Рима, хотя іезуитская пропаганда при каждомъ случаѣ напоминаетъ объ ихъ римскомъ происхожденіи». Для подтвержденія своей мысли о связи латинской пропаганды въ Румыніи съ видами бисмарко-австрійской политики, корреспондентъ ссылается на извѣстную, изданную въ 1885 г въ Дюссельдорфѣ и перепечатанную потомъ въ Парижѣ и Брюсселѣ, брошюру подъ заглавіемъ: «Le rétablissement du pouvoir temporel de Pape par le prince de Bismark» (о возстановленіи мірской власти папы княземъ Бисмаркомъ), въ которой подается іезуитами совѣтъ князю Бисмарку, для вящаго возвышенія собственной славы, какъ покровителя римской церкви, помочь перенесенію столицы папской въ новый Римъ, въ Константинополь, такъ какъ старый Римъ нельзя уже отнять у итальянцевъ. Для приобрѣтенія же новаго Рима необходимо содѣйствовать распространенію австрійскаго господства и усиленію латинской пропаганды на востокъ, такъ что іезуитская Австрія при этомъ сдѣлается на самомъ дѣлѣ восточною имперією (Oesterreich), а Германія Бисмарка будетъ обнимать—по проекту—кромѣ своихъ настоящихъ владѣній и нѣмецкія земли нынѣшней Австріи. Въ частности, относительно румынъ въ упомянутой брошюрѣ высказываются надежды, что не смотря на предполагаемое первоначальное сопротивленіе ихъ латинской пропагандѣ, уступки съ ихъ стороны предъ силою непреклонныхъ (?) обстоятельствъ не только возможны, но и неизбѣжны.

Такъ рѣшила дѣйствовать іезуитская пропаганда подъ покровомъ политики Бисмарка и Австріи! Что можетъ сдѣлать бѣдная матеріально, угнетаемая и унижаемая правительствомъ, искусственно отдаляемая отъ православнаго міра православная румынская церковь въ виду сильнаго наступленія сплоченнаго и коварнаго врага? Вопросъ этотъ касается цѣлаго православнаго міра и требуетъ совокупныхъ усилій всѣхъ православныхъ церквей для теоретическаго и въ особенности практическаго его разрѣшенія; а для этого необхо-

димо, прежде всего, больше живаго общенія между православными церквями, больше практическаго участія къ положенію другъ друга и готовности ихъ помочь другъ другу. Указывая на коварныя замыслы латинской пропаганды въ частности противъ православной Румыніи, глубоковѣрующій корреспондентъ такъ заключаетъ свое сообщеніе: «будемъ бороться съ интригою всёми силами, надѣясь, что Богъ пошлетъ намъ помощь отъ Святаго и отъ Сіона заступитъ насъ!» (Пс. XIX, 3). (Церк. Вѣстн.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА :

### „ПЕРСТЪ БОЖІЙ.“

Сборникъ назидательскихъ сказаній изъ современной жизни. Составилъ и издалъ А. Кирилловъ. Выпускъ I. Новочеркасскъ 1887 г. Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к., за 100 экз. 15 руб. съ пересылкою.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

*Оффиціальная часть.* 1) Опрежденія Святейшаго Синода. 2) По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Часть неоффиціальная.* 1) Изъ вѣт-богослужебнаго собесѣдованія въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ. 2) Праздникъ рождества Претечи Христова, святаго Іоанна Крестителя, 24-го іюня. 3) О современномъ положеніи православія въ Румыніи и отношенія къ нему латинской пропаганды. 4) Объявленіе.

---

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 августа 1887 г. И. д. цензора  
Инспекторъ семинаріи Іеромонахъ *Менандръ.*

---

Печатано въ типографіи Ф. В. Грузинцева въ Кишиневѣ.