

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.
№ 10.
15-го МАЯ.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкой и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе.**— *Отд. оффиціальныи:*— По духовному вѣдомству.— Высочайшее повелѣніе.— Высочайшія награды.— Назначенія на архіерейскія кафедры.— Хиротонія.— По духовно-учебному вѣдомству.— Указы Св. Синода.— Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода.— Назначеніе на должности.— Перемѣны въ личномъ составѣ Вор. дух. семинаріи. *Отд. неоффиціальныи:* I. Алексѣевскій Акатовъ монастырь. (Прод.) II. Срамословіе низводящее гнѣвъ Божій. III. Мѣстныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

По духовному вѣдомству.

Высочайшее повелѣніе.

По проекту штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ

собраніи разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по проекту штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія, *мнѣніемъ* положилъ:

1. Проектъ штата духовныхъ консисторій представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

2. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, штатъ духовныхъ консисторій вводити въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ.

3. Определенные по дѣйствовавшимъ до сего времени штатамъ консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава.

4. Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату консисторій 604.500 р. обратить отпускаемые нынѣ изъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе сихъ учреждений 208.577 р. 65 к., а недостающую за тѣмъ сумму 394.922 р. 35 к. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ текущемъ 1869 году отпустить сверхсмѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ 100.000 руб.; въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 г. включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100.000 р., еще 200.000 р., итого 300.000 р., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода всю

Ш т а т ь д у х о в

	С.-Петербургской.			Московской.		
	Число лицъ.	Содержаніе одному въ год.	Итого.	Число лицъ.	Содержаніе одному въ год.	Итого.
		Рубли.			Рубли.	
Членовъ консисторіи	4	1,000	4,000	4	1,000	4,000
Секретарей	2	1,700	3,400	2	1,700	3,400
Столоначальниковъ .	7	750	5,250	5	750	3,700
Казначей, онъ же смотритель дома .	1	600	600	1	600	600
Регистраторъ	1	600	600	1	600	600
Архивариусъ	1	600	600	1	600	600
Секретарь при архіереѣ	1	750	750	1	750	750
Помощникъ его . . .	1	600	600	1	600	600
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	4,000	—	—	4,000
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. .	—	—	3,200	—	—	3,300
Итого	18	—	23,000	16	—	21,500

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго нормальнаго оклада со

Н Ы Х Ъ К О Н С И С Т О Р І Й.

Остальныхъ 50-ти консисторій.			В с е г о.		Классы и разряды.	
Число лицъ.	Содержаніе одному въ годъ.	Итого	Число лицъ.	Сумма.	По долж-ности.	По шитью на мундирѣ.
		Рубли.		Рубли.		
200	500	100,000	208	108,000	—	—
50	1500	75,000	54	81,800	VII	VII
200	600	120,000	212	129,000	IX	IX
50	500	25,000	52	26,000	IX	IX
50	500	25,000	52	26,000	X	X
50	500	25,000	52	26,000	X	X
50	600	30,000	52	31,000	VIII	VIII
—	—	—	2	1,200	IX	IX
—	—	—	—	—	—	—
—	—	100,000	—	—	—	—
650	—	560,000	684	604,500	—	—
		г. е. на каж- дую конси- сторію по 11,200 р.				

ставляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 20 день сего апрѣля
 Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать алмазный
 крестъ для ношенія на клобукъ преосвященному Фи-
 ловею, архіепископу тверскому; возвести въ санъ ар-
 хіепископа преосвященнаго Григорія, епископа калуж-
 скаго; сопричислить: къ ордену св. Александра Нев-
 скаго преосвященнаго Алексія, архіепископа рязан-
 скаго; къ ордену св. Владимира 2-й степени больша-
 го креста преосвященнаго Леонтия, епископа подоль-
 скаго, и присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ
 протоіеря Іоанна Рождественскаго, къ ордену св. Ан-
 ны 1-й степени преосвященныхъ епископовъ: Сера-
 фима смоленскаго и Θεодосія тамбовскаго, и глав-
 наго священника арміи и флотовъ протоіеря Миха-
 ила Богословскаго; къ ордену св. Владимира 3-й ст.
 преосвященныхъ епископовъ: Григорія цензенскаго,
 викаріевъ — с. петербургской епархіи Палладія и
 Павла, московской Инатія, подольской Θεогноста,
 Рижской Венамина и воронежской Θεодосія.

Назначеніе на архіерейскія кафедры. По все-
 подданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 4-й
 день апрѣля 1869 г., Всемилостивѣйше повелѣно
 быть: преосвященному Серафиму, викарію новго-
 родской епархіи — епископомъ смоленскимъ и доро-
 гобужскимъ: члену московской синодальной конто-
 ры, управляющему ставропигіальнымъ Воскресен-
 скимъ ново-іерусалимскимъ монастыремъ, епископу
 Петру — епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ, и
 ректору самарской духовной семинаріи, архимандритъ

ту *Серапиону* — епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи.

Хиротонія. Настоятель иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандритъ *Мартинянъ*, во исполненіе Высочайше утвержденнаго опредѣленія Святейшаго Синода, хиротонисанъ преосвященнымъ иркутскимъ Пароеніемъ, совокупно съ преосвященнымъ Енисейскимъ Никодимомъ, во епископа селенгинскаго, викарія иркутской епархіи, 9-го февраля 1869 года.

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

О введеніи въ руководство въ духовныхъ семинаріяхъ по классу догматическаго Богословія учебника преосвященнаго Харьковскаго Макарія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о составленной преосвященнымъ архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ рукописи: «Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго Богословія» Приказали: въ замѣнъ существующаго нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ по классу догматическаго Богословія учебника, ввести въ учебное руководство въ этихъ заведеніяхъ составленное преосвященнымъ архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ «Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго Богословія»; о чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ

исполненія, съ присовокупленіемъ, что какъ о цѣнѣ, такъ и порядкѣ, какимъ долженъ быть пріобрѣтаемъ означенный учебникъ, будетъ сообщено семинарскимъ правленіямъ особо отъ сего хозяйственнымъ управленіемъ. Декабря 12 дня 1868 года. № 76-й.

На семь указѣ резолюція положена Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ такая: «24 января 1869 г. Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и для должнаго въ свое время распоряженія къ пріобрѣтенію вновь издаваемаго учебнаго руководства по догматическому Богословію воспитанниковъ семинаріи.»

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи для духовныхъ училищъ, Приказали: извлечение изъ журнала учебнаго комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи разослать при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ училищныя правленія; а между тѣмъ поручить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ извѣстить училищныя правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть пріобрѣтаемъ рекомендуемый учебникъ по Географіи, и о порядкѣ, какимъ учебникъ сей можетъ быть выписываемъ правленіями. Декабря 12 дня 1868 года. № 78-й.

На семь указѣ положена резолюція Его Пресвященствомъ такая: «24 января 1869 г. Въ правленіе семинаріи для передачи копій съ сего указа, къ руководству и исполненію, въ правленія училищъ Воронежской епархіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 февраля 1868 г. за № 21.

Цѣлью географическаго обученія поставлено въ настоящее время всѣми Европейскими педагогами не количественное приобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ—названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, въ скоромъ времени теряющей приобрѣтенный запасъ; но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія какъ всей земли вообще, такъ и частей ея, возбужденіе и развитіе умственной дѣятельности чрезъ представленіе нагляднаго и доступнаго пониманію учащихся географическаго матеріала.

Такая цѣль опредѣляетъ уже самые способы и приемы географическаго преподаванія. Способъ, защищаемый современными педагогами, въ противоположность прежнему механическому заучиванію, располагаетъ географическій матеріалъ сообразно съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учащихся, ведетъ ихъ отъ ближайшаго къ отдаленнѣйшему, отъ легчайшаго къ труднѣйшему; отъ школы мѣстности, гдѣ находится ученикъ, къ представленію мѣста обитанія всѣхъ людей; отъ самыхъ простыхъ указаній на видимыя ученикамъ части суши

и воды къ подробнѣйшему объясненію всѣхъ частей земнаго шара и т. д.

При этомъ существуютъ въ настоящее время два главные приѣма, которые раздѣляютъ между собою преподавателей. Одинъ, — его можно назвать *повторительнымъ*, — представляетъ въ началѣ изложеніе урока самимъ учителемъ, а потомъ вопросы ученикамъ, вызывающіе ихъ на обдумываніе сообщеннаго и на лучшее его усвоеніе. Другой приѣмъ, — его называютъ *евристическимъ*, — состоитъ со стороны учителя въ указаніи на географическій матеріалъ, въ наведеніяхъ къ нему посредствомъ постоянныхъ вопросовъ; уразумѣніе же матеріала и самостоятельное его воспринятіе предоставляется собственнымъ силамъ учащихся. Избѣгая крайностей, опытный наставникъ долженъ прибѣгать къ тому и другому приѣму, соображаясь съ содержаніемъ урока и развитостью воспитанниковъ.

Существующіе на Русскомъ языкѣ и употребляемые въ учебныхъ заведеніяхъ географическіе учебники слѣдующіе:

1. *Учебникъ географіи* — составилъ П. Бѣлоха курсъ 1-й выпускъ 1-й; курсъ 2-й выпускъ 1-й; курсъ 3-й выпускъ 1-й (Всеобщая Географія) и курсъ 4-й (Географія Россіи). СІБ. 1862, 1863 г.

Первый курсъ начинается описаніемъ Петербурга и его окрестностей, потомъ переходитъ къ передачѣ самыхъ простыхъ и доступныхъ свѣдѣній изъ географіи математической, физической и политической. Второй курсъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя свѣдѣнія изъ физической географіи и обзорніе государствъ не Европейскихъ. Тре-

тій курсъ заключаетъ подробное изложеніе математической географіи и Государствъ Европы. Четвертый курсъ—географію Россіи.

По своему очень значительному объему учебникъ Бѣлохи не подходитъ къ курсу географіи въ духовныхъ училищахъ и не можетъ быть принятъ въ нихъ какъ учебникъ; но по своему способу, правильности его выполненія, легкому изложенію, обилію географическихъ описаній, взятыхъ изъ лучшихъ писателей, можетъ быть рекомендованъ какъ прекрасная книга для чтенія ученикамъ и полезное пособіе для преподавателей.

2. *Уроки географіи, составилъ Д. Семеновъ.* Годъ первый. Приготовительный курсъ. Годъ второй, Физическое описаніе частей свѣта. Годъ третій. Этнографическій и политическій очеркъ частей свѣта. Спб. 1867.

Составитель учебника начинаетъ съ описанія Петербурга, потомъ переходитъ къ описанію земнаго шара въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ; во второмъ годѣ представляетъ физическое, въ третьемъ—этнографическое и политическое описаніе частей свѣта. Но этотъ учебникъ, сходный съ первымъ въ способѣ,—уступаетъ ему въ выполненіи.

Въ началѣ 1-й и 2-й части, представляя пространенный разговоръ учителя, въ 3-й части учебникъ, становясь чрезвычайно отрывистымъ въ своемъ изложеніи, теряетъ свой прежній характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не подходитъ и къ формѣ учебника, изобилуя мелочными подробностями, допускае.

мыми въ разсказѣ учителя, но совершенно лишними въ учебникѣ.

Вообще, ссединеніе мелочей съ крупными указаніями, отступленія къ Геологіи, Ботаникѣ и особенно къ Исторіи, — разжиженность содержанія, мѣшая рельефности главныхъ географическихъ вопросовъ, дѣлають учебникъ г. Семенова неудовлетворяющимъ учебнымъ требованіямъ.

3, *Начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Корнеля*, съ 11 географическими картами и со многими политажами. СПБ. 1867.

Начальный курсъ Географіи Корнеля говоритъ въ началѣ о земномъ шарѣ въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ, а потомъ переходитъ преимущественно къ физическому описанію частей свѣта; этнографическій отдѣлъ въ немъ упущенъ, политическій изложенъ очень кратко.

Въ учебникѣ Корнеля, употребленъ приѣмъ евристическій; послѣ краткаго изложенія урока, сейчасъ слѣдуютъ вопросы, приводящіе учениковъ къ новымъ познаніямъ.

Книга Корнеля, заключаая въ себѣ матеріаль для изложенія, вопросы для спрашиванія и рисунки для указанія, предлагаетъ учителю уже готовый учебный курсъ.

Но этотъ учебникъ, распространенный въ нашихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣетъ значительные недостатки: во 1-хъ, онъ неполонъ, оставляетъ неразъясненными многіе изъ существенныхъ географическихъ вопросовъ, — а потому имъ не можемъ ограничиться географическій курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ; во 2-хъ не представляя цѣльнаго

связнаго разсказа, онъ не пріучаетъ и учащихъ къ связному изложенію своихъ знаній, по разнымъ частямъ предмета. Но не смотря на эти недостатки слѣдуетъ указать на учебникъ Корнеля, какъ на книгу, которая по хорошему пріему, вызывающему самодѣятельность учащихся, по наглядному представленію предмета, должна быть непременно въ рукахъ учителя духовныхъ училищъ, какъ руководство для его самага, относительно къ методѣ преподаванія.

4. *Краткая Всеобщая Географія (и Географія Россіи) составилъ Ободовскій.* СІІБ. 1866.

5. *Учебникъ сравнительной Географіи для среднихъ учебныхъ заведеній В. Пютца, переводъ Тельгина.* Выпускъ 1-й Всеобщая Географія. Москва 1867. Выпускъ 2-й Географія Россіи (прежнее изданіе).

Эти двѣ книги суть конспекты географическаго курса, заключаютъ сжатую передачу фактовъ, которыхъ развитіе и объясненіе предоставляется самому учителю; но книга Ободовскаго значительно уступаетъ книгѣ Пютца. Сухое, однообразное, перечисленіе фактовъ, не позволяя уловить отличительныя черты излагаемыхъ предметовъ и побуждая заучивать каждое слово, дѣлаютъ книгу Ободовскаго чрезвычайно обременительною для памяти учащихся.

6. *Краткій учебникъ Всеобщей Географіи составилъ В. В. Вержбиловичъ.*

7. *Учебная книга сравнительной Географіи, 3 части.* 1-ая часть: общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической (80 стр). 2-ая часть: Азія, Африка, Америка и Австралія, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ

отношеніяхъ (180 стр.) составилъ К. Смирновъ. СПБ. 1868. (шестое изданіе).

Эти два учебника занимаютъ средину между конспектомъ и распространеннымъ рассказомъ учителя. Учебникъ Вержбиловича еще не конченъ; начинаясь описаніемъ частей суши и воды и оставляя слѣдовательно, въ сторонѣ математическую Географію, онъ заключаетъ, кромѣ общаго описанія земнаго шара, физическое, этнографическое и политическое описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы.

Отдавая справедливость легкому и занимательному изложенію книги Г. Вержбиловича, слѣдуетъ однако замѣтить, что многое могло быть въ ней выпущено. Напримѣръ, мѣста подобныя слѣдующимъ: «Воздухъ состоитъ изъ двухъ газовъ: кислорода и азота; да сверхъ того, содержитъ въ себѣ много угольной кислоты и водяныхъ паровъ. Кислородъ необходимъ для жизни животныхъ, и они преимущественно вдыхаютъ его, и выдыхаютъ угольную кислоту и азотъ; растенія же, напротивъ, вдыхаютъ угольную кислоту, а выдыхаютъ кислородъ» (стр. 51); или на стр. 69 о вліяніи умственного труда на богатство народа.

Учебникъ по Географіи Смирнова, представляя послѣдовательное развитіе и объясненіе каждаго вопроса, группируя ихъ и сравнивая, отдѣляя главные указанія отъ подробностей, можетъ быть безъ большаго труда усвоенъ учащимися.

При послѣднемъ изданіи 1868 года въ одной книгѣ, Смирновъ сдѣлалъ, по указанію Учебнаго Комитета, значительныя улучшенія. Въ этомъ видѣ учебникъ получилъ меньшій объемъ чрезъ выпущеніе изли-

шнихъ описаній, -при чемъ сочинитель отдѣлилъ существенный географическій матеріалъ отъ части объяснительной, напечатавъ сію послѣднюю мелкимъ шрифтомъ. Въ предисловіи онъ указалъ самый приемъ его употребленія, а въ первой главѣ, въ концѣ каждаго отдѣла, для образца помѣщены вопросы, полезные для усвоенія и повѣрки преподаннаго. Сверхъ того въ самомъ текстѣ вставлено нѣсколько рисунковъ, способствующихъ къ наглядному изученію математической и физической Географіи. Такимъ образомъ учебникъ Смирнова имѣетъ достаточную полноту и ясность и отвѣчаетъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ.

Въ виду этихъ соображеній Учебный Комитетъ, въ замѣнъ нынѣ употребляемой въ духовныхъ училищахъ Краткой Всеобщей Географіи Ободовскаго, положилъ принять въ руководство по этой наукѣ, составленную г. Смирновымъ *Учебную книгу сравнительной Географіи*; книги же: Учебникъ Географіи Бѣлохи и Начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Корнѣля рекомендовать какъ пособіе для наставниковъ Географіи въ духовныхъ училищахъ

Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 13 декабря 1868 года за № 13,638, къ Его Преосвященству Серафиму епископу Воронежскому, о снабженіи семинарій физическими инструментами.

Святѣйшій Синодъ, назначивъ въ руководство при составленіи физическихъ кабинетовъ для духовныхъ семинарій, по мѣрѣ преобразования ихъ по новому уставу, одобренный ученымъ комитетомъ министерства народнаго

просвѣщенія списокъ приборовъ, опредѣленіемъ 16 октября (1 ноября) 1868 года, между прочимъ, постановилъ: для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ по настоящее время вовсе не имѣется физическихъ кабинетовъ, высылать всѣ приборы, показанные въ этомъ спискѣ, съ уплатою за нихъ, согласно заявленію придворнаго оптика и механика Вестберга, по 1,140 р., съ укупоркою; для тѣхъ же семинарій, въ которыхъ имѣются уже физическіе кабинеты, недостающіе по сказанному списку, или требующіеся, въ замѣнъ устарѣвшихъ и негодныхъ къ употребленію, приборы пріобрѣтать отъ Вестберга по цѣнамъ означеннымъ въ спискѣ, съ прибавкою платы, причитающейся за доставку, принимая часть потребнаго на такое пріобрѣтеніе расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала въ такихъ лишь случаяхъ, когда семинаріи не будутъ имѣть средствъ къ тому.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ помянутаго выше списка физическимъ приборамъ, сообщая Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе, чтобы при представленіи въ свое время о снабженіи семинаріи по этому списку физическими инструментами были прилагаемы свѣдѣнія о тѣхъ изъ нихъ, кои имѣются на лицо въ семинаріи, а также о средствахъ, на какія могутъ быть отнесены расходы по изготовленію недостающихъ по списку приборовъ.

СПИСОКЪ

приборовъ для физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій, одобренный ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 16 октября (1 ноября) 1868 года.

- № Цѣна.
1. къ отдѣлу овъ общихъ свойствахъ физическихъ тѣлъ.
 1. Уровеньъ въ мѣдной оправѣ дл. $7\frac{3}{8}$ д., выш. 1 д. 3 р.
 2. Нониусъ (деревянный) съ крупн. дѣленіемъ, дл. 28 д., шир. 7 д. 5 р.

3. Пирометръ Гравезанда шарь и кольцо съ подставкою, діам. $3\frac{1}{2}$ д., выш. 5 д. 7 р.
4. Стекланный термометръ для кислотъ, дл. 12 д., діам. $\frac{3}{4}$ д. 1 р.
5. Термометръ сравнительный съ тремя дѣленіями Реомюра. Цельзіуса и Фаренгейта, дл. 12 д., шир. 2 д. 3 р.
6. Дифференціальный термометръ, выш. 13, шир. $7\frac{1}{2}$ д. 4 р.
7. Двѣ стекланныя полированныя плитки, въ мѣдныхъ оправкахъ, съ рукоятками, діам. $3\frac{1}{2}$ д. 5 р.
- II. КЪ ОТДѢЛУ О РАВНОВѢСІИ ТѢЛЪ И КРОВОЛИНЕЙНОМЪ ДВИЖЕНІИ.
8. Приборъ для объясненія двухъ родовъ рычага на статурѣ красн. дерева, дл. 12 д., шир. 7 д., съ гириами 8 р.
9. Чувствительныя вѣсы, приспособленныя и для гидростатическихъ взвѣшиваній съ русск. разновѣсомъ отъ 1 фун. до 1 доли, въ ящикѣ дл. 18 д., шир. $8\frac{1}{2}$ д., выш. 16 д. 30 р.
10. Центробѣжная машина съ разными при ней приборами, дл. 44 д., шир. 12 д., выш. 17 д. 70 р.
- III) КЪ ОТДѢЛУ О КАПЕЛЬНОЖИДКИХЪ ТѢЛАХЪ.
11. Приборъ Паскаля для доказательства давленія производимаго на дно, дл. $12\frac{1}{2}$ д., выш. 18 д., шир. 6 д. 23 р.
12. Сегнерово колесо изъ лак. жести, діам. 10 д., д. выш. 15 д. 5 р.
13. Сообщающіяся трубки стекланныя на деревянной подставкѣ, выш. $9\frac{1}{2}$ д., дл. 10 д., $2\frac{1}{2}$ д. 5 р.
14. Приборъ для доказательства давленія снизу вверхъ, діам. 4 д., выш. 8 д. 4 р.

15. Приборъ для доказательства закона Архимеда о потерѣ вѣса тѣлами, погруженными въ жидкости, дл. 4 д., шир. $1\frac{1}{2}$ д. 4 р.
16. Два ареометра, дл. 12 д. 3 р.
17. Ареометръ для спирта со стаканомъ, дл. 6 д. 1 р.
18. Пять волосныхъ трубокъ различнаго діаметра въ дерев. оправѣ, дл. $8\frac{1}{2}$ д. 1 р. 50 в.

IV) къ отдѣлу о газообразныхъ тѣлахъ.

19. Торичелліева трубка съ чашечкою и стативомъ дл. трубки 35 д., вышина статива $20\frac{1}{2}$ д. 6 р.
20. Приборъ для доказательства, что тѣла теряють часть своего вѣса въ воздухѣ, ширина $6\frac{3}{4}$ д., выш. 7 д. 10 р.
22. Барометръ обыкновенный ртутный, дл. 37 д., шир. 3 д. 10 р.
23. Воздушный насосъ съ двумя хрустальными цилиндрами, манометромъ и краномъ Бабини, поперечникъ тарелки $8\frac{1}{2}$ д., со стекл. колоколомъ и столомъ красн. дерева, выш. $41\frac{1}{2}$ д., ширин. $17\frac{1}{2}$ д., дл. 23 д. 105 р.
24. Магдебургскія полушарія, выш. $8\frac{1}{3}$ д., діам. $3\frac{1}{2}$ д. 10 р.
25. Приборъ для разрыва пузыря. діам. 4 д., выш. 6 д. 2 р.
26. Фонтанъ въ безвоздушномъ пространствѣ, $22\frac{1}{2}$ д. 10 р.
27. Ртутный дождь, въ чугуи. оправѣ, выш. $22\frac{1}{2}$ д., діам. $2\frac{1}{8}$ д. 10 р.
28. Пузырь съ краномъ, въ жестяномъ ящикѣ, для показанія упрукости воздуха, діам. $6\frac{1}{2}$ д., выш. 5 д. съ гириами 6 р.
29. Фонтанъ съ нагнетательнымъ насосомъ, весь мѣдный, выш. 20 д., діам. $5\frac{3}{8}$ д. 15 р.

30. Насосы всасывающій, нагнетательный и толка-
 тельный съ водоемомъ, съ хрустальными проз-
 рачными цилиндрами, на станкѣ краснаго де-
 рева, выш. 23 д., дл. $9\frac{1}{2}$ д., шир. 7 д. 20 р.

31. Сифонъ 50 к.

а) къ отдѣлу о теплородѣ.

32. Приборъ для показанія разширенія жидкихъ
 тѣлъ при нагрѣваніи, дл. 7 д., шир 2 д. 3 р.

33. Калориметръ Лавуазье, выш. 25 д., діам. 14 д. 23 р.

34. Приборъ для замораживанія воды чрезъ уси-
 ленное испареніе, выш. $10\frac{1}{2}$ д., шир. 4 д. 7 р.

35. Франклиновъ кипятильникъ, дл. 8 д. 1 р.

36. Гигрометръ Даніели, выш. 9 д., шир. 6 д. 8 р.

37. Воздушное огниво хруст., дл. 6 д., діам. 1 д. 4 р 50 к.

vi) къ отдѣлу о магнетизмѣ.

38. Двѣ магнитныя полоски дл. 8 д., съ двумя при-
 вѣсами въ ящикѣ, дл. 8 д. 5 р.

39. Двѣ магнитныя стрѣлки на подставкахъ, дл.
 5 д., выш. $2\frac{1}{2}$ д. 5 р.

vii) къ отдѣлу объ электричествѣ.

40. Трубки стеклянныя и смолянныя для произ-
 веденія положительнаго и отрицательнаго элек-
 тричества дл. 10 д., діам. 2 д. 4 р.

41. Электроскопъ, выш. 6 д., діам. 2 д. 3 р.

42. Приборъ для доказательства дѣйствія электри-
 чества чрезъ вліяніе, дл. $15\frac{1}{2}$ д., выш. 21 д. 10 р.

43. Электрофоръ съ лисьимъ хвостомъ, діам. $9\frac{1}{2}$
 д., выш. $11\frac{1}{2}$ д. 6 р.

44. Электрическая машина со столомъ красн. де-
 рева, дл. 49 д., шир. 21 д., со стекломъ въ
 поперечникѣ $17\frac{1}{2}$ д., на стеклянной оси, съ
 шаробразнымъ кондукторомъ и кольцеобраз-
 нымъ конденсаторомъ сист. Ванъ-Марума 60 р.

45. Уединительная скамейка на стекл. ножкахъ,
дл. 21 д., шир. 13 д. 4 р.
46. Электрическая молнія, дл. $25\frac{3}{4}$ д., діам. 1 д. 3 р.
47. Электрическая пляска съ куклою, выш. $3\frac{5}{8}$
д., діам. $4\frac{1}{4}$ д. 4 р.
48. Электрическій звонокъ, дл. $9\frac{3}{4}$ д., шир. $8\frac{1}{4}$ д. 4 р.
49. Франклиново колесо, діам. 6 д., выш. $4\frac{1}{2}$ д. 2 р. 50 к.
50. Лейденская банка, большая, діам. 5 д., выш.
14 д. 5 р.
51. Разрядникъ со стеклянною рукою. дл. 13 д. 2 р. 50 к.
52. Мѣдная цѣпь. дл. 50 д. 50 к.
53. Конденсаторъ, дл. $17\frac{1}{2}$ д., шир. $8\frac{1}{2}$ д., выш. 29 р.

VIII) къ отдѣлу о гальванизмѣ.

54. Батарея изъ 4-хъ угле-цинковыхъ элементовъ
Бунзена, выш. элемента 7 д., діам. $4\frac{1}{4}$ д. въ
ящикъ съ рукоятками 13 р.
56. Гальваноскопъ, съ однимъ оборотомъ, дл. $6\frac{1}{2}$
д., шир. 1 д. 3 р.
57. Гальванометръ подъ стекляннымъ колпакомъ,
діам. $4\frac{3}{8}$ д., выш. $3\frac{3}{4}$ д. 7 р.
58. Маленькій приборъ изъ мѣди и цинка, для
объясненія явленій гальванизма, діам. $1\frac{1}{2}$ д. 1 р.
59. Мультипликаторъ, выш. 16 д. діам. 8 д. 35 р.
60. Приборъ для разложенія воды, выш. $12\frac{3}{4}$ д.,
дл. $5\frac{5}{8}$ д., шир. $3\frac{7}{8}$ д. 6 р.
61. Электромагнитъ подковообразный съ привѣ-
сомъ, дл. 10 д., шир. 4 д., діам. $1\frac{1}{8}$ д. 8 р.
62. Электродвигатель, выш. $7\frac{1}{2}$ д., дл. $9\frac{1}{2}$ д.,
шир. $6\frac{1}{2}$ д. 18 р.
63. Электрическій телеграфъ съ алфавитнымъ ука-
зателемъ, дл. $20\frac{1}{2}$ д., шир. $6\frac{1}{8}$ д., выш. $9\frac{1}{2}$ д. 25 р.

IX) къ отдѣлу о свѣтѣ.

64. Фотометръ Ричи, выш. 18, дл. 6, шир. 4 д. 10 р.

65. Приборъ для доказательства равенства между угломъ паденія и угломъ отраженія свѣта, дл. $7\frac{1}{8}$ д., шир. 4 д., выш. 8 д. 6 р.
66. Зеркала плоскія подъ угломъ, дл. $8\frac{1}{2}$, выш. 5 д. 7 р.
67. Стеклое вогнутое зеркало, въ дерев. оправѣ, діам. $7\frac{1}{2}$ д. 6 р.
68. Сферическое выпуклое зеркало, діам. $7\frac{1}{2}$ д. 6 р.
69. Приборъ для преломленія свѣта въ водѣ, дл. 11 д., шир. 6 д., выш. 4 д. 10 р.
70. Призма на подвижной подставкѣ, шир. $4\frac{1}{8}$ д., выш. 12 д. 10 р.
71. Стекла: выпуклое, вогнутое, выпукло плоское и вогнуто плоское, съ одинаковыми радіусами кривизны, въ діам. $2\frac{1}{8}$ д. каждое, въ футлярѣ 5 р.
72. Кругъ съ раскрашенными секторами для составленія бѣлаго цвѣта изъ 7 цвѣтовъ, діам. 11 д. 6 р.
73. Искусственный глазъ, выш. $3\frac{1}{2}$ д., діам. 2 д. 8 р.
74. Стереоскопъ, діам. 7 д. 3 р. 50 к.
75. Стереоскопъ ахроматическій съ шестью картинами, дл. $7\frac{1}{2}$ д., выш. 6 д., шир. $4\frac{1}{2}$ д. 10 р.
76. Простой микроскопъ, дл. $3\frac{1}{2}$ д., діам. $1\frac{1}{4}$ д. 1 р. 50 к.
77. Микроскопъ ахроматич., увелич. 200 разъ, въ ящикѣ краснаго дерева, съ 12-ю микроскопическими препаратами, 12-ю предметными и покрывными стеклами, щипчиками, иглою и скапелю 20 р.
78. Земная зрительная труба въ 3 колѣна, дл. 16 д., діам. стекла 1 д. 7 р.
79. Камера обскура, 2 арш. вышины. 23 р.
80. Приборъ для показанія Ньютоновыхъ колець, діам. $4\frac{1}{2}$ д. 19 р.
81. Кристалъ Исландскаго шпата (приборъ для

- показанія двойнаго лучепреломленія свѣта) вел. $\frac{3}{4}$ кв. д. 6 р.
- х) къ отдѣлу о лучистомъ теплородѣ.
82. Два мѣдныя вогнуто-сферическихъ зеркала, діам. 14 д., съ покрывками, на особыхъ чугунныхъ подставкахъ, съ жаровнями, щипцами для трута и раздувательн. мѣхомъ 38 р.
- xi) къ отдѣлу о простыхъ машинахъ.
83. Блоки и полиспасты, выш. 26 д., шир. 22 д. 17 р.
84. Зубчатая колеса, выщ. 7 д., шир. 5 д. 6 р.
85. Наклонная плоскость, дл. 20 д., шир. 7 д. 17 р.
- xii) къ отдѣлу о движеніи.
86. Приборъ для паденія тѣлъ въ безвоздушномъ пространствѣ, съ мѣдными клапанами, выш. 33 д., діам. $4\frac{1}{8}$ д. 15 р.
87. Машина Атвуда для доказательства законовъ свободнаго паденія тѣлъ, 3 арш. выш. 85 р.
88. Приборъ для опыта съ маятниками, выш. 48 д., дл. 29 д., шир. 9 д. 15 р.
89. Мариотовъ сосудъ для равномернаго истеченія жидкостей, выш. $15\frac{1}{2}$ д., діам. 7 д. 7 р.
- xiii) къ отдѣлу о звукѣ.
90. Монохордъ, дл. 28 д., выш. 8 д., шир. $3\frac{1}{4}$ д. 35 р.
91. Приборъ для произведенія Хладніевыхъ фигуръ, дл. 28 д., шир. 8 д. 15 р.
92. Два камертона, дл. 4 д. 6 р.
93. Нѣсколько кусковъ мягкаго желѣза въ 1, 2 и 3 д. 1 р.
- Итого 1.110 р.
- За укупорку 30 р.
-
- Всего 1.140 р.

Назначете на должности инспектора. Определеніями Святѣйшаго Синода, отъ 21 февраля (12 марта) 1869 г., постановлено: избраннаго въ общихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій на должности инспектора: нижегородской семинаріи, учителя магистра *Григорія Полисадова* утвердить въ этой должности, и донской—секретари донской консисторіи надворнаго совѣтника *Василя Орлова* назначить исправляющимъ эту должность, съ увольненіемъ отъ секретарской должности.

Перемѣны въ личномъ составѣ Воронежской дух. семинаріи.

— На мѣсто выбывшаго изъ семинаріи священника *Матвѣя Невскаго* и определеннаго инспекторомъ оной г. *Ермоленко* *) 23 января 1869 года въ общемъ собраніи правленія избраны членами педагогическаго собранія преподаватели—*Павелъ Орловъ* (12 избир. шаровъ противъ 6 неизб.) и священникъ *Іоаннъ Адамовъ* (13 избир. противъ 5 неизб.), которые были утверждены въ этой должности Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ *Серафимомъ*, епископомъ Воронежскимъ, 5 февраля.

— Преподаватель семинаріи *Павелъ Орловъ*, согласно его прошенію, по представленію ректора семинаріи, Его Преосвященствомъ 10 марта 1869 г. уволенъ отъ должности старосты при семинарской *Іоанно-Богословской* церкви съ объявленіемъ ему за усердное и исправное исполненіе означенной должности благословенія Божія; на мѣсто г. *Орлова*, по его заявленію, о. ректоромъ семинаріи представ-

*) См. № 4 Вор. Еп. Вѣд. (стр. 140) за 1869 г.

ленъ былъ и Его Преосвященствомъ тогоже 19 марта опредѣленъ бывший староста Воронежской Богоявленской церкви купецъ 2-й гильдіи Михаилъ Ключковъ, изъявившій на предложеніе свое желаніе занять должность старосты при семинарской церкви.

— На открывшееся съ февраля 1869 г. за выбітіемъ свящ. М. Невскаго мѣсто преподавателя философскихъ наукъ при Воронежской семинаріи, по журналу педагогическаго собранія оной отъ 10-го апрѣля сего 1869 года, Его Преосвященствомъ 28 того же апрѣля опредѣленъ воспитатель Воронежской военной гимназіи, бывший преподаватель Воронежской семинаріи, Николай Марковъ, по предварительномъ прочтеніи имъ трехъ пробныхъ уроковъ, требуемыхъ 58 § уст. дух. сем и 4-мъ пун. опредѣленія Св. Синода отъ 22 января 1868 года.

Перемѣны въ спискѣ казеннокоштныхъ учениковъ Воронежской семинаріи.

Въ составленномъ педагогическимъ собраніемъ и утвержденномъ Его Преосвященствомъ спискѣ казеннокоштныхъ учениковъ Воронежской семинаріи за первую половину 1869 г. значится большая часть тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи во второй половинѣ 1868 года и списокъ которыхъ напечатанъ былъ въ 24 № Еп. Вѣд. за тотъ же годъ. Перемѣны въ первомъ спискѣ противъ послѣдняго состоятъ въ слѣдующемъ: *)

*) Спозна печатать списокъ казеннокоштныхъ за 1-ю половину сего 1869 г. считаемъ излишнимъ, поелику онъ представляетъ повтореніе прежняго, недавно напечатаннаго, списка; ограничиваемся выпискою однихъ перемѣнъ.

1) *Съ полное казеннаго содержанія* въ корпусѣ семинаріи переведены: а) на *полное денежное пособіе* (25 р. въ полугодіе), согласно прошенію, въ квартиру ученики: высш. отд. Вас. Исаіевъ, средн. отд. Алексѣй Дорошевскій, низш. отд. Дим. Гравировскій и Дим. Таировъ; б) на *полуказенное содержаніе* за особые успѣхи въ ученіи: низш. отд. Вас. Веневитиновъ, Ив. Дикаревъ, Ив. Потаповъ и Дим. Дикаревъ.

2) *Не внесены въ списокъ казеннокоштныхъ* учениковъ на 1-ю половину 1869 г. изъ состоявшихъ во 2-й половину 1868 года: а) на *полномъ казенномъ содержаніи* ученики—высш. отд. Евгеній Поповъ, выбывшій изъ корпуса по особому журналу педагогич. собр. отъ 19 декабря, сред. отд. Иванъ Гальскій — по собственному желанію, Митрофанъ Сабынинъ, уволившійся въ епархіальное вѣдомство, Мих. Смольянниковъ, около года живущій по болѣзни въ деревнѣ; б) на *полуказенномъ содержаніи*—низш. отд. Григорій Аристовъ, уволившійся въ епархіал. вѣдомство.

3) *Вновь приняты* въ 1-й половинѣ сего 1869 года: а) на *полуказенное содержаніе* въ корпусѣ ученики—средн. отд. Ник. Холодовичъ, низш. отд. Мих. Поповъ, Стеф. Аскоченскій и Михайлъ Осетровъ; б) на *полное денежное пособіе* въ квартиру—низш. отд. Вас. Архангельскій; в) на *половинное денежное пособіе* (12 р. 50 к. въ полугодіе) ученики высш. отд. Яковъ и Николай Голубятниковы, сред. отд. Дим. Воскобойниковъ и низш. отд. Аврамій Вышневецкій.

За всѣми сими перемѣнами оказывается, что по новому списку состоитъ: а) на полномъ казенномъ содержаніи въ корпусѣ 93 ученика, б) на полуказенномъ содержаніи — 41 уч., в) на полномъ денежномъ пособіи въ квартирѣ — 25 уч., г) на половинномъ денежномъ пособіи — 19 учениковъ и г) на стипендіяхъ (45 р. въ годъ) Высопреосвящ. Іосифа — 3 ученика.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

АЛЕКСѢВСКІЙ АКАТОВЪ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе.)

Алексѣвскій Акатовъ монастырь, въ исторіи Воронежскаго края, имѣетъ особенное историческое значеніе.

Алексѣвскій монастырь есть одинъ изъ самыхъ древнихъ, Воронежскихъ монастырей. Онъ произошелъ изъ бывшаго Успенскаго монастыря и послѣ уничтоженія его былъ такъ сказать, его продолженіемъ. Успенскій же монастырь былъ основанъ, по указу царя Бориса Ѳедоровича Годунова, въ 1600 году, а чрезъ двадцать лѣтъ послѣ этого является и Акатова пустынь, слѣдовательно въ самое смутное и тяжкое время, когда Воронежъ былъ окраиною и пограничнымъ городомъ и когда послѣ основанія самаго города Воронежа прошло только тридцать четыре года. ⁶⁾ Слѣдовательно Алексѣвскій

⁶⁾ Чтен. Москов. Общест. исторіи и дрв. 1846. № 4 стр. 33.

Акатовъ монастырь является почти современнымъ основанію самаго города Воронежа. Въ эту отдаленную эпоху воронежскій край представляетъ самое печальное и безотрадное явленіе. Съ одной стороны глубокій мракъ невѣрія, суевѣрія и ожесточеннаго фанатизма, съ другой—разбой, грабежи и убійства,—вотъ тѣ мрачныя черты, которыми украшаются страницы исторіи этой отдаленной эпохи. Основаніе монастыря въ такое время имѣетъ въ особенности нравственно-религіозное значеніе. Недостаточно для борьбы съ суевѣріемъ, невѣріемъ и порокомъ одной только матеріальной силы, одного внѣшняго оружія: здѣсь, напротивъ, необходима еще другая внутренняя, нравственная сила, которая должна дѣйствовать живымъ примѣромъ, путемъ совѣсти и убѣжденія; здѣсь необходимъ такой нравственный оплотъ, о который разбилась бы всякая сила невѣрія, порока и противленія истинѣ. И вотъ по указу царя Бориса Феодоровича Годунова, спустя четырнадцать лѣтъ послѣ основанія города Воронежа, полагается основаніе монастырю. *) Послѣ этого, въ самое короткое время, въ Акатовой пустыни, среди окружающей тьмы загарается заря иноческой жизни и иноческихъ подвиговъ, которая начала проливать вокругъ себя благотворный свѣтъ вѣры и добродѣтелей, освѣщать мрачный путь порока и нечестія, которая разгоралась затѣмъ яркимъ пламенемъ иноческой жизни и ксторой благотворный свѣтъ и теперь неоскудѣлъ. Въ лицѣ иноковъ явились живые примѣры высокой иноческой жизни, строгіе ревнители въ исполненіи

*) Т. е. Успенскому.

монастырскихъ обѣтовъ, примѣры глубочайшей преданности царю и престолу, примѣры самоотверженія, лишеній и трудовъ для блага края. Свѣтъ иноческой жизни и добродѣтелей Акатовой обители всегда проливалъ свои благотворные лучи на все окружающее, — Начавъ свое существованіе почти въ одно время съ городомъ Воронежемъ, Акатова обитель никогда не стояла отъ него, какъ бы отдѣльно, замкнуто, но всякое событіе, всякое обстоятельство, всякій несчастный случай въ краѣ находилъ въ ней отзывъ и сочувствіе, все она принимала къ сердцу, страдала вмѣстѣ съ нимъ, терпѣла, переносила бѣдствія, радовалась вмѣстѣ и готова была подать руку помощи тѣмъ страдальцамъ, которые прибѣгали подъ кровъ ея. Однихъ поучала духомъ кротости, другихъ обличала, третьимъ угрожала и всѣхъ старалась привести на путь истины и добродѣтели; всѣ ищущіе находили себѣ подъ сѣнію ея утѣшеніе въ скорбяхъ, отраду, ободреніе и получали новыя силы для вступленія въ борьбу съ жизнью. Разныя оброки, подати доимочныя, повинности — натурою, деньгами, за даточнаго коннаго, за даточнаго съ подводою, — всѣ тяжести, которымъ подвергалась жизнь этаго края, какъ въ первобытное его время, такъ и въ послѣдующее, «Акатовская обитель несла на равнѣ съ краемъ, и когда приходилось испытывать бѣдственное положеніе городу и краю, то она подавала не одну только нравственную помощь, но служила и матеріальными средствами: хлѣбомъ, деньгами и даже оружіемъ.⁷⁾ По мѣстоположенію своему находясь на горѣ,

⁷⁾ Договоръ 1673 года.

надъ рѣкою, противъ стени, она составляла, такъ сказать, одинъ изъ передовыхъ постовъ—и по этому ей всегда должна была угрожать опасность разграбленія, разоренія и окончательнаго сожженія,—но замѣчательно въ исторіи Акатовской обители, что нигдѣ, ни въ грамотахъ, ни въ отписяхъ и ни въ какихъ актахъ нѣтъ ни одного даже малѣйшаго намека, чтобы Акатова пустынь Алексѣевского монастыря когда нибудь подвергалась нападенію, разоренію или разграбленію отъ враговъ. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ, что Акатовская пустынь Алексѣевского монастыря пользовалась уваженіемъ даже у самихъ враговъ имени Христова.—

Въ 18 вѣкѣ, когда Алексѣевскій Акатовъ монастырь пожалованъ былъ архимандріею и когда архимандриты сдѣлались первоприсутствующими въ архіерейскомъ, духовномъ, казенномъ приказѣ, переименованномъ послѣ въ консисторію, значеніе Алексѣевского Акатова монастыря еще болѣе увеличивается. Отличаясь строгимъ характеромъ внутренней иноческой жизни, глубокимъ послушаніемъ, точнымъ выполненіемъ устава монастырской жизни, въ церковномъ служеніи, обрядахъ и преданіи, Акатова пустынь Алексѣевского монастыря получила въ этомъ вѣкѣ воспитательное и нравственно-исправительное значеніе. Извѣстно, что семинарія, по учрежденію духовнаго регламента, начала заводиться преосвященнымъ Львомъ съ 1728 года, а классы латинскіе заведены уже съ 1732 и то не далѣе синтаксическаго класса. Основательное же заведеніе духовныхъ школъ въ Воронежѣ послѣдовало по указу Святѣйшаго Синода съ 1745 года, но по са-

мый 1777 годъ классы были только до риторикн, а съ этого года заведенъ философскій классъ и только въ 1779 году является и Богословскій классъ. ⁸⁾ Не раньше духовной семинаріи, но значительно позже явилось въ Воронежѣ главное народное училище называемое городовою школою, изъ которой развилась въ послѣдствіи Воронежская гимназія именно съ 1785 года. Вслѣдствіе этого, образованіе вообще въ этомъ краѣ, и въ частности образованіе духовенства, въ это время, а тѣмъ болѣе до этого времени, должно было ограничиваться единственно умѣньемъ читать и писать, не заходя далѣе. А для того чтобы поступить во священники нужно было знать основательно порядокъ Богослуженія, церковное пѣніе, уставъ церковный, вообще нужно было быть знакомымъ съ церковною практикою. Алексѣевскій Акатовъ монастырь, какъ древнѣйшій въ этомъ краѣ и извѣстнѣйшій по своему ревностному исполненію монастырскаго устава, былъ, въ этомъ случаѣ, живымъ примѣромъ, учителемъ, образцомъ. Къ нему притекали ищущіе священства ставленники, сами и по распоряженію начальства, чтобы болѣе утвердиться въ чтеніи, церковномъ пѣніи, изучить порядокъ Богослуженія и сподобить полученія сана священства. И Алексѣевскій Акатовъ монастырь притекающихъ къ нему училъ, руководилъ, и наставлялъ въ вѣрѣ, въ Богослуженіи и обрядахъ церкви и воспитывалъ такимъ образомъ для своего края пастырей церкви. А этихъ питомцевъ его, какъ оказывается изъ дѣлъ, было очень

⁸⁾ Описаніе Воронежа Болховитинова стр. 65.

много. Желаящій и ищущій священства, если не самъ являлся, то былъ предварительно / посылаемъ въ монастырь и здѣсь былъ испытываемъ; если же по испытаніи оказывалось, что недостаточно былъ приготовленъ къ этому, то здѣсь онъ усовершенствовался и выходилъ готовымъ и способнымъ къ принятію сана священства. Алексѣевскій Акатовъ монастырь въ это время является воспитателемъ, руководителемъ, пѣстуномъ для желающихъ получить санъ священника, діакона и дьячка. Это значеніе онъ удерживаетъ за собою довольно долго и послѣ основанія духовныхъ училищъ и семинаріи когда настоятели его являются вмѣстѣ и ректорами семинаріи.

Кромѣ воспитательнаго значенія Алексѣевскій монастырь имѣетъ и нравственно исправительное значеніе. Какъ одинъ изъ древнихъ монастырей въ этомъ краѣ, отличающійся строгостію въ выполненіи требованій иноческой жизни, онъ является наставникомъ въ духовной жизни и руководителемъ, пѣстуномъ для неопытныхъ, порочныхъ и падшихъ душъ. ⁹⁾

⁹⁾ Какими недостатками и пороками отличалось тогдашнее общество, такими же пороками негольно заражалось и духовенство, долженствовавшее служить примѣромъ нравственной жизни. Смотри съ нравственной стороны на современную жизнь духовенства и сравнивая ее съ прошедшею жизнью въ восемнадцатомъ вѣкѣ и далѣе нельзя не замѣтить, что духовенство прошлаго вѣка и далѣе значительно ниже стояло въ нравственномъ отношеніи, отличаясь большими ^{*}) недостатками и слабостями, чѣмъ нынѣшнее духовенство, которое далеко выше стоитъ въ нравственномъ отношеніи, такъ же какъ и самое общество, среди котораго оно живетъ. Это объясняется тою простою истиною, что чѣмъ выше

^{*}) Т. е. болѣе грубыми.

Этихъ то порочныхъ и падшихъ людей Алексѣевскій Акатовъ монастырь долженъ былъ принимать къ себѣ для исправленія подъ свой нравственный надзоръ и руководство. Замѣчательно, что ни въ одинъ изъ монастырей не было посылаемо столько изъ духовенства за разные пороки и преступленія, для нравственного исправленія, какъ въ Алексѣевскій Акатовъ монастырь.

Посылаемые сюда, иногда же приводимые подъ карауломъ, въ кан. алахъ, здѣсь, подъ строгимъ надзоромъ опытнаго въ духовной жизни старца исправлялись, очищали свои пороки въ горнилѣ испытанія, приносили раскаяніе съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца и приносили плоды покаянія. Если кто совершилъ какое-либо преступленіе и подвергнутъ былъ духовному суду, то онъ впередъ уже могъ знать, что мѣсто его заключенія и эпитиміи ожидаетъ въ Акатовой пустыни Алексѣевского монастыря, гдѣ подъ строгимъ надзоромъ старца онъ долженъ былъ очистить грѣхи постомъ, трудами, молитвою и глубокимъ раскаяніемъ. По этому сколько нужно было со стороны старцевъ любви, терпѣнія и самоотверженія, чтобы наставить и привести заблудшаго брата на путь истины и добродѣтели!

Наконецъ еще отличительной чертою Акатовой обители было то, что при ней одной, какъ старѣйшей обители устроена была больница для нѣсколькихъ просвѣщеніе въ обществѣ, тѣмъ выше его и нравственность и напротивъ, чѣмъ общество находится на низшей степени образованія, тѣмъ болѣе замѣчается у него недостатковъ и пороковъ.

нихъ монашествующихъ братій Въ ней одной можно было найти исцѣленіе не только отъ ранъ душевныхъ, но вмѣстѣ и тѣлесныхъ недуговъ. Поэтому, чувствуя слабость и дряхлость тѣла, изнеможеніе и оскудѣніе тѣлесныхъ силъ, старцы Задовскаго, Донецкаго, Толшевскаго и другихъ сосѣднихъ монастырей притекали подъ благотворный покровъ Акатовой обители и здѣсь врачевали свои раны и скончевали теченіе свое. Здѣсь они находили для себя послѣдній пріютъ и успокоеніе отъ многихъ трудовъ иноческой жизни. На долю Акатовой обители часто приходилось какъ принимать къ себѣ первоначально желающаго воспріять иноческій чинъ мужа, полного силъ и жизни, цвѣтущаго здоровьемъ, для первоначальнаго испытанія; такъ и давать потомъ послѣдній пріютъ и успокоеніе тому же иноку, когда онъ являлся къ ней дряхлымъ старцемъ, подвизавшимся добрымъ подвигомъ и скончававшимъ уже теченіе своей жизни. Акатовская обитель давала благословеніе свое иноку, какъ при вхожденіи его въ иноческую жизнь, такъ и при исхожденіи его изъ этой жизни принимала его подъ кровъ свой, якоже кокошь птенцовъ своихъ подъ крилъ свои.—

Изобразивъ въ общихъ чертахъ характеръ и значеніе Алексѣевскаго Акатова монастыря, приступимъ къ частному и болѣе подробному изложенію исторіи этого монастыря. Въ исторіи Алексѣевскаго Акатова монастыря выдѣляются такія событія, которыя имѣли большое вліяніе, какъ на внутреннюю, такъ и на внѣшнюю его жизнь, на его судьбу, которыя видоизмѣняли обык-

новенный ходъ событій и жизни этого монастыря. На основаніи этого, исторія монастыря будетъ раздѣлена на слѣдующіе три періода: 1) отъ основанія монастыря т. е. 1620 года до 1700 г. т. е. до соединенія его съ Успенскимъ монастыремъ во едино, и пожалованія этому монастырю архимандріи; 2) отъ 1700 г. учрежденія архимандріи до установленія штатовъ т. е. до 1764 г.; 3) отъ установленія штатовъ т. е. отъ 1764 г. до настоящаго времени.

Къ прискорбію своему, мы должны прежде всего сказать, что первоначальныхъ документовъ объ основаніи этого монастыря, его внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ, внѣшней и внутренней жизни, документовъ, которые живо познакомили бы насъ съ первобытною его жизнію и дальнѣйшимъ ея развитіемъ, — мы ни гдѣ не нашли. Большею частію сохранились одни отрывочныя свѣдѣнія въ грамотахъ и отписяхъ, которыя были передаваемы намъ изъ Алексѣевского же монастыря, въ архивѣ котораго они и сохраняются.¹⁰⁾ Что же касается консисторскаго архива, то тамъ дѣла сохранились только съ 1744 года, въ которомъ году, во время пожара, старый консисторскій архивъ весь сгорѣлъ, раньше же этого времени мы не нашли тамъ ни одной старой бумаги, и мы

¹⁰⁾ Эти старинные акты — грамоты, отписи и др. писаны столбцами, на весьма узкихъ но длиннѣйшихъ свиткахъ, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣютъ до 6-ти аршинъ. Самые старинные изъ нихъ относятся ко времени царя Михаила Федоровича. Всѣхъ ихъ нынѣ числомъ 58 и всѣ они хранятся въ длинномъ, но очень узкомъ деревянномъ ящикѣ.

поставлены въ необходимость ограничиться одними только отрывочными свѣдѣніями, собранными изъ разныхъ историческихъ сочиненій, касающихся этого края. По этому, по бѣдности, отрывочности и недостаточности свѣдѣній, первый періодъ существованія этого монастыря можно назвать періодомъ до-историческимъ.

Алексѣевскій Акатовъ монастырь въ древнѣйшій періодъ своего существованія бывалъ въ столь тѣсномъ отношеніи къ Успенскому, также древнему монастырю, что говоря о первомъ нельзя не сказать о судьбахъ послѣдняго. По этому мы прежде обратимъ вниманіе на основаніе Успенскаго монастыря, а вотомъ перейдемъ къ основанію и устройству Акатовой пустыни. Прежде всего скажемъ объ основаніи бывшаго успенскаго монастыря, его мѣстоположеніи, управленіи, средствахъ его содержанія, значеніи этихъ средствъ для монастыря, о первоначальной его судьбѣ и построеніи древней каменной церкви. Всѣ эти предварительныя свѣдѣнія необходимы и будутъ служить введеніемъ въ исторію Алексѣевскаго монастыря.

Основаніе Успенскаго монастыря.

Основаніе Успенскаго монастыря, относится къ самому отдаленному времени нашего края, о которомъ много сохранилось точныхъ историческихъ свѣдѣній, ко времени, которое почти совпадаетъ съ основаніемъ самаго города Воронежа. Городъ Воронежъ былъ построенъ при великомъ князѣ Федорѣ Ивановичѣ, о чемъ говоритъ сохранившійся документъ разряднаго архива 1-го марта 7094 года (1586)

въ которомъ, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: «по государеву, цареву, и великаго князя Феодора Ивановича всея Россіи указу и по приговору боярь: князя Федора Ивановича Мстиславскаго съ товарищи, на Дону на Воронежѣ, не доѣзжая до Богатаго затону два днища, велѣно поставить горододъ Воронежѣ. Велѣно строить городъ воеводѣ Семену Феодоровичу Сабурову, да Ивану Судакову, да Василию Биркину.»¹¹⁾ Успенскій же монастырь основанъ, по указу царя Бориса Феодоровича Годунова, въ городѣ Воронежѣ, при бывшемъ въ то время воронежскомъ воеводѣ Вышняковѣ въ 1600 году;¹²⁾ слѣдовательно только четырнадцать лѣтъ отдѣляютъ основаніе Успенскаго монастыря отъ построения города, и Успенскій монастырь является почти современнымъ основанію города Воронежа. Въ грамотѣ 1625 года говорится прямо что Успенскій монастырь «поставленъе царя Бориса», слѣдовательно онъ былъ основанъ по царскому указу и когда былъ устроенъ, то по тому же царскому указу онъ получилъ денежное и хлѣбное жалованье. Отсюда слѣдуетъ, что Успенскій монастырь былъ дѣломъ не частныхъ лицъ, а явился по распоряженію правительства. Несомнѣнно, что въ такомъ полудикомъ краѣ, для борьбы со врагомъ, требовалась внѣшняя матеріальная сила, но еще болѣе необходима была внутренняя, нравственная, религіозная сила. И вотъ по указу Бориса Феодоровича Го-

¹¹⁾ Чтен. Москов. Общест. истор. и древ. 1846 г. № 3 стр 33.

¹²⁾ Описаніе Воронежа Болховитинова стр. 67. Памятная книжка Воронежской губерніи на 1861 годъ стр. 195.

дунова, на пустынномъ берегу рѣки Воронежа, среди окружающихъ дебрей и лѣсовъ, лицомъ къ лицу съ степью, гдѣ кочевала татарская орда, является одинокая и скромная обитель иноковъ. Нужно только представить тогдашнее состояніе Воронежской окраины, чтобы понимать положеніе основанной обители въ такомъ краѣ и въ такомъ мѣстѣ. Страшно было людямъ, вѣдавшимъ обычай татарскій— все опустошать и грабить безъ пощады, селиться въ этой странѣ, гдѣ безпрестанно бродили, то крымскіе, то нагайскіе люди, приходили изгономъ на наши украины, не рѣдко проникали за украины и приводили въ трепетъ самую Москву, и гдѣ по этому нужно было жить въ безпрестанномъ страхѣ. Служилые люди ¹³⁾ на ближнихъ и дальнихъ сторожахъ, по рѣкамъ Воронежу, Дону, Тавровкѣ, на Хавскихъ вершинахъ подъ Прогорѣлымъ лѣсомъ, на бродахъ Каменномъ и Вязовомъ, зорко смотрѣли, то на крымскую, то на нагайскую сторону, ¹⁴⁾ станичники ¹⁵⁾ безпрестанно разѣзжали отъ одной сторожи къ другой и часто тревожили все населеніе вѣстьми о нашествіи крымскихъ или нагайскихъ татаръ.

¹³⁾ Служилые люди—это было сословіе мѣстныхъ помѣщиковъ, обязанныхъ военною службою, на которыхъ главнымъ образомъ, лежала защита города отъ нападенія сосѣдей непріятелей. Высшую степень между ними занимали боярскія дѣти и казацкія атаманы, за ними слѣдовали: казаки и черкасы, стрѣльцы, пушкарі, затинщики, воротники и жильцы. Воронежъ Г. М. Веселовскаго стр. 31.

¹⁴⁾ Правая сторока Дона называлась крымскою, а лѣвая нагайскою стороною.

¹⁵⁾ Станичникъ—служилый человѣкъ, принадлежащій къ станицѣ. Ворон. Акты кн. 1 стр. 87.

Велѣдствіе такого положенія новопостроенная обитель и получила то высокое значеніе, — значеніе нравственнаго оплота, твердыни православія въ этомъ полудикомъ и мало населенномъ краѣ, который покрытъ былъ густымъ и непроходимымъ лѣсомъ, гдѣ еще жизнь представлялась въ броженіи, гдѣ происходила постоянная борьба за существованіе, всегда ожидала опасность православію и русской народности, отъ дикой татарской орды.

Успенскій монастырь стоялъ ниже Акатова, на правомъ берегу рѣки Воронежа подъ горою, именно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится приходская Успенская церковь. Сначала онъ не имѣлъ никакого возлѣ себя поселія, кромѣ нѣкоторыхъ обывательскихъ избъ и воеводскаго двора.¹⁶⁾ Выше его, на горѣ, стоялъ, въ то время, острогъ окруженный высокими, дубовыми стѣнами и занималъ тотъ нагорный выступъ надъ рѣкою, который въ настоящее время занятъ Митрофановскимъ Благовѣщенскимъ монастыремъ, съ прилегающими къ нему улицами. Впослѣдствіи времени, возлѣ Успенскаго монастыря начали поселяться служилые люди и образовалась слобода подъ названіемъ Успенской. — Какимъ образомъ Успенскій монастырь былъ первоначально устроенъ и кто въ немъ былъ первымъ настоятелемъ объ этомъ ни какихъ историческихъ свѣдѣній не сохранилось. Настоятели были въ немъ игумены. Такъ въ грамотѣ 1616 года упоминается въ первый разъ, игумень Ѳеодосій; можно предполагать что онъ былъ

¹⁶⁾ Описан. Воронежа Болховитицова стр. 67.

первымъ игуменомъ Успенскаго монастыря. Въ то время, когда въ городѣ всѣ постройки были деревянные, на вѣрно можно сказать, что и монастырь и всѣ зданія его были деревянные, и какъ главный храмъ его былъ посвященъ Успенію Божіей матери, то и монастырь получилъ названіе Успенскаго.

Какими, въ это время, монастырь пользовался средствами для своего содержанія? Основанный по указу царя, онъ получилъ тогда же отъ царя денежное и хлѣбное жалованье для своего содержанія и въ продолженіе своего существованія никогда не оставляемъ былъ царскими милостями и щедротами. Монастырю пожалованы были царемъ вотчины, земли, рыбныя ловли, перевозъ и другіе угодья.

Вотчиною монастырскою была находящаяся по другую сторону рѣки Воронежа, въ то время въ Усманскомъ стану, на Тавровскомъ полѣ, деревня Клементьевка, нынѣ Монастырщинка. Дарственной грамоты на эту вотчину не сохранилось. Крестьяне, которые составляли рабочую силу для монастыря, жили въ этой вотчинѣ и раздѣлялись на два разряда: на крестьянъ—сошныхъ людей и бобылей. Съ одной стороны, вслѣдствіе частыхъ набѣговъ и разоренія татаръ, съ другой стороны, вслѣдствіе частыхъ ихъ набѣговъ и недоимокъ, которыя иногда переносились на слѣдующій годъ, крестьянъ въ деревнѣ Клементьевкѣ было не одинаковое число. Въ первое время т. е. до 1625 г. считалось 9-ть дворовъ крестьянскихъ и 14 дворовъ бобыльных. Въ слѣдующее время число ихъ разнообразилось чрезвычайно: то уменьшалось, то увеличивалось, и на оборотъ. Изъ грамоты 1658 г. видно,

что за Успенскимъ монастыремъ въ деревнѣ Клементьевкѣ было 35 дворовъ. Изъ росписи 1661 г. оказывается что крестьянскихъ дворовъ за Успенскимъ монастыремъ состояло 141 дворъ. Въ сказкѣ Бобяковскихъ атамановъ 1668 г. показано, что за Успенскимъ монастыремъ въ деревнѣ Клементьевской—крестьянскихъ и бобыльскихъ изстари было 35 дворовъ, изъ коихъ бобыльскихъ два; въ этомъ же году, вслѣдствіе татарскаго разоренія и ихъ частыхъ набѣговъ иные разорены, въ полонъ пойманы, а иные разбрелись въ разные новые города и въ 1668 году за Успенскимъ монастыремъ, въ деревнѣ Клементьевой было 16 дворовъ крестьянскихъ да бобыльскихъ два двора. А въ 1702 году въ деревнѣ Клементьевой находился 1 дворъ крестьянскій да бобыльскихъ 16 дворовъ. Эти цифры крестьянъ, которые такъ значительно измѣнялись каждый годъ, краснорѣчиво говорятъ, что за крестьяне были въ то время для монастыря и какую рабочую силу они для него составляли!

(Продолженіе будетъ.)

II.

Срамословіе, низводящее гнѣвъ Божій.

Грустную картину и до сего времени представляетъ образомъ своей закоренѣло-грубой жизни, — простолюдинъ, когда пристальнѣе всматриваешься въ его нравственность, ни сколько почти не подвигающуюся впередъ. Эта картина особенно стансвится рельефною, когда грубыя наклонности выхо-

ходятъ изъ нормальнаго положенія, отъ излишняго употребленія зловреднаго вина. Не многіе, къ несчастію, изъ русскаго народа хранятъ цѣломудренную скромность въ дарѣ слова, которымъ Всемогущій Творецъ отличилъ человѣка отъ прочихъ животныхъ; а большая часть его, особенно среди разгульныхъ пировъ, которые играютъ передовую роль въ свадебныхъ собраніяхъ и при другихъ случаяхъ, злоупотребляетъ этимъ безцѣннымъ даромъ. Я разумѣю здѣсь срамословіе, извергающееся съ необузданнаго языка простолудиновъ, и, какъ острая бритва, наносящее неизлѣчимыя раны цѣломудренному слуху. Эта губительная болѣзнь чернонародная никакими даже духовными врачевствами не излѣчивается и заражаетъ своею гнилостію русское поколѣніе съ самыхъ юныхъ лѣтъ, и можетъ быть долго—долго еще будетъ владычествовать надъ своими жалкими жертвами. Но карающая десница Божія полагаетъ иногда предѣлъ долготерпѣнію своему хотя не на многихъ, по крайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ и тяжело наказываетъ срамослововъ. Такой разительный примѣръ совершился, въ глазахъ моихъ, на одномъ несчастномъ семействѣ, зараженномъ этимъ гибельнымъ порокомъ. Этотъ примѣръ въ назиданіе многимъ и предлагаю вниманію читателей Еп. Вѣд. Въ деревнѣ N. принадлежащей приходомъ въ нашу церковь, жилъ одинъ семьянинъ довольно зажиточный, и зажиточный такъ, что его Господь какъ бы отличилъ отъ прочихъ домохозяевъ—особенно въ пчеловодствѣ. Въ этой семьѣ были: и дѣдушка съ бабушкою, дѣти съ своими женами и даже внуки съ правнука-

ми. Все шло, какъ говорится, рука объ руку, и только нужно бы благодарить Провидѣніе за благополучіе семейное. Этого-то и не доставало. Вся семья заражена была наслѣдственнымъ срамословіемъ. Увѣщанія—оставить-забыть сію страсть были тщетны. Прещенія судомъ Божиимъ не дѣйствовали на ожесточенныя сердца безумцевъ. И вотъ доносятъ 70-ти лѣтнему домовладыкѣ, что старшій сынъ его N, купая въ неглубокой рѣчкѣ стадо овецъ, въ іюльское время, утопаетъ неожиданно и нечаянно. Скоро за симъ доносятъ сѣтующему старику, что второй сынъ его N отысканъ мертвымъ въ полевой караульной избѣ. Изумленный измѣною счастья, старикъ содрогается и дѣлитъ изумленіе съ своею старушкою. Унывая отъ разлуки съ двумя сыновьями (у него было только два сына), послѣдовавшей такъ непредвидѣнно, онъ въ одну извѣстную ночь лишается своей любимой старушки, съ которою прожилъ въ союзѣ супружества болѣе пятидесяти лѣтъ, которая умерла неудостоенною и самыхъ необходимыхъ предсмертныхъ таинствъ. Черезъ нѣсколько времени отыскивается самъ—мертвымъ, въ глубокомъ яру. Таковой разительный примѣръ смерти, постигшей означенное семейство, приводитъ въ ужасъ всѣхъ односельцевъ; но этимъ не кончается праведное мщеніе. На дняхъ умираетъ совершенно неожиданно одинъ изъ внуковъ, неудостоенный напутствованія церковнаго! Пусть вольнодумецъ приписываетъ такую катастрофу жизни человѣческой обыкновеннымъ законамъ природы; пусть невѣріе такую печальную смерть—цѣлаго семейства, и въ

-взвѣсивши до нѣдѣли охвѣд и живнѣж никова до ит

непродолжительное время, относить къ слѣпому случаю: но вѣра, основанная на Евангеліи, что безъ воли Божіей и власть не спадеть съ главы человѣка, ясно насъ научаетъ, что нецѣломудренный языкъ низвелъ означенныя жертвы въ нескончаемую вѣчность! Да послужитъ этотъ примѣръ карающей десницы Божіей къ отвращенію всѣхъ отъ тяжести грѣха-срамословія и да сохранитъ языкъ человѣческій въ цѣломудріи и чистотѣ!!!..

30 ноября
1868 года.

Свящ. М. Марьевскій.

Ш.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— 24 апрѣля 1869 года, въ концѣ 1-го часа по полудни, по случаю закладки первой водопроводной башни въ центрѣ г. Воронежа на конной площади, совершено молебствіе преосвященнѣйшимъ Серафимомъ съ викарнымъ преосвящен. Θεодосіемъ и соборомъ почетнаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи князя В. А. Трубецкаго и разныхъ должностныхъ лицъ; стеченіе гражданъ было не велико по причинѣ худой погоды, стоявшей во весь этотъ день. Молебствіе происходило на подмосткахъ, уложенныхъ на возведенномъ фундаментѣ башни; окружавшіе ее лѣса украшены были разноцвѣтными флагами. На память заложена мѣдная доска съ означеніемъ года и дня закладки, имени царствующаго Государя, мѣстнаго преосвященнаго, начальника губерніи, строителя, инженера и архитектора. Водопроводъ строится иждивеніемъ город. головы потомств. почет. гражданина Ст. Л. Кряжова, по проэкту инженера Георга Бауера, архитекторомъ Ал. Ант. Кюи.—Устройство его будетъ сто-

ить до 150 т. рублей. Водоподъемныхъ машинъ будетъ двѣ; водоемовъ съ кранами предположено 4 и фонтановъ 2.—

— Въ библиотеку Воронежской дух. семинаріи пожертвованы книги: а) библиотечаремъ Императорской академіи наукъ профессоромъ Ивановскимъ— «Обозрѣніе Кормчей книги въ историческомъ видѣ, соч. барона Г. А. Розенкампа. СПБ. 1839.» Изданіе это составляетъ библиографическую рѣдкость. Принесено въ даръ семинарской библиотекы въ бытность г. Ивановскаго въ г. Воронежѣ, по прочтеніи имъ въ семинарской актовомъ залѣ лекціи о Евгеніѣ (Болховитиновѣ), митрополитѣ кievскомъ, 21 декабря 1868 г., и б) преподавателемъ Воронежской дух. семинаріи свящ. Д. Самбикинымъ— собственнаго сочиненія «Рождество-Богородицкая церковь города Воронежа.

— 3-го апрѣля скончался отъ чахотки, *) а 5-го апрѣля погребенъ на такъ называемомъ Чугунновскомъ кладбищѣ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія Воронеж. семинаріи Иванъ Шовскій. Литургія съ чиномъ погребенія совершена въ семинарской церкви въ присутствіи учениковъ всей семинаріи, которые были освобождены отъ классовъ, такъ какъ 5-е апрѣля кстати было днемъ похвалы Пресвятой Богородицы. Панихида была совершена о. ректоромъ семинаріи съ двумя священниками. На литургіи произнесено было однимъ изъ сотоварищей покойнаго надгробное слово; кромѣ того при выносѣ сказано было нѣсколько рѣчей.

*) До развитія ея перенесъ тифозную горячку.

новъ извѣщаетъ Апостолъ Павелъ, когда говоритъ:
«Есть ли въ Иерусалимѣ иноплеменники, которые
идутъ въ храмъ, но не принимаютъ обрѣзанія,
и не соблюдаютъ обычаевъ, которые не являются
для насъ закономъ?» (Деян. XXI, 20).

ПРИЪАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

Мая 15-го № 10. 1869 года.

— *Содержаніе.* — Поученіе въ понедѣльникъ страстной седмицы. —
Разныя извѣстія. — Объявленіе. —

П О У Ч Е Н І Е

въ понедѣльникъ страстной седмицы.

Между множествомъ народа, пришедшаго отъ всѣхъ странъ міра въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, находились и Эллины. Кто были эти Эллины? Евангелистъ умалчиваетъ. Онъ говоритъ только, что и они, подобно другимъ инородцамъ, пришли въ Іерусалимъ «на поклоненіе въ праздникъ». (Іоан. XII, 20). По всей вѣроятности это были Греки-язычники, познавшіе пустоту и ложь идолослуженія и принявшіе іудейское вѣрованіе въ Единого Творца и Міроправителя; но еще не принявшіе ни обрѣзанія, ни другихъ іудейскихъ обрядовъ. На этихъ-то Элли-

новъ указываетъ Апостолъ Павелъ, когда говоритъ: «*Эллины премудрости шшутъ*» (1 Кор. 1, 22). На родинѣ, въ центрѣ человѣческой мудрости, эти благочестивыя и вѣрующія души не нашли истинной мудрости. Возвышенные и краснорѣчивыя бесѣды мудрецовъ способны были только разрушать въ сердцахъ ихъ вѣру въ божественность отечественныхъ идоловъ, но не могли научить ихъ истинному Богопознанію и Богопочитанію. Гордо возвышавшійся на площади Аѳинъ храмъ «*невѣдомому Богу*» имѣлъ всѣ принадлежности языческаго храма: онъ блисталъ богатствомъ, произведеніями искусства; но въ немъ не доставало главнаго, — именно самого «*невѣдомаго Бога.*» Непреодолимое желаніе найти *невѣдомаго Бога* заставило наконецъ этихъ искателей истинной мудрости обратиться къ презираемымъ ими іудеямъ и здѣсь въ іудейскомъ вѣрованіи въ Единого, невидимаго Творца и Міроправителя они нашли Того, кого напрасно искали на родинѣ. Итакъ, не пустое любопытство, не жажда корысти отъ торговыхъ оборотовъ въ многолюдномъ городѣ, а единственное желаніе поклониться Іеговѣ, Богу Израилеву, привлекло Эллиновъ изъ далекой страны въ Іерусалимъ. Рядомъ съ другими пришельцами они явились въ храмъ и помѣстились въ его притворахъ.

Для любителей мудрости присутствіе въ храмѣ истинной мудрости было, конечно, лучшею наградою и утѣшеніемъ. Но какой неизъяснимо высокой восторгъ объялъ этихъ искателей истины, когда они въ томъ же храмѣ мудрости нашли и Того, Кто Самъ о Себѣ сказалъ: «*Азъ есмь истина и животъ*» (Іоан. XIV, 6). Далеко разнесшійся слухъ о вели-

вѣ: ихъ чудесахъ, произведенныхъ этимъ новымъ Про-
ю: рокомъ во всей Іудеи и Галилеи, Его необыкновен-
о: ные дѣла въ храмѣ, высота и превосходство Его
ой: ученія предъ ученіемъ іудейскихъ книжниковъ, —
ды: все это слишкомъ ясно говорило въ пользу Боже-
въ: ственнаго Его посланничества. Вотъ почему Элли-
н- ны пожелали не узнать только, кто этотъ вдохно-
о- венный пророкъ, что походило бы на пустое лю-
ы- бопытство, — но видѣть и слышать Его. Но какъ
му: достигнуть этого? Боязнь своимъ нескромнымъ же-
ла: ланіемъ оскорбить іудейскаго учителя — такъ какъ
за; іудеи презирали необрѣзанныхъ — удержали Элли-
го: новъ отъ того, чтобы обратиться съ своею прось-
ти: бою прямо къ Нему. Они подошли къ Филиппу, од-
ей: ному изъ учениковъ Іисуса Христа и просили его,
ми: говоря: *«намъ хочется видѣть Іисуса.»* (Іоан. XII,
го: 21). Но Филиппъ, зная заповѣдь своего Учителя:
го: *«на путь языкъ не идите* (Матѣ. X, 5), не принявъ
ое: на себя одного доложить Господу о желаніи неизвѣ-
бо: стныхъ пришельцевъ. Онъ передалъ ихъ просьбу
е- брату своему Андрею, и уже оба вмѣстѣ рѣшились
ло: сказать о томъ учителю. *«Іисусъ же отвѣща имъ гла-
я: голя»* (Іоан. XII, 24)... Кому отвѣчалъ Іисусъ Хри-
дѣ: стосъ? Ученикамъ? но они на этотъ разъ ни о чемъ
иѣ: не спрашивали Его, а только передали Ему прось-
ю: бу Эллиновъ. Эллинамъ? но вся рѣчь Спасителя
ю: показываетъ, что она обращена была не къ однимъ
ни: только Эллинамъ. И такъ Господь обратился ко
то: всѣмъ предстоящимъ, ко всѣмъ, кто имѣлъ уши,
и: чтобы слышать, и сказалъ: *«Приде часъ, да просла-
вится Сынъ Человѣческій»* (Іоан. XII, 23). Три съ по-
и: ловиною года проповѣдывалъ Господь нашъ Іисусъ

Христосъ во всей Іудеи и Галилеи, уча во храмѣ, на сонмищахъ и на всякомъ удобномъ мѣстѣ, и погибшія овцы дома Израилева не хотѣли слушать добраго пастыря своего и обратиться на путь истины. Его кроткое слово, полное любви и истины почти всегда встрѣчало упорное невѣріе, или дерзкую злобу. Іудеи подымали на Него камни и хотѣли убить Его (Іоан. VIII, 59, X, 31); книжники и старѣйшины искали случая схватить Его и предать незаконному суду (Іоан. VII, 30, 32). И вотъ когда чада Израилевы совершенно отказались отъ предложеннаго имъ хлѣба животнаго, когда порѣшили, во чтобы то ни стало погубить самаго Предлагающаго, приходятъ необрѣзанные язычники и съ глубокимъ благоговѣніемъ ищутъ случая побесѣдовать съ Иисусомъ, желаютъ насытится отъ предлагаемаго Имъ хлѣба животнаго (Іоан. VI, 35, 48, 51 и далѣе). Въ виду этихъ пришельцовъ Спаситель восклицаетъ: *«Приде часъ, да прославится Сынъ человѣческій,»* т. е. близко уже то время, когда имя Сына Человѣческаго пронесется во всѣ концы земли и будетъ прославляемо всѣми народами... Но такая слава невозможна прежде того времени, когда злоба іудеевъ дойдетъ до послѣдняго предѣла, когда, ослѣпленные ненавистью къ Сыну Человѣческому, они везнутъ Его на крестъ. И такъ, путь тяжелыхъ страданій и смерти долженъ предшествовать открытію и распространенію славы Сына Человѣческаго. *«Аминь, аминь глаголю вамъ, продолжалъ Спаситель, аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ мнози плоды сотворитъ.»* (Іоан. XII, 24). Спаситель, всегда обык-

новенно говорившій народу) подъ таинственными покровами, беретъ на этотъ разъ сравненіе для всѣхъ доступное и понятное. Пшеничное зерно, говоритъ Онъ, можетъ только въ томъ случаѣ принести обильный плодъ, когда умретъ, истлѣетъ; въ противномъ случаѣ, оно вѣчно пребудетъ единымъ. Но подъ этимъ, для всѣхъ доступнымъ символомъ, скрывается «*велия благочестія тайна.*» Здѣсь открытъ Спасителемъ величайшій и основной догматъ спасенія, какъ обрѣзанныхъ, такъ и необрѣзанныхъ. Подобно зерну пшеничному и Сыну человѣческому нужно умереть; но Его смерть послужитъ возстаніемъ и обновленіемъ для всего человѣчества. Изъ этаго Божественнаго, благотворнаго зерна, должно вырости и развиться великое и многоплодное древо человѣческаго спасенія. Эта смерть будетъ примиреніемъ виновнаго человѣчества съ правдою Божіею. Вотъ почему благовѣстіе объ Іисусѣ Христѣ такъ благотворно дѣйствовало на умы и сердца народовъ, и съ такою жаждою принималось ими. Это благовѣстіе навсегда останется отраднымъ и въ высшей степени утѣшительнымъ для искупленнаго человѣка, который чрезъ смерть Іисуса Христа изъ раба сдѣлался сыномъ и наслѣдникомъ Божіимъ (Галат. IV, 7). Чего же требуетъ Іисусъ Христосъ отъ искупленнаго человѣка, чтобы этотъ послѣдній могъ стать достойнымъ сыномъ царствія Божія, вполне воспользоваться этимъ высокимъ даромъ Божественной благодати и Божія промысленія о падшемъ человѣчествѣ? На это отвѣчаютъ слѣдующія слова Спасителя: *«Любляй душу свою, погубитъ ю: и ненавидяй души своей съ жртъ семь, съ животъ*

вѣчный сохранитъ ю» (Іоан. XII, 25). Таково въ короткихъ чертахъ нравственное ученіе Іисуса Христа. Любяй душу свою .. т. е. всякій, кто склоняется на сторону дурныхъ пожеланій своей души, кто покровительствуетъ порочнымъ ея склонностямъ, идетъ путемъ ея страстей, тотъ погубитъ свою душу; потому что такой, какъ неимѣющій брачнаго одѣянія, не можемъ присутствовать на вечери Господней (Матѳ. XXII, 12), не можетъ имѣть части въ томъ, что уготовано только любящимъ Бога и служащимъ Ему. Этого высокаго Бого-дарованнаго наслѣдія достоинъ только тотъ, кто ненавидитъ душу свою въ мірѣ семъ, кто неослабно воюетъ съ ея похотями и страстями, кого болѣе привлекаютъ блага вѣчныя, чѣмъ временныя, кто для достиженія этихъ вѣчныхъ благъ, презрѣлъ временныя выгоды, пренебрегъ всеѣмъ, что удовлетворяетъ чувственнымъ наклонностямъ человѣка, льститъ его самолюбію; тотъ только сохранитъ душу свою въ животъ вѣчный.—Но этого мало. Лучшіе іудеи и язычники понимали, какъ гнусно и опасно слѣдовать внушеніямъ страстей и наклонностей души; они отвращались отъ пороковъ и жили добродѣтельно: но ихъ добродѣтель не имѣетъ въ глазахъ Божіихъ особенной цѣны и значенія. А почему?—ихъ добродѣтель была только естественнымъ слѣдствіемъ отвращенія человѣческой природы отъ порока; имъ неизвѣстенъ былъ тотъ путь, которымъ должны слѣдовать слуги Іисуса Христа, истинные наслѣдники царствія Божія. Этотъ путь открытъ Спасителемъ. *«Аще кто Мнѣ служитъ ска- залъ Онъ, Мнѣ да послѣдуетъ»* (Іоан. XII, 26). Если

кто хочет быть истиннымъ слугою Иисуса Христа, тотъ долженъ идти вельдъ Его, а *«идущий вслѣдъ Его долженъ отвернуться себя, взять крестъ свой»*. (Матѳ. XVI, 24), побѣдить страсти и порочныя пожеланія и во всемъ долженъ поступать такъ, какъ *«Онъ поступалъ»* (1 Иоан. II, 6). Тяжелъ и скорбенъ для слабой природы человѣческой этотъ путь самоотреченія; но велика и награда обѣщанная Спасителемъ идущимъ по указанному имъ пути. *«Идѣже Азъ есмь, ту и слуга Мой будетъ; и аще кто Мнѣ служитъ, почитѣтъ его Отецъ Мой»* (Иоан. XII, 26). Эта высокая награда несравненно выше и драгоцѣннѣе временныхъ земныхъ выгодъ и почестей, которыми мѣръ украшаетъ любящихъ его и служащихъ ему;—награды небесныя уже потому выше, что онѣ нетлѣнны и вѣчны.

Самъ Иисусъ Христосъ долженъ былъ первый совершить указанный имъ побѣдный путь къ наградамъ, уготованнымъ Отцомъ небеснымъ, а за Нимъ уже пойдутъ истинные Его послѣдователи и слуги. Но Онъ же первый долженъ былъ пройти и тяжелый путь самоотреченія. И вотъ мысль о близкой крестной смерти до глубины души возмущаетъ Богочеловѣка: въ Немъ живо начинается говорить человѣческая природа, естественно отвращающаяся отъ страданій; ужасъ предстоящихъ кровавыхъ страданій заставляетъ Его воскликнуть: *«Отецъ, спаси Мѧ отъ часа сего!»* (Иоан. XII, 27). Но эта борьба Богочеловѣка съ Самимъ Собою продолжалась не долго. Мысль о томъ, что на этотъ часъ Онъ и пришелъ, побѣждаетъ это минутное колебаніе и заставляетъ Его съ новою рѣшимостью

воскликнуть: «*Отче, прослави имя Твое*» (Іоан. XII, 28)!.. Этими словами Онъ, какъ бы, такъ говорить: Я уже не прошу избавить Меня отъ предстоящихъ Миѣ страданій: но Я молю о томъ, чтобы страданія Мои принесли падшему человѣчеству дѣйствительную пользу, чтобы слава имени Твоего, Отче, распространилась по всей землѣ, между всѣми народами. Этотъ возгласъ Сына человѣческаго былъ услышанъ Его Отцомъ и въ отвѣтъ на него раздался голосъ съ неба: «*и прославихъ, и паки прославлю*» (Іоанн. XII, 28). Какъ громомъ поразилъ этотъ Божественный голосъ слушателей Іисуса Христа: но они не допускали, чтобы это Іегова говорилъ съ Іисусомъ, и потому не поняли, откуда и чей это былъ голосъ. Одни изъ нихъ утверждали, что это былъ ударъ грома, другіе, напротивъ, сочли это за голосъ Ангела и говорили, что Ангель бесѣдуетъ съ Нимъ. Но это небесное знаменіе было до того ясно и поразительно само по себѣ, что Господь не счелъ нужнымъ объяснять откуда оно, и чей это былъ голосъ? Онъ просто обратился къ слушателямъ и замѣтилъ: «*не Мене ради гласъ сей бысть, но народа ради*» (Іоан. XII, 30), т. е. что касается до Меня, какъ-бы такъ сказалъ Спаситель, — Я не имѣю нужды въ этомъ знаменіи; но это знаменіе дано народу, чтобы разрушить его невѣріе, и тѣмъ самымъ отнять у него всякій предлогъ къ извиненію въ томъ случаѣ, если онъ и съ Мессіею поступитъ такъ, какъ поступалъ съ пророками. Потомъ Іисусъ Христосъ снова продолжалъ Свою рѣчь: «*Нынѣ судъ миру сему: нынѣ князь мира сего изгнанъ будетъ вонъ*» (Іоан. XII. 31).. Близко уже вре-

Ц,
ъ:
къ
а-
и-
е,
а-
гь
из-
о»
гь
а:
ль
то
то
за
гь
го
не
то
е-
но
до
не
іе
гь
и-
ю
и.
ю
з-
е-
вѣдники, не смотря на всѣ препятствія и гоненія
мя, въ которое произнесено будетъ осужденіе надъ
міромъ съ его похотями и страстями. Узнавши
истинное назначеніе земной своей жизни, люди пе-
рестанутъ увлекаться страстями и пороками міра
сего и раболѣпно служить имъ. Но это осужденіе
произнесено будетъ прежде всего надъ княземъ мі-
ра сего—діаволомъ, виновникомъ грѣха и смерти.
Его долгое безграничное царствованіе надъ человѣ-
комъ окончится, и онъ, какъ самозванный владыка
міра сего, изгнанъ будетъ вонъ. Послѣ чего
наступитъ снова царство Божіе, царство благодати,
и оно откроется именно смертію и воскресеніемъ
Сына человѣческаго, которыя нанесутъ послѣдній
ударъ князю міра сего и покажутъ торжество духа
надъ плотію съ ея похотями и страстями. *«И аще
Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ»*
(Іоан. XII, 32). Этими словами, замѣчаетъ еванге-
листъ, Господь указалъ, какою смертію Ему надле-
житъ умереть. (Іоан. XII, 33). Какая высокая и по-
разительная картина! Величайшій изъ праведниковъ,
какихъ когда либо видѣлъ міръ, *поруганный, оплеван-
ный, прободенный* умираетъ на крестѣ, на ряду съ
злодѣями. А за что? *«Насъ ради чловѣкъ и нашего
ради спасенія»*; *«да представитъ насъ предъ Богомъ слав-
ными, немущими скверны или порока»* (Ефес. V, 27).
Итакъ у креста, гдѣ нанесенъ окончательный ударъ
виновнику грѣха, всѣ истинные послѣдователи Спа-
сителя получаютъ свободу чадъ Божіихъ. Послѣ чего
этотъ самый крестъ сдѣлается побѣднымъ знаме-
ніемъ; подъ него Виновникъ нашего примиренія съ
Богомъ соберетъ всѣ народы земные. Его пропо-
вѣдники, не смотря на всѣ препятствія и гоненія

воздвигаемыя по внушенію врага человѣческаго спасенія, пройдутъ и покорятъ ему всѣ царства и колѣна земныя.

Но іудеи не поняли этого предсказанія Іисуса Христа о Его прославленіи. Они ожидали, что Мессія явится сильнымъ земнымъ владыкою и сдѣлаетъ ихъ обладателями всѣхъ царствъ земныхъ, и такъ какъ уже многіе готовы были признать Іисуса за Мессію, то и спросили: *«какъ же Ты говоришь, что должно вознесену быть Сыну человѣческому, а между тѣмъ изъ закона мы слышали, что Христосъ пребываетъ во вѣки (2 цар. VII, 16; псал. LXXI, 17; LXXXVIII, 37; CIX, 4)? Кто же этотъ Сынъ человѣскій (Іоан. XII, 34)? Господь Іисусъ не разъ говорившій имъ, что «царство Его не отъ мира сего», не счелъ нужнымъ повторять тоже самое и продолжалъ Свою рѣчь: «Еще мало время свѣтъ въ васъ есть: ходите, дондѣже свѣтъ имаете, да тѣма васъ не имѣтъ: и ходяй во тѣмъ не вѣсть, камо идетъ. Дондѣже свѣтъ имаете, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете» (Іоан. XII, 35). Не долго уже оставалось этому небесному свѣтильнику горѣть на свѣщницѣ, и потому-то Онъ съ такою любовью и смиреніемъ взываетъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Онъ проситъ іудеевъ поспѣшить воспользоваться этимъ короткимъ временемъ, чтобы снова не ходить имъ за своими гордыми, но слѣпыми вождями — книжниками и фарисеями, которые и сами не знаютъ куда идутъ, а блуждаютъ только во тѣмѣ. Сказавши эти слова, Іисусъ Христосъ олошелъ отъ народа.*

Сколько чудесъ сотворилъ Іисусъ Христосъ предъ іудеями, замѣчаетъ евангелистъ, и они все-таки не

вѣровали въ Него. А почему? *Народъ сей, какъ сказалъ еще Исаія, ослѣпилъ глаза свои, и окаменилъ сердце свое, да не видятъ глазами, и не разумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Господь исцѣлилъ ихъ.* (Исаія VI, 10). Даже и тѣ изъ начальниковъ, которые уже увѣровали въ Иисуса, какъ Мессію, боясь фарисеевъ, чтобы они не отлучили ихъ отъ синагоги, не исповѣдывали своей вѣры. «*Возлюбивша бо, говоритъ евангелистъ, славу человѣческую намъ, неже славу Божию*» (Іоан. XII, 43). Признаніе бѣднаго Назарянина за Мессію и предпочтеніе Его ученія ученію книжниковъ, славившихся между народомъ своею мудростію, дѣйствительно могло показаться гордымъ начальникамъ синагоги безуміемъ, и тѣмъ самымъ приводило въ смущеніе и самихъ начальниковъ и народъ... Иисусъ снова возвысилъ Свой голосъ, и сказалъ: «*Вѣруй въ мя, не вѣруетъ въ мя, но въ пославшаго Мя*» (Іоан. XII, 44). Итакъ, напрасно обольщаютъ васъ книжники и фарисеи, какъ бы такъ говорилъ Иисусъ Христосъ, и говорятъ, что Я проповѣдую Свое человѣческое ученіе; «*Азъ о Себѣ не глаголахъ: но пославый Мя, Отецъ, той Мнѣ заповѣдь даде, что реку и что возглаголю, И вѣмъ, яко заповѣдь Его животъ вѣчный есть*» (Іоан. XII, 49, 50). Вотъ почему невѣріе въ проповѣдь Сына человѣческаго не будетъ имѣть ни какаго оправданія предъ судомъ Отца небеснаго. Аминь.

Студентъ Мих. Орловъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

НЕКРОЛОГЪ. Въ понедѣльникъ 17 марта скончался преосвященный *Іоаннъ* епископъ смоленскій. Неизвѣстны еще настоящія причины этой внезапной кончины одного изъ замѣчательнѣйшихъ, по своему уму и учености, русскихъ архіереевъ; мы знаемъ только, что усиленные умственные труды покойнаго значительно поколебали его здоровье. Покойному было всего 50 лѣтъ; слѣдовательно онъ скончался сравнительно еще весьма нестарымъ. Въ ученomъ мѣрѣ онъ извѣстенъ своимъ капитальнымъ трудомъ, подъ заглавіемъ «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія», который доставилъ ему ученую степень доктора богословія, столь рѣдкую между нашими богословами; изслѣдованіемъ «О монашествѣ епископовъ», возбудившимъ въ свое время пренія въ духовной журналистикѣ; нѣкоторыми менѣе значительными по объему, но замѣчательными по силѣ мысли и энергическому образу изложенія, статьями, появлявшимися въ «Христіанскомъ чтеніи» и «Православномъ собесѣдникѣ» и наконецъ своими проповѣдями, произнесенными по разнымъ случаямъ и носящими на себѣ отпечатокъ глубокой и оригинальной мысли. Что касается до личнаго характера покойнаго, то онъ былъ чрезвычайно своеобразенъ и съ трудомъ укладывался въ обыкновенныя житейскія формы. Сообщаемъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о покойномъ.

Преосвященный *Іоаннъ* былъ сынъ московскаго священника; его мѣрское имя было Владиміръ Сергѣевичъ Соколовъ. Онъ воспитывался сначала въ

московской семинаріи, потомъ въ московской академіи, откуда выпущенъ въ 1842 г., постригшись предъ окончаніемъ курса въ монашество. Здѣсь сначала онъ былъ оставленъ бакалавромъ; потомъ въ декабрѣ 1844 г. переведенъ въ томъ же званіи въ с.-петербургскую духовную академію. Въ сентябрѣ 1848 возведенъ въ санъ архимандрита; въ январѣ 1851 назначенъ инспекторомъ академіи; въ 1853 году получилъ степень доктора богословія; въ январѣ 1854 г. опредѣленъ въ должность ректора с.-петербургской семинаріи, и вскорѣ послѣ того назначенъ помощникомъ Синодальнаго члена, архіепископа тверскаго, въ послѣдствіи митрополита с.-петербургскаго Григорія, въ исполненіи возложеннаго на сего послѣдняго замѣчательнаго порученія: «избрать сочиненія духовно-нравственныя, доступныя для простаго народа и могущія утвердить его въ добрыхъ нравахъ и въ любви къ православію, Государю и порядку». Въ апрѣлѣ 1857 г. онъ опредѣленъ ректоромъ казанской духовной академіи, а въ маѣ 1864 г. переведенъ въ томъ же званіи въ с.-петербургскую духовную академію. На этой послѣдней должности, въ январѣ 1865 г., возведенъ въ санъ епископа выборгскаго, а въ ноябрѣ 1866 года переведенъ на архіерейскую кафедру въ Смоленскъ; покойный занималъ слѣдовательно эту послѣднюю съ небольшимъ два года.

(Совр. лист.)

Епископъ Иннокентій Александровъ (некрологъ).— Въ «Харьков. Вѣдом.» пишутъ:— На долю харьковской епархіи выпалъ нынѣ печальный жребій—отдать послѣдній долгъ почившему на дняхъ въ старо-

харьковскомъ Куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ епископу Иннокентію Александрову, занимавшему некогда харьковскую епископскую кафедру. Епископъ Иннокентій Александровъ родился въ 1790-хъ годахъ въ Астрахани, гдѣ отецъ его былъ благочиннымъ и протоіереемъ кафедральнаго собора. Окончивъ курсъ въ астраханской семинаріи, Иннокентій былъ отправленъ въ с.-петербургскую духовную академію, по выходѣ изъ которой въ 1819 году занималъ слѣдующія должности: въ Твери и Новгородѣ инспектора семинаріи, въ Смоленскѣ — ректора. Въ 1832 г. хиротонисанъ во епископа харьковской епархіи, пробывъ на кафедрѣ которой около трехъ лѣтъ, переведенъ въ Иркутскъ. Тамъ былъ три года и назначенъ въ Екатеринославль, гдѣ и управлялъ епархіею 16 лѣтъ, а оттуда уже уволенъ на покой въ Куряжскій, что близъ Харькова, монастырь, гдѣ прожилъ съ 1854 года и умеръ 31 марта сего года. Изъ обстоятельствъ жизни покойнаго въ вѣдомостяхъ передаютъ слѣдующее: фамилія отца Иннокентія была Чумичка или Чумичкинъ. Императоръ Александръ I посѣтилъ послѣ отечественной войны Астрахань и былъ тамъ встрѣченъ отцомъ усопшаго епископа, какъ старшимъ въ городѣ іереемъ (преосвященнаго въ то время не было тамъ). Отецъ Иннокентія такъ понравился государю, что удостоился получить наперсный брилліантовый крестъ и соизволеніе перемѣнить фамилію, которая не понравилась и самому Александру I. Государь, принявъ тамъ же, въ Астрахани, прошеніе о дозволеніи перемѣнить фамилію, дозволилъ именоваться ему впредь не *Чумичкою*, а *Александро-*

вымъ. Покойный *Иннокентій* не разъ высказывалъ увѣренность, что именно эта благосклонность Александра I и побудила его отца отправить сына въ С.-Петербургъ въ академію, на что старикъ прежде не рѣшался, предназначая сына къ скромному служенію въ санѣ приходскаго священника.

НЕКРОЛОГЪ. Въ ночь съ 21-го на 22-е число сего апрѣля скончался въ Псковѣ преосвященный *Теогностъ*, архіепископъ псковскій и порховскій. Покойный носилъ въ мірѣ имя Андрея Лебедева и окончилъ высшій курсъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи, въ 1827 году. Онъ былъ постриженъ въ монашество въ 1832 году, черезъ два года послѣ того возведенъ въ санъ архимандрита, занимая въ этомъ санѣ постепенно должности ректора въ семинаріяхъ вологодской и с.-петербургской. Въ 1848 покойный рукоположенъ былъ въ санъ епископа острогожскаго, викарія воронежской епархіи; въ 1852 году переведенъ на архіерейскую кафедру въ Вологду, оттуда въ 1856 г. въ Тобольскъ, и наконецъ въ 1862 году, въ санѣ архіепископа, во Псковъ, гдѣ и оставался до самой своей кончины. Что сдѣлано покойнымъ преосвященнымъ *Теогностомъ*, имѣвшимъ прекрасныя личныя качества, для благоустройства своей паствы, намъ неизвѣстно такъ какъ во Псковѣ епархіальныхъ вѣдомостей нѣтъ, а мы, къ сожалѣнію, не получали изъ этой мѣстности ни отъ кого никакихъ сообщеній относительно хода епархіальныхъ дѣлъ.

Объявленія.

ОТЧЕТЪ

ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

О ДѢЙСТВІЯХЪ ОНАГО

Съ 1-го Іюня 1868 года по 1-е Января 1869 годѣ.

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ произведено
было банкомъ всѣхъ оборотовъ по при-
ходу и расходу на — — — — — 113,878 р. 35¹/₄ к.

Собственно кассовое движеніе суммъ состояло:

по приходу 58,736 р. 07 — к.

» расходу 55,141 р. 65¹/₄ к. 113,878 р. 35¹/₄ к.

Къ 1-му января 1869 г. остается въ
наличности — — — — — 3,595 р. 04³/₄ к.

1. Собственные капиталы банка:

1-го Іюня 1868 года поступило

Основнаго капита — — — — — 10,000 р. — к.

Изъ 7 мѣсячнаго прибыли отчислено

Въ основн. капит. 1,891 р. 42³/₄ к.

— Запасн. капит. 200 р. — — — 2,091 р. 42³/₄ к.

Въ слѣдствіе чего къ 1 янв. 1879 г.

значится:

Основнаго капитала 11,891 р. 42³/₄ к.

Запаснаго капитала 200 р. — — — 12,091 р. 42³/₄ к.

3. Движимое имущество банка.

Приобрѣтено банкомъ движимаго
имущества на 87 р. 90 — к. — — —

Отчислено на погашеніе стоимости
10% 8 р. 79 к. — — — — —

Къ 1-му января 1869 года состоитъ
имущества на — — — — —

747 р. 23 — к.

3. Проценты принадлежащие вкладчикамъ.

Отчислено изъ общей прибыли процентовъ слѣдующихъ вкладчикамъ до 1-го января 1869 года — — — — — 717 р. 23 — к.

4. Операции.

а) Процентные вклады.

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ поступило для обращенія изъ процентовъ:

Вкладовъ на безсрочное время изъ 5% 9,637 р. — — — — —
 Вкладовъ на Сроки отъ 1 до 3 лѣтъ изъ 6% 15,146 р. — — — — —
 Вкладовъ на Сроки отъ 3 до 12 лѣтъ изъ 6¹/₂% 18,830 — — — — — 43,613 р. — — — —

Въ тоже время истребовано обратно:

Изъ вкладовъ безсрочныхъ — — — — — 140 р. — — — —

Къ 1-му января 1869 года остается въ обращеніи банка принятыхъ отъ вкладчиковъ суммъ изъ процентовъ:

Безсрочныхъ или до востребованія изъ 5% 9,497 р. — — — — —
 Срочныхъ отъ 1 до 3-хъ лѣтъ изъ 6% 15,146 р. — — — — —
 Срочныхъ отъ 3 до 12 лѣтъ изъ 6¹/₂% 18,830 р. — — — — — 43,473 р. — — — —

б) Учетъ векселей:

Въ теченіе 7 мѣсяцевъ учтено векселей на 44,495 р. — — — — —

Изъ нихъ выкуплено на 1,900 р. — — — — —

Къ 1 января 1869 года состоитъ въ портфель банка срочныхъ векселей на — 42,595 р. — — — —

в) Ссуды подъ залого:

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ выдано въ ссуду:

Пол. зал. % бумагъ 7,269 р. — — — —
 » » Вещей 794 р. — — — —
 » » Недв. соб. 4,400 р. 12,463 р.

Въ теченіе 7-ми мѣсяцевъ поступило
уплаты:

По зал. % бумагъ 1,950 р. 50 к. — — — —
» » вещей 170 р. — — — — — —
« « недвиж. соб. 300 р. 2,420 р. 50 к.

За тѣмъ къ 1 января 1869 года со-
стоитъ въ ссудѣ:

По зал. % бумагъ 5,318 р. 50 к. — — — —
» » вещей 624 р. — — — — — —
» » недвиж. собствен. 4,100 р. 10,042 р. 50 — к.

5. Счетъ прибылей и убытковъ.

Въ теченіе 6 мѣсяцевъ приобрѣтено бан-
комъ по операциямъ онаго:

По учету векселей 3,028 р. 79 к. — — — —
» залог. пром. бум. 317 р. 71³/₄ к. — — — —
» » драгоценныхъ вещей 35 р. 67 к. — — — —
» » недвижим. собствен. 355 р. 35 к. — — — —

Всего приобрѣтено банкомъ прибыли 3,737 р. 52 — к.

Въ теченіе 7 мѣсяцевъ израсходо-
вано на содержаніе управленія и устрой-
ство банковаго помѣщенія 598 р. 87 к.

Отчислены слѣдующимъ вкладчиками
проценты до 1 янв. 1869 г. 747 р. 23 к.

Выдано городской думѣ согласно при-
говора общества на городскую бога-
дѣльню 300 р. — — — — — — 1,646 р. 10 — к.

За покрытіемъ расходовъ по банку,
отчисленіемъ процентовъ вкладчикамъ и
на городскую богадѣльню, приобрѣтено
банкомъ чистой прибыли — — — — — — 2,091 р. 42³/₄ к.
которая согласно общественному приго-
вору причислена:

Къ основн. капит. 1,891 р. 42³/₄ к.
« запасному капиталу 200 р. — — — — 2,091 р. 42³/₄ к.

БАЛАНСЪ

На 1-е января 1869 года.

Ак т и в ъ:

Касса наличными	— — — —	3,595 р.	04 ³ / ₄ к.
Движимость при банкѣ	— — — —	79 р.	11 — к.
Учетъ векселей *)	— — — —	42,595 р.	— — —
Ссуды: подь зал. бумаги.		5,318 р.	50 — к.
недвиж. собствен.		4,100 р.	— — —
драгоцен. вещей		624 р.	— — —

ИТОГО. 56,311 р. 65³/₄ к.

П а с с и в ъ.

Основной капиталъ	— — — —	11,891 р.	42 ³ / ₄ к.
Запасный капиталъ	— — — —	200 р.	— — —
Проценты вкладчиковъ	— — — —	747 р.	23 — к.
Процентные вклады	— — — —	43,473 р.	— — —

СРАВНЕНІЕ. 56,311 р. 62³/₄ к.

Банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ, лично и чрезъ почту какъ отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, такъ и отъ церквей, монастырей, присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ, общественныхъ учреждений и сельскихъ обществъ всѣхъ городовъ Россійской Имперіи:

- на безрочное время съ обязательствомъ возврата по требованію изъ — — — — — 5⁰/₀
- на срокъ отъ 1 до 3 лѣтъ изъ — — — — — 6⁰/₀
- » » » 3 до 12 лѣтъ изъ — — — — — 6¹/₂⁰/₀
- » вѣчное время безъ возврата капитала изъ — — — — — 7⁰/₀

Учитываетъ векселя, выдаетъ ссуды подь залоги: процентныхъ бумагъ, товаровъ, золота и драгоценныхъ камней. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

*) Кроме того находится въ портфель бумагъ на 2,000 р.

Пріемъ вкладовъ производится ежедневно отъ 10 до 1 часа. выдача же ссудъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.

Директоръ П. Порманинъ.
Товарищъ Директора Е. Александровъ.
Товарищъ Директора)
завѣдывающ. кассою) П. Поповъ.
Бухгалтеръ А. Сердюковъ.

ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Правленіе Липецкаго городского общественнаго банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) пріемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ и 2) учетъ векселей и государственныхъ бумагъ.

На вклады проценты банкъ платитъ въ годъ: на безсрочное время т. е. до воскресенія по пяти съ половиною рублей на вклады отъ 1 до 3 лѣтъ по шести, отъ 3 до 12 лѣтъ по шести съ половиною, и на вѣчное время по семи рублей въ годъ.

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій; слѣдующія суммы: на билетахъ если они именные, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленій банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы, безъ-именные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безыменные по съ тѣмъ

чтобы вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безъ именный не менѣе трехъ сотъ рублей.

Къ учету банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, а государственныхъ бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и государственныхъ бумагахъ ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десяти процентовъ по расчету въ годъ. Векселя къ учету принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Ввѣренныя банку вклады согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Липецкаго городского общества.

Безъимянные билеты банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами.

Во всѣхъ означенныхъ дѣйствіяхъ банкъ будетъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ, вклады же принимаются каждодневно за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *Русиновъ*.

ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА

РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ

ОЧЕРКИ И РАСКАЗЫ.

сочиненіе Фед. Вас. Ливанова.

Содержаніе: предисловіе — долговѣчны ли русскій расколъ старообрядчества? I. Пророчица раскольниковъ Устинья Никифорова. II. Хлысты Михайловскаго Замка. III. Бѣгунъ. IV. Скакуны. V. Духоборцы и Сенаторъ Лопухинъ. VI. Скопитель. VII. Двѣтоубійство Безпоповцевъ.

до 1
тти-

КА.

нка
нкъ
овъ
лей

без-
ви-
ъ 3
емя

отъ
ць,
гер-

езъ
да-
хо-
ніа

ихъ

нкъ

лѣ-

ція

ж-

ле-

ю-

но-

хъ

с.-

мъ

VI. Начало и происхождение Молоканъ и Духоборцевъ въ Россіи, IX. Богатые скопцы Солодовниковы, X. Молоканскій попь, XI. Раскольничьи ходаки, XII. Тамбовскіе Молокане и Духоборцы, XIII. Закланіе сына въ жертву Богу, XIV. Императоры Павелъ Петровичъ и Николай Павловичъ у Петербургскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ, XV. Странникъ, XVI. Харьковскіе Молокане и Духоборцы, XVII. Какъ раскольники исповѣдуются по почтѣ? XVIII. Іоаннъ Креститель и Варвара Мученица, XIX. Раскольникъ Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Агаѣя Рахманова, XX. Скопчевскій богъ, каторжникъ Кондратій Селивановъ, XXI. пропагандистъ Мясницкій, XXII. Раскольники Савва и Тимофей Морозовы, XXIII. Молоканская обѣдня, XXIV. Адамантъ Благочестія, XXV. Фабрикація московскими раскольниками подложныхъ Высочайшихъ указовъ. Цѣна вниги, около 40 печатныхъ листовъ большаго формата, назначается самая умѣренная 1 р. 85 коп. сер., съ пересылк. 2 руб. 20 к. не смотря на значительное увеличеніе ея противъ перваго изданія въ объемъ прибавленіемъ новыхъ семи очерковъ. Продается въ С.-Петербургѣ у всѣхъ книгопродавцевъ и въ Типографіи д-ра М. Хана въ Болотной улицѣ д. № 5 въ Москвѣ у автора книги, московскаго адвоката, жител. на Пречистенкѣ, близъ пречистенскихъ воротъ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезневой, кв. № 5, и у московскихъ книгопродавцевъ. Выписывающіе книгу отъ автора почучаютъ ее за 2 р. с. съ пересылкою.

Поступилъ въ продажу *первый* и *второй* томъ «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія.» Соч. Прот. Толмачева. С.-п.-б. 1869 г. — Сочиненіе это имѣетъ цѣлю прачтически и самымъ вѣрнымъ епособомъ содѣйствовать успѣшному развитію и подлежащему направленію проповѣдничества. Не касаясь никакихъ гомилетическихъ теорій авторъ самымъ дѣломъ вводитъ проповѣдника въ кругъ его гомилетическихъ занятій, раскрываетъ предъ нимъ экзегетико-гомилетическія изъясненія евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ, по порядку церковнаго устава, и на основаніи ихъ предлагаетъ ему всевозможныя истины православной вѣры, о которыхъ пастырь церкви можетъ

бесѣдовать съ своими пасомыми. Какая бы ни была избрана тема для проповѣди, лишь бы она заключалась въ характерѣ дневнаго зачала проповѣдникъ найдетъ въ «Собесѣдовательномъ Богословіи» и главные темы, и основныя мысли, и даже по мѣстамъ краткія выдержки изъ твореній св. отцевъ, необходимыя для дальнѣйшаго развитія проповѣдническаго слова. — Цѣна каждаго тома отдѣльно: перваго — 2 р. съ пер., втораго — 1 р. 75 к. съ пер. Выписывающіе оба тома вмѣстѣ прилагаютъ 3 р. 50 к. къ пер.; а выписывающіе не менѣе 10 экз. въ двухъ томахъ платятъ только по 3 р. за каждый экз. Съ требованіями обращаться преимущественно къ автору, въ домъ придворнаго духовенства, противъ Таврическаго дворца, въ С.-Петербургѣ, а также къ извѣстнымъ книгопродавцамъ С.-Петербурга и Москвы.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАСИЛІЯ ЕГОРОВА ГЕНКЕЛЯ.

100 РИСУНКОВЪ ПРОФЕССОРА ШНОРРА.

ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылк. 5 руб.

Для отпечатанія всего потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту-же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ (8 вершк. 6¹/₃ вершк.) — При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библіи въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ по-

читателей Священнаго Писанія, для которыхъ по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія, заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная Библия въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р. продается и по нынѣ. Хромолитографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя Васил. Егор. Генкеля, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, № 37.

Тамъ-же поступило въ продажу.

РУКОВОДСТВО КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Ф. Шварца, передѣланное д-ромъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1090 страницъ) 4 р. съ пер.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, для семинарій, учебный комитетъ котораго съ своей программѣ по педагогикѣ обнародовалъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, известное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне георетическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрабинъ, и священникъ Волковъ. Воронежъ. Мая 14-го дня, 1869 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.

венную часть существа своего, не внимая требованіямъ и стремленіямъ высшей стороны его; суетились и хлопотали только объ удобствахъ временныхъ, объ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ жизни настоящей, оставивъ безъ вниманія участь свою за гробомъ, положеніе свое въ жизни будущей.— Уча и вразумляя сихъ міролюбцевъ, явныхъ враговъ креста Христова, ревнитель вѣры и благочестія, св. Ап. Павелъ со скорбію въ сердцѣ, со слезами на глазахъ умолялъ ихъ переменить образъ своихъ мыслей и дѣйствій, жить на землѣ духомъ, а не плотію, исвать горнихъ, а не дольнихъ, помышлять о небѣ, а не о землѣ: *Вышнихъ ищите, говорилъ онъ, а не дольнихъ, горняя мудрствуйте, а не земная.. Духомъ ходите и похоти плотскія не совершайте!*

Вникая въ положеніе современнаго намъ міра, разсматривая жизнь и дѣятельность нынѣшняго человѣчества, ясно видимъ и замѣчаемъ въ мысляхъ и дѣйствіяхъ людскихъ нѣчто подобное и теперь. Духъ міра сего обуялъ сердца маловѣрныхъ; *богъ вѣка настоящаго* ослѣпилъ очи неразумныхъ; люди, званія *небеснаго причастницы*, осуетившись помышленіями своими, заглушивъ въ себѣ самыя высшія и священнѣйшія потребности нашей разумно нравственной природы, безраздѣльно предаются помысламъ земнымъ и чувственныхъ, неусыпно пекутся, и хлопочутъ только о дѣлахъ житейскихъ, о потребностяхъ временныхъ; далѣе предѣловъ видимаго міра не простираютъ мыслей своихъ, ищутъ счастья и благополучія единственно здѣсь, на землѣ, среди праха и тлѣнія, вездѣ и повсюду замѣтно стремятся только къ удобствамъ земнымъ, къ удо-

вольствіямъ и наслажденіямъ мірскимъ, привязываются ко всему земному и чувственному. А потому и въ настоящее жалкое время нужнѣе всего проповѣдывать міру, возвѣщать людямъ, ту же Апостольскую истинну: *вышнихъ ищите, горняя мудрствуйте, а неземная.*

Празднуемый и прославляемый нами нынѣ угодникъ Божій, Святитель Христовъ Николай да поможетъ намъ раскрыть и уяснить предъ вами, братіе, важность и необходимость для всѣхъ насъ жизни по духу, жизни по Богу и для Бога.

Въ цѣломъ составѣ существъ земнородныхъ одинъ только человѣкъ и внѣшнимъ своимъ устройствомъ и внутренними своими силами и способностями, по благодати Творца, видимо возвышается надъ землею и всѣмъ земнымъ; одинъ только онъ дѣйствуетъ въ мірѣ самъ самостоятельно, независимо отъ законовъ необходимости, подвизаясь на поприщѣ разумно нравственной жизни, свободно устремляя благоговѣйный взоръ свой на небо, познаетъ Господа Бога, сознаетъ себя, всѣ отношенія свои къ Богу и окружающему его міру, и все это выражаетъ во-внѣ помощью членораздѣльнаго голоса; не ограничиваясь настоящимъ, не стѣсняясь ничѣмъ временнымъ, безпрепятственно паритъ мыслями и желаніями въ область будущаго и вѣчнаго: по всему видно, что въ ряду видимыхъ твореній Божіихъ человѣкъ дѣйствительно, по слову премудраго, есть *великая вещь*; (Притч. сол. 20, 6.) сколько небо выше земли, столько человѣкъ лучше и превосходитѣе всѣхъ прочихъ твореній. Онъ-предметъ особеннаго промысленія Божія, средоточіе любви Господней;

онъ вѣнецъ всего творенія Божія, царь и владыка вселенной, посредникъ между небомъ и землею. Посему то мужъ по сердцу Божію, праведный Давидъ, созерцая нѣкогда мысленно благоволеніе Божіе къ человѣку, пораженъ былъ величіемъ даровъ Божіихъ въ устройствѣ человѣческой природы, и въ духѣ сердечнаго умиленія, въ преизбыткѣ признательныхъ чувствъ, воскликнулъ ко Господу: *Господи, что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ Ангелъ, славою и честью вѣнчалъ еси его; поставилъ еси его надъ дѣлы руку твою, вся покорилъ еси подъ нозъ его* (Пс. 8, 5—8.) Въ христіанскомъ мірѣ Святая церковь своими спасительными священнодѣйствіями и благодатными таинствами еще болѣе возвышаетъ человѣка надъ всѣмъ земнымъ и временнымъ, еще видимѣе и осязательнѣе приближаетъ его къ міру духовному и небесному; очищая всѣ естественныя силы существа нашего, освящая всѣ природныя дарованія наши, она сообщаетъ намъ новую жизнь; незамѣтно, но тѣмъ не менѣе ощутительно преобразуетъ наши мысли, чувствованія и желанія, развиваетъ и усовершенствуетъ ихъ для высшей и болѣе свободной дѣятельности, творитъ насъ чадами Божіими, причастниками Божественнаго естества, достойными званія небеснаго, сожителами святымъ и приснымъ, возлюбленными Богу; самое тѣло человѣка Святая церковь, освящая, содѣлываетъ жилищемъ Господу, храмомъ для святаго Духа. А потому, если древніе Богопросвѣщенные мужи, до явленія Христа на землю, до открытаго изліянія благодатныхъ дарованій св. Духа, назвали

ветхозавѣтнаго человѣка *великою вещью*: то что удивительнаго, если Богомудрые отцы и учителя христіанской церкви человѣка новозавѣтнаго, подъ благодатнымъ осѣненіемъ св. Духа, называютъ уже *величайшею вещью, чудомъ изъ чудесъ*, смотрятъ на него какъ на сокровищницу особенныхъ благодатныхъ даровъ, какъ на сосудъ, въ которомъ, при всей скудельности и слабости его, всеильная благодать любвеобильнаго Господа почиваетъ и дѣйствуетъ всею полнотою своихъ даровъ? Такъ милостивъ и такъ щедродателенъ къ человѣку Господь Богъ! *Что же воздадимъ мы Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ?* Чѣмъ болѣе оказано намъ милости и щедротъ, тѣмъ, конечно, мы должны быть болѣе внимательны къ себѣ, болѣе признательны и благодарны къ Творцу и Спасителю Богу, дабы утвердить и укрѣпить за собою то возвышеніе надъ всѣмъ земнымъ и временнымъ, ту близость къ міру духовному и небесному, въ какихъ мы поставлены и и самую природою нашею и жизнію нашею въ церкви Христовой. *Молю васъ, братіе, писалъ нѣкогда св. Апостоль Павель къ Римлянамъ, молю васъ щедротами Божіими, представите души и тѣлеса ваша жертву живу, святу, благоугодну Богу, для разумнаго служенія вашего* (Римл. 12, 17.) Видите, братіе, св. Апост. Павель милостями и щедротами Божіими, благодѣяніями и дарованіями Господа Творца и Спасителя умолялъ, заклиналъ и какъ бы обязывалъ вѣрующихъ всецѣло и безраздѣльно посвятить себя на служеніе Богу. Понятно, что и мы, въ созданіи и въ воссозданіи, въ твореніи и искупленіи, по естеству и по благодати преизобильно ущедренные мило-

стями и дарованіями Божіими, непремѣнно обязаны душею и тѣломъ служить единому истинному Богу: *духомъ жить въ мірѣ семъ, а не плотию, горняя мудрствовать, а не дольняя.*

Сынове челоувѣстии, доколь будете вы тяжко-сердши? вскую любите суету и ищете лжи? Такъ, въ скорби духа, въ тѣснотѣ сердца говорилъ нѣкогда къ міролюбцамъ, — людямъ плотскимъ и чувственнымъ, угодникъ Божій, Праведный Давидъ. И, дѣйствительно, челоувѣкъ, — существо по цѣли и назначенію своему высокое, по силамъ и способностямъ нравственно-разумное, является жестокимъ и тяжко-сердымъ въ отношеніи къ себѣ самому, несправедливымъ, неблагодарнымъ и непризнательнымъ къ Богу, когда неудержимо и необузданно предается мірской суетѣ, любитъ прахъ и тлѣніе, гоняется за призраками земнаго счастья и временнаго благополучія, когда неусыпно заботится объ интересахъ матеріальныхъ, утопаетъ въ наслажденіяхъ чувственныхъ; въ этомъ случаѣ, при такой дѣятельности, онъ уклоняется отъ прямаго своего назначенія, явно идетъ не вверхъ, а внизъ, не развиваетъ свои силы, не усовершенствуетъ свои способности, а убиваетъ и мертвитъ ихъ, не обогащаетъ и не укрѣпляетъ себя, а расхищаетъ и обезсиливаетъ внутреннее сокровище свое; онъ суетится и мятется, изъ всѣхъ силъ трудится и подвизается, — и все напрасно, ибо *весь трудъ его невѣнчается успѣхомъ, такъ какъ подвизается онъ незаконно* (2 тим. 2, 5); *предпринимаетъ, замышляетъ много, и получаетъ мало; сѣетъ пшеницу, а жнетъ терние, трудится съ избыткомъ, до изнеможенія силъ, а выгоды, а награды за труды не видитъ;*

всѣ радости мірскія пропитываются для него тяго-
тою и скукою; всѣ сладости житейскія растворя-
ются для него горечью: а потому *пѣтъ* онъ, — и *не*
въ сытосишь, — пѣтъ, и — не въ веселѣе (Іер. 12, 16) Такъ,
человѣкъ губитъ и убиваетъ себя, портитъ и ра-
стлѣваетъ свою природу, *прилагается скотомъ несмы-*
сленнымъ и *вовсемъ уподобляется имъ*, когда живетъ
плотию, а не духомъ, когда ищетъ счастья и спо-
койствія въ благахъ мірскихъ и удовольствіяхъ чув-
ственныхъ. Но унижая себя и свое человѣческое
достоинство, миролюбець въ то же время много
грѣшитъ и противъ Бога, явно оказываетъ предъ
нимъ несправедливости, непризнательность и не-
благодарность: въ ослѣпленіи ума, въ окаменѣніи
серца онъ закапываетъ въ землю полученные отъ
Бога таланты, не радить о нихъ, не печется о при-
ращеніи и умноженіи ихъ: забывая Творца и Спа-
сителя, оставляя *Его источника воды живы*, онъ
искапываетъ себѣ на землѣ кладенцы сокрушенныя,
душу и тѣло, умъ и сердце свое всецѣло отдаетъ
и порабощаетъ, вмѣсто Господа Бога, міру и бла-
гамъ его, а чрезъ то становится, самъ не замѣчая
того, плѣнникомъ діавола, живымъ орудіемъ сатаны
и дѣлается врагомъ для Бога, Отца и Благодѣтеля,
такъ какъ по слову Божію, *любви мира сею вражда*
на Бога есть и всякъ хотяй быти другъ миру, врагъ
Божій бываетъ. (Іаков. 44.)

Понятно послѣ этого, что человѣкъ становится
истиннымъ и человѣкомъ, настоящимъ прекраснѣй-
шимъ созданиемъ Божіимъ, вѣнцемъ всего видимаго
творенія, царемъ и владыкою вселенной только тогда,
когда при помощи свыше, самъ своимъ собственнымъ

свободнымъ произволеніемъ поддерживаетъ, укрѣпляетъ и усиливаетъ свое естественное и благодатное возвышеніе надъ всѣмъ земнымъ и скоропреходящимъ, когда въ мысляхъ и чувствахъ, въ жизни и дѣятельности своей болѣе и болѣе приближается къ міру горнему и духовному. Сколько любовь къ міру унижаетъ наше человѣческое достоинство, сколько пристрастіе къ благамъ земнымъ и удовольствіямъ чувственнымъ, растлѣвая нашу природу, удаляетъ отъ насъ Бога: столько напротивъ, свобода отъ пристрастій мірскихъ и пожеланій чувственныхъ, возвышая наше достоинство, благоустраивая нашу природу, удовлетворяетъ существеннымъ потребностямъ нашею безсмертнаго духа, приближаетъ насъ ко Богу, ставитъ въ единеніе, въ живой и неразрывный союзъ съ Нимъ. Сколько жалокъ и несчастенъ человѣкъ, среди заботъ о земномъ и вѣншемъ, отвергающій высшія, завѣтныя и священнѣйшія стремленія человѣческой природы, ограничивающій мысль свою только видимымъ и чувственнымъ, желанія свои — только пріятными впечатлѣніями минуты: столько напротивъ, счастливъ при жизни, блаженъ и посмерти тотъ, кто, умѣряя свои заботы о земномъ и временномъ, все вниманіе свое обращаетъ на стяженіе благъ міра горняго и небеснаго.

Бр. Хр. Сами знаете, что душа наша далеко лучше и превосходитъ тѣла; небо и жизнь небесная пріятнѣе и вожделѣннѣе для насъ земли и жизни мірской: будемъ же постоянно, помня это, горня мудрствовать, а не земная, высшихъ искать, а не должныхъ. Въ этомъ наше истинное счастье и спокой-

ствіе, залогъ нашего временнаго земнаго благосостоянія и будущаго вѣчнаго блаженства; въ этомъ-жизненная стихія нашего бессмертнаго духа, насыщающая потребность нашей души. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

на день Вознесенія Господня.

Важень и радостень для насъ, братіе, нынѣшній праздникъ. Въ нынѣшній день Господь нашъ І. Христосъ вознесся, съ Своею плотію, на небо и съ нею возсѣлъ одесную Бога Отца (Марк. 16—10). Какая благодать для всего человѣческаго рода! Наша брeнная плоть, взятая Господомъ на земли отъ свѣдѣвы Маріи, просвѣщена, обожена и вознесена превыше Ангеловъ и Архангеловъ въ чертоги Отца небеснаго. Значить и мы, слуш., предназначены для чертоговъ небесныхъ, и мы, слѣдовательно, будемъ нѣкогда ликовать въ царствіи Отца Нашего небеснаго.?! Да, будемъ. Въ этомъ увѣрилъ насъ Самъ Спаситель. *Иду, сказалъ Онъ Апостоламъ, возвѣщая имъ о Своемъ вознесеніи на небо, приготовить мѣсто вамъ. И когда пойду, и приготовлю вамъ мѣсто, прииду опять, и возьму васъ къ Себѣ, чтобъ и вы были, гдѣ Я.* (Іоан. XIV, 2—3.). *Въ домъ Отца Моего, сказалъ опять Спаситель обителей много* (Іоан. XIV, 2); не одна обитель, сказалъ Спаситель, но *мнѣго*, значить для многихъ, или для всѣхъ избранныхъ. Тамъ будетъ мѣсто и Апостолу Петру отрекшемуся отъ Спасителя, но послѣ оплакавшему горько свое отреченіе (Матѣ. XXVI, 74—75);

тамъ будетъ мѣсто и блудницѣ, омывшей своими слезами ноги Спасителя (Лук. VII, 37—49); тамъ будетъ мѣсто и мытарю, не пожалѣвшему и полъимѣнія своего для нищихъ (Лук. XIX, 2—11); тамъ будетъ мѣсто и разбойнику, покаявшемуся уже на крестѣ, (Лук. XXIII, 42—44); тамъ будетъ мѣсто и всѣмъ истиннымъ православнымъ христіанамъ (Іоан. V, 24). Итакъ, слуш. христіане, мы теперь вполнѣ счастливы. У насъ есть теперь новый міръ — міръ духовный, вѣчный, небесный; у насъ теперь новый рай — рай не земной, но небесный, духовный, исполненный такихъ удовольствій, какихъ по слову св. писанія и глазъ нашъ не видѣлъ, не слышало ухо и какія не приходили на сердце. (Исаи IV, 64) И всѣ мы, какъ наслѣдники, призываемся туда возлюбленнымъ Спасителемъ нашимъ І. Христомъ. *придите ко Мнѣ, взываетъ Онъ къ намъ съ неба, всѣ труждающіеся и обремененніи и Я упокою васъ.* (Матѣ. XI, 28).

И какъ же намъ не радоваться и не веселиться въ этотъ день, когда Господь, не только избавилъ насъ отъ грѣха и смерти, но еще уготовалъ для насъ сладчайшія обители и Самъ призываетъ насъ туда для упокоенія?! Какъ намъ не благодарить и не славословить въ этотъ день Господа, когда Онъ столько добръ и милостивъ къ намъ грѣшнымъ?! Но, слуш. христіане, не забудемъ и того, что Господь сколько милостивъ, столько же и справедливъ. Есть у Него еще однѣ обители, и такія страшныя и мрачныя, — что Боже сохрани! сердце содрагается, когда только вспомнишь о нихъ. И эти страшныя обители приготовлены также для людей, — но для

какихъ? для тѣхъ, которые ежечаство отрекаются отъ Спасителя и продаютъ душу свою діаволу цѣною лжи, сквернословія, обмана и другихъ беззаконій; для тѣхъ блудниковъ и блудницъ, которые постыднымъ любодѣянїемъ и злострастными помыслами оскверняютъ свои тѣлеса и души, чрезъ что невыразимо оскорбляютъ долготерпѣніе Божіе; для тѣхъ мытарей, которые подъ видомъ общественной пользы, ташутъ съ ближняго своего послѣднюю копѣйку и безсовѣтно обращаютъ ее въ свою пользу; для тѣхъ пїяницъ — развратниковъ, которые въ воскресные и праздничные дни собираются въ беззаконный домъ — домъ погибели и разврата и тамъ оставляютъ невозвратно достояніе потовыхъ трудовъ, а вмѣстѣ съ нимъ, оставляютъ и лучшее достояніе своей души: совѣсть, скромность и честь. Вотъ для какихъ людей, и подобныхъ имъ, назначены эти страшныя обители; и о нихъ слышали вы прежде, и сколько нибудь знаете ихъ, но не знаю вспоминаете ли ихъ? Ради Бога, вспоминайте по чаще эти мрачныя обители, этотъ адъ кромѣшный, это озеро огненное, чтобъ не быть намъ тамъ, когда нынѣ Вознесшійся отъ насъ Спаситель снова прїидетъ къ намъ на землю, дабы судить всѣхъ, — и живыхъ и мертвыхъ. Аминь.

Острогожскаго уѣзда
Слобода Сиротинная. 1868 г.

Свящ. Алексан. *Кременецкій.*