



ГОДЪ XL.

Еженедѣльное

апрѣля 26-го 1908 г.

изданіе.

№. 17.

Редація открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому условію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, 18 сего апрѣля отбылъ въ Петербургъ.

### Соціаль-демократія и бракъ.

(Продолженіе. См. № 15 и 16).

Доселѣ женщины въ области дѣятельности мужчинъ и мужчины въ области дѣятельности женщинъ фактически мало или ничего не сдѣлали. Знаменитые ученые, великіе философы, выдающіеся изобрѣтатели находятся только въ мірѣ мужчинъ; но случаи къ совершенію подобныхъ дѣлъ

представляются всегда и женщинамъ, особенно высшихъ сословій. Равнымъ образомъ, мало встрѣчаемъ мы дѣйствительно великихъ женщинъ и на поприщѣ управленія государствомъ. Даже и у тѣхъ, которыхъ обыкновенно—дѣлаетъ это и Бебель—изображаютъ великими царицами, какъ, напримѣръ, у Елисаветы Англійской и Екатерины II Русской, мы замѣчаемъ много недочетовъ въ ихъ распоряженіяхъ, а это есть доказательство того, что натура женщины даетъ о себѣ знать и что самая выдающаяся женщина здѣсь, по крайней мѣрѣ, не на своемъ мѣстѣ. И очень немногія женщины заявили себя руководительницами въ великихъ дѣлахъ и такихъ предпріятіяхъ, для которыхъ нужны глубокой и широкой взглядъ и сила воли. Иначе обстоитъ дѣло въ области прекраснаго, въ области искусствъ. Здѣсь мы видимъ знаменитыхъ поэтессъ и художницъ, хотя и здѣсь женщинѣ удается болѣе практическое примѣненіе прекраснаго, а именно высокоэстетическое, полное изящества, устройство жизни. Тамъ, гдѣ распоряжаются и хозяйничаютъ высоко образованныя жены, исчезаетъ грубость мужей, возникаютъ добрые нравы, тонкій вкусъ, пріятныя бесѣды, хорошій тонъ, то благодущіе и сердечность, которыя такъ располагаютъ къ пребыванію въ интеллигентныхъ домахъ. При такой задачѣ женщина стоитъ тамъ въ настоящемъ свѣтѣ, она находится въ своей стихіи, она чувствуетъ себя счастливою, и, дѣйствуя на всѣхъ чарующимъ образомъ, окружена бываетъ полнымъ сочувствіемъ и уваженіемъ. Разрушить такое семейное счастье неуклюжимъ кулакомъ Бебеля—значило бы возвращать человѣчество къ грубости и варварству первобытнаго времени. Но всѣмъ этимъ вопросъ объ образованіи женщинъ, съ психологической точки зрѣнія, еще не рѣшенъ. Я могу только пожелать, чтобы государство съ большею энергіею взялось за это дѣло, чѣмъ это было доселѣ. Если домъ, семья, воспитаніе дѣтей и развитіе эстетическаго вкуса лежитъ на женщинѣ, то ея практическое и эстетическое образованіе должно происходить совершенно другимъ образомъ, чѣмъ это было до сихъ поръ. Чтобы дать еще отвѣтъ на одинъ спеціальныи вопросъ, я лично ничего не имѣлъ бы противъ того, чтобы дѣвушекъ, которыя имѣютъ способности и охоту, обучить надлежащимъ образомъ врачеб-

ному искусству и выпускать ихъ съ званіемъ женщинъ-врачей. Эти послѣднія замѣнили бы тогда нашихъ повивальныхъ бабокъ, на неумѣлую дѣятельность которыхъ слышится такъ много горькихъ жалобъ со стороны знающихъ дѣло людей.

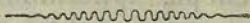
Двусторонняя индивидуальность мужчины и женщины является теперь опять въ новомъ оригинальномъ и столь привлекательномъ для родителей смѣшеніи въ дитяти, при чемъ обыкновенно особенныя свойства матери переходятъ болѣе на сыновей, а свойства отца—на дочерей. Гёте воспѣваетъ: „отъ отца я наслѣдовалъ умѣнье серьезно относиться къ жизни, а отъ матушки—веселиться и рассказывать сказки“. Такъ происходитъ то, что матери болѣе любятъ сыновей, а отцы—дочерей: опять замѣчательное восполненіе. И такъ какъ въ дѣтяхъ обыкновенно снова отображается типъ родителей, то родители, само собою понятно, и есть лучшіе воспитатели своихъ дѣтей, которые никѣмъ другимъ замѣнены быть не могутъ. Для правильнаго воспитанія требуется не знаніе, но прежде всего любовь, терпѣніе, выносливость, знаніе челоуѣка. Хотя Бебель и назначаетъ на 10 учениковъ одного учителя, но если бы 10 учителей приставить къ одному ученику, то и они, при воспитаніи, не смогутъ достигнуть того, что сдѣлаетъ *одинъ* отецъ или *одна* мать.

И изъ такого правильнаго воспитанія проистекаетъ та высокая, благородная радость, которую справедливо чувствуетъ сердце родителей, при взглядѣ ихъ на благовоспитанныхъ дѣтей. Не безъ основанія великіе поэты всѣхъ временъ изображали родительское счастье, какъ прекрасный даръ Бога! Поэтому, съ точки зрѣнія науки, расторженіе брака и разстройство семейной жизни, какъ она планируется въ социаль-демократіи, отвергается, какъ дѣло противоестественное, и какъ дѣло въ высшей степени безнравственное и вредное. Я не сомнѣваюсь, что нѣмецкая женщина также съ отвращеніемъ отвергнется отъ той роли, какую обѣщаетъ ей социаль-демократія въ будущемъ государствѣ.

Что говорить, теперь, христіанство о бракѣ, его цѣли и его значеніи? Я долженъ здѣсь прежде всего вернуться къ нѣкоторымъ доводамъ Бебеля, которыхъ нельзя

обойти молчаніемъ. Уже я ранѣе упомянулъ объ остроумномъ открытіи, которое дѣлаетъ большую честь итальянскому врачу Мантегацца, именно, что Іисусъ былъ главою секты скопцовъ. Это мнѣніе основано на извѣстномъ мѣстѣ евангелія, въ которомъ Христосъ говоритъ о нѣкоторыхъ видахъ оскотленія. Возбужденный этою мыслью, я, послѣ продолжительнаго размышленія, пришелъ къ дальнѣйшему открытію объ этомъ дѣвольскомъ обществѣ, которое я не хочу утаить отъ господина Бебеля, раздѣляющаго это мнѣніе Мантегацца. Этотъ Іисусъ въ своемъ фанатизмѣ зашелъ такъ далеко, что заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ, въ отношеніи къ которымъ Онъ практиковалъ жестокую дисциплину, еще большія тѣлесныя увѣчья и членовредительства. Онъ опредѣлялъ: „Если правый глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его, брось отъ себя, и если правая твоя рука соблазняетъ тебя, отсѣки ее и брось отъ себя“ (Матѳ. 5, 29, 30). Въ другой разъ Онъ говоритъ: „если рука твоя, или нога твоя соблазняетъ тебя, отсѣки ихъ и брось отъ себя“ (Матѳ. 18, 8). Эти заповѣди были буквально и исполняемы, такъ что эти общества безъ глаза, безъ руки и ноги бродили по землѣ, и тотъ путь, по которому они шли, покрытъ былъ массаи вырванныхъ глазъ и отрубленныхъ ногъ... Еще двѣсти лѣтъ позднѣе, находятъ слѣды этого общества, когда одинъ индивидуумъ, именемъ Оригенъ, установленнымъ порядкомъ совершилъ надъ собою подобное членоврежденіе, — доказательство, куда религіозное сумасбродство можетъ завести человѣка... Я не упускаю случая обратить вниманіе г. Бебеля на это рѣдкое открытіе и отрекомендовать его ему для помѣщенія въ слѣдующемъ изданіи, при чемъ и указываю ему даже источники, такъ какъ я не слишкомъ ревниво охраняю мое духовное достояніе, какъ это сдѣлалъ Карлъ Марксъ по отношенію очень не соціалъ-демократическаго Лассалья.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Церковь и общественное бѣдствіе.

Праздникъ мира, праздникъ всепрощенія, праздникъ радости омрачился тяжелыми испытаніями...

Вмѣсто обычной тихой радости жителямъ прирѣчныхъ сель и городовъ пришлось въ Свѣтлые дни пережить дни ужаса, дни разоренія и, подчасъ, полного обнищанія. Разорились тысячи людей большо́го и малаго достатка, а нѣкоторые и совсѣмъ лишились крова и даже жизни. И особенно остро чувствовалась вся горечь переаго наводненія въ Москвѣ.

Но, являясь великимъ бѣдствіемъ, наводненіе слезами безпомощныхъ бѣдняковъ воззвало къ общественному милосердію. И гдѣ же, гдѣ особенно явственно послышался этотъ призывъ?. Въ Церкви, въ собраніи вѣрующихъ.

Въ свѣтлую заутреню, съ благословенія московскаго первосвященника, во всѣхъ храмахъ Москвы были произведены сборы въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія... Продолжались эти сборы и въ теченіе пасхальной недѣли. И мы слышали, что эти сборы дали хорошіе результаты. По крайней мѣрѣ, они дали первую лепту на дѣло благотворительности, они были первыми жертвами милосердія, которыя отерли и первыя, самыя жгучія, слезы...

Такъ и въ дни скорби Церковь принесла изъ храмовъ радостную вѣсть о доброй отзывчивости людскихъ сердець. Эта вѣсть умѣрила горечь бѣдствія не одной тысячи лишенныхъ крова и часто необходимаго пропитанія.

Смягчивъ скорбь пострадавшихъ отъ наводненія, жертва милосердія была благомъ и для жертвователей. Призывъ къ этой жертвѣ въ дни свѣтлорадостнаго праздника былъ назидательнымъ урокомъ, который повторилъ завѣтъ перво-христіанской древности, когда празднества отмѣчались не шумнымъ разгуломъ, но дѣлами милосердія и состраданія къ обездоленнымъ...

Быть можетъ, въ этомъ урокъ и пострадавшей бѣднотѣ... Мы, привычные къ радости, готовые использовать каждый моментъ, чтобы отдаться безудержному веселью, менѣе всего бываемъ подготовлены къ переживанію горестей. Повинны въ этомъ не только люди большо́го достатка, но и люди, которые едва влачатъ свое суще-

ствованіе. Но бѣдствіе дало и имъ испытаніе, какъ-бы показавъ тѣмъ самымъ неизмѣнную и непреходящую цѣнность духовнаго блага, внутренняго христіанскаго настроенія...

И если борьба за существованіе, борьба за матеріальное благополучіе считается *вѣчнымъ міровымъ закономъ*, то жизнь, какъ видно, даетъ такіе непредвидѣнные уроки, которые показываютъ, что эта борьба за существованіе—этотъ міровой законъ рушится предъ однимъ случайнымъ напоромъ стихій... Очевидно, что надъ міровымъ закономъ борьбы за существованіе, на который такъ мало можетъ положиться человѣкъ, возвышается другой законъ жизни *духа*, который подчиняетъ себѣ и борьбу за существованіе. Послѣдняя не дастъ счастья человѣка. Оно открывается только въ чувствѣ христіанской настроенности, въ чувствѣ христіанскаго примиренія съ дѣйствительностію.

Есть и еще существенное назиданіе въ недавно пережитомъ общественномъ бѣдствіи.

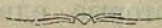
Вопросъ объ отдѣленіи Церкви отъ Государства давно уже сталъ жгучимъ вопросомъ. Давно готовится и рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ...

Но вотъ разразилось общественное бѣдствіе и общество само пришло подъ покровъ Церкви. По крайней мѣрѣ, какъ мы сказали, Церковь первая отозвалась на это бѣдствіе. Собраніе вѣрующихъ, подъ кровомъ храма, по призыву святителя и пастырей, первое вышло съ дѣломъ милосердія...

И всегда Церковь въ дѣлахъ благотворенія принимала самое живое, самое дѣятельное участіе...

Если же никто не думаетъ оспаривать права взаимоотношенія общества и Церкви на почвѣ благотворительности, то можно-ли оспаривать право Церкви—вносить въ государственную жизнь начала христіанской нравственности?... Можетъ-ли, далѣе, и само Государство, получающее отъ Церкви содѣйствіе не только въ духовномъ, но и въ матеріальномъ благополучіи, отказать въ таковомъ-же матеріальномъ содѣйствіи Церкви?!

Во имя справедливости, во имя наличныхъ фактовъ, которые постоянно отмѣчаетъ сама жизнь, трудно, кажется, допустить это.



## Келейный дневник Московскаго митрополита Филарета.

(Продолженіе. См. № 12).

<sup>19</sup>/<sub>31</sub>. Четв. Св. Патрикія Прусск.

1837. Въ Москву пріѣхаль я утромъ.

Мысленно исправльшему повиновеніе, и покорившему плоть духови, нѣсть потребы человѣческа повиновенія. Повинуется бо сей слову Божію и закону, яко благоразумень послушникъ. А въ ниже рать и брань есть тѣла противу души, нужно есть повинутися, и стяжати воеводу.

(С. Феогн. г. 11).

<sup>20</sup>/<sub>1</sub> іюня. Пят. Муч. Фалалеа.

1838. Мы въ Москву вечеромъ, выѣхавъ изъ Петербурга 17 утромъ.

1829. Въ Москву въ 11 ч. вечера.

1832. Мы изъ Петербурга въ 7 час. утра.

<sup>21</sup>/<sub>2</sub> іюня. Субб. Константина и Елены.

Проси же спасенія болѣзненно, и примеша съ симъ и безстрастіе.

(Г. 31).

<sup>22</sup>/<sub>3</sub> іюня. Воскр. Св. Муч. Василиска.

1828. Мы пріѣхали въ Москву вечеромъ.

<sup>23</sup>/<sub>4</sub> іюня. Понед. Преп. Михаила Епископа.

Посвященъ въ Викарія М. Иннокентій.

1834. Кого спасаешь, того должно прежде любить.

(Изрѣченіе въ соннобд.).

Слово клеветы и осужденіе дѣйствуетъ на клеветцемаго такъ, что можетъ сдѣлаться правдою, если онъ не въ Богѣ.

Тоже.

<sup>24</sup>/<sub>5</sub>. Вторн. Преп. Симеона.

Мы выѣхали изъ М. въ третьемъ часу по полудни.

1836. По освященіи храма въ Клину, я пріѣхаль въ Москву вечеромъ.

1841. Быль я у Государя Наслѣдника съ благодарностію за посѣщеніе Лавры, и у Принца Веймарскаго, который посѣтилъ меня прежде.

1832. Мы въ Москву въ 7 вечера.

<sup>25</sup>/<sub>6</sub> іюня. Среда. Обрѣт. Главы Предтечи.

1834. Къ освященію Троицкой церкви въ Измайловскомъ полку по Высочайшей волѣ приглашенъ я со Владыкою, но былъ одинъ, по его болѣзни.

<sup>26</sup>/<sub>7</sub> іюня. Четв. Ап. Карпа.

1834. Мы изъ Петербурга часу въ седьмомъ утра.

1835. Въ Троицынъ день, въ Троицкой, вчера освященной, церкви Государю Императору угодно было видѣть меня послѣ Богослуженія.

<sup>27</sup>/<sub>8</sub> іюня. Пят. Свящ. м. Оерапонта.

1835. Въ день Св. Духа освящена мною, за болѣзнію Владыки, Церковь въ новомъ зданіи Синода.

<sup>23</sup>/<sub>9</sub> іюня. Субб. Преп. Никиты.

<sup>29</sup>/<sub>10</sub> іюня. Воскр. Преп. Мучч. Θεодосія.

1835. Около сего времени получено извѣстіе, что 15 и 16 въ Упатьевскомъ монастырѣ были вихрь и буря, и во второй изъ сихъ дней большую главу Троицкаго Собора сорвало и бросило въ рѣку при высокой водѣ, такъ что и вынуть ея было не можно.

14 же вечеромъ въ Борисоглѣбскомъ Аносинскомъ монастырѣ въ Троицкой церкви опалило молніею иконостасъ, безъ поврежденія иконъ.

<sup>30</sup>/<sub>11</sub> іюня. Понед. Преп. Исаакія.

Мы приѣхали въ Петербургъ въ пять часовъ по полудни.

1834. Мы въ Москву предъ полуднемъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## О „новомъ религіозномъ сознаніи“.

(Мережковскій и Бердяевъ).

(Продолженіе. См. № 13).

Старшій братъ Мережковскаго еще ученикомъ началъ высказывать отрицательныя воззрѣнія на религію, и отецъ Мережковскаго пригласилъ ученаго петербургскаго священника для того, чтобы утвердить въ православіи какъ его, такъ, вѣроятно, и Дмитрія Сергѣевича. Но, по признанію послѣдняго, всѣ усилія духовнаго руководителя оказались тщетными, и Мережковскій говорить о своихъ юношескихъ сомнѣніяхъ такъ:

Тебя позналъ я, демонъ возмущенья;

Утративъ сердца прежній дѣтскій миръ,



Я чувствовалъ,—хотя былъ бунтъ напрасень,—  
 Что ты, Злой Духъ, мой темный Богъ—прекрасень!

—  
 Тебѣ остался вѣренъ я съ тѣхъ поръ  
 И, соблазненный Ангеломъ суровымъ,  
 Не покоряясь, всю жизнь веду я споръ...

Онъ признается, что

дерзкаго невѣрья сѣмя

Въ душѣ его росло.

Въ церкви, за богослуженіемъ, ему было скучно.

Я думалъ: службы скоро ли конецъ?

Въ душѣ его уже и тогда скрывалась антипатія къ историческому христіанству, которое казалось ему такимъ мрачнымъ и далекимъ отъ жизни.

И кажется мнѣ страшнымъ ликъ Христовъ

Сквозь зарево свѣчей во мглѣ иконы:

Любовью, чуждой Богу, міръ любя,

Язычникомъ я чувствовалъ себя.

—  
 О, если бы рѣшить я только могъ,

Кого душа моя сильнѣе любить,

Кто сердцу ближе: Демонъ или Богъ?

И кажется, что симпатія къ язычеству взяла въ душѣ Мережковского перевѣсъ надъ унаслѣдованной отъ отцовъ вѣрою. О своемъ пребываніи на берегу Чернаго моря онъ пишетъ:

О, боги древности, я чуюль васъ

Когда въ безмолвной и печальной тризнѣ

Сюда вашъ рой слеталъ въ предзвѣздный часъ.

—  
 Во всей природѣ южной—благодать

Великаго языческаго Пана...

Онъ перевелъ съ греческаго нѣсколько древнихъ трагедій и въ одной изъ своихъ лекцій совѣтовалъ учиться истинной нравственности у „Ипполита“; однако увлеченіе язычествомъ не мѣшало Мережковскому впослѣдствіи отыскивать истинную вѣру среди простого русскаго народа. Съ своей супругой, писательницей Гишпіусъ, онъ сталъ совершать путешествія по разнымъ раскольничьимъ скитамъ, бывалъ у разныхъ сектантовъ, не минуя при этомъ и православныхъ архіереевъ и иноговъ, особенно извѣст-

ныхъ своимъ созерцательнымъ направлениемъ. Отъ политики и партійности Мережковскій всегда сторонился, за что его до сихъ поръ критики не жаловали. Онъ былъ и остался, по мѣткому опредѣленію Бердяева, особымъ типомъ гностика (*Sub specie* стр. 344), и около него поэтому, естественно, всегда было очень мало послѣдователей. „Въ Россіи меня не любили и бранили“—говорилъ Мережковскій въ 1905 г. Только два года тому назадъ онъ заявилъ на одной лекціи, что и у него имѣется уже своя „маленькая церковь“, хотя самъ онъ почти всегда живетъ въ Парижѣ.

Другой представитель новаго религіознаго движенія Н. А. Бердяевъ довольно извѣстенъ своими философскими трудами. Въ прошломъ году вышло два большихъ сборника его статей, изъ которыхъ послѣдній специально посвященъ раскрытію сущности новаго религіознаго движенія и носитъ заглавіе: „Новое религіозное сознаніе и общественность“. Здѣсь онъ такъ опредѣляетъ свое *credo*. „Я иду—говоритъ онъ—а) противъ старой, омертвѣвшей церкви и освящаемой этою церковью государственности, б) противъ позитивизма и атеизма, стараго раціонализма и соціально-демократической лже-религіи и в) противъ анархическаго мистицизма и общественнаго нигилизма“<sup>1)</sup>.

Насколько же удаляется отъ Церкви новое религіозное движеніе? Насколько опасно вносимое имъ раздѣленіе? Раздѣленіе раздѣленію—рознь. Уже въ апостольской Церкви имѣли мѣсто распри и раздѣленія, но въ большинствѣ случаевъ онѣ не влекли за собою фактическаго и полнаго обособленія разномыслящихъ въ особія „маленькія церкви“. Такъ извѣстно, что въ Коринѣской церкви были *раздѣленія*, и однако ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѣянамъ, обращаясь къ членамъ разныхъ партій, всѣхъ ихъ называлъ своими *братьями* по вѣрѣ и выражалъ твердую надежду на благополучное завершеніе ими своего христіанскаго подвига (1 Кор. 1. 8). Замѣтить нужно, что среди Коринѣскихъ христіанъ были даже такіе, которые колебались сомнѣніями по отношенію къ столь важному христіанскому догмату, какъ ученіе о будущемъ воскресеніи мертвыхъ... Но съ другой стороны,

1) Исторія духовнаго развитія г. Бердяева намъ неизвѣстна. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ журналахъ сообщалось, что прежде чѣмъ стать „идеалистомъ“ и мистикомъ онъ увлекался позитивизмомъ и марксизмомъ... Какъ ораторъ и лекторъ Бердяевъ несравненно ниже Мережковскаго. Тотъ—весь огонь, воодушевленіе, хотя всегда читаетъ свои лекціи по тетрадкѣ, Бердяевъ же можно сказать читаетъ холодно, монотонно и впечатлѣнія не производитъ.

въ апостольское время совершались и такія раздѣленія, когда представители Церкви уже не находили возможнымъ относиться къ раздѣляющимся какъ къ своимъ братьямъ о Христѣ и съ огорченіемъ заявляли о томъ вѣрующимъ. Такъ ап. Іоаннъ, этотъ великій проповѣдникъ христіанской любви, находилъ невозможнымъ, чтобы христіане принимали у себя тѣхъ, кто хотя и вѣрилъ во Христа, но не признавалъ въ немъ дѣйствительнаго человѣка (2 Іоан. 7. 10. 11). Ап. Павелъ также совѣтовалъ *отвращаться* отъ еретиковъ, если они не послушаются и разъ, и два пастырскаго вразумленія (Тит. 3, 10).

Мы не думаемъ, чтобы „новое религіозное сознаніе“ могло быть квалифицировано какъ настоящая ересь. Слишкомъ еще оно неопредѣленно въ своихъ утвержденіяхъ, слишкомъ часто его представители не выдерживаютъ взятаго ими тона. Мережковскій напр. неоднократно мѣнялъ свои взгляды на Церковь, а его супруга, г-жа Гипсіусъ, выражаетъ нѣкоторое недовольство терминами, вводимыми въ свое ученіе г-мъ Бердяевымъ (Р. Мысль 1908, февраль). Все это новое движеніе, по правдѣ сказать, представляется намъ довольно несерьезнымъ, хотя г. Мережковскій обыкновенно проповѣдуетъ свое ученіе тономъ всезнающаго и проникающаго въ отдаленное будущее пророка... И очень можетъ быть, что Мережковскій и Бердяевъ, какъ люди еще далеко не старые, могутъ опять повернуть руль своего маленькаго корабля къ покинутымъ ими берегамъ... Тѣмъ не менѣе, въ своемъ увлеченіи новою идеею, они вдаются въ такія крайности, которыя въ настоящее, по крайней мѣрѣ, время, должны разъединять ихъ съ обществомъ простыхъ православныхъ христіанъ. И вотъ на эти то точки расхожденія ихъ ученія съ ученіемъ Церкви мы и должны обратить свое вниманіе, тѣмъ болѣе, что Мережковскій усердно распространяетъ свои идеи въ своихъ романахъ, находящихъ себѣ обширный кругъ читателей, и можетъ вызвать значительное смущеніе въ умахъ...

Никто, конечно, не будетъ сомнѣваться въ томъ, что и г. Мережковскій и г. Бердяевъ вѣруютъ въ бытіе Божіе. Бердяевъ даже, какъ мы видѣли, прямо заявляетъ себя борцомъ противъ атеизма. Но все-таки и тотъ и другой въ своихъ выраженіяхъ о Богѣ допускаютъ себѣ нѣкоторыя поэтическія вольности, которыя не могутъ быть примирены съ тѣмъ благоговѣніемъ, какое Церковь питаетъ къ Высочайшему Существо, Единому истинному и преблагому Богу. Мережковскій напр. въ своей книгѣ о Тол-

стомъ и Достоевскомъ нѣсколько унижаетъ, — конечно, безсознательно, — величіе Божіе, когда восторгается египетскими изображеніями боговъ, въ которыхъ не поймешь, гдѣ кончается богъ и гдѣ начинается человѣкъ или животное. „Весь міръ — говорить Мережковскій — есть цѣлое живое, животное — божественно-живое, можетъ быть и божественно-животное, Богъ — звѣрь“ (т. I стр. 247). Это, несомнѣнно, отзывается пантеизмомъ. Таже пантеистическая идея, очевидно, проходитъ и въ стихотвореніи Мережковскаго „Богъ“. Поэтъ говоритъ о Богѣ:

И Ты открылся мнѣ: Ты—міръ!

Ты—все. Ты—небо и вода,

Ты—голосъ бури, Ты—эвирь,

Ты—мысль поэта, Ты—звѣзда...

Пока живу—Тебѣ молюсь,

Тебя люблю, дышу Тобой,

Когда умру—съ Тобой сольюсь,

Какъ звѣзды съ утренней зарей...

Православное христіанство неодобрительно относится къ такимъ рискованнымъ выраженіямъ. Вѣдь здѣсь, въ самомъ дѣлѣ, Богъ чуть ли не отождествляется съ явленіями природы и съ Богомъ же, оказывается, можетъ со временемъ „слиться“ самъ человѣкъ, — а это, значить, потерять *личное* существованіе... Г. Бердяевъ также находитъ возможнымъ для себя сказать, что „послѣ Христа и Его жертвы Богъ — не сила уже, а любовь, не авторитетъ, а свобода (новое рел. созн. XXXI)“. Между тѣмъ всякій простой христіанинъ не можетъ себѣ представить Бога безъ силы и авторитета... Очень рискованна и слѣдующая выходка г. Бердяева. „Въ языческихъ богахъ — говоритъ онъ — подъ разными масками раскрывается Вѣчный ликъ Бога Отца, Бога Творца: это — не менѣе совершенное откровеніе Его, чѣмъ въ ветхозавѣтномъ Іеговѣ“. А это постоянное сопоставленіе и даже отождествленіе предметовъ христіанскаго благоговѣйнаго почитанія съ богами эллинскаго язычества, это опредѣленіе теократіи какъ „послѣдняго торжества Афродиты небесной“ (ib. стр. 191), это преклоненіе предъ богами древности какъ предъ вѣчными спутниками человѣчества (выраженіе г. Мережковскаго, послужившее заглавіемъ для одной изъ его книгъ)! Да, все это также въ глазахъ простаго христіанина должно представляться униженіемъ величія и славы, добавляющихъ Единому Истинному Богу. Наконецъ, эта ярко выраженная въ многочисленныхъ произведеніяхъ Мережковскаго

симпатія къ язычеству, думается, осталась не безъ вліянія и на нашихъ декадентскихъ писателей, которые стали съ необыкновеннымъ усердіемъ воскрешать наше русское язычество. Одинъ изъ критиковъ говоритъ: „долго дремавшіе среди пожелтѣвшихъ страницъ толстыхъ томовъ Аванасьева, Забылина и Сахарова, стали просыпаться понемногу тѣни древнихъ славянскихъ боговъ, полубоговъ, а также лѣсныхъ, водяныхъ и воздушныхъ демоновъ... Разные мелкіе водяные и болотные полууроды—полудухи возникаютъ въ альбомахъ Татьяны Гиппіусъ; у Зинаиды Гиппіусъ мелькаетъ свѣтлый полувоздушный образъ покинувшей воду русалочки. У Блока выводятся молящійся Великому Пану нашихъ лѣсовъ „болотный попикъ“. Сологубъ воскрешаетъ сѣрую Недотыкомку и Лихо. Ремизовъ оживляетъ Кострому и Кикимору“. Критикъ радуется этому и ожидаетъ и „еще болѣе яркихъ, полныхъ веселья и похоти, красочныхъ образовъ“ (Переваль № 3 стр. 57). Это увлеченіе, конечно, не поведетъ къ добру, и слава Единаго, Возвышеннаго надъ міромъ, Творца и Промыслителя, несомнѣнно, здѣсь умалывается... И какъ послѣ всего этого понять заявленіе Бердяева, что онъ „рыцарски вѣренъ Богу, Отцу своему, родному“?..

Здѣсь считаемъ умѣстнымъ сказать, что мы всѣ, чада Церкви, не можемъ также сочувствовать г. Мережковскому въ его симпатіяхъ, какія онъ давно уже выражалъ и продолжаетъ выражать по отношенію къ декаденству въ его, какъ выражается самъ Мережковскій, упорныхъ и опасныхъ религіозныхъ исканіяхъ (Не миръ, но мечъ! стр. 100). Нужно только знать, во что выродилось религіозное міросозерпаніе декаденства, чтобы сказать окончательно и рѣшительно, что у человѣка, вѣрующаго искренно въ Бога и во Христа, не можетъ быть сочувствія къ этимъ религіознымъ анархистамъ. Въ самомъ дѣлѣ, Бальмонтъ давно уже заявлялъ, что для него и Богъ и дьяволъ одинаково любезны:

Я люблю тебя, дьяволъ, я люблю Тебя, Богъ;

Одному—мои крики, другому—мечты;

Но вы оба велики, восторгъ красоты.

Одинъ изъ талантливыхъ декадентскихъ поэтовъ, Е. Тарасовъ въ новомъ сборникѣ своихъ стиховъ заявляетъ:

И думы шептали:

„Не ждите чудесъ...“

Жрецы вамъ солгали

И Онъ—не воскресъ!“

Воскресеніе Христа отрицаетъ и наиболѣе извѣстный изъ декадентскихъ поэтовъ Ѡ. Сологубъ (Тетерниковъ). Поэтому онъ же не находитъ ничего лучшаго, какъ составить Литургію..... самому себѣ! Онъ почему то именуетъ Творца міра *Зміемъ безумно злымъ* и онъ говорить объ этомъ *Змія*:

Неотмѣнны повелѣнія  
Нѣтъ пощады у Тебя  
Ты царишь, презрѣвъ моленія,  
Не любя и все губя.

Въ тонъ Сологубу и Бунинъ, при видѣ „мертвыхъ свѣтилъ“, движущихся по небу, восклицаетъ:

Во истину, зловѣщи и жестоки  
Твои дѣла, Творецъ!

Г. А. Бенуа въ статьѣ о религіозномъ значеніи танцевъ заявляетъ: „нашъ Богъ (т. е. Богъ, какъ Его представляютъ себѣ декаденты), воплощаетъ въ себѣ разнообразіе античнаго Олимпа. Нашъ Богъ не только Зевсъ-Хроносъ, но и Аполлонъ, и Діонисъ, и Аресъ, и Гермесъ, и Афродита, и Эросъ“ (сб. Театръ, 1908 г. стр. 109).

Вотъ какъ выражаются современные декаденты о Святѣйшемъ Существовѣ и если г. Мережковскій находитъ возможнымъ признать въ нихъ все-таки лучшихъ представителей интеллигенціи, какъ объ этомъ заявлялъ онъ въ мартѣ 1907 г. (Р. Мысль), то, это, конечно, его дѣло. Но только въ такомъ случаѣ, имѣя такихъ друзей и одобряя ихъ, онъ, самъ того, можетъ быть, не замѣчая, наносить тяжкое оскорбленіе своему Богу и этимъ, безъ сомнѣнія, подрываетъ къ себѣ довѣріе въ простыхъ чадахъ Христовой Церкви...

Страннымъ также представляется отношеніе г. Мережковскаго къ догмату о Троичности лицъ Божества. Два года тому назадъ онъ высказалъ необычное мнѣніе, будто бы „каждая изъ трехъ Божескихъ Впостасей есть соединеніе двухъ остальныхъ“ (Грядущій Хамъ стр. 183). Теперь же, изъ желанія доказать назойливо преслѣдующую его идею о томъ, что „вѣчная женственность“ есть нѣчто божественное, онъ наряду съ „отвлеченно-созерцательной“ находитъ еще „воплощенно-дѣйственную христіанскую (?) Троицу—Отца, Сына и—Матерь Божію“, утверждая, что „такъ именно понимаетъ дѣло и простое христіанское сознание“. Изъ трехъ Впостасей Троицы, говорить г. Мережковскій, мы

видимъ Ликъ Отца — въ Космосѣ, Ликъ Сына — въ Логосѣ, но Ликъ Духа нигдѣ не видимъ донинѣ. Третье мѣсто Троицы остается пустымъ, и пополнить его не можетъ трепетаніе Крыль Голубиныхъ, ибо Голубъ — не явленіе, а только символъ Духа. Это третье мѣсто, рядомъ съ двумя Упостасями Божескими, занялъ смертный человѣкъ, бѣдная дѣвушка изъ Назарета Галилейскаго, земная мать земного Человѣка Иисуса“ Мережковскій старается и доказать это. Сказано — говорить онъ — въ Писаніи, что Духъ Св. *ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголан-ными*, но вѣдь на страшномъ судѣ „Мать ходатайствуетъ предъ Сыномъ за осужденныхъ“. (Не миръ, но мечь! стр. 157).

Произвольность такого построенія, конечно, ясна каждому и простому христіанину! Замѣтимъ только, что г. Мережковскій совершенно, очевидно, забылъ, что еще у ап. Павла говорится, что Духъ Св. имѣетъ *явленіе*—именно въ тѣхъ духовныхъ дарованіяхъ, какія служили на пользу первенствующей Церкви. Апостоль прямо даже называетъ эти дарованія *явленіемъ Духа* (1 Кор. 12, 8 и сл.). Имѣетъ, несомнѣнно, Духъ Св. свое явленіе и теперь, — въ той благодати, какая преподается вѣрующимъ въ св. таинствахъ церковныхъ и въ другихъ фактахъ христіанской жизни...

Н. Розановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Продолженіе. См. № 12).

Однажды я пришелъ къ Льву Николаевичу въ худыхъ сапогахъ, такъ что у меня пальцы торчали наружу. А дѣло было въ февралѣ, на улицѣ снѣгъ мокрый, холодъ, вода... Я и говорю ему:

— Вотъ, Левъ Николаевичъ, сапоги у меня худые,—и при этомъ показалъ ему голые пальцы,—купить не на что, работать, писать невозможно потому что я усиленно готовлюсь къ экзамену; экзамены теперь скоро начнутся, а мнѣ ходить не въ чемъ, да и боюсь простудиться.

На это Левъ Николаевичъ мнѣ и говорить:

— Вотъ, кабы вы умѣли сами шить сапоги—и хорошо бы было: взяли бы да и сшили... Купили бы себѣ товару рубля на полтора, да и сшилъ бы... Вотъ я купилъ себѣ товару, да

и сшилъ самъ, и вотъ ужъ четвертый годъ ношу. Я—блузу и брюки—все дѣлаю домашнимъ способомъ. Блузу вотъ уже восьмой годъ ношу, а штаны—шестой годъ... прочно.

Я и говорю ему:

— Левъ Николаевичъ! Да вѣдь полутора-то рублей у меня нѣтъ и взять негдѣ; а ежели бы у меня были полтора рубля, то я, вмѣсто того, чтобы покупать товару,—такъ какъ шить я самъ не умѣю, а сапожнику заплатить нечѣмъ,—я бы лучше отдалъ къ этимъ сапогамъ подметки подкинуть и проходилъ бы до времени... Но, главное, у меня нѣтъ денегъ ни гроша и достать негдѣ... Не можете ли вы дать мнѣ хоть рублика два-три?

Левъ Николаевичъ сказалъ мнѣ:

— Вы знаете мой взглядъ на деньги: я ихъ считаю зломъ... Да у меня ихъ и нѣтъ и никогда не бываетъ. Я все мое имѣніе и доходъ съ моихъ сочиненій, все отдалъ женѣ: она всѣмъ распоряжается... У меня ничего нѣтъ; да мнѣ и не нужны никогда деньги... На что онѣ мнѣ? Развѣ на баню въ мѣсяцъ разъ требуется гривенникъ,—такъ это мнѣ жена дастъ.

— Но вы все-таки выручите меня, Левъ Николаевичъ,—потому что—вы видите—мнѣ крайне необходимо... ходить совсѣмъ нельзя... Авось этимъ не сдѣлаете зла...

Левъ Николаевичъ отправился изъ кабинета къ женѣ, а черезъ нѣсколько времени вернулся, неся за уголь трехрублевую бумажку, и подаль ее мнѣ, говоря:

— Вотъ возьмите.

Я взялъ бумажку, отъ души поблагодарилъ его и распротился. На эти деньги я купилъ себѣ подержанные сапоги и продолжалъ готовиться къ экзамену.

Какъ-то разъ я сказалъ Льву Николаевичу, что у меня плохо подвигается дѣло по математикѣ.

Онъ мнѣ на это и говорить:

— Да вы давно бы мнѣ объ этомъ сказали! Вѣдь я когда-то учился, и математика была моимъ любимымъ предметомъ; я ее хорошо знаю. Хотите ко мнѣ ходить? Я охотно буду давать вамъ уроки по математикѣ.

И онъ тутъ же, для примѣра, показалъ мнѣ рѣшеніе какой-то задачи.

Я отъ души поблагодарилъ его, но не посмѣлъ, конечно, злоупотреблять дорогимъ ему временемъ. Тогда онъ рекомендовалъ меня студенту Ф. и объявилъ ему, что я человѣкъ бѣдный,



платить не могу. Ф., познакомившись со мною и узнавъ, что мнѣ нужно, познакомилъ меня со своей женой, которая только что передъ тѣмъ сама готовилась на учительницу,—дѣло это ей было знакомое,—и она охотно согласилась дать мнѣ нѣсколько уроковъ по математикѣ. Я съ ней и занимался. И знакомство мое съ этимъ семействомъ до сихъ поръ не прекращается; Ф. давно уже теперь священникомъ, и недавно получилъ санъ протоіерея.

Крестыанинъ *И. С. Пвинъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### У тихой пристани.

На вершинѣ высокой зеленѣющей горы пріютился, будто орлиное гнѣздо небольшой монастырь. Великаны-деревья бережно скрыли его въ своихъ могучихъ объятыхъ, давъ просторъ только главамъ съ золотыми крестами вдохновенно созерцать небесную высь. Изъ-за нихъ чуть дышитъ розовымъ мерцаньемъ зарево заката. Отъ монастырскихъ воротъ по склону горы выстроилась сторожевымъ отрядомъ мрачная аллея крѣпкихъ щетиnistыхъ сосенъ. Слѣва, глубоко внизу, почти подъ отвѣсной крутизной сѣрыми плоскими пятнами сползли въ долину деревенскія избы. Эта деревенька, словно олицетворяя собой житейскую безцвѣтную суету, такъ выразительно примостилась у подножія горы, увѣчанной церковными крестами,—символомъ побѣды надъ временемъ и смертію. Справа—точно гигантское роскошное ложе, съ котораго встала эта красавица гора, величественно раскинулась обширная глубокая котловина, сплошь устланная пышнымъ покровомъ листовнаго лѣса. Въ его мягкихъ купахъ потонули мѣстами барскія усадьбы. Огромная тѣнь отъ горы одѣла его сумракомъ. А за нимъ, отливая багрянымъ золотомъ въ лучахъ заходящаго солнца, убѣгаютъ вдаль пестрыя полосы сжатыхъ, вспаханныхъ и зеленѣющихъ нивъ, побурѣвшіе луга... Между ними изрѣдка пестрѣютъ темныя розсыпи поселковъ, дальше—цѣпи лѣсовъ тянутся облачными силуэтами, а тамъ— снова луга и лѣса, которые ужъ трудно отличить отъ блѣдныхъ сизыхъ тучъ, низко наплывшихъ волнистыми грядами... Линія горизонта такъ далека, такъ тонетъ въ воздухѣ, что не знаешь, гдѣ искать границу между небомъ и землей. Какъ будто земля

незамѣтно таетъ и обращается въ безбрежную пустыню сѣраго осенняго неба. Манить къ себѣ эта меркнувшая даль... Нѣтъ силъ оторваться отъ нея взоромъ... Сердце изнемогаетъ, вмѣщая въ себѣ эту дивную необъятность. И таетъ оно отъ блаженства, упиваясь чарующимъ просторомъ, и трепещетъ отъ чувства своего ничтожества предъ его загадочной безконечностью. Гляжу вдаль... Кругомъ стоитъ невозмутимая тишина, та особенная, сосредоточенная, печально-строгая тишина, которая бываетъ только при наступленіи осени.

Гляжу вдаль. И невольно мысль устремляется къ созерцанію другой дали, другой безконечности... Думается: какая бездла жизней протекла до меня! Сколько людского горя—и видимыхъ бѣдствій, и незримой тайной скорби поглотила собой эта ненасытная рѣка времени... Сколько самыхъ разнообразныхъ порывовъ къ счастью были только всплесками волнъ, то тихихъ, то клокочущихъ, бурныхъ, но все-таки несущихся къ одному для всѣхъ ихъ неизбѣжному концу, — къ таинственному океану вѣчности, гдѣ многимъ и многимъ изъ нихъ суждено затеряться и умереть... Что это за загадка—время? Зачѣмъ такъ нескоро, такъ неохотно ее разгадываешь? Зачѣмъ не перестаешь тянуться, какъ къ счастью, къ тому, чѣмъ владѣетъ время? Вѣдь невозможно блаженства представить безъ вѣчности, вѣдь въ самомъ понятіи о времени уже таится мысль о неизбѣжности скорби... Какъ блаженны тѣ, кто твердо, разъ навсегда разрѣшилъ загадку жизни. Какъ мудры простыя души, укрывшіяся отъ міра здѣсь въ этой обители, которыя на мое замѣчаніе о трудности суроваго аскетическаго устава ихъ монастыря—съ неподдѣльной спокойной увѣренностью отвѣтили мнѣ: „живи удобно и пріятно для тѣла, и — пройдетъ это, какъ будто и не бывало; живи въ скорбяхъ и лишеніяхъ, — и это также пройдетъ, а тамъ—смерть для всѣхъ одинаково, а тамъ—судь“... Мысленно окидываю взоромъ свою прошедшую жизнь и вся она, дѣйствительно, кажется мнѣ однимъ промелькнувшимъ мгновеньемъ. А то время, что ждетъ меня впереди, вѣдь не длиннѣе этого мгновенья... Страшно мнѣ... Вѣчность строго и пристально смотритъ мнѣ въ душу и будто спрашиваетъ: „чѣмъ ты будешь жить? То, что занимаетъ тебя теперь, наполнить ли твое существованіе по смерти? Столько лѣтъ прожито, а много ли жила ты для вѣчности? Вотъ въ этой обители мудрыя души рѣшительно обрekli себя на исканіе безсмертной жизни, посвятили себя молитвѣ.—А ты?“...

Живо вспомнился мнѣ тутъ случай, когда въ первый разъ я сознательно ощутила цѣнность молитвы. Какъ-то стояла я въ церкви и безучастно слѣдила за службой, мысли были разсѣяны, сердце—холодно. Неподалеку отъ меня къ аналою съ образомъ пр. Сергія подошла бѣдно одѣтая, но не изъ „простыхъ“, — въ шляпочкѣ, — старушка; поставила тоненькую свѣчку, поцѣловала образъ и долгимъ взглядомъ стала глядѣть на него. Старенькое личико подергивалось, морщилось, голова покачивалась... Вдругъ, какъ снопикъ, упала она на полъ, приникла къ аналою... И чудилось,—не предъ аналоемъ, а у ногъ самого великаго угодника валялась она, прося себѣ защиты и помилованія. Столько горя было въ этой маленькой скомканной фигуркѣ, такой порывъ пламенной, несокрушимой вѣры трепеталъ въ ея движеніи... Слезы безостановочнымъ сильнымъ потокомъ плыли изъ ея глазъ. Видно было, что для нея ничто окружающее не существовало, вся она была у „Преподобнаго“. Я была поражена этимъ выраженіемъ глубокой вѣры и преданности. Я чувствовала, что и въ Лаврѣ у самыхъ мощей угодника я не могла бы такъ молиться какъ молилась эта старушка передъ бѣдной, маленькой иконой. Старушка молилась... Я глядѣла на нее... Ея горе вызвало во мнѣ сочувствіе къ ней и я невольно, сама того не замѣчая, стала молиться, чтобы Богъ утѣшилъ ее. Словно какой-то электрическій токъ проникалъ и потрясалъ меня... Какая-то безконечно родная, животворящая струя вливалась мнѣ въ сердце, властно наполняла его кроткимъ тепломъ и свѣтомъ. Подступали слезы, въ душѣ кипѣла радость, неизъяснимая, несравнимая ни съ чѣмъ, благодатная радость... О, какъ я тутъ живо почувствовала, что за безцѣнный даръ для человѣка—молитва! Внезапно явилось у меня ясное понятіе, что только въ молитвѣ человѣкъ можетъ ощутить весь смыслъ и цѣль жизни и только въ молитвѣ онъ можетъ найти такое блаженство, которому захочется отдаться всецѣло, навѣки. Какими несчастными показались мнѣ всѣ тѣ, кому незнакома молитва! „Господи! зачѣмъ же я живу *безжизненно*? Какъ могла я даже существовать безъ молитвы? А теперь—неужели я опять стану жить попржежнему?“ Скорбно отозвалось у меня въ сердцѣ. И такой жалкой и нищей почувствовала я себя, что всѣ силы моей души слились въ одинъ вопль: „О, Господи! Ты Щедръ, Долготерпѣливъ и Многомилостивъ! Ты не прогнѣваешься за то, что я такъ безумно до сихъ поръ сторонилась отъ Тебя, Ты услышишь меня... Дай спасительную вѣру мнѣ... и всѣмъ

намъ... Научи насъ всегда помнить Тебя и всегда Тебѣ молиться!"

Г. Л.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Концертъ старообрядческаго хора.

Старообрядческій концертъ, состоявшійся 6 апрѣля, представилъ собою, какъ-бы одну изъ залъ музея нашего церковнаго пѣнія, гдѣ собраны нѣкоторые образцы его за время съ конца XVI до половины XVII в., именно—когда у русскихъ вполнѣ было закончено развитіе одноголоснаго пѣнія, сохранившагося въ томъ же самомъ видѣ до нынѣ въ господствующей и старообрядческой церкви:—рукописи знаменитыхъ пѣвчихъ книгъ съ исправленнымъ текстомъ и печатныя изданія по благословенію Св. Синода содержатъ какъ—разъ тѣ самыя мелодіи, кои исполнялись въ старообрядческомъ концертѣ.

Эту музейность старообрядческій хоръ старался сохранить во всемъ—въ самыхъ костюмахъ пѣвцовъ, въ повадкѣ русскихъ людей при пѣніи окружать своего запѣвалу и пѣть, какъ-бы съ голоса его (безъ нотъ), въ *спѣшиномъ* положеніи на себя крестнаго знамени предъ начатіемъ дѣла, въ выборѣ пѣснопѣній и въ манерѣ исполненія послѣднихъ. И въ этомъ, такъ сказать, музейномъ смыслѣ концертъ представилъ нѣкоторый интересъ; въ другихъ же смыслахъ—историческомъ, народномъ, художественномъ и проч.—онъ былъ неудовлетворительнымъ.

Знакомымъ съ исторіей нашего пѣнія извѣстно, что съ половины XVI до половины XVII в. для этого искусства уже миновала пора рожденія и возрастанія, полного и совершеннаго разцвѣта и настало время перерожденія. — Вступленіе искусства въ эту фазу бытія своего всегда имѣетъ, конечно, свои причины, но основательность послѣднихъ не сразу, обыкновенно, встрѣчаетъ общее признаніе. Почему и перерожденіе, будучи само по себѣ естественнымъ въ процессѣ развитія всего бывающаго, все же сопровождается общимъ разладомъ. Во время его, обыкновенно, совершается борьба старыхъ устоевъ съ новыми теченіями. При чемъ борющіяся стороны часто несутъ серьезные потери. Поколебавшіеся устой ради прочности окружаются, въ такихъ случаяхъ, разнаго рода искусственными сооруженіями. Отжившія формы разцвѣчаютъ всѣми извѣстными рисун-

ками во всякомъ сочетаніи красокъ. Если борьба упорна и длительна, то возводимыя сооруженія бываютъ все хитрѣе, рисунки—замысловатѣе, краски—пестрѣе. Словомъ, здѣсь наблюдаются явленія, характерныя для того состоянія искусства, которое вообще называется *упадочнымъ*.

Все это и было въ русскомъ церковномъ пѣніи со второй половины XVI в.—Пѣніе, въ началѣ простое, общедоступное (*общинное*), по времени изукрашалось, *многоусугублялось* и требовало избранныхъ, все болѣе искусныхъ исполнителей и знающихъ толкъ въ музыкальномъ витійствѣ слушателей.

Форма церковнаго *гласа*, воспринятая отъ византійцевъ и весьма узко понятая русскими пѣснотворцами, становилась тѣсной, и потому начинались сочиняться *ины распѣвы, преводы, ины преводы* (до 17 на одинъ стихъ), *произволы* и т. п.

Одногласность пѣнія способствовала тому, что церковныя мелодіи сосредоточивали на себѣ все вниманіе, всю изобрѣтательность пѣснотворцевъ, и оттого дѣлались болѣе вычурными по рисунку, велемудрыми по ритмическому и метрическому строенію.

Въ окончательно изжитыхъ формахъ, способахъ и приѣмахъ пѣнія все меньше оставалось мѣста для творчества, высокаго вдохновенія, и наконецъ воцарялось сначала мастерство, а потомъ—простая изобрѣтательность.

Старинное искусство пѣнія падало. Во второй половинѣ XVII в. здѣсь уже изсякла и изобрѣтательность. Пѣніе окостенѣло въ послѣднихъ своихъ формахъ. Съ тѣхъ поръ къ большому знаменному распѣву не прибавилось ни одной нотки...

Почти триста лѣтъ старообрядцы тщательно хранили пѣніе въ этомъ его видѣ и теперь вынесли на общій судъ.

О вкусахъ не спорять...

Но такъ какъ старообрядцы именуютъ себя истинными хранителями отеческихъ преданій, то естественно было ожидать, что въ концертѣ своемъ они представляютъ намъ *до-никоновское* пѣніе во всѣхъ его существенныхъ чертахъ, нарисуютъ возможно полную картину состоянія его. Между тѣмъ мы услышали у нихъ то, что составляло лишь часть стариннаго пѣнія и было преданіемъ самаго поздняго времени, и не встрѣтили того, что задолго до Никона представляло собою дѣйствительную и *умную* старину, именно—того отрѣшенія отъ разнаго рода „мудрованій“ и возвращенія нашихъ предковъ въ пѣніи къ *отеческимъ преданіямъ*, заключавшихся въ созданіи напѣвовъ (напр. малый знаменный распѣвъ), по простотѣ своей напо-

минающихъ пѣніе первенствующей христіанской церкви. Это же началось съ половины XVI в. Съ того же времени у насъ стала появляться гармоническая обработка церковныхъ мелодій. И это по существу своему не было новшествомъ, но воссозданіемъ древняго способа пѣнія, того самого способа, который искони употреблялся въ церкви при общинномъ пѣніи (во времена Апостоловъ, Іоанна Златоуста, Діонисія Ареопагита и проч.). Особенно пѣнно въ этой работѣ русскихъ было то, что они составляли къ церковнымъ мелодіямъ свои, какъ принято говорить, *отечественные* контрапункты (—Западной гармоніи, исказившей пѣніе господствующей церкви, тогда у насъ еще и духу не было—), т. е. тѣ естественные подголоски, которые всегда слышатся при *общинномъ* хоровомъ пѣніи, и въ соединеніи съ основной мелодіей представляютъ для всѣхъ одинаково вразумительную гармонию.

Вотъ бы гдѣ старообрядцамъ проявить свое усердіе въ сохраненіи преданій. Во всемъ нашемъ церковномъ пѣніи только это одно и было безспорно русскимъ. Тогда старообрядцы могли бы рассчитывать на признаніе своихъ заслугъ предъ русскимъ народомъ.

Но оказалось, что они сберегли намъ *византійское пѣніе на русскій ладъ*, да и то не въ добромъ видѣ, но съ „мудрованіями“, какъ опредѣлялъ это архимандритъ Діонисій въ рѣчи своей, обращенной къ уставщику Филарету: „*твое мудрованіе, да Логиново* (былъ головщикомъ) *пѣніе добро ли то будетъ яко знамя пѣнію полагаетъ какъ хочетъ*“.

Отсюда и въ смыслѣ народномъ концертъ былъ также неудовлетворительнымъ, какъ и въ смыслѣ историческомъ.

Полное отверженіе старообрядцами гармоніи весьма дурно отразилось на художественной сторонѣ ихъ *хорового* пѣнія.

Когда мелодія, весьма изукрашенная, имѣющая почти аріозное и совершенно *сольное* строеніе, исполняется хоромъ въ сто съ лишнимъ человѣкъ, при чемъ даже такой неподвижный голосъ, какъ басъ, изворачивается во всѣхъ хитротонкихъ извивахъ и нѣжныхъ переливахъ ея,—то это значить, что художественная сторона пѣнія игнорируется, или же понимается довольно своеобразно.

Унисонно—хоровой способъ исполненія пѣнія оказалъ сильное вліяніе и на самый характеръ звучанія мелодій:—что-то тянущееся, стонущее, нудное, удручающее слышалось въ пѣніи старообрядческаго хора. Даже въ такихъ радостно — торжественныхъ пѣснопѣніяхъ, какъ „Радуйся и веселися граде Сіоне“ и „Богъ Господь“ (Задостойникъ въ недѣлю Цвѣтную) было больше скорби, чѣмъ

ликованія. Это происходило отъ того, конечно, что при унисонно—хоровомъ пѣніи необходимо было брать весьма замедленные темпы противу тѣхъ, кои свойственны мелодіямъ, иначе же невозможно было бы избѣжать неуклюжести, запутанности, неясности при исполненіи подвижныхъ и мелкихъ мелодическихъ фигуръ, такъ часто встрѣчающихся въ этомъ пѣніи. Впрочемъ эти недостатки и не были окончательно устранены въ пѣніи старообрядческаго хора. Да иначе и не могло быть при унисонно-хоровомъ исполненіи такихъ мелодій, которыя по строенію своему, такъ сказать, по природѣ *одноголосны*.

Мы высказали наше мнѣніе о пѣніи старообрядческаго хора. Оно, само собой разумѣется, не покажется лестнымъ. Но ни льстить, какъ и ни возносить хулы мы не намѣревались.

Давно съ охотой изучая старинное русское пѣніе и привыкнувъ высоко цѣнить его, мы готовы радостно привѣтствовать всѣ попытки къ возрожденію этого искусства, но ради достоинства самаго дѣла желаемъ, чтобы попытки эти были обдуманны, и сопровождались искреннимъ намѣреніемъ принести пользу.

Своими указаніями на недостатки пѣнія мы хотѣли отмѣтить для старообрядцевъ то, чего имъ не достаетъ, чтобы пѣніе ихъ стало и дѣйствительно стариннымъ и такимъ, какое нужно, *весьма нужно* всѣмъ православнымъ, крѣпко вѣрующимъ людямъ.

Свят. Дим. Аллемановъ.

## Богословскія чтенія.

31 марта въ Епархіальномъ домѣ состоялось восьмое богословское чтеніе. Членъ Государственнаго Совѣта Ѳ. Д. Самаринъ читалъ на тему: „*Первоначальная христіанская церковь въ Иерусалимѣ*“. На чтеніи присутствовали: высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященные—Трифонъ, епископъ Дмитровскій и Анастасій, епископъ Серпуховской, архимандриты, много столичнаго духовенства и слушателей, по преимуществу, изъ высшаго круга столичнаго общества.

Ѳ. Д. Самаринъ объяснилъ причину своего выступленія въ качествѣ лектора на богословскихъ чтеніяхъ. Получивъ отъ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія предложеніе читать, онъ не считалъ себя въ правѣ отказать отъ него, такъ какъ былъ обязанъ выразить голосъ простого мірянина, искренно желающаго послужить Церкви.

Изложивъ исторію Христіанской Церкви по книгѣ *Дьяній Апостольскихъ*, Ѳ. Д. Самаринъ указалъ, какое она имѣетъ значеніе для нашего времени. Жизнь и стремленія первой Церкви, говорилъ лекторъ, высоко поучительны для насъ. Являясь свѣтлымъ образомъ для нашей современной Церкви, она представляетъ идеалъ истиннаго братства и указываетъ на пути его осуществленія: это—не государственный переворотъ, а нравственное совершенство. Исторія первой Церкви глубоко поучительна и для нашего религиознаго сознанія. Она даетъ истинное, понятіе Церкви. Церковь заключается не въ численности своихъ членовъ, а въ ихъ чистотѣ и благодатныхъ дарахъ Святаго Духа, питающихъ ее. Поэтому мы не должны смущаться отпаденіемъ членовъ отъ Церкви или большею численностью другой Церкви.

Глубоко продуманное чтеніе Ѳ. Д. Самарина было выслушано всѣми съ большимъ интересомъ.

2 апрѣля въ Епархіальномъ домѣ состоялось послѣднее публичное богословское чтеніе. Н. Д. Кузнецовъ читалъ: *О значеніи церковнаго начала въ христіанствѣ и отношеніи къ нему вопроса объ ожидаемыхъ церковныхъ преобразованіяхъ*. Въ перерывѣ чтенія любительскій хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. На чтеніи присутствовали: преосвященные — Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и Анастасій, епископъ Серпуховской.

## Къ десятилѣтію существованія Филаретовскаго Общества.

Общество вспоможенія настоящимъ и бывшимъ воспитанницамъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища 23-го апрѣля сего года празднуетъ 10-ти-лѣтіе своего существованія.

Общество основано въ 1898 году по инициативѣ и при дѣятельномъ участіи бывшаго инспектора училища—нынѣ покойнаго протоіерея Михаила Ивановича Хитрова. Мысль учредить Общество явилась въ виду тѣхъ тяжелыхъ условій, въ какія поставлено наше духовенство, преимущественно сельское, въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей. Несмотря на то, что плата за содержаніе и обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гораздо ниже, чѣмъ въ свѣтскихъ, она все же, часто для много-семейнаго, служащаго въ бѣдномъ приходѣ, является непосильнымъ бременемъ. Прийти на помощь нуждѣ, оказать поддержку въ святомъ дѣлѣ обученія дѣтей—вотъ задача, поставленная Обществу.



Въ виду столь симпатичной цѣли, нѣсколько лицъ, духовныхъ и свѣтскихъ, которымъ пришлось услышать о предполагаемомъ основаніи Общества, успѣли еще до открытія Общества внести свои лепты. Такъ что ко дню открытія Общества составила суммa болѣе, чѣмъ въ 2400 руб..

25-го мая 1898 года Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ и Преосвященный Епископъ Тихонъ совершили въ училищной церкви молебствіе передъ открытіемъ Общества, а затѣмъ въ присутствіи Владыкъ состоялось первое Общее Собраніе членовъ Общества.

Новое Общество стало быстро развиваться и въ кассу Общества стали поступать въ большомъ количествѣ какъ мелкія, такъ и крупныя пожертвованія. Въ настоящее время капиталъ Общества достигъ 17.000 руб. Пособія воспитанницамъ, почти непрерывно возрастаая, отъ 130 руб. 1898 года достигли солидной суммъ 2419 руб. въ 1907 году. Всего за десять лѣтъ существованія Общества было выдано денежныхъ пособій 14.206 руб., да сверхъ того пособій вещами на 1.033 рубля. Съ 1906 года прибавилась еще зубоврачебная помощь. Съ того же 1906 года Общество расширило свою дѣятельность и въ другомъ направленіи: оно взяло на себя заботу также и о бывшихъ воспитанницахъ Филаретовскаго училища. Пособія бывшимъ воспитанницамъ выдаются изъ особаго капитала, составляемаго изъ пожертвованій въ пользу бывшихъ воспитанницъ. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть, что съ 1907 г. въ Правленіе Общества вошли два лица отъ сельскаго духовенства. Такимъ пополненіемъ Правленія достигается, какъ болѣе освѣдомленность Правленія объ имущественномъ положеніи лицъ, обращающихся за помощью, такъ и ознакомленіе духовенства съ дѣятельностью и нуждами Общества. А нужда Общества растетъ вмѣстѣ съ возрастаніемъ нужды духовенства, особенно сельскаго. Кому не извѣстно, что за послѣднее время трудно стало клиру и особенно псаломщикамъ жить въ деревнѣ.

Кто знаетъ нужду духовенства, кто знаетъ, какъ трудно много-семейному дать образованіе дѣтямъ, пусть поможетъ черезъ Общество, памятуя, что гдѣ мало можетъ сдѣлать одинъ человѣкъ, тамъ много можетъ сдѣлать цѣлое Общество.

N. N.

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ 6-го сего апрѣля, по указу Московской Духовной Консисторіи<sup>1)</sup>, въ Московской Николаевской, въ Домѣ Призрѣнія имени бр. Боевыхъ, церкви, въ Сокольникахъ, послѣ поздней Литургіи была просвѣщена Св. Крещеніемъ подольская мѣщанка, іудейскаго вѣроисповѣданія, дѣвица Сарра Земелева Гофманъ, 20 лѣтъ, и наречена въ крещеніи Софіей. Таинство крещенія, послѣ испытанія дѣвицы Гофманъ въ истинахъ православной вѣры и послѣ положенныхъ оглашеній, совершено было при многочисленномъ собраніи молящихся настоятелемъ означенной церкви священникомъ А. Крыловымъ, съ мѣстнымъ причтомъ. Восприемниками крещаемой были: помощникъ присяж. повѣреннаго С. А. Мошковъ и жена прапорщика артиллеріи А. Н. Некрасова.

Послѣ крещенія и муропомазанія, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія, о. Крыловымъ было сказано новопросвѣщенной, ея восприемникамъ и молящимся, глубокопрочувственное живое слово, вызвавшее у всѣхъ непритворныя слезы.

Въ концѣ молебствія новопросвѣщенная Софія была благословлена о. Крыловымъ иконою Казанской Божіей Матери.

Новопросвѣщенная окончила курсъ Московской женской гимназіи (бывшей г-жи Перепелкиной), съ дѣтства отличалась расположеніемъ къ православной вѣрѣ, интересовалась уроками Закона Божія въ гимназіи (проходя ихъ неофициально дома) и уже около двухъ лѣтъ была представляема въ вѣрѣ своею домашнею воспитательницею (матерью православной ея подруги). Крещеніе Софіи было совершено не предъ литургіею (какъ принято), а послѣ литургіи—по ея личной просьбѣ. Новопросвѣщенная искренно пожелала говѣть въ теченіе всей Страстной Седьмицы и уже послѣ говѣнія приступила къ таинству Св. Причащенія. Фактъ глубоко-отраднѣй въ наше время и весьма назидательнѣй для современной учащейся молодежи!

Освященіе мѹра. 10 апрѣля въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершено торжественное освященіе новоизготовленнаго мѹра.

Въ началѣ 12 часа утра въ соборъ прибылъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по обычаю облачился на срединѣ храма, а затѣмъ въ преднесеніи запрестольныхъ иконъ, въ предшествіи многочисленнаго духовенства, какъ имѣющаго участвовать въ служеніи литургіи, такъ и особо назначеннаго для участія въ чинѣ мѹроосвященія, и хора синодальныхъ пѣвчихъ, исполнявшаго тропарь Успенію Пресвятыя Богородицы, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, направился въ мѹроварную палату. Здѣсь владыка митрополитъ окадилъ алавастръ и сосуды съ новоприготовленнымъ мѹромъ. Вручивъ алавастръ протопресвитеру собора В. С. Маркову, высокопреосвященный Владиміръ благословилъ священниковъ перенести

<sup>1)</sup> По резолюціи преосвящ. Анастасія еп. Серпуховскаго.

сосуды съ новымъ муромъ изъ палаты въ соборъ. При обратномъ шествіи синодальный хоръ исполнялъ тропарь Св. Пятидесятницы. Въ соборѣ алавастръ и прочіе сосуды были внесены сѣверными вратами въ алтарь и поставлены первый на жертвенникъ, а сосуды—вокругъ жертвенника. Послѣ этого началась литургія.

При великомъ входѣ алавастръ и сосуды съ муромъ прежде Святыхъ Даровъ выносились изъ алтара и первый былъ принять митрополитомъ Владиміромъ отъ протопресвитера въ Царскихъ вратахъ и поставленъ на престолъ, а всѣ другіе сосуды были установлены вокругъ престола на приготовленныхъ для нихъ мѣстахъ.

Послѣ освященія Св. Даровъ, крышки и печати съ сосудовъ были сняты. По произнесеніи возгласа: „И да будутъ милости Великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“ митрополитъ постепенно благословилъ каждый сосудъ, трижды произнося: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь“, потомъ прочиталъ велухъ положенную на освященіе мурѣ молитву и затѣмъ тайно другую съ главопреклоненіемъ, и по возгласѣ опять благословилъ каждый сосудъ по трижды, причемъ, по древнему обычаю, по освященіи мурѣ изъ алавастра въ каждый сосудъ было прибавлено по каплямъ св. муро. Послѣ этого сосуды были закрыты и вновь запечатаны.

По окончаніи литургіи ново-освященное муро при пѣннѣ 44-го псалма „Отрыгну сердце мое слово благо“, въ преднесеніи алавастра, съ крестнымъ ходомъ, было перенесено изъ Успенскаго собора въ алтарь Синодальнаго, Дванадцати Апостоловъ, собора, въ особую мурохранилельницу.

Чинъ елеосвященія. 10-го апрѣля въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, по древнему обычаю, былъ совершенъ чинъ елеосвященія, бываемый надъ болящими. Богослуженіе совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ архимандритовъ, протопресвитера собора В. С. Маркова и прочаго духовенства, при пѣннѣ Синодальнаго хора пѣвчихъ. Стеченіе молящихся было очень большое.

Торжественныя богослуженія. 10-го апрѣля, наканунѣ Великой пятницы, во всѣхъ Московскихъ храмахъ были совершены всенощныя бдѣнія, съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій „Страстей Христовыхъ“. Всѣ храмы были переполнены молящимися.

Въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ чтеніе „Страстей Христовыхъ“ совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ многочисленнымъ высшимъ столичнымъ и соборнымъ духовенствомъ. Стеченіе молящихся было необычайно большое.

Выносъ плащаницы. 11 апрѣля въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ „великую“ вечерню съ выносомъ плащаницы совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи высшаго столичнаго и соборнаго духовенства, при громадномъ стеченіи молящихся.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ такую же вечерню совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи архимандритовъ Никодима и Гавріила и прочаго духовенства, при пѣннѣ хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Омовеніе мощей. 11 апрѣля, въ 9 часовъ утра, въ Большой Успенскій соборъ прибылъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, который, облачившись, въ предшествіи торжественнаго крестнаго хода, архимандритовъ Гавріила и Никодима и прочаго многочисленнаго духовенства, направился въ придворный Благовѣщенскій соборъ. Отсюда священнослужители перенесли на рукахъ въ Успенскій соборъ свыше 20 ковчеговъ съ частями мощей разныхъ святыхъ.

Преосвященный Анастасій совершилъ въ соборѣ водосвятное молебствіе и ѓмыль части мощей святою водою, послѣ чего ковчеги съ мощами съ подобающими почестями были перенесены обратно въ Благовѣщенскій соборъ.

Послѣ этого „Царскіе часы“ въ Успенскомъ соборѣ совершалъ также преосвященный Анастасій.

Пасхальныя богослуженія. Свѣтлая утренняя въ первый день св. Пасхи въ Успенскомъ соборѣ была совершена въ нынѣшнемъ году съ обычной торжественностію. Ее совершалъ владыка митрополитъ Владиміръ съ преосвященными епископами: Трифономъ и Анастасіемъ, оо. архимандритами: Гавріиломъ, Никодимомъ, Аванасіемъ и Модестомъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ въ богатыхъ облаченіяхъ изъ пурпуроваго бархата. При окончаніи утрени владыка митрополитъ христосовался съ духовенствомъ въ алтарѣ, а съ богомольцами съ амвона. За богослуженіемъ находились: московскій градоначальникъ генераль-маіоръ А. А. Адриановъ, другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Въ 7 ч. утра въ Успенскомъ соборѣ митрополитомъ съ 2 епископами, 4 архимандритами и соборнымъ духовенствомъ была совершена литургія, во время которой св. Евангеліе читали: митрополитъ по-славянски, преосвященный Анастасій по-нѣмецки, архимандриты: Гавріилъ по-еврейски, Модестъ по-гречески, саккеларій В. Г. Субботинъ по-латыни. Во время чтенія Евангелія и по окончаніи литургіи была произведена пальба изъ орудій.

Въ каедральномъ соборѣ утрени и литургію совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій.

Въ 9 час. утра въ покояхъ Чудова монастыря собрались и христосовались съ митрополитомъ находящіеся въ Москвѣ архіереи, архимандриты, высшее духовенство и корпорація семинаріи.

15 апрѣля въ день празднованія чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, въ церкви Троицкаго подворья, по случаю престольнаго праздника, богослуженіе совершалъ митрополитъ Владиміръ съ 2 архимандритами и братіей подворья, при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Пѣлъ Чудовской хоръ.

Вчера въ часовнѣ Иверской Богоматери молебствіе съ водоосвященіемъ, а наканунѣ всенощную совершалъ о. казначей игумень Іоанникій съ братіей часовни при пѣніи Чудовскаго хора.

Послѣдствія наводненія. 14 апрѣля вода рѣкъ Москвы и Яузы и Водоотводнаго канала, по официальнымъ даннымъ, вошла въ берега. Навысшій подъемъ воды былъ 4,<sup>93</sup> сажени т.-е. на  $\frac{1}{2}$  сажени выше всѣхъ бывшихъ до этого наводненій въ Москвѣ. Водой было залита  $\frac{1}{3}$  часть всего пространства Москвы. Наиболѣе пострадали жители

Пятницкой, Хамовнической и Якиманской частей, такъ какъ тамъ было все сплошь залито. Частью были залиты районы участковъ: Мясницкой, Пречистенской, Прѣсененской, Рогожской и Серпуховской частяхъ. Всѣхъ зданій было залито до 3,000 съ 25,000 квартиръ, въ которыхъ проживало до 200 тысячъ жителей. До сихъ поръ еще точно не выяснена цифра пострадавшихъ. Извѣстно лишь, что отъ наводненія пострадало до 50 тысячъ человекъ и въ томъ числѣ 35 тысячъ бѣдняковъ, лишившихся не только крова, но и своихъ пожитковъ и орудій труда.

Во время наводненія пострадали нѣкоторые храмы: Такъ въ храмѣ св. Николая, что на Берсеневкѣ, глубина воды на монастырѣ достигала 2 аршинъ. Вода проникла сквозь отдушины въ подвалъ подъ церковь и немного въ храмъ. Въ церковныхъ домахъ вода выворотила полы, размыла всѣ печи; имущество жильцовъ погибло или попорчено. Общій убытокъ простирается до 5,000 рублей.

Въ находящемся у Каменнаго моста храмѣ свв. Космы и Даміана въ Кадашахъ, вода чрезъ отдушины и имѣющіеся подъ храмомъ обширные склепы проникла въ камеру, гдѣ находятся духовыя печи, и совершенно затопила ихъ, размыла дымоходы и теплопроводы, отчего каменный полъ въ трапезѣ храма провалился; мраморный иконостасъ въ правомъ Сергіевскомъ придѣлѣ треснулъ и опустился. Въ алтарѣ праваго придѣла образовались провалы въ полу; правый клиросъ опустился. Въ лѣвомъ Космо-Даміанскомъ придѣлѣ иконостасъ также треснулъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ и покосился на бокъ; полъ по мѣстамъ опустился. На западной стѣнѣ трапезы образовалась трещина. Въ древнемъ главномъ храмѣ по мѣстамъ полъ опустился.

Всѣ церковные дома съ 16 квартирами были затоплены; полы выворочены, печи размыты; все имущество жильцовъ частью погибло и, частью, испорчено.

Общій убытокъ, понесенный Космо-Даміанской церковью, простирается до 15,000 руб..

Въ храмахъ: свв. Іоакима и Анны, что на Якиманкѣ, и св. Николая чудотворца, что въ Голутвинѣ, вода затопила камеры для отопленія, но въ храмы не проникла. Убытки значительные.

Громадные убытки причинила вода храму Софіи Премудрости Божіей, что на Софійской набережной. Сюда она проникла со двора чрезъ отдушины и затопила внутренность храма на 1 аршинъ 14 вершковъ. Вода испортила всѣ иконостасы въ главномъ храмѣ и 2 придѣлахъ, проникла въ ризницу, гдѣ подмочила до 30 облаченій, часть шкафовъ была опрокинута на полъ. На главномъ престолѣ водой былъ снесенъ на полъ серебряный ковчегъ съ Св. Дарами. Убытокъ, причиненный храму наводненіемъ, болѣе 10,000 рублей.

Въ древнемъ храмѣ св. Николая чудотворца именуемаго „Заяцкимъ“, всѣ иконостасы попорчены, книги подмочены; въ ризницѣ и алтаряхъ подмочены и попорчены до 25 дорогихъ облаченій. Большое Распятіе было найдено лежавшимъ на полу. Вода проникла въ церковный подвалъ, гдѣ находятся духовыя печи, и залила всю ихъ внутренность.

На сводѣ, отдѣляющемъ трапезу отъ главнаго храма, и въ придѣльныхъ алтаряхъ на потолкѣ образовались громадные трещины, про-

исшедшія отъ осѣданія фундамента храма. Общій убытокъ отъ наводненія, причиненный храму, простирается до 20,000 руб.

Древній храмъ св. Георгія, что въ Ендовахъ, на Балчугѣ, вслѣдствіе наводненія, грозитъ разрушеніемъ. Масса богатыхъ облаченій, бывшихъ въ ризницѣ, — подмочены и испорчены. На сводѣ образовалась громадная трещина; полъ по мѣстамъ опустился. Во время утрени раздался страшный трескъ, и со свода трапезы упалъ громадный кусокъ штукатурки на одну изъ прихожанокъ, у которой оказалась разбитой рука. Ее безъ чувствъ унесли изъ церкви. Убытокъ, причиненный наводненіемъ Георгіевскому храму, простирается до 10,000 р..

Въ храмѣ св. Троицы, что на Пятницкой, вода затопила всѣ камеры подъ храмомъ; полъ по мѣстамъ опустился. Убытки пока не выяснены.

Въ старинной церкви св. Архангела Михаила, что въ Овчинникахъ, напоромъ воды въ правомъ придѣлѣ оказались сброшенными на полъ: запрестольный крестъ, икона Богоматери и дорогая новая плащаница. Всѣ иконостасы испорчены, полы повреждены. Вода проникла въ ризницу и затопила до 50 дорогихъ облаченій. Церковь понесла убытку до 15,000 рублей. Положеніе причта было трагическое. О. діаконъ съ псаломщикомъ и тремя прихожанами встрѣтилъ Пасху на крышѣ своего дома съ свѣчами въ рукахъ; они пѣли пасхальныя пѣснопѣнія. На крышѣ дома Савинова собрались: домохозяинъ, его семья и до 60 рабочихъ съ зажженными свѣчами, и также всю утрению пѣли пасхальный канонъ и держали пасхи. Мститый настоятель храма находился все время на чердакѣ своего дома въ свѣтелкѣ и оттуда прочелъ молитву на освященіе пасхи, а діаконъ окропилъ пасхи св. водой.

Одинъ изъ благолѣпнѣйшихъ по внутреннему убранству храмовъ свв. Космы и Даміана, что въ Садовникахъ, понесъ убытокъ отъ наводненія болѣе 20,000 рублей. Въ лѣвомъ алтарѣ силой воды были повалены на полъ Распятіе и запрестольная икона, а въ ризницѣ испорчены всѣ документы и дорогія облаченія.

Въ храмѣ св. Николая Чудотворца, что въ Пупышахъ, вода причинила убытка 8,000 рублей.

Въ храмѣ Тихвинской Богородицы, что въ Дорогомилевѣ, глубина воды была болѣе 2 аршинъ. Иконостасы сильно повреждены, стѣнопісь повреждена; вся ризница испорчена; документы всѣ подмочены. Убытокъ простирается до 10,000 рублей.



## **О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1908 году студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.**

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1908 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*. — Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ

нмь свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священній санъ.

2) Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Пріемныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Заветъа, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны *написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе*. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ*.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданій Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго разстройства, надлежаше-удостоверенныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 статьѣ, пунктъ 3, Уставъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

## Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ 18 марта въ Епархіальномъ домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной Библиотеки подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. На засѣданіи этомъ были прочитаны два реферата. Первый рефератъ: „Изъ исторіи Виноанской духовной семинаріи при митрополитѣ Платонѣ“ принадлежалъ В. П. Виноградову, который представилъ учебно-воспитательный строй, данный приснопамятнымъ іерархомъ въ любимомъ имъ расадникѣ духовнаго просвѣщенія—Виноанской семинаріи одному изъ наиболѣе важныхъ классовъ въ курсѣ семинарскаго образованія—философскому. Второй референтъ В. Д. Фартусовъ прочиталъ „Объ иконописномъ подлинникѣ“, гдѣ затронулъ важный въ иконографіи вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ изображать лики святыхъ на иконахъ, при чемъ познакомилъ присутствовавшихъ съ иконописнымъ подлинникомъ, составленнымъ имъ на основаніи изученія исторіи



искусствъ и житійныхъ сказаній. Свое сообщеніе авторъ демонстрировалъ цѣлою серіей картоновъ съ изображеніями святыхъ и рисунками одеждъ.

Ко дню засѣданія въ бібліотеку Отдѣла поступили изданія и труды: Импер. Археограф. Коммисіи, Импер. Общ. Любит. Др. Письменности, Импер. Русск. Археолог. Общества, Вятской Уч. Архив. Коммисіи, свящ. М. И. Бѣляева и А. А. Титова.

Въ дѣйствительные члены Отдѣла избранъ священникъ С. І. Соловьевъ.

## Объявленіе.



# ПАРОВАЯ

КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА

П. ЦУКЕРМАНЪ.

Телеф. фаб. 15-01.

Сущ. съ 1869 г.

Главн. Кон. тел. 67-82.

Москва, Ст. Басманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, глазетовыхъ и шелковыхъ облаченій; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, несмотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагаю при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей, въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, смѣю разсчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе; при этомъ считаю нужнымъ поставить въ извѣстность, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣ служить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ умевшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починкою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монашества.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ находенія, такъ равно и въ моихъ магазинахъ имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ на Старо-Басманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) У Мясницкихъ вор., прот. Телеграфа, д. Кабанова.
- 3) Лубянской пассажъ, прот. бас., д. Алексѣева, 47-68.
- 4) На Тверской, у Триумфальныхъ воротъ, д. Хомяковыхъ, 36-43.
- 5) На Арбатѣ, домъ Ромейко, 34-44.
- 6) Тверская, п. Постниковой, 47-96.
- 7) Серпуховская улица, д. Ревинной, 63-20.
- 8) Петровский бульваръ, д. Альбрехтъ.
- 9) Яузская, домъ Анашина.
- 10) Покровка, бл. Рыкунова пер. домъ Бутюгиной.

- 11) Долгоруковская ул., домъ Курникова.
- 12) Таганка, Семеновская ул., домъ Вѣлинскаго.
- 13) Пятницкая ул., д. Мешеринныхъ, у Чугуннаго моста.

**ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ, монастырей и церквей, для которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:**

1) Для Бол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.

2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.

3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бархатныя облаченія.

4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви, шитыя золотомъ плащаницы, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя облаченія.

5) Для церкви Св. Троицы, въ Котельникахъ, крашены бархатныя облаченія и чищена бархатная плащаница.

6) Для церкви Св. Адриана и Наталіи окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.

7) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрымъ, крашены постовыя бархатныя облаченія, плащаницы и бархатныя престольныя одежды.

8) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и глазетовыя облаченія, плащаницы и ковры.

9) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу, крашены постовыя облаченія и плащаницы.

10) Для церкви Св. Пятницы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бархатныя хоругви чищены парчевыя пелены.

11) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ крашена и поновлена плащаница.

12) Для Придворной церкви въ г. Кобургѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.

13) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.

14) Для Сергіевской Военной церкви, Туркестанской Епархіи чищены и крашены парчевыя и шелковые подризники.

15) Для церкви села Понизовья окрашены бархатныя шитыя золотомъ св. хоругви.

16) Для церкви села Векресенска по Моск. Казанск. ж. д. окрашена и поновлена послѣ 150-лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).

Всѣ работы подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Иногда для прощупу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсыпаться обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Готовый къ услугамъ техникъ **И. ЦУКЕРМАНЪ.**

**Содержаніе:** Соціалъ-демократія и бракъ. — Церковь и общественное бѣдствіе. — Келейникъ дневникъ Московскаго митрополита Филарета. — О „новомъ религіозномъ сознаніи“. — Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ. — У тихой пристани. — Концертъ старообрядческаго хора. — Богословскія чтенія. — Къ десятилѣтію существованія Филаретовскаго Общества. — Лѣтопись епархіальной жизни. — О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1908 году студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію. — Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Объявленіе. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

**При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 17. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.**

Цензоръ  
**Протоіерей Н. Извъковъ.**

Исп. об. редактора  
**Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.**

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

26 апрѣля.

№. 17.

1908 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 5 апр. разрѣшено іеродіакона Берлюковской пустыни *Оеофана* рукоположить въ санъ іеромонаха, а монаховъ той же пустыни *Пеона* и *Горгонія* въ санъ іеродіаконскій.

Его Высокопреосвященствомъ 5 апр. разрѣшено монаха Коломенскаго Старо-Голутвинскаго монастыря *Филарета* рукоположить во іеродіакона.

Его Высокопреосвященствомъ 5 апр. разрѣшено іеродіакона Данилова монастыря *Пимена* рукоположить въ санъ іеромонаха, а монаха того же монастыря *Стефана*—во іеродіакона.

### Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви пог. Дмитріевскаго, что въ Донховѣ, Клинскаго у., бывшій воспитанникъ I кл. Московской дух. семинаріи *Василій Глазковъ*, 3 апрѣля.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Осѣченокъ, Бронницкаго у., бывшій воспитанникъ IV кл. Перервинскаго дух. училища *Александръ Дроздовъ*, 1 апрѣля.

3) На вакансію псаломщика къ Александро-Невской церкви въ с. Красновидовѣ, Можайскаго у., бывшій воспитанникъ III кл. Донскаго дух. училища *Иванъ Карповъ*, 4 апрѣля.

4) И. д. псаломщика церкви с. Городка, Дмитр. у., окончившій курсъ Иконописнаго училища *Андрей Виноградовъ*, 3 апрѣля.

5) На вакансію псаломщика къ Николаевской, у р. Нерской, церкви, Бронницкаго у., отставной коллежскій секретарь *Платонъ Вознесенскій*, 4 апрѣля.

6) И. д. псаломщика къ церкви с. Алексѣевского, Звенигородскаго у., бывшій воспитанникъ Перервинскаго дух. училища *Сергѣй Морозовъ*, 4 апрѣля.

7) На вакансію священника къ Московской Знаменской, за Петровскими воротами, церкви членъ-дѣлопроизводитель Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кандидатъ Москов. дух. академіи *Николай Пшеничниковъ*, 4 апрѣля.

8) На должность псаломщика къ церкви с. Званова, Волоколамскаго у., окончившій курсъ Волоколамскаго дух. училища *Михаиль Стеблевъ*, 5 апрѣля.

9) На вакансію псаломщика къ церкви с. Станиславля, Подольскаго у., окончившій курсъ Иконописнаго училища Георгій *Озерецковскій*, 4 апрѣля.

10) На вакансію псаломщика къ церкви с. Ивашкова, Волоколамскаго у., бывшій воспитанникъ II кл. Виѣанской дух. семинаріи Димитрій *Мошковъ*, 4 апрѣля.

11) И. д. псаломщика къ церкви с. Рождествена, Бронницкаго у., сынъ діакона Николай *Успенскій*, 3 апрѣля.

12) На вакансію священника къ церкви с. Новаго, Коломенскаго у., діаконъ Петро-Павловской кладбищенской, г. Коломны, церкви Константинъ *Соколовъ*, 7 апрѣля.

13) На вакансію псаломщика къ церкви с. Ильинскаго, Верейскаго у., сынъ псаломщика Сергій *Успенскій*, 7 апрѣля.

14) На вакансію псаломщика къ церкви с. Новаго, что при рѣкѣ Волгѣ, бывшій воспитанникъ II кл. Виѣанской дух. семинаріи Евгеній *Веселовскій*, 7 апрѣля.

15) На вакансію псаломщика къ Петро-Митрополитской едино-вѣрческой церкви въ д. Авсюниной, Богородскаго у., бывшій воспитанникъ I кл. Московской дух. семинаріи Михаилъ *Розановъ*, 8 апрѣля.

16) На вакансію псаломщика къ церкви с. Бурцева, Верейскаго у., сынъ діакона Николай *Архангельскій*, 8 апрѣля.

#### Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Марьинки, Бронницкаго у., псаломщикъ с. Спась-Страдани Алексій *Пльинскій*, 4 апр.

2) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Спась-Страдани и. д. псаломщика при церкви въ Московскомъ инженерномъ училищѣ Несторъ *Поляковъ*, 4 апр.

3) На вакансію псаломщика къ церкви погоста Умерска, Бронницкаго у., псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Красновидова, Можайскаго у., Иванъ *Картовъ*, 8 апрѣля.

#### Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ с. Марьинки, Бронницкаго у., Александръ *Гумилевскій*, согласно прошенію, 4 апр.

2) Псаломщикъ с. Бурцева, Верейскаго у., Іоаннъ *Кудрявцевъ*, согласно прошенію, 1 апрѣля.

#### Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 5 апр. с. г. іеромонахъ Данилова монастыря *Діонисій*, награжденъ набедренникомъ.

## Отъ Предсѣдателя Совѣта Московскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

*О.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ храмовъ города Москвы и Московской губерніи: соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ.*

Въ нынѣшнемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Московскаго Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, на основаніи даннаго ему Святейшимъ Синодомъ разрѣшенія, предположилъ произвести по всѣмъ церквамъ Московской губерніи тарелочный или кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ теченіе всей недѣли о слѣпомъ, т.е. съ 17 мая по 24-е мая сего года.

Озабочиваясь организаціей этого сбора по храмамъ Московской губерніи, я, какъ Предсѣдатель Совѣта названнаго Отдѣленія, симъ приглашаю о.о. Благочинныхъ и Настоятелей храмовъ не отказать мнѣ въ помощи организовать этотъ сборъ, служащій почти единственной матеріальной поддержкой для существованія различныхъ учрежденій Отдѣленія Попечительства, стремящагося также и къ большому развитію святаго дѣла христіанскаго милосердія—облегченія участи обездоленныхъ слѣпцовъ, и каждаго въ отдѣльности о. Благочиннаго и Настоятеля храма покорнѣйше прошу исполнить нижеслѣдующее:

А. О.о. Благочинные храмовъ г. Москвы благоволятъ, принявъ отъ Совѣта Московскаго Отдѣленія надлежащее количество: кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, воззваній большого и малаго формата и поученій, не откажутъ разослать названные предметы по храмамъ ихъ благочиній для надлежащихъ цѣлей. О.о. Настоятели храмовъ г. Москвы, благоволятъ, принявъ отъ о.о. Благочинныхъ перечисленные предметы, посодѣйствовать, съ своей стороны успѣху сбора выборомъ для него болѣе удобнаго времени, каковымъ, по мнѣнію моему, въ большинствѣ случаевъ необходимо считать: за всенощной—тотчасъ послѣ шестопсалмія и за Божественной Литургіей—тотчасъ послѣ Евангелія. Передъ сборомъ о.о. настоятели не откажутъ сказать съ амвона, имѣющее быть препровожденнымъ Отдѣленіемъ, печатное поученіе, особо написанное для недѣли о слѣпомъ Членомъ Сотрудникомъ Отдѣленія Д. И. Введенскимъ.

Въ нѣкоторыхъ храмахъ Москвы и губерніи, помимо кружечнаго сбора, въ будни, въ праздничные дни 18 и 22 мая (какъ за всенощной, такъ и за Литургіей) можетъ быть и тарелочный сборъ, который будетъ производиться особо приглашенными для сего г. Уполномоченнымъ Попечительства Н. Ф. Александровымъ сборщиками, кои имѣютъ представлять оо. Настоятелямъ и Старостамъ храмовъ печатное полномочіе на производство сбора, за подписью г. Александра.

Въ случаѣ тарелочнаго сбора, собранныя деньги опускаются въ кружку Попечительства въ присутствіи старосты и лица, собиравшаго деньги. О послѣднемъ, во избѣжаніе недоразумѣній, прошу о.о. Настоятелей храмовъ поставить въ извѣстность старостѣ.

По окончаніи сбора, т.-е. послѣ 24 мая, о.о. Настоятели храмовъ благоволятъ кружки съ собранными пожертвованіями и съ опущенными въ кружки записочками, обозначающими церкви, въ коихъ сборы производились, — представлять о.о. Благочиннымъ, а послѣдніе не откажутъ препроводить кружки въ Канцелярію Совѣта Попечительства о слѣпыхъ (Каретная-Садовая, Губернское Акцизное Управление), гдѣ въ пріемъ кружекъ (ежедневно отъ 11—2 час. дня, кромѣ праздниковъ) будутъ выдаваться квитанціи и деньги за доставку кружекъ на извозчикѣ.

и Б. О.о. Благочинные храмовъ, находящихся въ уѣздахъ губерніи, благоволятъ, принявъ препровожденныя Совѣтомъ Отдѣленія по почтѣ воззванія большого и малаго формата, поученія и бланки вѣдомостей для записи въ нихъ тарелочнаго сбора, разослать оныя предметы заблаговременно по храмамъ ихъ благочиній, для надлежащихъ цѣлей, а о.о. Настоятели храмовъ, во всемъ руководствуясь указаніями, преподанными о.о. Настоятелямъ города Москвы, за исключеніемъ части касающейся кружекъ, не откажутъ посодѣйствовать среди прихожанъ успѣху сбора, каковой благоволятъ, по окончаніи его, т.-е. немедленно послѣ 24-го мая сего года, представлять съ подлинными бланками вѣдомостей, заполненными необходимыми данными и за подписью своею, старосты и кого либо изъ прихожанъ, — о.о. Благочиннымъ, а послѣдніе не откажутъ въ самомъ непродолжительномъ времени выслать сборъ по церквамъ ихъ благочинія — г. Уполномоченному Попечительства о слѣпыхъ Н. Ф. Александрову (VI Почт. Отд. Гор. Москвы, Губернское Акцизное Управление), препроводивъ ему же въ казенномъ пакетѣ подлинныя вѣдомости о сборѣ. По полученіи изъ почтоваго Отдѣленія сбора, г. Уполномоченный будетъ высылать каждому Благочинному установленную квитанцію.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Трифонъ.*

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

### I.

*Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ городскихъ церквей и монастырей Московской епархіи.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ разрѣшено Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производить въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ (не-

дѣла 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства. Посему Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ съ 17 по 24 мая въ Московской епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Московской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Теодоровича Александра, предоставивъ ему, какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщикамъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

О вышеизложенномъ Консисторія симъ объявляетъ для надлежащихъ распоряженій о производствѣ означеннаго сбора въ пользу слѣпыхъ.

## II.

*Къ свѣдѣнію настоятелей и старостъ Московскихъ церквей и Начальствъ монастырей Московской епархіи.*

Весьма многія изъ церквей Рижской епархіи по причинѣ малочисленности, разбросанности и крайней бѣдности православнаго населенія, испытываютъ нужду въ самыхъ необходимыхъ предметахъ: въ св. иконахъ, священныхъ сосудахъ и церковныхъ облаченіяхъ, при чемъ не имѣютъ средствъ для пріобрѣтенія этихъ предметовъ. На помощь такимъ бѣдствующимъ церквамъ приходитъ состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, Прибалтійское православное Братство; но имѣя на своемъ попеченіи нѣсколько религіозно-просвѣтительныхъ учреждений въ краѣ и субсидируя ежегодно значительное число православныхъ народныхъ школъ, Братство вынуждено по недостаточности средствъ оставлять неудовлетворенными многія просьбы о пособіяхъ церквамъ. Посему Совѣтъ Братства нынѣ ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ уступкѣ состоятельными монастырями и церквами Московской епархіи изъ лишнихъ церковныхъ вещей въ помощь нуждающимся церквамъ Прибалтійскаго края.

О вышеизложенномъ Консисторія на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 3 сего апрѣля за № 1455, объявляетъ къ свѣдѣнію настоятелей и старостъ Московскихъ церквей, а также настоятелей и старшей братіи монастырей Московской епархіи.

**Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые  
въ Сибирскомъ краѣ.**

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, извѣщаетъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1908 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря пожертвованій *двѣнадцать рублей 80 копѣекъ.*

**Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго, для принятія и храненія  
приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго  
Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія  
крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, извѣщаетъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1908 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма *пятнадцать (15) рублей 59 копѣекъ.*

