

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

15 поляр.

№ 43.

1913 года.

Подписная цѣна

Подписка принимается

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб.

у редактора неофиц. час. Епарх.
Вѣд. А. И. Краснопѣнцева (Тула,
Жуковская ул., д. № 37).

Часть официальная.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: 1) церковному старостѣ села Романова, Тульского уѣзда, крестьянину Петру Мурзину за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ желѣзныхъ предѣлтарныхъ рѣшетокъ, стоимостью 90 руб., и на внутренней ремонтъ храма 413 руб.; 2) крестьянкѣ Наталіи Митяевой за пожертвованіе въ Сергіевскую церковь села Сергіевского на Упѣ, того же уѣзда: колокола вѣсомъ 28 пуд. 36 фун., стоимостью 576 руб.; полного священническаго облаченія, одежды на престолу, пара металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, цѣною все до 200 руб. и квитанціи Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка на 600 руб. за вѣчное поминовеніе; 3) старостѣ Богородицерождественской церкви села Суходола Кишкина, того же уѣзда, крестья-

янину Павлу Чернову за пожертвованіе въ церковь иконы Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостью 150 р.; 4) землевладѣльцу штабс-ротмистру Якову Бутовичу за пожертвованіе въ ту же церковь 75 руб. на позолоту крестовъ на храмѣ; 5) Тульскому мѣщанину Михаилу Бородкину за пожертвованіе въ церковь села Осиновой Горы, того же уѣзда, двухъ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, цѣною 60 руб.; 6) церковному старостѣ села Мещерскаго, того же уѣзда, крестьянину Θεодору Никитину за пожертвованіе 100 руб. на надстройку колокольни.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ заштатный псаломщикъ села Петрушина, Алексинскаго уѣзда, *Василій Малининъ* во діакона къ Владимірской церкви г. Тулы, что при Кузовлевской богадѣльнѣ,—21 октября.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Волково, Епифанскаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ села Студенца, Веневскаго уѣзда, *Теодоръ Курниковъ*—27 сентября.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ: въ с. Машково, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Гавріилъ Рудневъ*—5 ноября и въ село Кузьмищево, Каширскаго уѣзда, *Теодотъ Курниковъ*—7 ноября.

Перемѣщены: священникъ Спасской церкви, Желыбинскаго дѣтскаго пріюта, Тульскаго уѣзда, *Іоаннъ Зивертъ* въ с. Глѣбово, Ефремовскаго уѣзда—2 ноября; и. д. псаломщика села Кузьмищева, Каширскаго уѣзда *Іванъ Зайцевъ* въ с. Русятино, Алексинскаго уѣзда—5 ноября и и. д. псаломщика села Аннина, Веневскаго уѣзда, *Константинъ Морозовъ* въ село Подхожее, того же уѣзда—8 ноября.

Утверждены въ должности и. д. псаломщиковъ села Ново-Михайловскаго, Новосильскаго уѣзда, *Іванъ Быковскій* и Христорождественской, что на оружейной сторонѣ г. Тулы церкви *Іванъ Фадѣевъ*—оба 7 ноября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Яковского, Каширскаго уѣзда, *Ілія Надеждинъ*—31 октября и священникъ села Вялина, Одоевскаго уѣзда, *Василій Гастевъ*, съ причисленіемъ сверхштата къ Александрo-Невской г. Тулы церкви, что на плацѣ-парадѣ—31 октября.

Уволены отъ должности за взятіемъ на дѣйствительную военную службу: и. д. псаломщика с. Воскресенскаго на Холохолынь, Одоевскаго уѣзда, *Василій Стахоновъ*; и. д. псаломщика с. Ивановскаго-Ромодановскаго, Епифанскаго уѣзда *Константинъ Вейнскій* и и. д. псаломщика с. Подхожаго, Веневскаго уѣзда, *Семенъ Знаменскій*—первый и второй 5 ноября а третій 8 ноября.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Байдикъ, Тульскаго уѣзда, *Николай Карницкій*—27 октября и діаконъ села Никольскаго-Буиць, Епифанскаго уѣзда, *Георгій Ласкинъ*—21-го октября.

Назначенъ законоучителемъ Ключиковскаго начальнаго училища, священникъ села Веригина, Ефремовскаго уѣзда, *о. Іоаннъ Русаковъ*.

Утверждены законоучителями частныхъ начальныхъ школъ г. Тулы: З. Н. Судаковой—священникъ Боголюбской церкви *Леонидъ Владимірскій*, А. А. Кузнецовой—діаконъ Срѣтенской церкви *М. Вознесенскій*, Д. И. Артемовой—діаконъ церкви при Трухинскомъ приютѣ *М. Кутеповъ*, В. Н. Неѣловой—и А. В. Сабининой—священникъ Покровской церкви *Александръ Протасовъ*, М. П. Копыловой—діаконъ Александро-Невской церкви *В. Баклаевъ*, А. А. Мѣховниковой—священникъ Христорожественной церкви, что на Оружейной сторонѣ, *А. Нащокинъ*, Ю. А. Раевой—священникъ Боголюбской церкви *Ө. Бодановъ*, О. Н. Соболевой—діаконъ Владимірской на Ржавцѣ церкви *М. Аболенскій*, С. П. Городской—священникъ Богородицерожественной церкви *С. Соколовъ* и въ мужской и женской воскресныхъ школахъ при Тулубьевскомъ земскомъ училищѣ священникъ Димитріевской, что при Петровской богадѣльнѣ, церкви *А. Зеведьевъ*.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ священники *А. Соколовъ*—Волховскаго начальнаго училища, Каширскаго у.; *В. Доброхотовъ*—Булгаковскаго начальнаго училища того же уѣзда; *Н. Тимирязева*—Никулинскаго начальнаго училища того же уѣзда; священникъ Введенской церкви г. Венева, *М. Некторовъ* въ Озерненскомъ начальномъ училищѣ; вновь открытаго Булычевскаго училища священникъ с. Пронина, Вѣлевскаго уѣзда, *Викентій Глаголевъ*; Яньковскаго начальнаго училища, священникъ *Василій Покровскій*; Нижне-Залегоцинскаго начальнаго училища, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Алексій Глаголевъ*.

Поручено преподавать Законъ Божій въ Краснинскомъ училищѣ, Богородицкаго уѣзда, діакону *Серію Сахарову* и въ Алексѣевскомъ 2-комплектномъ начальномъ училищѣ, Крапивенскаго уѣзда, учительницѣ *Токаревой*; въ Пшевскомъ начальномъ училищѣ, Новосильскаго уѣзда учительницѣ *М. Никольской*; въ Елагинской церковно-приходской школѣ учительницѣ *С. Покровской*; въ Бибиновскомъ начальномъ училищѣ, Богородицкаго уѣзда, учительницѣ *К. Дмитріевской*; въ Разсошинскомъ начальномъ училищѣ—*Любови Исаковской*; въ Кондровскомъ—*Евгениі Николаевой*; въ Пашковскомъ—учителю *Г. Куликову*; въ Воротынскомъ—учительницѣ *М. Орловой*; въ Юлинскомъ и Притонскомъ начальныхъ училищахъ діакону села Богородицкаго *П. Вознесенскому*.

Утверждены церковными старостами: къ Казанской церкви села Голиной Слободы, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Горинъ*; къ Успенской церкви села Пущина, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Одинокъ*; къ Покровской церкви села Зарѣцкой Слободы, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Матвей Букреевъ* и къ Николозарѣцкой гор. Тулы церкви тульской цеховой *Алексѣй Алифановъ*.

Освященіе храмовъ.

Совершены освященія: вновь устроенной, взамятъ деревянной, каменной часовни въ деревнѣ Сергіевкѣ, прихода села Болота, Бѣлевскаго уѣзда,—2 сего ноября; отремонтированной Всесвятской Кладбищенской г. Крапивны церкви—26 октября сего года, и отремонтированнаго трапезнаго храма въ селѣ Сомовѣ, Одоевскаго уѣзда,—2 сего ноября.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Тешлаго, Тульскаго уѣзда, Василиемъ Бобровымъ 23 октября сего года присоединена къ православнои церкви крестьянская дѣвица Эстляндской губерніи Аллда-Марія Гейндрихова Сахъ, евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени: „*Лидія*“.

О назначеніи пенсіи изъ казны.

По указу Св. Синода, 16 октября 1913 года, назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатному протоіерею, состоявшему на священнической вакансіи при Старо-Никитской г. Тулы церкви *Іоанну Серіевскому* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ и вдовѣ діакона с. Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, Петра Глаголева—*Аннѣ Глаголевой* въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Петровскаго, Одоевского уѣзда, отъ прихожанки землевладѣлицы *Елисаветы Ветчинкиной*—двѣ парчевыя одежды на престолъ и жертвеникъ, стоимостью 100 руб., и по Тульскому уѣзду—въ церковь села Бѣломутова, отъ крестьянина *Василія Судаченкова*—металлическія хоругви, стоимостью 250 руб. въ церковь села Юрьева отъ вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Александры Меньшиковой*—серебряно-вызолоченный потиръ стоимостью 150 руб., и отъ причта съ прихожанами—164 руб.; въ церковь села Пруднаго, отъ священника села Рогожни, Тульскаго уѣзда, *Сергія Преображенскаго* квитанція на билетъ вѣчнаго вклада въ 50 руб. и въ церковь села Мелеховаго отъ неизвѣстнаго—300 руб.

Вакантныя мѣста.

а) *Священническія* при церквахъ:

- 1) Села *Вязовны*, Одоевского уѣзда, съ 1 іюля 1913 г.
- 2) Села *Грѣбченокъ*, Каширскаго у., съ 11 сентября 1913 года.
- 3) С. *Завалова*, Одоевского у., съ 25 сентября 1913 года.
- 4) С. *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 24 сентября 1913 г.
- 5) С. *Плесъ*, Богородицкаго у., съ 31 октября 1913 г. Земли церковной 36 дес. 1123 кв. с. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Прихожанъ муж. п. 863.
- 6) С. *Вялина*, Одоевского у., съ 31-го октября 1913 г. Земли цер. 37 дес. 325 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 440. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ казеннаго жалованья.
- 7) С. *Яковскаго*, Каширскаго у., съ 31-го октября 1913 г. Земли цер. 38 дес. 900 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 510. Причта

положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 р. казеннаго жалованья въ годъ и 14 р. 85 к. $\frac{1}{100}$ -въ въ годъ. Для причта имѣется церковное помѣщеніе.

8) При Спасской церкви, Желыбинскаго дѣтскаго пріюта, Тульскаго у., съ 2 ноября 1913 г. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ жалованье: священникъ 300 р. и псаломщикъ 120 р. и $\frac{1}{100}$ -въ 12 руб. въ годъ. Для причта имѣется помѣщеніе.

9) С. Байдикъ, Тульскаго у., съ 27 октября 1913 г. Земли цер. 39 дес. 2222 кв. саж. Прихожанъ м. п. 306. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья въ годъ. Для причта имѣется церковное помѣщеніе.

б) *Діаконскія* при церквахъ:

1) С. Протасова, Одоевского у., съ 30 сентября 1913 г.

2) С. Алексѣевскаю на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, съ 7-го октября с. г.

3) При Боголюбской гор. Тулы церкви съ 5 ноября 1913 г. Земли ц. 36 дес. 1189 кв. саж. Прихожанъ м. п. 299. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ 567 руб. $\frac{1}{100}$ -въ въ годъ.

4) С. Хитровщины, Епифанскаго у., съ 6 ноября 1913 г. Земли цер. 39 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 3162. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ 6 р. $\frac{1}{100}$ -въ годъ.

5) С. Никольскаю Буиць, Епифанскаго у., съ 21 октября 1913 г. Земли ц. 37 дес. Прихожанъ м. п. 2015. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ 950 р. въ годъ казеннаго жалованья.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

1) С. Ивановскаю Ромодановскаю, Епифанскаго у., съ 5 ноября 1913 г. Земли ц. 39 дес. 2210 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 1550. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ.

2) С. Аннина, Веневского у., съ 8 ноября 1913 г. Земли церк. 32 дес. 1800 кв. саж. Прихожанъ м. п. 353. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья и $\frac{1}{100}$ -въ 6 руб. 80 к. въ годъ.

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ноября.

№ 43.

1913 года.

Отъ редакціи: доставляемыя для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, не востребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

МИЛАНСКІЙ ЭДИКТЪ

(313—1913).

(Окончаніе).

Въ 292 году, когда Константину исполнилось уже около 18 лѣтъ, и когда закончилось его домашнее воспитаніе, мы видимъ его уже въ другомъ мѣстѣ,—видимъ при дворѣ верховнаго императора Діоклитіана, въ Никомидіи, куда онъ былъ взятъ въ качествѣ заложника въ обезпеченіе вѣрности службы отца своего. Съ крайняго запада Константинъ, такимъ образомъ, попалъ на дальній востокъ государства, въ Малую Азію, ко двору самого Августа, верховнаго правителя государства. Констанцій Хлоръ, какъ и его товарищи по управленію, Максиминъ и Галерій, были только соправителями помощниками Діоклитіана, верховная же власть принадлежала всецѣло послѣднему.—Что же видѣлъ здѣсь Константинъ, на новомъ мѣстѣ своего жительства? Будущій другъ

и покровитель христіанъ дышалъ и здѣсь, и на этой далекой окраинѣ, той же христіанской атмосферой, къ какой онъ привыкъ и у себя дома. Здѣсь онъ могъ видѣть даже болѣе многочисленныя и благоустроенныя христіанскія церкви, чѣмъ у себя на родинѣ,—могъ ближе и лучше оцѣнить христіанъ. Христіанство въ восточной половинѣ имперіи было даже сильнѣй, чѣмъ въ западной и долгое время при Діоклитіанѣ пользовалось полнымъ спокойствіемъ. Евсевій, описывая этотъ счастливый періодъ, не находитъ словъ, чтобы въ должной мѣрѣ изобразить то благоденствіе, какимъ наслаждались христіане въ первые двадцать лѣтъ правленія Діоклитіана. „О, сколь великимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, восклицаетъ онъ, пользовались правители каждой церкви, каждой общины у всѣхъ начальниковъ и консуловъ! Кто опишетъ эти многочисленные обращенія ко Христу, эти многолюдныя собранія въ каждомъ городѣ и стеченія въ молитвенныхъ домахъ?.. А что сказать о царской жизни, о придворныхъ, о правителяхъ? Домашнимъ, женамъ, дѣтямъ и слугамъ ихъ, т. е. христіанъ, они, т. е. придворные, открыто и свободно попускали слѣдовать закону и жизни Христовымъ и считали ихъ даже болѣе достойными любви, чѣмъ остальныхъ сослужителей“. И дѣйствительно, при дворѣ Діоклитіана христіане занимали видное, выдающееся положеніе и занимали совершенно заслуженно. Христіанъ можно было встрѣтить здѣсь вездѣ и всюду—и въ семьѣ императора: супруга его Валерія и дочь Приска были христіанками,—и въ числѣ его придворныхъ, имена которыхъ сохранились отчасти у Евсевія, отчасти въ мученическихъ актахъ. И все это были люди честные, люди испытанной вѣрности и преданности. Находясь при дворѣ Діоклитіана, Константинъ, конечно, все это могъ и долженъ былъ видѣть; онъ могъ видѣть и эти „многочисленные обращенія ко Христу“, и эти „многолюдныя собранія въ каждомъ городѣ“, о которыхъ говоритъ Евсевій,—могъ наблюдать все это, сопровождая императора въ его многочисленныхъ поѣздкахъ по Палестинѣ и малоазійскимъ городамъ. Но, главное, онъ могъ видѣть и видѣлъ, конечно, и всѣ тѣ добрыя качества, которыми христіане выгодно выдѣлялись предъ язычниками. Сынъ Констанція, словомъ, и въ юношескихъ годахъ такъ же, какъ и въ дѣтствѣ, продолжалъ свои наблюденія надъ жизнію христіанъ, продолжалъ свое личное и близкое знакомство съ ними, только теперь болѣе сознательное и прочное, соответ-

ственно переживаемому возрасту. И симпатіи его невольно склонялись въ пользу христіанъ, высокія достоинства которыхъ завоевали симпатіи даже самого императора.

Но здѣсь же, при дворѣ Діоклитіана, Константинъ долженъ былъ пережить и ту радикальную перемѣну, какая произошла въ отношеніи къ христіанамъ къ концу этого царствованія. Одинъ за другимъ четыре указа разразились надъ Христовою церковью дотолѣ спокойнаго востока, вызвавъ страшныя, небывалыя гоненія здѣсь, и первый ударъ этого гоненія палъ на дворъ царя и даже на царскую семью: Валерія и Приска были первыми жертвами этого удара; за ними пострадалъ цѣлый рядъ придворныхъ, все выдающихся христіанъ, вчера только пользовавшихся огромнымъ вліяніемъ, а сегодня замученныхъ на глазахъ императора. Потрясающее неизгладимое впечатлѣніе произвели на Константина всѣ эти картины грубаго издѣвательства надъ человѣческой личностью и навсегда, какъ онъ самъ впоследствии говорилъ, оттолкнули его отъ мѣръ насильственныхъ, отъ „дикаго деспотизма жестокихъ самодержцевъ, обогранныхъ кровію христіанъ“. Но въ то же время въ эти гоненія христіане предстали предъ Константиномъ въ новомъ привлекательномъ свѣтѣ,—въ свѣтѣ героевъ, мучениковъ за убѣжденія, за вѣру, за Христа. Если въ язычникахъ поражала Константина жестокость, то въ христіанахъ онъ удивлялся терпѣнію, стойкости, готовности умереть за свою вѣру. Въ нихъ онъ увидѣлъ новую, могучую силу, идущую въ мірѣ, въ этотъ кровавый дряхлѣющій міръ,—силу, идущую, можетъ быть, для его же обновленія. Невольно напрашивалась параллель язычества и христіанства, и самъ собою рѣшался вопросъ: что лучше, чище, нравственнѣе? Невольно въ душу юнаго царевича западали сѣмена его новой будущей религіи, расцвѣтшія потомъ такимъ чуднымъ цвѣтомъ.

Между тѣмъ Константина скоро отозвали на западъ. Въ римскомъ государствѣ въ это время произошли важныя перемѣны. Діоклитіанъ въ 305 году сошелъ со сцены: отказался отъ престола. А на западѣ въ слѣдующемъ году умеръ Констанцій Хлоръ, прозванный такъ за свою блѣдность, и войска провозгласили вмѣсто него императоромъ его сына. Въ имперіи начались смуты. Число правителей послѣ Діоклитіана, твердо державшаго власть, вмѣсто четырехъ, доходило до шести одно время, и каждый изъ нихъ не хотѣлъ знать другого. Константинъ принужденъ былъ

взяться за оружіе и воевать послѣдовательно то съ Максиминиомъ, то съ сыномъ его Максенціемъ, то съ собственнымъ зятемъ Лициніемъ. Особенно упорна и опасна была борьба съ Максенціемъ, жестокимъ и кровожаднымъ правителемъ, захватившимъ Италію и Африку и не хотѣвшимъ знать Константина. Жестокій и самонадѣянный, и въ жестокости своей неумолимый, располагавшій къ тому же громадными военными силами, Максенцій былъ дѣйствительно опасный соперникъ,—опасный и своими силами и своей беспощадностью такъ, что для Константина эта борьба была роковой, была своего рода вопросомъ Гамлета: „быть или не быть“? И не смотря на все это, Константинъ все таки рѣшился воевать, вынужденъ былъ воевать и первый выступилъ въ походъ, двинулся изъ гальскаго Трира на Римъ, гдѣ засѣлъ Максенцій. Съ величайшей осторожностью и душевной мукой подходилъ къ этому городу кесарь запада, но только здѣсь, подъ стѣнами его онъ ясно созналъ всю опасность, ему угрожавшую,—созналъ весь ужасъ своего положенія. На кого и на что шелъ Константинъ? Онъ шелъ на Римъ, вѣчный городъ, столицу вселенной,—на городъ, которому всѣ другіе города и провинціи еще задолго до эпохи Константина воздавали божеское почитаніе, строили жертвенники и на нихъ предъ статуей богини Ромы, покровительницы города, приносили жертвы, воскуряли фиміантъ. Римъ въ сердцѣ истиннаго римлянина всегда вызывалъ что-то мистическое, сверхъестественное,—вызывалъ священный паническій ужасъ. Возможно ли, разумно ли было послѣ того идти противъ такого города! И войско, и полководцы, и свита Константина въ суевѣрномъ страхѣ всѣ были противъ похода. Но они были противъ и по простымъ ариѳметическимъ соображеніямъ. 40 тысячъ, которыми располагалъ правитель запада, т. е. Константинъ, могли ли устоять противъ 200 тысячъ, бывшихъ въ распоряженіи его соперника, засѣвшаго при томъ съ громаднымъ провіантомъ за крѣпкими стѣнами города, еще незадолго передъ тѣмъ блестяще отразившаго нападеніе двухъ кесарей востока, Севера и Галерія, также хотѣвшихъ выгнать Максенція и потерпѣвшихъ неудачу? Не ждала ли та же судьба и новаго искателя счастья? Гаруспиціи, т. е. гадатели по полету птицъ, и сивиллины книги дѣйствительно, повидимому, предсказывали побѣду Максенцію; но крайней мѣрѣ, ихъ двусмысленный отвѣтъ: „въ день рѣшительной битвы погибнетъ врагъ римскаго народа“—Максенцій истолко-

валъ въ свою пользу и теперь смѣло и энергично готовился къ рѣшительной битвѣ. Вотъ положеніе, въ которомъ очутился кесарь запада предъ стѣнами вѣчнаго города, лицомъ къ лицу съ злѣйшимъ врагомъ. Что-жъ было дѣлать?! Отступить? Но это значило потерять довѣріе къ себѣ, вызвать преслѣдованіе и навѣрняка погубить все дѣло. Биться? Но человѣческихъ силъ, ясное дѣло, не хватало. Эти силы были слишкомъ неравны. Гдѣ же искать помощи? Мысль Константина напряженно работала, искала исхода. Очевидно, нужна была помощь иная, сверхчеловѣческая, помощь свыше. Какого же бога просить? Языческія жертвы и гаданія его уже не удовлетворяли; въ нихъ онъ уже давно, съ самаго дѣтства, подъ вліяніемъ христіанства, плохо вѣрилъ. Да при томъ это были силы, которымъ молился и вѣрилъ его врагъ. Въ душѣ Константина, такимъ образомъ, назрѣвалъ переломъ, громадный, чреватый послѣдствіями переломъ, всей важности котораго онъ, можетъ быть, и самъ себѣ ясно не представлялъ теперь. Невольно мысли и сердце его направлялись въ иную сторону, тянулись къ иному Богу, къ тому „невѣдомому Богу“, въ котораго такъ крѣпко вѣрили христіане, въ томъ числѣ и его мать, кроткая, святая Елена, и даже отецъ, явный другъ христіанъ. Въ душѣ Константина невольны вставали картины его дѣтства и юности, пережитыя въ Галліи, въ Никомидіи,—картины, все связанныя съ жизнію этихъ новыхъ людей: какіе это все честные, скромные, преданные граждane, въ мирной жизни уравновѣшенные и счастливые, а въ гоненіяхъ стойкіе, мужественные, вызывавшіе удивленіе даже самихъ враговъ. А на ряду съ этимъ предъ нимъ грознымъ призракомъ вставали судьба гонителей христіанъ, все его современниковъ—Диоклитіана, Максимиана, Галерія, чѣмъ они кончили? Первый почти лишился разсудка; второй кончилъ самоубійствомъ; а Галерій, также злѣйшій врагъ христіанъ, умеръ, заживо разѣдаемый червями. Можно ли было послѣ того вѣрить языческимъ богамъ?! Мученіямъ Константина наконецъ положилъ предѣлъ тотъ Богъ, къ Которому явно стремилась, душа его, Которому втайнѣ онъ, можетъ быть, уже и молился. Чудо дивное, величественное чудо, данное Константину въ небесномъ видѣніи, разсѣяло его сомнѣнія и окончательно привело ко Христу. Историкъ Евсевій, со словъ самого царя, вспоминавшаго объ этомъ въ послѣдствіи, разсказываетъ намъ объ этомъ видѣніи слѣдующее. „Однажды послѣ полудня, повѣствуетъ

Евсевій, когда солнце склонялось уже къ западу, царь собственными глазами въ лучахъ его увидѣлъ крестъ, знаменіе креста, сложившееся изъ свѣта и блиставшее на небѣ выше солнца и надъ нимъ надпись: „nos vince—симъ побѣждай!“. Въ нѣмомъ ужасѣ—продолжаетъ историкъ—созерцали это видѣніе, дивное и страшное, и царь и всѣ воины и спрашивали себя: что-бы оно значило?“ Въ страхѣ недоумѣвалъ и самъ Константинъ. Крестъ у язычниковъ символъ казни, дурное предзнаменованіе. Но ночью все разъяснилось. „Этою ночью—дополняетъ Евсевій—во снѣ царю Константину явился самъ Христосъ,—явился съ тѣмъ самымъ знаменіемъ въ рукахъ, которое видѣлъ на небѣ царь, и повелѣлъ ему сдѣлать такое же военное знамя и носить это знамя предъ войскомъ, обѣщая побѣду“. Колебанія кончились. На утро же Константинъ, призвалъ къ себѣ мастеровъ и обрисовавъ имъ чудное знаменіе, приказалъ, не жалѣя золота и драгоценныхъ камней, сдѣлать и украсить подобное знамя (такъ называемое лабарумъ), а когда оно было готово, приказалъ это знамя объявить „военнымъ“, отдать войску и носить его въ битвахъ, какъ символъ новой вѣры, новой силы; а къ себѣ пригласилъ христіанскихъ священниковъ, бесѣдовалъ съ ними о чудномъ видѣніи и просилъ у нихъ молитвъ къ христіанскому Богу.

И странное дѣло! Съ новымъ знаменемъ какъ будто все измѣнилось. Максенцій, если-бы онъ остался за крѣпкими стѣнами Рима, въ чемъ и состоялъ его первоначальный планъ, былъ-бы непобѣдимъ. Но онъ, продолжая свои гаданія, вдругъ измѣнилъ этотъ планъ, отворилъ ворота и вывелъ войска. Константину только этого и надо было. Ловкимъ маневромъ обойдя войска противника, онъ разбилъ ихъ наголову, и самъ Максенцій, спасаясь отъ преслѣдованія, утонулъ въ Тибрѣ. Въ какіе-нибудь два часа совершилось событіе которое на цѣлыя столѣтія впередъ измѣнило ходъ всемірной исторіи, потому—что конечнымъ результатомъ битвы подъ Римомъ было не господство только Константина надъ Италіей, но торжество христіанства въ римской имперіи. 28-го октября 312 года—день битвы—христіанскій Богъ побѣдилъ языческихъ боговъ. Такъ произошло обращеніе Константина въ христіанство!

Не себялюбивыми политическими расчетами объясняется это обращеніе, какъ пытаются объяснить его протестантскіе нѣмецкіе ученіе, напр. Гарнакъ, Буркгардтъ и мн. другіе, представляю-

ще Константина индеферентнымъ къ религіи, а объясняется высшими, глубоко-духовными мотивами, переломомъ въ міросозерцаніи этого царя,—переломомъ, подготавливающимся всею его предъидущею жизнію и завершившимся описаннымъ чудомъ. Къ христіанству, какъ мы видѣли, Константинъ пришелъ не сразу и не скоро и, тѣмъ болѣе, не ради какихъ-либо своекорыстныхъ политическихъ расчетовъ, въ родѣ, напр., желанія возбудить воиновъ—христіанъ, бывшихъ въ его войскахъ (такихъ воиновъ было немного), а пришелъ путемъ долгой внутренней работы, путемъ невольнаго сравненія христіанства съ язычествомъ и искренняго, глубокаго сознанія превосходства перваго надъ послѣднимъ,—сознанія, даваго ему силы побѣдить врага. Тотъ лабарумъ, который Константинъ приказалъ изготвить для войскъ по рисунку бывшаго ему видѣнія, и который представлялъ собою ничто иное, какъ настоящій христіанскій крестъ, только нѣсколько удлиненный и съ монограммой имени Христа наверху,—тотъ лабарумъ сдѣлался съ тѣхъ поръ неизмѣннымъ спутникомъ всей послѣдующей жизни Константина, сдѣлался его фамиліной принадлежностью и появился и на военномъ стягѣ, и на царскихъ коронахъ, и на щитахъ воиновъ. Съ этимъ символомъ христіанской религіи Константинъ вступилъ и въ Римъ и, по вступленіи, сейчасъ же приказалъ на городской площади поставить собственную статую съ крестомъ въ рукѣ и съ подписью: „Симъ спасительнымъ знаменемъ я побѣдилъ врага и избавилъ городъ отъ тирана“. Чувство благодарности, расположенности къ новой религіи, очевидно, ни на минуту не оставляетъ побѣдителя Максенція. Но кульминаціоннаго пункта это чувство достигаетъ въ тотъ моментъ, когда въ слѣдующемъ 313 году, вмѣстѣ съ зятемъ Лициніемъ, Константинъ, рискуя вызвать негодованіе сильной языческой партіи, издаетъ своей Миланскій эдиктъ, объявляющій христіанскую вѣру дозволенной въ государствѣ. Съ высоты престола, откуда христіане привыкли ждать лишь гоненій, раздались слова, кореннымъ образомъ измѣнившія положеніе ихъ въ греко-римскомъ мірѣ. Чтобы сказать эти слова, нужно было самому пережить перемѣну, нужно было сердцемъ почувствовать новую вѣру,—почувствовать ея мощь, красоту, истинность и открыто стать на ея сторону, объявивъ эту вѣру господствующей. Такъ оно и было. Вся послѣдующая дѣятельность Константина, какъ мы видимъ теперь, было истинно—христіанской, было сплош-

нымъ служеніемъ Церкви Христовой, ея чадамъ, ея служителямъ. Хотя язычниковъ и послѣ того не гонятъ, дозволяютъ свободно исповѣдовать свою вѣру—насиліе всегда было противно душѣ этого императора,—но христіанству съ тѣхъ поръ отдають явное предпочтеніе. Христіанамъ возвращаютъ мѣста богослужебныхъ собраній, отнятыя у нихъ въ эпоху гоненій, христіанскій клиръ освобождаетъ отъ государственныхъ податей и повинностей, вводятъ празднованіе воскреснаго дня, запрещаютъ непріятную для христіанъ крестную казнь и пр., и пр. Самъ Константинъ осыпаетъ церковь всякими милостями: строитъ храмы, щедро надѣляетъ духовенство землей, борется даже съ ересями, созывая соборы и утверждая чистоту вѣры, а христіанскому богослуженію не находитъ даже словъ похвалы. Все это показываетъ, что христіанская религія стала теперь не терпимой только или дозволенной, какъ всѣ прочія другія религіи, а стала господствующей и въ государствѣ, и въ душѣ императора,—господствующей не съ того только момента, когда равноапостольный принялъ св. крещеніе,—что было уже подъ конецъ его жизни,—а уже со времени Миланскаго эдикта, изданнаго еще государемъ язычникомъ. Юбилей Миланскаго эдикта есть, такимъ образомъ, юбилей всего дѣла Константина. На смертномъ одрѣ, уже готовый отойти къ своему Христу, Которому онъ служилъ всю жизнь и крещеніе Котораго только что воспринялъ, Константинъ, вспоминая всю эту жизнь, съ спокойной душой могъ сказать, что великое дѣло, порученное ему Провидѣніемъ, онъ исполнилъ: ввелъ Христа въ жизнь людей и упрочилъ торжество Церкви Христовой въ будущемъ. Всею своею дѣятельностью онъ глубоко повліялъ не только на исторію язычества и христіанства, но и на исторію всего человѣчества, живущаго и доселѣ плодами его трудовъ,—плодами его новой религіи. Какъ ни далеко ушла отъ Христа и христіанства современная жизнь, какъ ни стараются эмансипироваться, т. е. отдѣлиться отъ Христовой религіи и ея началъ современные люди, но эти начала и донинѣ живутъ съ людьми, невольно живутъ и будутъ жить, доколѣ существуетъ человѣчество, и современная культура,—чтобы тамъ ни говорили, во что бы ее ни наряжали,—по существу, въ первоосновахъ своихъ навсегда останется христіанской. Жизненная нить, что тянетъ современное человѣчество, глубоко уходитъ своимъ началомъ въ далекое прошлое, а это прошлое оживаетъ въ настоящемъ.

1600 лѣтъ минуло дѣлу Константина! Болѣе древняго юбилея Европа не знаетъ: это почти искусственное воспоминаніе. И, не смотря на то, болѣе близкаго юбилея нѣтъ у людей и быть не можетъ. Военный ключъ Константина: „симъ побѣждай“—есть единственный ключъ и нашей сумрачной жизни. Крестъ Христовъ, сіявшій на его знамени и давшій ему побѣду, есть единственное и наше спасительное знамя. Вотъ почему къ этому юбилею всею душою должны присоединиться и мы. Незабвенна память царя Константина! Не даромъ онъ и получилъ такія почести, рѣдкія почести: исторія наименовала его Великимъ, а церковь—Равноапостольнымъ.

Безплатное обученіи или стипендіатство?

Духовенство Тульской епархіи въ настоящее время сильно взволновано недавно появившимся проэктомъ бесплатнаго обученія всѣхъ дѣтей духовенства. Проэктъ затронулъ весьма серьезный вопросъ, и духовенству необходимо рѣшить вопросъ такъ, чтобы никто не остался неудовлетвореннымъ. Инициаторы же проэкта, какъ кажется, хотятъ паступить слишкомъ круто съ рѣшеніемъ этого многосложнаго вопроса, съ большимъ рвеніемъ стремятся осуществить проэктъ въ дѣйствительсти, хотя-бы потребовались для этого большія жертвы.

Въ данной статьѣ хочу коснуться этого проэкта, выяснить его сущность и показать его несостоятельность и вредныя послѣдствія его осуществленія; а также предлагаю духовенству другое средство, могущее, при меньшей обременительности и рискѣ, помочь бѣднымъ членамъ нашего духовенства въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей.

Сущность проэкта бесплатнаго обученія дѣтей духовенства сводится къ слѣдующему. Всѣ священно-церковнослужители, со дня поступленія на мѣсто и до прекращенія своей службы, будутъ вносить ежегодно опредѣленную сумму денегъ (предположимъ, священнику придется платить 75 рублей, діакону—50 руб., псаломщику—25 рублей) и за это будутъ пользоваться правомъ бесплатнаго обученія своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или же получать равносильное денежное пособіе, при обученіи дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Денежныя

взносы и бесплатное обученіе, по смыслу проэкта, должны быть постоянными.

Когда я ознакомился съ идеей проэкта и всесосторонне обдумалъ все, имѣющее къ нему близкое отношеніе, представилъ ожидаемая отъ него блага и послѣдствія его осуществленія, то пришелъ къ заключенію, что данный проэктъ—пріятная только иллюзія, за которой скрывается неприглядная дѣйствительность и грозное будущее.

Теперь посмотримъ, такъ-ли это? По идеѣ проэкта, грандіозное дѣло бесплатнаго обученія всѣхъ дѣтей духовенства зиждется на принудительныхъ крупныхъ взносахъ всѣхъ священно-церковно-служителей. Здѣсь, можно сказать, Ахиллесова пята проэкта. Безъ сомнѣнія, всѣ согласятся съ тѣмъ, что небольшіе принудительные взносы можно приравнять къ добровольнымъ, но крупныя принудительныя взносы необходимо разсматривать, какъ громадную жертву, ощутительную для многихъ изъ насъ. Большинство же изъ насъ слишкомъ бѣдно, чтобы безъ большой „потуги“ дѣлать крупныя взносы; да и жизнь не всегда слагается гладко: всегда найдутся экономическіе тиски. Послѣднее обстоятельство весьма важно и всегда сдѣлаетъ глухимъ и неотзывчивымъ къ чужому горю. Здѣсь уже и вырастаетъ во всемъ своемъ неприглядномъ видѣ вопросъ о принужденіи.

Для иллюстраціи своей мысли, приведу большія группы духовенства, для которыхъ проэктируемое бесплатное обученіе дѣтей—невыносимое бремя.

Начну съ бездѣтныхъ, находящихся, повидимому, въ сравнительно обезпеченномъ положеніи. Явленіе бездѣтности часто бываетъ слѣдствіемъ болѣзненнаго состоянія одного или обоихъ супруговъ. Требуется лѣченіе, съ затратой большихъ денегъ. Положеніе, такимъ образомъ, получается малообезпеченнымъ. Предъявить такимъ людямъ требованіе сдѣлать крупный взносъ на воспитаніе чужихъ дѣтей, которыя, конечно, не помогутъ въ черный день старости, будетъ относительно жестоко.

Потомъ, мы видимъ согбенныя скорбныя фигуры священно-церковнослужителей, вынесшихъ на своихъ плечахъ, безъ посторонней помощи, всю тяжесть воспитанія любимыхъ дорогихъ дѣтей. Прошлое ихъ—сплошная скорбь и горе. Надѣлали для дѣтей массу долговъ. Теперь выплачиваютъ ихъ. Еще немного времени пройдетъ, и они будутъ чувствовать себя экономически сво-

проценты для уплаты взноса крайне обидно и не всегда возможно. Положение дѣлается трагическимъ, когда за несвоевременный взносъ слѣдуетъ репрессія въ видѣ наложенія ареста на доходы и жалованье—единственные источники содержанія семьи. Думаю, что многіе потомъ будутъ жалѣть, что связали свою волю обязательствомъ участвовать въ обществѣ бесплатнаго обученія дѣтей. Теперь я постараюсь показать проектъ бесплатнаго обученія дѣтей съ такой стороны, что большинство духовенства серьезно надъ нимъ задумается. Дѣло въ слѣдующемъ. Мы переживаемъ переходное время. Законодательное строительство нашего государства еще не закончено. Мы видимъ за послѣднее время, какъ однѣ реформы слѣдуютъ за другими. Только одно духовное сословіе покамѣстъ стоитъ въ сторонѣ отъ реформъ. Положеніе нашихъ нѣкоторыхъ сословныхъ организацій, носящихъ характеръ принудительнаго участія въ нихъ всѣхъ священно-церковнослужителей, можетъ измѣниться кореннымъ образомъ, если послѣдуетъ изданіе законовъ, противныхъ принципу принужденія. Что-же тогда получится? Многіе, не видящіе выгоды отъ пребыванія въ извѣстной организаціи, просто выйдутъ in corpore изъ нея и прекратятъ такимъ образомъ свое активное участіе въ видѣ денежныхъ взносовъ. Принудить ихъ будетъ нельзя. Организація неминуемо должна распасться, за отсутствіемъ членовъ и средствъ, и распаденіе это невыгодно отразится на интересахъ тѣхъ, которые принимали дѣятельное участіе. Если страховая отъ огня касса перестанетъ функціонировать, то бѣда невелика: только нѣкоторые страхователи одного года не получаютъ денегъ или получаютъ въ меньшемъ размѣрѣ за пожарные убытки. Эмеритальная касса, при ликвидаціи своихъ дѣлъ, еще можетъ возратить взносы, использовавъ для этого сбереженный капиталъ и сдѣлавъ небольшое единовременное обложеніе всего духовенства. Но что вы сдѣлаете при распадѣ общества бесплатнаго обученія дѣтей? Тогда представится неразрѣшимая задача, и разыграется для многихъ семей трагедія, полная горя и слезы! Платили онѣ исправно десять лѣтъ крупныя взносы и дождались бесплатнаго обученія своихъ дѣтей. Но... радужныя ихъ надежды разлетаются въ прахъ. Общество бесплатнаго обученія дѣтей болѣе не существуетъ,—многіе члены (бездѣтныя, выучившіе уже своихъ дѣтей и несостоятельныя) вышли изъ него. Взносы, сдѣланные въ теченіе десяти лѣтъ, по-

шли на воспитаніе чужихъ дѣтей. Основного фонда у общества не существуетъ. Обложить все духовенство нельзя: принудительное участіе закономъ не санкціонуется, и выгоды для плательщиковъ нѣтъ—общество ликвидируетъ свои дѣла и ничего не даетъ. Итакъ, пропали деньги, а съ ними—и надежда дать дешевое воспитаніе своимъ дѣтямъ. Таковъ можетъ быть печальный финалъ общества бесплатнаго обученія всѣхъ дѣтей духовенства!

Здѣсь считаю умѣстнымъ напомнить своимъ собратьямъ исторію уничтоженія нашей Епархіальной пожарной кассы и жалкое прозябаніе эмеритальной кассы. Почему первой не повезло и второй не счастливится? Всѣ отлично понимаютъ, что не выполненъ уставъ той и другой кассы. Никакое предпріятіе не можетъ существовать, если съ денежными суммами обращаются несерьезно, и члены имѣютъ неодинаковое участіе. По постановленію Епархіальныхъ сѣздовъ въ обѣихъ кассахъ обязаны были участвовать всѣ священно-церковнослужители. Это постановленіе не было выполнено,—очень многіе не приняли участія. При меньшемъ числѣ членовъ пожарная касса не могла собрать достаточное количество страховыхъ премій на покрытіе пожарныхъ убытковъ и ликвидировала свои дѣла. Въ эмеритальной кассѣ тоже не всѣ принимаютъ участіе; если же и состоятъ членами ея, то—только по VI разряду. И здѣсь, значить, мало радости!

Эти двѣ кассы—прекрасная аналогія будущей кассы бесплатнаго обученія всѣхъ дѣтей духовенства. Этапы, по которымъ шли въ своемъ развитіи упомянутыя кассы, будутъ однѣ и тѣ же для вновь организуемой и даже хуже, если воспослѣдуетъ вышеупомянутое законодательное измѣненіе.

Не будемъ повторять ошибки. Намъ уже дано достаточно печальныхъ уроковъ. Постараемся теперь же устранить грозящую намъ опасность отъ осуществленія разобранаго проэкта!

Отвергнувъ проэктъ бесплатнаго обученія всѣхъ дѣтей духовенства, я предлагаю своимъ собратьямъ прійти на помощь только крайне нуждающимся священно-церковнослужителямъ въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей. По моему глубокому убѣжденію, нужду нашихъ близкихъ собратьевъ можно удовлетворить только назначеніемъ стипендій ихъ дѣтямъ. Дѣло со стипендіями будетъ

вѣтъ обстоятъ гораздо прочнѣе и не слишкомъ обременить духовенство.

Сущность моего проэкта, носящаго благотворительный характеръ, сводится къ слѣдующему. Духовенство епархіи, дѣлая небольшое ежегодное самообложеніе, пропорціонально доходности приходовъ и положенію въ причтѣ, будетъ ежегодно собирать сумму денегъ, достаточную для образованія стипендій на одинъ годъ для крайне бѣдныхъ учащихся. Чтобы не было обременительно духовенству, стипендіи необходимо сдѣлать неполныя: семинаристу, предположимъ, ассигновать 75 рублей, а ученикамъ духовнаго училища и ученицамъ епархіальнаго училища—50 р. Если сдѣлать 75 степендій для духовныхъ училищъ, 75 степендій для епархіальныхъ училищъ и 50 степендій для семинаріи, то всѣ крайне нуждающіеся въ извѣстной мѣрѣ будутъ обезпечены. 150 степендій по 50 рублей и 50 степендій по 75 рублей потребуютъ сумму денегъ въ 11250 рублей. Въ нашей епархіи числится круглой цифрой 1 т. священническихъ мѣстъ, столько-же псаломщическихъ и 250 діаконскихъ. Предположимъ, священникъ будетъ вносить 3 части, діаконъ—2 части и псаломщикъ—1 часть. Тогда получится 4500 долей. Раздѣливъ общую стипендіальную сумму 11250 рублей на 4500 долей, получимъ на каждую долю—2 руб. 50 коп. Псаломщику, такимъ образомъ, придется платить ежегодно 2 руб. 50 коп., діакону—5 руб. и священнику—7 руб. 50 коп. Такое обложеніе не будетъ никому обременительно. Если же провести его болѣе справедливо, пропорціонально доходности приходовъ, и пригласить монастыри нашей епархіи оказать свое содѣйствіе, то обложеніе бѣдныхъ причтовоъ будетъ со всѣмъ ничтожнымъ, ниже 2 рублей на долю.

Сверхъ сего, стипендіаты, получивъ пособіе, при поступленіи на службу, могутъ быть принуждаемы къ уплатѣ хотя половинной части стипендіи. Изъ этого источника постепенно можно будетъ образовывать основной фондъ, проценты съ котораго поступятъ на выдачу стипендій и тѣмъ уменьшатъ размѣръ взимаемаго съ духовенства взноса.

Въ настоящей небольшой статьѣ я могъ представить свой проэктъ въ необработанномъ видѣ. Детальную разработку его оставляю до благопріятнаго будущаго времени, когда уляжется угаръ отъ возбужденія вопроса о „безплатномъ“ обученіи всѣхъ дѣтей духовенства..

Священ. Павелъ Алферьевъ.

Открытие Богородицкаго Законоучительскаго Братства.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Паренія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 2 октября сего года состоялось открытіе Богородицкаго Законоучительскаго Братства. Къ 11 часамъ утра въ зданіе Соборной г. Богородицка церковно-приходской школы, по приглашенію Предѣдателя Комиссіи по дѣламъ законоучительскаго сѣзда, собралось духовенство уѣзда; прибыли графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій, графиня Софія Алексѣевна Бобринская, инспекторъ народныхъ училищъ Богородицкаго уѣзда, Василій Николаевичъ Волоцкой и инспекторъ того же уѣзда Дмитрій Алексѣевичъ Петровъ.

Послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой собравшимися, собраніе открылъ Предѣдатель Комиссіи по дѣламъ законоучительскаго сѣзда, о. Благодійный 3-го Богородицкаго округа священникъ Алексій Павловичъ Соколовъ, рѣчью слѣдующаго содержанія:

„На сѣздѣ законоучителей Богородицкаго уѣзда было выражено сознаніе того, что главный врагъ духовенства—его одиночество. Въ цѣляхъ сближенія между собою нынѣ разрозненныхъ и работающихъ въ одиночку отцевъ законоучителей, въ цѣляхъ взаимнаго обмѣна мыслями по вопросамъ теоріи и практики законоучительскаго дѣла, намѣчено было открытіе Богородицкое Законоучительское Братство. Комиссіи поручено было привести въ исполненіе это намѣреніе: ходатайствовать предъ начальствомъ объ утвержденіи проекта Устава Законоучительскаго Братства. И вотъ, въ настоящее время задача исполнена: Уставъ Братства утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ и отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Паренія, получено благословеніе на открытіе Братства. Настоящему собранію надлежитъ избрать должностныхъ лицъ Братства и съ Божіей помощію приступить къ работѣ—оказывать братское содѣйствіе другъ другу въ дѣлѣ успѣшнаго выполненія высокой задачи просвѣщенія народа Свѣтомъ Христовымъ“.

Предварительно былъ прочитанъ Уставъ Братства. По прочтеніи Устава, общее собраніе, подъ предѣдательствомъ священника о. А. П. Соколова, приступило къ избранію должностныхъ

лицъ Братства. Закрытой баллотировкой былъ избранъ на должность Предсѣдателя Братства священникъ с. Товаркова о. Андрей Глаголевъ. Подъ предсѣдательствомъ о. Андрея Глаголева собраніе приступило къ дальнѣйшимъ выборамъ, и закрытой баллотировкой товарищемъ Предсѣдателя былъ избранъ священникъ с. Никитскаго о. Алексій Глаголевъ. Казначеемъ Братства единогласно избрана графиня Софія Алексѣевна Бобринская; секретаремъ Братства закрытой баллотировкой избранъ священникъ с. Ювлева о. Сергій Мерцаловъ и членами Правленія священники: Предсѣдатель Богородицкаго Отдѣленія Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Алексій Архангельскій и Соборной г. Богородицка церкви о. Михайль Щегловъ.

Почетными членами Братства единогласно избраны: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евдокимъ, Епископъ Каширскій, графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій, графиня Софія Алексѣевна Бобринская, Директоръ народныхъ училищъ Гурій Θεодосіевичъ Марковъ, Вице-директоръ Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія Иванъ Михайловичъ Воронцовскій, помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Михайль Николаевичъ Рудневъ и Инспекторъ классовъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища Протоіерей о. Димитрій Іоанновичъ Ширяевъ.

По окончаніи выборовъ должностныхъ лицъ Братства, многіе изъ присутствовавшихъ тотчасъ же просили казначея Братства графиню Софію Алексѣевну Бобринскую принять ихъ членскіе взносы (2 р. въ годъ)

Слѣдующее общее собраніе членовъ Братства предполагается созвать въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1914 года. Въ 3 часа дня собраніе было закрыто. Въ 7 часовъ вечера того же дня назначено было собраніе членовъ Правленія Братства. Въ своемъ вечернемъ засѣданіи Правленіе обсуждало вопросъ о дѣятельности Братства. Рѣшено было разослать всѣмъ законоучителямъ, какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ, Уставъ Братства, отпечатанный въ достаточномъ для этого количествѣ на средства графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстить всѣхъ о результатахъ перваго общаго собранія, пригласивъ къ дружной совмѣстной работѣ лицъ, желающихъ разработать вопросы законоучительскаго дѣла. Лицъ, желающихъ сдѣлать доклады по вопросамъ законоучительства, Богородицкое

законоучительское Братство проситъ сообщить какъ о своемъ желаніи, такъ и о томъ, на какую тему имѣютъ быть доклады, а чтобы своевременно извѣстить членовъ Братства о предметахъ и вопросахъ, имѣющихъ обсуждаться на общихъ собраніяхъ Братства.

Въ будущемъ предположено открыть при Богородицкомъ Законоучительскомъ Братствѣ Общество Трезвости.

Братство вѣритъ и надѣется, что живое участие о.о. законоучителей въ общей работѣ Братства принесетъ несомнѣнную пользу въ развитіи и воспитаніи будущаго поколѣнія на службу Св. Церкви и Отечеству.—

Дай Богъ, чтобы духовенство и въ настоящее время, какъ и въ минувшіе вѣки, одушевляемое Христовою любовію, неослабно вело борьбу съ вѣковымъ мракомъ народнаго невѣжества, просвѣщало народъ Свѣтомъ Христова Евангелія, направляло сердца вѣрующихъ ко храму Божію, очищало и возвышало нравственность народа, возбуждало бы и утверждало въ народѣ чувства законности, долга и правды, взаимнаго уваженія къ лицу и ответственности ближняго. А все это и составляетъ самое прочное основаніе жизни общественной при Свѣтѣ Христова Евангелія.

Предсѣдатель Братства, священникъ *Андрей Глаголевъ*.

Секретарь Братства, священникъ *Серій Мерцаловъ*.

УСТАВЪ

Богородицкаго Законоучительскаго Братства.

І. ЦѢЛЬ БРАТСТВА И ЕГО ДѢЙСТВІЯ.

§ 1. Богородицкое законоучительское Братство имѣетъ цѣлью объединить законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній города Богородицка и его уѣзда всѣхъ вѣдомствъ для совмѣстной работы по надлежащей постановкѣ законоучительства въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Дѣятельность Братства выражается въ слѣдующемъ: 1) оно занимается разработкою вопросовъ, относящихся къ дѣлу законоучительства; 2) слѣдитъ за разрѣшеніемъ тѣхъ же вопро-

совъ въ другихъ, тожественныхъ по цѣли, обществахъ, а также въ печатныхъ трудахъ, для чего выписываются журналы и другія изданія, относящіяся къ этому предмету; 3) имѣеть сужденіе объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Закону Божию, а также о книгахъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, желательныхъ для школьныхъ ученическихъ библиотекъ; 4) заботится объ устройствѣ уѣздной законоучительской библиотеки и музея учебныхъ пособій по Закону Божию и 5) возбуждаетъ ходатайства предъ надлежащими учрежденіями о нуждахъ законоучительства.

II. СОСТАВЪ БРАТСТВА.

§ 3. Братство состоитъ, подъ покровительствомъ Епископа Тульскаго, изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея, секретаря, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—соревнователей.

§ 4. Почетными членами Братства состоятъ начальники свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній г. Богородица, Инспекторъ народныхъ училищъ Богородицкаго уѣзда, Богородицкій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, Инспекторъ городскаго 4 классаго училища, а также, по избранію общаго собранія Братства, лица, оказавшія содѣйствіе дѣлу законоучительства своими выдающимися трудами, или оказавшія особыя услуги Богородицкому Братству своею дѣятельностью, или пожертвовашія тому же Братству не менѣе ста (100) рублей.

§ 5. Дѣйствительными членами Братства могутъ быть священники—законоучителя всѣхъ учебныхъ заведеній города Богородицка и его уѣзда всѣхъ вѣдомствъ и другія лица замѣняющія ихъ съ надлежащаго утвержденія въ преподаваніи Закона Божія.

§ 6. Членами соревнователями Братства могутъ быть лица всякаго званія и пода, православнаго исповѣданія.

§ 7. Дѣйствительные члены и члены—соревнователи содѣйствуютъ цѣлямъ Братства личнымъ своимъ трудомъ и ежегоднымъ денежнымъ взносомъ не менѣе двухъ (2) рублей.

§ 8. Какъ почетные, такъ и дѣйствительные члены Братства на собраніяхъ его пользуются одинаково правами рѣшающаго голоса, а члены—соревнователи имѣють совѣщательный голосъ.

III. СОБРАНИЯ БРАТСТВА.

§ 9. Собрания Братства бывают: 1) распорядительныя—изъ членовъ Правленія и 2) общія—изъ всѣхъ членовъ Братства.

§ 10. Въдѣлю распорядительнаго собранія подлежатъ всѣ хозяйственныя и административныя дѣла Братства.

§ 11. Общія собранія бываютъ: 1) періодическія не менѣе трехъ разъ въ годъ въ сроки, назначаемые самимъ собраніемъ, и 2) экстренныя, по назначенію Правленію Братства; распорядительныя собранія бываютъ по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя.

Примѣчаніе. По мѣрѣ надобности могутъ быть назначены особыя собранія законоучителей средне учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ законоучителями низшихъ школъ повышеннаго типа.

§ 12. Дѣла въ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ.

IV. ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА БРАТСТВА.

§ 13. Въ составъ Правленія Братства входятъ: предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, казначей, секретарь и два члена Правленія.

§ 14. Всѣ указанныя должностныя лица избираются въ общемъ собраніи изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства на три года; предсѣдатель обязательно долженъ быть изъ лицъ въ священномъ санѣ.

§ 15. Предсѣдатель Братства наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава и всѣхъ вообще постановленій Братства и содѣйствуетъ возможно лучшему достиженію его цѣлей; онъ открываетъ и закрываетъ засѣданія, наблюдаетъ за порядкомъ и руководитъ занятіями.

§ 16. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ его болѣзни или отсутствія.

§ 17. На обязанности казначея Братства лежитъ: принимать членскіе взносы и пожертвованія подъ установленныя квитанціи, производить по постановленіямъ собранія денежныя выдачи, вести приходо-расходныя книги, составлять годовую денежную отчетность и хранить денежныя суммы Братства подъ своею отвѣтственностію; онъ завѣдуетъ принадлежащими Братству книгами и журналами, отвѣчаетъ за цѣлость ихъ, выписываетъ новые журналы и книги по опредѣленію общаго собранія и выдаетъ для пользованія членамъ Братства.

Примѣчаніе 1. Денежныя суммы Братства не свыше ста рублей хранятся на рукахъ казначея, свыше ста рублей помѣщаются на текущей счетъ въ Государственный Банкъ.

Примѣчаніе 2. Приходо-расходная книга, книга талоновъ и квитанцій, а также книга для библиотечнаго каталога, выдаются прошнурованными, за печатью Братства, подписью председателя и скрѣпою секретаря.

§ 18. Секретарь Братства имѣетъ своею обязанностью: составлять протоколы собраній, вести списокъ членовъ, составлять отчеты о дѣятельности Братства и скрѣплять бумаги Братства.

§ 19. Для провѣрки денежныхъ суммъ, отчетовъ казначея, прихода-расходныхъ книгъ и вообще для наблюденія за правильностью храненія и расходованія имущества Братства въ началѣ каждаго года избирается ревизіонная комиссія изъ трехъ не должностныхъ лицъ—членовъ Братства.

V. СРЕДСТВА БРАТСТВА.

§ 20. Средства Братства составляютъ: денежные взносы почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей, пожертвованія постороннихъ лицъ и другія случайныя поступленія.

VI. ПРАВА И ПРЕИМУЩЕСТВА БРАТСТВА.

§ 21. Братства имѣетъ свою печать съ изображеніемъ креста и надписи: „печать Богородицкаго Законоучильскаго Братства“.

§ 22. Братство имѣетъ право устраивать публичныя чтенія, концерты и т. п. для усиленія своихъ средствъ.

§ 23. Въ случаѣ закрытія Братства, послѣднее общее собраніе его имѣетъ право поступить съ оставшимися средствами и имуществомъ Братства по своему усмотрѣнію.

§ 24. Въ случаѣ надобности Братство имѣетъ право измѣнять и дополнять уставъ Братства по постановленіямъ общаго собранія съ надлежащаго утвержденія.

Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія для Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Вопросъ о постройкѣ новаго зданія для Епархіальнаго училища въ Тулѣ поставленъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на очередь. Уже поручено Совѣту Епархіальнаго училища войти въ обсужденіе вопроса, совмѣстно съ избранной Съѣздомъ Комиссіею, для детальной его разработки. 10-го октября текущаго года состоялось указанное общее совѣщаніе при участіи архитектора; при чемъ выяснилось: 1) училище не можетъ удовлетворять по тѣснотѣ помѣщенія своему назначенію; не смотря на то, что въ настоящее время нанимаются три дома для спаленъ воспитанницъ, скученность все-таки остается—недопустимой; 2) самое мѣстоположеніе училища низменное, сырое, что въ гигиеническомъ отношеніи вредно; 3) расположено училище близъ толкучаго рынка, откуда доносятся разныя неприличныя выраженія публики, не говоря уже о шумѣ и крикѣ и неблаговидныхъ картинахъ, что неблагоприятно въ воспитательномъ отношеніи; 4) надстройку надъ частью училища, какъ предполагалось, произвести невозможно по непрочности фундамента, а равно и пристройку сдѣлать негдѣ по тѣснотѣ земельного участка; 5) для постройки новаго зданія для училища соотвѣтственно количеству воспитанницъ, при дороговизнѣ матеріала и рабочихъ, потребуется сумма отъ 350000 до 500000 рублей, при удовлетвореніи современныхъ техническихъ, гигиеническихъ и педагогическихъ требованій и 6) старое же зданіе предположено продать при выгодной цѣнѣ или же сдавать въ арендное содержаніе. Указывались и средства для предполагаемой постройки: позаимствованія у Кассы духовенства, собственный капиталъ училища и ссуды изъ Синодальныхъ суммъ.

Итакъ, новое зданіе женскаго училища для Епархіи необходимо, въ особенности, принимая во вниманіе, что въ настоящее время нанимаются два дома для спаленъ воспитанницъ съ платою болѣе 3000 рублей въ годъ. Но важнѣй всего то, что при постройкѣ новаго зданія для училища могутъ разрѣшиться другіе настоятельные вопросы у духовенства. Постройкою новаго просторнаго зданія училища духовенство снимаетъ съ себя „жельзныя оковы“, въ которыя оно само себя заковало:—это страшно

неудобное и отяготительное распределение округовъ между двумя Епархіальными женскими училищами. Сколько неудобствъ, напрасныхъ тратъ и сердечныхъ скорбей несутъ родители и дѣти отъ этого распределенія! Въмѣсто Тулы, не смотря на близость разстоянія и удобство сообщенія съ нею, родители и дѣти должны путешествовать съ разными приключеніями на границу Епархіи—Бѣлевъ. Многочисленныя слезныя ходатайства цѣлыхъ благочинническихъ округовъ о причисленіи къ Тульскому училищному округу возбуждались неоднократно въ Епархіальныхъ Сѣздахъ. Эти создавшіяся тяжелыя условія должны пасть сами собою при болѣе обширномъ зданіи училища, куда сможетъ помѣщать своихъ дочерей духовенство, вынужденное нынѣ возить ихъ въ Бѣлевъ даже при близкомъ разстояніи отъ Тулы и удобствѣ сообщенія съ нею.

Неравномѣрное распределеніе округовъ по нашему предположенію, не должно помѣшать нормальному теченію учебной жизни обоимъ училищамъ, такъ какъ идутъ средства Епархіальныя на то и другое, и Епархіальные Сѣзды могутъ распредѣлять эти суммы согласно потребностямъ каждаго; вѣдь училища для духовенства, а не духовенство для училища.

Намъ хотѣлось бы предложить вниманію духовенства въ связи съ постройкой училища иное рѣшеніе относительно стараго зданія училища. Не подлежитъ сомнѣнію, что Тульская епархія во многомъ уступаетъ другимъ Епархіямъ въ отношеніи духовно-просвѣтительной дѣятельности и по благоустройству своихъ учреждений. Такъ, нѣтъ у насъ свободныхъ помѣщеній для Епархіальныхъ Сѣздовъ, вообще для собраній духовенства, для Братства, Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета, эмеритальной Кассы, Епархіальной читальни и библіотеки, Предсѣздовой Комиссіи Редакціи Еп. Вѣдомостей. Сколько времени и труда приходится затрачивать каждому изъ насъ даже по разысканію этихъ учреждений въ лицѣ ихъ Предсѣдателя! Сколько неудобствъ и стѣсненій приходится испытывать нашимъ ставленникамъ и пріѣзжему духовенству въ номерахъ при гостинницахъ, въ особенности съ учащимися дѣтьми! Между тѣмъ настоящее зданіе Тульскаго Епархіальнаго училища могло-бы восполнить эти недочеты, и какъ много могло-бы сослужить оно духовенству, оставаясь въ его вѣдѣніи! Въ немъ могутъ помѣститься: 1) читальня—залъ съ библіотекой, которая можетъ на время служить для Епархіальныхъ

Съѣздовъ и собраній духовенства, которое у насъ, къ сожалѣнію, разъединено; 2) всѣ вышепоименованныя учрежденія могутъ тоже найти въ немъ себѣ достаточныя помѣщенія и 3) спальни могутъ быть обращены въ номера для пріѣзжаго духовенства и церковныхъ старость; нижній этажъ по Благовѣщенской улицѣ можетъ быть обращенъ въ торговыя помѣщенія, гдѣ можно открыть въ интересахъ церкви и духовенства 1) книжный складъ, безъ котораго духовенство и учащіеся испытываютъ большія неудобства и 2) свѣчную лавку; остальное же помѣщеніе легко сдать въ аренду подъ другія торговыя предпріятія. Получаемая съ дома доходность можетъ пойти на погашеніе долговъ по постройкѣ новаго зданія. Самая церковь въ зданіи училища наилучшимъ образомъ послужитъ для наученія ставленниковъ „*чину церковному*“, который въ приходскихъ церквахъ разнообразенъ. Конечно, при церкви долженъ быть образцовый духовникъ для сей цѣли; подъ его руководствомъ и наблюденіемъ и ставленники вели бы себя *благобразно*, съ должнымъ настроеніемъ подготовляясь въ принятію „*чести*“ священства.—Хотя это дѣло оставленіе въ своемъ вѣдѣніи стараго зданія училища и сложное и небезопасное для интересовъ духовенства, но у него есть долговременный опытъ полезнаго служенія для епархіи одного учрежденія—свѣчнаго завода, который въ продолженіе болѣе 35 лѣтъ обслуживаетъ нужды епархіи. Примѣнительно къ его положенію можно устроить и управленіе епархіальнаго дома—смотритель дома и наблюдательный Комитетъ изъ лицъ свѣдущихъ въ торговомъ дѣлѣ: священниковъ и церковныхъ старость, для ежемѣсячной фактической ревизіи съ приличнымъ вознагражденіемъ; при чемъ, для развитія дѣла слѣдуетъ опредѣлить имъ извѣстный процентъ изъ доходовъ по дому.

Наконецъ, почему это зданіе не использовать духовенству подъ общежитіе для дѣтей семинаристовъ, проживающихъ въ настоящее время на частныхъ квартирахъ, не всегда удобныхъ и дорого стоящихъ?

Такимъ образомъ, изъ рассмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ, стоящихъ въ связи съ состояніемъ *стараго* Епархіальнаго училища, съ очевидностью открывается настоятельная нужда въ постройкѣ новаго зданія; при чемъ, по нашему предложенію, облегчается образованіе и воспитаніе дочерей духовенства съ возможнымъ измѣненіемъ распредѣленія округовъ, и, при оставленіи

за собой стараго зданія, достигается полное удовлетвореніе духовно-просвѣтительныхъ нуждъ паствы, благоустройство всѣхъ Епархіальныхъ учреждений и удобство сношенія съ ними духовенства.—Спѣшность рѣшенія поставленнаго вопроса Епархіальнымъ предстоящимъ Слѣздомъ несомнѣнна.

Членъ Совѣщат. Комисіи *К. Виноградовъ.*

Епархіальная хроника.

24-го Октября, въ четвергъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвящ. Архіепископъ Парѳеній, совершилъ предъ поздней литургіей освященіе праваго (Крестовоздвиженскаго) придѣла Фроловской церкви въ сослуженіи Завѣдующаго Учительской Богословской школой, протоіерея Д. Лебединскаго, мѣстнаго благочиннаго, прот. С. Краснова, благочиннаго 2-го округа, Каширскаго у, свящ. І. Воскресенскаго и 2-го священника оной ц. Александра Преображенскаго. Послѣ чина освященія Его Высокопреосвященство говорилъ рѣчь, въ которой между прочимъ, отдалъ должное церковному старостѣ, Г. Постникову и ризничему Московскаго Данилова монастыря Архимандриту Іоакиму, первому—за его труды по приисканію средствъ на ремонтъ храма, а второму—за значительное пожертвованіе на это святое дѣло. Отъ лица причта и прихожанъ мѣстнымъ священникомъ А. Преображенскимъ сказано было благодарственная рѣчь церковному старостѣ и преподнесена была ему икона. Послѣ чина освященія Его Высокопреосвященство совершилъ литургію во вновь освященнымъ придѣлѣ. Раннюю литургію въ лѣвомъ придѣлѣ и чинъ освященія его предъ литургіей совершилъ вышеозначенный Архимандритъ Іоакимъ, въ сослуженіи настоятеля храма, священ. В. Кудрявцева и о. уѣзднаго Наблюдателя, свящ. Д. Троицкаго. Храмъ былъ переполненъ молящимися, которыхъ Его Высокопреосвященство долго благословлялъ по окончаніи литургіи. Въ 4-мъ часу вечера Его Высокопреосвященство посѣтилъ Соборную и другія церкви г. Каширы.

25-го, въ пятницу, Его Высокопреосвященство посѣтилъ реальное училище, женскую гимназію, высшее начальное училище и существующія въ г. церковно-приходскія школы.

Въ 26-го, въ субботу, Его Высокопреосвященство отбылъ изъ г. Каширы въ с. Богословское для посѣщенія церковно-учительской школы. По прибытіи въ означенное село, Его Высокопреосвященство прежде всего посѣтилъ Иоанно-Богословской храмъ, гдѣ въ ожиданіи Владыки собрались учащія и учащіяся всѣхъ Богословскихъ школъ. Послѣ привѣтственной рѣчи маститаго Протоіерея Д. Лебединскаго и обычнаго молебствія, Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанницамъ съ глубоко захватывающей рѣчью, въ которой между прочимъ напомнилъ воспитанницамъ о недавно посѣтившемъ школу Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, Владимірѣ Карловичѣ,—этомъ „красномъ солнышкѣ“ Богословской школъ.....

Въ этотъ день Владыка побывалъ въ школъ на урокахъ и служилъ всенощное бдѣніе, а на другой день—литургію; сослужащими были о. Архимандритъ Іоакимъ, о.о. Протоіереи: Д. Лебединскій и С. Красновъ и завѣдующій второклассной Богословской школой свящ. Гр. Неароновъ. Послѣ трапезы въ общей столовой вмѣстѣ съ воспитанницами Его Высокопреосвященство отбылъ чрезъ Каширу и Москву въ Тулу.

3-го Ноября Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви и вечерню съ акафистомъ Спасителю въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; поученіе на вечернѣ говорилъ священникъ Н. Ураловъ.

Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ служилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

5-го Ноября Его Высокопреосвященство былъ на утренней молитвѣ и на урокахъ Закона Божія въ учительскомъ Институтѣ.

9-го Ноября литургію (а наканунѣ всенощное бдѣніе), по случаю годовщины открытія Общества Хоругвеносцевъ, служилъ въ Каѳедр. Соборѣ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ. Предъ литургіей причтомъ Собора отслужена была панихида по усопшимъ членамъ Общества. За литургіей діаконъ Боголюбской г. Тулы церкви Александръ Мещерскій рукоположенъ былъ во священника къ церкви. с. Александровой Памяти, Ефремовскаго уѣзда. Послѣ литургіи отслужено было молебствіе Божіей Матери, „Скоропослушницѣ“ нашихъ прошеній съ провозглашеніемъ соотвѣтствующихъ многолѣтій. На литургіи присутствовали, какъ почетные члены Общества Хоругвеносцевъ, г. начальникъ губерніи В. А. Лопухинъ и г. вице-губернаторъ В. М. Страховъ. Обще-

ство Тульскихъ Хоругвеносцевъ существуетъ съ 1899 года, имѣетъ около 400 почетныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей. По своей дѣятельности Общество заслуживаетъ полной симпатіи, но, къ сожалѣнію, этой дѣятельности оно не можетъ проявить во всей полнотѣ и въ широкихъ размѣрахъ, за недостаткомъ средствъ. 10-го Ноября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви; за литургіей учитель городского училища въ с. Воскресенскомъ на Упѣ, Одоевск. уѣзда, Василій Голунскій (студентъ семинаріи), опредѣленный во священника къ церкви с. Черняевки Богородицкаго у., рукоположенъ во діакона. Вечерню съ акафистомъ Божіей Матери Его Высокопреосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, гдѣ поученіе (на 3-ю книгу царствъ) говорилъ свящ. Н. Ураловъ. Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ служилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

Ключарь Соб. Прот. В. Кутеповъ.



Редакторъ неоф. части, преподав. Семина. А. Краснопѣвцевъ.

Печатать дозволяется. 1913 г. ноября 16 дня.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Типографія Н. К. Конышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.