

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

15 Февраля

№ 4.

1889 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставки.
На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. 50 к
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Θεогносту, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный, въ 28 день января сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Орловской духовной семинаріи, архимандриту Александру, Епископомъ Муромскимъ,

Викаріємъ Владимірской Епархіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.Петербургѣ. Приказали: Объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ, докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Февраля 1 дня 1889 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Владимірская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля сего 1889 года за № 248, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе указа св.Синода отъ 1 февраля за № 419, о назначеніи Викарія Владимірской Епархіи, Епископа Муромскаго Александра, предлагаю Консисторіи принять къ собственному свѣдѣнію и руководству, и объявить по Епархіи, что мною предоставляется Преосвященнѣйшему Викарію окончательно разрѣшать: 1) репорты благочинныхъ и прошенія причтовъ и прихожанъ объ исправленіи церквей, колоколенъ и часовенъ, когда съ исправленіемъ не соединены бываютъ измѣненія внѣшняго и внутренняго вида ихъ, и когда не предполагается устройства новыхъ иконостасовъ и поколебанія св. престола, 2) репорты Благочинныхъ и просьбы причтовъ и прихожанъ о разрѣшеніи пріобрѣсти новые колокола не свыше 50 пудовъ; 3) репорты объ отпускѣ св. мѣра для церквей; 4) просьбы причетниковъ объ увольненіи ихъ за штатъ, о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста, объ опредѣленіи вновь на причетническія мѣста къ городскимъ и сельскимъ церквамъ, кромѣ церквей г. Владиміра и городскихъ соборовъ, 5) просьбы объ опредѣленіи въ число послушниковъ мужскихъ монастырей и въ число послушницъ женскихъ монастырей, 6) просьбы о посвященіи причетниковъ и монастырскихъ послушниковъ въ стихарь, 7) просьбы объ отпускахъ псаломщиковъ въ другія Епархіи, 8) просьбы о разрѣшеніи браковъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія до 6 мѣсяцевъ, а также лицъ, состоящихъ въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ Архіереямъ предоставлено разрѣшать бракос-

четанія, 9) просьбы о разрѣшеніи перваго и втораго брака причетникамъ и третьяго брака мірянамъ, 10) представленія объ утвержденіи церковныхъ старостъ, за исьключеніемъ старостъ гор. Владиміра и городскихъ соборовъ, 11) просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и метрическихъ выписокъ, 12) дѣла о наложеніи эпитиміи по приговорамъ свѣтскихъ судовъ и 13) заявленія лицъ, являющихся изъ другихъ епархій со сборными книгами, о разрѣшеніи имъ производить сборъ по Владимірской епархіи.

13 февраля въ Консистоіи подъ № 355 заключено: предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей съ разъясненіемъ духовенству и чрезъ него прихожанамъ церковей Владимірской Епархіи, что по вышеизложеннымъ дѣламъ слѣдуетъ обращаться къ Преосвященнѣйшему Викарію, Епископу Муромскому.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Почетному гражданину иваново-вознесенскому кушцу Ивану Дометіанову Борисову за пожертвованіе въ церковь села Авдотына, шуйскаго уѣзда, парчевыхъ на престолъ и жертвенникъ облачений во 100 руб.,—купеческой дочери Еленѣ Никитиной Θεоктистовой за пожертвованіе 600 руб. въ пользу церкви и 100 руб. въ пользу причта села Новгородскаго, владимірскаго уѣзда,—Николаю и Александрю Николаевымъ Дружининымъ и Алексѣю Николаеву Давыдову за пожертвованіе въ ту же села Новгородскаго церковь на престольнаго Евангелія, воздуховъ и нѣкоторыхъ принадлежностей священническаго облаченія, всего на 225 руб.,—потомственному почетному гражданину Петру Арсеніеву Смирнову за пожертвованіе на нужды той-же церкви 127 руб. 33 коп.,—потомственному почетному гражданину Сергѣю Θεодорову Стриженову за пожертвованіе въ ту же церковь на престольнаго Евангелія въ 48 руб.,—священнику той-же села Новгородскаго церкви Василию Троицкому за пожертвованіе 50 руб. на отопленіе оной,—московскому кушцу

Ефиму Львову Большакову за пожертвованіе въ церковь села Выподовой слободѣи, переславскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія, стоимостію до 60 руб.,—кущу Флору Яковлеву Ермакову за пожертвованіе въ пользу причта Ризположенскаго въ гор. Суздальѣ монастыря 1,000 руб. и дворянкѣ Любви Михайловой Соболевой за пожертвованіе въ пользу того же причта 900 руб.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Покровскаго уѣзда села Зарѣчья крестьянской вдовѣ Евдокии Андреевой Думновой за пожертвованіе въ Казанскую сего села церковь плащаницы въ 260 руб.,—крестьянину Тимоѣю Александрову Барашкову за пожертвованіе катафалка для сей плащаницы въ 85 руб.,—крестьянамъ Тихону Никифорову и Евгенію Тихонову Соловьевымъ за пожертвованіе въ пользу причта той же Казанской церкви Государственнаго 4% непрерывно-доходнаго билета въ 100 руб.,—крестьянской женѣ Вѣрѣ Ѳедотовой Соловьевой за пожертвованіе въ церковь того же села Зарѣчья двѣнадцати иконъ (святцы), стоимостію во 112 руб.,—крестьянамъ Алексѣю Иванову и Ивану Алексѣеву Барабошинымъ за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго священническаго и діаконскаго облаченій на 125 руб.,—крестьянской вдовѣ Ѳеклѣ Александровой Думновой за пожертвованіе въ ту же церковь воздуховъ, священническаго, на престоль и на жертвенникъ—облаченій, всего на 80 руб.,—крестьянину Трофиму Иванову Калѣкину за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія въ 70 руб.,—крестьянской дѣвицѣ Андисѣ Васильевой Кунаевой за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ иконостасовъ для иконъ Варвары Великомученицы и Тихвинской—Божіей Матери, за приобрѣтеніе средствъ по устройству иконостасовъ для иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и иконъ-святцевъ, на сумму всего 240 руб.,—крестьянину—церковному старостѣ Ивану Фаддееву Думнову за пристройку помѣщенія къ дому священника въ селѣ Зарѣчѣ на 350 руб.,—деревни Ратькова крестьянину Ѳедору Александрову Николаеву за пожертвованіе на 85 руб., въ церковь села-же Зарѣчья, иконъ двенадцатыхъ празд-

никовъ,—муромскаго уѣзда села Большаго Загарина крестьянской вдовѣ Марьѣ Михайловой Второвой за пожертвованіе въ приходскую церковь 47 руб.,—крестьянину деревни Кошкина Семену Васильеву Рудакову за пожертвованіе въ церковь того же села подсвѣчника и діаконскаго облаченія на 70 руб.,—прихожанамъ села Клина за пожертвованіе 300 руб. на устройство новаго иконостаса въ теплое ихъ храмъ,—муромскому мѣщанину Михаилу Постнову за пожертвованіе въ церковь села Клина на престольнаго креста въ 75 руб.,—крестьянамъ владимірскаго уѣзда села Новаго Андрею Панфилову Воронину, Флору Степанову Гришину и Евстаею Панфилову Воронину за пожертвованіе въ приходскую села Новаго церковь; первымъ изъ нихъ—священническаго и діаконскаго облаченій на 100 руб., вторымъ—на престольнаго облаченія и подризника въ 70 руб. и послѣднимъ—85 руб. на освѣщеніе храма и позолотку утвари,—владимірскаго-же уѣзда села Палашкина крестьянину Гавриилу Трофимову Дивакову за пожертвованіе въ церковь сего села лампадки къ Казанской иконѣ Божіей Матери въ 15 руб. и на освѣщеніе 25 руб. и въ Троицкую церковь села Чистухи на нужды оной 25 руб.,—временному московскому купцу Максиму Прокофьеву Наумову за пожертвованіе въ Архангельскую церковь села Краснаго, владимірскаго уѣзда, на позолоту ризъ Боголюбской и Владимірской иконъ Божіей Матери 150 руб., иконы Живоначальной Троицы, священническаго и діаконскаго облаченія на 350 руб.,—прихожанамъ означеннаго села Краснаго—крестьянамъ: Павлу Васильеву Костину за пожертвованіе въ ту же церковь металлическаго кануннаго стола съ крестомъ въ 40 руб.,—Алексѣю Фокѣеву Покрывалову за пожертвованіе 40 руб. на позолоту ризы Казанской иконы Божіей Матери и въ 30 руб. подсвѣчника,—Тимоею Афанасьеву Боченкову за пожертвованіе на 75 руб. бѣлаго камня въ солею и амвонъ,—владимірскому купцу Якову Павлову Кондратьеву за пожертвованіе въ ту же села Краснаго церковь подсвѣчника со свѣчею въ 20 руб.,—муромскаго уѣзда села Чаадаева крестьянамъ за пожертвованіе въ приходскую церковь 1,700 руб. на пріобрѣтеніе новаго въ 200 пуд., вмѣсто прежняго разбитаго, колокола,—церковному старостѣ слободы Дмитріевской крестьянину Ивану Ѳедорову Клинкову за пожертвованіе 100 руб. на украшеніе мѣстнаго храма стѣнною живописью,—калужскому

мѣщанину Владиміру Иванову Хряпину за постройку зданія для церковно-приходской школы въ Іоакиманской слободѣ муромскаго уѣзда, стоившаго ему до 500 руб.,—дворянину Иполиту Аванасьеву Бурцеву за пожертвованіе въ церковь села Булатникова мѣдно-позлащенныхъ хоругвей во 105 руб.,—крестьянамъ села Булатникова Ивану Иванову Смыслову и Никонору Евграфову Сибирину за устройство въ ту же церковь первымъ изъ нихъ—мѣдно-посеребряныхъ ризъ на иконы Спасителя, Божіей Матери и Св. Іоанна Предтечи, оцѣняемыхъ во 143 руб., а послѣднимъ—таковыхъ-же ризъ на мѣстныя иконы въ тепломъ храмѣ на сумму 52 руб.,—крестьянину деревни Михалева Антону Михайлову за пожертвованіе въ церковь погоста Старыхъ Котлицъ полного священническаго и діаконскаго облаченій на 65 руб.,—церковному старостѣ Успенской, въ гор. Переславлѣ, церкви, переславскому купцу Никитѣ Николаеву Глухареву за пожертвованіе 234 руб. на приобрѣтеніе въ сію церковь плащаницы съ гробницею и 125 руб. на исправленіе церковной утвари и церковныхъ домовъ,—переславскому мѣщанину Козьмѣ Егорову Дудину за пожертвованіе въ переславскій Преображенскій соборъ священническихъ и діаконскаго облаченій на 300 руб.,—церковному старостѣ Воскресенской въ гор. Суздалѣ церкви Василию Яковлеву Жинкину за пожертвованіе на нужды сей церкви 200 руб.,—мѣщанской вдовѣ Марьѣ Ивановой Жинкиной за пожертвованіе въ ту же церковь напрестольнаго креста во 100 руб.,—мѣщанской вдовѣ Александрѣ Ивановой Недошивиной за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченій въ 200 руб., серебрянаго кадила въ 50 руб. и въ пользу причта—5% билета Госуд. Банка во 100 руб.,—юрьевскаго уѣзда села Скомова прихожанамъ за пожертвованіе 500 руб. на перемѣну обветшавшихъ иконостасовъ въ теплыхъ придѣлахъ ихъ церкви,—крестьянину села Березницъ Николаю Никонову за пожертвованіе 800 руб. на устройство въ семь селъ новой каменной церкви,—прихожанкѣ села Григорова Авдотѣ Тимоѣеевой Скотниковой за пожертвованіе въ церковь сего села хоругви въ 50 руб.,—переславскому мѣщанину Семену Алексѣеву Ростовцеву за пожертвованіе въ церковь села Тукова посеребряннаго трехсвѣчника и двухъ кусковъ парчи съ полнымъ приборомъ на два священническихъ облаченія и одѣяніе на престолъ на 150 руб.,—дворянкѣ Еленѣ

Дмитріевой за пожертвованіе въ церковь села Дубровки полнаго священническаго облаченія, — крестьянину дер. Субботина Максиму Θεодотову за пожертвованіе въ церковь села Иворова на разные церковные предметы 170 руб., — прихожанамъ села Числовскихъ Городищъ за пожертвованіе 100 руб. на устройство въ ихъ церкви клиросовъ, — Успенскаго въ гор. Владимірѣ монастыря монахинѣ Надеждѣ и послушницѣ Иринѣ Якимовой за пожертвованіе въ Авраміевскій сего монастыря соборъ двухъ подвѣсныхъ серебряно-вызолоченныхъ лампадъ стоимостью до 40 рублей.

Объявляется благодарность отъ Его Высокопреосвященства:

Церковному старостѣ села Новоселогъ, муромскаго уѣзда, крестьянину Павлу Иванову Лычагину за пожертвованіе 500 руб. на позолоту четырехъ кіотъ въ холодной церкви означеннаго села.

Опредѣлены на мѣста священническія: окончившій курсъ д. семинаріи Иванъ Ставровскій 27 января въ погостъ Никольскій, что въ Кижилѣ переславскаго уѣзда, — окончившій курсъ д. семинаріи Владиміръ Лилѣинъ 2 февраля въ село Головенцыно, владимірскаго уѣзда, — окончившій курсъ д. семинаріи Иванъ Миловичевъ 6 февраля въ село Спасское-Иваново, вязниковскаго уѣзда, — окончившій курсъ д. семинаріи Дмитрій Соколовъ 25 января въ погостъ Замостье, суздальскаго уѣзда.

— **діаконскія:** учитель Черновскаго народнаго училища, муромскаго уѣзда, Александръ Зотиковъ 23 января въ село Груздево, вязниковскаго уѣзда, — псаломщикъ владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора Петръ Делекторскій 23 января въ село Голышево, судогодскаго уѣзда.

— **псаломщицкія:** бывшій ученикъ муромскаго дух. училища Феодоръ Быстрицкій 25 января — къ исправленію должности въ село Бутылицы, меленковскаго уѣзда, — бывшій ученикъ переславскаго дух. училища Александръ Лавровскій 27 января въ гор. Переславль къ Крестовоздвиженской церкви, — бывшій воспитанникъ дух. семинаріи II класса Константинъ Благонадеждинъ 30 января въ гор. Вязники

къ Троицкой церкви, — окончившій курсъ дух. училища Григорій Введенскій 30 января въ село Старково, горохоовецкаго уѣзда, — окончившій курсъ въ школѣ пѣнія при Братствѣ св. Александра Невскаго Андрей Введенскій 2 февраля въ село Нагуево, вязниковскаго уѣзда, — послушникъ Архіерейскаго Дома Николай Смирновъ 2 февраля во владимірскій кафедральный Успенскій соборъ, — окончившій курсъ въ школѣ пѣнія при Братствѣ св. Александра Невскаго Ѳеодоръ Карминовъ 2 февраля въ село Глиници, суздальскаго уѣзда, — послушникъ Боголюбова монастыря Василій Красовскій 2 февраля въ село Аванасьево, ковровскаго уѣзда, — окончившій курсъ дух. училища Владиміръ Крыловъ 2 февраля въ Покровскій гор. Суздаля женскій монастырь, — послушникъ Боголюбова монастыря Иванъ Вигилянскій 6 февраля въ с. Левино, вязниковскаго уѣзда.

Уволены заштатъ по прошеніямъ: священникъ села Головенцына, владимірскаго уѣзда, Иоаннъ Бѣлинъ 2 февраля, — священникъ погоста Замостья, суздальскаго уѣзда, Василій Виноградовъ 25 января, — псаломщикъ села Бутылицъ, меленковскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ 25 января, — псаломщикъ гор. Переславля Крестовоздвиженской церкви Николай Ильинскій 27 января, — псаломщикъ села Нагуева, вязниковскаго уѣзда, Егоръ Псальтовъ 2 февраля, — псаломщикъ гор. Суздаля Покровскаго женскаго монастыря Александръ Доброхотовъ 2 февраля, — псаломщикъ села Глиницъ, суздальскаго уѣзда, Василій Никольскій 2 февраля, — псаломщикъ села Левина, вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ 6 февраля.

Благочинный, протоіерей села Новошина, муромскаго уѣзда, Евѳимій Варваринскій 5 февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго съ объявленіемъ ему благословенія Божія отъ Его Высокопреосвященства за долговременное служеніе въ должности благочиннаго (30 лѣтъ); того же числа на мѣсто его опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго 2-го округа, муромскаго уѣзда, священникъ села Монакова Петръ Травчатовъ.

Скончался: священникъ погоста Петро-Павловскаго, ковровскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій 15 января.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Муромскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

(Окончаніе *).

Счетъ № 3 о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ разнаго рода потребностей на ремонтъ и содержаніе училищнаго зданія, прислуги, отопленіе и освѣщеніе.

	Куплено и израсходовано въ 1887 году				
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		р.	к.	руб.	к.
Ремонтъ и содержаніе училищнаго зданія.					
За страхованіе училищнаго зданія съ надворны- ми постройками	—	—	—	77	44
» ночную стражу квартала по распоряженію го- родской думы	—	—	—	7	—
» чистку училищныхъ дымовыхъ трубъ	—	—	—	10	—
» починку мѣдныхъ печныхъ форточекъ, придѣл- ку къ нимъ новыхъ шалнеровъ, сторонокъ и проводочныхъ прутковъ	—	—	—	6	50
» запайку трубы у пессуара оловомъ на мѣстѣ	—	—	—	1	50
» очищеніе училищныхъ ретирадъ	—	—	—	14	—
» резервуары изъ цинка для душниковъ	14	—	50	7	—
» вывозъ съ училищнаго двора мусора и очище- ніе помойной ямы	40	в.з.	—	7	2 80
» починку печи въ банѣ	—	—	—	1	—
» замокъ къ водопроводному колодцу	1	—	15	—	15
» починку нутряныхъ замковъ у парадной двери и у входной двери въ квартиру помощника смотрителя	2	—	30	—	60
» исправленіе оконныхъ рамъ въ квартирныхъ помѣщеніяхъ	21	—	1 25	26	25
» исправленіе входныхъ дверей въ квартирныхъ помѣщеніяхъ	3	—	1 50	4	50
» вмазку душниковъ въ классахъ и за смазку колодцевъ въ духовыхъ печахъ	—	—	—	1	—
» устройство классныхъ досокъ	2	—	2 50	5	—
» окраску оныхъ	—	—	—	2	—
» песокъ	7	—	20	1	40
» мѣдныя кольца для дверныхъ навѣсовъ	—	—	—	—	10
» ржаную муку	2	р.	—	1 ¹ / ₂	— 3

(*) См. № 3 Владимір. Епарх. Вѣдомост. за 1889 г.

	Куплено и израсходовано въ 1887 году		
	Сколько	По какой цѣнѣ	На какую сумму
		р. к.	руб. к.
За корзинки для щепъ	2	— 10	— 20
» исправленіе и починку стѣнныхъ часовъ . . .	—	— —	3 25
» стекла полубѣлыя, вставленныя въ рамы квар- тиры помощника смотрителя	2	— 40	— 80
» стекла бѣлыя, вставленныя въ окна въ верх- немъ и среднемъ этажахъ	7	— 40	2 80
» стекла полубѣлыя, вставленныя въ окна ниж- няго этажа	14	— 20	2 80
» стекла бѣлыя, вставленныя въ окна квартиры смотрителя	5	— 40	2 —
» стекла, вставленныя въ дверь нижняго этажа .	2	— 30	— 60
» стекло, вставленное въ окно нижняго этажа .	1	— 20	— 20
» мытье половъ въ классахъ, корридорахъ, библи- отекѣ и правленіи	—	— —	2 15
За матеріалъ, употребленный при перестилкѣ по- ловъ въ классахъ, корридорахъ, канцеляріи и библиотекѣ:			
За половыя доски	22	— 85	18 70
Плотнику за работу по перестилкѣ половъ въ классахъ, корридорахъ, библиотекѣ и канцеляріи	—	1 10	138 72
За поденную работу плотнику	2 дня	— 75	1 50
» алебастръ	3 п.	— 20	— 60
» штукатурную работу поденно	3 дня	1 —	3 —
» постное масло	6 п.	4 40	26 40
» оное-же масло	2 п.	4 50	9 —
» проволочные гвозди	48 ф.	— 8	3 84
» суріеъ	7 ф.	— 10	— 70
» шадрикъ	5 ф.	— 3	— 15
» свѣтлый клей	1 п.	7 —	7 —
» толченый мѣлъ	16 п.	— —	5 60
» оный-же	10 ф.	— 1	— 10
» охру	2 п. 10 ф.	— —	6 30
» Шведскую мумію	13 ф.	— 8	1 4
» скипидаръ	3 ф.	— 10	— 30
» пемзу	10 ф.	— 15	1 50
» тертыя бѣлцла	9 ф.	— 20	1 80
» голландскую сажу	9	— 30	— —

		Куплено и израсходовано въ 1887 году				
		Сколько	По какой цѣвѣ		На какую сумму	
			р.	к.	руб.	к.
За кабальтъ	1/2 ф.	—	50	—	25	
» желѣзные петли для партъ	20	—	12	—	2	40
» отвертку	1	—	30	—	30	
» боротку къ калиткѣ	1	—	5	—	5	
» винты къ рамамъ и дверямъ	20	—	—	—	12	
» петли для твориль въ погребѣ помощника смотрителя	2	—	10	—	20	
» винты къ классной доскѣ	2	—	4	—	8	
Маляру за работу—за окраску половъ въ клас- сахъ, канцелярїи, библиотекѣ и корридорахъ .	—	—	30	—	37	80
Ему-же за поденную работу по окраскѣ задняго крыльца, лѣстницы, классныхъ досокъ и под- правкѣ оконныхъ рамъ и классныхъ стѣнъ .	10 дней	—	75	—	7	50
За рельсы для настилки наката въ верхнемъ въ ватер-клозетѣ	—	—	—	—	18	—
» привозъ оныхъ со станціи желѣзной дороги .	—	—	—	—	—	40
Плотнику за работу	16 дней	—	75	—	12	—
За половинки для наката въ верхнемъ ватер-кло- зетѣ 16 арш. длины	6	1	60	—	9	60
Итого	—	—	—	—	498	32
II. На содержаніе прислуги:						
Служителю	12 мѣс.	9	—	—	108	—
Источнику	12 мѣс.	9	—	—	108	—
Итого	—	—	—	—	216	—
III. На отопленіе:						
Дровъ сосновыхъ 6-ти четвер.	45 с.	6	25	—	281	25
» ольховыхъ 14 верш.	41 с.	3	70	—	151	70
За переколку и уборку дровъ	41 с.	—	12	—	4	92
Итого	—	—	—	—	437	87
Осталось дровъ на 105 р. 25 к.						
IV На освѣщеніе:						
За стеариновыя свѣчи	2 ф.	—	24	—	—	48
» оныя-же.	1 ф.	—	23	—	—	23
» керосинъ	3 п. 16 ф.	—	80	—	2	72
» фонарь на парадное крыльцо	—	—	—	—	2	50
» лампу для фонаря	—	—	—	—	—	50
Итого	—	—	—	—	6	43
Всего по содержанію училищнаго зданія.		—	—	—	1158	29

Подробный счетъ по содерж. библіотекъ съ выпискою періодич. изданій.

	Число экземп.	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		р.	к.	руб.	к.
По содержанію фундаментальной библіотеки Му- ромскаго духовнаго училища съ выпискою пери- одическихъ изданій.					
<i>а) на выписку журналовъ въ 1887 году:</i>					
Православный собесѣдникъ	1	7	—	7	—
Министерства народнаго просвѣщенія	1	13	75	13	75
<i>на выписку журналовъ на 1888 годъ.</i>					
Церковный вѣстникъ съ христіан. чтеніемъ . . .	1	7	—	7	—
Вѣра и разумъ	1	10	—	10	—
Православный собесѣдникъ	1	7	—	7	—
Историческій Вѣстникъ	1	10	—	10	—
Русская старина	1	9	—	9	—
Русскій вѣстникъ	1	17	—	17	—
Сѣверный вѣстникъ	1	13	50	13	50
Странникъ	1	6	—	6	—
Чтеніе въ обществѣ любителей дух. просвѣщенія	1	7	—	7	—
Православное обозрѣніе	1	7	—	7	—
Русскій архивъ	1	9	—	9	—
Братское слово	1	6	—	6	—
Твореніе Св. отцевъ	1	5	—	5	—
Труды Кіевской духовной академіи	1	7	—	7	—
Церковныя вѣдомости	1	3	—	3	—
<i>б) на выписку книгъ:</i>					
Исторія Россіи, Соловьева, въ 28 томахъ . . .	1	60	—	60	—
Библія на русскомъ языкѣ	1	2	50	2	50
Миропольскаго С. славянская грамматика . . .	2	—	75	1	50
Зуева, атласъ по древней исторіи	1	2	50	2	50
Учебный оецоихъ	1	—	36	—	36
Учебный часословъ	1	—	36	—	36
Миропольскаго В., русская грамматика ч. 1 и 2	2	—	55	1	10
	—	—	—	68	32
Поливанова, синтаксисъ	1	—	70	—	70
Поливанова, первая и вторая пчелка	1	1	50	1	50
Киприановича, синтаксисъ русскаго языка . . .	1	—	50	—	50
Воронова, собраніе ариѳметическихъ задачъ . .	1	—	60	—	60
Мининыхъ, Арбузова и др., сб. ариѳмет. задачъ .	1	—	50	—	50
Холмогорова, таблица словъ съ буквыю Ъ. . . .	1	—	75	—	75

	Число экземп.	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		р.	к.	руб.	к.
Преображенскаго, руков. къ черч. геогр. картъ . . .	1	—	40	—	40
Бучинскаго, начальная русская грамматика . . .	1	—	30	—	30
Реальный словарь клас. древностей по Любкеру	1	6	—	6	—
Гольденберга, методика начальной ариѳметики . . .	1	—	75	—	75
Сборникъ задачъ и примѣровъ, 2 вып.	1	—	30	—	30
Баранова и Горѣлова, географія Россійской имперіи	1	1	—	1	—
Новосильцева, латинская этимологія и синтаксисъ	1	1	50	1	50
Вишневскаго, гигиена	1	—	80	—	80
Турчаковскаго, учебн. всеобщей геогр. курсъ III-й	1	—	65	—	65
Никульцева, ариѳметика	1	—	70	—	70
Воронецкаго, учебникъ всеобщей географіи . . .	1	—	50	—	50
	—	—	—	—	17 45
А за уступкою 1 р. 50 к.	—	—	—	—	15 95
За пересылку книгъ и денегъ за нихъ	—	—	—	—	2 11
Итого . . .	—	—	—	—	230 63
На переплеть журналовъ:					
1 книга по 1 р. 50 коп.	—	—	—	—	1 50
1 » » 1 руб.	—	—	—	—	1 —
1 » » 50 к.	—	—	—	—	50 —
7 » » 40 коп. за каждую	—	—	—	—	2 80
91 » » 30 коп. » »	—	—	—	—	27 30
1 » » 25 коп. » »	—	—	—	—	25 —
На переплеть книгъ:					
1 книга по 40 коп.	—	—	—	—	40 —
3 » » 30 коп. за каждую	—	—	—	—	90 —
26 » » 25 коп. » »	—	—	—	—	6 50
1 » » 20 коп.	—	—	—	—	20 —
4 » » 15 коп. за каждую	—	—	—	—	60 —
Итого . . .	—	—	—	—	41 95
Всего на содержаніе фундаментальной бібліотеки	—	—	—	—	272 58
II. На содержаніе ученической бібліотеки.					
<i>а) на выписку журналовъ:</i>					
Дѣтскій отдыхъ	1	6	—	6	—
Игрушечка	1	3	—	3	—
Семья и школа	1	8	—	8	—
Семейные вечера	1	10	—	10	—
Русскій Паломникъ за 1886 и 1887 г.	1	5	—	10	—
Журналь для дѣтей за 1886 и 1887 г.	1	5	—	10	—
	—	—	—	—	47 —

	Число экземп.	На какую сумму	
		руб.	к.
<i>б) на выписку книгъ:</i>			
Васильева П., первая классная книга	3	1	31
Народное чтеніе 19 февраля 1855—1880 г.	1	—	5
Русская правда или судъ въ стародавнія времена . . .	1	—	7
О грозѣ	1	—	10
Историческая повѣсть изъ временъ татарскаго погрома	1	—	10
Великія чудеса Божія въ моряхъ и океанахъ	1	—	3
Великая сила добраго слова	1	—	3
Михаилъ Ивановичъ Глинка	1	—	15
Очеркъ жизни А. С. Пушкина	1	—	20
Н. М. Карамзинъ	1	—	15
О теплѣ и воздухѣ	1	—	10
О кометахъ и падающихъ звѣздахъ	1	—	10
О неподвижныхъ звѣздахъ и планетахъ	1	—	10
Очеркъ христіанской жизни радости и скорби родите- лей о дѣтяхъ	1	—	4
Сиротство	1	—	5
Братья и сестры	1	—	4
Убогіе	1	—	6
Утѣшеніе людямъ, жившимъ въ бѣдности	1	—	5
Доброе имя	1	—	3
Старость	1	—	6
Дружба	1	—	6
Духовное завѣщаніе	1	—	5
Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ	1	—	5
Путь ко спасенію	1	—	8
Поученіе противъ пьянства	1	—	1
Нѣсколько словъ о нищихъ	1	—	5
О воровствѣ	1	—	3
Зачѣмъ учатся и учать грамотѣ христіане	1	—	2
Богъ не оставляетъ вдовъ и сиротъ	1	—	3
О благоговѣннн ко храму	1	—	2
О почитаннн родителей	1	—	3
Изъясненнн обрядовъ при совершенин 7 церковныхъ таинствъ	1	—	5
Краткое изложеннн главныхъ обязанностей народа къ монарху и отечеству	1	—	3

	Число экземп.	На какую сумму	
		руб.	к.
Верба	1	—	1
Восковая свѣчка	1	—	3
О необходимости поминовенія усопшихъ	1	—	5
О необходимости и пользѣ частаго причащенія Таинъ Христовыхъ	1	—	15
Чудотворная икона Казанская и семь молитвъ къ Пре- святой Дѣвѣ Маріи	1	—	20
Бесѣда Пастыря со старцемъ о званіи христіанина.	1	—	2
Житіе Превосвященнаго Иларіона, Митр. Суздальскаго.	1	—	50
Душе моя, душе моя, возстани, что спиши	1	—	3
Родословіе Господа нашего І. Христа	1	—	3
О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней	1	—	5
Воскресные дни всего года и ихъ Богослуженіе.	1	—	7
Ночь христіанина	1	—	3
Страстная седмица.	1	—	10
Страсти Христовы	1	—	5
О чемъ молимся мы въ молитвѣ Господней	1	—	3
О грѣхѣ осужденія ближняго	1	—	5
Бесѣды о таинствѣ Св. Покаянія	1	—	3
Пасхальный подарокъ дѣтямъ.	1	—	5
Воскресеніе Христово	1	—	5
О силѣ и дѣйствительности молитвы Иисусовой	1	—	4
О еже како лице свое крестити крестообразно	1	—	2
Притчи Господа нашего І. Христа	1	—	5
Разказы про старое время на Руси до Петра Великаго	1	—	75
Суздальско-Нижегородское торжество нашихъ дней.	1	—	5
Великій князь Владиміръ Св. Равноапостольный.	1	—	25
Русскіе великіе князья и цари отъ Іоанна III до Алек- сандра II	1	—	25
Великій князь Ярославъ І-й	1	—	10
Рождество Пресв. Богородицы	1	—	2
Недѣля Ваій	1	—	3
Свѣтлое Христово воскресеніе	1	—	10
Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня	1	—	3
Покровъ Пресв. Богородицы	1	—	5
Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.	1	—	2
Пятидесятница или Троицынъ день	1	—	5
Преображеніе Господне.	1	—	3
Рождество Христово.	1	—	3

	Число экземп	На какую сумму	
		руб.	к
Крещеніе Господне	1	—	3
Успеніе Божіей Матери	1	—	3
Благовѣщеніе Пресв. Богородицы	1	—	3
Срѣтеніе Господне	1	—	3
Житіе преподоб. Никиты Столника Переславскаго Чудотворца	1	—	5
Житіе и чудеса преподобнаго Варлаама Хутынскаго Новгородскаго Чудотворца	1	—	7
Жизнь св. Апостола Іоанна Богослова	1	—	3
Житіе и страданіе великомученицы Екатерины	1	—	3
Жизнь благовѣрной княгини Ольги	1	—	3
Житіе св. Маріи Египетской	1	—	5
Житіе св. Великомученицы Варвары	1	—	4
Житіе св. Іоанна Златоуста	1	—	5
Житіе св. Спиридона	1	—	5
Св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій	1	—	5
Жизнь св. Крестителя Іоанна	1	—	7
Житіе св. Вѣры, Надежды, Любви и Софіи	1	—	15
Земная жизнь Пресв. Богородицы	1	—	8
Св. Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій	1	—	5
Страданія и чудеса св. Георгія Побѣдоносца	1	—	3
Св. Благовѣрный Великій Князь Георгій Всеволодовичъ	1	—	7
Житіе св. Князя Владиміра	1	—	4
Св. Филаретъ Милостивый	1	—	5
Житіе и чудеса преподобнаго Сергія	1	—	5
Очеркъ жизни Иннокентія, Митроп. Московскаго	1	—	40
Житіе св. Алексѣя челоувѣка Божія	1	—	3
Жизнь св. Апостола Петра	1	—	7
Страданія св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива	1	—	4
Жизнь св. Апостола Павла	1	—	8
Житіе св. Пророка Іліи	1	—	3
Житіе св. Дмитрія Муроточиваго	1	—	3
Св. Зосима и Марія	1	—	10
Св. Иннокентій, Епископъ Иркутскій	1	—	3
Жизнь св. Пророка Іліи	1	—	4
Жизнь Святителя и Чудотворца Николая	1	—	4
Сказаніе о житіи и подвигахъ блаж. Августина	1	—	10
Благовѣрная княгиня Евдокія	1	—	12
Страданіе св. мученика Вонифатія	1	—	3

	Число экземп.	На какую сумму	
		руб.	к.
Житіє Соловецкихъ Чудотв. Савватія, Зосимы и Германа	1	—	10
Страданія св. муч. Адріана и Наталіи	1	—	7
Сказаніе о чудес. Шуйско-Смолен. иконы Божіей Матери	1	—	35
Жизнь, убіеніе и чудеса св. благов. кн. Бориса и Глѣба	1	—	4
Разказы о житіяхъ св. угодниковъ Кіево-печерскихъ	1	—	40
Изображенія иконъ Пресв. Богородицы съ умильтель- ными моленіями Божіей Матери	1	—	60
Богомольцы у святынъ Кіева	1	—	20
Святыни Московскаго кремля	1	—	3
Описаніе Кіево-печерской лавры	1	—	3
Соловецкій монастырь	1	—	12
Русскіе богомольцы въ святой землѣ, 3 чтенія	1	—	30
Разказы о Соловецкомъ монастырѣ	1	—	15
Отцамъ и матерямъ о дѣтяхъ	1	—	10
Разказы изъ священной исторіи Ветхаго Заветъа	1	—	25
Житіе св. Климента	1	—	10
Вѣчное блаженство праведниковъ	1	—	15
Вѣчная мука грѣшниковъ	1	—	45
Страшный судъ	1	—	20
Адъ и рай	1	—	5
Житіе св. Саввы Освященнаго	1	—	20
Дѣти, не начинайте курить табакъ	1	—	5
Объ антихристѣ	1	—	15
Пагубныя послѣдствія отъ куренія табаку	1	—	10
Гибель отъ пьянства	1	—	3
Страшна участь самоубійцы	1	—	15
Старина земли Русской	1	—	15
Куликовская битва	1	—	10
Бородинская битва	1	—	10
Ермакъ Тимофеевичъ	1	—	10
Мининъ и Пожарскій	1	—	20
Михаиль Ѳеодоровичъ	1	—	10
Смутное время	1	—	20
Татарскій погромъ	1	—	15
Столѣтіе со дня рожденія Александра Благослов.	1	—	8
Русскіе великіе князья	1	—	25
1-е марта 1881 года	1	—	12
Вѣра	1	—	15
Христось Воскресе	1	—	2

	Число экземп.	На какую сумму	
		руб.	к.
Гласъ святой истины	1	—	3
Какъ должно говѣть	1	—	3
О благочестивой жизни	1	—	3
Житіе преподобнаго Сергія	1	2	—
Гроза	1	—	2
Псаломъ 33-й	1	—	3
Слеза матери	1	—	2
Откровеніе ангельское св. Макарію	1	—	25
О св. Димитріи Ростовскомъ	1	—	12
Геосиманскій скитъ	1	—	15
Жизнь Спасителя міра	1	—	90
Сказаніе о земной жизни Пресв. Богородицы	1	1	50
Изложеніе Божественной литургіи	1	—	15
Объясненіе догматиковъ	1	—	30
Изъ исторіи Русской церкви: начало и крещеніе Руси	1	—	20
Краткіе очерки исторіи христіанской церкви	1	—	25
Объясненіе обрядовъ при совершеніи 7 церк. таинствъ	1	—	10
Толкованіе на Божественную литургію	1	1	—
Всенощное воскресное бдѣніе	1	—	15
Послѣдовательное объясненіе службъ, 3 вып.	1	—	33
Библейскіе рассказы изъ священной исторіи	13	1	17
Троицкіе листки I-VIII выпуска книгъ	1	3	20
Русская духовно-нравственная христоматія	1	2	—
Воскресные рассказы	3	2	50
Противъ страха смерти	1	—	7
Преображенскаго, эпизодическій курсъ отечеств. исторіи	1	—	65
Дмитревскаго, изъясненіе литургіи	1	2	50
Шумахера, о жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II	1	—	50
Дестунисъ С., житія святыхъ	12	6	—
Туръ Е., три рассказа для дѣтей	1	1	25
Семейство Шалонскихъ	1	1	—
Валаамскій монастырь	1	—	15
Толычевой, о славной Бѣлозерской обители	1	—	10
Троицкіе листки, вып. 9	1	—	40
	—	44	17
А за уступкою 4 р. 64 к.	—	39	53
За пересылку книгъ и денегъ за нихъ	—	—	98
Итого	—	87	51

б) на переплетъ журналовъ:

	Число экземп.	На какую сумму руб. к.
1 книга по 1 р. 50 к.	—	1 50
2 » » 40 к. за каждую	—	— 80
12 » » 30 к. »	—	3 60
2 » » 25 к. »	—	— 50

на переплетъ книгъ:

5 книгъ по 40 к. за каждую	—	2 —
10 » » 30 к. »	—	3 —
57 » » 25 к. »	—	14 25
2 » » 15 к. »	—	— 30
152 » » 10 к. »	—	15 20

За книгу для записи книгъ, выдаваемыхъ ученикамъ	—	— 45
--	---	------

Итого	—	41 60
-----------------	---	-------

Всего на содержаніе ученической библіотеки	—	129 11
--	---	--------

III. На переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій, выдаваемыхъ ученикамъ:

	Число экземп.	По какой цѣнѣ р. к.	На какую сумму руб. к.
Греческая грамматика, Григоревскаго	1	25	— 25
За наклейку на холстъ и скалки и покрытие лакомъ географическихъ картъ: Европы безъ надписей	1	1 50	1 50
Азии съ надписью	1	1 50	1 50
Африки съ надписью	1	1 50	1 50
Сѣверной Америки	1	1 50	1 50
Южной Америки	1	1 50	1 50
За стѣнные таблицы по математической географіи Ковальскаго и Животовскаго	1	6 50	6 50
За устройство скалокъ для географическихъ картъ: Австраліи	1	— 60	— 60
Вида земли	1	— 60	— 60
За устройство скалокъ къ стѣннымъ таблицамъ по математической географіи Ковальскаго и Животовскаго и наклейку ихъ на холстъ	19	— 50	9 50
Итого	—	—	24 95

IV. На покупку книгъ для нагр. лучш. ученик.

Смирнова, латинская грамматика, простран.	3	1 11	3 33
Евангеліе отъ Матѳея на 4 языкахъ	2	— 60	— 120
Учебный октоихъ	2	— 35	— 70
Колосова, древне-славянская грамматика	7	— 63	4 46

Пересылочныхъ	—	—	— 14
-------------------------	---	---	------

Итого	—	—	9 83
-----------------	---	---	------

V. Подробный счет въ книгахъ, выписанныхъ для продажи ученикамъ Муромскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

№	Названіе книгъ	КУПЛЕНО	
		Число экзем.	На какую сумму р. к.
1	Ариѳметическія задачи, Малинина и Буренина . . .	15	6 60
2	» » Евтушевскаго, ч. 1 . . .	20	6 16
3	Географія сравнительная, Смирнова . . .	10	6 30
4	Географія россійской имперіи, Лебедева . . .	10	7 —
5	Географическій атласъ, Ильина . . .	5	4 20
6	Грамматика греческая, Григоревскаго, ч. 1, этимол. .	35	26 25
7	» русская, Миропольскаго В, ч. 1 . . .	50	13 20
8	» » его же, ч. 2 . . .	50	13 20
9	» славянская, Миропольскаго С. . .	25	13 75
10	Законъ Божій, Свирѣлина . . .	20	5 28
11	Священная исторія, Соколова, ч. 1 . . .	20	5 20
12	» » его же, ч. 2 . . .	20	5 20
13	Катихизисъ пространный, Филарета . . .	20	4 —
14	Русская христоматія, Виноградова и Андреева . . .	50	22 —
15	Родина, Радонежскаго . . .	15	9 90
16	Элементарный курсъ грамматики, Тихомирова . . .	15	2 64
17	Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ . . .	10	3 50
18	Программы по церковному уставу и другимъ предметамъ училищнаго курса . . .	115	3 45
19	Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, Соколова . . .	10	8 80
20	Латинская христоматія, Носова ч. 1 . . .	10	7 50
21	Греческая христоматія, Носова . . .	10	7 —
22	Руководство къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій, Смирнова . . .	10	3 70
23	Часословъ учебный . . .	20	7 —
24	Октоихъ учебный . . .	20	7 —
25	Прописи Гербача, русскія . . .	10	3 52
26	» » греческія и латинскія . . .	10	2 64
	Итого . . .	—	204 99
	За пересылку . . .	—	1 40
	А всего по содержанію библиотекъ . . .	—	642 86

№ 5.

Счетъ по статьѣ канцелярскихъ потребностей.

	Куплено и израсходовано въ 1887 году			
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму
		р.	к.	руб.
За напечатаніе бланковъ для сирот. вѣдомостей	100	—	—	1 25
» то же	—	—	—	—
» присяжный листъ	—	—	—	—
За напечатаніе бланковъ для отпускныхъ билетовъ ученикамъ	1000	—	—	5 —
За напечатаніе бланковъ для приходо-расходныхъ книгъ	150	—	—	2 25
За напечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ	—	—	—	3 44
» пишю бумагу № 4-й } Способина	1 стопа	—	—	2 80
» » » № 6-й }	1 »	—	—	2 25
» сургучъ № 1-й, Мамонтова	2 ф.	—	—	1 40
» чернила	—	—	—	1 20
» конверты для пакетовъ большого формата	—	—	—	— 75
» конверты для пакетовъ малаго формата	—	—	—	— 60
» карандаши	$\frac{1}{2}$ Д.	—	—	— 20
» пишю ручки	$\frac{1}{2}$ Д.	—	—	— 20
» письменный прибор	—	—	—	5 —
» перочинный ножичекъ	—	—	—	— 40
» папье-бюваръ	—	—	—	— 20
» пропускную бумагу	—	—	—	— 6
» переплеть бланковъ для классныхъ журналовъ	—	—	—	2 25
» переплеть для нравственнаго журнала	—	—	—	— 45
» переплеть для штрафнаго журнала	—	—	—	— 30
» письмоводство	—	—	—	150 —
Итого на содержаніе канцеляріи	—	—	—	180 —

№ 6.

Счет мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ.

	Куплено и израсходовано въ 1887 году			
	Сколь- ко	По какой цѣнѣ		На какую сумму
		р.	к.	руб. к.
За просфоры и красное вино, употребленныя по случаю приобщенія учениковъ Св. Тайнъ въ Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ	—	—	—	3 —
За метлы	—	—	—	73 —
» мѣлъ	—	—	—	40 —
» лопаты	—	—	—	15 —
» мочала	—	—	—	65 —
» кольца	—	—	—	10 —
Уплачено долга по случаю постройки новаго училищнаго зданія церквамъ:				
Села Липокъ, Вязниковскаго уѣзда	—	—	—	100 —
Погоста Никологорскаго, Николаевской церкви, Вязниковскаго уѣзда	—	—	—	500 —
Погоста Индруса, Гороховецкаго уѣзда	—	—	—	100 —
Села Ростригина	—	—	—	150 —
Села Гришина	—	—	—	300 —
Села Мошка, Судогодскаго уѣзда	—	—	—	300 —
Погоста Ильинскаго	—	—	—	95 —
За пересылку денегъ	—	—	—	3 71
За написаніе портрета Государя Императора Александра III, масляными красками	—	—	—	10 —
Выдано въ пособіе, изъ суммъ сбора, за обученіе инословныхъ учениковъ:				
Смотрителю училища Евгенію Орлову	—	—	—	10 —
Помощнику смотрителя Николаю Румянцеву	—	—	—	10 —
Учителю Русскаго яз. Ивану Богословскому	—	—	—	10 —
Учителю Русскаго яз. Павлу Былинскому	—	—	—	10 —
Учителю Греческаго яз. Ивану Миловскому	—	—	—	10 —
Учителю Латинскаго яз. Павлу Сахарову	—	—	—	10 —
Учителю Ариметики и Географіи, св. А. Нардову	—	—	—	10 —
Учителю пригот. класса Павлу Соколову	—	—	—	10 —
И. д. надзир. за учениками училища Г. Казанскому	—	—	—	10 —
Итого	—	—	—	1653 74

Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту положенія о сбереженіи лѣсовъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ*.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ по проекту положенія о сбереженіи лѣсовъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ положенія о сбереженіи лѣсовъ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и, по воспослѣдованіи онаго, привести въ дѣйствіе во всей Европейской Росіи, съ ограниченіями, указанными въ отдѣленіи II настоящаго узаконенія.

II. *Дѣйствіе положенія о сбереженіи лѣсовъ, за исключеніемъ правилъ, касающихся лѣсовъ защитныхъ, не распространяеть впредь до времени:* а) на лѣсныя пространства, предоставленныя владѣнными записями, уставными грамотами и данными крестьянамъ разныхъ наименованій, въ земельный ихъ надѣлъ, для увеличенія площади сельско-хозяйственныхъ угодій; б) на лѣса, поступившіе въ собственность или предоставленные въ пользованіе отъ казны разнымъ установленіямъ и обществамъ въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской Новгородской, Олонецкой и Пермской, въ лежащихъ по лѣвую сторону рѣки Волги частяхъ губерній: Костромской, Нижегородской и Казанской, а также въ губерніяхъ Кавказскихъ, кромѣ Ставропольской, за исключеніемъ крестьянскихъ лѣсныхъ надѣловъ, и в) *на лѣса частныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ:* Архангельской, Бакинской,

Витебской, Владимірской. за исключеніемъ уѣздовъ: Александровскаго, Покровскаго, Ковровскаго, Суздальскаго, Шуйскаго, Юрьевскаго и Владимірскаго, Вологодской, Волынской, за исключеніемъ Староконстантиновскаго уѣзда, Вятской, Елисаветпольской, Казанской, за исключеніемъ Тетюшскаго уѣзда, Калужской, Костромской, Курляндской, Кутаисской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, за исключеніемъ уѣздовъ Сергачскаго и Княгининскаго, Новгородской, Олонецкой, Пермской, Псковской, Симбирской, Смоленской, за исключеніемъ уѣздовъ Гжатскаго и Сычевскаго, С.-Петербургской, Тверской, Тифлисской, Уфимской, Эриванской, и Ярославской, въ областяхъ: Дагестанской, Карской, Терской, Кубанской и Уральской, равно какъ въ округахъ: Черноморскомъ и Закавказскомъ.

III. Изъ общаго состава лѣсныхъ дачъ, указанныхъ въ отдѣленіи II, изъять лѣса, охраняющіе верховья и источники рѣкъ или ихъ притоковъ, по признаніи таковыми порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 30, 31, 37 и 38 положенія о сохраненіи лѣсовъ. Означенные лѣса подчинить дѣйствию правилъ сего положенія на пространствѣ всей Европейской Россіи.

IV. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (изд. 1885 года), постановить:

1) За рубку растущаго лѣса въ дачахъ защитныхъ прежде утвержденія для нихъ плановъ лѣснаго хозяйства, или же въ мѣстахъ или количествѣ, не разрѣшенныхъ означенными планами; за рубку растущаго лѣса въ незащитныхъ дачахъ, производимую въ порядкѣ или количествѣ, не согласныхъ съ утвержденными, лѣсоохранительными комитетами, планами лѣснаго хозяйства; за производство опустошительной вырубki вопреки постановленію лѣсоохранительнаго комитета объ отмѣнѣ или прекращеніи оной, а равно за недозволенную корчевку пней и корней,—виновные подвергаются, сверхъ отобранія незаконно срубленнаго лѣса^{на} или уплаты его стоимости, денежному взысканію, равному цѣнности этого лѣса, опредѣ-

ленной на основаніи мѣстной лѣсной таксы вѣдомства государственныхъ имуществъ, а въ области войска Донскаго—войсковою таксою, на лѣсъ низшаго по уѣзду или округу разряда.

2) За расчистку или обращеніе лѣсной площади въ другой видъ угодій въ лѣсахъ защитныхъ, виновные, сверхъ установленнаго взысканія за неправильно вырубленный лѣсъ, подвергаются денежному взысканію въ *пять руб.* за каждыя сто квадратныхъ сажень расчищенной площади.

3) За недозволенное обращеніе въ другой видъ угодій лѣсныхъ площадей въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, виновные подвергаются денежному взысканію въ *пять руб.* за каждыя сто квадратныхъ сажень лѣсной площади, противузаконно обращенной въ другой видъ угодій.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 2 и 3, расчищенные площади менѣе ста квадратныхъ сажень считаются за полныя сто квадратныхъ сажень.

4) За недозволенную пастьбу скота въ лѣсу, а также за недозволенный въ лѣсахъ защитныхъ сборъ лѣсной подстилки и другія побочныя пользованія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше *десяти рублей.*

5) Взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1 и 2, подвергаются также: а) виновные въ рубкѣ растущаго лѣса въ состоящихъ подъ надзоромъ казеннаго управленія маіоратныхъ имѣніяхъ губерній Царства Польскаго, а равно въ ленныхъ и поіезуитскихъ имѣніяхъ губерній Западныхъ, если рубка эта произведена въ мѣстахъ или количествахъ, не разрѣшенныхъ утвержденными на эти лѣса планами хозяйства, и б) виновные въ расчисткѣ лѣсной почвы упомянутыхъ имѣній, съ цѣлю обращенія ея въ другой видъ угодій.

6) За допущеніе предусмотрѣнныхъ статьями 1—4 нарушеній въ лѣсахъ, состоящихъ въ завѣдываніи или подъ надзоромъ казенныхъ управленій, виновные въ томъ чины оныхъ подвергаются, взамѣнъ опредѣленныхъ сими статьями денежныхъ взысканій, ответственности по правиламъ о наказаніяхъ за преступленія должности.

7) Денежныя взысканія, опредѣляемыя на основаніи статей 1—5, а также деньги, вырученныя отъ продажи отобранныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, составляютъ особыя спеціальныя средства лѣснаго вѣдомства, а въ области войска Донскаго—войсковаго капитала. Эти спеціальныя средства могутъ быть употребляемы, съ разрѣшенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ или Военнаго, по принадлежности, только на нужды лѣснаго хозяйства въ общественныхъ и частныхъ лѣсахъ, а именно: а) на составленіе плановъ хозяйства въ лѣсахъ защитныхъ; б) на исполненіе въ этихъ лѣсахъ такихъ лѣсохозяйственныхъ мѣръ, которыя, будучи необходимы для сбереженія сихъ лѣсовъ, не могутъ быть произведены на счетъ владѣльцевъ; в) на расходы, впредь до пополненія ихъ владѣльцами, по лѣснымъ работамъ, принятымъ ими, при утвержденіи плановъ хозяйства, на свой счетъ, или по искусственному облѣсенію неправильно вырубленныхъ или расчищенныхъ площадей, въ случаѣ уклоненія владѣльцевъ отъ исполненія этой обязанности; г) на устройство питомниковъ и сѣмяносушиленъ для отпуска владѣльцамъ древесныхъ сажанцевъ и сѣмянъ, и д) на денежныя награды отличившимъ изъ лѣсныхъ сторожей, служащихъ въ общественныхъ и частныхъ лѣсахъ.

V. Уставъ уголовного судопроизводства (судебные уставы Императора Александра II, изд. 1883 г.) и законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (свод. зак. т. XV ч. II, изд. 1876 г.) дополнить нижеслѣдующими постановленіями:

1) Возбужденіе дѣлъ по нарушеніямъ правилъ положенія о сбереженіи лѣсовъ возлагается на уполномоченныхъ на сіе лѣсоохранительнымъ комитетомъ чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства, полиціи и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, а равно на управленіе государственными имуществами.

2) Срокъ для возбужденія преслѣдованія за недозволенныя лѣсоистребленіе и расчистку лѣса полагается годовой, а за недоз-

воленные въ лѣсахъ побочныя пользованія — шестимѣсячный, со времени совершенія сихъ нарушеній.

3) Виновные въ нарушеніи правилъ положенія о сбереженіи лѣсовъ привлекаются къ отвѣтственности: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы Императора Александра II въ полномъ объемѣ, на основаніи правилъ о производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія и б) въ остальныхъ мѣстностяхъ — общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства.

VI. Предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ необходимымъ, распространить дѣйствіе положенія о сбереженіи лѣсовъ въ полномъ объемѣ на всѣ или нѣкоторыя мѣстности, указанныя въ отдѣленіи II настоящаго узаконенія, за исключеніемъ земель казачьихъ войскъ, входить по сему предмету съ особыми представленіями въ Комитетъ Министровъ.

VII. Предоставить Военному Совѣту, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, распространять, установленнымъ для изданія военныхъ узаконеній порядкомъ, дѣйствіе правилъ положенія о сбереженіи лѣсовъ, касающихся области войска Донскаго, на другія казачьи войска.

VIII. Предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ: 1) дать подлежащимъ установленіямъ ввѣреннаго ему вѣдомства подробныя инструкціи о способахъ и порядкѣ исполненія лежащихъ на сихъ установленіяхъ обязанностей по примѣненію положенія о сбереженіи лѣсовъ и 2) утвердить, для руководства владѣльцевъ лѣсныхъ дачъ, не признанныхъ защитными, правила о составленіи упрощенныхъ плановъ хозяйства въ такихъ дачахъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями
и Членами.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго
Величества рукою написано: «*Быть по сему*».

Въ С.-Петербургѣ.
4 апрѣля 1888 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

О СБЕРЕЖЕНІИ ЛѢСОВЪ.

Введеніе.

1. Дѣйствіе правилъ настоящаго положенія простирается на всѣ лѣса, принадлежащіе казнѣ, удѣльному вѣдомству, *разнымъ* *установленіямъ*, обществамъ и частнымъ лицамъ.

2. Для сбереженія лѣсовъ (ст. 1) устанавливаются мѣры: а) ограждающія лѣса отъ истребленія и истощенія, и б) поощряющія веденіе въ лѣсныхъ дачахъ правильнаго хозяйства и разведеніе новыхъ лѣсовъ.

3. Изъ общаго пространства лѣсныхъ дачъ (ст. 1), тѣ лѣса, безусловное сохраненіе которыхъ оказывается необходимымъ въ видахъ государственной или общественной пользы, подчиняются особымъ мѣрамъ сбереженія. Лѣса сіи именуются *защитными*.

4. Защитными признаются (ст. 5) лѣса и кустарники: а) сдерживающіе сыпучіе пески или препятствующіе ихъ распространенію по морскимъ побережьямъ, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; б) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссейныя и почтовые дороги, обрабатываемыя земли и всякаго рода угодья, а равно тѣ, истребленіе коихъ можетъ способствовать образованію сыпучихъ песковъ; в) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и г) произрастающіе на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, если при томъ сіи лѣса и кустарники удерживаютъ обрывы земли и скаль, или препятствуютъ размыву почвы, образованію снѣжныхъ обваловъ и быстрыхъ потоковъ.

Мѣры сбереженія лѣсовъ отъ истребленія и истощенія.

5. Мѣрамъ, установленнымъ для лѣсовъ защитныхъ (ст. 4), лѣса подчиняются не иначе, какъ по признаніи ихъ защитными,

установленнымъ для сего порядкомъ (ст. 29 пунктъ а, 30—36 и 38).

Примѣчаніе. Лѣсомъ защитнымъ можетъ быть признана цѣлая дача или только часть ея, въ послѣднемъ случаѣ—если не вся лѣсная дача удовлетворяетъ условіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 4 настоящаго положенія.

6. Послѣ признанія лѣсной дачи или ея части защитною, обращеніе ея почвы въ другой видъ угодій воспрещается и, сверхъ того, впредь до утвержденія плана хозяйства, составленнаго согласно статьѣ 39 сего положенія, не дозволяется рубка растущаго лѣса на площади, признанной защитною; заготовка же валежника и подсохлыхъ деревь можетъ быть производима безпрепятственно.

7. Планами хозяйства на лѣса защитные (ст. 6), кому бы послѣдніе ни принадлежали, могутъ, на всей лѣсной площади или нѣкоторой ея части, быть воспрещаемы: а) сплошныя вырубкы растущаго лѣса, съ разрѣшеніемъ производить постепенную вырубку деревь, подъ условіемъ послѣдовательнаго возобновленія насажденій естественнымъ путемъ; б) корчеваніе пней и корней, если состояніе почвы угрожаетъ обмывами, обвалами или образованіемъ летучихъ песковъ, или же если пни и корни необходимы для естественнаго возобновленія лѣса, и в) пастьба скота, сборъ лѣсной подстилки и другія побочныя пользованія, когда они могутъ повести къ истребленію или разстройству лѣсонасажденія.

Примѣчаніе. Установленными для защитныхъ лѣсовъ ограниченіями въ размѣрѣ пользованія со стороны владѣльцевъ не нарушаются сервитутныя права крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, закрѣпленныя за сими крестьянами при земельномъ ихъ устройствѣ.

8. На владѣльцевъ лѣсовъ защитныхъ (ст. 4 и 5), за исключеніемъ казны и вѣдомства удѣльнаго, не можетъ быть возлагаемо исполненіе какихъ-либо лѣсохозяйственныхъ мѣръ, требующихъ расходовъ, если владѣльцы не изъявятъ на то согласія.

Примѣчаніе. Въ лѣсахъ защитныхъ: общихъ, вѣзжихъ и спорныхъ, состоящихъ въ казенномъ завѣдываніи, означен-

ныя въ статьѣ 8 лѣсохозяйственныя мѣры, признанныя по планамъ хозяйства необходимыми, приводятся въ исполненіе на счетъ казны. Въ области войска Донскаго расходы по осуществленію означенныхъ мѣръ принимаются на счетъ войсковаго капитала.

9. Въ тѣхъ случаяхъ, когда соединенныя съ денежными расходами хозяйственныя мѣры признаны будутъ необходимыми для сбереженія защитныхъ лѣсовъ, принадлежащихъ обществамъ, установленіямъ и частнымъ лицамъ, а владѣльцы такихъ лѣсовъ не согласятся принять эти расходы на свой счетъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ имѣетъ право приобрѣтать сіи лѣса въ казну, по оцѣнкѣ, производимой на основаніи правилъ о вознагражденіи за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства. За владѣльцами означенныхъ лѣсовъ сохраняется, въ теченіи десяти лѣтъ со времени приобрѣтенія оныхъ въ казну, право выкупить ихъ обратно, уплативъ сумму, равную той, за которую они были приобрѣтены казною, съ добавленіемъ къ ней стоимости произведенныхъ въ лѣсу работъ и роста по 6% въ годъ на обѣ суммы.

Примѣчаніе. Въ лѣсахъ, поступившихъ въ надѣлъ селеніямъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, по владѣннымъ записямъ, а также въ станичныхъ лѣсахъ войска Донскаго, при невозможности сбереженія насажденій безъ принятія хозяйственныхъ мѣръ, требующихъ денежныхъ расходовъ, и при несогласіи крестьянскихъ или станичныхъ обществъ на производство этихъ расходовъ изъ своихъ средствъ, дачи или части дачъ, признанныя защитными, обмѣниваются на свободные: казенные или войсковые лѣса, или же указанные мѣры выполняются на спеціальныя средства лѣснаго вѣдомства, а за недостаткомъ послѣднихъ—на счетъ государственнаго казначейства или войсковаго капитала по принадлежности.

10. Всѣ расходы по составленію плановъ хозяйства въ лѣсахъ защитныхъ (ст. 39), за исключеніемъ дачъ удѣльныхъ и

войсковыхъ, принимаются на счетъ государственнаго казначейства. Въ удѣльныхъ и войсковыхъ дачахъ издержки сіи обращаются на особыя средства удѣльнаго вѣдомства или подлежащаго казачьяго войска, по принадлежности.

11. Въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными (ст. 3 — 5), обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій разрѣшается только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда того требуетъ болѣе выгодное устройство имѣнія; б) для обработки почвы подъ виноградники или плантаціи фруктовыхъ деревъ, а также подъ временное сельско-хозяйственное пользованіе, при условіи искусственнаго лѣсовозобновленія вырубленныхъ площадей; в) для округленія границъ лѣсныхъ дачъ, проложенія дорогъ и возведенія въ дачахъ разнаго рода построекъ; г) при размежеваніи; д) при раздѣлахъ имущества; е) для уничтоженія чрезполосности; ж) при предварительномъ облѣсеніи другихъ угодій на площади, равной той, которая предназначается къ расчисткѣ, и когда насажденія на вновь облѣсенныхъ участкахъ достигли трехлѣтняго возраста и вполнѣ благонадежны къ дальнѣйшему росту, и з) въ лѣсныхъ участкахъ, искусственно разведенныхъ, — до достиженія насажденіями двадцатилѣтняго возраста, если, ^{до} взаимнѣ ихъ, не было произведено расчистки лѣсной почвы.

12. Лѣсовладѣлецъ, желающій произвести расчистку лѣсной почвы въ указанныхъ статьею 11 случаяхъ, обязанъ извѣстить о семъ подлежащій лѣсоохранительный комитетъ, съ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ. Если, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня отсылки означеннаго извѣщенія, со стороны лѣсоохранительнаго комитета не послѣдуетъ распоряженія о воспрещеніи предполагаемой расчистки, она считается разрѣшенною, и лѣсовладѣлецъ имѣетъ право приступить къ выполненію оной.

13. Въ лѣсахъ, указанныхъ статьею 11, воспрещаются такія опустошительныя (сплошныя) рубки растущаго лѣса, вслѣдствіе которыхъ истощается древесный запасъ, естественное лѣсовозобновленіе

дѣлается невозможнымъ и вырубленные площади обращаются въ пустыри. Воспрещается также пастьба скота на вырубкахъ и въ молоднякахъ, не достигшихъ пятнадцатилѣтняго возраста.

14. Опустошительною рубкою ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться такая вырубка лѣса въ дачѣ, не признанной защитною, которая не нарушаетъ плана хозяйства, утвержденнаго для сей дачи установленнымъ порядкомъ (ст. 40). Владѣльцамъ лѣсовъ, не признанныхъ защитными, разрѣшается составлять планы хозяйства въ оныхъ, съ соблюденіемъ правилъ, которыя будутъ опредѣлены по сему предмету Министромъ Государственныхъ Имуществъ, и представлять такіе планы на утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ. По утвержденіи плана, лѣсовладѣлецъ, до дачи котораго онъ относится, не подвергается, въ порядкѣ и пространствѣ пользованія изъ оной лѣсными матеріалами, никакимъ инымъ ограниченіямъ, кромѣ указанныхъ въ утвержденномъ для нея планѣ. Если, въ теченіи одного года со времени представленія плана лѣсоохранительному комитету, не послѣдуетъ ни утвержденія, ни отказа въ послѣднемъ, то лѣсовладѣлецъ имѣетъ право приступить къ выполненію содержащихся въ томъ планѣ предположеній.

15. Лѣсовладѣльцы, въ случаѣ нарушенія ими самими или управляющими, или завѣдывающими ихъ лѣсами правилъ, предписанныхъ статьями 6, 11 и 13, равно какъ требованій плановъ хозяйства, на законномъ основаніи утвержденныхъ (ст. 7 и 40), обязываются искусственно облѣсить неправильно вырубленные или расчищенные площади, въ опредѣленный лѣсоохранительнымъ комитетомъ срокъ, если естественное облѣсеніе этихъ площадей будетъ признано невозможнымъ. Въ случаѣ неисполненія лѣсовладѣльцемъ означенной обязанности въ опредѣленный срокъ, а также при неудовлетворительности произведеннаго симъ лицомъ искусственнаго лѣсоразведенія, облѣсеніе производится на счетъ лѣсовладѣльца по смѣтамъ, утверждаемымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, и чрезъ подвѣдомственныхъ послѣднему чиновъ.

16. Обязанности лѣсовладѣльцевъ, за исключеніемъ означеннаго въ статьѣ 15 искусственнаго облѣсенія, распространяются на лицъ, завѣдывающихъ или управляющихъ чужими лѣсами.

Мѣры содѣйствія и поощренія къ сбереженію и разведенію лѣсовъ.

17. Независимо отъ существующихъ способовъ поощренія частныхъ землевладѣльцевъ къ лѣсоразведенію, устанавливаются, съ указанною цѣлію, равно какъ для побужденія къ сбереженію лѣсовъ, еще слѣдующія мѣры (ст. 18—22).

18. Всѣ лѣса, признанные защитными, освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ. Такою же льготою пользуются лѣсныя площади, занятыя искусственно разведенными лѣсонасаженіями, въ теченіи тридцати лѣтъ со времени разведенія лѣса, если взаимѣнь этихъ площадей не были произведены расчистки (ст. 11).

Примѣчаніе. Правила о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію (прилож. къ примѣч. 3 при ст. 615 уст. лѣсн., по прод. 1886 года) распространяются, сверхъ исчисленныхъ въ семъ узаконеніи мѣстностей, также на Ставропольскую губернію и на область войска Донскаго.

19. Лѣсной департаментъ избираетъ изъ числа состоящихъ при управленіяхъ государственными имуществами лѣсныхъ ревизоровъ наиболѣе опытныхъ лицъ, которымъ, съ цѣлію техническаго воспособленія частному лѣсному хозяйству, поручаетъ, по приглашеніямъ лѣсовладѣльцевъ, осматривать принадлежащія послѣднимъ лѣсныя дачи, давать совѣты по лѣсному хозяйству, а также руководить разнаго рода лѣсными по этимъ дачамъ работами, въ порядкѣ, указанномъ особою инструкціею (ст. 22). Въ области войска Донскаго обязанности сіи возлагаются на болѣе опытное лицо изъ числа лѣсныхъ ревизоровъ, состоящихъ при областномъ правленіи, по распоряженію онаго. Лица, на которыя будутъ возложены означенныя обязанности, именуются лѣсными ревизорами-инструкторами.

20. Лѣсные сторожа въ частныхъ лѣсахъ и въ крестьянскихъ лѣсныхъ надѣлахъ удостоиваются Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, за усердную и долговременную службу, равно какъ за особыя заслуги по лѣсной части, похвальныхъ листовъ и медалей, по правиламъ о наградахъ, установленнымъ для чиновъ казенной лѣсной стражи, а также денежныхъ наградъ изъ спеціальныхъ средствъ лѣснаго вѣдомства. Представленія къ симъ отличіямъ и наградамъ принадлежатъ лѣсоохранительнымъ комитетамъ.

21. Лѣсоохранительные комитеты представляютъ Министерству Государственныхъ Имуществъ также (ст. 20) объ испрошеніи почетныхъ наградъ отличнѣйшимъ изъ управляющихъ частными и общественными лѣсами, зачисленныхъ въ корпусъ лѣсничихъ.

22. Обязанности лѣсныхъ ревизоровъ-инструкторовъ по отношенію къ общественнымъ и частнымъ лѣсамъ, равно какъ порядокъ отпуска древесныхъ сажанцевъ и сѣмянъ изъ казенныхъ лѣсничествъ, опредѣляются инструкціями, утверждаемыми Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Инструкціи эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ сенатскихъ и губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе. Порядокъ отпуска сажанцевъ и сѣмянъ изъ войсковыхъ лѣсничествъ области войска Донскаго опредѣляется Военнымъ Министромъ, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, и объявляется во всеобщее свѣдѣніе вышеуказаннымъ порядкомъ (ст. 22).

Лѣсоохранительное Управленіе.

23. Общій надзоръ за исполненіемъ правилъ настоящаго положенія возлагается на Министерство Государственныхъ Имуществъ, по лѣсному департаменту.

24. Непосредственное завѣдываніе охраненіемъ лѣсовъ, на указанныхъ въ семъ положеніи основаніяхъ, возлагается, въ каждой губерніи и области, на лѣсоохранительный комитетъ, который исполняетъ возложенныя на него обязанности при посредствѣ чи-

новъ казеннаго лѣснаго управленія, полиціи и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений.

25. Лѣсоохранительный комитетъ состоитъ, подъ предѣлательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, предѣлателя окружнаго суда или одного изъ его членовъ, постановленіемъ общаго собранія суда къ тому назначеннаго, управляющаго государственными имуществами или, по его назначенію, помощника управляющаго или одного изъ лѣсныхъ ревизоровъ, другаго лѣснаго ревизора, управляющаго удѣльною конторою, находящеюся въ губернскомъ городѣ, предѣлателя губернской земской управы или одного изъ членовъ оной, по ея избранію, непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и двухъ членовъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ случаѣ отсутствія или невозможности прибыть въ засѣданіе, губернатора, губернскаго предводителя дворянства, предѣлателя окружнаго суда, управляющаго государственными имуществами, управляющаго удѣльною конторою и предѣлателя губернской земской управы замѣняютъ въ комитетѣ лица, исправляющія ихъ должность или обязанности. Сверхъ того, по дѣламъ о признаніи лѣса, подлежащимъ сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ, въ засѣданія лѣсоохранительнаго комитета приглашается, на правахъ члена, представитель вѣдомства путей сообщенія, особымъ постановленіемъ правленія мѣстнаго округа къ тому назначенный.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія замѣняется, по распоряженію губернатора, однимъ изъ особыхъ членовъ того же присутствія; предѣлатель же губернской земской управы и два члена, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ, замѣняются тремя членами изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, приглашаемыми Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію губернатора, основанному на согласеніи его съ губернскимъ предводителемъ

лёмъ дворянства. Тамъ, гдѣ дворянскихъ выборовъ не производится, мѣсто губернскаго предводителя дворянства въ комитетѣ заступаетъ лицо, исправляющее, въ общемъ порядкѣ службы, обязанности сего предводителя.

26. Постановленія лѣсоохранительнаго комитета по предметамъ его вѣдѣнія (ст. 29) признаются дѣйствительными только тогда, когда въ засѣданіи комитета, сверхъ предсѣдателя или заступающаго его мѣсто и одного изъ представителей управленія государственными имуществами, присутствовали: губернской предводитель дворянства, предсѣдатель окружнаго суда и предсѣдатель губернской земской управы или замѣняющія ихъ должностныя лица.

27. Дѣлопроизводствомъ лѣсоохранительнаго комитета завѣдуетъ мѣстный управляющій государственными имуществами или заступающій его мѣсто помощникъ или лѣсной ревизоръ.

28. На состоящихъ при управленіяхъ государственными имуществами лѣсныхъ ревизоровъ возлагается, въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ участковъ, наблюденіе за чинами, которымъ лѣсоохранительныя комитеты поручаютъ надзоръ за лѣсами частными и общественными (ст. 42 п. а).

Примѣчаніе. Въ области войска Донскаго, обязанности какъ лѣсоохранительнаго комитета, такъ и управленія государственными имуществами, по приведенію въ дѣйствіе настоящаго положенія исполняются областнымъ правленіемъ; обязанности же чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства—выдаются лѣсными чинами войска. Въ засѣданіяхъ областного правленія, по предметамъ вѣдомства лѣсоохранительнаго комитета, участвуютъ, съ правомъ голоса, областной предводитель дворянства и два мѣстныхъ землевладѣльца, по приглашенію войсковаго наказнаго атамана.

29. На лѣсоохранительныя комитеты возлагаются: а) признаніе лѣсовъ защитными (ст. 3—5) и утвержденіе плановъ хозяйства на такіе лѣса (ст. 39); б) признаніе лѣсовъ подлежащимибереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ; в) разрѣшеніе обращенія лѣсныхъ площадей въ другой

видъ угодій; г) остановка и отмѣна распоряженій лѣсовладѣльцевъ относительно опустошительныхъ (сплошныхъ) вырубокъ, которыя грозятъ лѣсу разстройствомъ (ст. 13); д) утверженіе плановъ лѣснаго хозяйства для лѣсовъ, не признанныхъ защитными (ст. 14 и 40); е) установленіе срока для искусственнаго облѣсенія владѣльцами неправильно вырубленныхъ или расчищенныхъ площадей и утверженіе смѣтъ для производства этого облѣсенія распоряженіемъ лѣснаго вѣдомства, и ж) означенныя въ ст. 42 распорядительныя дѣйствія по установленію надзора за лѣсами и по привлеченію къ законной отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи правилъ настоящаго положенія.

30. Право заявлять лѣсоохранительнымъ комитетамъ о необходимости признанія лѣсныхъ площадей защитными (ст. 3—5) или подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ предоставляется исключительно губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, равно какъ управленіямъ вѣдомствъ путей сообщенія, удѣльнаго и государственныхъ имуществъ. Всѣ непосредственно заинтересованныя въ сохраненіи лѣсовъ общества и лица обращаются съ ходатайствами и заявленіями по сему предмету въ названныя установленія, которыя, если признають ихъ заслуживающими вниманія, даютъ имъ дальнѣйшее движеніе въ указанномъ сею статьею порядкѣ.

31. Признанію лѣса защитнымъ или подлежащимъ сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ, равно какъ постановленію объ отмѣнѣ или прекращеніи опустошительной вырубки, должно предшествовать изслѣдованіе чинами казеннаго лѣснаго управленія всѣхъ относящихся къ дѣлу обстоятельствъ, на самомъ мѣстѣ находженія этого лѣса.

32. О времени производства изслѣдованія по вопросу о признаніи лѣса защитнымъ (ст. 31) или объ отмѣнѣ или прекращеніи опустошительной вырубки, воспрещенной статьею 13 сего положенія, лѣсовладѣлецъ, а въ случаѣ его отсутствія, завѣдывающій лѣ-

сомъ извѣщается, по крайней мѣрѣ, за семь дней впередъ. Неявка этихъ лицъ не останавливаетъ изслѣдованія.

33. По каждому изслѣдованію составляется на мѣстѣ особый протоколъ, въ который вносятся все собранныя свѣдѣнія. Копія протокола сообщается владѣльцу или завѣдывающему лѣсомъ.

34. На составленный протоколъ владѣлецъ или завѣдывающій лѣсомъ имѣетъ право подать лѣсоохранительному комитету отзывъ, съ изложеніемъ своихъ возраженій противъ приведенныхъ въ протоколѣ свѣдѣній. Для подачи отзыва назначается тридцатидневный срокъ, съ присоединеніемъ поверстнаго, исчисляемаго согласно ст. 300 устава гражданского судопроизводства (изд. 1883 г.).

35. По прошествіи опредѣленнаго статьею 34 срока, если не встрѣтится надобность въ дополнительномъ изслѣдованіи, лѣсоохранительный комитетъ приступаетъ къ рѣшенію дѣла. О времени слушанія онаго извѣщается владѣлецъ или завѣдывающій лѣсомъ, и, въ случаѣ прибытія кого либо изъ этихъ лицъ, явившійся допускается къ представленію изустныхъ объясненій, которыя заносятся въ журналъ засѣданія. Неявка владѣльца или завѣдывающаго лѣсомъ не останавливаетъ движенія дѣла.

36. По каждому вопросу о признаніи лѣса защитнымъ или объ обмѣнѣ или прекращеніи опустошительной вырубкѣ составляется особое постановленіе, съ подробнымъ изложеніемъ всехъ обстоятельствъ, на которыхъ оно основано. Постановленіе объявляется владѣльцу, примѣняясь къ порядку, указанному въ статьяхъ 282—288 устава гражданского судопроизводства, чрезъ должностныхъ лицъ управленія государственными имуществами или полицію. Сверхъ того, постановленія сіи троекратно печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ.

37. По дѣламъ о признаніи лѣсныхъ дачъ подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ, увѣдомленій о времени производства изслѣдованія не посылаются, но каждое поступившее заявленіе о признаніи лѣса под-

лежащимъ сбереженію сообщается въ копіи владѣльцу или завѣды-
вающему лѣсомъ, съ предоставленіемъ заявить свои возраженія лѣ-
соохранительному комитету. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюда-
ются правила, изложенныя въ статьяхъ 33—36.

38. Постановленія комитета о признаніи лѣса защитнымъ
или подлежащимъ сбереженію для охраненія верховьевъ и источ-
никовъ рѣкъ или ихъ притоковъ, а также объ утвержденіи пла-
новъ хозяйства въ лѣсахъ защитныхъ и объ отмиѣнѣ или прекра-
щеніи опустошительныхъ вырубокъ (ст. 29, п. а, б и в) дѣлаются
для лѣсовладѣльцевъ обязательными со дня объявленія имъ этихъ
постановленій узаконеннымъ порядкомъ (ст. 36).

39. Составленіе плановъ хозяйства на лѣса, признанные за-
щитными, возлагается на чиновъ казеннаго лѣснаго управленія или
управленія удѣльнаго, если лѣсъ состоитъ въ вѣдомствѣ послѣдня-
го. Означенный планъ долженъ быть утвержденъ лѣсоохранитель-
нымъ комитетомъ: а) если признаніе лѣса защитнымъ окончательно
состоится въ началѣ года—до 1-го марта того же года; б) если
же такое признаніе послѣдуетъ послѣ 1-го марта—не позднѣе кон-
ца слѣдующаго за симъ года. Составленный лѣсоустроителемъ планъ
хозяйства для защитнаго лѣса, принадлежащаго частному владѣль-
цу, предъявляется послѣднему или завѣдывающему лѣсомъ, съ пре-
доставленіемъ подать лѣсоохранительному комитету отзывъ на этотъ
планъ, въ тридцатидневный срокъ, съ присоединеніемъ поверстнаго,
исчисляемаго согласно ст. 300 устава гражд. судопр. (изд. 1883 г.).
Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдаются правила, постановленныя
въ статьяхъ 35 и 36.

40. Порядокъ составленія плановъ хозяйства для лѣсовъ за-
щитныхъ опредѣляется особою инструкціею, издаваемою Министромъ
Государственныхъ Имуществъ, которымъ утверждаются также, для
руководства лѣсовладѣльцевъ, правила лѣсовладѣльцевъ, правила о
составленіи упрощенныхъ плановъ лѣснаго хозяйства въ дачахъ,
не признанныхъ защитными. Правила сіи могутъ требовать, чтобы

въ упрощенныхъ планахъ лѣснаго хозяйства содержались: чертежъ границъ дачи, означеніе ея площади, свѣдѣнія о породѣ и возрастѣ насажденія, а равно опредѣленіе порядка и количества рубки, обеспечивающихъ естественное лѣсовозобновленіе. Упомянутыя инструкція и правила публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ сенатскихъ и губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ.

41. Обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій можетъ быть разрѣшаемо безъ производства предварительныхъ изслѣдованій на мѣстахъ, если въ виду лѣсоохранительнаго комитета не имѣется никакихъ заявленій о необходимости признанія лѣса защитнымъ или подлежащимъ сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ, а въ послѣднемъ случаѣ и тогда, когда, вслѣдствіе обширности лѣсной дачи, расчистка ея почвы, въ заявленномъ лѣсовладѣльцемъ размѣрѣ, не можетъ причинить вреда обилію водныхъ источниковъ.

42. Къ распорядительнымъ дѣйствіямъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ, указаннымъ въ пунктѣ ж статьи 29, относятся: а) распредѣленіе лѣсовъ, съ цѣлю установленія за ними надзора, между чинами казеннаго лѣснаго вѣдомства, полиціи и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений; б) выдача означеннымъ чинамъ полномочій на возбужденіе преслѣдованія, а также для принесенія жалобъ и отзывать на судебные приговоры и опредѣленія по дѣламъ о нарушеніяхъ настоящаго положенія, и в) преподаніе должностнымъ лицамъ, которымъ порученъ надзоръ за лѣсами, подробныхъ наставленій относительно лежащихъ на нихъ обязанностей и способа ихъ исполненія, а также о порядкѣ отчетности означенныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Наблюденіе за лѣсами защитными возлагается преимущественно на чиновъ казеннаго лѣснаго управленія. Непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, мировые посредники и комиссары по крестьянскимъ дѣламъ могутъ быть привлекаемы къ надзору только за крестьянскими лѣсными надѣлами или за лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами.

43. Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ правъ постановленіями лѣсоохранительныхъ комитетовъ могутъ приносить на такія постановленія жалобы Министру Государственныхъ Имуществъ, въ двухмѣсячный срокъ, исчисляемый со дня объявленія постановленія, признаваемого неправильнымъ. Жалобы сіи подаются въ постановившіе означенныя опредѣленія комитеты, которые, въ двухнедѣльный срокъ со дня полученія, представляютъ ихъ Министру, вмѣстѣ съ своими объясненіями и подлинными производствами. Министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшаетъ жалобы по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а если въ дѣлѣ заключается юридическій вопросъ, равно какъ въ случаяхъ, касающихся вѣдомства удѣльнаго или путей сообщенія или же лѣсовъ Кавказскаго края, по соглашенію, сверхъ того, съ Министрами Юстиціи, Императорскаго Двора и Удѣловъ и Путей Сообщенія или съ Главнначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, по принадлежности. Жалобы на постановленія состоявшіяся по предметамъ, исчисленнымъ въ пунктахъ а, б, в и г статьи 29 настоящаго положенія, предварительно разрѣшенія ихъ вышеуказаннымъ порядкомъ, разсматриваются въ совѣтѣ Министра Государственныхъ Имуществъ.

Примѣчаніе. Въ области войска Донскаго жалобы на постановленія областного правленія по лѣсоохранительнымъ дѣламъ разрѣшаются Военнымъ Министромъ, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, а въ подлежащихъ случаяхъ, по соглашенію, сверхъ того, и съ Министрами Юстиціи и Путей Сообщенія (ст. 43).

44. Постановленія лѣсоохранительнаго комитета, по распорядительнымъ дѣйствіямъ, исчисленнымъ въ ст. 42, не подлежатъ обжалованію, но, при несогласіи на нихъ предсѣдателя комитета, а также присутствующаго въ комитетѣ управляющаго государственными имуществами или замѣняющаго его лица, такія постановленія поступаютъ на разсмотрѣніе Министра Государственныхъ имуществъ

и разрѣшаются послѣднимъ по соглашенію съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Въ области войска Донскаго, постановленія областного правленія по упомянутымъ въ сей (44) статьѣ распорядительнымъ дѣйствіямъ, при несогласіи предсѣдателя или одного изъ членовъ правленія, разрѣшаются Военнымъ Министеромъ, по соглашенію съ Министеромъ Государственныхъ Имуществъ.

45. На должностныхъ лицъ, которымъ порученъ надзоръ за лѣсами, возлагается: а) наблюденіе за исполненіемъ лѣсовладѣльцами правилъ настоящаго положенія и постановленій лѣсоохранительнаго комитета и б) возбужденіе, по уполномочію комитета, преслѣдованія противъ виновныхъ въ нарушеніи настоящаго положенія и обвиненія этихъ лицъ на судѣ.

46. Всѣ должностныя лица, на которыхъ возложено наблюденіе за исполненіемъ въ лѣсахъ правилъ настоящаго положенія могутъ обзрѣвать эти лѣса во всякое время, при чемъ лѣсовладѣльцы, ихъ управляющіе или завѣдывающіе лѣсами не имѣютъ права имъ въ томъ препятствовать. Во время такого обзрѣнія лѣсовъ, наблюдающія должностныя лица не могутъ имѣть при себѣ огнестрѣльнаго оружія.

47. Приобрѣтеніе въ казну общественныхъ и частныхъ лѣсовъ, въ случаѣ оказывающейся необходимости въ принятіи такой мѣры (ст. 9), совершается установленнымъ на этотъ предметъ порядкомъ, по соглашенію Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министеромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Подписаль: Предсѣдатель
Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ВЛАДИМІРСКАГО ЛѢСООХРАНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА

всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, управляющимъ отдѣльными частями, городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, и должностнымъ лицамъ Владимірской губерніи.

На основаніи 24 и 25 ст. Высочайше утвержденнаго 4-го апрѣля 1888 года Положенія о сбереженіи лѣсовъ въ Европейской Россіи, Господиномъ Владимірскимъ Губернаторомъ открытъ 9-го іюля въ губ. г. Владимірѣ, въ помѣщеніи Владимірско-Рязанскаго Управленія Государственными Имуществами, Владимірскій Лѣсоохранительный Комитетъ.

О чемъ Лѣсоохранительный Комитетъ увѣдомляетъ вышепоименованныя мѣста, учрежденія и должностныхъ лицъ съ тѣмъ, чтобы они требованія свои по дѣламъ, касающимся Комитета, адресовали въ губ. г. Владимірѣ, въ помѣщеніе Управленія Государственными Имуществами.

Высочайше утвержденное Страхое Общество

„МОСКВА“

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.

Принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общество „МОСКВА“, не присоединившееся къ извѣстной конвенціи другихъ компаній, взимаетъ удешевленныя преміи, при чемъ кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ и участіе въ прибыляхъ отъ операцій въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества, преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

Правильный расчетъ за пожарные убытки и скорая выдача вознагражденій.

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Портнова. Агентства: въ Владимірской губерніи имѣются въ г. гор. Владимірѣ, Богословская улица, домъ Пуцило, и въ другихъ, уѣздныхъ городахъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Указъ Его Императорскаго Величества изъ св. Синода Преосвященному. Θεогносту Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ по содержанію Муромскаго духовнаго училища за 1887 годъ (окончаніе).—Мнѣніе Государственнаго Совѣта и Положеніе о сбереженіи лѣсовъ.—Объявленія.





ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля

№ 4.

1889 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА,

пронесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Богогостомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ—въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ.

(Лук. 19, 1—10).

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи предложено намъ замѣчательное и назидательное повѣствованіе о старѣйшемъ изъ мытарей—Закхеѣ, жившемъ и дѣйствовавшемъ въ г. Иерихонѣ. Мытари, или сборщики податей въ Иудеѣ,

состояли въ этомъ званіи по назначенію отъ Римскаго правительства, и собирали подати въ пользу Римлянъ, которымъ во дни земной жизни Спасителя подвластна была Іудея. Они находились въ полнѣйшемъ презрѣніи со стороны своихъ единоплеменниковъ по тому самому, что, собирая подати, дѣлали услуги Римлянамъ, владычество которыхъ было въ высшей степени противно и тягостно для Іудеевъ. Кромѣ сего, мытари считались крайне низкими въ нравственномъ отношеніи потому, что, при исполненіи своихъ обязанностей, притѣсняли народъ, требовали съ него гораздо болѣе, нежели сколько слѣдовало, и на счетъ его обогащались. Но судъ общественнаго мнѣнія Іудеевъ не могъ быть вполнѣ приложимъ къ старѣйшему изъ мытарей Закхею. Не смотря на презрѣнное и грѣшное свое занятіе, онъ сохранилъ въ себѣ непомяченными совѣсть и стремленіе къ истинѣ и добру. И вотъ, имѣя свѣдѣнія объ ученіи и дѣлахъ Іисуса Христа, Закхей въ то время, когда Спаситель проходилъ городомъ Іерихономъ, возгорѣлъ желаніемъ увидѣть Его. Но Спаситель былъ окруженъ громадною толпою народа, которая не давала Закхею, какъ малому росту, видѣть Іисуса Христа. Пробыть же сквозь толпу и стать около Спасителя онъ не могъ, или находилъ неудобнымъ. Что же онъ сдѣлалъ? Пламенное усердіе къ Спасителю научило его забѣжать впередъ народной толпы и влѣзть на смоковничное дерево, стоявшее при пути, по которому Іисусу Христу слѣдовало проходить. Остановимъ наше вниманіе на усердіи Закхея къ Спасителю. Закхей—Іудей, не просвѣщенный еще истинною вѣрою въ Іисуса Христа, какъ едиnorodнаго Сына Божія, пришедшаго возстановить челоѡчество, занимавшійся презрѣннымъ дѣломъ,

проявилъ пламенное усердіе къ Спасителю. Не гораздо ли большимъ усердіемъ къ Господу Іисусу Христу должны пламенѣть мы, христіане, просвѣщенные, спасенные, облагодатствованные и осыпанные Имъ великими и богатыми милостями? Правда, мы не можемъ видѣть Спасителя тѣлесными очами, какъ могъ видѣть Его Закхей. Но для насъ совершенно возможно благоговѣнно воспоминать о Господѣ Спасителѣ нашемъ, сколько возможно, чаще возноситься къ Нему умомъ и сердцемъ, уразумѣвать Его высочайшія совершенства, дѣла многогоразличной премудрости Его, совершенныя для нашего спасенія, Его благодатное ученіе, Его благую и совершенную волю. Имѣемъ ли же мы усердіе ко всему этому? Ахъ! Какъ многіе изъ христіанъ нынѣ совершенно забываютъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, и считаютъ для себя совершенно излишнимъ познавать Его свойства, дѣла, ученіе и волю. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе мы бы возносились умомъ и сердцемъ къ Господу, тѣмъ обильнѣе присносущный, благодатный свѣтъ Его озарялъ бы и просвѣщаль бы нашу душу. Чѣмъ болѣе мы бы познавали Іисуса Христа, тѣмъ сильнѣйшею любовію къ Нему воспламенялись бы, тѣмъ ревностнѣе стали бы уподобляться Ему, исполняться духомъ Его, руководствоваться въ жизни Его ученіемъ и заповѣдями.

Возвратимся къ Закхею. Усердіе его всевъдущій, любвеобильный Спаситель вознаградилъ такъ, какъ не ожидалъ онъ. Приблизившись къ дереву, на которомъ находился Закхей, Іисусъ Христосъ назвалъ его по имени и сказалъ ему: поспѣши слѣзть съ дерева, потому что мнѣ теперь же нужно быть въ домѣ твоёмъ. Въ Іерихонѣ, конечно, были именитые граждане, тамъ жили потомки Аарона — священники. Однако, Спа-

ситель ни къ кому изъ нихъ не благоволилъ войти въ домъ, а посѣтилъ презрѣннаго, грѣшнаго мытаря. Что же Закхей? Не возгордился ли онъ отъ посѣщенія его дома Господомъ? Не старался ли дать понять своимъ единоплеменникамъ, презиравшимъ его, какую честь ему сдѣлалъ Господь? Нѣтъ, ничего подобнаго не было въ немъ. Напротивъ, при видѣ кроткаго и смиреннаго сердцемъ Спасителя, во свѣтѣ святѣйшаго лица Его, подъ вліяніемъ благодатныхъ словъ, исходившихъ изъ устъ Его, старѣйшій изъ мытарей проникся глубочайшимъ смиреніемъ и сердечнымъ сокрушеніемъ о неправдахъ, допущенныхъ имъ, и объ обидахъ, нанесенныхъ имъ ближнимъ.

Священнотайнѣ, невидимо Господь Иисусъ Христосъ посѣщаетъ и насъ, — посѣщаетъ и вселяется въ насъ, когда мы причащаемся Тѣла и Крови Его, посѣщаетъ насъ своею благодатию во время усердной молитвы, благоговѣйнаго чтенія слова Божія, внимательнаго нашего сосредоточенія въ самихъ себѣ и вниканія въ наше духовно-нравственное состояніе. Какъ молнія среди ночи внезапно и мгновенно освѣщаетъ предметы, сокрытые отъ насъ темнотою; такъ и благодать Господа нашего Іисуса Христа, посѣщая нашу душу, быстро и мгновенно освѣщаетъ для насъ наше нравственное состояніе. Тогда мы понимаемъ, какъ далеко въ жизни мы уклонились отъ примѣра и ученія Іисуса Христа, знаемъ наши нравственные недостатки, наши грѣхи и скудость у насъ добродѣтелей. Но какъ часто подобныя священныя минуты, — минуты нашего спасенія проходятъ безслѣдно для насъ! Какъ часто вскорѣ послѣ нихъ вихрь житейской суеты увлекаетъ насъ на обычный путь жизни и погружаетъ насъ въ самозабвеніе, въ забвеніе

о нашемъ нравственномъ состояніи, о нашихъ недостаткахъ и грѣхахъ.

Не такъ поступилъ Закхей. Онъ не ограничился только мгновеннымъ сознаніемъ грѣховъ своихъ и сокрушеніемъ о нихъ, а проникся святою рѣшимостію съ самоотверженіемъ заглаждать свои неправды и грѣхи добрыми дѣлами, — начать новую жизнь, сдѣлаться инымъ человѣкомъ.

Ставъ Закхей рече ко Господу: се полъ-имънія моего, Господи, дамъ нищимъ; и аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверницею

Вотъ истинное и спасительное покаянiе, долженствующее быть примѣромъ для насъ! Подобно Закхею, сознавая наши грѣхи, мы должны сердечно и постоянно заботиться о преспѣяніи въ добрыхъ дѣлахъ, и о заглаженіи нашихъ грѣховъ противоположными имъ добродѣтелями. Если, напримѣръ, кто не радѣлъ о молитвѣ, мало и холодно молился дома и опускалъ богослуженіе въ храмѣ Божіемъ, тотъ пусть заглаживаетъ этотъ грѣхъ свой усердною, болѣе или менѣе продолжительною, молитвою дома, и неопустительнымъ присутствіемъ при богослуженіи въ храмѣ. Кто увлекался самоуниженіемъ, гордостію, надменностію; тотъ пусть смирится и хранить твердое убѣжденіе, что онъ по нравственнымъ достоинствамъ не лучше и не выше ближнихъ, что у него много такихъ недостатковъ, какихъ нѣтъ у другихъ. Позволявшій себѣ пустословить, осуждавшій и поносившій своихъ ближнихъ долженъ хранить свои уста и отверзать ихъ только для назидательныхъ и полезныхъ бесѣдъ съ ближними. Кто предавался невоздержанію въ пищѣ и въ питіи, тотъ да будетъ всегда воздерженъ. Кто наносилъ какія-либо обиды ближнимъ, тотъ долженъ испросить у нихъ прощеніе и воздать имъ сердечнымъ сочувствіемъ и добрыми услугами имъ.

Днесъ спасеніе дому сему бысть. Теперь настало спасеніе для дома Закхея, сказалъ Господь послѣ того, какъ этотъ мытарь, исполнившись усердія къ Господу и сознавъ свои грѣхи, произнесъ предъ лицомъ Его обътъ раздать половину имѣнія своего нищимъ и вчетверо воздать тѣмъ, которыхъ обидѣлъ. Если и мы будемъ питать постоянно усердіе къ Господу, станемъ, сколько возможно, чаще возноситься къ Нему умомъ и сердцемъ нашимъ, станемъ не только сознавать наши грѣхи, но и заглаждать ихъ добрыми дѣлами; то и для насъ наступятъ дни спасенія, дни нравственнаго усовершенія, приближенія къ Господу, мира и радости о Дусѣ Святѣ.

~~~~~

**Торжественное празднество въ честь святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія (Всеволодовича) во Владимірѣ 4-го февраля.**

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 700 лѣтъ со дня рожденія святаго Князя Георгія (Всеволодовича), нетлѣныя мощи котораго почиваютъ во Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ. Это историческое обстоятельство не могло укрыться отъ бдительнаго вниманія нашего Архипастыря, который принялъ съ своей стороны всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы 4 февраля, день памяти св. Князя Георгія, сдѣлать во Владимірѣ наиболѣе торжественнымъ и достойнымъ его историческаго значенія. Для сей цѣли предварительно отпечатана была программа празднества, которая заблаго-

временно была раздана жителямъ города Владиміра и разослана по уѣзднымъ городамъ. Такимъ образомъ извѣстіе о предстоящемъ празднествѣ еще задолго до 4 го февраля, разнеслось по Владимірской епархіи.

3-го февраля въ три часа пополудни звонъ на соборной колокольнѣ возвѣстилъ о наступившемъ празднествѣ. Звонъ длился болѣе часу, а въ 4 часа начался параклисисъ Божіей Матери, который отслуженъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ 6 часовъ вечера, одновременно со звономъ на соборной колокольнѣ, зазвонили во всѣхъ градскихъ церквахъ ко всенощному бдѣнію, а въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ Высокопреосвященнѣйшій Теогиостъ прибылъ въ соборъ, въ которомъ совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи двухъ архимандритовъ \*), семи протоіереевъ и трехъ священниковъ. Служеніе совершалось весьма торжественно и продолжалось 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа. Полный хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ всю службу исполнялъ по нотамъ, а стихиры на «Господи воззвахъ»—протяжнымъ знаменнымъ напѣвомъ. Священнослужащіе, начиная со Владыки и кончая діаконами, были въ парадныхъ облаченіяхъ золотистой парчи. Внутри соборъ былъ обильно освѣщенъ и при новой позолотѣ, казалось, горѣлъ въ массѣ огня: 11 величавыхъ паникадилъ всѣ были зажжены и разливали свѣтъ сверху: болѣе 50 крупныхъ свѣчъ предъ св. иконами увеличивали массу свѣта внизу; разставленныя повсюду въ безчисленномъ количествѣ мелкія свѣчи распространяли свѣтъ по всему собору. Все это, взятое вмѣстѣ, при богатомъ соборномъ украшеніи, представляло величественное зрѣлище. Въ особенности торжественны были ми-

\*) Настоятеля Суздальскаго монастыря Досіея и эконома Архіерейскаго Домоуправленія Пимена.

нуты, когда Владыка, окруженный апостольскимъ числомъ служащихъ, совершалъ литію и благоговѣнно предстоялъ предъ св. мощами Благовѣрнаго Князя во время поліелея.

Церковная служба окончилась, а народъ не оставлялъ собора: онъ какъ будто еще недостаточно насладился торжествомъ, онъ жаждалъ еще Святительскаго благословенія,—и благостный Архипастырь, не смотря на собственное утомленіе, замедлялъ свой исходъ, чтобы удовлетворить благочестивому желанію народа.

Необычайной торжественности внутри собора вполнѣ отвѣчало и наружное украшеніе его: во все время богослуженія онъ былъ снаружи богато иллюминированъ разноцвѣтными огнями, что въ почную пору, особенно издали, представляло чрезвычайно красивое зрѣлище.

Утромъ 4-го февраля въ 8 часовъ во всѣхъ церквахъ раздался звонъ къ поздней литургіи, а на соборной колокольнѣ звонъ не умолкалъ до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, до приѣзда Владыки. Во время звона народъ толпами стремился къ собору; все пространство отъ Владимірской часовни до соборной ограды безпрерывно было занято то идущими, то ѣдущими, такъ что къ началу литургіи обширный соборный храмъ уже былъ полонъ до тѣсноты. Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, съ которыми наканунѣ совершалъ и всенощное богослуженіе, кромѣ двоихъ соборныхъ священниковъ, и при той же торжественной обстановкѣ. Въ свое время, вмѣсто причащаго стиха, было произнесено соборнымъ священникомъ П. Евгеновымъ слово объ обязанностяхъ нашихъ свято хранить православную вѣру и любить отечество.

Послѣ литургіи совершенно было торжественное молебствіе св. Благовѣрному Великому Князю Георгію, на ко-

торый собралось все градское духовенство. Почтить церковное празднество явились въ соборъ представители города и гражданскія власти съ Господиномъ Начальникомъ губерніи во главѣ, не смотря на то, что день былъ присутственный.

Въ половинѣ втораго часа пополудни въ придѣльномъ Георгіевскомъ храмѣ, который нѣкогда имѣлъ значеніе и названіе теплаго собора, гдѣ совершалось богослуженіе по зимамъ, былъ открытъ актъ въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многочисленныхъ посѣтителей изъ всѣхъ сословій. Актъ начался пѣніемъ тропаря святому Георгію. За пѣніемъ слѣдовала продолжительная рѣчь преподавателя семинаріи А. Богородскаго о значеніи Великаго Князя Георгія въ дѣлѣ объединенія Руси. По окончаніи рѣчи— снова пѣснопѣніе, послѣ котораго секретаремъ Братства св. Александра Невскаго, протоіереемъ В. Косаткинымъ, живо и отчетливо была рассказана жизнь св. Князя Георгія. Вслѣдъ затѣмъ пропѣтъ былъ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ концертъ: «сей день, егоже сотвори Господь». Актъ окончился многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о нетлѣнныхъ мощахъ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія, почивающихъ во Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ. Великій Князь Георгій Всеволодовичъ скончался мученически въ 1237 году, а св. мощи его обрѣтены нетлѣнными чрезъ 400 слишкомъ лѣтъ. Благовѣрный Князь прославленъ, какъ угодникъ Божій, и св. Церковію причисленъ къ лику святыхъ въ 1643 году при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и патріархѣ Іосифѣ. Мощи святаго Князя Георгія почиваютъ на вскрытіи въ сребро-

позлащенной ракъ, находящейся по правую сторону алтаря, между двумя столпами, подъ балдахиномъ, украшеннымъ великокняжескими регаліями. Мощи Благовѣрнаго Князя благоговѣнно читились и чтутся всеми православными христианами и въ числѣ первыхъ изъ нихъ—нашими Благочестивыми Царями и Царицами: предъ ними благоговѣнно приклоняла колѣна въ 1767 г. Императрица Екатерина; въ 1798 г. предъ св. мощами Георгія, Андрея и Глѣба благоговѣнно приклонялся Императоръ Павелъ вмѣстѣ съ Августѣйшими Своими Дѣтьми, а въ 1834 году—Императоръ Николай. Въ Бозѣ почившіи Государь Императоръ Александръ Николаевичъ два раза молился и приклонялъ колѣна предъ гробницами св. Георгія: въ 1837 году, когда былъ Наслѣдникомъ престола, и въ 1858 г., по восшествіи на престолъ, вмѣстѣ съ Благочестивѣйшей Супругою своею и дочерью, тогда Великою Княжною Марією.

С. П. Е.

**Бесѣда православныхъ съ старообрядцами въ селѣ Дуниловѣ—о церкви.**

(Продолженіе \*).

Старообрядецъ.—Истинная церковь у насъ, мы догматы не измѣнили; а Грекороссійская церковь догматы измѣнила, молится шепотью, а надо молиться двумя перстами,—причемъ онъ поднялъ руку, сложивши двуперстіе, и кричалъ: вотъ какъ надо молиться! кто не молится такъ, все погибнуть. У насъ священники есть,—продолжалъ онъ болѣе спокойно,—мы службы совершаемъ, иконы почитаемъ, у насъ есть мощи.

На вопросъ г. Никольскаго: какихъ святыхъ мощи они, старообрядцы, имѣютъ, тотъ отвѣчалъ: все наши, все

\*) См. № 3, Влад. Епарх. Вѣд. за 1889 г.

наши; только мощи Димитрія Ростовскаго, Митрофанія Воронежск. и Тихона Задонскаго не наши, а то всё наши, всё наши.

Матвѣевъ (миссіонеръ).—Напрасно вы утверждаете, что истинная церковь у васъ. Въ истинной церкви установлены «всесовершенно семь тайнъ» (Больш. кат., гл. 72); въ ней должно существовать священство въ трехъ чинахъ: епископа, пресвитера и діакона. (Благовѣст. 95 зач. на ев. Луки). Признаете вы это?

Старообрядецъ.—У насъ есть всё семь таинствъ.

Матвѣевъ.—Я не о томъ спрашиваю, есть ли они у васъ, а о томъ, должны ли они быть въ церкви Христовой.

Старообрядецъ.—Должны быть.

Матвѣевъ.—Теперь скажите: въ вашемъ обществѣ отъ времени патріарха Никона до митр. Амвросія совершалось ли таинство священства?

Старообрядецъ.—У насъ было священство, священниковъ мы всегда имѣли.

Прозоровъ.—Скажите же теперь: гдѣ это, въ какомъ писаніи, поны именуется однимъ изъ семи таинствъ церковныхъ?

Старообрядецъ молчалъ.

Прозоровъ.—Священное лицо—не таинство. По объясненію Большаго катихизиса, каждое таинство имѣть вещество и видотвореніе. О таинствѣ священства здѣсь говорится: «Вопросъ. Кое есть вещество сея тайны? Отвѣтъ. Возложеніе рукъ... Кое есть видотвореніе сея тайны? Отвѣтъ. Видотвореніе сея тайны суть оніи глаголы, ихже святитель надъ рукополагаемымъ въ молитвѣ глаголетъ».—Тоже подверждается и въ Маломъ катихизисѣ: «Вопросъ. Которая есть четвертая тайна? Отвѣтъ. Священство, установленное отъ Христа во Апостолѣхъ, ихже возложеніе рукъ на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ.

(ниже) Руковожденія же силы никтоже имать, тоцію епископове» (л. 42 об., 43).—Изъ сихъ свидѣтельствъ явствуетъ, что между таинствомъ священства и священниками есть существенная разница. Таинство священства есть самое видотвореніе, дѣйствуемое исключительно епископомъ посредствомъ руковожденія и установленной молитвы надъ лицомъ, посвящаемымъ въ ту или другую іерархическую степень: посему епископъ въ таинствѣ священства составляетъ какъ бы корень таинства, а священники, не имѣющіе власти совершать это таинство, суть какъ бы вѣтви, произрасшія отъ епископскаго руковожденія. Это право совершать таинство священства всегда считали самымъ важнымъ преимуществомъ епископа предъ священниками и св. Отцы церкви. Они говорили: «чинъ епископовъ по преимуществу назначенъ для рожденія отцевъ: ибо ему принадлежитъ умножать въ церкви отцевъ (духовныхъ); другой чинъ (пресвитерскій), который не можетъ рождать отцевъ: онъ рождаетъ церкви баню пакибытія дѣтей, но не отцевъ и учителей. Какъ же возможно, чтобы пресвитеръ поставлялъ пресвитера, когда для поставленія его не имѣетъ никакого права хиротоніи? или какимъ образомъ пресвитеръ можетъ быть названъ равнымъ епископу?» (Твор. св. Епифанія на ересь 75; см. Выпис. Озерскаго, ч. 1, стр. 61, по изд. 1883 г.). Скажите: совершалось ли въ вашемъ обществѣ тайна хиротоніи, рождала ли ваша церковь отцевъ духовныхъ?

Старообрядецъ.—Мы принимали священниковъ отъ ереси; соборныя правила велятъ принимать священниковъ еретиковъ; мы это вамъ докажемъ.

Прозоровъ.—Въ вашемъ собственномъ обществѣ, значить, тайна священства не совершалась и духовные отцы у васъ не рождались?



Старообрядецъ смутился и, видимо, не хотѣлъ отвѣчать прямо на этотъ тяжелый и трудный для него вопросъ.

Прозоровъ.—Принятіе отъ ереси никогда не можетъ назваться тайною священства. Тайна священства заключаетъ въ себѣ одну силу и одно дѣйствіе; въ принятіи же отъ ереси бываетъ не такъ: «ови убо крещаемы бываютъ совершенно, друзіи же, иже токмо муромъ помазуются, инии же токмо проклинають своя и инья ереси вся». (Кормч. 8 прав. 1 всел. соб. въ толков.). Очевидно, въ обществѣ поповцевъ съ 1667 г. по 1846 г., т.-е. въ продолженіе почти двухъ столѣтій, не было тайны рукоположенія. По ученію же св. Симеона Солунскаго, «аще кто и едину тайну отъ седми изгубить, то уже нѣсть церковь христіанская, но еретическая».

Другой старообрядецъ, обращаясь къ Матвѣеву, сказалъ: гдѣ чинъ присоединенія чрезъ муропомазаніе приходящихъ отъ ереси священниковъ не считается тайною рукоположенія?

Матвѣевъ.—Чинъ присоединенія священниковъ еретиковъ чрезъ муропомазаніе нигдѣ не считается тайною рукоположенія. Въ тѣхъ соборныхъ правилахъ, гдѣ повелѣвается приходящихъ еретиковъ муромъ помазывать, нѣтъ повелѣнія соборнаго, чтобы, по муропомазаніи, ихъ священники и епископы опять въ своихъ санахъ пребывали. Въ подтвержденіе этой мысли были прочитаны 7 прав. втор. Всел. соб., 7 Лаодик. и 95 шест. Всел. собора.

Старообрядецъ — На какомъ основаніи вы отвергаете хиротонію священниковъ, бѣжавшихъ къ намъ изъ Велико-россійской церкви и принимаемыхъ нами подъ муропомазаніе?

Матвѣевъ. — Вы принимали къ себѣ поповъ отъ Велико-россійской церкви, совершали надъ ними муропомазаніе,

а затѣмъ, безъ повторенія надъ ними хиротоніи, оставляли ихъ въ томъ чинѣ, въ коемъ были они въ церкви; между тѣмъ ихъ необходимо было вновь хиротонисать. Вотъ что читаемъ въ посланіи Константина града собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому: «аріаны, македоніаны, новатіаны глаголющіе себе чистыя и чистѣйшія, и четыредесятники, рекше средники, и аполинаряны приѣмлюще, написующихъ свою ересь, и проклинаяще ю и ину всяку ересь не мудрствующую, яко же и соборная церковь, помазуемъ ихъ первое святымъ муромъ чело, ноздри, уши, перси, и вся чувства помазующе имъ, глаголемъ: печать дара Св. Духа, и *потомъ тщаливіи мѣрстїи челоуѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша, или пресвитеры, или діакони, или ино что*» (Кормч. гл. 37, л. 293 об., у Озер. ч. I, л. 280), т.-е. симъ правиломъ опредѣляется: тѣхъ священноіерархическихъ лицъ, обращающихся изъ ереси къ соборной церкви, надъ которыми должно быть совершено, при приѣмѣ ихъ, муропомазаніе, принимать какъ простыхъ мѣрянъ, и уже потомъ достойнѣйшіе изъ нихъ «поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша, или пресвитеры, или діакони, или ино что». А сіе поставленіе въ санъ бываетъ не иначе, какъ чрезъ совершеніе надъ ними хиротоніи въ Православной церкви. Въ этомъ же смыслѣ сіе посланіе излагается у древняго толкователя св. правилъ Константина Арменопула, въ книгѣ 4-й, а именно: «по сихъ (т.-е. послѣ муропомазанія) яко тщаливіи *людины* хиротонисуются въ оное, еже быша у самыхъ (еретиковъ) первѣе, аще же пресвитеры, аще же діакони, аще иподіакони, аще же псалмочтетцы». Захарій Копыстенскій, уважаемый и старообрядцами писатель, на основ. 7 прав. 2-го Вселенск. соб. и 95 прав. 6-го Вселенск. соб., такъ же какъ и древніе отцы, училъ,

что еретиковъ, имѣвшихъ священныя степени, послѣ муропомазанія слѣдуетъ вновь посвящать въ оныя степени. Такъ, въ его книгѣ «о правдивой единости», въ главѣ 40-й о принятіи латынъ и уніатовъ, сказано: «по исповѣди мурованіи, и по даніи письма... *посвятити ихъ*, если годны будутъ, на *той степенъ*, на *который въ ересьхъ пребывающіи были* (у Озерскаго ч. I, стран. 288) \*). Послѣ сихъ столь ясныхъ свидѣтельствъ о значеніи втораго чина—чрезъ муропомазаніе, совершаемаго надъ обрашающимися еретиками, необходимо признать, что принимаемые вами бѣглые попы сдѣлались обнаженными всякой священной степени.

Старообрядецъ.—Помазаніе муромъ можетъ замѣнить хиротонію и освятить ее. Это доказываетъ 8 правило 1-го Вселенскаго собора; въ немъ читаемъ: «Еретицы, глаголемые чистіи, приходяще къ *соборной церкви*, первое да исповѣдаютъ, *яко повинуются церковнымъ законамъ*, и пріобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающихъ и аще будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, другій епископъ поставленъ, или пресвитеръ, въ своемъ сану да пребываетъ. Но обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ или яко пресвитеръ да имать, или *аще хочетъ* града того епископъ да вдасть ему нѣгдѣ въ селѣ епископію; нѣсть бо мощно двѣма епископома быти во единомъ градѣ. Толкованіе. Отъ приходящихъ еретиковъ *ко святый Божіей соборной апостольстѣй церкви*, ови убо крещаемы бывають совершенно; друзіи же, иже токмо муромъ помазуются; иніи же токмо проклинаятъ своя и иныя ереси вся. Сіи же глаголеміи чистіи прельщени бывше

\*) Тоже можно видѣть изъ вопросовъ Марка, патріарха Александрійскаго, и на ихъ отвѣтовъ Θεодора Вальсамона, толкователя правилъ патріарха Антиохійскаго (вопр. 30-й, у Озерскаго, часть I, стр. 283).

въ таковую ересь отъ Новаго пресвитера Римскія церкви, отъ негоже и чистіи наречена быша, того ради: понеже не приѣмлютъ покаянія обращающихся отъ грѣхъ и второе женитися возбраняють, двоеженца же отнюдь не приѣмлюще на общеніе. И таковіи аще убо приступятъ къ святѣй соборнѣй апостольстѣй церкви, и исповѣдять двоеженца приѣмать на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи, и просто рещи: всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніямъ, свою ересь прокленше, и иныя вся, пріяти да будутъ и *только святымъ муромъ помазуются*. Аще нѣціи отъ нихъ суть и епископы, паки въ своемъ чину да пребываютъ, только аще въ томъ градѣ инъ епископъ соборныя церкви не обрѣщется». Вотъ на основаніи этого правила и толкованія его мы и принимали священниковъ отъ Великороссійской церкви.

Прозоровъ.—Прочитанное вами правило съ толкованіемъ на него нисколько не доказываетъ вашей мысли, что помазаніе муромъ можетъ замѣнить хиротонію и освятить ее; оно доказываетъ только то, что у васъ не прекращалось принятіе приходящихъ отъ ереси. Но чинъ принятія нигдѣ и въ вашихъ книгахъ не названъ таинствомъ священства Христова, да и не можетъ быть названъ, во первыхъ, потому, что онъ установленъ соборами уже въ послѣдующихъ временахъ, тогда какъ таинство священства, въ числѣ прочихъ таинствъ, установлено было въ самомъ началѣ, непосредственно самимъ Господомъ (Больш. Катих., л. 358—359), и въ день Пятидесятницы запечатлѣно силою ниспосланнаго въ огненныхъ языцѣхъ Св. Духа (Апостоль толк., л. 12, Синакс. на сошествіе Св. Духа), — во вторыхъ потому, какъ уже было нами сказано, что таинство священства заключаетъ въ себѣ одну си-

лу и одно дѣйствіе, — оно совершается подѣ однимъ видомъ епископскаго руковожденія (Мал. катих. л. 24 и 35), тогда какъ чинъ присоединенія совершается не единообразно, а различно: ови убо еретики, читаемъ въ томъ же 8 правилѣ 1-го Вселенскаго собора, крещаемы бывають совершенно, друзіи же, иже токмо муромъ помазуются, инии же токмо проклинаятъ своя и иныя ереси». Посему, смѣшивать таинство священства съ чиномъ принятія отъ ереси, считать то и другое дѣйствіе за едино можетъ только такой человѣкъ, который вовсе не знакомъ съ правилами и постановленіями святой церкви. Далѣе, въ разсматриваемомъ правилѣ должно обратить вниманіе и на то обстоятельство, что имъ повелѣвается въ своемъ церковно-іерархическомъ чину принимать только такихъ обращающихся къ церкви еретиковъ, которыхъ положено принимать безъ совершенія надъ ними таинства муропомазанія, а только посредствомъ исповѣданія православной вѣры, обязательства подчиняться всѣмъ церковнымъ законамъ и проклятія своихъ и другихъ ересей. Если же въ толкованіи къ нему сдѣлано замѣчаніе о принатіи таковыхъ чрезъ муропомазаніе, то это замѣчаніе, вопервыхъ, принадлежитъ не отцамъ собора, а позднѣйшему толкователю, во вторыхъ, не согласно съ самимъ правиломъ, въ которомъ ничего не говорится о муропомазаніи, а опредѣляется иной чинъ приема, въ третьихъ, не согласно съ посланіемъ Константина града собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому, о томъ, какъ примати еретики, приходящія къ *соборной церкви* (см. это посланіе выше). Наконецъ, касательно вышеприведеннаго правила должно еще замѣтить, что оно составлено отцами Никейскаго собора въ руководство, на случай обращенія еретиковъ къ *святой соборной и апостольской церкви*. А таковою цер-

ковію, какъ прежде было показано, является только такое общество христіанъ, которое имѣетъ три чина отъ Христа установленной іерархіи и всѣ семь таинствъ. У васъ не было іерархіи; безъ іерархіи вы не составляли собою церкви, а потому и правилами, данными въ руководство церкви, руководствоваться не могли.

Старообрядецъ, желая, во что-бы ни стало, доказать законность своего священства, сослался въ подтвержденіе своей мысли, что еретическую хиротонію можетъ освятить муропомазаніе, на 95 прав. шест. Всел. собора и, прочитавши это правило по Кормчей, сказалъ: можетъ быть тутъ (въ Кормчей) есть въ нашу пользу много; но я не читалъ двадцать лѣтъ эту книгу, —ничего сейчасъ не припомню».

Прозоровъ. — Вы совершенно не къ дѣлу прочитали 95 прав. шест. Всел. собора. Новаціане, согласно этому правилу (срав. 7 прав. соб. Лаодикійскаго и толков. 8 прав. 1 Всел. соб.) собора, принимались вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ муропомазаніе. Но что это муропомазаніе употреблялось не для того, чтобы освятить еретическую хиротонію, а тѣмъ паче замѣнить ее, это видно изъ слѣдующаго. Если бы муропомазаніемъ церковь хотѣла освящать собственно еретическую хиротонію, то оно и употреблялось бы только при принятіи лицъ хиротонисанныхъ. Между тѣмъ изъ толкованія 95 прав. шест. Всел. соб. и 7 прав. Лаодикійскаго собора видно, что помазаніе муромъ употреблялось надъ всѣми обращающимися изъ Новаціанъ, будетъ ли то лицо священное или мірянинъ. А что муропомазаніе не можетъ замѣнить хиротоніи, это ясно видно изъ того одного, что мірянинъ, принятый вторымъ чиномъ, никогда не допускался до священнодѣйствія, если по принятіи не получалъ хиротоніи.

Старообрядцы болѣе ничего не возражали; одинъ изъ

нихъ даже прямо сознался, что у нихъ не было епископа въ теченіе 180 лѣтъ, а слѣдовательно не совершалась и тайна хиротоніи.

Матвѣевъ.—Православные! Старообрядецъ сознался, что въ ихъ общинѣ въ продолженіе почти двухъ столѣтій не было епископа и не совершалось таинство хиротоніи. Поэтому я съ рѣшительностію заявляю, что ихъ общество не есть истинная церковь Христова, ибо церковь, по ученію священнаго писанія и св. Отець, какъ раньше показано было нами, всегда должна быть съ іерархією и семью таинствами. Наши собесѣдники заявляли на бесѣдѣ, что они имѣли у себя священниковъ. Это вѣрно; они имѣли у себя священниковъ, но только не своихъ собственныхъ, а бѣжавшихъ къ нимъ отъ нашей Православной церкви, такъ что не будь этой церкви, никогда у нихъ не могло быть и этихъ священниковъ. Всѣ они дѣйствовали не по волѣ епископа; между тѣмъ въ 39 прав. св. Ап. сказано: «безъ воли епископа своего пресвитери, или діакони да не творять ничтоже, тому бо поручени суть людіе Господни.» Толкованіе: «нѣсть достойно пресвитеру, или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножати, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь пріимати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати; кромѣ того не могутъ ничтоже творити: яко епископу поручены суть людіе Господни, и той хоцетъ въздати слово о душахъ ихъ.» Собирающихся съ подобными пресвитерами церковь предаеть совершенно проклятію. «Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается,—читаемъ въ 6-мъ прав. Гангрскаго собора,—и не радя о церкви, церковная хоцетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по волѣ епис-

копа, да будетъ проклятъ». Въ Толковомъ Апостолѣ говорится, что тайны совершаемыя непосланными, благочинными іереями, но *отбѣгшими* «ничесо же суть,» и на благословеніе таковыхъ отбѣгшихъ іереевъ, «ими же тайна совершаема бываетъ» посылается отъ Бога клятва (л. 548 об); а въ Номоканонѣ, въ наказаніи духовнику, сказано: «аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ приимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь прииметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ. Ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть» (л. 6). Бѣглыхъ поповъ не только нельзя назвать истинными пастырями, но дѣйствія ихъ должны быть признаны дѣйствіями престолюдиновъ, восхитившихъ недарованная имъ. «Духовное же служеніе,—читаемъ въ Номоканонѣ,—подобно есть согрѣшенію нерукоположеннѣ дѣйствующаго, иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуютъ.» Видите,—говорилъ Матвѣевъ,—Номоканонъ таковыхъ ослушниковъ обвиняетъ, и дѣйствія ихъ признаетъ какъ происходящія отъ нерукоположеннаго лица. Далѣе, о таковыхъ, нерукоположеннѣ дѣйствующихъ, тотъ же Номоканонъ говоритъ еще: «сіе дѣло горше есть тѣхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу» (Іосифовскій потребникъ о святыхъ тайнахъ л. 715., Номоканонъ 57 л.). Ясно отсюда, что общество поповцевъ не составляло собою церковь съ однимъ бѣглымъ священствомъ, дѣйствовавшимъ противно 39 Апостольскому правилу, т. е. безъ епископовъ.

Прозоровъ.—Я приведу нашимъ собесѣдникамъ еще нѣсколько свидѣтельствъ, что безъ епископовъ церковь существовать не можетъ. Доказательствъ сему весьма много



въ ученіи Отцевъ церкви; изъ многихъ я изберу только немногія, но яснѣйшія и сильнѣйшія. Объ людяхъ, дѣйствующихъ безъ епископа, преподобный Никонъ Черногорецъ пишетъ: «Егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ Святой, яко же вѣруемъ; и егда то не имуть, его же не пріяша таковѣмъ образомъ, како инѣмъ подадутъ знаменіе на духовныя службы». (Тактик. сл. 23, л. 141 обор.). Игнатій Богоносецъ говоритъ: «епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть.... безъ нихъ (т.-е. епископовъ) церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ. Почитайте же епископа вашего аки Христа, яко же намъ блаженніи заповѣдаша Апостоли и т. д. Въ посланіи къ Филadelphійцамъ онъ же пишетъ: «Возопихъ, въ нихже глаголахъ, великимъ гласомъ: не мое слово, но Божіе, внимайте епископу и пресвитерамъ и діаконамъ.. не отъ устъ человѣческихъ познахъ, но Духъ повѣда мнѣ, глаголя сія: безъ епископа ничтоже творити» (3 посл. л. 25). «Все епископу послѣдуйте, яко же Христосъ Исусъ Отцу... никто же безъ епископа что либо творитъ отъ подобающихъ яже въ церкви. Та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или емуже той повелитъ... не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложеніе творити, ни жертвы проскомисати, ниже церковныхъ пировъ совершати (4 посл. къ Смирн. л. 32 обор.). «Елицы бо Христови суть, сіи со епископомъ суть» (посл. 3 къ Филadelph. л. 20). Кирианъ въ 69 письмѣ къ Флоренцію пишетъ: «церковь (есть)... стадо, послушное своему пастырю. Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ въ церкви, и церковь въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви». (Стр. 257). О необходимости пребыванія епископовъ въ церкви Христовой вотъ что пишетъ св. Аѳанасій въ письмѣ къ Дра-

контію, по случаю бѣгства послѣдняго съ епископской каѳедры: Если-бы всѣ имѣли такую мысль, какую нынѣ имѣютъ твои совѣтники (т.-е. что слѣдуетъ оставлять епископство), то *какъ содѣлался-бы ты христіаниномъ безъ епископовъ?* «Если возымѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно-ли стоять церкви?» (Тв. св. Аѳан. т. 1, стр. 395). Поповцы, какъ создался нашъ собесѣдникъ, не имѣли епископа въ продолженіе почти двухъ столѣтій; посему ихъ общество не имѣло свойствъ и полноты той церкви, которую создалъ Господь.

Одинъ изъ старообрядцевъ, очевидно, желая хоть сколько нибудь ослабить силу неблагопріятнаго для ихъ общества вывода, сказалъ: «ну, у насъ прежде не было епископа, не совершалось въ нашей церкви и таинство хиротоніи; а съ митрополита Амвросія у насъ есть всѣ три чина: епископы, пресвитеры и діаконы».

Прозоровъ.—Австрійское священство образовалось у старообрядцевъ съ 1846 года, когда къ нимъ убѣжалъ отъ Православной церкви, изъ-подъ зависимости Константинопольскаго патріарха, заштатный митрополитъ Амвросій. Незаконность этого священства открывается, во-первыхъ, изъ того, что Амвросій отрекся отъ благодатной Константинопольской церкви и, хотя противъ убѣжденія и вынужденно, очевидно согласился признать ее еретическою, потому что былъ принятъ бѣглопоповцами подъ муропомазаніе,—а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ выше сказано о такихъ, сдѣлался обнаженнымъ благодати священства. Для возвращенія утраченной благодати, для возстановленія іерархическихъ правъ Амвросію, по законамъ церковнымъ, необходимо было, послѣ муропомазанія, принять снова хиротонію, чего бѣглопоповцы не могли сдѣлать. Такимъ образомъ Амвросій, лишившійся благодати и правъ священства,

своимъ присоединеніемъ къ бѣглопоповскому виѣблагодатному обществу ничего не могъ ни принести въ это общество, ни измѣнить въ немъ: какъ до Амвросія это общество не имѣло таинства хиротоніи, а слѣдовательно — и всѣхъ таинствъ, такъ и съ принятіемъ церковноотступника митрополита осталось безъіерархическимъ, если смотрѣть на дѣло согласно съ ученіемъ и постановленіями соборной Апостольской церкви.

Во-вторыхъ, если австрійское священство получило начало не отъ церкви соборной и Апостольской, такъ какъ бѣглопоповцы приняли митрополита Амвросія въ качествѣ еретика подъ муропомазаніе; то оно не есть непрерывно-апостольское, ведетъ начало не отъ самого Христа, а отъ Амвросія — только лишь съ 1846 года, ранѣе котораго его, этого священства, не было ни въ самомъ обществѣ глаголемыхъ старообрядцевъ, ни виѣ этого общества. Слѣдовательно, старообрядческое священство — новоявленное и самочинное, и потому не имѣетъ ни благодатной силы, ни тѣхъ высокихъ правъ, которыя дарованы Господомъ установленной отъ Него церковной іерархіи.

Въ третьихъ, самое возникновеніе австрійскаго священства совершилось съ нарушеніемъ церковныхъ законовъ. Бѣглопоповцы, принявшіе Амвросія и принимающіе учрежденную имъ (а не Спасителемъ Богомъ) іерархію, въ свое оправданіе говорятъ, будто принятіе въ ихъ общество митрополита Амвросія совершено было по 8 правилу 1-го Вселенскаго собора. Но это правило, которымъ они хотятъ оправдать законность происхожденія своей іерархіи, не только не оправдываетъ означеннаго принятія, а напротивъ — прямо обличаетъ ихъ въ незаконномъ принятіи Амвросія: оно ясно говоритъ, во первыхъ, объ обращеніи еретика *къ соборной церкви*, къ которой бѣглопоповцы не принадлежали и каковой изъ себя не составляли, а, во-

вторыхъ, говоритъ, что обращающійся отъ ереси епископъ долженъ быть принять безъ муропомазанія и затѣмъ находится въ зависимости отъ православнаго епископа, отъ котораго зависитъ дать ему въ управленіе какую либо епископію, или же предоставить ему только честь пресвитера. — Кромѣ этого, незаконность австрійскаго священства обличается 16 правиломъ Антиохійскаго собора, которое читается такъ: *«Иже кромѣ совершеннаго собора, иже самага митрополита, на праздный церкви престолъ наскочивъ, аще и самъ есть празденъ отъ епископіи, да будетъ изверженъ.* Толкованіе: празднаго убо епископа, не имущаго епископіи, въ праздную церковь, не имущую епископа, поставляти отъ совершеннаго собора, ту сушу и митрополиту тоя области, се правило повелѣваетъ, а не самому о себѣ престолъ восхищати, аще и отъ всѣхъ людей града того нудимъ, аще не хочетъ быти отверженъ.» Очевидно, что этимъ правиломъ рѣшительно осуждается возникшее у старообрядцевъ австрійское священство; такъ какъ Амвросій былъ въ Константинополѣ празднымъ, т. е. не имущимъ митрополіи, митрополитомъ, и къ старообрядцамъ перешелъ въ Бѣлую Криницу тоже—къ обществу, не имѣвшему пастыря и не состоявшему подъ вѣдомствомъ какого либо Православнаго епископа. Несомнѣнно извѣстно также, что отъ своего патріарха онъ къ нимъ посланъ не былъ: значить, онъ преступникъ церковныхъ законовъ, и по 16 прав. Антиохійскаго собора подлежитъ изверженію.

Единовѣрецъ. Ѳеодоръ, а Ѳеодоръ! Будетъ тебѣ говорить съ ними о церкви, переходи скорѣе къ щепоти! Вотъ тутъ посмотримъ, какъ они будутъ защищать свою щепоть. Поднялся шумъ,—всѣ, и Православные и едино-вѣрцы, настойчиво требовали побесѣдовать о перстосложеніи.

Прозоровъ.—Мы согласны побесѣдовать и о перстосложеніи; но прежде, чѣмъ перейти къ новому вопросу, считаемъ необходимымъ сказать слѣдующее: старообрядцы, окормляемые австрійскимъ священствомъ, ничѣмъ не могли доказать, что они составляютъ собою исповѣдуемую въ символѣ церковь, и по вопросу о церкви остались безответны. Значить, къ нимъ могутъ и должны быть приложены слова Большаго катихизиса: *«кто въ церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевіи не имутъ.»* (л. 122) и—священномученика Кипріана: *«Всякій, отдѣляющійся отъ церкви; присоединяется къ женѣ незаконной, и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви; оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награды, предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ непотребенъ ей, онъ врагъ ея. Не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись. Кія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой? Сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ: оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія».* (о единствѣ Церкви; у Озерскаго, ч. 1, стр. 8).

Было около пяти часовъ вечера, и надлежало бы кончить бесѣду; но изъ опасенія разныхъ толковъ не было оставлено безъ вниманія настойчивое требованіе побесѣдовать о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Изъ Цетиньи.

По поводу чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи при катастрофѣ 17-го октября прошлаго года, высокопреосвященный митрополитъ Черногорскій Митрофанъ обратился къ духовенству въ Черногоріи, чтобъ наканунѣ преставленія св. Петра Цетиньскаго, 17-го октября, въ знакъ глубочайшей благодарности Господу Богу и для выраженія чувствъ безпредѣльной радости за такую милость, оказанную народу Черногорскому, — ежегодно возносились молитвы о здравіи и долгоденствіи Всероссийскаго Императора во всѣхъ Черногорскихъ монастыряхъ и городскихъ православныхъ церквахъ. Текстъ посланія митрополита Митрофана слѣдующій.

«1888 года, 17-го октября, какъ разъ наканунѣ дня, когда Черногорскій народъ торжественно чествуетъ успеніе своего великаго Святителя св. Петра Цетиньскаго, Всевышній явилъ чудо во спасеніи Русскаго Царя Александра III и всей Его Семьи.

«Желѣзнодорожный поѣздъ, въ коемъ находился помянутаго дня Царь со Своимъ Семействомъ, потерпѣлъ крушеніе и былъ разбитъ на части. Многіе изъ сопровождавшихъ Царя при этомъ погибли; но Всемогущая Десница Божія охранила Царя и все Его Семейство.

«Чудесное спасеніе Царя-Покровителя и Его Семьи мы приписываемъ единой великой милости Божіей къ Черногоріи, и чудо это даетъ намъ полное убѣжденіе, что Господь Богъ предстательствомъ и молитвами Святителя нашего св. Петра, Цетиньскаго чудотворца, спасъ драгоцѣнные дни Царя и всей Его Семьи, возлюбившей и превознесшей нашъ благополучно владѣющій княжескій домъ, благочестивыхъ потомковъ Святителя.

«Того ради и въ знакъ наивысшей благодарности Господу Богу и во славу Святителя нашего св. Петра за такую, оказанную намъ, милость, мы, съ одобренія Его Высочества нашего премилостивѣйшаго Государя князя Николая, предписываемъ, дабы ежегодно 17-го октября наканунѣ дня успенія св. Петра Цетиньскаго, во всѣхъ монастыряхъ и въ городскихъ православныхъ церквахъ въ княжествѣ Черногоріи служилась божественная литургія и за нею благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе, за чудесное спасеніе драгоцѣнной жизни нашего Покровителя, Его Император-

скаго Величества Царя Русскаго Александра III, Супруги Его Великой Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Наслѣдника Его Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и всѣхъ Ихъ Величествъ Августѣйшихъ Дѣтей.

«Объявляется сіе для свѣдѣнія и руководства благоговѣйнаго духовенства богоспасаемой іерархіи Черногорской. Дано въ митрополіи Черногорской, въ Цетиньѣ, 17-го января 1889 года».

Посланіе это разослано на дняхъ черному и бѣлому духовенству Черногоріи въ 300 экземплярахъ.

*(Новое Время).*

### Археологическій даръ.

Въ даръ церковно-историческому музею при С.-Петербургской Духовной Академіи кандидатъ богословія г. Лукашевичъ принесъ древнее изображеніе Амвросія Медиоланскаго. Оно перешло во владѣніе къ г. Лукашевичу въ 40-хъ годахъ изъ бібліотеки уніатскаго училища, бывшаго въ городѣ Крожахъ, Виленской губерніи (теперь мѣстечка Ковенской губ.). Школой этой завѣдывали іезуиты, потомъ кармелиты и, по свидѣтельству г. Лукашевича, очень дорожили этимъ изображеніемъ и скрывали его, какъ обличающее нѣкоторыя обрядовыя разности римско-католической церкви. Св. Амвросій изображенъ въ римской тіарѣ, но съ длинными волосами и съ бородой. Правая рука его благословляетъ, и перстосложеніе благословляющей руки—православное. На груди изображено пылающее сердце, пронзенное двумя стрѣлами и освѣщаемое лучемъ, ниспадающимъ съ неба. Музей при академіи, куда будетъ передано это изображеніе, открытъ и для постороннихъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРІАРХІИ.

Въ виду появленія въ Россіи значительнаго числа мнимыхъ сборщиковъ въ пользу Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины, считаю долгомъ предупредить христіюлюбивыхъ благотворителей, что пожертвованія въ пользу Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины принимаются по уполномочию его блаженства, патріарха іерусалимскаго Никодима, исключительно Іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, что на Арбатѣ, архимандритомъ Мелетіемъ, который и проситъ въ виду крайняго и затруднительнаго матеріальнаго состоянія церкви Іерусалимской въ дѣлѣ защиты православія отъ нападковъ иновѣрныхъ пропагандъ не отказать ей въ посильной помощи и пособіи для удовлетворенія настоятельными нуждами и потребностями св. мѣстъ Палестины, гдѣ имена благочестивыхъ жертвователей и будутъ поминаться во св. мѣстахъ, прославленныхъ и освященныхъ рожденіемъ, жизнью, страданіемъ, смертью, воскресеніемъ и вознесеніемъ Спасителя Нашего Господа Іисуса Христа.

Архимандритъ *Мелетій*.



## СОДЕРЖАНІЕ:

Беседа, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Теогиостомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ. — Торжественное празднество въ честь святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія (Всеволодовича) во Владимірѣ 4-го февраля. — Изъ Петини. — Археологическій даръ.

Объявленіе.

Редакторъ *Н. Буляевъ*.

Печ. дозв.: цензоръ, Ректоръ Владим. Дух. Семин., протоіер. *Михаилъ Херасковъ*, Владимірѣ, Февраля 14-го дня 1889 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Февраля 14-го дня 1889 г.