

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1893 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 17

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Троицкой церкви, сл. Васильевки, Бобровскаго уѣзда Евдокимъ *Голубятниковъ* къ Покровской церкви, села Караичевки, того же уѣзда, 29 Іюля.

Священникъ Богословской церкви, села Большой Приваловки, Воронежскаго уѣзда Петръ *Автономовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви села Отскочнаго, Задонскаго уѣзда, 3 Августа.

Штатный діаконъ Дмитріевской церкви, села Гвилуши, Бобровскаго уѣзда, Сергій *Серебрянскій* (окончилъ курсъ въ 1889 г.) къ Богословской церкви села Большой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, 3 Августа.

Священники: Троицкой церкви, села Верхней Верейки, Землянского уѣзда *Димитрій Поповъ* и Николаевской, села Кондрашовки, того же уѣзда, *Николай Лукашевичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 3 Августа.

Священникъ Архангельской церкви, села Сѣннаго, Задонскаго уѣзда *Павель Лустиновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви пригородней г. Боброва слободы Азовской, 3 Августа.

Штатный діаконъ Николаевской церкви, села Ксизова, Задонскаго уѣзда *Николай Прохоровъ* (окончилъ курсъ въ 1888 г.) къ Троицкой церкви слободы Волоконовки, Богучарскаго уѣзда, 6 Августа.

Штатный діаконъ Христорождественской церкви, села Богородицкаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, *Стефанъ Мясищевъ* (окончилъ курсъ въ 1890 г.) къ Архангельской церкви села Чернѣговки, Задонскаго уѣзда, 10 Августа

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, села Трещевки, Землянскаго уѣзда, *Алексѣй Петровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви слоб. Красноселовки, Богучарскаго уѣзда, 9 Августа.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1893 г.) *Іоаннъ Севостьяновъ* къ Срѣтенской церкви села Татарина, Бирюченскаго уѣзда, 30 Іюля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Троицкой церкви, села Верхней Верейки, Землянскаго уѣзда, *Василій Самецкій* къ Крестовоздвиженской церкви села Нижней Верейки того же уѣзда, 10 Августа.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1893 г.) *Василій Базилевскій* къ Введенской церкви слоб. Ясеновки, Богучарскаго уѣзда, 6 Августа.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1893 г.) Александръ *Даниловъ* къ Николаевской церкви села Новаго Дубоваго, Задонскаго уѣзда, 6 Августа.

Псаломщикъ Владимірской церкви слоб. Поновки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Губановъ* (окончилъ курсъ въ 1892 г.) къ Рождество-Богородицкой церкви слоб. Старой Кріупи, того же уѣзда, 10 Августа.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1893 г.) Григорій *Самецкій* къ Воскресенской церкви слоб. Красной, Новохоперскаго уѣзда, 10 Августа.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. Псаломщика Успенской церкви села Козловки, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Вестфальскій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при сей церкви, 31 Іюля.

И. д. Псаломщика Покровской церкви села Пузева, Павловскаго уѣзда, Николай *Шабашевъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при сей церкви, 10 Августа.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Георгіевской церкви села Завершья, Коротоякскаго уѣзда, Іоаннъ *Львовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Богословской церкви села Дѣвицы, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 10 Августа.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1893 г.) Александръ *Тивейскій* къ Богородицкой, что на Лоску г. Воронежа церкви, 10 Августа.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Покровской церкви села Караичевки, Бобровскаго уѣзда, Ѳедоръ *Иноковъ*, по слабости здоровья, 29 Іюля.

Священникъ Троицкой церкви слободы Волоконовки, Богучарскаго уѣзда, Владиміръ *Виноградовъ* по болѣзни, 25 Іюля.

Діаконъ Успенской церкви слоб. Зайцовки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Михайловъ*, 10 Августа.

1893 года Іюля 19 дня, Воронежская Духовная Консисторія слушала: Въ № 24 церковныхъ вѣдомостей напечатано распоряженіе Правительства о передачѣ желѣзными дорогами предметовъ религіознаго почитанія, въ случаѣ ихъ не востребованія получателями, въ ближайшія къ станціямъ храненія этихъ предметовъ церкви, слѣдующаго содержанія: «Министръ путей Сообщенія, 15 Апрѣля с. г. представилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, копію нижеслѣдующаго постановленія своего, отъ 9 Апрѣля 1893 г. за № 4575. Въ устраниеніе возникающихъ на практикѣ недоразумѣній по вопросу о томъ, какіе изъ предметовъ религіознаго почитанія не подлежатъ продажѣ желѣзными дорогами съ публичнаго торга, въ случаѣ ихъ не востребованія, предложилъ всѣмъ казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, согласно заключенію Св. Синода, принять къ точному и неуклонному исполненію нижеслѣдующее: святыя иконы, кресты, олеографическія изображенія ликовъ святыхъ, священныя и богослужебныя книги и т. п. предметы религіознаго почитанія христіанъ, въ случаѣ не востребованія ихъ въ опредѣленные ст. 40 и 90 Общ. Уст. Росс. желѣз. дор. срокъ, не могутъ быть обращены въ публичную продажу, а должны быть передаваемы въ ближайшія къ станціямъ храненія этихъ предметовъ церкви (Собр. Узак. и распор. Правит. № 67 ст. 573). Приказали: Принять по Консисторіи къ соображенію и руководству въ потребныхъ случаяхъ и напечатать для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналахъ съѣзда депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа: «1893 г. Августа 10. Утверждаются, съ нижеслѣдующими измѣненіями: 1. По статьѣ 1-й пунктъ б). На Абиссинскій колодець должна быть представлена Правленіемъ смѣта, техникомъ составленная; изъ которой видно бы было, на что именно требуется 600 руб. 2) — пунктъ в). Возвращеніемъ г. смотрителю суммы (773 р 90 к.), затраченной имъ на постройку больницы изъ собственныхъ средствъ, пріостановиться. Смотритель свое заявленіе съ приложеніемъ бумаги врача Макрицкаго не счелъ нужнымъ предварительно представить въ Правленіе, которое должно было бы разсмотрѣть и съ надлежащими справками предъявить, по утвержденіи нами, окружному съѣзду депутатовъ; Съѣздъ съ своей стороны, безъ всякихъ справокъ, не обративъ вниманія даже на изложенное въ заявленіи смотрителя, что «существуетъ коммиссія по провѣркѣ матеріаловъ и для опредѣленія стоимости работъ по училищпой больницѣ», которая (коммиссія) обязана была представить свое заключеніе по порученному ей дѣлу, — въ полномъ составѣ осматриваетъ зданіе больницы и, найдя (какимъ образомъ?) устройство ея удовлетворительнымъ, постановляетъ деньги возвратитъ изъ остаточныхъ суммъ смотрителю. Въ данномъ случаѣ дѣйствія и Смотрителя училища, и депутатовъ съѣзда не могутъ быть признаны правильными, и — постановленіе требуетъ пересмотра. Назначенная коммиссія «по провѣркѣ», поспѣшитъ исполненіемъ даннаго ей порученія, пригласивъ къ осмотру больницы техника, и съ своимъ заключеніемъ представить на разсмотрѣніе въ Правленіе училища, которое (Правленіе), уяснивъ дѣло надлежащими справками, представитъ съ своимъ мнѣніемъ къ намъ и потомъ передастъ на заключеніе будущему очередному съѣзду. 3) пунктъ г. По отношенію протоіерея Склобовскаго Съѣздъ

поставляетъ взыскать съ кого слѣдуетъ 40 р. недоимки, не обращая вниманія на ясное и вполне достаточное оправданіе со стороны почтеннаго о. протоіерея, что причты четырехъ церквей отъ взноса налога отказываются по крайней бездоходности ихъ приходовъ: с. Шубино, слободы: Ближняя и Дальняя Полубянки и Ново-Мельница, дѣйствительно, извѣстны своею крайнею бѣдностію; въ трехъ послѣднихъ приходахъ за послѣдніе два года священники перемѣнились, при чемъ послѣ выхода изъ прихода прежняго священника по 7, 8 и 9 мѣсяцевъ оставались вовсе безъ причта, такъ какъ не оказывалось желающихъ занимать эти приходы; изъ Дальней Полубянки я на дняхъ привужденъ былъ вывести священника Ефремова въ другой приходъ, такъ какъ здѣсь нѣтъ для него ни помѣщенія, ни средствъ къ существованію, а главное — потому, что священники сихъ приходовъ поступили сюда уже въ 1892 году и, значитъ, имъ пришлось бы платить то, что должны были уплатить ихъ предшественники — въ 1890 г. Признавая такое постановленіе неправильнымъ, предлагаю будущему очередному съѣзду пересмотрѣть оное; мнѣ кажется, всего естественнѣе 40 руб. со счетовъ сложить и не числить болѣе въ недоимкахъ. 4) пунктъ е. Передать особою выпискою въ Консисторію, для зависящихъ распоряженій. 5) По статьѣ 2 (24 Іюля): Постановивъ съ священника Ѳедора Бѣдина сложить 86 руб., по словесному его заявленію, собраніе не потрудилося справиться: не дѣлалъ ли о. Бѣдинъ подобнаго заявленія раньше и какъ предъидущій съѣздъ къ этому заявленію отнесся? Исполненіемъ постановленія повременить до болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія его будущимъ съѣздомъ. 6) По статьѣ 4-й. Постановленіе съѣзда о дозволеніи откармливать свиней отбросами отъ пищи оставить безъ исполненія, вмѣнивъ въ обязанность эконому приготовить пищу такъ, чтобы не оставались не только массы, но

и никакихъ отбросовъ. 7) По статьѣ II. Смотрителю училища и его помощнику, получающимъ жалованье и стоящимъ во главѣ заведенія, пользоваться приваркомъ и хлѣбомъ изъ общежитія признаю не благовиднымъ 8) 12 статью (коею поставляется Правленію въ обязанность расходовать опредѣленную на продовольствіе сумму полностью, безъ остатковъ) нахожу странною и желаю, чтобы Правленіе, которое въ вопросахъ экономическихъ само еще не имѣетъ достаточной опытности, о чемъ заявлялъ смотритель своею надписью на смѣтѣ («не могу ручаться за соотвѣтствіе дѣйствительной потребности смѣты по общежитію»),—расходовало суммы со всею осмотрительностью, избѣгая всякихъ непроизводительныхъ или мало производительныхъ затратъ, хотя въ то же время не отказывая дѣтямъ въ необходимомъ. 9) Прежде чѣмъ исполнить статью 15, рекомендую Правленію обсудить необходимость и выгодность пріобрѣтенія двухъ смежныхъ усадебъ и представить объ этомъ къ памъ обстоятельный докладъ. 10) По поводу статей 17 и 18 (которыя, какъ незаконныя, не могутъ быть утверждены) считаю нужнымъ напомнить о.о. депутатамъ сѣзда, что ихъ обязанность заключается не въ томъ, чтобы увольнять однихъ служащихъ и выражать благодарность другимъ, а въ точномъ исполненіи § 22 училищнаго устава, который (§) гласитъ что «предметомъ занятій сѣзда могутъ служить: 1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлью единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. 2) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій. 3) Избраніе членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію Преосвященнаго». II. Не могу не

поставить на видъ кому слѣдуетъ и того: а) почему Правленіе училища не представило съѣзду смѣты доходовъ по содержанію Бирюченскаго училища по статьямъ, покрываемымъ мѣстными средствами; б) въ числѣ доходовъ въ смѣтѣ не вижу сборовъ, производимыхъ съ духовенства училищнаго округа, — равно суммъ, поступающихъ за обученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ. в) На съѣздѣ явилось, какъ видно изъ прилагаемаго къ журналамъ списка, 11 депутатовъ, а — подписалось къ опредѣленіямъ журнальнымъ только 10: почему же не подписался 11, именно, Протоіерей Александръ Ѳедоровъ?

Анастасій Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.о. депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа
отъ 23—24 Іюля 1893 года.

1893 года 23 дня о.о. депутаты Бирюченскаго училищнаго округа, собравшись, при закрытой баллотировкѣ, по большинству шаровъ, избрали изъ среды себя въ Предсѣдателя Съѣзда священника Михаила Устиновскаго и въ Дѣлопроизводителя священника Георгія Шрамкова.

Послѣ молитвы Святому Духу, Съѣздъ Предсѣдателемъ объявленъ открытымъ и приступлено къ занятіямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Заслушано отношеніе Правленія Бирюченскаго Духовнаго Училища отъ 22 Іюля 1893 года за № 204, съ представленіемъ бумагъ подлежащихъ разбору Съѣзда, — и по пункту, означеннаго отношенія, — а) смѣту на содержаніе училища на 1894 годъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ постановлено принять съ слѣдующими измѣненіями: по

статьѣ 2-й вмѣсто 600 рублей оставить прежнюю цифру 480 руб., по 3-й статьѣ вакансію третьяго надзирателя открыть въ видѣ опыта на одинъ годъ, съ вознагражденіемъ 240 руб., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 300 руб., съ обязательствомъ для всѣхъ трехъ надзирателей за эту же сумму репетировать малоуспѣвающихъ учениковъ всѣхъ классовъ; по статьѣ 7 й оставить прежнюю цифру въ 140 руб. съ тѣмъ, чтобы на 40 руб. приобрѣтены были необходимыя географическія карты; по 12-й статьѣ расходъ въ 42 руб., исключить, такъ какъ эта сумма уплачена уже Правленіемъ училища изъ остаточныхъ суммъ, и по статьѣ 14 й цифру 30 руб. уменьшить до 20 руб.

По пункту б), рассмотрѣвши подробно смѣту по обществу училища, *постановили*: прежнюю цифру прошлаго года въ 9810 руб. 99 коп. принять, а новую въ 13544 руб. 50 коп. отклонить, считая ее обременительной для родителей, оставивъ сумму взноса съ каждаго мальчика по 50 руб. 74 коп. съ тѣмъ, чтобы Правленіе распредѣлило общую сумму такъ, чтобы она была достаточной для содержанія мальчика и въ $18^{\frac{93}{94}}$ учебномъ году; по статьѣ 23-й на абиссинскій колодець 600 руб. вновь ассигновать; всѣ расходы, начиная отъ 24-й и по 35-ю статью покрыть взносами отъ вновь поступающихъ учениковъ на постельное обзаведеніе.

По пункту в), Съѣздъ въ полномъ составѣ осматривалъ зданіе больницы и, найдя устройство ея удовлетворительнымъ, постановилъ: сумму 773 руб. 90 коп., затраченную изъ собственныхъ средствъ г. Смотрителемъ, возвратитъ ему изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

По пункту г), заслушаво отношеніе Протоіерея Димитрія Склобовскаго въ Правленіе училища за № 94-мъ, изъ коего видно, что Склобовскій 40 руб. изъ причтоваго десяти-

рублевого взноса, определеннаго Съездомъ 1890 года, не доставилъ за перемѣной священниковъ въ четырехъ приходахъ его Благочинія, — *постановлено*: просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архиепископское распоряженіе о немедленномъ побужденіи Сялобовскаго взыскать съ кого слѣдуетъ и представить въ Правленіе Училища недостаточные 40 рублей.

По пункту д), прочитанное прошеніе мѣщанина Кублановскаго о принятіи сына его на казенное содержаніе, еще не поступившаго въ Духовное Училище, оставлено безъ удовлетворенія.

По пункту е), заслушано отношеніе и. д. Благочиннаго Прохорова отъ 9-го Іюля 1893 года за № 243-мъ съ приложеніемъ акта за № 242, — Съездъ *постановилъ*: согласиться всецѣло съ мнѣніемъ Правленія Училища и Благочинническаго Съезда, т. е. считать ее платною въ 1000 душъ.

2) Заслушано прошеніе эконома училища Казьмина о прибавкѣ ему жалованья и *постановлено*: прибавить 100 р., что съ прежнимъ итогомъ составитъ 300 руб., и сумму сто рублей — внести въ смѣту.

3) Читано прошеніе крестьянина Автономова объ освобожденіи сына его отъ уплаты взноса за право обученія въ училищѣ — въ размѣрѣ 30 р. и *постановлено*: Принимая во вниманіе, что Автономовъ уволенъ изъ Духовнаго званія, о чемъ сожалѣть, половину платы, т. е. 15 рублей, сложить, а 15 рублей Автономовъ долженъ внести за право обученія.

24-го Іюля въ утреннемъ собраніи 1) заслушано прошеніе больничной сидѣлки Маріи Германовой объ увеличеніи ей жалованья и *постановлено*: прибавить ей 14 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы она взяла на себя обязанность починки худой одежды мальчиковъ, что съ прежде-ассигнованными составитъ 50 руб. въ годъ.

2) Заслушано словесное заявленіе священника Θεодора Бѣдина, бывшаго учителя въ Бирюченскомъ Дух. Училищѣ, о сложевіи съ него 86 рублей, полученныхъ имъ въ счетъ третваго жалованья, — *постановлено*: просьбу уважить въ виду краткости недослуженнаго имъ срока до установленныхъ закономъ двухъ лѣтъ.

3) Заслушано словесное заявленіе г. Смотрителя училища о недоимкѣ, числящейся за священникомъ В. Гришинымъ 11 руб. 50 коп. по содержанию сына его въ Бирюченскомъ общежитіи при училищѣ; въ виду его крайней бѣдности, засвидѣтельствованной о. депутатомъ его благочинія, — Съѣздъ постановилъ сложить означенную недоимку.

4) Читано заявленіе эконома училища относительно дозволенія ему печь хлѣбъ въ общежитіи. — *Постановлено*: разрѣшить таковое печеніе. По тому же заявленію экономъ просить дозволить ему въ сараѣ осенью и зимой откармливать свиней отбросами отъ нищи, каковыхъ въ городѣ Бирючѣ никто непокунаетъ, обязуясь имѣть отъ этого прибыль на пользу общежитія, — Съѣздъ съ своей стороны препятствій къ этому не находитъ и представляетъ означенное прошеніе эконома на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

5) При обсужденіи вопроса относительно уплаты долговъ наследницамъ Протоіерея Карманова, Съѣздъ согласился 3000 рублей, какъ предложено въ отношеніи Правленія, внести въ смѣту расходовъ на 1894 годъ съ тѣмъ, чтобы платежи были внесены не позже Іюля мѣсяца 1894 года

6) По словесному заявленію священника училищной церкви о. Николая Саввина, Съѣздъ *постановилъ*: прибавить ему на наемъ квартиры 60 руб. въ годъ за его полезную и усердную службу при училищѣ.

7) Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, изъ котораго оказалось, что приходы и расходы суммъ, какъ

по содержанию училища, такъ и общежитія при ономъ, велось правильно.

8) Очередной Съездъ о.о. Депутатовъ въ будущемъ году назначенъ на 17 и 18 Августа.

9) Приступлено было къ избранію Ревизионнаго Комитета на будущій годъ и постановлено — оставить составъ Ревизионнаго Комитета тотъ-же, т. е. членами остаются священники Іоаннъ Мамонтовъ, Митрофанъ Васильевскій и Іоаннъ Поповъ.

10) Составленіе росписаній кушаній для учениковъ предоставить г. Смотрителю и Эконому Училища, каковое каждый разъ должно быть просматриваемо Правленіемъ Училища.

11) Съездомъ предоставлено Смотрителю Училища и его помощнику пользоваться приваркомъ и хлѣбомъ изъ общежитія.

12) Сумму опредѣленную на продовольствіе пищею Съездъ поставляетъ въ обязанность Правленію расходовать полностью безъ остатковъ.

13) Такъ какъ сумма на продовольствіе рассчитана только на учебное время, между тѣмъ нѣкоторые ученики остаются на каникулы Рождественскіе и Пасхальныя, то содержаніе остающихся постановлено производить изъ остаточныхъ суммъ.

14) Больныхъ учениковъ Съездъ постановляетъ обязательно довольствовать чаемъ изъ суммы, назначенной по статьѣ 4 сметы расхода по содержанию училища.

15) Съездъ предоставляетъ право Правленію Училища приобрести двѣ смежныхъ съ училищной усадьбы Долоконкова и Петрицкаго за сходную, по общему мнѣнію, сумму, каковую извлечь изъ свободныхъ суммъ училища.

16) Узнавъ отъ г. Смотрителя объ учрежденіи стипендіи при училищѣ Преосвященнымъ Димитріемъ Епископомъ Подольскимъ, Съездъ считаетъ священнымъ долгомъ привести

ему глубочайшую благодарность отъ лица духовенства округа чрезъ Правленіе училища.

17) Принимая во вниманіе, что почетный блюститель по хозяйственной части училища Семень Григорьевъ Мастицкій другой годъ сряду не представляетъ по должности положеннаго шестидесяти рублеваго взноса, Съездъ постановляетъ господина Мастицкаго отъ должности уволить, предоставивъ Правленію найти на эту должность новое болѣе полезное лицо.

18) Принимая также во вниманіе вполнѣ честную и весьма полезную дѣятельность г. Смотрителя Корниевскаго, по ввѣренному ему училищу нашего округа, и его сердечное и отеческое отношеніе къ дѣтямъ училища и заботы его по развитію ихъ въ физическимъ и нравственнымъ отношеніяхъ, — Съездъ считаетъ для себя священнымъ долгомъ выразить ему искреннюю благодарность отъ лица духовенства представляемаго пчѣ округа.

Все свои журнальныя постановленія Съездъ благопокорнѣйше представляетъ чрезъ отца Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и Архiepиастырское утвержденіе Его Преосвященства.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Павловскому духовному училищу за 1892 годъ ¹⁾.

С Ч Е Т Ъ № 1.

	Рубли	Коп.
1) Смотрителю училища Александру Эмецъ	1176	—
2) Помощнику Смотрителя Василию Дякареву	882	—
3) Учителю латинскаго языка Григорію Нектарову	1117	20
4) Учителю греческаго языка Василию Кутепову	882	
5) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языка Александру Лебедеву	411	60
6) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языка Автоному Дубянскому	411	60
7) Учителю географіи и ариметикѣ Ивану Иванову за 13 уроковъ	431	20
8) Учителю ариметикѣ Василию Ильинскому за 4 урока	78	40
9) Учителю иѣнія священнику Михаилу Автономову	280	—
10) За уроки чистописанія учителю Александру Лебедеву	100	—
Итого	5770	—

¹⁾ Продолженіе. см. № 16 Вор. Епарх. Вѣд.

С Ч Е Т Ъ № 2.

Содержаніе учителей параллельныхъ отдѣленій и лицъ, служащихъ при училищѣ.

	Рубли.	Коп.
Учителю Русскаго языка Николаю Георгиевскому	764	40
Учителю греческаго языка Митрофану Скрябину	686	—
Учителю географіи Ивану Иванову за уроки географіи въ параллельн. классахъ	58	80
Учителю ариѳметики (и за Катихизисъ) Василю Ильинскому	411	60
Учителю латинск. языка Павлу Суринову. Ему же за уроки Св. Исторіи въ II параллельн. классѣ	411	60
Учителю Автоному Дубянскому за уроки Св. Исторіи въ I параллельн. классѣ	58	80
Ему же за уроки чистописанія въ I параллельн. классѣ	50	—
Учителю пѣнія священнику Михаилу Автоному за уроки пѣнія въ параллельныхъ классахъ	245	—
Ему же за уроки чистописанія во II параллельн. классѣ	50	—
Ему же какъ священ. училищной церкви	197	50
Добавочнаго содержанія учителямъ:		
1) Александру Лебедеву	100	—
2) Ивану Иванову	50	—
3) Автоному Дубянскому	50	—
Учителю приготовительнаго класса Николаю Боголюбскому	78	12

Учителю приготовительнаго класса Ивану Попову	341	88
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія учителю Василию Кутенову	180	—
Членамъ Правленія отъ духовенства:		
Протоіерею Николаю Милютину	100	—
Священнику Митрофану Попову	100	—
Надзирателямъ:		
Ипполиту Мишину	300	—
Сергѣю Вышневному	300	—
Владимиру Шабашеву	300	—
Андрею Гаврилову	125	—
Димитрію Попову	50	—
Врачу, завѣдывающему училищной больницей, Петру Проскуракову	200	—
Фельдшеру училищной больницы Петру Попову	120	—
Письмоводителю училищнаго Правленія Гаврилу Иванову	150	—
Училищному эконому Никитѣ Попову	250	—
Столоваго содержанія надзирателямъ, эконному и фельдшеру	307	50
Членамъ Ревизіоннаго Комитета:		
Священнику Іоанну Сергіеву	25	—
— Евгенію Бѣлзорову	25	—
— Іоанну Ѳедорову	25	—
Итого	6170	—

С Ч Е Т Ъ № 3.

По содержанию учениковъ, живущихъ въ общежитіи училища.

	Оставалось отъ 1891 года.	Поступило въ 1892 году пновъ.		Осталось въ 1893 году.
		Сколько.	На какую сумму. Руб. К.	
<i>1) Пища учениковъ:</i>				
Муки ржаной	474 п.	120 п. 196 ¹ / ₂ п. 45 п. 96 п. 80 п. 100 п.	120 — 212 22 49 50 110 40 104 — 135 —	27 п.
— пшеничной	2 п. 20 ф.	20 п. 25 п. 4 п.	23 — 33 75 5 60	9 п. 20 ф.
— первача	—	1 мѣш. 10 п.	10 —	2 пуда
— крупичатой	—	1 пудъ	2 60	
— 2-го сорта	—	1 мѣш. 5 п.	9 —	

Пшеница	26 мѣр. 3 гар.	15 м. 36 м. 19 ¹ / ₄ м. 2 м. 30 ¹ / ₂ м. 58 м. 7 м. 42 п.	19 50 50 40 30 80 3 70 61 — 121 80 15 40 60 48	7 гарн
Гречневыхъ крупъ	3 п. 20 ф.	—	—	20 п. 20 ф
Фасоли	14 п.	—	—	—
Рису	2 п. 11 ф	12 п. 38 ф	49 21	10 п. 35 ф
Говядины.	—	315 п.	882 —	—
Баранины	—	11 п.	22 —	—
Сапа свиного	—	4 п. 29 ф.	28 35	—
Рыбы свѣжей	—	86 п. 10 ф.	207 —	—
Тарани	—	1000 ш.	22 —	—
Осетрины	—	100 ш.	2 10	—
Коровьяго масла	1 п. 23 ф.	1 п. 4 ¹ / ₂ ф.	9 79	35 ф
Подсолнечнаго масла	—	4 п. 26 ф.	55 80	—
Картофеля	394 п.	4 п 36 ¹ / ₂ ф. 33 п. 2 ф. 5 ¹ / ₂ м. 15 м. 2 м.	68 77 185 8 2 20 6 75 1 —	449 п. 10 ф

Капусты	600 пуд.	201	—
Бураковъ	50 коч.	2	50
За рубку капусты и бураковъ	5500 коч.	126	50
Огурцовъ	5 возовъ.	10	—
Зелени къ огурцамъ въ прокъ	34 раб. дня.	5	10
Яиць	12000 шт.	18	—
Молока	на 400 ш	1	60
Луку	30 ведръ.	13	50
Луку зеленаго	186 вѣнговъ.	11	16
Щавелю	на	1	50
Лавроваго листа	на	5	—
Грибовъ бѣлыхъ	10 ф.	2	—
	30 ф.	15	—
	10 ф.	5	50
	28 ф.	18	20
	1 п. 21 ф.	28	97
Перцу душистаго	21 ф.	8	40
— горьбаго	4 ф.	1	80
Сушеныхъ грушъ	—	—	—
Черносливу	21 мѣра	4	41
Бишмишу	1 п. 9 ф. 1 п.	4	—
	2 п. 34 ф.	17	10

24 ф.

Изюму	—	1/2 ф.	—	15
Соли	—	45 пуд.	—	1575
Дрожжей	—	на	—	2
Чая	—	9 ф.	—	18
Сахару шленого	—	1 п. 20 ф.	—	960
		30 ф.		570
Сахарнаго песку	—	2 п. 8 ф.	—	1056
		1 п.		6
Квасцовъ для очистки воды	—	32 ф.	—	256
<hr/>				
Итого по содержанию учени- ковъ нищею израсходовано	—	—	—	329976
<i>2) Одежда и обувь учениковъ:</i>				
Дубильтону	—	265 1/4 арш.	—	6366
Коленбору	—	238 1/2	—	2624
Картузовъ	—	16 ш.	—	8
		17 ш.		680
Шапокъ	—	30 ш.	—	1350
Салоговъ новыхъ	—	42 п.	—	210
Головокъ	—	30 п.	—	90

Одѣяль	—	2 ш.	9 —	—
		1	5 —	
		1	5 50	
		26	175 50	
За шитье лѣтнихъ нарѣ	—	39 п.	103 35	
<hr/>				
Итого по содержанию учениковъ одеждою и обувью израсходов.	—	—	716 55	
<hr/>				
<i>3) Чистота и опрятность учениковъ:</i>				
Билетовъ для входа въ баню ученикамъ.	—	1487	74 35	
Мыла зольнаго	—	12 п. 32 ф.	56 32	
— химическаго	—	2 п.	6 40	
Стирка бѣлья	—	—	54 —	
<hr/>				
Итого по чистотѣ и опрятности учениковъ израсходовано	—	—	191 7	

4) *Денежное пособие ученикамъ:*

а) Отослано въ Правленіе Бирюченскаго духовнаго училища для выдачи ученикамъ, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ отца къ Павловскому училищному Округу, IV кл. Григорію и I кл. Сергѣю Поповымъ.

б) Выдано ученикамъ Павловскаго училища:

IV класса Ивану Курбатову . . .
 „ Алексѣю Иванову . . .
 III — Павлу Григорьевскому . . .
 II — Николаю Барбарину . . .
 „ — Владимиру Иларіонову . . .
 Пригот. кл. Тимоѣю Адамову . . .
 III класса Николаю Яковлеву (стипендія священника Евграфа Базилевскаго) . . .

Итого выдано въ пособіе ученикамъ . . .

80

40

20

40

20

20

20

25

265

<p>5) <i>Непредвидѣнный расходъ по содержанию учениковъ:</i></p>	<p>Просфоръ ученикамъ) Вина церковнаго) во время говѣнья. Колбасы (во время Пасхи) . . .</p>	<p>— — —</p>	<p>230 ш. $\frac{1}{4}$ ведра. 20 ф.</p>	<p>6 90 1 25 2 60</p>	<p>10 75</p>	<p>4483 13</p>
<p>Итого непредвидѣннаго расхода по содержанию учениковъ .</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>10 75</p>	<p>10 75</p>	<p>—</p>
<p>Всего по содержанию учениковъ израсходовано . . .</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>4483 13</p>	<p>4483 13</p>	<p>—</p>

С Ч Е Т Ъ № 4.

По содержанию домовъ.

	Поступило въ 1892 году вновь.		
	СКОЛЬКО.	На какую сумму.	
		Руб.	К.
Страхование зданій	—	338	2
Арендная плата за домъ для обще- житія	—	400	—
Прислуга	—	636	60
Дровъ отъ 1891 г. оставалось 16 саж	5 саж.	60	—
	2 саж.	26	—
	11 саж.	154	—
	51 саж.	739	50
	3 саж.	45	—
	2 с 2 ар.	42	66
За рубку дровъ	69 саж.	27	60
	3 саж. ¹⁾	1	50
Свѣчекъ	1 ящикъ.	5	20
Керасину	50 п.	60	—
	41 п.	51	25

¹⁾ Къ 1893 году осталось дровъ 10 саж.

(Продолженіе бюджета).

Распоряженія Епархіального Начальства. — Журналы Съѣзда
Бирюченскаго Училищнаго Округа. — Отчетъ Павловскаго Ду-
ховнаго Училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІІІ. || № 17 || 1 СЕНТЯБРЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВЛАДИМІРСКІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ

*Призови мя въ день скорби
Твоея, и изму тя и прославиши мя.
(Пс. 49, 15).*

Неизреченное человеколюбіе Божіе! По благости и премудрости своей Богъ посѣщаетъ насъ несчастіями, врачуетъ грѣховныя язвы души нашей злочюченіями, укрѣпляетъ вѣру, возвышаетъ въ насъ добродѣтель различными скорбями, — все попускаетъ и устрояетъ для вашего спасенія, и

Самъ же заповѣдуетъ обратиться къ Нему, призвать Его на помощь. *Призови мя въ день скорби твоея.* Какъ бы ни велика была скорбь твоя, какъ бы ни тягостно было для тебя злключеніе, хотя бы ты находился на самомъ краю бездны, и ни въ комъ не обрѣталъ для себя помощи и утѣшенія, призови Меня въ день скорби сея, Я изму, избавлю тебя; только ты не забудь, помни мои благодаренія, прославь благодать мою для собственнаго своего спасенія. *Призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя и прославиши мя.*

Утѣшительно для сердца скорбящаго обѣтованіе Вышняго! Непререкаемое слово человеколюбія Божія! Всемощна Десница Его. Не медлительна благодатная помощь Его. Благочестивые предки наши въ день скорби своея отъ обстоющихъ внѣшнихъ враговъ воззвали отъ души къ Пренепорочной Дѣвѣ — общей ходатаицѣ къ Сыну Своему в Богу нашему о помощи, и чудодѣйственною Божественною силою враги Отечества прогнаны, Россія спасена, скорбь обратилась въ радость. Единородный Сынъ Божій прославился и прославляется доселѣ съ человеколюбивою своею Матерію

Прославляя благодать Божію, явленную по ходатайству Матери Божіей къ предкамъ нашимъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ намъ, послѣдуемъ благочестивому примѣру ихъ, въ день скорби и злключенія воззовемъ изъ глубины души къ Богу о помощи.

Богомъ хранимая Россія нынѣ не возмущается врагами отъвнѣ. Подъ сѣнію благопопечительнаго о насъ Монарха и учрежденныхъ имъ властей мы наслаждаемся внѣшнимъ спокойствіемъ. Но каждому Христіанину, по слову Христову, предлежитъ въ частности свой крестъ. Каждый изъ насъ по временамъ болѣе или менѣе посѣщается свыше несчастіями. Каждый заботящійся о спасеніи души своей ощущаетъ нерѣдко по временамъ въ себѣ скорбь, томленіе, сокрушеніе

духа. *Многи скорби Праведнымъ*, говоритъ слово Божіе. *И вси хотящійи о Христь Іисусъ благочестно жити, гоними будутъ*, внушаетъ Апостолъ. Враги нашего спасенія не дремлютъ. Плоть, міръ и діаволъ непрестанно отъсюду обстоятъ (насъ) и не оставляютъ насъ въ покоѣ до конца жизни. Отсюда то раздающаяся скорбь души, скорбь отъ приоборающихъ и уловляющихъ насъ по часту въ пагубныя сѣти свои враговъ спасенія, скорбь о грѣхахъ своихъ: — предлежитъ всѣмъ хотящимъ наследовать блаженство вѣчное. На ней то преимущественно должно остановиться вниманіе всѣхъ насъ. Ибо скорбь по Богѣ — объ оскорбленіи величія Благодѣющаго намъ Бога, производитъ спасительное покаянiе.

Въ самомъ дѣлѣ мы и не можемъ не скорбѣть и не сокрушаться о грѣхахъ своихъ, если только обозримъ безпристрастно проведенную нами жизнь, всмотримся тщательнѣе въ настоящую и помыслимъ, чего заслуживаемъ своими дѣлами въ будущемъ.

Какъ проводили мы доселѣ жизнь свою. Пусть каждый безпристрастно обозритъ, сколько возможно, прошедшее, изчислить всѣ благодѣянiя Божіи, явленныя ему, и вспомнить, какое употребленіе изъ оныхъ сдѣлано, и тогда отвѣтъ услышитъ каждый въ своей совѣсти. Зачатые въ беззаконіяхъ, рожденные въ грѣхахъ, мы омылись благодатными водами крещенія. Обнаженные въ прародителяхъ Боготканныя одежды, мы облеклись въ одежду заслугъ Христовыхъ — въ одежду чистоты и невинности. Отъ дивій, безплодной маслины, мы привились къ живоносной лозѣ — Іисусу. По естеству чада гнѣва и проклятiя мы получили право Правосуднаго Бога называть отцомъ своимъ. *Вся намъ, (сущимъ мертвымъ прегрѣшенъми), Божественныя силы Его, яже къ животу и благочестію, подана разумомъ Призвавшаго насъ славою и добродѣтелию: ими же честная намъ и великая обѣ-*

тованія даровашася, да сихъ ради будемъ причастницы Божественнаго естества. (2 Петр. 1. 3. 4).

Какъ велики по истинѣ благодѣянія Божія къ намъ! они не изчислимы—ибо все, что мы ни имѣемъ,—самая жизнь наша столь цѣнная и любимая нами,—блага, боими мы наслаждаемся въ продолженіи оной,—силы естественныя и благодатныя—все сіе есть даръ челоѡколюбивой Десницы Божіей, *что и маши* говоритъ Апостоль, *его же нѣси пріѡлъ; аще же и пріѡлъ еси, что хвалишия, яко не пріѡмъ* (1 Кор. 4, 7). Они не оцѣненны ибо даются намъ туне, безъ заслугъ нашихъ, по единой благодати Христовой.

Какъ же не благодарны, не потребны мы, воспользовавшіеся сими безцѣнными дарами Божіими и не употребившіе оныхъ соотвѣтственно намѣренію Дателя! Лѣта дѣтства нашего протекли почти въ безсознаніи. Добрыя сѣмена, посѣяныя въ насъ во время отрочества, едва ли не подавлены въ насъ терніемъ и волчцами страстей и похотѣній юношества. Все вниманіе зрѣлыхъ лѣтъ обращено было большею частію на пріобрѣтеніе славы, почестей,—на усугубленіе богатства, на упроченіе благосостоянія внѣшняго. Но какъ рѣдко прилежало намъ помышленіе о благочестіи—о спасеніи души! Усугубляя таланты свои для временнаго, какъ мало заботились о возвращеніи плодовъ для вѣчности!—Ощущая въ себѣ брѣзость силъ, услаждаясь благами настоящей жизни, пользуясь благосостояніемъ и здравіемъ, мы льстили себѣ надеждою долговременной жизни;—а по сему благопопеченіе о душѣ, заботливость о устроеніи спасенія со дня на день отлагали до будущаго. Оттуда дѣйствія, относящіеся до спасенія, въ прошедшей жизни нашей представляются такъ рѣдкими, какъ рѣдки на нивѣ классы послѣ жатвы. А Богоугодные плоды—благотворительности, состраданія, терпѣнія, мужества, упованія, живой вѣры во Христа?—О! они такъ

малы, какъ малыми представляются намъ отдаленныя отъ насъ на неизмѣримое пространство небесныя звѣзды; такъ тусклы и мрачны отъ приливовъ страстей и похотѣній, какъ тускло виднѣются сквозь мглу во время ночи небесныя планеты. И еслибы благодатный свѣтъ Христовъ, подобно яркому солнечному свѣту озарилъ омраченную грѣхами совѣсть нашу; то какой бы во всей прошедшей жизни нашей отразился мракъ грѣховъ и беззаконій. *Нѣсть міра въ костѣхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ*, воззвалъ къ Богу пророкъ Давидъ, озаренный свѣтомъ Божиимъ: *яко беззаконія моя превзыдоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ. Возсмѣрдиши и согниши раны моя отъ лица безумія моего; яко лядвія моя наполнишася поруганіи и нѣсть исцѣленія въ плоти моей.* (Пс. 37, 4—8). Какое бы сѣтованіе, какая скорбь о грѣхахъ, какое сокрушеніе объ оскорбленіи благодѣющаго намъ Бога родилось бы и въ насъ при такомъ представленіи? Тогда бы безъ сомнѣнія и мы, подобно Давиду и всѣмъ благочестивымъ мужамъ, стаяя и воздыхая, сокрушаясь и болѣзнуя о содѣланныхъ грѣхахъ, воззопили изъ глубины души къ Богу о помощи, прибѣгли бы съ молитвами и къ ходатайцѣ нашей—Приснодѣвѣ Маріи, да защититъ и покроетъ насъ отъ праведнаго гнѣва Божія.

Но благодать Божія, озаряя сердца наши благодатнымъ свѣтомъ мало по малу, не вдругъ обновляетъ въ памяти нашей всё содѣланное нами. Безнадежное состояніе больнаго, предстоящая смерть, недовѣдомая самому страждущему, могли бы утратить его, если бы до времени не сокрывались отъ него. Можетъ быть и мы утрапились бы, даже поколебались въ духѣ вѣры и надежды на самую благодать Божию, если бы всѣ грѣхи тайные и явные, содѣланные нами отъ начала жизни доселѣ, представились бы живо, во всей полнотѣ, со всѣми своими близкими и отдаленнѣйшими пагуб-

ными послѣдствіями какъ для насъ самихъ, такъ и для ближнихъ нашихъ. Подобно какъ это случается съ не помышлявшими о спасеніи своемъ грѣшниками при концѣ жизни, когда усыпленная до времени совѣсть, пробуждается со всею своею силою.

Но благость Божія не менѣе видна и въ самомъ ограниченіи нашей памяти. Пробуждая по временамъ скорбь въ душѣ нашей только о вѣкоторыхъ, содѣянныхъ нами грѣхахъ, она то настоящими скорбями, то благами возбуждаетъ насъ къ покаянію.

Какъ же мы проводимъ жизнь настоящую? Какъ пользуемся благостію и долготерпѣніемъ Божиимъ, ведущимъ насъ къ покаянію? Какъ употребляемъ время благоприятное для наслѣдованія живота вѣчнаго?

Отвѣтъ не замедлится, если каждый, имѣя предъ глазами законъ вѣры и любви Христовой, внимательно прикинеть во всѣ свои мысли и желанія, безпристрастно обсудитъ всѣ расположенія сердечныя и поступки.

Тѣже прежнія привычки и наклонности, которыя мы сами по часту не одобряли, если не въ себѣ, по крайнѣй мѣрѣ въ другихъ, питаются въ насъ и доселѣ. Тѣже въ насъ преимущественная заботливость о мірскомъ, какую имѣли и прежде. Тѣже суетное пристрастіе ко ввѣшнему. Такое же услажденіе чувственнымъ. Тѣже стремленіе къ приобрѣтенію временной славы, богатства и тому подоб. Такая же малопечительность о исправленіи грѣховной своей жизни. Тѣже маловнимательность къ благопечительнымъ о насъ дѣйствіямъ Промысла. Такое же рѣдкое воспоминавіе и попеченіе о спасеніи души. Такое же пристрастіе къ настоящей жизни и отлагательство устроенія спасенія впередъ до неизвѣстнаго будущаго, какъ будто-бы время никогда для насъ не сократится.

Правда, мы стяжали болѣе опытности. Мысли наши сдѣлались зрѣлѣе. Желанія — постояннѣе. Дѣла — полезнѣе и для насъ и для ближнихъ. Но вреднымъ и постыднымъ слѣдствіямъ мы опытомъ дозволили гнустность порока и, сколько возможно, хранимъ себя отъ грѣха. По временамъ ощущаемъ утѣшеніе въ душѣ отъ любви къ Богу и добродѣтели. Но какъ часто и самое добро наше, если не въ настоящее, то въ послѣдующее за тѣмъ время, омрачается снова приливами нечистыхъ мыслей и желаній! Мы оказываемъ помощь ближнему — но не дѣлаемъ ли сіе иногда не охотно, съ огорченіемъ, между тѣмъ какъ сами принимаемъ отъ другихъ что либо съ услажденіемъ, съ самодовольствомъ? Что это какъ не таящееся еще въ насъ тайное корыстолюбіе, — по словамъ опытнаго мужа (Макс. исп.). Благотворимъ иногда бѣдствующему, по заповѣди Христовой, и въ тайнѣ. Но не воспомиаемъ ли нѣкогда съ услажденіемъ сію благотворительность, какъ нѣчто собственное, а не дѣло Божіе? Останемся ли равнодушными, когда не увидимъ признательности со стороны благодарительствованныхъ и не пересказываемъ ли съ нѣкоторымъ самодовольствіемъ другимъ, хотя уже и гораздо послѣ, о своемъ добромъ дѣлѣ? Что это какъ не утонченное самоуслажденіе, вмѣющее въ виду болѣе себя, а не ближнихъ, вопреки безкорыстной Христіанской любви? (1. Кор 13, 5.)

Мы удерживаемся отъ грѣховъ, уклоняемся отъ мірскаго обольстительнаго чувственнаго, оказываемъ даже подвиги благочестія. Но не предпочитаемъ ли себя другимъ въ сердцѣ своемъ, почитая себя менѣе ихъ грѣшными и болѣе благочестивыми. Мы даже смиряемся предъ Богомъ и людьми, убѣгаемъ почестей и мірской славы, называемъ себя первѣйшими изъ грѣшныхъ, не потребнѣйшими рабами. Но останемся ли благодушными, когда другіе назовутъ насъ таковыми или будутъ порицать насъ лицемѣрами. Что же это, по словамъ

мудрыхъ, какъ не самая утонченная духовная гордость, которая чѣмъ не примѣтнѣе, тѣмъ опаснѣе, гибельнѣе для насъ (Макар. Егип.).

«Кроется и доселѣ въ сердцѣ нашемъ нѣкая сила тьмы», говорятъ опытный подвижникъ благочестія. *Не еже хошу доброе, творю: но еже не хошу злое, сіе содѣлываю*, (Рим 7, 19)—говоритъ Апостоль Павель. *Вижу инъ законъ во удѣхъ моихъ, противовоющъ закону ума моего и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ. Окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сія*. Чтожъ намъ слабымъ, немощнымъ и духомъ и тѣломъ сказать о самихъ себѣ. *Жало смерти—грѣхъ* (1 Кор. 15. 56) сквозѣ чувственные и умственные окна души нашей проникаетъ въ самое сердце наше, и мы едва ли примѣчаемъ, какъ онъ губитъ въ насъ юношъ и отрочать нашихъ—добрыя мысли и желанія наши, какъ отравляетъ благочестивыя расположенія и дѣла наши; несемъ быстрымъ полетомъ времени къ предѣламъ вѣчности, и не замѣчаемъ, что, можетъ быть, уже находимся на самомъ краю грѣховной бездны. Какая, по истинѣ, скорбь о грѣхахъ своихъ родилась бы въ душѣ вашей, если бы мы были всегда внимательны къ самимъ себѣ, и, по духу закона Христова, безпристрастно обнаруживали всѣ свои намѣренія и поступки! Тогда бы и мы одержимые отвсюду грѣхами, подобно угнетеннымъ отъ внѣшнихъ враговъ отечества предкамъ нашихъ, не престаи бы умолять Матерь Божію, да заступитъ насъ молитвами своими къ Сыну своему и Богу нашему.

Такъ не можемъ не сознавать съ Давидомъ и мы беззаконій своихъ. Грѣхи наши выну, всегда предъ очами нашими, если мы только внимательны къ самимъ себѣ. *Аще же речемъ, яко грѣха не имамы, себѣ прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ*. (1 Іоан. 1. 8). Чего же мы про-

вождая жизнь свою во грѣхамъ, можемъ естественно ожидать въ будущемъ?

Человѣкъ еже аще съетъ въ настоящей жизни, тожде и пожнетъ въ будущей. Съяй въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ. Съяй скудостію, скудостію и пожнетъ. (Гал 6. 7. 8). Дѣла наши въ слѣдъ за нами пойдутъ. А потому и грѣхи, содѣянные нами, представутъ вмѣстѣ съ нами на судъ Праведнаго Судіи, будутъ присными обличителями нашими предъ оскорбленною нами благостію Божію, будутъ неумолкаемо вопіять противъ насъ и вызывать къ отомщенію за употребленное нами во зло долготерпѣніе Божіе, руководившее насъ къ покаянію. И не только дѣла, но даже и самыя слова праздна, по слову Господа, тѣмъ паче слова укорительныя, обидливыя, вредныя для другихъ истяжутся отъ насъ въ день судный. Если же мы, упрекаемые совѣстію, еще и въ настоящей жизни, стараемся утаить свои недостатки, свои преступленія отъ обружающихъ насъ; если стыдъ покрываетъ лице наше, когда мы предполагаемъ только извѣстными другимъ пороки наши и спѣшимъ укрыться отъ обличающаго безъ словъ взора правдивыхъ людей, знающихъ о нашихъ грѣхонаденіяхъ; то какое смущеніе, какая тягостная скорбь родится въ душѣ нашей при ясномъ и живомъ сознаніи грѣховъ всей земной нашей жизни, при неумолкаемомъ угрызеніи совѣсти, при изобличающихъ взорахъ на насъ Богоугодившихъ мужей всѣхъ стравъ и вѣковъ, предъ сонмомъ тмочисленныхъ небожителей! Куда и гдѣ укрыться отъ всепроницающаго взора Грядущаго на облацѣхъ со славою и силою многою воздать каждому по дѣламъ его? Какъ избѣгнуть отъ обличительнаго гласа Его: *раба лукавый и лѣнивый! почто не вдалъ еси моего сребра купцамъ* (Лук. 19. 23.), почто не усугубилъ, не возрастилъ вѣрныхъ тебѣ талантовъ естественныхъ и даровъ благо-

датныхъ добрыми дѣлами? *И Азъ пришедъ съ лихвою истязалъ быхъ е.*

О! скорбь великая, неизъяснимая будетъ въ день суда для грѣшника, не очистившагося покаяніемъ, не омывшагося отъ грѣховъ кровію Агнца—Исуса. *Отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть предъ Богомъ. (Рим. 3. 20.). Нѣсть инаго имени подъ небесемъ даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися (Дѣян. 4. 12) намъ, кромѣ имени Іисусова.*

Предотвратимъ же будущую скорбь сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ въ настоящей жизни. Воззовемъ съ вѣрою и надеждою, по слову Божию, въ день скорби о грѣхахъ своихъ къ Богу. Прибѣгнемъ, притецемъ нынѣ прилежно къ ходатайству Богородицы, въ покаяніи зовущи изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши, — потщися, погибаетъ отъ множества прегрѣшеній. И человеколюбивый Богъ по Ея ходатайству даровавшій предкамъ нашимъ одолѣніе на враговъ, по Ея же молитвамъ изметъ, избавить насъ отъ скорби, отретъ слезы отъ очей нашихъ и скорбь настоящей жизни вознаградить радостію не отъемлемою, вѣчною въ Небесномъ Царствіи. *Блажени плачущи, яко тии утѣшатся* ¹⁾

¹⁾ Слово Пресвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго, говоренное имъ въ бытность Ректоромъ Московской Духовной Семинаріи.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ УСВѢНОВЕНІЯ ГЛАВЫ ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ¹⁾.

Самъ же Іоаннъ имяше ризу свою отъ власъ вѣлблуждѣ, и поясъ усменъ о чреслахъ своихъ (Мѡ. III, 4).

Не пышно было одѣяніе Іоанна, — но какъ онъ славенъ и въ убогой одеждѣ! Не льстиво, не краснорѣчиво было его слово, — но какъ оно сильно дѣйствовало на слушающихъ! Іоаннъ въ пустынѣ — и всѣ идутъ къ нему. Іоаннъ вопіетъ: — *покайтесь*, — и всѣ исповѣдуютъ предъ нимъ грѣхи свои и крещаются. Іоаннъ въ темницѣ умираетъ подъ сѣкирою палача; — но какъ онъ досточтимъ и послѣ таковой смерти своей! —

Убоялись народа Архіереи и старцы іудейскіе сказать недостойное объ Іоаннѣ и по смерти его; *все бо имѣяху его, яко Пророка* (Мѡ. XXI, 26). Смутился Иродъ царь и пришелъ въ недоумѣвіе при одномъ слухѣ — не воскресъ ли Іоаннъ изъ мертвыхъ? (Лук. IX, 7). *Не воста въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя* (Мѡ. XI, 11), засвидѣтельствовалъ о немъ Самъ Іисусъ Христосъ.

Такъ великъ Іоаннъ былъ при жизни! — такъ великъ онъ и по смерти!

Отчего жъ такъ великъ Іоаннъ? —

Оттого, братія христіане, что величіе его состояло не во внѣшнемъ достоинствѣ и отличіяхъ, а во внутреннихъ его совершенствахъ, въ богобоязненной и добродѣтельной его жизни.

Познаемъ изъ сего, бр. хр., что истинное достоинство и честь человѣка составляютъ не богатство и пышныя одежды, не отличія мірскія и блага временныя; но истинно добро-

¹⁾ Его же.

дѣтельная жизнь по заповѣдямъ Божиимъ. Познаемъ изъ сего высокую цѣну добродѣтели и возлюбимъ ее; дабы и самимъ намъ, сколько возможно, преусиѣвать въ добродѣтели.

Какъ тщетны надежды человѣка на блага временныя, — какъ не прочны и скоротечны земныя блага, на которыя по часту полагается человѣкъ, — какъ бременъ и привремененъ самъ человѣкъ, полагающій надежду на блага временныя — каждый знаетъ и можетъ удостовѣриться и изъ опыта, и изъ разума, и изъ Слова Божія.

Мы хотимъ обратить вниманіе ваше, бр. хр., на то, что богобоязненнан, добродѣтельная жизнь сама по себѣ достолюбезна, благотворна по своимъ послѣдствіямъ и благопріятна Господу, отъ Котораго зависитъ все наше счастье и благополучіе и временное и вѣчное, и въ сей жизни и въ будущей.

Глубоко повреждена грѣхомъ природа человѣка. Въ беззаконіяхъ мы зачинаемся и во грѣхахъ раждаемся. Съ рожденіемъ мы износимъ въ свѣтъ сильную склонность къ худому, преобладающую въ насъ склонность къ доброду. Но это въ насъ болѣзнь, глубокое поврежденіе, прившедшее отъ вѣ. *Завистію діавола грѣхъ въ міръ вниде*, говоритъ писаніе.

Назначеніе природы нашей не таково. Человѣкъ созданъ по образу, и по подобію Божію, украшенъ богоподобными совершенствами — стремленіемъ къ истинѣ, святости и блаженству. Сія богоподобныя совершенства глубоко въ человѣкѣ повредились грѣхомъ, но не изгладились. Съ обновленіемъ человѣка благодатію Христовою, обновились въ насъ и богоподобныя совершенства. Мы, при всей сильной склонности къ худому, не можемъ не различать и не предпочитать доброе худому, полезное — вредному, законное — богопротивному. Дѣлая доброе, мы сознаемъ спокойствіе въ своей совѣсти, утѣшаемся внутренно, хотя бы и никто не видалъ и не одоб-

рялъ нашихъ дѣйствій. Дѣлая худое, мы ощущаемъ смущеніе въ своей совѣсти, чувствуемъ упреки ея, стараемся скрыть оное отъ другихъ.

Это внутреннее наблюденіе надъ самими собою ясно показываетъ, что естество наше предназначено къ доброму, а не къ худому, что доброе угодно нашей природѣ, а худое враждебно намъ, что доброе само по себѣ плодотворно и полезно для насъ, а порокъ или грѣхъ по природѣ своей разстроиваетъ и вредитъ естеству нашему. И естественно. Ибо добро отъ Бога, а зло отъ діавола. *Творяй грѣхъ, отъ діавола есть* (I Іоанна III, 8), учитъ Апостоль.

Но не всякій изъ насъ способенъ зорко слѣдить изгибы своего сердца. И совѣсть въ насъ нерѣдко заглушается отъ худой настроенности, отъ привычки къ худому.

Да обратитъ таковой вниманіе на послѣдствія своихъ дѣйствій, на плоды своей жизни! *Отъ избытка сердца уста глаголютъ*, сказалъ I. Христось. *Благій человекъ отъ благаго сокровища износитъ блага: и лукавій человекъ отъ лукавago сокровища износитъ лукавая* (Мѣ. XII, 34—35).

Что же износитъ изъ себя человекъ добродѣтельный? Какіе плоды произращаетъ богобоязненный?—Всмотримся въ опытъ. Посмотрите на человека добродѣтельнаго въ уединеніи—какъ онъ тихъ, миренъ, покоевъ, усерденъ, трудолюбивъ и доволенъ своимъ состояніемъ. Во всемъ онъ полагается на Бога, во всемъ старается благоугождать Господу, во всемъ покоряется Промыслу Божію. И Господь *хранитъ боящихся Его, яко зѣнницу ока.*

Посмотрите на добродѣтельнаго въ семействѣ—какъ онъ кротокъ, миролюбивъ, попечителенъ, заботливъ, любвеобиленъ, благотворителенъ. И Господь ради его добродѣтели не оставляетъ семейства его, - благословляетъ родъ и потомство его.

Не видѣхъ праведника оставлена, ниже стѣмени его просяща хлѣба (Пс. XXXVI, 25), говоритъ Давидъ. *Родъ правыхъ благословится*, говоритъ Премудрый.

Посмотрите на богобоязненнаго въ обществѣ — какъ онъ ласковъ, привѣтливъ, обходителенъ, вѣренъ, правдолюбивъ, благоснисходителенъ. Онъ любитъ ближняго какъ самаго себя. Благо общее предпочтительнѣе для него частнаго, собственнаго. Вездѣ добродѣтель его благоухаетъ, какъ благоуханный цвѣтъ. Вездѣ онъ сіяетъ, какъ свѣтъ, добротою внутреннихъ своихъ совершенствъ. Вездѣ привлекаетъ къ себѣ, какъ магнитъ, силою внутренней доброты своей.

Рабъ ли онъ, или свободный? Подчиненный ли, или начальствующій? — все онъ дѣлаетъ по расположенію къ ближнему, по любви къ добру, по благопокорливости судьбамъ Промысла, словомъ ради Господа. *И всяко, еже аще творите, отъ души дѣлайте, яко же Господу, а не человеку* (Кол. III, 23) — вотъ правило, коимъ руководствуется богобоязненный во всѣхъ дѣлахъ и во всѣхъ путяхъ своей жизни!

А если добродѣтельный и богобоязненный все дѣлаетъ для благоугожденія Господу, то чего не сдѣлаетъ для него Богъ? — *Очи Господни на праведныя и уши Его въ молитву ихъ* (Пс. XXXIII, 16), говоритъ Пророкъ. *Яко же щедритъ Отецъ сыны, ущедри Господь боящихся Его* (Псал. CII, 13). Много щедрости въ любви отца человѣка къ сыну, преданному и благопокорливому отцу. Какъ же велики щедроты Отца Небеснаго — Бога къ преданному Ему облагодатствованному сыну — исчислить невозможно. Преснѣяніе въ добродѣтели, по образу совершенствъ Божественныхъ, столь любезно Небесному Отцу нашему, что Онъ употребляетъ къ тому всѣ свои благопопеченія о людяхъ. Для того Онъ далъ законъ и естественный и откровенный, дабы мы удерживались отъ злѣ

и дѣлали добро. Для того Онъ дѣлаеть угрозы грѣшникамъ и обѣщаетъ награды праведникамъ, дабы мы возбуждались къ добродѣтели и удалялись отъ порока. Для того Онъ посѣщаетъ жезломъ наказанія и богобоязненныхъ, дабы очистить ихъ, яко злато въ горнилѣ, отъ примѣси грѣха и дабы возвысить ихъ добродѣтель до возможнаго совершенства. Для того почасту шадить и сосуды противленія—грѣшниковъ, дабы милостію и долготерпѣніемъ своимъ привести ихъ къ покаянію,— на путь спасенія. Для того Онъ посылалъ Пророковъ и Апостоловъ, для того поставляетъ Онъ въ церкви своей пастырей и учителей, чтобы вести всѣхъ къ совершенству, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. IV, 13).

Не для того ли и Самъ, Единородный Сынъ Божій, сый въ лонѣ Отче, сошелъ съ небесъ, принялъ брѣнную плоть нашу, подвергался злословію и униженію, подъялъ страданія и крестную смерть, дабы *быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви* (Еф. 1, 4). — Тако возлюби Богъ міръ! Такъ щедритъ, милосердствуетъ Господь ко всѣмъ людямъ, — ко всѣмъ грѣшникамъ; несравненно болѣе ущедряетъ Онъ творящихъ волю Его — послѣдующихъ Св. Его заповѣдямъ! *Яко же щедритъ Отецъ сыны, ущедри Господь боящихся Его.*

Христіанинъ! Ты, безъ сомнѣнія, хочешь, чтобы Господь любилъ тебя, какъ любить сердобольвѣйшій отецъ своего сына; — хочешь, чтобы Онъ ущедрялъ тебѣ богатыми и неизглаголанными щедротами своими; возлюби добродѣтель, ревнуй благочестію. Бѣгай грѣха, удаляйся всякаго зла, дабы не оскорбить Бога, любвеобильнѣйшаго Отца, не по страху наказанія, какъ рабъ, но изъ опасенія, дабы не оскорбить Его, какъ сынъ. Дѣлай все благоугодное Ему, преслѣвай

во благочестіи и чистотѣ, востекай отъ совершенства къ совершенству, возрастай въ уподобленіи Богу въ мужа совершенна. въ мѣру возраста исполненія Христова. И Отецъ Небесный ущедритъ тебя, какъ—сына, благами и вещественными и духовными, и естественными и благодатными, и земными и небесными, и временными и вѣчными—и въ сей жизни, а наиначе въ будущей. — Аминь.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

о напутствованіи заболѣвшихъ холерою и погребеніи умершихъ отъ этой болѣзни.

Появленіе холерной эпидеміи въ приходѣ для священника представляется временемъ особенно тяжелой и тревожной его служебной дѣятельности: помимо опасенія за свою жизнь и возможность занести заразу въ свою семью вслѣдствіе постояннаго общенія съ больными и покойниками, для него болѣе чѣмъ когда нибудь представляется возможность задумываться надъ такими вопросами—какъ успѣшнѣе исполнить свою обязанность въ такое трудное время, или какъ правильнѣе согласовать свои дѣйствія съ законными требованіями въ это исключительное время, предъявляющее и исключительныя требованія.

При правильномъ сознаніи своего долга опасенія перваго рода не должны имѣть мѣста: каждый долженъ исполнять свои обязанности до готовности положить жизнь свою при исполненіи ихъ—въ то или другое время. Сознаніе необходимости быть для другихъ примѣромъ внимательнаго участливаго отношенія къ больному, готовности утѣшить его присныхъ и т. п. должно быть сильнѣйшимъ побужденіемъ для cadaго находиться всегда на высотѣ своего служенія. Но

не такъ легко быть всегда во всеоружіи знанія и сообразительности при исполненіи своей обязанности, особенно для лицъ, еще не богатыхъ опытомъ, въ такое исключительное время—какъ при холерной эпидеміи. Поэтому полагаемъ, что замѣтки наши относительно напутствованія больныхъ въ холерное время, а также и о погребеніи умершихъ отъ холеры будутъ не лишними на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», оговариваясь впрочемъ, что замѣтки эти лишь какъ результаты опыта и наблюденія, болѣе или менѣе сообразованныя съ законными требованіями, рекомендуются для личныхъ соображеній каждаго, безъ претензій на ихъ обязательность.

При напутствованіи больныхъ холерою, прежде всего представляется то неудобство, что эта болѣзнь, появившись въ той, или иной мѣстности, можетъ одновременно поражать многихъ, такъ что священнику, обязанному многими другими требами кромѣ напутствованія больныхъ, когда зараза достигнетъ высшаго развитія, можетъ не доставать времени для того, чтобы своевременно являться ко всякому, приглашающему его, больному. Это преимущественно можетъ случиться въ сельскихъ приходахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ деревень, болѣе или менѣе удаленныхъ одна отъ другой. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда инфлуэнца принимала видъ эпидемической болѣзни и заболѣваемость достигала значительной цифры,—были приходы, въ которыхъ священники принуждены были ѣздить къ больнымъ непрерывно—съ раннего утра до глубокой ночи, напутствуя въ день человекъ по 15 и дѣлая ежедневно разъѣзды отъ 30 до 40 вер., такъ что не только объ отдыхѣ,—и о пищѣ иной разъ некогда было подумать. Чтобы сократить свои разъѣзды и тѣмъ облегчить свой трудъ, иные священники въ этомъ случаѣ поступали такъ: пріѣхавъ въ тотъ, или другой поселокъ,

они старались тотчасъ дѣлать извѣстнымъ свой пріѣздъ по всему поселку; оповѣщенные жители, у коихъ были больные заявляли священникамъ о своихъ больныхъ, — и такимъ образомъ священники усиѣвали въ одинъ пріѣздъ напутствовать всѣхъ больныхъ, имѣвшихся въ этомъ поселкѣ въ тотъ день.

Эту мѣру можно бы примѣнить и при напутствованіи больныхъ холерою, дѣлая извѣстнымъ свой пріѣздъ всякій разъ не только въ поселокъ, или хуторъ, но и въ дальніе концы того селенія, гдѣ онъ, священникъ, самъ живетъ, чтобы такимъ образомъ избѣжать необходимости ѣздить нѣсколько разъ въ день въ одинъ и тотъ же конецъ.

Но одна эта мѣра немного облегчитъ трудъ священника и мало прибавитъ успѣха дѣлу въ холерное время. Холера не то, что инфлуэнца или тифъ: при появленіи своемъ въ селеніи и до времени высшаго развитія, она обыкновенно дѣйствуетъ быстро; умираютъ въ такой періодъ, если кому суждено умереть, черезъ сутки или менѣе того съ момента заболѣванія. Поэтому очень возможно, что послѣ перваго выѣзда къ больнымъ, придется въ тотъ же день еще не одинъ разъ съѣздить въ тотъ же конецъ селенія къ вновь заболѣвшимъ. Рекомендовать существующій по мѣстамъ обычай привозить больныхъ къ церкви для напутствованія и вообще не резонно, а тѣмъ менѣе во время холерной эпидеміи, такъ какъ этимъ путемъ можетъ успѣшнѣе только разноситься зараза; поэтому, если гдѣ и существуетъ такой обычай, то въ холерное время всячески нужно заботиться, чтобы холерныхъ больныхъ не привозили къ церкви. ¹⁾

Наиболѣе же успѣшною и пригодною въ данномъ случаѣ можетъ считаться одна мѣра — это внушать прихожа-

¹⁾ На этотъ предметъ было, впрочемъ, по нашей епархіи объявлено циркулярное распоряженіе Еп. Начальства, запрещающее привозить къ церкви больныхъ разными болѣзнями. авт.

намъ, чтобы они заблаговременно, пока не успѣли еще заболѣть, говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ. Въ прошедшемъ году, тамъ, гдѣ опасались появленія или развитія холеры, особенно въ большихъ городахъ, пользуясь ежедневною службою въ приходскихъ церквахъ, жители по собственному побужденію, сиѣшили заблаговременно, будучи здоровыми, приготовить себя напутствованіемъ Св. Таинствами. Къ этому же располагали прихожанъ нѣкоторые священники и въ деревняхъ какъ въ прошломъ году, такъ и въ прежнее время—когда появлялась холера, (напр. въ 1848 г.) Для этой цѣли совершалось ежедневное богослуженіе въ церкви и прихожане большею частію заблаговременно готовились къ достойному напутствованію ихъ Св. Тайнами. Труды священниковъ въ такихъ приходахъ по напутствованію больныхъ значительно облегчались, да и сами прихожане съ болѣе спокойною совѣстью встрѣчали угрожавшую имъ опасность. Къ этой мѣрѣ всего удобнѣе прибѣгнуть во время постовъ Петровскаго и Успенскаго, когда и безъ того, даже во многихъ деревенскихъ приходахъ совершается ежедневное богослуженіе для желающихъ поговѣть старыхъ людей. Но если бы надобность указала, въ виду близости эпидеміи, то необходимо совершать ежедневное богослуженіе и помимо постовъ. При этомъ, во всякомъ случаѣ нѣтъ необходимости требовать отъ говѣющихъ, чтобы они посѣщали богослуженія до принятія Св. Тайнъ болѣе или менѣе продолжительное время,—довольно будетъ для того двухъ-трехъ дней. Такое сокращеніе времени для говѣющихъ въ исключительныхъ случаяхъ предусмтрѣно правилами Св. Церкви, позволяющими ограничиваться даже и однимъ днемъ (Тим. Алекс. пр. 5. Уч. Изв. при Служ)

Слѣдуетъ ли прибѣгать къ этой мѣрѣ пока эпидемія еще не успѣла появиться въ приходѣ? Для рѣшенія этого

вопроса нужно прежде всего принять во вниманіе характеръ эпидеміи, насколько оня уси́ль выясниться въ пораженныхъ уже мѣстностяхъ: при слабомъ характерѣ болѣзни—когда случаи заболѣванія были рѣдки, вѣтъ, конечно, надобности прибѣгать къ этой мѣрѣ. Равнымъ образомъ необходимо принимать въ соображеніе насколько прихожане расположены будутъ въ данное время къ исполненію этой мѣры, а также будетъ ли она употреблена въ сосѣднихъ приходяхъ. Всѣ эти соображенія умѣстны и необходимы до времени появленія болѣзни въ приходѣ—пока она существуетъ въ болѣе или менѣе близкомъ сосѣдствѣ. Соблюденіе предосторожности въ употребленіи этой мѣры важно въ томъ смыслѣ, чтобы этой мѣрою не возбудить панику въ приходѣ. Но если бы болѣзнь уже появилась въ приходѣ и принимала видные размѣры, тогда необходимо обратиться къ этой мѣрѣ, убѣждая прихожанъ въ необходимости для каждаго изъ нихъ пока они еще здоровы, отговѣться въ церкви—въ виду возможности заболѣть внезапно, а также и въ виду свойства болѣзни, часто недозволяющей больному принять Св. Тайны.

Послѣднее обстоятельство—свойство болѣзни—весьма важный вопросъ при напутствованіи холерныхъ больныхъ. Извиняя себя пастырскимъ желаніемъ спасенія своимъ духовнымъ чадамъ, вѣкоторые священники рѣшаются причащать холерныхъ больныхъ, не смотря на постоянную у нихъ рвоту, принявъ лишь при этомъ предосторожности, указанныя въ «Учительномъ извѣстіи» на случай изверженія Св. Тайнъ. Но чѣмъ не оправдывались бы такія дѣйствія, намъ кажется, что для нихъ вѣтъ и не должно быть оправданія ни въ совѣсти священника, ни въ правилахъ Св. Церкви. Будетъ ли въ самомъ дѣлѣ спокойна совѣсть священника при видѣ выброшенныхъ и такимъ образомъ погранныхъ и униженныхъ Св. Тайнъ, если такой тяжелый случай можно уже было напе-

редъ предвидѣть въ виду состояніи больного? Во всякомъ случаѣ причащеніе таковыхъ больныхъ священникомъ должно совершаться со всевозможною осторожностью и осмотрительностію.

Въ правилахъ вселенской Церкви, правда, нѣтъ прямого запрещенія причащать страдающихъ рвотою подобно холернымъ больнымъ, но въ Требникѣ Петра Могилы имѣется по этому вопросу слѣдующее правило: «Неимущимъ всегдашняго ради блеванія ничтоже удержати въ себѣ отъ вкушаемыхъ, да не дастъ іерей Божественное причащеніе безчестія ради; довлѣетъ бо сицевымъ немогущимъ, еже, очистившись совѣсть свою святымъ исповѣданіемъ, отъ сердца желати святое причащеніе». (Указан. о дѣйств. св. Причащ.) Требованіе это во всякомъ случаѣ должно имѣть силу и значеніе, — и несоблюденіе его было бы по меньшей мѣрѣ вичѣмъ неоправдываемымъ самочиніемъ. Но значеніе этого замѣчанія получаетъ еще большую силу изъ сопоставленія его съ правилами вселенской Церкви на случаи запрещенія преподавать Св. Тайны. Такъ, правилами вселенской Церкви (Тим. Алекс. Отв. 3; VI всел. соб. пр. 29, Карѳаг.—50, 58) запрещается причащать «бѣснующихъ» и умалишенныхъ—когда они «хулятъ». Причина запрещенія какъ въ замѣчаніи П. Могилы, такъ и въ вышеуказанныхъ правилахъ—одна: «безчестія ради», поэтому должна быть и одинакова обязательность запрещенія какъ въ томъ, такъ и въ другихъ случаяхъ.

Въ замѣткѣ же П. Могилы содержится указаніе и на то, что дѣлать, если больной, за постоянной рвотою, не можетъ принять Св. Тайнъ: «довлѣетъ бо сицевымъ, еже, очистивши совѣсть святымъ исповѣданіемъ, отъ сердца желати святое причащеніе». Пусть же больной отъ сердца желаетъ и проситъ Бога удостоить его принятія Св. Тайнъ, а священникъ, какъ пастырь пекущійся о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, присоединитъ и свою молитву за него....

«и молитва вѣры спасеть болящаго». И у холерныхъ больныхъ часто за нѣсколько времени до смерти, рвота прекращается, —этимъ временемъ, если есть къ тому возможность, и слѣдуетъ воспользоваться.

Относительно погребенія умершихъ отъ холеры могутъ быть недоумѣнія въ разрѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ: можно ли такихъ покойниковъ вносить въ церковь, —если нельзя, то гдѣ ихъ отиѣвать и когда хоронить?

Указами Св. Синода (24 дек. 1840 г., 14 ноябр. 1830 г.) запрещено вносить въ церковь умершихъ отъ холеры и вообще отъ заразныхъ или эпидемическихъ болѣзней, запрещены и всѣ обычныя церемоніи, соблюдаемыя при погребеніи умершихъ; отиѣваніе таковыхъ повелѣвается совершать на мѣстѣ погребенія; для погребенія же требуется отводить особое кладбище. Эти указы вошли по сущности своего содержанія и въ Сводъ законовъ гражданскихъ (Т. XIII. Уст. Врачеб. и о Карант.) Мѣра эта вызывается опасеніемъ разноса заразы, но нельзя не сказать, что она, при всей, можетъ быть, своей цѣлесообразности одна изъ самыхъ тяжелыхъ въ этомъ случаѣ — какъ для умирающихъ, такъ и въ особенности для оставшихся живыхъ — родныхъ и близкихъ покойника, желающихъ отдать послѣдній долгъ ему, какъ обычно принято отдавать въ христіанской Церкви, т. е., похоронить съ обычными Церковными обрядами и молитвами Церкви и отиѣваніемъ въ самой Церкви. Въ этихъ-то, вѣроятно, видахъ въ прошедшемъ году Медицинскій Совѣтъ, съ утвержденія Министра внутрен. дѣлъ, нашелъ возможнымъ допустить внесеніе умершихъ отъ холеры не только въ кладбищныя, но гдѣ нѣтъ таковыхъ, и въ приходскіе храмы при соблюденіи необходимыхъ санитарныхъ предосторожностей, какъ-то: пропитыванія одежды на покойникахъ дезинфекціонными растворами, помѣщенія въ самомъ гробѣ дезинфекціонныхъ средствъ

и, наконецъ, при условіи, чтобы гробъ былъ непременно плотно заколоченъ. (Цирк. Моск. Врач. Упр. отъ 13 іюл., Указ. В. Д. Б. 27 іюл. 1892 г № 6704). Такимъ образомъ съ объявленія этого распоряженія запрещеніе вносить въ церковь умершихъ отъ холеры можно считать безусловно обязательнымъ; но если бы, при погребеніи такихъ покойниковъ, указанные санитарныя предосторожности не были соблюдены, то и священникъ не можетъ считать себя свободнымъ отъ отвѣтственности за допущеніе въ такомъ случаѣ внесенія покойниковъ въ церковь для отпѣванія. Поэтому, коль скоро требуемыя предосторожности несоблюдены, не слѣдуетъ допускать внесенія покойника въ церковь, и отпѣваніе надъ нимъ должно совершить, по требованію закона, на мѣстѣ погребенія. Такъ какъ священникъ можетъ и долженъ входить въ домъ холернаго больнаго — пока онъ живъ, для напутствованія и пр., а по смерти его — для служенія панихидъ; то, намъ кажется, что на этомъ основаніи онъ вправѣ совершать и проводы такихъ покойниковъ на кладбище. Недопущеніе въ этомъ случаѣ массъ народа, собирающихся къ проводамъ покойника, лежитъ на обязанности полиціи, дѣло священника — лишь всячески разъяснить народу, чтобы требованіемъ ея подчинялись. Но во избѣжаніе и предупрежденіе скопленія народа при подобныхъ проводахъ, благоразумнѣе было бы разъяснять народу всю неумѣстность такихъ проводовъ въ неблагополучное время.

Что касается до времени погребенія умершихъ отъ холеры, то таковыхъ можно и должно погребать и ранѣе опредѣленнаго трехдневнаго срока. Если Высочайше утвержденнымъ Мнѣн. Государ. Совѣта 27 Янв. 1887 г. разрѣшено по прошествіи однихъ сутокъ (24 часовъ) погребать вообще умершихъ «во время сильныхъ жаровъ», то тѣмъ болѣе неудобно оставлять въ домахъ на продолжительное время умер-

шихъ отъ заразныхъ болѣзней вообще и отъ холеры въ частности. Умершіе отъ заразныхъ эпидемическихъ болѣзней, каковы: гнилая горячка, оспа, корь, скарлатина и т. п. приравняются въ этомъ отношеніи къ умершимъ отъ чумы (Св. зак. т. XIII. Уст. Врачеб. ст. 917); относительно же умершихъ отъ чумы въ законѣ сказано, что они погребаются «немедленно». (Т. XIII о Карант. ст. 1286). Такое выраженіе — «немедленно» нельзя назвать опредѣленнымъ; къ тому же и свойства болѣзней—холеры, тифа и пр. далеко не такъ страшны, какъ свойства чумы; поэтому и понимать это выраженіе въ слишкомъ узкомъ смыслѣ нѣтъ надобности. При этомъ нельзя не сказать, что признаки холеры: разстройство желудка, рвота и корчи—свойственное также и умирающимъ отъ отравы сусекою и нѣкоторыми другими ядами; поэтому очень возможно, по ошибкѣ, похоронить и умершаго отъ отравы такими ядами, считая его за умершаго отъ холеры, когда болѣзнь эта уже появилась или ожидается возможность ея появленія. Наконецъ, по смерти отъ холеры у покойниковъ иногда наблюдаются довольно продолжительное время конвульсивныя подергиванія рукъ и ногъ—что можетъ подать поводъ при *немедленномъ* погребеніи ко всякаго рода кривотолкамъ, столь нежелательнымъ особенно въ холерное время. Въ виду сказаннаго благоразуміе требуетъ со всякою предусмотрительностію совершать погребеніе умершихъ отъ холеры.

Свящ. Н. С—вз.

Мое завѣщаніе товарищамъ, воспитанникамъ V клас. Воронежской Духовной Семинаріи. (Нынѣ окончившимъ полный курсъ въ 1891 г.).

Дорогіе товарищи! каждому изъ Васъ, я думаю, приходилось болѣть. Какъ тяжело бываетъ, когда что-либо изъ организма присѣкаетъ немного твою дѣятельность. Добрѣ дѣлаютъ тѣ, которые сейчасъ-же всё свое вниманіе сосредоточиваютъ на больномъ членѣ организма—стараются помочь ему и тогда ужъ берутся за прежнюю дѣятельность,—сіи люди бываютъ и здравы, и успѣшны въ своихъ дѣлахъ. Но вотъ бѣда такимъ безрасуднымъ, у которыхъ при болѣзни играетъ главную роль молодецкое «авось». Положимъ, бываютъ случаи, что такіе люди и здравствуютъ, и успѣваютъ, только теперь это рѣдко, особенно при нашей сидячей работѣ; къ тому-же это русское «авось» сложилось нашими крѣпышами—предками, для нихъ то оно имѣло можетъ быть значеніе, а для насъ, жалкихъ остатковъ отъ той крѣпости, должно имѣть значеніе только историческое въ смыслѣ воспоминанія о давно минувшихъ временахъ. Теперь какъ разъ на оборотъ. Возьму въ примѣръ хоть себя. Болѣзненные явленія прямо мнѣ показывали, что я нахожусь въ опасности, но я, не переставая надѣяться на «авось», продолжалъ заниматься, какъ слѣдуетъ и, поощряемый этимъ самымъ «авось», даже не берегся. Долготерпѣливый и Многомилостивый Господь нѣсколько разъ избавлялъ меня отъ крайней опасности, внушая, такимъ образомъ, что я долженъ дѣлать, но и послѣ опять шло всё по прежнему, а теперь наконецъ дошло до того, что приходится сказать: прости, изношенное тѣло, простите, дорогіе товарищи!.....

Такихъ, положимъ, безрасудныхъ людей, какъ я, весьма мало, но подобныхъ большинство.

Дорогіе товарищи! если кому Господь пошлетъ болѣзнь, то Вы, «ничто же сумняся», оставляйте Вашъ трудъ, обращайтесь къ медицинѣ за помощью, пока болѣзнь не пустила глубокихъ корней,—медицина наша можетъ много сдѣлать для облегченія болѣзни, особенно въ ея началѣ: на сіе бо и созда Господь врача противу потребности каждаго. Если, не дай Богъ, кто изъ Васъ запуститъ болѣзнь на столько, что и медицина не поможетъ, обращайтесь къ Милостивѣйшему Господу; Онъ, Всеблагій, не откажетъ въ просьбѣ, всегда явитъ Свою милость. На что я, худшій всѣхъ лицъ, и то Господь, по просьбѣ моей и людей, проявлялъ на мнѣ Свой милости: я нѣсколько разъ, оставленный медициною на произволь, выздоравливалъ, при Божьей помощи, хотя вѣры имѣлъ меньше, чѣмъ горчичное зерно; не даромъ же Онъ, Всемиловитый, рекъ: толцете и отверзется.... Но какъ бы тамъ ни было, дорогіе товарищи, а умирать всѣмъ прійдется. Молю Васъ и прошу: не надѣйтесь относительно покаянія и раскаянія на неизвѣстное «тогда»: это «тогда» уже будетъ позднее и мало чѣмъ пособить, особенно, если прежде бѣ злый и творяй зло. Пользуйтесь каждымъ случаемъ, чтобы, по силѣ возможности, дѣлать добро; какъ можно чаще наблюдайте за собой, старайтесь развить въ себѣ добрыя наклонности и искоренять зло: «и благо Вамъ будетъ». Увѣряю Васъ, что человѣкъ даже тутъ, въ семь вѣщъ, передъ смертію ощущаетъ должное. Какъ легко, представляю себѣ, умираетъ не обремененный грѣхами. Но, по истинѣ, смерть грѣшника люта! Для примѣра возьму себя, еще часъ смерти не насталь, а совѣсть уже мучить меня своими же собственными грѣхами, напоминаетъ во всемъ ужасѣ мои промахи и недостатки. Тутъ-то вотъ и является полнѣйшее раскаяніе, доходящее даже до какого то презрѣнія къ самому себѣ. Что же будетъ въ часъ смерти, когда, кромѣ твоей совѣсти,

будутъ тебя обличать духи злобы поднебесной? но еще при-скорбнѣй, когда потребуетъ отъ тебя отчета Возлюбивый правду Сердцевѣдецъ — Искупитель. Такъ то ты платишь жертву Вѣчной правдѣ! «Иди, истязатель мой въ муку вѣчную!... Боже мой! неужели въ эту минуту я совсѣмъ не умру? Истинно желалъ-бы!...

Дорогіе друзья! Многихъ изъ Васъ Господь благословить быть служителями у Его Престола, а нѣкоторымъ изъ Васъ даже быть Пастыре-начальникомъ-Пастырей, молю Васъ и прошу, слезно прошу: неоставьте меня въ своихъ Святыхъ молитвахъ, облегчите тяжесть моихъ мученій! вѣдь это для Васъ такъ легко, а для меня Ваши молитвы будутъ величайшимъ утѣшеніемъ въ жизни вѣчной. Вѣрю и Васъ прошу вѣрить, что Господь не оставляетъ молитвъ живыхъ объ умершихъ. Ап. Павелъ въ посланіи къ Тим. велитъ молиться за вся челоуѣки (слѣдов. и за умершихъ) 2 гл. 1 ст.; о необходимости молитвъ за умершихъ можете прочесть во 2 кн. Макав. 12 гл. 43 ст. 2 кн. Цар. 1 гл. 12 ст. Руфь 2 гл. 20 ст. Тов. 4; 17....и многія другія мѣста Св. Писанія.

Тѣмъ болѣе Ваши молитвы будутъ имѣть значеніе, ибо Вы будете имѣть власть вязать и разрѣшать. Еще разъ прошу Васъ, дорогіе друзья, не оставляйте меня грѣшнаго въ молитвахъ сейчасъ и въ пастырскомъ служеніи. Грѣшенъ, больно ужъ грѣшенъ я былъ, такъ что и ада кажется не достаточно. Каюсь передъ Вами: Я былъ маловѣренъ и само-надѣянъ, гордъ, самолюбивъ, — лгунъ, завистливъ, много и во многомъ грѣшенъ! .. Молитесь, просите Господа.... Онъ не оставитъ. Простите меня! Многихъ изъ Васъ я обижалъ, много преогорчевалъ и Тебя Господа Моего.

Еще разъ прошу Васъ: не оставьте меня въ своихъ молитвахъ! Подумайте, представьте мученія мои?!.....

Если кого-либо изъ Васъ посѣтитъ неизлечимая болѣзнь, непременно исповѣдывайтесь и приобщайтесь. Вчера я исповѣдывался, а сегодня Господь сподобилъ меня приобщиться Св. Таинъ; какъ легко и отрадно сегодня я себя чувствую! Сознаю, глубоко сознаю, что Причастіе Св. Таинъ не остается бездѣйственнымъ и по отношенію къ такому великому грѣшнику, какъ я. Сегодня я, дѣйствительно, ощущаю ослабленіе душевной и физической боли. Не знаю продолжительно ли это.— На все Воля Божія, какъ-бы тамъ ни было, а отрадно въ періодъ тяжелой болѣзни ощущать нѣкоторое облегченіе.—

Дорогіе товарищи! Вы живете въ вѣкѣ сомнѣнія и какого то страннаго индифферентизма, которые не только не ослабѣваютъ, но все болѣе и болѣе увеличиваются. Не поддавайтесь суемудрой логикѣ нынѣшнихъ мнимыхъ людей науки. Всегда помните то, что, кромѣ пяти чувствъ, въ человѣкѣ есть еще духъ и что онъ-то долженъ быть движущимъ Началомъ и руководителемъ человѣческой жизни; этимъ нисколько не стѣсняется свобода разумной дѣятельности человѣка. Почаще углубляйтесь въ свой внутренний міръ, и вы всегда найдете истину въ нашъ вѣкъ, ищущій истины. Не увлекайтесь быстрословными людьми, знайте, что они только говорятъ хорошо, а въ сущности народъ незнающій, малоопытный. Что отъ нихъ можно ожидать?!...

Впрочемъ, не мнѣ Васъ учить...

Еще прошу Васъ, дорогіе друзья! берегите свое здоровье наче всего. Я испыталъ и посему вправѣ сказать Вамъ кое что о здоровьѣ. Никакое образованіе, никакое искусство, ничто, словомъ, изъ прекраснаго въ мірѣ семъ не можетъ замѣнить Вамъ здоровья—этого прекраснѣйшаго изъ прекраснаго дара Божія. Не даромъ Кольц. сказалъ: какъ здоровъ да молодъ, безъ веселья веселъ....

Всѣ почти переживаютъ изъ Васъ это удовольствіе -- счастливое состояніе. Берегите-же здоровье, чтобы всегда переживать оное.

Еще къ Вамъ моя просьба. «Не упивайтесь виномъ!» Слава Богу изъ Васъ, какъ я Васъ знаю, почти никто «не упивался», а если и случалось съ кѣмъ, то весьма рѣдко. Слава Богу!... Но вотъ что, друзья! въ сей жизни весьма много соблазновъ, наводящихъ на дурное: иногo судьба начнетъ баловать, гляди, надѣлитъ друзьями идущими по пути грѣховному, иногo накажетъ судьба несчастіями и онъ готовъ дойти до отчаянія, до послѣдняго (глупаго) исхода—запить. Вообще, повторяю, причинъ и соблазновъ много; но вы стойте на стражѣ, бѣгите, бѣгите, Бога ради, сего зла!!...

Что это зло и гнуснѣйшее зло, то Вы, я думаю, понимаете. Вотъ теперь многіе устраиваютъ общества трезвости. Слава Богу! Доброе дѣло! Хватайтесь братіе за сіе дѣло, ревностно хватайтесь! Вамъ, какъ будущимъ настоятелямъ церкви Христовой, удобнѣе всего это устраивать и, такимъ образомъ, подымать все выше и выше настоятельскій свѣтильникъ—свѣта Христова. Держите свой свѣтильникъ горѣ, а не подъ спудомъ.

Ну друзья! сегодня 29 Мая у меня заболѣлъ и правый бокъ: значить оба легкіе не избѣгутъ тяжелаго гвѣенія. Тяжело, весьма тяжело сгнивать человѣку на корню!... Видимо Господь караетъ за грѣхи: что посѣешь, то и пожнешь,—это уже сбывается. Господи! дай же мнѣ терпѣніе, великодушіе и кротость до конца моей тяжелой болѣзни! Хоть въ послѣдніе дни я заслужу нѣкотораго свисхожденія на страшномъ судищи!.. Чувствую, глубоко чувствую, что я не могу и въ послѣднее время пожить по христіански, -- сегодня на примѣръ: я, ужъ и самъ не знаю (подъ влія-

ніемъ—ли сильной боли, что ли)? чуть-чуть не поссорился съ матерью: нарушилъ, такимъ образомъ, главнѣйшую свою обязанность—чтить родителей. Нѣтъ! Развращенный я человекъ, похожій на тѣхъ, которые приближаются иногда къ Богу своими устами, а сердце ихъ далече отстоять отъ Него: всеу чтуть Его!....

Еще одно послѣднѣе сказанье:

Простите меня беззаконнаго, молитвами своими облегчите мою загробную участь!

Господь да хранитъ Васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Умирающій Вашъ товарищъ *Теодоръ Нигровскій*. ¹⁾
1890 года, мѣсяць Май; слобода Александровка, Остро-
гожскаго уѣзда.

СЕЛО ГОЛЫШЕВКА

[Архангельское] Коротоякскаго уѣзда.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода ²⁾.

И дѣйствительно, нѣкоторое время они имѣли большой успѣхъ. Народъ вообще довѣрчивый къ религіозному шарлатанству, едва только прослышалъ о томъ, что въ Голышевкѣ «проявились нешшоры», толпами повалилъ сюда со всѣхъ окрестныхъ селъ. Пещеры оживились. Предъ иконами зажг-

¹⁾ Запѣчаніе это выписано изъ дневника моего брата, умершаго 1892 года Февраля 12 дня, выписано безъ малѣйшаго измѣненія.—Сообщилъ Благочинный IX округа, Астрах. Еп., священникъ Ремонтной Покровской церкви *Іоаннъ Нигровскій*.

²⁾ Продолженіе см. № 16 Вор. Епарх. Вѣд.

лись свѣчи и лампы. Послышалось пѣніе и чтеніе акаѳистовъ. Появился даже какой-то бродячій самозванный попъ, который благословлялъ народъ, служилъ молебны, не дерзая впрочемъ надѣвать какія-либо священныя облаченія. Почитатели святости пещеръ несли сюда щедрыя пожертвованія: деньги, холстъ, хлѣбъ и другіе съѣстные принасы. Одинъ изъ беззастѣнчивыхъ участниковъ въ этомъ обманываніи и обираваніи народа говорилъ впоследствии: «намъ была тамъ лафа: мы имъ пѣли, а они намъ руки цѣловали, несли намъ всѣмъ; день мы служили, а ночь кутили» ... Рассказываютъ, что въ одной боковой комнаткѣ недалеко отъ входа, той самой, въ которой была будто-бы печка, каждую ночь устраивалось приличное угощеніе писарю и старшинѣ для того, чтобы они не доносили о пещерахъ по начальству. Впрочемъ Давидъ каждый праздникъ, говорятъ, отвозилъ деньги въ церковь и тайно отдавалъ ихъ ктитору, но насколько достоверенъ этотъ послѣдній рассказъ, судить теперь трудно. Едва-ли только Давидъ, думавшій угодить Богу копаніемъ пещеръ и богомольями въ нихъ, былъ теперь такъ-же усерденъ ко храму Божію, какъ прежде: въ 1854 году онъ уже не говѣлъ, не исповѣдовался и Св. Таинъ не приобщался.

Около года просуществовали такъ пещеры. Народъ не переставалъ усердно посѣщать пещеры и положительно затоплялъ Затовъ (улицу), расположенный у подошвы той горы, въ которой вырыты пещеры. Въ иные дни въ пещерахъ бывало не менѣе 400 «богомольцевъ». Наконецъ на это обстоятельство обратилъ серьезное вниманіе священникъ, от. Н. П—кій, до котораго дошли слухи объ угощеніяхъ, устраиваемыхъ въ пещерахъ для сельскаго писаря и старшины, и который донесъ о пещерахъ гражданскому начальству.

Такой доносъ былъ совершенною неожиданностію для Яурова и сообщниковъ его. Ничего не подозрѣвая, они

продолжали устраивать въ пещерахъ свои богомолья, какъ вдругъ въ Голышевку наѣхало временное отдѣленіе Коротоякскаго уѣзднаго суда. Рѣшившись дѣйствовать быстро отдѣленіе просило начальство квартировавшаго въ то время въ Голышевкѣ эскадрона послать въ пещеры солдатъ для того, чтобы арестовать виновныхъ. Среди ночи пещеры были оцѣплены двумя взводами солдатъ, которые и захватили въ нихъ около 30 человѣкъ, собравшихся сюда большею частію изъ окрестныхъ селъ. Такъ какъ дѣло было ночью, то они не могли даже сказать, что собрались сюда изъ простаго любопытства.

Началось дѣло.

По суду Давидъ Яуровъ былъ признанъ виновнымъ «въ самовольномъ вырытіи пещеры, въ которой при стеченіи людей читалъ акаѳисты, въ собираніи подавій, похищеніи изъ дома священника Соколова св. иконъ и *нѣкоторымъ образомъ* въ распространеніи слуховъ о святости этой пещеры». Губернское Правленіе, рассматривавшее это дѣло, предписало въ декабрѣ 1854 года немедленно засыпать пещеры, а постановленіе приговора предоставило Коротоякскому уѣздному суду. ¹⁾

Уѣздный судъ оправдалъ всѣхъ обвиняемыхъ, кромѣ Давида Яурова, который, можетъ быть, былъ виновенъ менѣе другихъ своихъ сообщниковъ. По постановленію суда онъ былъ сосланъ на поселеніе въ Енисейскую губернію. Вмѣстѣ съ нимъ отпавились въ ссылку жена его Татьяна Иванова и двѣ дочери, обѣ носившія имя Евдокія. Говорятъ, что и въ ссылкѣ онъ не пересталъ юродствовать.

Пещеры были закрыты и зарыты. За этимъ строго слѣдило и духовное и гражданское начальство.

¹⁾ Благочиннич. архивъ. Указъ Ворон. Дух. Консисторіи Благочинному о. Соколову отъ 31 дек. 1854 г. за № 9733.

Но этимъ дѣло еще не кончилось. О. Н. П—кій, ревностно обличавшій посѣтителей пещеръ, въ одной проповѣди открыто поименовалъ четырехъ лицъ, наиболѣе сочувственно относившихся къ пещерамъ, назвалъ ихъ «врагами» церкви и прировнялъ къ тѣмъ, о комъ діаконъ говоритъ на литургіи: «лицы оглашенніи, изыдите»: Такое энергичное обличеніе, можетъ быть, дѣлавшее честь о. Н., естественно не понравилось прихожанамъ, многіе изъ которыхъ и безъ того не долюбивали его за то, что онъ не относился къ нимъ такъ же запросто, какъ его предшественникъ. Противники о. Н., особенно же обличенные имъ, рѣшили просить Преосвященнаго Іосифа «развязать имъ грѣхи—перемѣнить батюшку». Съ этою просьбою они и явились къ Преосвященному. Мудрый Владыка принялъ ихъ строго, сдѣлалъ имъ Архипастырское внушеніе за то, что они не попросили прощенія у своего пастыря и отца духовнаго, котораго они-же обидѣли своимъ поведеніемъ. Однако о. Н. Владыка посоветовалъ перемѣнить приходъ. Сдѣлалъ это покойный Преосвященный, конечно, не столько изъ уваженія къ просьбѣ прихожанъ, сколько вслѣдствіе убѣжденія въ томъ, что новый священникъ скорѣе вразумитъ и умиротворитъ прихожанъ чѣмъ о. Н., который повелъ дѣло нѣсколько круто и рѣзко.

Такъ оно и было. При новомъ священникѣ дѣло о пещерахъ скоро было замято. Прихожане, которые во время существованія пещеръ и, можетъ быть, подъ вліяніемъ заправителей пещеръ въ большомъ количествѣ стали уклоняться отъ исповѣди и причащенія, постепенно исправились, ¹⁾ и

¹⁾ Въ 1850 г. уклонившихся отъ исповѣди и Св. Таинъ причастія не было; въ 1851 и 1852 г.г. не исповѣдался 1; а въ 1853 г. сразу 132, въ 1854 г. — 146 (въ томъ числѣ в Дан. Журовъ); въ слѣдующемъ 1855 г. съ закрытіемъ пещеръ уменьшилось и число не исповѣдавшихся: ихъ было уже только 17; въ 1856 г. не исповѣдалось 24; въ 1857, 1859 и 1860 уже всѣ исповѣдались и причащались.

жизнь Голышевки потекла обычнымъ порядкомъ. Къ настоящему времени отъ пещеръ остались однѣ голыя стѣны ихъ, возбуждающія только любопытство, а ни какъ не сочувствіе.

Грамотность и школы въ Голышевкѣ. Грамотные крестьяне встрѣчались въ Голышевкѣ еще гораздо ранѣе появленія школы. Кромѣ сельскихъ писарей, которые въ старину въ Голышевкѣ большею частію были не изъ мѣстныхъ жителей, въ церковныхъ документахъ начала нынѣшняго столѣтія можно найти указанія на грамотность нѣкоторыхъ изъ коренныхъ жителей с. Голышевки. Такъ въ книгѣ расхода церковныхъ суммъ за 1810 годъ отмѣчено, что въ Ноябрь мѣсяцѣ выдано въ вознагражденіе церковному караульщику отставному солдату Викулину 3 р. 50 к. Въ полученіи этихъ денегъ Викулинымъ сдѣлана собственноручная расписка: *«оные денги три рубля пядесятъ копеекъ цеквной караульцакъ викулинъ принялъ и распасалися»*. Тутъ же росписался и другой грамотей, получившій деньги за колья, купленные для церкви: *«оныя денги рубль економической вкрестьянинъ абросимъ духаяинъ принялъ и росписалъся»*. О существовавшихъ въ то время въ Голышевкѣ другихъ грамотныхъ крестьянахъ узнаемъ изъ обыскныхъ книгъ, гдѣ встрѣчаются подписи свидѣтелей брачныхъ записей. Изъ того, что за неграмотныхъ подписываются почти исключительно сельскіе писаря, жители большею частію окружныхъ селъ, а подписей мѣстныхъ крестьянъ весьма мало, можно заключить, что грамотность въ Голышевкѣ въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія далеко не процвѣтала.

Распространителями грамотности въ Голышевкѣ, по словамъ старожиловъ, являлись въ то время духовные, которые охотно учили желавшихъ научиться грамотѣ. Программа такого домашняго ученія была впрочемъ далеко не обширна, какъ это можно видѣть и изъ указанныхъ выше примѣровъ.

Первую попытку устроить болѣе или менѣе правильно организованную школу сдѣлалъ въ 60-хъ годахъ священникъ Романовскій. Побужденіемъ къ открытію домашней *приходской школы* для о. Романовскаго послужило существованіе такихъ школъ въ обрестныхъ селахъ еще съ 40-хъ и 50-хъ годовъ ¹⁾ и указъ Воронежской Духовной Консисторіи отъ 18 іюля 1860 г. ²⁾ о томъ, не пожелаетъ-ли кто изъ лицъ духовныхъ открыть приходскія школы.

Прежде всѣхъ въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ откликнулся на это предложеніе о. Романовскій, открывшій школу «по ревностному желанію прихожанъ» въ началѣ декабря 1860 года. ³⁾ Въ февралѣ 1861 года Благочинный Протоіерей Соколовъ доносилъ Преосвященному Іосифу, что Романовскій «по своей волѣ открылъ въ собственномъ своемъ домѣ безмездную школу для обученія мальчиковъ чтенію, молитвамъ, заповѣдямъ Господнимъ и письму». Въ эту школу поступило 28 мальчиковъ. Въ короткое время (2—3 мѣсяца) ученики оказали довольно быстрые успѣхи. «Нѣкоторые могутъ уже, писалъ о. Соколовъ, читать стихи, хотя и съ ошибками, иные читаютъ только по складамъ, а другіе (учатся) выговору двойныхъ и тройныхъ слоговъ». ⁴⁾

По сохранившимся въ благочинническомъ архивѣ вѣдомостямъ видно, что учениковъ въ школѣ постоянно было довольно много. Такъ 13 янв. 1861 г. ихъ было 26, а въ апрѣлѣ того-же года—28, въ 1862 учениковъ было 28,

¹⁾ Съ 1843 г. при Покровской церкви сл. Урыва (древнѣйшая и лучшая школа въ окрестности), съ того-же года въ Оськинѣ, съ 1856 г. въ Дмитріевской пригородней слободѣ г. Коротояка.

²⁾ № 6806.

³⁾ Благочиннич. архивъ. Репортъ Романовскаго Благочинному Соколову отъ 13 янв. 1861 г. за № 14.

⁴⁾ *ibid.* Черновыя бумаги Благочин. Соколова.

въ 1863 — 20, въ 1864 — 26, въ 1865 21, въ 1866 — 25. Въ 1864 г. приходскія школы существовали во всѣхъ церквахъ благочинія, и Голышевская значительно выдѣлялась среди нихъ по числу учениковъ: въ большей части этихъ школъ учениковъ было ок 15 или 20, и только въ Урывской школѣ было 78 учениковъ.

Мѣстные Благочинные въ своихъ рапортахъ Преосвященнымъ о состояніи приходскихъ школъ неоднократно указывали на особенное благоустройство Голышевской школы и на ревность о. Романовскаго къ занятіямъ въ этой школѣ. Такъ въ одномъ изъ своихъ рапортовъ Благочинный Мясичевъ доносилъ Преосвященному, что въ школѣ Романовскаго «дѣти объясняютъ пройденные уроки своими словами съ разсужденіемъ. Многіе изъ нихъ утреннія и вечернія молитвы знаютъ на память, читаютъ русскую и гражданскую печать разборчиво и твердо. Въ воскресные и праздничные дни многіе становятся на клирость, гдѣ читаютъ часы, шестопсалміе и каѳизмы по знакамъ и безошибочно. ¹⁾ Чрезъ то жители противъ прежняго времени болѣе (склоны) къ отдачѣ дѣтей въ школу». ²⁾

Прихожане вообще относились къ школѣ весьма доброжелательно. Такъ въ 1864 году жители составили приговоръ о томъ, чтобы наставникъ школы получалъ по 2 рубля въ годъ съ каждаго мальчика; въ описываемой мѣстности это было нововведеніемъ, на которое жители окрестныхъ селъ сначала не согласились, какъ писалъ Благочинный Мясичевъ, «по бѣдности или по упорству». ³⁾ Въ 1868 году сельскимъ

¹⁾ Въ 1865 г. тотъ-же Благочинный писалъ объ ученикахъ, что они на клирѣ читаютъ и поютъ для слуха ихъ родителей всхитительно.

²⁾ Благочин. арх. Черновыя бумаги Благоч. Мясичева.

³⁾ Благочин. арх. *ibid.*

приговоромъ изъявлено было желаніе имѣть въ селѣ постоянную школу, но Коротоякская земская управа почему-то не утвердила этого приговора, вслѣдствіе чего о. Романовскій закрылъ свою школу. ¹⁾

По закрытіи приходской школы въ продолженіи многихъ лѣтъ въ Голышевѣ не было никакого народнаго училища. И только въ 1886 году, по приговору общества, открыта была *земская школа*. Содержится она мѣстнымъ земствомъ, съ добавленіемъ отъ общества 60 рублей въ годъ на ремонтъ помѣщенія и возобновленіе мебели. ²⁾ Впрочемъ особаго помѣщенія для школы не имѣется, а помѣщается она вмѣстѣ съ сельской «сборней» въ одномъ домѣ, весьма неблагоустроенномъ. Помѣщеніе это дов. тѣсное, и не совсѣмъ удобное, особенно благодаря сосѣдству съ сборней. Общество неоднократно обѣщало устроить особое приличное зданіе для школы, но доселѣ не исполнило своего обѣщанія.

Нельзя впрочемъ, сказать, чтобы прихожане относились къ школѣ и грамотности несочувственно. Они охотно отдаютъ въ школу своихъ дѣтей. И учениковъ въ школѣ сравнительно съ другими селами всегда было достаточно. Такъ на примѣръ въ 1891—1892 учебномъ году въ школѣ было 62 мальчика и 10 дѣвочекъ. Въ настоящемъ-же 1892—1893 году 65 м. и 6 дѣвоч. Изъ нихъ въ младшей группѣ 31 мальч. и 4 дѣв., въ средней 25 мальч. и 1 дѣв., въ старшей 9 м. и 1 дѣвочка.

Ученики со времени открытія школы всегда оказывали удовлетворительные успѣхи, что объясняется усердіемъ учителей и законоучителей. Учителемъ въ школѣ съ 1886 г.

¹⁾ Благоч. арх. *ibid.*

²⁾ Въ послѣднее время общество самовольно, вопреки своему приговору, уменьшило это количество до 40 руб. на основаніи того, что отъ 60 руб. бывали отстатки.

по 1889 г. было Пав. Ив. Севастьяновъ, а съ 1889 года учительницей состоитъ Ольга Алексѣевна Попова, окончившая курсъ въ Павловской прогимназіи. Законоучителемъ же до 1888 г. былъ священникъ Романовскій, а съ этого времени священникъ Андреевскій.

Окончило курсъ въ школѣ со свидѣтельствомъ IV разряда:

Въ 1886 году 4 мальчика и 2 дѣвочки.

— 1887 — 4 — „ 2 —

— 1888 — 4 — „ „ —

— 1889 — 3 — „ „ —

— 1890 — 4 — „ 2 —

— 1891 — 9 — „ 1 —

— 1892 — 8 — „ 1 —

Итого 36 — „ 8 —

Всѣ окончившіе курсъ—дѣти мѣстныхъ жителей. Изъ нихъ 3 дѣтей діаконскихъ, 3 мѣщанскихъ, а остальные дѣти крестьянъ.

(Окончаніе бюджета).

Николай Поликартовъ.

ДОСТОЙНЫЙ ВНИМАНІЯ ПРИГОВОРЪ.

Изъ хут. Большаго, Маріинской ст., въ «Донскія Епар. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующій, заслуживающій всеобщаго вниманія, приговоръ: Общество хутора Большаго, станицы Маріинской, въ виду той пользы, которая достигнута была въ прошломъ 1892 г. запрещеніемъ, особенно малолѣткамъ, посѣщать билліардныя и цитейныя заведенія, равно и въ благодарность Господу Богу за спасеніе въ настоящемъ 1893 г. жителей хутора отъ чумной эпизоотіи, свирѣпствовавшей въ окружности хутора и отразившейся на благосостояніи зара-

женныхъ мѣстностей очень печальными послѣдствіями, на общественномъ своемъ сходѣ, бывшемъ 18 февраля сего года, въ присутствіи мѣстнаго своего священника, дало обѣтъ: 1) совершать ежегодно по воскреснымъ днямъ второй седмицы Великаго поста общественное Господу Богу молебствіе, съ водоосвященіемъ и окропленіемъ св. водою всего хуторскаго скота, 2) никогда и ни подъ какимъ предлогомъ не выѣзжать въ воскресные дни на ночь на работы, рыболовни, рѣзку осоки и чакану, какъ это дѣлалось доселѣ, 3) не производить пляски и не устраивать разныхъ уличныхъ гульбищъ и 4) строжайше воспретить всякую брань, а въ особенности напечатными словами. Этотъ священный обѣтъ граждане хутора Большаго изложили въ особомъ хуторскомъ приговорѣ, который единогласно утвердили, при чемъ постановили: въ случаѣ нарушенія всего вышеозначеннаго кѣмъ либо изъ жителей хутора какъ казачьяго, такъ и иногородняго сословія взыскивать съ виновныхъ безъ всякаго снисхожденія денежный штрафъ въ размѣрѣ отъ 3 до 5 р., каковыя деньги обращать въ пользу новостроющейся въ семь хуторѣ церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“.

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года по 1 августа 1894 года).

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской Дух. Семии; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера. Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ сводальной книжной лавкѣ; 2) въ

книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москву*: въ учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Воронежскій Епархіальный училищный Совѣтъ церковно-приходскихъ школъ симъ объявляетъ, что въ настоящее время имѣются вакантныя учительскія мѣста при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ слободѣ Марченковой Острогожскаго уѣзда 2) въ слободѣ Неровной и въ слободѣ Ново-Каменкѣ (Буйловской тожъ).

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Владимірскія Божіей Матери.

Слово въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя.

Практическія замѣтки о напутствованіи заболѣвшихъ холерою и погребеніи умершихъ отъ этой болѣзни.—Свящ. С - вѣ.

Мое завѣщаніе товарищамъ, воспитанникамъ V класса Воронежской Духовной Семинаріи. (Нынѣ окончившимъ полный курсъ въ 1891 г.).

Село Голышевка (Архангельское) Коротоякскаго уѣзда.—*Николая Поликарпова.*

Достойный вниманія приговоръ.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. *Спасскій*.

Цензурою дозволено, Воронежъ, Сентября 1 дня 1893 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.