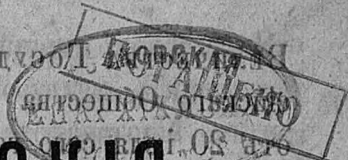


Государственная  
Библиотека  
СССР

им. В. И. Ленина

2566-62



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

**ВЫХОДЯТЬ**

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ въ Редак-  
цію Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**1883 года. № 22-й. Ноября 15-го.**

### I.

#### **ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*I. Объ изъявленіи В ы с о ч а й ш е й благодарности.*

Полтавская духовная консисторія отъ 8 октября сего года за № 8857 сообщила редакціи епархіяль-ныхъ вѣдомостей слѣдующее:

„Главное Управленіе, состоящаго подъ Высочай-шимъ покровительствомъ Ея Императорскаго

Величества Государыни Императрицы, Рос-  
сійскаго Общества Краснаго Креста отношеніемъ  
отъ 20 іюля сего года за № 2010 увѣдомило Пол-  
тавскую духовную консисторію, что по докладѣ  
Государынѣ Императрицѣ о поступленіи въ  
Главное Управленіе присланнаго консисторіею кру-  
жечнаго церковнаго сбора 850 р. 91 к. Ея Ве-  
личество изволила повелѣть благодарить конси-  
сторію и духовенство Полтавской епархіи за ихъ  
сочувствіе и заботливость о средствахъ Общества  
Краснаго Креста.

Сообщая о вышеизложенномъ, Полтавская ду-  
ховная консисторія проситъ редакцію объявить  
духовенству Полтавской епархіи Высочайшую бла-  
годарность чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ  
вѣдомостяхъ“.

*II. Отъ 7-го сентября—12-го октября 1883 года  
за № 1736, о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе  
въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ ис-  
правленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйст-  
вующимъ узаконеніямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-  
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
30-го апрѣля 1883 г. за № 4943, слѣдующаго со-  
держанія: „Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго  
Синода отъ 26-го января—18-го марта сего года,



представивъ при всеподданнѣйшемъ докладѣ, Его Императорскому Величеству Государю Императору экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, применительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, оны, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на введеніе онаго въ дѣйствіе, въ замѣнь такового же устава, Высочайше утвержденного въ 27-й день марта 1841 г. О вѣдѣніи ономъ на сіе въ 9-й день апрѣля сего года Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ въ этомъ предложеніи объявляетъ Святѣйшему Синоду. Справка: г. синодальный Оберъ-Прокуроръ при предложеніи, отъ 26-го ноября 1882 г. за № 13440, предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, согласно послѣдовавшимъ въ 1841 г. узаконеніямъ, съ приложеніемъ къ этому уставу сравнительнаго указателя статей сего устава 1841 и 1882 г., съ обозначеніемъ въ этомъ указателѣ послѣдовавшихъ въ 1841 г. узаконеній, коими измѣнены статьи устава, и рода измѣненій. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный экземпляръ устава духовныхъ консисторій съ сравнительнымъ указателемъ измѣненіихъ въ оныхъ статей, по опредѣленію 26 января 18 марта 1883 г., предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору на изданіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ по предложенному экземпляру для всеобщаго руководства испросить въ установленномъ порядкѣ Высочай-

чайшее соизволеніе. Приказали: для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ изъясненнаго въ настоящемъ предложеніи Высочайшаго соизволенія на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, взаменъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27-й день марта 1840 года, препроводить редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*III. Отъ 16 сентября—12 октября 1883 года за № 1744, о пожертвованіи на учрежденіе стипендіи въ филаретовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Ихъ Величествъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сентября 1883 года за № 9718, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій о томъ, что потомственный почетный гражданинъ Лабзинъ и купецъ Щербаковъ, въ ознаменованіе торжественнаго дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали двѣ тысячи рублей на учрежденіе въ филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ г. Москвѣ, стипендіи для бѣднѣйшей дѣвицы изъ дочерей Московскаго духовенства, что о такомъ пожертвованіи г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода тимѣль счастье довести

до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, и на всеподданнѣйшемъ его докладѣ Его Императорскому Величеству, въ 17 день мая сего года, благоудно было начертать: „искренно благодарю“. Приказали: объ изложенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и о послѣдовавшей на ономъ Высочайшей резолюціи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

(*Церк. Вѣст. часть обрядн. № 44.*)

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Рукоположены въ санъ священника:* 22-го сентября діаконъ Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда, Андрей *Щитинскій*—на мѣсто помощника настоятеля въ той же церкви; 18-го—студентъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Бутковъ*—въ Александроневской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда;—*въ санъ діакона:* 5-го октября исправляющій должность псаломщика Іоанно-Богословской церкви села Денисовки, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ *Зубковъ*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 9-го—исправляющій должность псаломщика Воскресенской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, Петръ *Коваленко*—къ той же церкви.

*Определены исправляющими должность псаломщика:*

9-го октября учитель сельскаго училища Викторъ *Вашинскій* — къ Казанской Богородичной церкви Полтавскаго тюремнаго замка; 10-го — окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Димитрій *Кремянскій* (псаломщикомъ) — къ Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда.

*Перемѣщены священники:* 22 августа Троицкой церкви села Сомовки, Константиноградскаго уѣзда, Стефанъ *Прокоповичъ* — къ Воскресенской церкви села Лебежяго, того же уѣзда; 20-го сентября Георгіевской церкви села Давидовки, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Морашка* — на 2-е священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви Велико-Будицкаго Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря; 21-го — Успенской церкви села Пологъ-Чоботокъ, Переяславскаго уѣзда, Василій *Срибный* — къ Преображенской церкви села Ячниковъ, того же уѣзда; — *діаконъ* Покровской церкви села Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, Николай *Жадко-Базилевичъ* — на псаломщическое мѣсто къ Георгіевской церкви села Байракъ, того же уѣзда; — *исправляющіе должность псаломщика:* 7 августа Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда Иванъ *Рахубовскій* — къ Космодамиановской церкви села Беседовки, того же уѣзда; 9 — Троицкой церкви села Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Тихоновичъ* — на первое мѣсто къ Успенской церкви села Фарбованого, Пирятинскаго уѣзда; 20 сентября Георгіевской церкви села Тишковъ, Лубенскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Гайдамакинъ* — согласно прошенію его, на второе мѣсто къ Успенской церкви села Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви причетникъ *Вакулинскій*, вслѣдствіе сего, перемѣщенъ въ Тишки на мѣсто Гайдамакина; 26 — Успенской церкви села Деркачевки, Золо-



тоношскаго уѣзда, Григорій *Геновскій*—въ Покровской церкви села Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда.

*Утверждены въ должности законоучителя священники:* 20 сентября села Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Нестеровскій*—при Велико-Дѣвицкомъ народномъ училищѣ; 24—села Климовки, Константиноградскаго уѣзда, Николай *Тригубовъ* и села Натальина, того же уѣзда, Петръ *Гевскій*—первый при Климовскомъ народномъ училищѣ, а второй при Натальинскомъ таковомъ же; 30 октября мѣстечка Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Беловскій*—при Карловскомъ двухклассномъ училищѣ на мѣсто выбывшаго оттуда Петра Кучерева; 9—села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Аванасьевъ*—при Васильевскомъ народномъ училищѣ; 11—села Гнилицы, Прилукскаго уѣзда, Владиміръ *Михновскій* и села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Дорошкевичъ*—первый при Гнилицкомъ народномъ училищѣ, а второй при Деймановскомъ таковомъ же.

21 сентября пономарь Георгіевской церкви села Байракъ, Полтавскаго уѣзда, Василій *Загунскій*, по преклонности лѣтъ его и малограмотности *увольнъ заштатъ* и затѣмъ пономарское мѣсто въ Байракахъ вѣдно считать закрытымъ.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Ладинское Епархіальное трехклассное женское училище.

#### О К О Н Ч А Н І Е \*)

Советъ Ладинскаго женскаго Епархіальнаго училища вступилъ къ Его Высокопреосвященству, Іоанну Архіепископу Полтавскому и Переславскому съ рапортомъ отъ 23-го сентября сего года слѣдующаго содержанія:

„Училищный Советъ имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что въ Ладинское женское Епархіальное училище вновь поступило въ началѣ учебнаго 18<sup>83</sup>/<sub>84</sub> года воспитанницъ 36. Изъ нихъ въ приготовительный классъ—9, въ I-й—17, II-й—7 и III-й—3. Въ числѣ ихъ 20 духовнаго званія и 16—разныхъ другихъ сословій. Всѣхъ же воспитанницъ въ училищѣ числится: въ приготовительномъ классѣ 9, I—29, II—27 и III—34, а всего 99. Изъ нихъ 51 духовнаго званія и 48 разныхъ другихъ сословій. При семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйше представляются: вѣдомость о вновь поступившихъ въ училище воспитанницахъ въ наступившемъ 18<sup>83</sup>/<sub>84</sub> году, и годичный отчетъ о состояніи училища за истекшій 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> учебный годъ, въ двухъ экземплярахъ“.

\*) См. Епарх. Вѣдом. часть. офиц. №№ 20 и 21.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Ладинскаго женскаго трехкласснаго Епархіальнаго училища за 1882/83 учебный годъ.

Ладинское женское трехклассное Епархіальное училище, съ 1-го октября 1875 года существующее при Ладинскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, въ отчетномъ году дало отъ себя пятый выпускъ своихъ воспитанницъ.

### 1). Составъ учащихся въ училищѣ.

За ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, согласно уставу женскихъ епархіальныхъ училищъ, слѣдить инспекторъ классовъ, въ каковой должности съ февраля мѣсяца 1879 года состоитъ священникъ Пирятинскаго уѣзда села Антоновки — студентъ семинаріи Михайль Дамаскинъ, имѣя своимъ помощникомъ состоящаго въ то же время въ должности законоучителя и дѣлопроизводителя священника студента семинаріи Сумео-на Андріевского, служба котораго при училищѣ продолжается со времени открытія самаго училища.

Инспекторъ классовъ и законоучитель получаютъ отъ монастыря жалованья по 100 руб. въ годъ.

Учительницами состояли:

Учительница русскаго языка — дочь священника Ольга Дмитріева Скитская, окончившая курсъ въ Полтавскомъ шестиклассномъ епархіальномъ училищѣ и опредѣленная на эту должность въ самомъ началѣ отчетнаго года, съ жалованьемъ отъ монастыря въ количествѣ 200 руб. въ годъ, готовымъ столомъ и помещеніемъ въ самомъ училищѣ.

Учительницею арифметики состояла дочь священника Θεодосія Василюва Саввина — воспитанница Полтавскаго шестикласснаго епархіальнаго училища, въ началѣ отчетнаго года переведенная изъ Великобудицкаго училища, и въ второмъ полугодіи состояла нѣкоторое время сверхкомплектною учительницею. Жалованья получала отъ монастыря 200 руб. въ годъ, со столомъ и помѣщеніемъ въ училищѣ.

Учительницею географіи и русской исторіи состояла дочь священника Анна Адрианова Киселевская, изъ воспитанницъ Полтавскаго епархіальнаго училища, съ 1876 года проходившая службу при училищѣ. До начала отчетнаго года она состояла учительницею арифметики и получала отъ монастыря, какъ и прочія учительницы, 200 руб. жалованья при готовомъ столѣ и помѣщеніи.

Съ открытіемъ при училищѣ въ отчетномъ году приготовительнаго класса потребовалась четвертая учительница, служебная дѣятельность которой ограничивалась единственно этимъ классомъ, каковою учительницею состояла дочь крестьянина Таврической губерніи, окончившая курсъ въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ, Марія Григоріева Мойсенкова съ жалованьемъ отъ монастыря въ количествѣ 150 руб. при готовомъ помѣщеніи и содержаніи отъ училища.

Кромѣ предметныхъ учебныхъ занятій, воспитанницы училища въ опредѣленное время обязательно занимались рукодѣліемъ — шитьемъ и вязаньемъ филейнымъ и штабурнымъ, и необязательно — пѣніемъ преимущественно церковнымъ.

Учительницею рукодѣлія состояла монахиня Ладинскаго монастыря Зенаида Аксенова, служба которой при училищѣ продолжается со времени открытія онаго, — по долгу иноческаго послушанія.



Уровнищія въ училищѣ съ 1881 года даетъ монастырскій дѣякъ Димитрій Стаховскій, который въ бого-служебное время управляетъ и хоромъ воспитанницъ; опредѣленнаго жалованья не получаетъ. Старшею надзирательницею училища, съ жалованьемъ отъ монастыря въ количествѣ 200 р. въ годъ, состояла вдова подпоручика Анна Алексѣева Мартосъ, получившая образованіе въ Кіевской фундуклеевской женской гимназіи, въ самомъ началѣ отчетнаго года поступившая на эту должность. Ея труды согласно 13 § училищнаго устава раздѣляли всѣ наличныя учительницы, имѣя между собою очередь.

## 2). Составъ учащихся.

Кромѣ нормальныхъ I, II и III классовъ въ училищѣ въ отчетномъ году открытъ классъ приготовительный.

Къ началу отчетнаго года въ училищѣ состояло воспитанницъ: перешедшихъ изъ I во II классъ 22, перешедшихъ изъ II въ III классъ 26 и оставленныхъ на повторительный курсъ по разнымъ причинамъ во всѣхъ трехъ классахъ—9; итого 57.

Затѣмъ вновь поступило въ училище: въ классъ приготовительный—8, I-й—24, II-й—13 и III-й—1; всего 46 воспитанницъ.

Такимъ образомъ въ самомъ началѣ отчетнаго года по класснымъ спискамъ числилось воспитанницъ 103. Изъ нихъ въ теченіе года выбыло изъ училища по разнымъ причинамъ 6. Изъ 97 воспитанницъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ училищѣ, 73—изъ духовнаго званія, а остальные 24—свѣтскаго. Изъ общаго числа ихъ 20, всѣ изъ духовнаго званія, состояли на содержаніи отъ монастыря, 3,—изъ коихъ одна свѣтскаго званія, счи-

тались стипендіантками попечительницы училища, 1—духовнаго званія—воспитывалась за плату, внесенную въ училище г-жею Галаганъ, и затѣмъ всѣ остальные состояли на собственномъ содержаніи. За исключеніемъ одной, всѣ воспитанницы помѣщались въ общежитіи—въ самомъ училищномъ зданіи.

### 3). Учебно-воспитательная часть.

Учебныя занятія въ училищѣ, какъ относительно объема курса по каждому предмету и въ каждомъ классѣ, такъ и относительно урочнаго распредѣленія оныхъ, велись примѣнительно данной училищу программѣ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что учебныя руководства по нѣкоторымъ предметамъ, намѣченная программой, замѣнены другими, но такими, которыя одобрены Духовно-учебнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ,—признанными болѣе сподручными и болѣе отвѣчающими умственному развитію воспитанницъ.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету согласовалось съ указаніемъ въ программѣ, данной училищу, и именно:

а). По Закону Божію было недѣльных уроковъ: въ приготовительномъ классѣ 3, первомъ—3, второмъ—4 и третьемъ—3; всего 13 уроковъ.

б). По русскому языку: въ приготовительномъ классѣ 5 уроковъ, первомъ—6, второмъ и третьемъ по 4; всего 19 уроковъ\*).

в). По ариметикѣ: въ приготовительномъ классѣ 6-ть уроковъ, въ первомъ—3, во второмъ и третьемъ—по 4; всего 17 уроковъ.

\*) Уроки русскаго языка, ариметики и чистописанія въ приготовительномъ классѣ давала особая учительница, состоявшая единственно въ этомъ классѣ.

лг). По географіи: во второмъ и третьемъ классахъ по 3 урока; всего 6 уроковъ году. Изъ нихъ было 71 урокъ I и II по русской исторіи: два въ третьемъ классѣ, а въ первомъ и второмъ уроковъ исторіи: 4—въ подготовительномъ классѣ, по 4 въ первомъ, и второмъ и по 2 въ третьемъ; всего 14 уроковъ. Изъ нихъ было 11 уроковъ по географіи, по два въ каждомъ классѣ, давались воспитанницамъ въ послѣ-обѣденное время и по 1 уроку въ училищѣ начинались обыкновенно въ  $1\frac{1}{2}$  часа утра и оканчивались въ 1 часъ по полудни; продолжительность каждого урока 15 мин. II классъ. Кромѣ классныхъ урочныхъ занятій, на извѣстный срокъ назначались воспитанницамъ, и преимущественно III-го класса, двѣ классныя самостоятельныя работы—по предметамъ: географіи, ариметики и русскаго языка. Такъ—по географіи: воспитанницы дѣлали географическія очертанія извѣстной страны, или извѣстной части свѣта, согласно указанію учителя и цы. По ариметикѣ занимались рѣшеніемъ болѣе сложныхъ и требующихъ соображенія ариметическихъ задачъ. По русскому языку писали сочиненія на заданныя темы, описательныя и повѣствовательныя, и практиковались въ переложеніяхъ стихотворной рѣчи на прозаическую и проч. затѣ. III классъ. Учебныя занятія въ училищѣ въ отчетномъ году, по случаю перехода въ новое зданіе, начались нѣсколько позже, именно съ 5 сентября, а закончились, по случаю предложенныхъ въ училищномъ зданіи перестроенъ рановременнѣе, именно, 18 мая; съ 21 по 28 число того же мѣсяца производились годичныя испытанія, на 29-го состоялся роспускъ воспитанницъ. Изъ числа 8-ми воспитанницъ подготовительнаго класса 4 удостоены перевода въ I-й классъ, а остальные 4, по болѣзни не державшія экзамена, должны подвергнуться оному въ началѣ

слѣдующаго учебнаго года. Изъ числа 24 воспитанницъ I класса 17, оказавшихъ удовлетворительныя успѣхи въ наукахъ, переведены въ II-й классъ; 3, по болѣзни не державшія экзамена, должны подвергнуться оному въ началѣ слѣдующаго учебнаго года; 4, оказавшіяся не удовлетворительно успѣвшими, оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, и наконецъ 1, бывшая въ одномъ и томъ же классѣ два года и признанная совершенно неспособною къ дальнѣйшему продолженію ученія, уволена изъ училища. Изъ 37 воспитанницъ II класса 26, оказавшіяся удовлетворительно успѣвшими, переведены въ III классъ; 6 должны подвергнуться переекзаменовкѣ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, а остальные 5, оказавшіяся неудовлетворительныя успѣхи въ наукахъ, оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Изъ 28 воспитанницъ III класса 4, оказавшіяся неудовлетворительныя успѣхи въ наукахъ и нежелавшія оставаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, получили увольнительныя свидѣтельства; 1 по собственному желанію осталась на повторительный курсъ; затѣмъ остальные 23, признанныя удовлетворительно успѣвшими, получили установленныя свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

Относительно поведенія воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года, нельзя указать какихъ либо особенныхъ, рѣзко выдающихся случаевъ нарушенія дисциплины и должнаго порядка. Бывали, впрочемъ, случаи нѣкотораго уклоненія отъ правилъ благоприличія, оно принималось исправительныя мѣры въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ. Вообще же можно сказать, что воспитанницы вели себя благоразумно и что усматривается изъ вѣдомости, въ каждую учебную четверть года представляемой училищнымъ совѣтомъ Вашему Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.



Въ санитарномъ отношеніи отчетный годъ можетъ назваться благополучнымъ. Воспитанницы вообще пользовались желаннымъ здоровьемъ, и только изрѣдка выдавались случаи заболѣванія нѣкоторыхъ изъ нихъ легкими простудными болѣзнями, что не имѣло вліянія на правильный и усиленный ходъ учебныхъ занятій. По заведенному порядку въ болѣе серьезныхъ случаяхъ заболѣванія приглашался всегда врачъ, а вообще за заболѣвающими имѣеть постоянный надзоръ и уходъ опытная фельдшерца, изъ сестеръ милосердія на рукахъ которой находится и училищная аптека.

#### 4). Библіотека училищная:

Фундаментальная библіотека училищная — не сложна и можетъ назваться бѣдною качественно. Пополняется она обыкновенно случайно и по мѣрѣ средствъ. Въ отчетномъ году вовсе не было приращенія въ ней. На деньги 25 р., жертвуемые ежегодно вѣдомствами: Цирятинскаго градскаго благочинія и благочиннаго Прилукскаго уѣзда Ромашкевича — собственно въ пользу училищной библіотеки, выписаны книги въ количествѣ 28 экземпляровъ съ специальнымъ назначеніемъ оныхъ — въ награду воспитанницамъ училища въ день училищнаго акта, которыя книги и не вносятся обыкновенно въ каталогъ библіотеки. По примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году на средства монастыря были выписаны періодическія изданія: „Семейные вечера“ и „Лѣтское чтеніе“. Отдѣлъ библіотеки „учебныя руководства“ также не многосложенъ, такъ какъ выписка этого рода книгъ всегда обусловливается числомъ воспитанницъ, которымъ обыкновенно въ началѣ каждаго учебнаго года и выдаются на руки. Въ отчетномъ году учебныхъ руководствъ по всѣмъ пред-

метамъ училищнаго курса было выписано на сумму 257 рублей.

### 5). Средства училища.

Средства училища черпаются изъ единственнаго источника—платы за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи. Случайныхъ пожертвованій въ пользу училища, изрѣдка поступавшихъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ въ прѣжніе годы, въ отчетномъ вовсе не было, кромѣ 20 р. опредѣленнаго ежегоднаго взноса отъ причтовъ вѣдомства благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, о. Михаила Дамаскина, каковой взносъ въ пользу училища продолжается съ 1881 года. Плата же за содержаніе въ училищномъ общежитіи взимается въ количествѣ 100 р. отъ каждой воспитанницы духовнаго званія и 125 руб. отъ воспитанницъ свѣтскаго званія. Въ эту сумму включается и плата за право ученія, и кромѣ того каждая воспитанница, какъ духовная, такъ и свѣтская, получаетъ бесплатно требуемыя учебныя руководства и всѣ принадлежности для письма, какъ-то: бумагу, перья, карандаши и чернила въ теченіе всего учебнаго года. Приходъ и расходъ училищныхъ суммъ ведется лично попечительницею училища и ежегодно, обыкновенно въ концѣ гражданскаго года, въ особомъ экономическомъ отчетѣ представляется ею на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

### 6). Дополнительные свѣдѣнія.

Какъ на выдающееся событіе въ жизни училища въ отчетномъ году можно указать на переходъ всего изъ временнаго своего помѣщенія въ постоянное, устроенное на мѣстѣ, пожертвованномъ въ 1875 году Ладин-

скому монастырю священником о. Николаем Ромашкевичем. Новое училищное здание, начатое постройкою въ 1876 году, окончательно отстроено въ прошломъ 1882 году и къ началу учебнаго времени было совершенно готово. На устройство онаго, предпринятое Ладинскимъ монастыремъ по мысли и отеческимъ заботамъ

Вашего Высокопреосвященства, и Епархіальное духовенство внесло свою посильную лепту. По монастырскимъ счетамъ, постройка, веденная хозяйственнымъ образомъ, обошлась приблизительно въ 35.000 руб., включая въ то число стоимость матеріала, бывшаго въ рукахъ монастыря, какъ то: кирпича и разнаго дерева. При наружной своей благовидности, новое училищное здание вполне отвѣчаетъ своему назначенію, какъ устроенное примѣнительно къ совершеннымъ требованіямъ и правиламъ педагогики. Оно можетъ свободно вмѣщать въ стѣнахъ своихъ 120 воспитанницъ, весь служебный персоналъ и многочисленную прислугу, которая состоитъ при немъ. При училищѣ имѣется и Церковь, освященная во имя Св. Пророка и Предтечи Господня Иоанна.

Затѣмъ, какъ на другое значительное явленіе въ жизни училища вообще можно указать на частную переѣмку въ немъ учительницъ, что не можетъ не отзываться и на ходъ учебнаго дѣла. Было бы конечно желательнo, чтобы на должности учительницъ были опредѣляемы отличныя по успѣхамъ и поведенію воспитанницы Полтавскаго Епархіальнаго училища, имѣющія возможность прослужить въ училищѣ нѣсколько лѣтъ сряду. При этомъ условіи уровень образованія, которое должно давать училище, можетъ успѣшнѣе возвыситься до желаемой степени.

**ВЪДОМОСТЬ**

о воспитанницахъ Ладинскаго трехкласснаго женскаго Епархіальнаго училища, составленная по окончаніи годовыхъ испытаній за 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.

№ Фамили и имена № ВОСПИТАНИЦЪ.	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ, и которыя не удостоены и почему?
1). Приготовительнаго класса. Воспитанницы духовнаго званія, состоящія на собственномъ содержаніи:	
1 Андріевская Анна .	По болѣзни не держала экзамена.
Андріевская Лидія .	Переводится въ 1-й классъ съ похвальнымъ листомъ.
Голубъ Капитолина .	} По болѣзни не держали экзамена.
Гуляницкая Елена .	
5 Колесникова Анастасія .	Переводится въ первый классъ.
Мицта Екатерина .	По болѣзни не держала экзамена.
Ромашкевчъ Варвара .	Переводится въ 1-й классъ.
Воспитанница свѣтскаго званія — стипенд. попечительницы училища, Кошевая Елена .	Переводится въ 1-й классъ.



2). I-го класса.

Воспитанницы духовнаго званія, воспитывающіяся на средства отъ монастыря:

Воспитанницы духовнаго званія, воспитывающіяся на средства отъ монастыря:

1. Васильева Пелагія По совершенной неспособности уволена изъ училища.

Нелъпина Елена По болѣзни не держала экзамена.

Огдановская Марія Переводится во II-й классъ.

Сенька Буланая Переводится во II классъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.

5. Стулинская Ольга Переводится во II классъ.

Терлецкая Евфимія Переводится во II классъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.

Воспитанницы духовнаго званія, состоящія на собственномъ содержаніи:

Переводится въ II классъ.

Андриевская Анастасія . . . . .

Переводятся во II-й классъ.

Аксюкова Доминія.

Греченко Вѣра . . . . .

По болѣзни не держала экзамена.

10 Горуновичъ Людмила По болѣзни не держала экзамена.

Демяновская Елисавета . . . . . По малоуспѣшности остается въ томъ же классѣ.

Зубкова Анастасія . . . . . Переводится во II классъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.

Мавсименко Варвара По малоуспѣшности остается въ томъ же классѣ.

Мичта Раисса Переводится во II-й классъ.

15 Пашина Наталя . . . . . По малоуспѣшности остается въ томъ же классѣ.

Стронская Софія }  
Троцина Марія } Переводятся во II-й классъ.

Чаленко Александра.

Воспитанницы свѣтскаго званія, состоящія на собственномъ содержаніи:

- Андрущенко Лидія . Переводится во II классъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.
- 20 Нелинь Зенаида . Переводится во II классъ съ похвальнымъ листомъ.
- Иваницкая Вѣра . По малоуспѣшности остается въ томъ же классѣ.
- Полтарева Анастасія . Переводится съ похвальнымъ листомъ во II классъ.
- Полтарева Вѣра . Переводится во II классъ съ книгою и похвальнымъ листомъ.
- 24 Терещенко Феодосія . По болѣзни не держала экзамена.

**Классъ II-й.**

Воспитанницы духовнаго званія, состоящія на содержаніи монастыря:

- 1 Гонтаровская Раисса . По малоуспѣшности остается въ томъ же классѣ.
- Комарецкая Ольга .
- Коломинская Варвара . Переводятся въ III классъ.
- Михайловская Алексантра . Подвергается передержкѣ по ариметикѣ послѣ каникулъ.
- 5 Сапаловичъ Евфросинія . Подвергается передержкѣ по Закону Божію послѣ каникулъ.
- Смирницкая Юстина .
- Стефановичъ Софія . Переводятся въ III классъ.

<p>Воспитанницы духовнаго званія, состоящія на собственномъ содержаніи:</p>	
	<p>Андреевская Елена } Переводятся въ III классъ.          Болгарская Анна }</p>
10	<p>Войналовская Екатерина } По малоуспѣшности остается въ томъ же классъ.          Греченко Анна } Переводится въ III классъ.          Греченко Анисія } Переводится въ III классъ съ похвальнымъ листомъ.          Дамаскина Вѣра } Переводится въ III классъ съ похвальнымъ листомъ.</p>
15	<p>Залѣская Александра } Переводятся въ III классъ.          Иваницкая Елена }          Консѣвичъ Лидія } Переводится въ III классъ съ книгой и похвальнымъ листомъ.          Консѣвичъ Марія } Переводится въ III классъ.          Клепачевская Марія } Переводится въ III классъ съ похвальнымъ листомъ.          Марейко Юлія }          Малиновская Софія } Подвергается передержкѣ по ариѳметикѣ послѣ каникулъ.</p>
20	<p>Романовская Марія } По малоуспѣшности остается въ томъ же классъ.          Свидерская Ольга } Переводятся въ III классъ.          Трипольская Евгенія }          Чаленко Марія } Переводится въ III классъ съ похвальнымъ листомъ.</p>
25	<p>Язловская Анна } Переводится въ III классъ.          Якубовская Неонила } Подвергается передержкѣ по географіи.          Храпкова Елена } Переводится въ III классъ.</p>
<p>Воспитанницы свѣтскаго званія, состоящія на собственномъ содержаніи:</p>	
	<p>Богаева Вѣра } По малолѣтству остается въ томъ же классъ.          Войде Марія } Переводится въ III классъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.</p>
30	<p>Данько Марія } Переводится въ III классъ.</p>

Каленюкова Ана-  
стасія . . . . .

Курдебайлова Ев-  
фросинія . . . . .

Петриговецъ Софія

Сильвестрова Марія.

40 Телисова Евфросинія.

Ермоленко Олимпіа

37 Якубовичъ Анна.

**Классъ III-й.**

Воспитанницы ду-  
ховнаго званія, состо-  
ящія на содержаніи  
монастыря:

1 Андриевская Пелагія.

Богдановская Лидія.

Гуглиневая Екате-  
рина . . . . .

Данилевская Ана-  
стасія . . . . .

5 Максименко Анна

Мичта Дарія

Яцевичъ Ольга

Воспитанницы ду-  
ховнаго званія — сти-  
пендіантки попечи-  
тельницы училища:

Баевская Марія . . . . .

Полянская Наталія . . . . .

Воспитанницы ду-  
ховнаго званія, состо-

Переводится въ III классъ съ  
похвальнымъ листомъ.

Переводится въ III классъ.  
По малоуспѣшности остается  
въ томъ же классѣ.

По малоуспѣшности остается  
въ томъ же классѣ.

Подвергается передержкѣ по  
русскому языку послѣ каникулъ.

Переводятся въ III классъ.

По малоуспѣшности остает-  
ся въ томъ же классѣ.

Окончила курсъ.

Окончила курсъ съ похваль-  
нымъ листомъ и книгою.

Окончили курсъ.

По малоуспѣшности остает-  
ся въ томъ же классѣ.

Получаетъ свидѣтельство съ  
неудовлетворительною отмѣткою  
по ариметикѣ.

Окончила курсъ.

Окончила курсъ.



ящія на собственномъ  
содержаніи:

10	Базилевская Евгенія . . . . .	Окончила курсъ.
	Грузиненко Юлія . . . . .	Окончила курсъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.
	Грузиненко Анна . . . . .	Остается въ томъ же классѣ по собственному желанію.
	Носенко Неонила . . . . .	По малоуспѣшности остается въ томъ же классѣ.
	Нестеровская Валентина . . . . .	} Окончили курсъ.
15	Подгаевская Евгенія . . . . .	
	Рекало Юлія . . . . .	} Получила свидѣтельство съ неудовлетворительными отмѣтками въ свидѣтельствѣ.
	Семяновская Александръ . . . . .	
	Симонова Анна . . . . .	Окончила курсъ.
	Терлецкая Александръ . . . . .	} Окончили курсъ съ книгами и похвальными листами.
20	Фурсина Татьяна . . . . .	
	Федоровская Ольга . . . . .	
	Воспитанницы свѣтскаго званія, состоящія на собственномъ содержаніи:	
	Вальмень Зенаида . . . . .	Окончила курсъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.
	Делимбовская Евдокія . . . . .	} Окончили курсъ.
	Кривошеева Марія . . . . .	
25	Литвиненко Матрона . . . . .	} Окончили курсъ съ похвальнымъ листомъ и книгою.
	Мирошниченко Софія . . . . .	
	Нечипоренко Антонина . . . . .	
28	Сребродольская Аванасія . . . . .	

В В Д О М О С Т Ъ

о воспитанницах вновь поступившихъ въ Ладинское женское трех

классное Епархіальное училище въ началѣ 18<sup>83</sup>/<sub>84</sub> учебнаго года.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАНИЦЪ.	Лѣта отъ рождения.
<b>I. Воспитанницы, поступившія въ классъ приготовительный.</b>		
1	Верховская Марія	10
	Верховская Евдокія	9
	Гонтаровская Варвара	10
	Кальницкая Евгенія.	11
5	Карпичева Вѣра	9
	Петрашевская Александра	9
	Степанова Елена	11
	Трофимовская Ольга	12
9	Хуторненко Евфросинія	12
<b>II. Поступившія въ I-й классъ.</b>		
1	Андріевская Ольга	10
	Абламская Пелагія	10

№	ИЗЪ КАКОГО ЗВАНІЯ.	На какомъ содер- жаніи.
10	Хорольского уѣзда села Калкаева священника Митрофана Верховскаго дочь.	На монашескомъ, по опредѣленію училищнаго совѣта, утвержденному Его Высочайшею Свѣтлостію.
	Того же священника дочь.	
	Роменскаго уѣзда села Хоружевки умершаго и. д. псаломщика Θεодора Гонтаровскаго дочь.	С о б с т в е н н о м ъ.
	Лохвицкаго уѣзда села Васильковъ дворянина Константина Кальницкаго дочь.	
	Прилуцкаго уѣзда села Бережовки губернскаго секретаря Флифанія Карпича дочь.	С о б с т в е н н о м ъ.
	Пирятинскаго уѣзда м. Яблуновки Θεодора Петрашевскаго дочь.	
	Города Одессы потомственнаго почетнаго гражданина Аѳанасія Степанова дочь.	С о б с т в е н н о м ъ.
	Лохвицкаго уѣзда села Бѣлоусовки умершаго и. д. псаломщика Іакова Трофимовскаго дочь.	
	Лохвицкаго уѣзда села Лебединецъ крестьянина Стефана Хуторненка дочь.	На со-б-ст-вен-номъ.
	Роменскаго уѣзда села Малыхъ-Бубновъ священника Митрофана Андріевскаго дочь.	
	Переяславскаго уѣзда села Селища священника Ивана Абламскаго дочь.	



№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАНИЦЪ	Лѣтъ отъ рожденія
	Богдановская Анастасія	10
	Бабичева Марія	12
5	Дамаскинъ Надежда	10
	Козенко Елена	10
	Курдебайлова Любовь	11
	Клепачевская Леонида	11
	Манжевская Марія	11
10	Рябчевская Анна	12
	Свидерская Анна	10
	Сапаловичъ Анна	10
	Самойловичъ Вѣра	12
	Стефановская Надежда	11
15	Скитская Анна	10
	Терновець Елена	19
17	Щербина Наталія	19

ИЗЪ КАКОГО ЗВАНІЯ	На какомъ содержаніи.
Гадячскаго уѣзда села Липовой-Долины умершаго священника Ивана Богдановскаго дочь.	На монастырскомъ, по опредѣленію училищнаго совѣта.
Миргородскаго уѣзда м. Устивицы умершаго священника Ксенофонта Бабичева дочь.	лицнаго совѣта.
Пирятинскаго уѣзда села Антоновки священника Михайла Дамаскина дочь.	С т в е н н о
Прилуцкаго уѣзда села Блотницы солдата Филиппа Козенка дочь.	лицнаго совѣта.
Лохвицкаго уѣзда м. Варвы крестьянки Вассы Курдебайловой дочь.	лицнаго совѣта.
Хорольскаго уѣзда села Новой-Аврамовки священника Иларіона Клепачевскаго дочь.	На монастырскомъ, по опредѣленію училищнаго совѣта.
Прилуцкаго уѣзда села Блотницы умершаго священника Александра Манжевскаго дочь.	На монастырскомъ, по опредѣленію училищнаго совѣта.
Лохвицкаго уѣзда села Харговецъ умершаго священника Михайла Рябчевскаго дочь.	На монастырскомъ, по резолюціи Его Высочайшаго преосвященства 18 января 1883 г.
Лубенскаго уѣзда м. Снѣтина священника Антонія Свидерскаго дочь.	М. б.
Прилуцкаго уѣзда села Каневщины бывшаго и. д. псаломщика Гассона Сапаловичъ дочь.	На монастырскомъ, по опредѣленію училищнаго совѣта.
Пирятинскаго уѣзда села Бубновщины священника Симеона Самойловича дочь.	Н а с о б с т в е н н о м ъ .
Гадячскаго уѣзда села Петровки коллежскаго ассесора Ивана Стефановскаго дочь.	лицнаго совѣта.
Пирятинскаго уѣзда села Годуновки священника Димитрія Скитскаго дочь.	лицнаго совѣта.
Города Ромна мѣщанка, бывшая еврейка Елена Леонтіева.	лицнаго совѣта.
Прилуцкаго уѣзда м. Срибнаго священника Митрофана Щербины дочь.	лицнаго совѣта.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАННИЦЪ.	Лѣта отъ рожденія.
<b>III. Поступившія во II-й классъ.</b>		
1	Байдаленко Анна	12
	Бакуменкова Екатерина	10
	Нечипоренко Вѣра	11
	Нестеровская Неонила	13
5	Перепечаева Вѣра	11
	Стефановская Варвара	13
7	Шкуматовская Пульхерія	12
<b>IV. Поступившія во III-й классъ.</b>		
1	Горуновичъ Марія	13
	Кулакова Ольга	13
3	Нечипоренко Марія	13

ИЗЪ КАКОГО ЗВАНІЯ.	На какомъ содер- жаніи.
Г. Миргорода крестьянина Ивана Байдаленка дочь.	Н в с о о с т в о н
Г. Лохвицы мѣщанина Андрея Бакуменка дочь.	
Пирятинскаго уѣзда села Сасановки Давида Нечипоренка дочь.	
Придужскаго уѣзда села Великой-Дѣвицы священника Ивана Нестеровскаго дочь.	
Города Лохвицы титулярнаго совѣтника Алексѣя Перепечаева дочь.	
Гадячскаго уѣзда села Петровки коллежскаго ассесора Ивана Стефановскаго дочь.	
Роменскаго уѣзда м. Смѣлаго казака Ивана Шкумата дочь.	Н о м т.
Роменскаго уѣзда села Хоминецъ священника Симеона Горуновича дочь.	
Пирятинскаго уѣзда села Каплинецъ отставнаго майора Самуила Кулакова дочь.	
Пирятинскаго уѣзда села Сасановки мѣщанина Давида Нечипоренка дочь.	



**Отъ Хозяйственнаго Управленія при  
Св. Синодѣ объявленіе о книгахъ**

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ  
С.-Петербургѣ \*) нмѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	Руб.	Коп.
Новый Заветъ, на слав. яз., въ 23 д., въ кол.	—	40
„ кор.	—	30
„ бум.	—	18
Новый Заветъ съ Псалтирю, на сл. яз. на бѣл. бум.		
въ 23 д. въ сафьянѣ съ золотымъ ооръзомъ		
и футляръ	1	25
въ кол.	—	45
„ кор.	—	40
„ бум.	—	25
Новый Заветъ съ Псалтирю, на русскомъ языкѣ		
въ 16 д. въ бум.	—	60
„ 32 д. л.	—	25
Евангеліе, на слав. и рус. яз.		
въ кол.	—	75
„ кор.	—	55
„ бум.	—	35
Дѣянія и Посланія св. апостоловъ, на сл. и рус. яз.		
въ кожѣ	—	92
„ кор.	—	75
„ бум.	—	50
Псалтирь кр. ц. и. на сл. яз. съ кин. въ 4 д. въ кожѣ	2	50
„ въ бум.	2	10
„ безъ кин. въ кожѣ	—	50
„ бум.	—	22
„ на сл. яз. въ 36 д. на бѣл. бум.	—	35
„ кор.	—	25

\*) Въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода.

	Руб.	Коп.
въ бум.	—	15
въ 23 д. л.	—	7
Псалтирь на рус. яз. въ 36 д. на бѣл. бум. въ кол.	—	35
„ въ пер. бум.	—	25
„ бум.	—	15
въ 32 доли	—	4
Канонникъ, въ 32 д. л. церк. печ. съ кин. „ бум.	—	25
Служебникъ, въ 32 д. л. церк. печ. съ кин. „ кол.	—	60
„ въ пер. бум.	—	30
Требникъ, въ 32 д. л. церк. печ. съ кин. въ кол.	—	60
„ въ пер. бум.	—	35
Часословъ, въ 32 д. церк. печ. съ кино.	—	25
Послѣдованіе молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносныя немощи, въ 8 д. л. цер. печ.	—	5
Молитвы при Божественной литург., гр. печ. въ бум.	—	10
Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина гр. печ. „ „	—	6
„ церк. печ. „ „	—	6
О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія патріарха константинопольскаго, церк. и граж. печ.	—	4
Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, прот. Гречулевича (пныѣ Виталія, епископа могилевскаго)	—	50
Исторія Богослужебныхъ пѣснопѣній православной католической церкви	—	75
Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, за 1726 годъ, VI томъ	3	50
Духовный Регламентъ, граж. печ. въ 16 д. въ бум.	—	45
Слово о вѣрѣ въ поученіе ревнителямъ стараго обряда, преосвященнаго Никанора, епископа		

Руб. Коп.

уфимскаго, граж. печ. въ 16 долю листа	
въ бум. . . . .	— 2
Письма о Богослуженіи восточной католической	
церкви, соч. А. Н. Муравьева, гражданской	
печ. въ бум. . . . .	— 60
съ пересылкою	— 85
Дополненіе къ письмамъ о Богослуж., соч. Муравьев.	— 50
Замѣтки о сельскихъ школахъ . . . . .	— 25
(Церкви. Вѣстн. № 45-й).	

СОДЕРЖАНІЕ: I. Правительственныя распоряженія: а. объ изъявленіи Высочайшей благодарности; б) о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе Устава Духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ; в) о пожертвованіи на учрежденіе стипендіи въ Филаретовскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ ознаменованіе дня священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 15 ноября 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.  
 Редакторъ officialной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 22-й Ноября 15-го.

## I.

## СЛОВО

въ день Влаговѣщенія Пресвятыя Богородицы, сказанное при архіерейскомъ служеніи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Когда посланныйъ неба нынѣ всему міру въ лицѣ Дѣвы говорить „радуйся“, то что можетъ сказать земной обыкновенный человекъ такъ свѣтло празднующимъ нынѣ начало своего спасенія? Земному возможно говорить только о земномъ, и попытка его при небесномъ вѣстникѣ открыть уста на слово должна была бы казаться очень смѣлою, — тѣмъ болѣе, что, поведя рѣчь о земномъ, онъ заговорилъ бы о горѣ, печалаяхъ, неустройствѣ и бѣдахъ, которыя составляютъ удѣлъ земной жизни, такъ несов-



мѣстимый съ радостною вѣстію съ неба. Но это не должно останавливать слова; потому что и земному дозволено говорить о небесномъ, и земное иногда бываетъ таково, что заставляетъ поднять глаза на небо. Образъ Пресвятой Дѣвы, бывшей небомъ на землѣ и все чело- вѣчество чрезъ Сына возведшей отъ земли на небо, можетъ дать намъ предметъ для настоящаго слова. Образъ этотъ всегда поражалъ тѣми высочайшими религиозно- нравственными совершенствами, которыя составляютъ драгоцѣннѣйшіе перлы души чело- вѣческой и служатъ ея украшеніемъ. Пораженный, и я старался понять, какимъ образомъ возможно достигнуть этихъ совершенствъ, и нашель, что онѣ, хотя и въ разной мѣрѣ, даются правильнымъ воспитаніемъ при помощи Божіей.

Нынѣ, бр., всѣ жалуются на недостатокъ религиозности и отсутствіе твердыхъ нравственныхъ началъ подро- стающихъ поколѣній и, къ прискорбію, должно признать справедливость этихъ жалобъ, хотя, какъ кажется, и тутъ дѣло не безъ преувеличеній. Дѣйствительно, прискорбно видѣть невзошедшія сѣмена на цѣломъ полѣ-полѣ земледѣльца; но еще прискорбнѣе видѣть цѣлую сторону душевной жизни, — сторону самую важную по значенію ея для жизни настоящей и будущей, въ неразвитомъ зачаточномъ состояніи. Эта скорбь имѣетъ свое основаніе въ томъ, что религія всегда и вездѣ оказывала и оказы- ваетъ самое могущественное, неотразимое вліяніе на жизнь чело- вѣка и общества. Это вліяніе простирается и на весь общественный организмъ, на управление, судопроизводство, обычаи и домашнюю жизнь, на жизнь и поведеніе отдѣльнаго лица въ отношеніи къ самому себѣ, другимъ людямъ и цѣлому обществу. Это понятно само собою и не требуетъ доказательствъ. Но земледѣлецъ, когда его земля не приноситъ плодовъ, старается уда-

лить причины, которыя мѣшаютъ плодородію. Не поучиться ли и вамъ у него? Не пора ли и намъ обратить вниманіе и изучить почву, отъ которой выростають наши молодыя поколѣнія? И такъ какова же эта почва, которая питаетъ и даетъ жизненные соки нашимъ дѣтямъ? Всякій, болѣе или менѣе внимавшій въ жизнь дѣтей, не усумнится сказать, что ребенокъ есть вѣрнѣйшее зеркало, въ которомъ отражаются его отецъ и мать. Молится отецъ — научается молиться и сынъ; подаетъ милостыню мать — и состраданію въ дитяти уже положено начало, и обратно. Короче сказать, ребенокъ есть то же, что воскъ въ рукахъ художника: какъ послѣдній по произволу придаетъ ему какую угодно форму, такъ поведеніемъ нашимъ по большей части опредѣляется весь душевный складъ дитяти. Живой примѣръ — предъ нами. Исторія Пресвятой Богородицы есть примѣръ самаго правильнаго воспитанія. Правда, о жизни Ея мы знаемъ очень немного. Свѣдѣніе Евангелисты, уважая главную добродѣтель — смиреніе, говорятъ о жизни Ея очень мало; но это немногое, дополняемое голосомъ всеобщаго преданія Церкви, ясно показываетъ, какъ Она достигла того, что стала носителницею всѣхъ совершенствъ и добродѣтелей. Родители Ея были праведны и благочестивы. Этой праведности достигли они тѣмъ, что безпорочно, т. е. неопустительно исполняли заповѣди и уставы закона Господня, данные чрезъ Моисея и пророковъ. Безъ сомнѣнія, это не было съ ихъ стороны лишь внѣшнимъ исполненіемъ закона, безъ внутренняго духа любви и благочестія, которое не дѣлаетъ еще человека праведнымъ, и Ап. Павелъ свидѣтельствуетъ о себѣ, что до обращенія ко Христу, онъ въ правдѣ законной былъ непороченъ, но не былъ еще предъ Богомъ праведенъ, а былъ гонитель (Филип. 3: 6). Нѣтъ, праведность ихъ

основывалась на внутреннемъ благочестіи, коего внѣшнимъ только выраженіемъ было постоянное исполненіе заповѣдей и уставовъ Божіихъ, — это была истинная праведность не предъ людьми, а предъ очами Божіими. У такихъ родителей постоянная истинная молитва научала молиться и Дитя, а олицетворенная въ самихъ старцахъ добродѣтель стала какъ бы атмосферою, которою дышала Св. Отроковица.

Положенная такимъ образомъ въ семействѣ прекрасная начала св. вѣры и очистѣйшей добродѣтели развились и окрѣпли потомъ въ Пресвятой Дѣвѣ при св. Храмѣ, куда она отдана была родителями, исполнившими такъ образомъ свое обѣщаніе, — до такой степени, что, предъочищенная Духомъ Святымъ, она стала достойнымъ престоломъ Божіимъ на землѣ, такъ какъ отъ Нея воспринялъ человѣческое естество Самъ Сынъ Божій. Св. Храмъ сдѣлался для Дѣвы школою вѣры и добродѣтели. Здѣсь, посѣянная въ семьѣ, начала вѣры и жизни возросли и укрѣпились до самыхъ искреннѣйшихъ убѣжденій и легли въ основу характера путемъ чтенія и разумнаго, благоговѣйнаго пониманія Слова Божія, такъ какъ оно составляло одно изъ самоглавнѣйшихъ занятій дѣтей, отданныхъ на воспитаніе при Храмѣ и посвященныхъ Богу. Здѣсь же, подъ руководствомъ такихъ великихъ свѣтильниковъ благочестія, какова напр. Св. Анна Пророчица, дѣти упражнялись въ подвигахъ добродѣтели, воспитывались въ смиреніи, кротости, послушаніи, милосердіемъ украшая невинныя души; такъ что еще съ самой ранней юности могли окрѣпнуть въ добрыхъ навыкахъ и совершенствѣ нравственномъ. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія школа и семья восполняли другъ друга, — послѣдняя, представляя первой сильно уже пробужденное чувство вѣры и страха Божія,

первая, помогая дѣтямъ выработать (строга) религіозное убѣжденіе.

Итакъ семья по отношенію къ религіозному и нравственному воспитанію есть тоже, что корень въ отношеніи дерева, и если даетъ его дѣтямъ то вмѣстѣ служить и благосостоянію общественному и государственному; потому что благочестіе влечетъ за собою благополучіе и этой жизни. „Чтобы дерево зеленѣло“, скажемъ словами блаженной памяти митрополита Московскаго Филарета, — „цвѣло и приносило плодъ, надобно, чтобы корень былъ крѣпокъ и приносилъ дереву чистый сокъ. Такъ, чтобы цвѣла жизнь государственная, сильно и правильно развивалась, процвѣтала образованностію и приносила плодъ общественнаго благоденствія, — для сего надобно, чтобы жизнь семейная цвѣла благословенною любовію супружескою, священною властію родительскою, дѣтскою почтительностію и послушаніемъ“, проникнута истинною вѣрою и нелицемѣрнымъ благочестіемъ, „чтобы въ слѣдствіе того изъ чистыхъ стихій семейной жизни возникали столь же чистыя начала жизни государственной, чтобы съ почитаніемъ къ родителю родилось и росло благоговѣніе къ Царю, чтобы любовь къ матери была приготовленіемъ любви въ отечеству, послушаніе домашнее приготовляло къ самоотверженію“ за вѣру, Царя и отечество, а привитыя примѣромъ добродѣтель, набожность и стремленіе къ нравственному совершенству — основаніемъ надежды на *сожителство со святыми* (Еф. 2: 19) въ грядущемъ, *взыскуемомъ нами, градѣ*. А по сему, *образъ будемъ дѣтямъ нашимъ словами, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою* (1 Тим. 4: 12). О, если бы это было такъ! Тогда небесное „радуйся“ мы нелицемѣрно могли бы сказать и себѣ самимъ, и дѣтямъ нашимъ, и отечеству, и Св. Церкви, и самое небо воз-



веселилось, бысть и бо радость бываетъ и о единомъ грѣш-  
никѣ кающемся великая на небесахъ. (Лук. 15:7) А  
сколько насъ такихъ грѣшниковъ и сколько радости! От-  
нимаемъ мы небо!... Аминь.

Въ день, посвященный благоговѣйной молитвенной па-  
мяти мученической кончины св. Первоверховныхъ Апо-  
столовъ, св. церковь въ евангельскомъ чтеніи на литур-  
гіи приводитъ намъ на память бесѣду Иисуса Христа съ  
однимъ изъ св. Апостоловъ, именно Петромъ, о любви въ  
Нему: *Симоне Ионинъ, любиши ли мя?* Обратимъ ли вни-  
маніе на лицъ бесѣдующихъ, убѣждаемся, что со сторо-  
ны первого, т. е. Иисуса Христа, она была выраженіемъ  
той всеобъемлющей любви, которая составляетъ отличи-  
тельное свойство Его ученія и всѣхъ дѣлъ Его. Я — любовь,  
какъ бы такъ говорилъ Христосъ ученику: *любиши ли  
мя?* По неизреченной любви Я пришелъ выискать и спа-  
сти погибшихъ, — *любиши ли мя?* По отношенію ко вто-  
рому, эта бесѣда о любви была голосомъ любви спаса-  
ющей, зовомъ къ высокому служенію апостольства, съ  
котораго ниспалъ Петръ чрезъ отреченіе отъ Христа во  
время Его страданій. Что это такъ, видимъ 1) изъ име-

**ВЪ ПРАЗДНИКЪ ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛОВЪ  
ПЕТРА И ПАВЛА (29 ІЮНЯ).**

*Глагола Иисусъ Симону Петру: Си-  
моне Ионинъ, любиши ли мя (Іоан. 21,  
15 ст.)?*

Въ день, посвященный благоговѣйной молитвенной па-  
мяти мученической кончины св. Первоверховныхъ Апо-  
столовъ, св. церковь въ евангельскомъ чтеніи на литур-  
гіи приводитъ намъ на память бесѣду Иисуса Христа съ  
однимъ изъ св. Апостоловъ, именно Петромъ, о любви въ  
Нему: *Симоне Ионинъ, любиши ли мя?* Обратимъ ли вни-  
маніе на лицъ бесѣдующихъ, убѣждаемся, что со сторо-  
ны первого, т. е. Иисуса Христа, она была выраженіемъ  
той всеобъемлющей любви, которая составляетъ отличи-  
тельное свойство Его ученія и всѣхъ дѣлъ Его. Я — любовь,  
какъ бы такъ говорилъ Христосъ ученику: *любиши ли  
мя?* По неизреченной любви Я пришелъ выискать и спа-  
сти погибшихъ, — *любиши ли мя?* По отношенію ко вто-  
рому, эта бесѣда о любви была голосомъ любви спаса-  
ющей, зовомъ къ высокому служенію апостольства, съ  
котораго ниспалъ Петръ чрезъ отреченіе отъ Христа во  
время Его страданій. Что это такъ, видимъ 1) изъ име-

ви, которыхъ Христось именуеть ученика: „Симоне Иоаннъ“, а не Петръ; Симонь сынъ Иоаннъ именовался до призванія въ апостольство. Знаменательное имя: Петръ — его имя апостольское, данное ему Христомъ послѣ исповѣданія вѣры въ Него, сына Единороднаго Сына Божія. Право именоваться этимъ св. именемъ ученикъ потерялъ чрезъ отреченіе отъ Христа. Видно во 2) изъ троекратнаго вопрошенія о любви. Три раза отрекъся Петръ Христа; — троекратно Христось и вопрошаетъ Симона о любви, и троекратно, послѣ отвѣта *сей, Господи, люблю тя*, одаеть право пасти Егюовець, утраченное чрезъ отреченіе. Въ томъ же убѣждаетъ внасытѣ дальнѣйшая рѣчь Христова: когда ты былъ юношей, подпоясывался самъ, и ходилъ, куда хотѣлъ. Иначе: когда ты былъ малоопытенъ, не утверждёнъ въ вѣрѣ, не воспитанъ въ любви ко мнѣ, а когда ты не принадлежалъ къ сонму моихъ учениковъ, ты могъ распоряжаться собою, по своему усмотрѣнію; когда же состарѣешься, т. е. приобщися ко мнѣ въ сонму моихъ учениковъ, распоряженіе тобою принадлежитъ другому, — *и инъ тя поведеть и введеть, а може не хощети*. Изъ двора Каиафы ты пошелъ, куда самъ хотѣлъ; — то случилось по твоему изволенію; отсель твоему изволенію нѣтъ мѣста, а ты долженъ подчиняться изволенію другого; иной тебя поведеть, и ты долженъ идти даже и туда, куда бы ты и не хотѣлъ, даже если бы то было и на смерть. *Симонъ, ты слышалъ рѣчь, которую сказалъ Каиафа, когда ты стоялъ предъ нимъ, говоря: „Сей же что? Твое съ нимъ что случится? И услышалъ весьма навидательный для себя отвѣтъ Христовъ: „и инъ хощети, да той*

*пробываетъ, дондеже прииду, что къ тебѣ; ты по мнѣ  
 уряди. Не вопрошай о другихъ, какъ бы такъ сказала  
 Христось, а будь осторожно-внимателенъ къ себѣ: по  
 мнѣ уряди, не какъ прежде, хвалился преимущественною  
 любовію ко Мнѣ, а потому обратился вспять. Уряди,  
 вполнѣ повинуюсь волѣ Водителя, самоотверженно при-  
 неси Ему, какъ жертву повиненія, и самую жизнь. То  
 Такова, по слову Христову, должна была быть любовь  
 Петрова ко Христу. Любовь привела его ко Христу, со-  
 юзомъ неразрывной любви оны должны были быть и  
 связаны со Христомъ. Прервалась любовь, пало апостоль-  
 ство; Петръ сталъ Симономъ — сыномъ Іоны, — тѣмъ, чѣмъ  
 было до вѣрива Христа. Было бы величайшею погрѣшностію думать, что та-  
 кою самоотверженною любовію ко Христу должна быть  
 только любовь Петрова, любовь апостольская. Такое по-  
 нятіе о сей св. любви было бы яснымъ доказательствомъ  
 непониманія всеобъемлющаго благодатнаго духа сей люб-  
 ви. Нѣтъ, любовь, о которой вопрошалъ Христось Пет-  
 ра, будучи личною любовію Апостола, есть любовь обще-  
 христіанская. Не Апостоль, не Петръ только долженъ  
 любить Христа, — Его должны любить все вѣрующіе въ  
 Него: иначе христіанство не возможно. Я любовь, гово-  
 ритъ Христось, и все мои дѣла суть дѣла любви, и вамъ  
 вся любовь да бываютъ. *Аще кто любитъ отца или  
 мать паче мене, нѣсть мене достоинъ, и аще кто лю-  
 битъ сына или дочь паче мене, нѣсть мене достоинъ.  
 Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ. О семъ ра-  
 зумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь има-  
 те между собою. Напрасно кто хвалился бы величайши-  
 ми совершенствами и подвигами христіанскими, — безъ  
 любви они ничто. Самая чудодѣйственная вѣра безъ люб-  
 ви не имѣетъ никакого достоинства. Любовь — вѣнецъ**

совершенства. Христось—любовь; христіанство—плодь и дѣйствіе любви. Ни прійти ко Христу, ни пребывать въ общеніи съ Нимъ и въ Его св. Церкви безъ любви не возможно. Св. апостоль изрекаетъ Анаѳему тому, кто не любитъ Господа Исуса.

Такъ любовь, обращенная къ Господу Исусу Христу, — сердечная, преискренная, есть то священное средоточіе: изъ котораго исходятъ токи любви на все окружающее. Кто любитъ Христа, тотъ любитъ Бога Отца, ибо Отець въ Сынѣ и Сынъ во Отцѣ. Кто любитъ Христа, тотъ любитъ и ближняго своего, котораго любитъ Христось, любитъ какъ брата во Христѣ, какъ соучастника и сонаслѣдника неизреченныхъ милостей, стяжаныхъ заслугами Христовыми, любитъ какъ наслѣдіе Христово, купленное честною Его кровію. Кто любитъ Христа, тотъ любитъ міръ, какъ мѣсто явленія высочайшей любви Христовой и мѣсто воспитанія чловѣка въ вѣрѣ и въ любви; любитъ св. Церковь Христову — сокровищницу благодатныхъ даровъ Духа, пріобрѣтенныхъ заслугами Христовыми и завѣщанныхъ Ей къ нашему освященію и спасенію. Безъ любви ко Христу невозможна чистая и святая любовь ни къ кому и ни къ чему. Любовь Христова — любовь безконечная. Такова же должна быть и истинная любовь ко Христу. А такая любовь — хранительница жизни семейной, крѣпкое основаніе благополучія жизни общественной. Изъ нея истекаетъ и ею освящается любовь отца къ сыну, любовь подданнаго къ Государю, любовь чловѣка къ ближнему его. Внѣ сей любви — любовь эгоистическая, подрывающая миръ и спокойствіе семейное, вносящая смуту и нестроеніе въ жизнь общественную, поражающая раздоры и несогласія между людьми.

Отсутствіемъ любви ко Христу только и можно объ-



яснить то ослабленіе вѣры и упадокъ благочестія христіанскаго, какіе замѣчаются въ современномъ христіанскомъ обществѣ: Духъ самолюбія, — коренной Духъ падшаго грѣховнаго челоуѣка, — все въ немъ проникающій, обнаруживается въ настоящее время такими явленіями въ жизни внутренней и внѣшней, которыя приводятъ въ недоумѣніе и смущеніе здравую совѣсть христіанскую. Въ современномъ челоуѣкѣ замѣчается стремленіе увѣритъ самага себя, что онъ отнюдь не твореніе Божіе, созданное по образу и по подобію Божію, а представитель развитія высшей животной жизни, что главная задача его жизни не духовно-нравственное усовершенствованіе, а обезпеченіе внѣшняго матеріальнаго существованія. Жизнь, по мнѣнію философовъ по стихіямъ міра, естъ борьба за существованіе. Въ этой борьбѣ въ которой личный интересъ долженъ быть на первомъ планѣ, дозволены всякія средства, право сильнаго — законъ угнетенія слабаго — естественное и неизбежное явленіе. Это злое мудрованіе, переходя въ жизнь, приноситъ самыя горькіе плоды зависти бѣдняковъ къ имущественному благосостоянію зажиточныхъ классовъ, вмѣсто честнаго труда, стремленіе жить на счетъ другихъ самими безчестными средствами: воровствомъ, грабежомъ, убійствами; недовольство порядками жизни общественной, противленіе существующимъ законамъ, неповиновеніе и открытое возстаніе противъ законныхъ властей, измѣненіе нравственно-духовныхъ отношеній между членами семьи. Такая мрачная картина современной жизни отнюдь не вымысль, нѣтъ, все присуетъ действительность. Въ самыхъ разнообразныхъ, въ самыхъ печальныхъ явленіяхъ. Зло принимаетъ такіе ужасающіе размѣры, что и частные благонамѣренные люди и правительства приходятъ къ убѣжденію о необходимости сильныхъ мѣръ

противъ него. Лучшая и мѣра — просвѣщеніе: отъ проведеніе въ сознаніе массъ народныхъ и правильныхъ понятій о человѣкѣ, о его назначеніи нравственно-духовномъ и общественномъ и проч. Но эта дѣйствительно лучшая мѣра будетъ таковою, если она будетъ рождена и освящена духомъ ученія Христова. Только истинный христіанинъ можетъ быть человекомъ честнымъ и добрымъ семьяниномъ, уважающимъ законы и покорнымъ власти гражданомъ. Христосъ есть свѣтъ для человѣка она всѣхъ и отрицаетъ его жизни, и правота и честность гражданская могутъ быть только плодомъ и правды и истины, проповѣдуемой ученіемъ Христовымъ. Любви христіанская есть высшее проявленіе духовной жизни о человѣкѣ, но она же есть и надежнѣйшее и обезпеченіе правильной жизни семейной, и сила, связующая въ одно цѣльное членовъ жизни общественной и въ рѣкое непоколебимое основаніе доблестей гражданскихъ.

*Вся вамъ любовь да бываетъ.* Въ исполненіи сей заповѣди — главное условіе правильной благотворной жизни человека, въ чемъ бы она ни проявлялась, самое цѣлительное врачевство отъ духовно-нравственныхъ недуговъ частныхъ и общественныхъ. — Аминь.

## II.

Святой патріархъ Аѳанасій Паталарій, дубенскій чудотворецъ, и современное ему состояніе церкви Константинопольской.

(Продолженіе).

По вопросу о возведеніи на патріаршій престолъ святаго Аѳанасія существуютъ самыя разнорѣчивыя мнѣнія

нія. Одни говорятъ, что Аѳанасій былъ такимъ же орудіемъ латинянь, какъ и Кириллъ Контарисъ, другіе, что онъ получилъ патриаршество при содѣйствіи тогдашняго великаго визиря, благоволившаго къ нему, какъ къ своему земляку, третьи, что онъ возведенъ былъ на престоль усилиемъ православныхъ съ цѣлю помѣщать взойти на оный Кириллу Контарису и содѣйствовать возвращенію низложеннаго патриарха. Первое мнѣніе основано на недоразумѣніи, ни тѣ, которые его раздѣляютъ, погрѣшаютъ противъ правды; другія мнѣнія болѣе чѣмъ правдоподобны и оправдываются историческими данными. Изъ сказаннаго прежде объ Аѳанасіѣ Пателаріѣ видно, что онъ пользовался особенною расположенностію патриарха Кирилла Лукариса, который вызвалъ его изъ Крита въ Константинополь, сдѣлавъ проповѣдникомъ великой церкви и возвелъ на митрополию солунскую. Столько обязанный патриарху Кириллу I, Аѳанасій не могъ такъ скоро забыть своего благодѣтеля и стать въ число его злѣйшихъ враговъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ были и врагами всей православной Церкви. Быть сознательнымъ орудіемъ кого либо возможно только при общности убѣжденій, но заподозрить Аѳанасія въ единомысліи съ латинянами не возможно даже на основаніи показаній не сочувствующихъ ему писателей. А если онъ не раздѣлялъ убѣжденій латинянь, то не могъ сдѣлаться и ихъ орудіемъ для сѣянія смутъ въ православной Церкви. Возведеніе его на патриаршій престоль случилось не по прохамъ и благоволенію къ нему латинянь, а по общему желанію православнаго народа и клира великой церкви. Выборъ на него палъ сколько по общему благоволенію, столько же и потому, что онъ, пользуясь расположеніемъ великаго визиря, его соотечественника по острову Криту, могъ устранить отъ патриаршаго престола опаснаго для

Церкви кандидата латинянь, Кирилла Контариса, и подготовить возвращеніе Кирилла Лукариса. И дѣйствительно, чрезъ сорокъ дней низложенный патріархъ возвращень былъ изъ заточенія и наканунѣ пасхи 1634 г. въ четвертый разъ возведенъ былъ на вселенскій престоль, а Аѳанасій получилъ патріаршую грамоту управлять опять солунскою митрополіею. Послѣдній фактъ служить неопровержимымъ доказательствомъ того, что нашъ святи- тель и послѣ оставленія патріаршаго престола продол- жалъ пользоваться расположенностію патріарха Кирилла и синода, чего не могло бы быть, если бы онъ служилъ орудіемъ латинянь. Въ „историческомъ спискѣ констан- тинопольскихъ патріарховъ“ Захарія Маѳей и въ сочине- ніи русскаго автора о Кириллѣ Лукарисѣ повѣствуется, что Аѳанасій изъ Солуны путешествовалъ въ Анкону „и написалъ просьбу папѣ объ утвержденіи за собою, по прибытіи въ Римъ, титула константинопольскаго патріарха. Папа отвѣчалъ Пателарію, что согласенъ дать ему 73 мѣсто въ ряду кардиналовъ, если подпишетъ латинскій символъ вѣры. Несчастный Пателарій затрепеталъ, услышавъ о повелѣніи державнаго папы, и не рѣ- шился быть измѣнникомъ отеческому ученію“. Какъ гре- ческій повѣствователь, такъ и его русскій подражатель передаютъ что-то маловѣроятное и само себя опровер- гающее. Просить у папы утвержденія за собою титула дѣйствительнаго патріарха константинопольскаго Аѳана- сій никакъ не могъ, ибо онъ отлично зналъ, что утверж- деніе это зависитъ не отъ него. Если же онъ просилъ предоставить ему номинальный титулъ константино- польскаго патріарха, какой обыкновенно дается папами кому либо изъ католическихъ бискуповъ, то напередъ долженъ былъ знать, что не иначе можетъ надѣяться на полу- ченіе просимаго, какъ по изъявленіи желанія быть въ едино-



мысли сь папою. Между тѣмъ Аѳанасій не только не обнаружилъ такого желанія, но отказался быть „измѣнникомъ“ отеческому ученію и тогда, когда папа предложилъ ему высокое и почетное званіе кардинала священной римской коллегии. Гдѣ же послѣ этого основаніе говорить, что онъ былъ „человѣкомъ тщеславнымъ“ и изъ честолюбія готовымъ попирать божественные каноны Церкви? Кто твердъ и непреклоненъ въ вѣрѣ, тотъ не можетъ быть и попирателемъ каноновъ Церкви. Слѣдовательно и нашъ святитель не могъ быть такимъ, какимъ представляютъ его нѣкоторые писатели. Но могутъ возразить: если Аѳанасій былъ въполнѣ правосмыслящимъ и не дружилъ съ латинянами, то зачѣмъ онъ странствовалъ въ Анкону? Въ Италіи вообще проживало много грековъ — православныхъ и униатовъ, а въ Анконѣ послѣднихъ было столько, что они имѣли здѣсь и свой храмъ. Къ своимъ единоплеменникамъ въ чужихъ странахъ весьма часто обращались за милостынею православные восточные пастыри, а нерѣдко посылали благонадежныхъ лицъ изъ среды духовенства для собранія пожертвованій и между иновѣрцами — протестантами и католиками. Нужды солунской митрополіи, раньше заставлявшія Аѳанасія обращаться въ Россію за милостынею, могли побудить его предпринять и лично путешествіе въ Анкону, въ надеждѣ получить щедрую милостыню отъ тамошнихъ греческихъ колонистовъ. Насколько онъ успѣлъ въ собраніи милостыни — неизвѣстно, но болѣе чѣмъ вѣроятно, что это была главная цѣль его путешествія въ упомянутый городъ. Прибытіе въ Анкону бывшаго вселенскаго патріарха не могло, разумѣется, не обратить на себя вниманія латинской іерархіи и іезуитовъ, которые для уловленія его въ свои сѣти готовы были „наобѣщать“ ему всякихъ титуловъ и милостей отъ папы; но Аѳанасій не соблаз-

нился жити въ мѣстѣ, послѣдствіи въ Придунайскія земли, а  
 отсюда въ Константинополь. Случайно ли онъ явился въ  
 столицу патріархата или вызванъ обстоятельствами цер-  
 ковными, но его прибытіе сюда было весьма благовре-  
 менно. Патріархъ Кирилль Лукарисъ волебался на пре-  
 столѣ и церковь константинопольскую ожидали новыя бѣд-  
 ствія. Со времени возвращенія Кирилла изъ ваточенія  
 на островѣ Тенедосѣ и занятія имъ патріаршата престола  
 въ четвертый разъ, иезуиты не переставали подкапываться  
 подъ него, и распространяли въ средѣ паствы и между  
 турками самыя злонамѣренныя слухи о немъ. Какъ ни  
 любила паства своего достойнаго пастыря, но любовь ея  
 не могла удержати его на патріаршемъ престолѣ болѣе  
 одного года. 5-го марта 1634 г. Кирилль былъ низложенъ  
 въ четвертый разъ и посланъ на островѣ Хиосѣ, гдѣ,  
 говорятъ, иезуиты сподкупили морскихъ разбойниковъ,  
 чтобы они схватили его и выдали имъ для ваточенія въ  
 какой-нибудь французской крѣпости или въ римскихъ  
 тюрьмахъ инквизиціи. Но благодаря бдительности губерна-  
 тора, который въ подѣ надежною стражею препроводилъ  
 патріарха на островѣ Родосѣ, онъ избѣгъ угрожавшей ему  
 опасности и живъ и здравъ возвратился въ столицу.  
 Кто же заступилъ мѣсто низложеннаго патріарха?  
 Между многими кандидатами на патріаршій престолъ  
 наиболѣе выдавались Аванасій Пателарій и Кирилль  
 Контарисъ. Первый былъ выставленъ сторонниками Ки-  
 рилла Лукариса, а второе православными, а втораго поддер-  
 живали иезуиты и ихъ единомышленники изъ грековъ.  
 Обѣ партіи дѣйствовали предъ турками посредствомъ  
 значительныхъ денежныхъ подарковъ и обѣщаній увели-  
 чить и безъ того высокую дань съ патріархіи. Побѣда  
 осталась за сторонниками Аванасія, который вслѣдъ за  
 удаленіемъ Кирилла Лукариса и возведенъ былъ на

патріаршій престолъ. Вторичное управленіе его константинопольскою церковію было нѣсколько продолжительнѣе перваго, но все таки очень кратковременно: по однимъ извѣстіямъ онъ патріаршилъ всего пять мѣсяцевъ, а по другимъ около одного года. Ученый авторъ „лѣтописи церковныхъ событій“ говоритъ, что Аѳанасій занималъ патріаршій престолъ до августа мѣсяца 1634 г. и уступилъ его опять Кириллу Лукарису, а авторъ „историческаго списка константинопольскихъ патріарховъ“ и и подражатели его предполагаютъ, что онъ патріаршилъ около года и уступилъ свое мѣсто Кириллу Контарису. Первое свидѣтельство вѣрнѣе послѣдняго. Аѳанасій и во второй разъ былъ возведенъ на патріаршій престолъ по тѣмъ самымъ соображеніямъ, по какимъ возвели его и въ первый разъ, т. е. чтобы не допустить на него орудіе іезуитовъ—Кирилла Контариса и содѣйствовать возвращенію на оный Кирилла Лукариса. Какъ въ первый, такъ и во второй разъ своего патріаршества онъ отлично исполнилъ порученіе, возложенное на него православнымъ народомъ и клиромъ великой церкви, и какъ только представился случай возвратиться на вселенскій престолъ великаго труженика и невиннаго страдальца Кирилла Лукариса, онъ добровольно сходилъ съ него и занималъ снова кафедру митрополіи солунской.

О кратковременномъ патріаршествѣ Аѳанасія ничего не извѣстно дѣйствительнаго. Авторъ „историческаго списка константинопольскихъ патріарховъ“, а вслѣдъ за нимъ и авторъ монографіи о Кириллѣ Лукарисѣ говорятъ, что нашъ святитель, возведенный будто бы во второй разъ на патріаршество врагами церкви—іезуитами, „въ одномъ поученіи, произнесенномъ имъ на день святыхъ апостоловъ, объяснялъ слова „ты еси Петръ“ и т. д. нѣсколько неправильно и превратно, относя ихъ косвен-

но къ преимуществамъ римской каведры, какъ каведры первоверховнаго апостола. Но тогда явился другой (?) Аѳанасій, мужъ неустрашимый, и обличилъ патріарха въ приверженности къ папизму, и даже напечаталъ свое обличеніе“. Это поученіе, говорятъ о тѣже авторы, произвело сильное возмущеніе православныхъ противъ Аѳанасія, вслѣдствіе чего онъ низложенъ былъ съ престола и заточенъ на островъ Родосъ, а на его мѣсто возведенъ Кириллъ Лукарисъ. На сколько основательны мнѣнія о связяхъ Аѳанасія съ латинянами вообще и съ іезуитами въ частности, — показано было выше. Что же касается рассказа о поученіи, произнесенномъ имъ на день св. апостоловъ и проникнутомъ якобы духомъ католическимъ, то это напрасная клевета на святителя со стороны составителя историческаго списка константинопольскихъ патріарховъ, который своимъ неумѣніемъ отличить истину отъ лжи ввелъ въ заблужденіе и русскаго автора. Аѳанасій дѣйствительно говорилъ проповѣди на день первоверховныхъ апостоловъ, но она сказана была имъ въ 1652 г., т. е. въ третій періодъ его патріаршества, и совершенно противоположна по содержанію тому поученію, которое ему навязываютъ. Въ своей дѣйствительной проповѣди онъ говорилъ о славѣ Церкви и сильно обличалъ притязаніе папы на главенство и наследованіе мнимыхъ правъ отъ ап. Петра“. Проповѣдь Аѳанасія весьма непріятна была латинянамъ, и на нее написано было возраженіе католическимъ священникомъ изъ грековъ, Аѳанасіемъ Кипряниномъ, и подъ заглавіемъ „Антипателарій“ издано въ Парижѣ въ 1655 г. Въ свою очередь противъ этой книжечки, въ защиту истины, писалъ опроверженіе врачъ г. Янины и учитель Николай Керамевъ. Сказаннаго сейчасъ болѣе, чѣмъ достаточно, чтобы исполнѣ убѣдиться въ невѣрности извѣстій о неправомыс-



ли и связяхъ нашего святителя съ латинянами. А коль скоро доказано, что эти извѣстія невѣрны, то значить и все прочее, построенное на нихъ, не заслуживаетъ вѣры.

Послѣ добровольнаго отреченія святителя Афанасія отъ патриаршаго престола возведенъ былъ на него въ пятый разъ многострадальный святитель Кирилль Лукарисъ, но въ несчастію, его благоплодное управленіе Церковію на сей разъ продолжалось всего семь мѣсяцевъ. Въ мартѣ 1635 г., по интригамъ іезуитовъ и измѣнниковъ грековъ, знаменитый іерархъ былъ снова низложенъ съ престола и сосланъ въ заточеніе, да въ великой радости враговъ православія назначенъ патриархомъ злой интриганъ и главный виновникъ страданій его и смуть въ Церкви Кирилль Контарисъ. — Теперь наступило тяжелое время для многострадальной церкви константинопольской. Ея недостойный предстоятель не отличался ни строгимъ православіемъ, ни кроткимъ нравомъ, ни хорошимъ поведеніемъ. Онъ былъ жестокъ для подчиненныхъ, предавался праздности и грубому пороку пьянства, грабилъ свою паству и видимо склонялся на сторону латинянъ. Друзья и пріятели нечестиваго патриарха — іезуиты торжествовали и начали еще болѣе осмущать, подвергнушуюся тяжкому испытанію паству константинопольскую. Какъ ни позорно было поведеніе патриарха, какъ ни возмутительны были его соборы и вымогательства, онъ держался на престолѣ въсь марта 1635 г. до іюня 1636 г., т. е. одинъ годъ и два мѣсяца. Не любовь, разумѣется, пасты удерживала сравнительно такъ долго на престолѣ нечестивца-патриарха, а золото, которое онъ и его покровители ссужали сильному вѣременщику Ибрагиму пашѣ и другимъ вліятельнымъ туркамъ. Въ грамотѣ патриарха Кирилля Лукариса къ царю Михаилу Ободоровичу, писанной имъ по возвращеніи изъ заточенія

(29 іюля 1636 г.), о незаконныхъ дѣяніяхъ его гонителя говорится, что онъ, „незаконно домогаясь патріаршества, когда султанъ Мурать Фхаль на войну, съ нѣкоторыми изъ своихъ людей на дорогѣ подалъ ему челобитную и посулилъ пятнадцать тысячъ рублей, чтобы его поставилъ въ патріархи, султанъ повелѣлъ быть ему, а меня сослалъ въ Родосскій островъ и учинилъ сіе тайно, никто не вѣдалъ, ни архіереи, ни іереи, ни весь міръ. Кирилль незаконно сѣлъ на патріаршество, такъ что весь міръ удивился. Усиливаась выплатить то, что посулилъ, и еще другіе пятнадцать тысячъ рублей, и не имѣвъ тѣхъ денегъ, мучилъ онъ митрополитовъ и священниковъ и всѣхъ церковниковъ и, собравъ вдвое противъ тѣхъ денегъ, что посулилъ, отдалъ бусурманамъ, чтобы его любили; началъ онъ обольщать османовъ и православныхъ христіанъ, чтобы его не называли незаконникомъ и не проклинали, а меня оглашалъ всячески, надѣясь, что ему будутъ помощники и объявятъ его патріаршество законнымъ. Злу его не было конца, такъ что архіереи и іереи и всѣ православные христіане не могли долѣе терпѣть и били челомъ, плачуци, царю объ его злодѣйствахъ; тогда царь его отставилъ и хотѣлъ казнить, но по челобитію православныхъ христіанъ не казнилъ, а лишь сослалъ“. Такимъ образомъ, по общей просьбѣ членовъ патріаршаго синода, клириковъ и народа, недостойный похититель престола былъ низложенъ и сосланъ туда, гдѣ находился его невинный предмѣстникъ.

Добившись низложенія недостойнаго пастыря, цаства константинопольская болѣе всего желала видѣть на престолѣ патріаршемъ своего многолюбимаго архипастыря Кирилла Лукариса, но осуществить свое пламенное желаніе она не могла съ одной стороны потому, что требовались для этого значительныя денежныя суммы, а съ дру-

той по причинѣ отсутствія его изъ Константинополя. Ждать возвращенія его изъ мѣста заточенія было не безопасно, ибо враги, узнавъ о его избраніи, употребили бы все мѣры для возведенія на престолъ каго нибудь изъ своихъ сторонниковъ. Во избѣжаніе всякихъ случайностей и для умиротворенія Церкви избранъ былъ временно на патріаршій престолъ одинъ изъ наиболее преданныхъ Кириллу Лукарису митрополитовъ, — Неофитъ ираклійскій. Въ грамотахъ къ царю Михаилу Оеодоровичу Кирилль называетъ Неофита „своимъ человѣкомъ“ и говоритъ, что, по возвращеніи изъ заточенія, въ нему „все прибѣгли и учинили подобающую честь, а но на патріаршее мѣсто не хотѣвъ иди, пока заплатятъ, что посулили царю дать архіереи“. Новоизбранный патріархъ противъ своего желанія оставался на престолѣ около девяти мѣсяцевъ (съ іюня 1636 г. по февраль 1637 г.), а затѣмъ рѣшительно заявилъ о намѣреніи оставить Константинополь и удалиться куда нибудь въ монастырь. Взоры всехъ сосредоточились на Кириллѣ; все желали видѣть его патріархомъ и просили взять еще разъ въ свои опытные руки бразды церковнаго управленія. Святитель отказывался отъ многотруднаго служенія, ссылаясь на свои преклонныя лѣта, но когда паства продолжала настаивать, онъ, уступая общимъ просьбамъ покорился опредѣленію синода и 8 марта 1637 г. вошелъ на вселенскій престолъ въ шестой и въ послѣдній разъ. — Годъ и четыре мѣсяца (съ 8 марта 1637 по 28 іюня 1638 г.) правилъ онъ Богомъ врученною ему паствою, по прежнему бдительно охранялъ ее отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, заботился о водвореніи въ средѣ ея мира и спокойствія и удовлетворялъ по возможности ея многоразличныя нужды. Но люди, привыкшіе къ безпорядку, не навидятъ порядка, а святелямъ смуть и въ мѣста

тамъ, гдѣ водворяются миръ и спокойствіе. Чтобы воспрепятствовать возстановленію порядка и водворенію мира и спокойствія въ церкви константинопольской, врагамъ православія нужно было во что бы то ни стало удалить навсегда отъ управленія патріарха Кирилла Лукариса. Иезуиты и ихъ единомышленники на подобіе Кирилла Бонтариса, посредствомъ ложныхъ слуховъ о противоправительственныхъ дѣяніяхъ патріарха, о его мнимомъ союзѣ съ донскими казаками, взявшими въ то время Азовъ, и подготовленіи грековъ къ возстанію, добились не только низложенія его съ патріаршаго престола, а и произнесенія надъ нимъ смертнаго приговора 28 іюня 1638 г. великій святитель кончилъ жизнь мученически: по приказанію жестокаго тирана, султана Мурата IV, онъ былъ задушенъ и священное тѣло его брошено въ море. Найденное нѣсколькими благочестивыми греками, вѣроятно рыбаками, оно погребено было съ честью, но страдальцу не дали покоя и въ могилѣ: враги вырыли тѣло изъ земли и снова бросили въ море. Когда уже и во второй разъ оно было найдено, то похоронено было тайно въ монастырѣ св. Андрея, а потомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ торжественно перенесено было въ монастырь Богоматери на островѣ Халки, гдѣ покоится и понынѣ.

Главный виновникъ мученической кончины блаженнаго патріарха и самый злѣйшій врагъ его при жизни Кирилла Бонтариса, прозванный отъ грековъ Пилатомъ, занявъ насильственно осиротѣвшій патріаршій престолъ и, къ соблазну для православныхъ, оставался на немъ почти цѣлый годъ. Чтобы обезчестить память своего предѣстника, онъ созвалъ соборъ въ Константинополѣ въ сентябрѣ 1638 г. на которомъ предаль проклятію „исповѣданіе вѣры“, изданное въ Женевѣ, и возгласилъ



анафемѣ „напитанному смертоноснымъ ядомъ, нечестивому и беззаконному“ Кириллу Лукарису, какъ составителю этого исповѣданія. Но напрасно онъ выставлялъ себя ревнителемъ православія. Его связи съ іезуитами были всѣмъ извѣстны, а беспорядочная жизнь возбуждала къ нему отвращеніе не только православныхъ христіанъ, но и самихъ турокъ. Терпѣть его на патриаршемъ престолѣ не было никакой возможности, и потому православные пастыри и народъ употребили всѣ старанія предъ турецкими властями, чтобы низложить его. Обвиненный въ измѣнническихъ замыслахъ и въ клеветѣ на невинно пострадавшаго патриарха, онъ былъ въ іюнѣ 1639 г. низложенъ соборно, заточенъ въ Халкидонъ и, по приказанію султана, задушенъ.

Хотя несчастный патриархъ Кириллъ Контарисъ за свои незаконныя дѣянія достоинъ былъ всякаго наказанія, но его насильственная смерть не могла не произвести смущенія въ Церкви. Лучшіе изъ пастырей, напуганные трагическою кончиною двухъ патриарховъ, уклонялись отъ высокаго и опаснаго служенія въ санѣ вселенскаго патриарха и предоставляли сіе служеніе лицамъ, менѣе способнымъ и достойнымъ. Непосредственный преемникъ погибшаго патриарха, Пароеній I, по прозванію старецъ, митрополитъ адрианопольскій, былъ не безъ способностей, но въ нравственномъ отношеніи едва ли былъ лучше своего предшественника. Александрійскій патриархъ Никифоръ въ грамотѣ своей къ царю Михаилу Θεодоровичу, писанной 18 февраля 1645 г., сказываетъ, что причиною всѣхъ нестроеній въ Церкви за последнее время былъ Пароеній: „онъ не только что того стараго блаженнаго господина Кирилла (Лукари) своими безчисленными злыми дѣлами умертвилъ, но и веррійскаго Кирилла (Контариса) также какъ наемщикъ,

а не истинный пастырь, погубилъ, и тѣмъ сѣлъ онъ съ великою платою на превысокій престолъ вселенскій. Откинувъ съ себя ризу смиренія, и каковую носилъ, обнаружилъ природный свой нравъ и всѣ хитрости волчія; много обижалъ всѣхъ архіереевъ, и церковные доходы, и иное многое злотворилъ насиліемъ чрезъ иноплеменныхъ, на раззореніе великой Церкви Христовой безчинно и безстыдно.“ Еще болѣе рѣзкій отзывъ о немъ сдѣланъ въ соборной грамотѣ константинопольскаго духовенства къ царю Михаилу Теодоровичу. По словамъ грамоты, Пареевій, вмѣстѣ съ Кирилломъ Контарисомъ, и причинили убытковъ великой Церкви Христовой больше двухъ сотъ пятидесяти тысячъ рублей, и разорили ее до конца, не осталось въ ней ничего, кромѣ имени и славы великой. Онъ научилъ треклятаго веррійскаго Кирилла, своего совѣтника, и извелъ блаженнаго стараго Кирилла позорною смертію, и для того, и чтобы найти время поступить на патріаршій престолъ; но какъ это дѣло совершилось, онъ и началъ себя покрывать и всякимъ смиреніемъ и являть, и будто патріаршества не желаетъ и не принимаетъ, а и его, веррійскаго, научалъ злотворить Церкви Христовой больше того, и нежели сколько въ мірѣ человекъ, сотворить и можетъ, и и по его наученію, и тогъ Кириллъ многихъ архіереевъ отъ областей отставилъ напрасно, и убытилъ и ссылалъ ихъ не по дѣлу, и не оставилъ ни единого, чтобы кому не сотворить зла, какъ мучитель и похититель престола; также дѣлалъ и съ іереями и съ монастырями и со многими христіанами. Когда остался святой вселенскій престолъ безъ настыря и учителя, мы Пареенія обычая злаго и желанія къ патріаршеству не знали, что онъ давно о томъ думалъ и мыслилъ, а надѣялись по старости его, что онъ утвердитъ великую Церковь Христову всякимъ про-

мысломъ и поможетъ словомъ и дѣломъ, потому что былъ весьма богатъ и благоденственъ, и такъ мы его призвали на вселенскій престолъ. И онъ принялъ его по прежнему своему радѣнію; но явился, какъ бывший веррійскій, и злѣе того, повседневно творилъ праведъ, обиды и беззаконія, и сверхъ того впалъ въ грѣхъ сребролюбія. Какіе онъ собиралъ церковные доходы, тѣ держалъ про себя, долговъ никакихъ не платилъ и никакой доброты не дѣлалъ, отъ султана прибывалъ въ тишинѣ, но никакого добра не сдѣлалъ, безъ дани жилъ, а оставилъ великій долгъ церковный съ великимъ ростомъ. Желая грабить, началъ нѣкоторыя власти отставлять отъ ихъ престоловъ, безъ вины, взятокъ ради, а иныя власти хотѣлъ извести. Наиначе онъ злое творилъ архіереямъ и ихъ клирикамъ, и священникамъ, и вельможамъ, и христіанамъ, которые пребываютъ въ здѣшной странѣ, онъ былъ весь исполненъ лжи и лукавства и непостоянства, одно имѣлъ въ устахъ, а сердцемъ мыслилъ другое, какъ бы челоуѣку досадить, и какимъ бы вымысломъ имѣніе его взять и обогатить себя, чтобы тѣмъ исполнить хотѣніе сребролюбное.

Трудно повѣрить всѣмъ симъ сказаніямъ о нравственныхъ недостаткахъ и дѣлахъ Парсенія, но еще труднѣе объяснить, какъ челоуѣкъ съ такими недостатками могъ удержаться на престолѣ патріаршемъ цѣлыхъ пять лѣтъ и два мѣсяца (съ 14 іюня 1639 г. по 1 сентября 1644). И нельзя сказать, подобно его обвинителямъ, что онъ никакого добра не сдѣлалъ. Его патріаршество достопамятно созваніемъ помѣстнаго собора въ Яссахъ и заботами объ исправленіи безпорядковъ въ жизни подвластнаго ему духовенства, которое за эту именно заботливость и низложило его, а потомъ такъ строго осудило и очернило.

Поводомъ къ созванію собора яскаго послужили нареканія враговъ Церкви на пастырей и патриарха, будто они держатся кальвинской ереси и потому не производятъ суда надъ давно появившимся съ именемъ Кирилла Лукариса сочиненіемъ „исповѣданіе вѣры“. Чтобы положить конецъ неправымъ толкамъ и успокоить умы, требовалось показать, чему дѣйствительно учить восточная Церковь. Съ этою цѣлью въ маѣ 1642 г. открытъ былъ соборъ въ Яссахъ, подъ предѣлательствомъ экзарха патриаршаго Порфирія, митрополита никейскаго, при участіи Варлаама, митрополита молдавскаго, и трехъ другихъ епископовъ молдавскихъ, десяти епископовъ изъ разныхъ мѣстъ Греціи и нѣсколькихъ духовныхъ сановниковъ великой Церкви, а также и депутатовъ отъ кievской митрополіи. Отцы собора, „прилежно испытавши каждую изъ главъ сочиненія, приписываемаго Кириллу Лукарису, нашли всѣ ихъ, кромѣ седьмой, исполненными кальвинской ереси и весьма отличными отъ благочестія восточныхъ христіанъ“. Посему общимъ мнѣніемъ объявлены отлученными отъ собранія вѣрныхъ всѣ, приѣмлющіе изложенныя въ томъ сочиненіи мнѣнія, и защищающіе ихъ словомъ или писаніями. Самого же Кирилла Лукариса соборъ не предалъ анаемѣ, потому что еретическое сочиненіе приписывалось ему бездоказательно, и отцы собора никогда не слышали, чтобы онъ говорилъ что нибудь или писалъ противъ православной вѣры. — Затѣмъ вниманію собора предложено было представителями кievской митрополіи „исповѣданіе вѣры руссовъ“, составленное въ Кіевѣ подъ руководствомъ митрополита Петра Могилы. Соборъ поручилъ рассмотреть его ученому протосинкеллу константинопольскаго патриарха Мелетію Сиригу. Послѣдній, исполнивъ возложенное на него соборомъ порученіе, представилъ исповѣданіе на утвержденіе патриарху Паренію,



которые, вмѣстѣ съ прочими восточными патриархами, одобрили его (11 мая 1643 г.), какъ книгу вполне прѣвославную.

Похвальныя заботы Парвенія объ исправленіи безпорядковъ въ жизни духовенства встрѣчены были послѣднимъ несочувственно. Особенно недовольны были его мѣропріятіями члены синода изъ архіереевъ и привыкшіе къ разнузданности клирики великой Церкви. По этому, какъ только патриархъ возмѣлъ намѣреніе коснуться поведенія синодальныхъ архіереевъ, то сейчасъ составила партія для низложенія его. Парвеній обратилъ вниманіе на интригановъ и для общаго блага 26 августа 1644 г. „учинилъ соборъ со архіереи и съ клирики и съ прочимъ міромъ, чтобы архіереемъ поѣхати всемъ по своимъ областемъ, чтобы смуты не чинили, и далъ имъ сроку на 10 дней, чтобы во Царѣградѣ только остались четыре архіереи, а остальнымъ бы всемъ поѣхать по своимъ областямъ“. Но, къ сожалѣнію, это опредѣленіе не было приведено въ исполненіе, ибо три митрополита — ларисскій Григорій, адрианонопольскій Парвеній и халкидонскій Шахомій — возстали за одно на патриарха и чрезъ какого-то пашу Казизскера убѣдили великаго визиря, что время перемѣнить его. Подкупленный визирь, въ субботу вечеромъ, 31 августа, призвалъ къ себѣ патриарха и задержалъ у себя на дворѣ, а на другой день сослалъ его въ заточеніе на островъ Тенедось, откуда въ послѣдствіи переведенъ былъ въ Киръ, а потомъ въ Хіосъ, гдѣ и скончался.

Въ самый день ссылки Парвенія великій визирь объявилъ патриархомъ одного изъ трехъ интриговавшихъ противъ него митрополитовъ, а именно Парвенія адрианонопольскаго, который для отличія отъ своего предмѣтника прозванъ младшимъ. Новый патриархъ какъ разъ

приходился по вкусу испорченному константинопольскому духовенству, но народ нерадостно приветствовал его избраніе. 8 сентября, въ праздникъ Рождества Богородицы, когда въ патриархію собрались массы народа, чтобы присутствовать при возведеніи Паренія на престоль, произведена была противъ него весьма неблагоприятная манифестація. Въ то время, когда митрополить ираклійскій, по древнему обычаю, поднесъ новоизбранному патриарху посохъ и, возведши его на престоль, произнесъ: „аксіось“, весь народъ возопилъ: „анахсіось“. Поводомъ къ этой неприличной и оскорбительной для Паренія выходкѣ со стороны народа послужилъ поступокъ его самого и синода относительно низложеннаго патриарха. Объявивъ народу, что Пареній старецъ отставленъ отъ патриаршества за то, „что былъ сребролюбецъ и бѣдныхъ людей не призиралъ и архіереямъ заповѣдывалъ, чтобы имъ жить по областямъ своимъ, что былъ лживый и обманывалъ должниковъ, которые ссужали бывшихъ патриарховъ, а имъ отдать было нечего“,—они еще дерзнули возгласить ему анаему. Взволнованный народъ отвѣтилъ: „Богъ проститъ стараго патриарха!“ а вслѣдъ затѣмъ позволилъ себѣ заявить и о недостойнствѣ новаго. Несмотря однако на нерасположенность народа къ Паренію II, онъ довольно прочно утвердился на престоль. Духовенство высшее и клирики константинопольскіе стояли твердо за него и всѣми силами старались выставить его вполне достойнымъ и благонадлежащимъ пастыремъ. Въ соборной грамотѣ къ царю Михаилу Феодоровичу отъ митрополитовъ, архимандритовъ и игуменовъ цареградскихъ, писанной 10 декабря 1644 г. и излагающей подробно нестроенія, происходившія въ Церкви по винѣ патриарховъ Кирилла Контариса и Паренія I, относительно Паренія II сказано, что „архіереи,

елирики, и священники, и вельможи, и всѣ православные христіане призвали его на превьсокій и святительскій вселенскій престоль, вѣдая про него, что святительство его разумно и досуже въ словѣ, и истинѣ, и правдѣ, что держитъ слово и дѣяніе ко всѣмъ причтамъ, что преблагій Богъ ему даровалъ разумъ къ церковному и къ мірскому и онъ украшенъ, по истинѣ, всякою добротой, какъ подобаетъ архіереямъ, наипаче же патріарху; а мысль ему, дума и хотѣніе: дабы утвердилась въ мирномъ стояніи великая Церковь Христова, и не хочетъ онъ нѣкоторымъ архіереямъ зла, но любитъ всегда миръ, не поколебимъ и правду и Бога боится. Нынѣ обрѣлъ престоль достойнаго пастыря и радѣтеля, и надѣмся на Бога, что въ его времена получить Церковь Христова освобожденіе отъ долга своего и будетъ по прежнему украшена, потому что съ того дня, какъ сѣлъ на патріаршество, великая правда и истина преобладаютъ на немъ, перестали прежнія обиды и грабительство, всякія притчи судятся по священному закону и все церковное, по седьмому собору, пребываетъ нерушимо; всякій обидный и печальный получаетъ оправданіе себѣ и всѣ мы радуемся и веселимся малъ и великъ, что насъ Богъ сподобилъ воспріять такого пастыря и начальника Церкви нашей“.

Насколько справедливъ этотъ отзывъ о Паресеніѣ II, мы не можемъ сказать, но нельзя не замѣтить, что онъ совершенно расходится съ донесеніями о немъ тайныхъ агентовъ русскихъ въ Константинополь. Одно уже то, что возведеніе Паресенія обошлось патріархіи 120.000 ефимковъ, изъ коихъ 42.000 заплатилъ молдавскій воевода, а другіе заняты у турокъ и жидовъ, говоритъ не въ пользу его. Если онъ дѣйствительно былъ такимъ, какимъ выставляется въ соборной граматѣ, то едва ли бы

тоже самое духовенство рѣшилось чрезъ два съ небольшимъ года хлопотать о его низложеніи. Впрочемъ было что-то такое въ патріархѣ, чего и испорченное константинопольское духовенство не могло одобрять. Наклонность Пареевнѣ къ „роскоши и лобостязательности“ едва ли могли служить достаточнымъ поводомъ къ низложенію его, потому что этими пороками заражено было чуть ли не все высшее духовенство греческое. „Отсутствіе усердія въ немъ во время церковныхъ службъ и бдѣній, вслѣдствіе чего и приближенные его не заботились о достойномъ совершеніи богослуженія,“ могло быть поставлено ему въ вину при низложеніи, но главною причиною обнаружившагося противъ него недовольства, а слѣдовательно и низложенія, были „жестокость и немилосердіе“. — По низложеніи Пареевнѣ, которое случилось 16 ноября 1646 г., возведенъ былъ на престолъ Іоаннъ II, митрополитъ ираклійскій, но онъ оставался на немъ всего 11 мѣсяцевъ и 11 дней. Низложенный патріархъ, возвратившись изъ заточенія, сталъ опять домогаться престола, и Іоаннъ II, опасаясь насильственного низложенія, скрылся тайно изъ патріархіи. Пареевнѣ воспользовался его отсутствіемъ и „насильствомъ и великою добивкою“ взялъ патріаршество“ во второй разъ въ ноябрѣ 1647 г. и оставался на немъ до насильственной кончины своей, послѣдовавшей 16 мая 1651 г. По донесенію въ Москву Гавриила, митрополита назаретскаго, „учинилась патріарху Пареевнѣ смерть отъ двухъ владѣтелей, отъ молдавскаго и отъ мутьянскаго за то, что онъ ихъ воли не творилъ и Хмѣльницкаго пословъ къ себѣ ко благословенію призывалъ и молебень имъ пѣлъ и у себя ихъ накормилъ. И по той недружбѣ послали они въ Царьградъ 30.000 ефимковъ, чтобы его извести...“ По другимъ извѣстіямъ мутьянскій воевода Матеей и



молдавскій Василій домогались только низложенія и ссылки патріарха, но турки вмѣсто ссылки его убили. „А убили патріарха такимъ образомъ: взяли его въ каюкъ, прежде ему глаза выняли, потомъ ушибли топоромъ межъ плечъ и по лбу; потомъ ударили кинжаломъ въ брюхо и мертвого кинули въ море“.

Ужасная смерть патріарха повергла въ крайнее смущеніе его паству, но не прекратила неурядицъ въ Церкви. Разладъ и вражда въ духовенствѣ усилились, какой-то нечестивецъ митрополитъ, перешедшій нерельтѣмъ въ мусульманство, „многія клеветы изглагола на христіанъ и на патріарховъ іерусалимскаго и вселенскаго; и сего ради веліе гоненіе воздвигли турки на патріарховъ и митрополитовъ“ . Возведенный вторично на патріаршій престолъ Іоанникій II, не смотря на поддержку молдавскаго и волошскаго воеводы, „владѣлъ смирно не на многое время“. На десятый день своего патріаршества онъ подвергся заключенію за то, что на запросъ великаго визиря про какихъ-то еритскихъ лазутчиковъ не могъ сказать ничего положительнаго. „И для того, пишетъ самъ патріархъ въ царю Алексію Михайловичу, меня заключили многіе дни и, будучи въ заключеніи, злѣ претерпѣвалъ; и архіереи всѣ разбѣглись“ . При постоянномъ страхѣ за свою жизнь, Іоанникій II чрезъ годъ и 13 дней скрылся изъ патріархіи, ужаснувшись безпорядочнаго теченія дѣлъ и опасаясь обычной, въ случаѣ низложенія, наглости и оскорбленій отъ невѣжественнаго клира. При содѣйствіи бывшаго молдавскаго воеводы Леонтія получилъ патріаршій престолъ Кирилль, бывшій попеременно митрополитомъ въ Коринѣ, Филиполѣ и Тырновѣ, но отъ всѣхъ трехъ кафедръ за разныя преступленія отставленный. Когда онъ отъ великаго визиря пришелъ на патріаршій дворъ, архіереи,

которые тутъ были, всё скрылись, отъ него и говорили: намъ—де такой отставленный человекъ не надобенъ, и онъ побылъ на патриаршествѣ 15 дней насильствомъ и грозами великими, чтобы ему всѣхъ архіереевъ поимать и мучить; и архіереи, ни въ чемъ помощи ему не учинили; и денегъ, что онъ визирю посулилъ, ни отъ кого взяти не могъ“. На несчастіе его въ это время произошла пере-мѣна великаго визиря. Опасаясь дурныхъ послѣдствій за свои недостойныя продѣлки и видя, что никто изъ архіереевъ, клириковъ и вельможъ не призналъ его патриархомъ, онъ рѣшился покинуть патриаршій дворъ и скрылся. Тогда призванъ былъ въ третій разъ на вселенскій престолъ только что прибывшій въ Константинополь нашъ святитель Аѳанасій Пателарій.

(Окончаніе будетъ).

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Бюллетень о ходѣ болѣзни Его Высокопреосвященства, Архіепископа Полтавскаго Іоанна.*

11—14 ноября.—Состояніе здоровья Его Высокопреосвященства несомнѣнно улучшается; остается только неполный параличъ верхней конечности.

Доктора: **Цитовичъ** и **Мейеръ**.

*Права участія въ земскихъ выборахъ церквей и монастырей, несущихъ земскія повинности.*

Признавъ несправедливымъ ограничивать монастыри и церкви, владѣющія имуществомъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ, въ правахъ, которыми пользуются другія юридическія лица, правительство нашло возможнымъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о представленіи этимъ учрежденіямъ участія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ. При этомъ монастыри, какъ женскіе, такъ и мужскіе, будутъ представляться на сѣздахъ черезъ повѣренныхъ, которые должны лично удовлетворять имущественнымъ условіямъ, церкви же — священнослужителями, безъ всякихъ ограниченій. Вопросъ этотъ, слышало „Нов. Вр.“, будетъ обсуждаться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій государственнаго Совѣта.

---

*III*  
*Положеніе о новыхъ восьми разрядахъ (серіяхъ) билетовъ Государственнаго Казначейства отъ ССLXXII до ССLXXIX разряда включительно.*

(Высочайше утверждено 11-го октября 1883 года).

1. Разряды сіи, въ три милліона рублей серебромъ каждый, выпускаются срокомъ на восемь лѣтъ.

2. Достоинство билетовъ ССLXXII, ССLXXIII, ССLXXIV и ССLXXV разрядовъ опредѣляется въ 50 р., а количество процентовъ по  $4\frac{32}{100}$  въ годъ, или по 18 к. въ мѣсяцъ.

3. Достоинство билетовъ ССLXXVI, ССLXXVII, ССLXXVIII и ССLXXIX разрядовъ опредѣляется въ

100 р., количество же процентов по  $4\frac{3}{100}$  въ годъ, или по 36 к. въ мѣсяцъ.

4. Форма и подпись билетовъ ССLXXII, ССLXXIII, ССLXXIV и ССLXXV разрядовъ остается та же, какъ и билетовъ предшедшаго выпуска.

5. Для билетовъ ССLXXVI, ССLXXVII, ССLXXVIII и ССLXXIX разрядовъ (въ 100 р.) сохраняется форма и подпись билетовъ 50 р. достоинства, съ тѣмъ отличіемъ, что оборотная сторона 100 р. билетовъ окрашена въ розовый цвѣтъ.

6. Билеты сіи выдаются и принимаются казною по прежнему во всѣхъ платежахъ.

7. Погашеніе билетовъ новыхъ разрядовъ имѣеть быть произведено въ теченіе восьми лѣтъ, по усмотрѣнію Правительства, которое предоставляетъ себѣ всѣ билеты обмѣнять на новые, если то признано будетъ полезнымъ по ходу денежныхъ оборотовъ.

8. Теченіе процентовъ по билетамъ сихъ разрядовъ назначается съ 1-го августа 1883 года. Срокъ сей означается на оборотѣ билета прописью.

9. Платежъ процентовъ производится въ главномъ, губернскихъ, областныхъ и уѣздныхъ казначействахъ предъявителямъ купоновъ отъ сихъ билетовъ, причемъ для полученія процентовъ изъ уѣздныхъ казначействъ на сумму свыше трехсотъ рублей, казначейства должны быть извѣщены о семъ владѣльцами купоновъ за мѣсяцъ до наступленія срока.

10. Проценты выдаются за полные истекшіе годы.

11. Зачеты процентовъ производятся слѣдующимъ образомъ: а) между частными людьми порядокъ зачета предоставляется взаимному соглашенію; б) при платежахъ билетами въ казначейства, проценты для облегченія расчетовъ, зачитываются только за полные про-



шедшіе мѣсяцы, а за текущій мѣсяць въ счетъ не принимаются. На семь основаніи производятся зачеты и при платежахъ билетами изъ казначейства частными лицами и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія дѣлають зачеты тѣмъ же порядкомъ; в) относительно расчетовъ между Государственнымъ Казначействомъ и казенными мѣстами о процентахъ, которые со времени поступления до дѣйствительнаго расходованія суммъ могутъ обратиться въ ихъ пользу, наблюдается существующій нынѣ порядокъ.

12. Билеты принимаются къ платежу въ казначействахъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣють при себѣ купоны, сроки оплаты коихъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣ суммы билета съ наросшими процентами, ибо казначейства, для избѣжанія сбивчивыхъ счетовъ, ни въ какия сдачи и размѣнъ по билетамъ входить не должны.

*(Правител. Вѣстн. № 240-й).*

### *Что читають наши села и деревни?*

„Мы люди темные“,—это было вѣковымъ смиреннымъ признаніемъ русскаго крестьянина. Всякій печатный лоскутокъ бумаги, — какъ бы ни былъ ясенъ печатный шрифтъ и чиста бумага—былъ для него темнымъ лѣсомъ. Со времени освобожденія крестьянъ протекло уже сличкомъ 20 лѣтъ. Съ тѣхъ поръ много было открыто въ Россіи школъ, а школы сотни тысячъ выпустили грамотныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Что же читають научившіеся грамотѣ въ школь? Давно интересоваль насъ этотъ вопросъ, пишетъ корреспондентъ Саратов. Епарх. Вѣдомостей, и разрѣшеніе его мы получили недавно, совершенно случайно; во время

случайной поѣздки въ уѣздъ. На стѣнахъ въ комнатахъ вы видите картины смѣхотворнаго содержанія съ текстомъ часто самаго скабрёзнаго свойства; на столѣ падаетъ книжка съ описаніемъ походовъ какой-нибудь гуляки, подобнаго же картинамъ пошиба.

Вотъ непочатый уголь для дѣятельности духовенства. Необходимо, нисколько не медля, духовенству озаботиться составленіемъ бібліотекъ при церквяхъ. Какое удовольствіе чувствуешь, когда дѣти окружаютъ васъ у шкафа съ церковной бібліотекой и наперерывъ другъ передъ другомъ просятъ у васъ книжки для чтенія.

Міръ даетъ грамотному безнравственную картину, промышленникъ-издатель подноситъ ему скабрёзныя пѣсенники, анархистъ подбрасываетъ ему прокламацію.... Смотрите, сколько врагъ сѣетъ плевель въ грамотныхъ селахъ и деревняхъ. Церковь пусть снабжаетъ ихъ чистымъ сѣменемъ. (Сарат. Епарх. Вѣд.).

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

#### Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Полтавскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1884 году на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяцъ, каждый отъ трехъ съ половиною до четырехъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ.

**Цѣна годовому изданію 5 руб. 60 коп. съ пересылкою.**

**Адресъ: въ г. Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Полтавской духовной Семинаріи.**

Въ Редакціи продаются оставшіеся не разобранными полные экземпляры епархіальныхъ вѣдомостей 1875-го, 76-го, 77-го, 78-го, 79-го, 80-го, 81-го, 82-го и 83-го годовъ. Цѣна за годовой экземпляръ 4 рубля, съ пересылкою 4 руб. 60 коп. Каждый № отдѣльно въ Редакціи 20 коп., съ пересылкою 25 копѣекъ.

### **ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,**

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ классѣ до Яффы и обратно: отъ Москвы 46 р. 50 к., отъ Кіева 33 р., отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются съ 1 ноября 1883 года: въ Петербургѣ: у протоіерея Михайловскаго, на Выборгской сторонѣ, въ д. Спасобочаринской церкви, у В. Н. Хитрово, Мойка, 93, у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7; въ Троице-Сергіевской Лаврѣ, у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ; въ Москвѣ— у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. церкви Вознесенія; въ Кіевѣ—у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ, и у протоіерея Экземлярскаго, въ коллегіи Галагана, Фундуклеевская улица; въ Воронежѣ—у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми—у Д. Д. Смышляева; въ Казани—у

Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оня могутъ останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на переѣздъ моремъ, „Русское Общество Пароходства и Торговли“ выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта до Яффы и обратно отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Багума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудрявцеву, въ Университетѣ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревского.

## О Б Ъ И З Д А Н І И

### „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1884 году.

Съ истеченіемъ текущаго 1883 года оканчивается 10-ти лѣтній періодъ изданія нашей газеты. Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, мы будемъ стремиться къ достиженію той же цѣли, которую имѣли и въ истекшемъ десятилѣтіи.

Задача нашего изданія — отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересовать его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познаться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между об-



ществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача „Церковно-Общественнаго Вѣстника“: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслъ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія человѣчества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 10-ти лѣтъяго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, какъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Церк.-Общ. Вѣстникѣ“ въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства“, въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства. Видное мѣсто въ немъ на будущій 1884-й годъ займетъ сводъ „Епархіальнаго законодательства“, какъ имѣющаго важное значеніе для духовенства. Содержаніе этого отдѣла слѣдующее: 1) О наставленіи пасомыхъ въ истинахъ вѣры и нравственности. 2) О начальныхъ школахъ.

- 3) О духовно-учебныхъ заведеніяхъ.
- 4) О бібліотекахъ и книжныхъ складахъ.
- 5) О Богослуженіи и его принадлежностяхъ.
- 6) О совершеніи требоисправленій.
- 7) О веденіи церковныхъ документовъ.
- 8) О построеніи и исправленіи церквей.
- 9) О церковной собственности и ея охраненіи.
- 10) О сборахъ и пожертвованіяхъ.
- 11) О причтѣ, — опредѣленіи на мѣста и перемѣщеніи его членовъ.
- 12) О разныхъ служебныхъ обязанностяхъ и порученіяхъ духовенству.
- 13) Объ отношеніяхъ причтовъ къ предписаніямъ гражданской власти.
- 14) Объ обязанностяхъ причтовъ по отношенію къ разнымъ потребностямъ прихожанъ.
- 15) Объ обязанностяхъ причтовъ во время болѣзней въ приходяхъ.
- 16) Объ отпускахъ причта.
- 17) О средствахъ и способахъ содержанія причта.
- 18) О наградахъ и наказаніяхъ причта.
- 19) О пенсіяхъ и вспомошествованіи изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія.
- 20) О церковныхъ старостахъ и просфорняхъ.

Условія подписки на „Перк.-Общ. Вѣстн.“: на годъ **8 руб.**, на полгода **4 руб. 50 коп.**, на три мѣсяца **2 руб. 50 коп.**, на мѣсяць **1 руб.** Годовая цѣна за границей **10 руб.** — Отдѣльные №№ по **10 коп.**

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель **А. И. Цоповицкій**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1884 ГОДЪ

Счетвертый годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналь помѣщаются:

- 1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.
- 2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.
- 3) Церковныя слова, поученія и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) *Разсказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Ежемѣсячное *внутреннее обозрѣніе*.
- 7) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 9) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 10) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 11) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіаль-

ныхъ періодическихъ изданій. 12) Обзоръ *святскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 13) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) *Книжная мѣтопись*: ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія* и *замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи; объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи съ доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ*; *съ пересылкою за границу восемь рублей*. Адресоваться **въ редакцію журнала „Странникъ“**, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

*Редакторы-издатели:*

**А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.**

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА**

**„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

**ВЪ 1884 ГОДУ.**

Въ 1860 году Св. Синодъ благословилъ изданіе журнала при Кіевской духовной семинаріи и нарекъ ему



имя: „Руководство для сельских пастырей“. Съ тѣхъ поръ благословеніе Божіе видимо почивало на этомъ изданіи въ продолженіе всѣхъ минувшихъ двадцати четырехъ лѣтъ и поставило его въ разрядъ старѣйшихъ и распространеннѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ. Въ приближающійся юбилейный годъ, можетъ быть, найдено будетъ удобнымъ сказать о значеніи, какое онъ имѣлъ для русскаго пастырства, а теперь мы только заявляемъ, что онъ въ наступающемъ 1884 году будетъ продолжаться, оставаясь вѣрнымъ своей программѣ и изъясненными въ ней требованіямъ.

Поставивъ себѣ задачею руководить приходскихъ пастырей, какъ выражено и въ самомъ названіи журнала, редакція всегда понимала это руководство не въ томъ смыслѣ, чтобы оно исходило отъ нея самой, а въ томъ, что чрезъ издаваемый журналъ она отероетъ пастырямъ возможность взаимно дѣлиться своими наблюденіями и опытностію, взаимно споспѣшествовать въ высшемъ служеніи, другъ друга назидаяще.

При содѣйственномъ участіи всего приходскаго духовенства, продолжая выбирать изъ обширной области наукъ богословскихъ все, что ближайшимъ образомъ можетъ руководить въ пастырскомъ служеніи и дѣлать его плодотворнымъ среди современныхъ обстоятельствъ, редакція въ наступающемъ году имѣетъ помѣщать на страницахъ журнала преимущественно совѣты и наставленія, пригодные священнику въ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ разъясненія недомѣльныхъ вопросовъ касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и вновь появляющимся сектамъ. Во 2-хъ замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго наро-

да и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ свѣдѣнїя о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденїяхъ, а также о предрасудкахъ и суевѣрїяхъ съ уваженїемъ, когда нужно, историческаго происхожденїя тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ педагогическія замѣтки касательно обученїя въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, такъ какъ сельское населенїе въ случаѣ болѣзней большею частїю остается безпомощнымъ за неимѣнїемъ врачей и даже фельдшеровъ, а помощь ему въ этихъ случаяхъ со стороны священника есть одна изъ отраслей пастырской благотворительности, то въ журналѣ имѣютъ быть помѣщаемы въ большемъ количествѣ, сравнительно съ прежними годами, медицинскїя свѣдѣнїя, удобныя къ примѣненїю въ сельской жизни.

Въ настоящее время начинаютъ у насъ вводиться пастырскїя собесѣдованїя съ народомъ или чтенїя для него внѣ богослуженїя. Такъ какъ это дѣло весьма благотворное для религіозно нравственнаго просвѣщенїя народа, между тѣмъ многіе приходскіе священники затрудняются взяться за него; то редація имѣетъ въ слѣдующемъ году заняться руководствованїемъ и по этому предмету, а также помѣщать въ журналѣ и самыя статьи, пригодныя для чтенїя народу при собранїяхъ внѣбогослужебныхъ.

Въ продолжительный періодъ существованїя журнала редація успѣла утвердить связь со многими лицами, отличающимися пастырскою опытностїю, изъ разныхъ, даже самыхъ отдаленныхъ, мѣстъ Русской церкви и при своей обширной корреспонденціи получаетъ свѣдѣнїя о новыхъ современныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ, какъ пастырей, такъ пасомыхъ, въ формѣ простыхъ заявленїй

или отрывковъ изъ дневниковъ, а также въ видѣ ботаническихъ статей, которыя, подобно какъ и въ прежнихъ годахъ, будутъ помѣщаться на страницахъ журнала съ замѣчаніями, гдѣ нужно, отъ редакціи. Равнымъ образомъ для сотрудничества въ выполненіи подлежащихъ задачъ она и близъ себя приобрѣла достаточно силь изъ среды кievскихъ ученыхъ корпорацій, преимущественно академической.

Поученія къ простому народу, печатавшіяся въ видѣ приложения къ каждому номеру, а съ сентября текущаго года въ видѣ ежемѣсячныхъ прибавленій, подъ заглавіемъ: „Проповѣди“, въ последнемъ видѣ будутъ продолжаться и въ наступающемъ году. Онѣ будутъ большею частію приурочиваться къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ слѣдующаго мѣсяца и высылаться подписчикамъ заблаговременно, такъ чтобы священники могли воспользоваться ими для произношенія съ церковной кафедры. Это измѣненіе прежняго порядка вызвано заявленіями подписчиковъ и встрѣчено живѣйшимъ сочувствіемъ многихъ изъ нихъ. Въ наступающемъ году этотъ отдѣлъ преимущественно наполняться будетъ проповѣдями историческаго содержанія.

Равнымъ образомъ библиографическія статьи, прежде обыкновенно помѣщавшіяся въ ряду другихъ статей, редакція начала издавать въ особомъ *Библиографическомъ Листкѣ*, выходящемъ ежемѣсячно въ видѣ особаго приложения, что будетъ продолжаться и въ наступающемъ году. Это измѣненіе вызвано желаніемъ редакціи дать большую полноту библиографическому отдѣлу и доставить подписчикамъ большее удобство для справокъ на будущее время. Въ *Библиографическомъ Листкѣ* будутъ сообщаться свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ цастырскому служенію, краткій

обзоръ лучшихъ статей и выдающихся проповѣдей (*Проповѣдническое Обозрѣніе*), помѣщаемыхъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, а также замѣтки по поводу касающихся духовенства статей въ свѣтскихъ журналахъ.

Имѣя въ виду значеніе журнала, какъ органа всего пастырства Русской церкви, редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Ихъ статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены въ журналъ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ листовъ, составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи **6 рублей** серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, **разсрочена до сентября 1884 года.**

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.



При редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“, а также у книгопродавца *Н. Я. Оглобина* продаются:

1) Пастырскій голосъ въ прихожанамъ противъ толковъ о предѣлѣ земли. Священника *Т. Грѣбанскаго*. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Сборники поученій къ простому народу:

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г. цѣна 1 р. 20 к. съ перес.

б) Вып. 2-й, изд. 1879 г. цѣна 2 р. съ перес.

в) Вып. 3-й, изд. 1880 г. цѣна 2 р. съ перес.

г) Вып. 4-й, изд. 1881 г. цѣна 2 р. съ перес.

д) Вып. 5-й, изд. 1882 г. цѣна 2 р. съ перес.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или **Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ**. Свящ. *І. Скарданюкаго*. Цѣна 85 к. съ пересылкою.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. *Второе исправленное и дополненное изданіе*. Цѣна 60 к. съ перес.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствования на раскольниковъ. Цѣна 60 к. съ перес.

7) Исторія Христіанской церкви въ вѣкѣ апостольскій. Цѣна 50 к. съ перес.

8) Указатель статей, помещенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, въ теченіи 10 лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

9) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири.

Преподавателя Киевской духовной семинаріи, священника *Х. М. Орды*. Цѣна 1 р. 50 к.

10) **За вѣру и противъ невѣрія** или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора*. Цѣна 50 к.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги адресоваться такъ: **въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.**

Редакторъ, Ректоръ Киевской духовной семинаріи архимандритъ **Ириней**.

**Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священноцерковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ.** Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи *протоіереемъ А. Луканинымъ*. Изданіе четвертое, Пермь, типографія П. Ф. Каменскаго, 1883 г. стр. VI—227. Цѣна за экз. въ корочкѣ 80 к., съ пересылкою 1 р., въ корешковомъ сафьянномъ переплетѣ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

**Собраніе законоположеній о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ духовнаго вѣдомства,** составленное по Своду законовъ, изд. 1876 г., по Полному собранію законовъ и по Своду военныхъ постановленій. Пермь. Типографія П. Ф. Каменскаго; 1881 г.; стран. 65. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Содержаніе этой брошюры слѣдующее: 1) общія положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ; 2) пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣ-

домства; 3) — священнослужителямъ военнаго вѣдомства; 4) — горнаго, таможеннаго, карантиннаго вѣдомствъ и соляныхъ промысловъ; 5) — служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 6) — профессорамъ богословія и законоучителямъ, служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ: а) по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, б) — юстиціи, в) — государственныхъ имуществъ, г) — финансовъ, д) — путей сообщенія, е) — въ гимназіи Императорскаго человеколюбиваго общества, ж) — въ военно-учебныхъ заведеніяхъ морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ; 7) — служащимъ по духовному вѣдомству чиновникамъ.

Изданія сіи продаются у протоіерея Александра Луканина въ г. Перми. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

1884 годъ.

„ЭХО“

1884 годъ.

**БОЛЬШУЮ**

**ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ,**

**СУЩЕСТВУЮЩУЮ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ.**

Достаточно выразившейся въ послѣдніе мѣсяцы при новомъ издателѣ и составѣ редакціи успѣхъ газеты, позволяет не только удержатъ прежнюю подписную цѣну, но и значительно расширить программу.

ТАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ГАЗЕТА „ЭХО“

**САМАЯ ДЕШЕВАЯ** изъ всѣхъ большихъ газетъ.

**Направление** газеты „ЭХО“ опредѣляемъ коротко: добросовѣстное и трезвое отношеніе къ явленіямъ русской жизни. Въ эпоху крайняго осложненія и путаницы въ ходѣ внутренней и внѣшней общественной жизни страны, пришлось намъ выступить на арену печатнаго слова. Повсюду слышатся жалобы на отсутствие идеаловъ въ обществѣ, повсюду общество ищетъ пути, по которому оно можетъ идти твердою стопою къ намѣченной имъ цѣли. Въ этихъ поискахъ общество доходитъ до крайностей, обращаясь на западъ; то думая видѣть спасеніе только за китайской стѣной. Мы думаемъ, что истина и правда—вездѣ одна, поэтому наука и нравственность не можетъ имѣть національности. Въ силу этого мы будемъ проводить въ русское общество данныя науки и нравственныя начала, не обращая вниманія на то, откуда придется ихъ брать: съ запада или изъ русской жизни. Мы прежде всего должны выработать себѣ опредѣленную мѣрку для уясненія, къ чему мы, русскіе, должны стремиться, чтобы оправдать свое назначеніе, какъ известной группы человѣчества. Поэтому мы будемъ брать хорошее и у запада, если оно дѣйствительно хорошо, и отвращаться отъ дурнаго у себя на родинѣ, если оно дѣйствительно дурно. Но въ тоже время мы сознаемъ, что нельзя обществу навязывать того, къ чему оно внутренне не приготовлено: необходимо вызывать само общество къ развитію тѣхъ или другихъ таящихся въ немъ нравственныхъ началъ. Поэтому мы ставимъ своею цѣлью способствованіе свободному и широкому проявленію об-



ществомъ его внутреннихъ силъ, приче́мъ, конечно, считаемъ необходимымъ способствовать проявленію хорошихъ только стремленій, устраняя развитіе дурныхъ,— внесеніемъ въ сознаніе и нравы общества, возможно больше знанія и нравственныхъ началъ. Исходя изъ такой задачи, мы думаемъ сдѣлать изъ своего органа, какъ проводникъ знанія и нравственныхъ принциповъ въ общество, такъ и орудіе ознакомленія общества съ самимъ собою. Съ этою цѣлю мы расширили программу нашего изданія до размѣровъ большой газеты.

Съ 1-го января будутъ помѣщены: большой оригинальный романъ послѣднихъ дней **„ЧИНОВНОЕ БОЛОТО“**, **„ПРОЛОГЪ КЪ РОМАНУ“** *М. Н. Албова*. Повѣсть **„ВЪ ПОЛУТЬМѢ“** и др., уже находящіяся въ распоряженіи редакціи.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

(съ доставкой и пересылкою).

### ВЪ РОССІИ:

На годъ

10 р.

„ полгода

6 „

„ три мѣсяца

3 „

„ одинъ мѣсяць

1 „

### ЗА ГРАНИЦЕЮ!

На годъ

16 р. — к.

„ полгода

9 „

„ три мѣсяца

5 „

„ одинъ мѣсяць

2 „ 50 „

Подписка принимается на всѣ вышеупомянутые сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года, съ доставкою по городской почтѣ въ Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.

Приемъ подписки: въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул.; д. № 5—10, кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ „Русской Скоропечатнѣ“ К. И. Куна).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ въ С.-Петербургѣ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургъ — въ главную контору „ЭХО“

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ 5 руб. — въ концѣ марта 3 руб. и въ началѣ августа 2 руб.

ОТДѢЛЬНЫЕ № № ПО 5 КОП.

Годъ 10-й. **ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА** Годъ 10-й.

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ

Съ изящными рисунками еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ въ недѣлю,

въ важныхъ случаяхъ выходитъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговыя и

биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремѣлъ, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, „Газета А. Гатцука“ во всѣхъ отношеніяхъ можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы.

Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы преимущественно историческіе, и стихотворенія.

Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (О. И. Буслаевъ, К. П. Бестужевъ-Рюминъ, Д. М. Иловайскій, Н. И. Костомаровъ, Н. С. Дѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ болѣе 400 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы.

Премія въ 1884 году: 1). Альбомъ коронаціонныхъ торжествъ съ описаніемъ и 2). Крестный Календарь на 1885 г. на лучшей бумагѣ.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ—5 руб., на полгода (съ января и іюля) 3 руб., 1 мѣсяць 60 к.

Редакторъ. А. А. Гатцукъ.

Адресъ конторы Редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

Газета выходитъ безъ предварительной цензуры.

въ 1884 году

**ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА**

**„НОВОСТИ“**

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ,

**ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.**

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

**НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ**

СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:

**ВЪ РОССІИ:**

	Въ Слб. Въ др. г.					Въ Слб. Въ др. г.			
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На годъ . . .	16	—	17	—	На 6 мѣс.	9	50	11	—
„ 11 мѣс.	15	—	16	50	„ 5 „	8	50	10	—
„ 10 „	14	50	16	—	„ 4 „	7	25	8	—
„ 9 „	13	50	15	—	„ 3 „	5	50	7	—
„ 8 „	12	50	14	—	„ 2 „	4	—	5	—
„ 7 „	11	—	13	—	„ 1 „	2	—	2	50

**ЗА ГРАНИЦЕЮ:**

	Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ.					Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ.			
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На годъ . . .	26	20	47	—	На 6 мѣс.	14	—	28	—
„ 11 мѣс.	24	20	44	—	„ 5 „	12	—	24	—
„ 10 „	22	20	41	—	„ 4 „	10	—	20	—
„ 9 „	20	20	38	—	„ 3 „	8	—	15	—
„ 8 „	18	—	35	—	„ 2 „	6	—	11	50
„ 7 „	15	80	32	—	„ 1 „	3	50	6	—



Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**Разсрочка** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

**НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:**

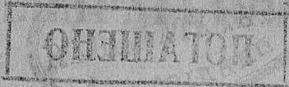
Въ Петербургѣ:		Въ другихъ городахъ:		Заграницею:	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
На 12 мѣсяцевъ.	9 —	На 12 мѣсяцевъ	10 —	На 12 мѣсяцевъ.	18 —
„ 11 „	8 50	„ 11 „	9 50	„ 6 „	10 —
„ 10 „	8 —	„ 10 „	9 —	„ 3 „	6 —
„ 9 „	7 50	„ 9 „	8 50	„ 1 „	2 —
„ 8 „	7 —	„ 8 „	8 —		
„ 7 „	6 50	„ 7 „	7 —		
„ 6 „	6 —	„ 6 „	6 —	На другіе сроки подписка	
„ 5 „	5 —	„ 5 „	5 —	не принимается.	
„ 4 „	4 —	„ 4 „	4 —		
„ 3 „	3 —	„ 3 „	3 —		
„ 2 „	2 —	„ 2 „	2 —		
„ 1 „	1 —	„ 1 „	1 —		

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**Разсрочка** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За перемѣну адреса г.г. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: **въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.** (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“).



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, сказанное при архіерейскомъ служеніи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Слово въ праздникъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня). II. Святой патріархъ Аѳанасій Пателарій, лубенскій чудотворецъ, и современное ему состояніе церкви Константинопольской. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ дозв. цензуры 15 ноября 1883 г. Прот. *М. Гаврилковъ.*

Полтава, Типографія Н. Пигуренко.