

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: Нѣсколько словъ по поводу указа Св. Синода «о замѣнѣ въ нѣкоторомъ случаѣ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія». Воскресныя Вѣсѣды. Беседа двадцать восьмая. Историческій отдѣлъ. Церковь Спаса на Остоженкѣ. Древнее евангеліе. Внутреннее обозрѣніе. Назначеніе на должность настоятеля монастыря. Филатовское училище для малолѣтнихъ сиротъ при московскомъ Поводыньинѣ монастырѣ. Разныя извѣстія и замѣтки. Актъ по случаю выпуска воспитаницъ женской учительской семинаріи при Братствѣ Св. Маріи. Объявленіе.

МОСКВА, 20 ЮНЯ.

Въ 11 № официального отдѣла *Моск. Епарх. Вѣдомостей* напечатанъ указъ Св. Синода „о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія“. Изъ указа видно, что Самарскій преосвященный, въ рапортѣ Св. Синоду объясняя неудобства въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священно-служителей, присуждаемыхъ за разныя преступленія къ низведенію въ причетники, по причинѣ сокращенія причетническихъ мѣстъ, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о дозволѣніи замѣнять такое наказаніе посылкою въ монастырь на ту же должность, безъ права получать вознагражденіе за свои труды. Ходатайство Самарскаго преосвященнаго было уважено. Люболюбивый владыка нашъ простерся еще далѣе. Онъ предпринялъ ходатайство предъ Св. Синодомъ уже не о посылкѣ въ монастырь присуждаемыхъ къ низведенію въ причетники священно-служителей, а просто о воспрещеніи имъ священнодѣйствія, съ оставленіемъ ихъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, впредь до исправленія ими своего поведенія, подъ особымъ надзоромъ мѣстнаго благочиннаго и съ выдачею имъ содержанія, непревышающаго причетническаго оклада, причѣмъ церковь и приходъ, при коихъ состоятъ присуждаемые къ наказанію, поручаются наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, съ вознагражденіемъ его за труды остальною частію священническаго оклада. Св. Синодъ согласился и на это представленіе Московскаго архипастыря, сдѣлавъ лишь ограниченіе, чтобы таковая замѣна наказанія употреблялась лишь въ случаѣ крайней нужды, при отсутствіи праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Сила этого постановленія распространена и на всѣ прочія епархіи.

Послѣдовавшій по представленію нашего владыки указъ Св. Синода имѣетъ чрезвычайно благотворное значеніе для тѣхъ изъ священно-служителей, которые за свои поступки должны бы подвергнуться низведенію въ должность причетника. Новое наказаніе, налагаемое въ замѣну прежняго, значительно легче этого послѣдняго. Извѣстно, какими тяжкими, и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ, послѣдствіями сопровождалось такъ-называемое низведеніе священно-служителя въ причетническую должность. Прежде всего, осужденному нужно было разстаться съ своимъ, какъ говорятъ, насиженнымъ гнѣздомъ, тронуть каждую вещь съ мѣста и вообще нарушить теченіе и порядокъ своего благоустроеннаго хозяйства. Всѣ домашнія и хозяйственныя принадлежности приходилось перевозить на новое, причетническое мѣсто, иногда не только за десятки, но даже за сотню верстъ, часто по дурнымъ проселочнымъ дорогамъ, что, разумѣется, не могло не сопровождаться потерей, порчею и ломкою вещей. Кромѣ того, такая перевозка возможна была только въ томъ случаѣ, если въ новомъ приходѣ былъ причетническій домъ, и новопоступившій скоро сходилъ въ цѣбѣ на него съ прежнимъ владѣльцемъ. Но случалось и такъ, что предшественникъ причетникъ, особенно если онъ былъ холостой, своего дома не имѣлъ и жилъ гдѣ нибудь на квартирѣ, а если имѣлъ, то просилъ за него слишкомъ высокую цѣну. Бывало и такъ, что новопоступившій совершенно не въ силахъ былъ купить домъ. Очевидно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ поступившій на причетническое мѣсто священно-служитель не могъ и думать о перевозкѣ на новое мѣсто своего семейства и имущества, которыя по этому и оставались или на прежнемъ мѣстѣ или на квартирѣ у кого-либо изъ родственниковъ и знакомыхъ; самъ же по необходимости долженъ былъ

пріютиться гдѣ-нибудь въ квартирѣ у причетника или крестьянина, нерѣдко въ холодномъ и сыромъ углу, въ тѣсотѣ и нечистотѣ. Отсюда понятны тѣ лишения и нужды, которыя должны были претерпѣвать подвергшіяся несчастію священно-служитель и его семейство. Присоедините ко всему этому нравственные страданія низведеннаго въ причетники: сознаніе своего униженія, горестъ при видѣ несчастнаго положенія семейства, иногда разлуку съ нимъ, при невозможности удѣлять ему на разныя нужды изъ скудныхъ причетническихъ доходовъ. Немалую дозу горечи несчастному подбавляло сознаніе неопредѣленности своего положенія, непредвидѣнность конца его страданій. Какъ извѣстно, большая часть священниковъ и діаконовъ низводились въ должность причетника на неопредѣленное время, впредь до „раскаянія и исправленія“. Усмотрѣніе этой перемѣны зависѣло, конечно, отъ воли ближайшаго мѣстнаго начальства — священника и благочиннаго — и обуславливалось нерѣдко благоприятными отношеніями къ нимъ причетника священно-служителя; но не всякому испытующему удавалось стать въ такія отношенія, и потому улучшеніе участи его иногда слишкомъ отдалялось.

Новый указъ Св. Синода, исходатайствованный нашимъ благодѣйшимъ архипастыремъ, значительно облегчаетъ участь тѣхъ священно-служителей, которые за свои проступки подлежали бы низведенію въ должность причетника. Осужденный священникъ или діаконалъ, оставаясь на своемъ мѣстѣ, такимъ образомъ избавляется отъ тягостной необходимости перевозить, нерѣдко за сотню верстъ, свое семейство и домашнія принадлежности. Хозяйство его не терпитъ никакого разстройства. Должности причетника, соединенной съ униженіемъ священно-служителя, онъ править уже не будетъ. Наказаніемъ для него будетъ только лишеніе части дохода и запрещеніе въ священно-дѣйствіи. Особенно же благодѣтельнымъ оказывается новый указъ для подвергшихся наказанію діаконовъ. Въ прежнее время, иногда начальство, разрѣшивъ въ священно-дѣйствіи причетника — діакона, болѣе или менѣе долго не давало ему діаконскаго мѣста только потому, что изъ открывшихся мѣстъ не находило ни одного, которое удобно и справедливо было бы дать ему. При новомъ порядкѣ такого какъ-бы продолженія наказанія для діакона быть уже не можетъ. Какъ скоро начальство разрѣшитъ ему священно-дѣйствіе, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ получаетъ обратно права свои, мѣсто, при которомъ состоитъ, и соединенные съ нимъ доходы.

Все духовенство Московской епархіи (да и не одной Московской), мы увѣрены въ томъ, отнесется съ глубокою признательностію къ новому человѣколюбивому дѣянію Московскаго архипастыря, который въ немногіе годы сдѣлалъ столько добра для вѣреннаго ему духовенства нашей епархіи и до сихъ поръ продолжаетъ заботиться объ удовлетвореніи его нуждъ и объ улучшеніи его быта во всѣхъ отношеніяхъ. *Діак. В. Янушевъ.*

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ОСЬМАЯ.

Объ осьмой заповѣди.

Не укради.

Необходимость собственности для поддержанія жизни и необходимость труда для пріобрѣтенія и сохраненія собственности показываютъ, что первоначальною причиною, по которой рѣшается человѣкъ на похищеніе чужой собственности, есть отсутствіе своей собственности и недостатокъ труда.

Можетъ человѣкъ лишиться собственности отъ непредвидѣнныхъ и непредотвратимыхъ бѣдствій, напр. пожара, и можетъ дойти до крайней бѣдности, можетъ имѣть нужду въ помощи, но если онъ не обремененъ старостію и болѣзнями; если онъ любитъ и умѣетъ трудиться, — онъ всегда добудетъ себѣ кусокъ хлѣба, нужный для поддержанія жизни. Скудна будетъ жизнь его, но терпѣніе и трудъ избавятъ его отъ нарушенія заповѣди: не укради. Но если скудость и раззореніе постигаютъ человѣка, неумѣющаго трудиться и прихотливаго къ потребностямъ жизни, такой человѣкъ рѣдко находитъ возможность обезпечить свою жизнь, не пользуясь для того достояніемъ другихъ.

Потому главною нравственною причиною, которая склоняетъ человѣка къ покушенію на чужую собственность — есть нежеланіе трудиться. Отсюда нищенство какъ промыселъ. Обѣднѣетъ человѣкъ отъ несчастнаго случая, или отъ неправильной жизни, для труда охоты нѣтъ, — и онъ изо дня въ день ведетъ праздную жизнь, пользуясь пособіемъ людей добродушныхъ.

Другое побужденіе къ покушенію на чужую собственность есть, при лѣности къ труду, господство въ человѣкѣ чувственныхъ страстей, которымъ хочетъ онъ удовлетворять во что бы то ни стало, а средствъ къ удовлетворенію ихъ не имѣетъ, и вотъ грубый человѣкъ прибѣгаетъ къ грабежу и воровству, и все награбленное и украденное имъ идетъ на удовлетвореніе его грубыхъ страстей — пьянства, распутства. Много и такихъ, которые для жизни скромной имѣли бы достаточныя средства и въ трудѣ и въ знаніи своемъ, но по отсутствію здраваго смысла, по увлеченію примѣромъ худыхъ людей, желаютъ жизни роскошной, удовольствій, стоящихъ дорого, и для пріобрѣтенія этихъ, ненужныхъ для нихъ средствъ, прибѣгаютъ къ разнаго рода обманамъ, подлогамъ, мошенничествамъ, и выманивая чужое достояніе, имъ же и губятъ и свои силы, и свою будущность, и свое здоровье, кончаютъ тѣмъ, что, запутавшись въ обманахъ и подлогахъ, бѣдственно кончаютъ свою жизнь.

Третье, что губить въ душѣ человѣка уваженіе къ чужой собственности и къ чужому труду, — это страсть къ обогащенію, къ пріобрѣтенію большаго и большаго имущества. Кѣмъ овладѣетъ эта страсть, тотъ всегда неразборчивъ на средства къ обогащенію — въ торговлѣ не

считаетъ онъ грѣхомъ обмѣрить, обвѣсить и обмануть, — въ уплатѣ наемникамъ за ничто считаетъ отнять у нихъ трудомъ и потомъ заслуженное ими, въ правосудіи и раздаяніи должностей цѣнить не заслуги, а требуетъ платы.

Такимъ образомъ три главные врага вооружаются противъ собственности ближняго, это праздность и отвращеніе отъ труда, желаніе жить выше средствъ къ жизни и наконецъ страсть къ безчестной наживѣ. Какими бы благовидными предлогами ни прикрывали своихъ дѣйствій тѣ, которые руководятся указанными выше побужденіями, какъ бы ни оправдывали себя въ своихъ собственныхъ глазахъ, какъ бы ни извиняли ихъ другіе, — они предъ судомъ нравственнаго закона всегда нарушители заповѣди: не укради. Потому что всякое пріобрѣтеніе чужой собственности обманомъ, хищеніемъ, нравственнымъ вынужденіемъ — есть воровство, и какъ воровство оно безчестно для нравственной высоты человѣка, вредно для благосостоянія общества, бесполезно на землѣ, потому что ничто, пріобрѣтенное неправдою и хищеніемъ, не можетъ содѣйствовать благосостоянію и земному. А для христіанина всякое воровство, какъ бы искусно оно ни было придумано и выполнено, есть отверстая дверь въ жилища ада. Апостолъ Павелъ говоритъ: *ни татіе, ни хищникии царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10). И это потому, что воры и хищники совсѣмъ не имѣютъ надлежащаго понятія ни о земной жизни, ни о земныхъ стяжаніяхъ, не имѣютъ и упованія на Бога. Трудъ на землѣ есть самое спасительное для человѣка опредѣленіе Божіе. Только при постоянномъ трудѣ и усиліяхъ человѣкъ не пріобрѣтаетъ привязанности къ земнымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ, которыя губятъ все благородное и возвышенное въ душѣ. Только умѣренная и скромная жизнь можетъ дать просторъ духу, и не даетъ возможности забыть, что земная жизнь только временное пребываніе, только приготовленіе къ жизни будущей, что все стяжанія земныя не пойдутъ съ нами за предѣлы гроба, куда непременно поидетъ душа наша. Христіанинъ живетъ только надеждою жизни будущей и мало заботится о жизни земной, воръ не думаетъ о жизни будущей, и заботится только о жизни земной. Кромѣ того христіанинъ только тотъ, кто не только не дѣлаетъ, но и не мыслить дѣлать ближнему зло, не только не желаетъ ему того, чего не желаетъ себѣ, а напротивъ и своимъ достаткомъ, и своими силами, и въ случаѣ нужды самую жизнь свою готовъ жертвовать для блага ближняго, а воръ, обманщикъ и хищникъ и замышляютъ, и дѣлаютъ только то, что вредитъ временному благосостоянію и душевному спокойствію ближняго, измышляютъ только, чего не желали бы себѣ, — не жертвуютъ ближнему своимъ, а отнимаютъ у ближняго добытое его трудомъ. Въ нихъ значитъ нѣтъ и признака любви христіанской, безъ которой нѣтъ спасенія, а въ сердцѣ ихъ постоянная вражда и злоумышленіе противъ ближняго, — въ чемъ сходятся

они съ дьяволомъ. Потому нѣтъ ничего удивительнаго, что *ни татіе, ни хищникии царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10). Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Въ запискахъ Гр. А. Д. Блудовой, помѣщенныхъ въ журналѣ *Заря*, разсказанъ слѣдующій эпизодъ, касающійся Москвы, который, полагаемъ, будетъ не безынтересенъ для москвичей. „Въ Москвѣ, пишетъ гр. Блудова, былъ странный случай, который разсказывала мнѣ Марья Алексѣевна Хомякова, мать поэта, сама знавшая и лицъ, и происшествіе, и совершенно неспособная ко лжи. Одинъ изъ нашихъ генераловъ, возвратясь изъ похода на турокъ, привезъ съ собою турецкаго ребенка, вѣроятно, спасеннаго имъ въ какой-нибудь свалкѣ, и подарилъ его своему другу Дурнову. Мальчикъ вышелъ умный, ласковый, добронравный. Дурновъ полюбилъ его и сталъ воспитывать какъ сына, но не хотѣлъ его окрестить, пока тотъ самъ не поймалъ бы и не изучилъ истинъ христіанской вѣры. Малый подросталъ, съ любовію и жаромъ учился, дѣлалъ быстрые успѣхи и радовалъ сердце пріемнаго отца своего. Наконецъ Дурновъ сталъ заговаривать съ нимъ о принятіи христіанства, о святомъ крещеніи. Молодой человѣкъ съ жаромъ, даже съ увлеченіемъ говорилъ объ истинѣхъ вѣры, съ убѣжденіемъ о православной церкви, ходилъ съ домашними на церковныя службы, молился, казалось, усердно; но все откладывалъ крещеніе и говорилъ Дурнову: „Погоди, батюшка; скажу тебѣ, когда будетъ пора“. Такъ прошло еще нѣсколько времени; ему уже минуло 16 лѣтъ, и въ немъ замѣтили какую-то перемѣну. Шумная веселость утихала въ немъ; живые, безбоязненные, свѣтлые глаза подернулись грустью, звонкій смѣхъ замолкъ и тихая улыбка казалась какъ-то преждевременною на цвѣтущемъ ребяческомъ лицѣ. „Теперь“, сказалъ онъ однажды, — „я скоро попрошу тебя крестить меня, батюшка, отецъ, ты мнѣ болѣе чѣмъ родной! Теперь скоро пора; но прежде есть у меня просьба къ тебѣ, не откажи! Прикажи купить краски, палитру, кисти; дай мнѣ заказать лѣстницу, какъ скажу; да позволь мнѣ на этотъ одинъ мѣсяцъ не пускать никого въ мою комнату, и самъ не ходи“. Дурновъ ужъ давно привыкъ не отказывать ни въ чемъ своему пріемному сыну; какъ желалъ онъ, такъ и сдѣлалъ. Молодой турокъ весь день просиживалъ въ своей комнатѣ, а какъ стемнѣетъ, придетъ къ Дурнову, по прежнему — читаетъ, занимается, разговариваетъ, но про занятія въ своей комнатѣ ни полслова; только сталъ онъ блѣднѣть, и черные глаза горѣли какимъ-то не земнымъ тихимъ огнемъ, какимъ-то выраженіемъ блаженнаго спокойствія. Въ концѣ мѣсяца онъ просилъ Дурнова приготовить все къ крещенію и повелъ его въ свою комнату. Палитра, краски, кисти лежали на окнѣ; лѣстница, служившая ему въ родѣ подмостковъ, была отодвинута отъ стѣны, которая зашпена была простыней; юноша сдернулъ простыню, и Дурновъ увидѣлъ большой, писанный во всю стѣну, святой убрूसъ, поддержанный двумя ангелами, и на убрусѣ лилъ Спасителя Нерукотворенный колоссальнаго размѣра, прекраснаго письма. „Вотъ задача, которую я долженъ былъ исполнить, батюшка; теперь хочу вкреститься въ вѣру Христову, я жажду соединиться съ Нимъ“. Обрадован-

ный, растроганный Дурновъ спѣшилъ все приготовить; и съ благоговѣнною радостію крестился на другой день его воспитанникъ; когда онъ причащался, всѣ присутствующіе были поражены неземною красотою, которою, такъ сказать, преобразился неопитъ. Въ тихой радости провелъ онъ весь этотъ день и безпрестанно благодарилъ Дурнова за всѣ его благодѣнія и за величайшее изъ всѣхъ—за познаніе истины и принятіе христіанства, за это неопитанное блаженство, говоря, что онъ болѣе чѣмъ родной отецъ для него, что онъ не переходящую даровалъ ему, а жизнь вѣчную.—Вечеромъ юноша нѣжно простился съ своимъ названнымъ отцомъ, обнималъ, благодарилъ его опять, просилъ благословенія; видѣли, что долго молился онъ въ своей комнатѣ передъ написаннымъ Нерукотвореннымъ Спасомъ; потомъ тихо заснулъ—заснулъ непробуднымъ сномъ. На другое утро его нашли мертвымъ въ постели, съ закрытыми глазами, съ улыбкой на устахъ, съ сложенными на груди руками.

„Кто взглянетъ въ тайну молодой души? Какой неземной голосъ, ей одной внятнѣй, сказалъ ему судьбу его и призвалъ его въ урочный часъ къ пакибытію купели? Кто объяснитъ это необъяснимое дѣйствіе благодати, призывающей къ Отцу Небесному невѣдомымъ таинственнымъ путемъ въ глубинѣ сердца избранниковъ своихъ?—Дурновъ оплакивалъ съ родительскою любовью своего пріемыша, хоть и упрекалъ себя за свое горе при такой святой блаженной кончинѣ. Комната, гдѣ скончался юноша, сдѣлалась часовней или моленной, гдѣ ежедневно молился Дурновъ. Въ 1812 году домъ сгорѣлъ, но стѣна съ образомъ уцѣлѣла, только изображеніе было очень повреждено; его реставрировали, и отъ оригинала остался только одинъ изъ глазъ и бровь. Однако набожные люди продолжали пріѣзжать молиться тутъ, а въ послѣдствіи въ немъ была основана богадѣльня на 40 престарѣлыхъ вдовъ и дѣвицъ и комната молодого турка освящена въ прекрасную домовую церковь, весь день открытую, куда со всѣхъ концовъ Москвы приходятъ служить молебны передъ образомъ, писаннымъ на стѣнѣ. Что то мирное, свѣтлое, чистое въетъ на васъ, какъ свѣтла и чиста была душа юноши, освятившаго своимъ обращеніемъ и смертію это мѣсто. Богадѣльню зовутъ Барыковскою, по имени основателя, а церковь Спаса на Стоженкѣ. Другое пристанище для бѣдныхъ выросло и пріютилось противъ богадѣльни—домъ призрѣнія убогихъ во имя Христа Спасителя. Такой свѣтлый слѣдъ оставилъ по себѣ этотъ ребенокъ, привезенный изъ чужой, невѣрной стороны, принятый и приголубленный съ безграничною христіанскою любовью въ Россіи“.

Въ послѣднее время много говорили и писали объ усовершенствованіи типографскаго искусства и вспомнили, хотя и поздно, о первомъ московскомъ типографѣ Діакопѣ Іоаннѣ Теодоровѣ. Этотъ человекъ, посвятившій всего самого себя на трудное дѣло скорѣйшаго распространенія просвѣщенія въ своемъ отечествѣ, не получилъ удовлетворенія за свои труды при жизни. Мысль объ этомъ привела къ тому, что въ настоящее время открыта подписка на сооруженіе ему памятника, чтобы такимъ образомъ, хотя и поздно, но отдать справедливую ему честь. Говоря о діакопѣ Іоаннѣ Теодоровѣ, нельзя не вспомнить и о другомъ

труженникѣ того же времени, Петрѣ Тимофеевѣ, занимавшемся типографскимъ искусствомъ не въ Москвѣ, а въ Вильнѣ. Памятникомъ его трудовъ сохраняется Св. Евангеліе при Знаменской, въ селѣ Кунцовѣ, церкви, Московскаго уѣзда. Въ послѣсловіи къ сему Евангелію, составленному самимъ печатающимъ, говорится, что онъ началъ сію святую книгу, 4 благовѣстіе Матѳея, Марка, Луки, Іоанна, печатати въ лѣто 7082, въ преславушемъ градѣ Вилнѣ мѣсяца маіа... О себѣ пишетъ такъ: „но молимъ вы и насъ не забывайте трудившихся многогрѣшнаго Петра Тимофеева сына мстиславца, но“... Въ концѣ сей приписки сказано: „свершена бысть книга сія евангеліе въ лѣто отъ Рождества Бога нашего Іисуса Христа 157...“*) Марта въ 30“.

Нелишнимъ кажется сказать, что и сей труженникъ достоинъ того, чтобы заняться его біографіей и по подшискѣ собрать пожертвованіе на увѣковѣченіе памяти его какимъ либо добрымъ дѣломъ.

Евангеліе напечатано довольно крупнымъ шрифтомъ, имѣетъ въ длину 6, а въ ширину 4 вершка. Въ началѣ Евангелія есть слѣдующее прибавленіе:

Господи Іисусе Христе, Сыне едиnorodный безначалнаго Отца, рекши пречистыми ти усты, яко безмене не можете творити ничесоже. Господи мой Господи, вѣрою объемъ, въдуши моей и сердци тобою реченаа. припадаю твои еи благодати помози ми грѣшномуу, сіе желанное мною наченъ о тебѣ самомъ и навршити. Сидевыа ради надежда прочитати длѣжно естъ святое евангеліе накоиждо день. Глаголетъ Христось огнь придохъ въ врещи на землю свѣдателенже сеи вещи лоукаваго естества иже ижащися векорѣ хошетъ сирѣчь, евангеліе проповѣданіе, еже образомъ огня очищаетъ, и погубляетъ съгрѣшенія вѣрующихъ.

Далѣе слѣдуетъ перечень главъ Евангелія отъ Матѳея. Наприм. 1 гл. Овлѣсвѣхъ; 2 гл. Оизбѣиеныхъ отрѣчищихъ, и т. д. Всѣхъ главъ 68. Въ самомъ Евангеліи раздѣленія на главы нѣтъ, а естъ только раздѣленіе на зачала, вторыхъ столько же, сколько въ Евангеліяхъ и позднѣйшихъ изданій. Далѣе слѣдуетъ предисловіе Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, съ сокращеніемъ сравнительно съ позднѣйшими изданіями Евангелія. Потомъ слѣдуетъ самое Евангеліе отъ Матѳея.

Въ Евангеліи отъ Марка 48 главъ. При Еванг. Маркѣ изображенъ орелъ. Въ Еванг. отъ Луки 83 главы и у Ев. Іоанна 18 главъ и изображеніе льва.

Въ самомъ концѣ Евангелія, послѣ указаній чтеній годовыхъ и на разные дни и случаи находится слѣдующее прибавленіе:

Похвално желаніе подвигнуоли есте о благочестивии въ человекѣхъ, якоже познаваеми отъ прежебывшаго бесѣдованія оусты къ оустомъ и о семъ велми благодаримъ Бога, яко и еще обрѣтаются избранни Божии, пачеже въ нынѣшнее время лоукавое посреде рода строитива, и развращенна. Но понеже поноудили есте насъ недостойныхъ выше нашея мѣры на сіе дѣло азже есмь человекъ грѣшный и немощный бояхся начати таковаа. ктомууже смотря свое непридѣжаніе и лѣность и неразоуміе, на мнозѣ отлагахъ. тѣмъ

*) Вѣроятно 1575 года.

же съюза ради духовныя любви, и мы устремляемся не разсуднымъ послушаніемъ ваше заповѣданіе сѣтворити. поспѣшествующимъ вамъ молитвами, и вѣровавше яко всяко повѣровавшеи къ Богу боуди вамъ. оубѣдохомъ же на се недовольни есмы о себѣ помыслити что яко отъ себе, но доволство наше отъ Бога сего ради аще и едінъ талантъ ввѣренъ боудитъ кто нехънитися подобаетъ но прилѣжно дѣлати бояся приказни съкрывшаго. и начяхъ сію святую книгу, 4 благовѣстіе, Матѳея, Марка, Лукуоу, Иоанна, печатати влѣто, 7082-го. въ преславоущемъ граде Вилне, мѣсяца маія, въ 14 на память святаго мученика исидора... р... жавѣ государя нашего милостива... гендрика Божіею милостию короля польскаго, и великаго князя литовскаго и при преосвященномъ архіепископѣ нашемъ ионе митрополите кіевскомъ и галицкомъ и всеа роусіи. умышленіемъ и промышленіемъ, его милости пана скарбнаго старосты оупицкаго Ивана Семеновича зар...скаго. и брата его пана зенова бормистра мѣста виленскаго. молю же вы любовію духа Господа нашего Исуса Христа давшаго себе о грѣсѣхъ нашихъ... ради благословеннаго Бога нашего, аще вогда прилоучитя к...у всю святую книгу евангельскую вишкноути. тотъ преже всѣхъ виновникоу всѣмъ благымъ и сдѣтелю жизни нашея Богу благодать да въздаваете. потомъ же ихъ милости пану іоанна и пану зеновию. таже и козмѣ и лукамоу мамоничамъ, съ благоволеніемъ насъ приѣмлющимъ, и очихомъ ведомоу ихъ сіе дѣло е.роихъ и въ всемъ насъ оупокоевахоу многолѣтнаго здравія да проситъ отъ того же богатодавца Бога. но молимъ вы и насъ не забываете трудоившихся многогрѣшнаго петра...моосева сына мстиславца, но тому мещіте оулуми дарованіи вашихъ духовныхъ издавеча стоящу и алчущоу ангельскаго хлѣба и жаждоущоу духовнаго сего пивъ да негли и азъ вашими молитвами получю отъ великодародателя Бога милости, и прощеніи бесчисленныхъ своихъ грѣховъ. о самомъ Христе Бозѣ нашемъ, и воупъ срасленомъ и животворящемъ Дусѣ яко тому Богу нашему соущемоу въ троици слава честь дѣржава, вбесконечныя и не оуставныя вѣки аминь.

Съвершена бысть книга сіа евангеліе въ лѣто...рождества Господа нашего Исуса Христа 157... марта въ 30.

К. Сироткинъ.

ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Указомъ Святѣйшаго Синода на должность настоятеля ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря, назначенъ архимандритъ Николай, бывшій ректоръ Псковской семинаріи, воспитанникъ Кіевской духовной академіи.

Московскій Новодѣвичій монастырь, кромѣ историческаго значенія, замѣчательный по количеству храмовъ (въ немъ 12-ть престоловъ) и по благотворительнымъ въ немъ учрежденіямъ (накъ-то: двумъ богадѣльнямъ для престарѣлыхъ монахинь и послушницъ, больницъ и общей трапезы для всѣхъ монашествующихъ, коихъ больше двухъ-сотъ), доселѣ не имѣлъ въ оградѣ своей такого благотворительнаго учрежденія, которое доставляло бы пріютъ и вмѣстѣ доброе воспитаніе дѣтямъ, удрученнымъ сиротствомъ и бѣдностію.

Если издавна православныя монастыри были не только расадниками духовныхъ подвижниковъ, но и служили, сколько возможно, благу отечества и нуждамъ общества: то и въ наше время нельзя не видѣть пользы въ учрежденіи училища при обители иночествующихъ. Училище при монастырѣ есть расадникъ вѣры и благочестія въ средѣ дѣтей и путь къ полезному и честному труду въ жизни. Понятно, что такое направленіе училища, повидимому мірскаго учрежденія въ монастырѣ, не можетъ служить помѣхой монашеству, сколько по сходству цѣлей онаго съ училищемъ (монастырь — преимущественно практика, а училище — теорія благочестія), столько же и по благимъ стремленіямъ правительства, призывающаго и монашество къ участію въ дѣятельности для блага гражданскаго.

Извѣстно, что благоустройству и процвѣтанію Русскихъ православныхъ монастырей много содѣйствуетъ благочестивое усердіе жертвователей въ пользу обители. — Московскій Новодѣвичій монастырь, уже 4-е столѣтіе охраняемый Покровомъ Богоматери — Путеводительницы (по храму во имя Смоленской Божіей Матери, именуемой Одигитріи), многое свискалъ себѣ отъ благочестивыхъ благотворителей. Одно изъ послѣднихъ благотвореній, привнесенныхъ въ сокровищницу Св. обители, — есть учрежденіе въ ней пріюта — училища для дѣвочекъ сиротъ. Вотъ какъ совершилось это вождѣльно-доброе дѣло: супруга умершаго тайнаго совѣтника и сенатора Владиміра Ивановича Филатьева (урожденная Писемская) и дочь ея Софія Владиміровна, первая — въ память своего мужа и дочери, а вторая — отца и сестры, покоящихся на монастырскомъ кладбищѣ, пожелали оказать бѣднымъ дѣтямъ такое благодѣаніе, за которое они могли бы приносить Господу простосердечныя молитвы за своихъ благодѣтелей. Столь благое желаніе не замедлило своимъ исполненіемъ. Съ соизволенія и благословенія его высокопреосвященства, преосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Иннокентія, соиздается въ монастырѣ (рядомъ съ колокольнею) двухъ-этажный каменный домъ: верхній этажъ его предназначенъ для пожизненнаго пребыванія самихъ основательницъ дома, а нижній — для пріюта училища, гдѣ весьма удобно размѣщены и прилично отдѣланы комнаты: пріемная, классная, столовая, спальня, комната для надзирательницы, корридоръ и кухня. Въ пріютѣ положено принимать на полное содержаніе 12-ть дѣвочекъ, отъ 7—10 лѣтняго возраста, преимущественно сиротъ изъ разныхъ сословій, гдѣ онѣ должны жить до 17-ти лѣтняго возраста. Пребывая въ училищѣ, дѣти должны обучаться Закону Божію, Русскому и Славянскому языкамъ, Ариметикѣ, Русской исторіи, краткой Географіи, разнымъ рукодѣльямъ и домашнему хозяйству. Полное содержаніе 12-ти воспитанницъ обезпечено ежегодными въ количествѣ 990 руб. процентами съ капитала въ 18 тысячъ рублей, пожертвованнаго учредительницами училищу на вѣчное время. Кромѣ сего вѣчнымъ вкладомъ въ 600 рублей обезпечено ими ежегодное застрахованіе отъ огня училищнаго зданія. Кромѣ дѣвочекъ, живущихъ въ пріютѣ, въ классы училища допускаются приходящія дѣвочки съ платою 2-хъ рублей въ мѣсяцъ за ученіе и рукодѣлье. Со временемъ откроется помѣщеніе и для пансіонерокъ съ платою 100 руб. въ годъ. Дѣти состоятъ подъ ближайшимъ присмотромъ и руководствомъ надзирательни-

цы, дочери чиновника Е. В. Петровой, которая, наблюдая за ихъ поведеніемъ, руководствуетъ дѣтей въ нѣкоторыхъ предметахъ ученія, преимущественно же обучаетъ ихъ рукодѣлю, при содѣйствіи своей помощницы священнической дочери А. Е. Ягодиной. Со времени открытія училища (съ 27 ноября 1871 года) законоучителемъ состоятъ священникъ Новодѣвичьяго монастыря Н. М. Антушевъ, обучающій дѣтей кромѣ того Русскому языку, Арифметикѣ и Географіи. По уставу сего училища, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ въ прошломъ 1875 году, для наблюденія за учебною и хозяйственною частями училища при немъ учрежденъ совѣтъ изъ 5-ти членовъ: настоятельницы монастыря въ качествѣ предсѣдательницы, двухъ учредительницъ, изъ коихъ одна въ качествѣ попечительницы, а другая ея помощницы, законоучителя и священника, особо назначеннаго епархіальнымъ начальствомъ, по представленію попечительницы (въ каковое званіе избранъ Смоленской, на Арбатѣ, церкви священникъ Симеонъ Сергѣевичъ Владимірскій).

Хотя Филатьевское училище при Новодѣвичьемъ монастырѣ основано еще въ 1871 году, съ каковаго времени и обучаются въ немъ 12-ть дѣвочекъ, равно и приходщица, коихъ число было соотвѣтственно вмѣстимости класса, но официальное значеніе сего благотворительнаго учрежденія началось только съ мая прошедшаго 1875 года, когда уставъ онаго былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Лица, избранныя состоятъ членами совѣта, были утверждены въ семъ званіи епархіальнымъ начальствомъ къ январю настоящаго 1876 года, и, съ благословенія Божія, первое засѣданіе училищнаго совѣта состоялось 26 минувшаго января. За болѣзнію предсѣдательницы игуменіи, въ засѣданіи совѣта присутствовали члены онаго: ихъ преемственнаго: Наталья Петровна—попечительница училища и ея помощница Софія Владиміровна Филатьева, Смоленской церкви священникъ Симеонъ Сергѣевичъ Владимірскій и Новодѣвичьяго монастыря священникъ Николай Матвѣевичъ Антушевъ. Засѣданіе открылось 1) чтеніемъ указа Св. Синода отъ 30 мая 1875 года, объ открытіи училища и устава училища; при чемъ приняты были мѣры для примѣненія требованій устава къ состоянію училища; 2) рассмотрѣны и избраны для руководства, учебнаго руководства и пособія; 3) выслушаны отчеты по учебной и экономической части за прошедшіе годы; 4) рассмотрѣна вѣдомость объ успѣхахъ и о поведеніи дѣтей за прошедшій мѣсяцъ; 5) составлено росписаніе учебныхъ занятій и рукодѣльныхъ работъ воспитанницъ; 6) поручено надзирательницѣ завѣдывать училищною библіотекою, гардеробомъ и бѣльемъ дѣтскимъ, и внести въ опись все училищное имущество; 7) положено, деньги, выручаемыя отъ продажи предметовъ рукодѣля воспитанницъ, записывать въ особую книгу, и по достаточномъ накопленіи, приобрѣтать на сіи деньги процентныя бумаги, для оказанія пособій воспитанницамъ при выходѣ ихъ изъ училища; 8) деньги, собираемыя за обученіе приходщицъ дѣвочекъ, употреблять на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и т. п.; 9) наконецъ объ открытіи Филатьевскаго при Новодѣвичьемъ монастырѣ училища и устава онаго напечатать въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Если отраднo встрѣчать въ другихъ сочувствіе ко всему доброму и полезному, то столько же отраднo и назидатель-

но нѣчто и высказать объ этомъ добромъ сочувствіи. Считаемо долгомъ съ глубокою благодарностію упомянуть, что къ доброму дѣлу учрежденія Филатьевскаго при монастырѣ училища прежде всего выразилъ живое сочувствіе Московскій архипастырь, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій, посѣтившій училищный домъ въ 1872 году 28 Іюля (въ праздникъ Смоленской Божіей Матери) съ преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Пальмирскимъ Кирилломъ и прочимъ духовенствомъ. Въ мартѣ того-же 1872 года посѣтилъ училище бывшій въ то время проѣздомъ въ Москвѣ, состоящій при Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ, протоіерей Базаровъ, который съ особеннымъ удовольствіемъ и вниманіемъ обозрѣвалъ училище и вынесъ изъ него, по его признанію, самое отрадное впечатлѣніе. Графиня Антонина Дмитріевна Блудова, основательница Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства въ Волынской губерніи, съ теплымъ участіемъ и любовью относится всегда къ Филатьевскому училищу и при посѣщеніи своемъ, ласково бесѣдуя съ дѣтьми, интересуется ихъ успѣхами и развитіемъ. Глубокое также сочувствіе оказали этому благому учрежденію—Помней Николаевичъ Батюшковъ, столь много потрудившійся на пользу православныхъ нашихъ церквей въ Западномъ краю, и покойный Павелъ Васильевичъ Зиновьевъ, оставившій по себѣ неизгладимую память среди всѣхъ знавшихъ высокія достоинства его ума и сердца, коего супруга Марія Петровна (рожденная княжна Трубецкая, внучка фельдмаршала Витгенштейна) готова быть ближайшею сотрудницею въ дѣлѣ г-жѣ Филатьевыхъ, которымъ предоставлено право избрать себѣ преемницъ для дальнѣйшаго развитія основаннаго ими учрежденія.

Благословеніе Божіе и покровительство Богоматери охраняетъ благопріостойно пріютившійся въ святой обители домъ воспитанія дѣвицъ, къ утѣшенію благотворительницъ и всѣхъ, сочувствующихъ высокому дѣлу просвѣщенія и призрѣнія бѣдныхъ дѣтей, для ихъ блага, а современемъ и для блага общества.

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Актъ по случаю выпуска воспитанницъ женской учительской семинаріи при Братствѣ св. Маріи.

Въ четвергъ, 10-го іюня, въ женской учительской семинаріи при Братствѣ Св. Равноапостольной Маріи состоялся актъ по случаю выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ.

Въ продолженіе дѣлаго мѣсяца съ 5-го мая по 9-е іюня происходили экзамены въ старшемъ и младшемъ классѣ семинаріи.

Экзаменъ Закона Божія почтилъ своимъ присутствіемъ викарій, преосвященный Игнатій. Предсѣдатель губернскаго училищнаго совѣта, губернский предводитель дворянства, графъ А. В. Бобринскій, предсѣдатель моск. губернской земской управы Д. А. Наумовъ, окружный инспекторъ, предсѣдатель и члены Братства св. Маріи и др. посѣщали семинарію въ продолженіи экзаменовъ и пробныхъ уроковъ. Изъ отвѣтовъ воспитанницъ, всѣ могли убѣдиться, что онѣ вполне усвоили истины православной вѣры и могутъ съ пользою репетировать уроки Закона Божія въ народныхъ школахъ, въ помощь законоучителямъ, не имѣющимъ иногда

возможности по случаю требъ и другихъ обязанностей, неразлучныхъ съ пастырскою дѣятельностію въ большихъ приходахъ, посѣщать школы.

Воспитанницы старшаго класса держали экзаменъ изъ слѣдующихъ предметовъ: Русскаго языка, дидактики, математики, исторіи, географіи, естественной исторіи, хорового и церковнаго пѣнія.

Кромѣ того были представлены планы пробныхъ уроковъ воспитанницъ по всѣмъ предметамъ курса женскихъ и народныхъ училищъ.

Составъ преподавателей и преподавательницъ въ женской учительской семинаріи былъ слѣдующій:

Законоучитель магистръ В. П. Рождественскій, профессоръ А. Н. Поповъ, кандидаты педагога: Ѳ. И. Егоровъ, А. Н. Соколовъ, магистръ Н. П. Комаровъ, преподаватель гимназій Л. И. Поливановъ, профессоръ консерваторіи К. К. Альбрехтъ, ученица консерваторіи В. Р. Жукова, регентъ церковнаго пѣнія И. В. Садковскій, домашняя наставница Е. Н. Доброхотова, домашняя учительница В. Б. Залѣсская, учительница гимнастики Н. А. Калистова, учительница при образцовой школѣ семинаріи Н. И. Евтюхова.

Въ день выпуска воспитанницы слушали въ приходской братской Николо-Берсеневской церкви литургію и пѣли на клиросѣ. Актъ начался благодарнымъ молебномъ, который былъ совершенъ законоучителемъ женской учительской семинаріи о. В. П. Рождественскимъ, въ сослуженіи съ о. настоятелемъ братской церкви Д. М. Воздвиженскимъ и законоучителемъ Маріинскаго Ризположенскаго братскаго училища о. П. А. Ансеровымъ.

Затѣмъ предсѣдательницею совѣта семинаріи П. И. Чепелевской открыто было засѣданіе, въ которомъ прочтенъ былъ краткій отчетъ за послѣдній учебный 1875—76 годъ.

Семинарія, получивъ основаніе въ 1866 году, только шесть лѣтъ тому назадъ открыла собственно спеціальныя курсы для приготовленія учительницъ и въ теченіи этого времени успѣла сдѣлать три выпуска.

Настоящій учебный годъ ознаменовался для женской учительской семинаріи особо счастливымъ событіемъ: Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было принять это учрежденіе подъ свое Августѣйшее покровительство.

Въ 1875—6 учебномъ году состояло въ семинаріи 80 воспитанницъ; изъ нихъ 42 въ младшемъ и 38 въ старшемъ классѣ.

Всѣ воспитанницы, за исключеніемъ 7 своекоштныхъ, пользовались стипендіями: братства св. Равноапост. Маріи—9; имени Ея Императорск. Величества—6; благотворителей, въ память посѣщенія семинаріи Ея И. В. Герцогиней Эдинбургской—5; Его Высокопресв. митрополита Московскаго Иннокентія—1; московскаго земства—30; калужскаго земства—8; борзенскаго земства—1; таврическаго земства—1; сухумскаго благотворительнаго общества—1; московской мѣщанской управы—1; московскаго крестовскаго женскаго училища—1; княгини М. П. Щербатовой—1; графини П. С. Уваровой—1; учредительницы семинаріи—5.

По экзамену изъ младшаго класса переведены въ старшій съ отличными успѣхами: Зябкина, Колтыпина, Миньтюкова, Михайловская, Озерецковская, Некрасова, Снарская, Соко-

лова 2-я, Бальтеръ, Ергольская, Крылова, Лебедева, Невская, Разумовская, Назарова, Шувалова. Съ очень хорошими успѣхами: Артемьева, Дубиневичъ, Леманъ, Матвѣева, Протопопова 1-ая, Скворцова, Уклонская, Золотова, Щеглова. Съ хорошими успѣхами: Протопопова 2-я, Цвѣтаева, Соколова 1-я, Вишнякова, Успенская, Толмачева, Румянцева, Язева, Березовская. Съ удовлетворительными успѣхами: Воронцова. Оставлены въ младшемъ классѣ: Славянская, Попова, Малинина, Парадизова. Уволена за мало-способностію: Козлова. Стипендіатокъ Братства св. Маріи переходитъ на стипендію Моск. губ. земства 9 воспит.; стипендіатка имени Ея Величества на ту же стипендію 10 воспит.; стипендіатка Его Высокопресв. митр. Моск. Иннокентія на ту же стипендію 1 воспит.; стипендіатокъ имени Герцогини Эдинбургской на тѣ же стипендіи 5 воспит.; стипендіатокъ Калужскаго губернскаго земства на тѣ же стипендіи 7 воспит.; стипендіатка Моск. Мѣщанской Управы на ту же стипендію 1 воспит.; стипендіатка Борзенскаго земства на ту же стипендію 1 воспит.; стипендіатка Таврическаго земства на ту же стипендію 1 воспит.; стипендіатка гр. П. С. Уваровой на стипендіи Моск. губ. земства 1 воспит.; своекоштныхъ на стипендіи Моск. губ. земства 3 воспит.; стипендіатка Крестовскаго городскаго училища на стипендіи Моск. губ. земства 1 воспит.; стипендіатокъ учредительницы Семинаріи на стипендіи Моск. губ. земства 4 воспит. Всего 35 воспитанницъ. Изъ нихъ дѣвицъ духовнаго происхожденія 19 воспит. Кромѣ того изъ Маріинскаго Ризположенскаго училища переводятся въ старшій классъ на стипендіи Московскаго губернскаго земства: Смирнова, Введенская, Соловьева, Едлинская, 2 Смирнова 1. Въ младшій классъ Семинаріи переводятся изъ Маріинскаго Ризположенскаго училища на стипендіи Братства св. Маріи: Отрадинская, Лебедева 1-я, Лебедева 2-я, Замыслова, Крылова, Побѣдинская, Богоявленская, Птицына, Уарова, Архангельская, Ключарева.

Окончили въ маѣ мѣсяцѣ 1876 г. курсъ съ званіемъ учительницы 3-хъ класснаго женскаго городскаго училища: Груздова, Орлова, Соколова, Вѣликова, Аносова, Коломенкина, Грейлихъ, Звѣрева, Отрадинская, Красовская, Мицкевичъ, Лебедева. Окончили курсъ съ званіемъ учительницы начальнаго городскаго и сельскаго училища: Лахтина, Недумова, Кларина, Козьмина, Калинина, Святославская, Троицкая, Савицкая, Соловьева 2-я, Прокофьева, Андерсонъ, Перешивкина, Протопопова, Мельгунова, Боголюбская, Егорова, Хломова, Копьева.

Не держали экзамена по болѣзни; будутъ держать въ Августѣ мѣсяцѣ: Касаткина, Соловьева 1-я, Соболевская. Изъ окончившихъ курсъ: стипендіатокъ Московскаго губернскаго земства 27 воспит.; стипендіатокъ Братства имени Ея Величества 2 воспит.; стипендіатка Сухумскаго благотвор. общества 1 воспит.; своекоштныхъ 3 воспит. Изъ нихъ духовнаго происхожденія 10 воспит.

Принимая съ каждымъ курсомъ все болѣе и болѣе подготовленныхъ воспитанницъ, семинарія постепенно расширяетъ объемъ преподаванія соотвѣтственно установленной программѣ.

Въ 3-мъ послѣднемъ курсѣ введены были слѣдующіе предметы: дидактика, обученіе церковному и хоровому пѣнію и гимнастика.

Но семинарія не могла еще и въ этомъ курсѣ подготовить воспитанницъ къ занятіямъ по техническому рисованію, которое признано губернской земскою управою, въ лицѣ ея предсѣдателя Д. А. Наумова, очень важнымъ предметомъ для народныхъ школъ моск. губерніи, гдѣ развита преимущественно кустарная и фабричная промышленность. Въ настоящее время переписка по этому дѣлу окончена и послѣ выраженного г. министромъ финансовъ сочувствія къ поддержанію спеціальныхъ классовъ технического рисованія въ женской учительской семинаріи и въ подготовительномъ къ ней братскомъ Рязположенскомъ училищѣ, предполагается открыть классы технического рисованія въ началѣ будущаго 1876—77 уч. года.

Есть полное основаніе надѣяться, что женская учит. семинарія, достигнувъ постепенно въ теченіе 10 лѣтъ настоящаго своего развитія и выполнивъ главнѣйшія свои задачи, осуществитъ съ помощью Божіей и другія предположенія, имѣющія одну цѣль—образованіе вполне достойныхъ и полезныхъ для народныхъ школъ учительницъ.

Послѣ чтенія отчета, содержаніе котораго сообщено здѣсь коротко, законоучитель семинаріи обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ слѣдующимъ словомъ:

Поздравляемъ васъ съ окончаніемъ времени школьнаго образованія. Нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ случаѣ вы радуетесь свободѣ отъ условій школьной жизни, всегда желательной для юности. Не пререкаемъ вашей радости, но не можемъ не сказать, что свобода должна быть разумна; неразумная свобода есть гибель для юности. Считаемъ долгомъ напомнить вамъ, что жизнь есть новая школа, съ тѣмъ только различіемъ, что свобода, которою она отличается, сколько привлекательна, столько же представляетъ опасности для ума и сердца. Въ школѣ вамъ старались внушить одно только доброе и полезное, любовь ко всему честному и истинному,—любовь къ труду и порядку; васъ окружали такія лица, которыя, обогащая вашу умъ полезными научными свѣдѣніями, въ тоже время считали своею священною обязанностію быть добрымъ для васъ примѣромъ. Но въ жизни, гдѣ вы можете увидѣть и услышать совсѣмъ другое, гдѣ вы можете встрѣтить людей, рабовъ суетности и порока, все честное и доброе называющихъ тупоуміемъ и отсталостію, вы будете руководить себя сами. И такъ пусть каждый шагъ вашей жизни будетъ ознаменованъ благоразуміемъ и освященъ религіею. Только при этомъ условіи, среди безчисленныхъ соблазновъ, вы сохраните чистоту ума и сердца и непорочность нравовъ, только при этомъ условіи полученное вами образованіе принесетъ пользу вамъ самимъ и обществу. Если же когда либо въ жизни вамъ придется испытать трудныя минуты, то помните, что Невидимый Свидѣтель всѣхъ вашихъ дѣйствій устроитъ вашу судьбу самымъ лучшимъ образомъ, если вы будете того достойны. Вотъ послѣдніе совѣты, которые даетъ вамъ школа. Примите ихъ съ тою же любовію, съ какою они вамъ предлагаются. Богъ да благословитъ васъ и Ангелъ хранитель да сопутствуетъ вамъ на всѣхъ путяхъ вашей жизни.

Затѣмъ привѣтствовалъ воспитанницъ предсѣдатель губернской управы Д. А. Наумовъ. Актъ кончился пѣніемъ русскаго народнаго гимна.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ между прочими слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин. Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятѣй Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к., (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листѣ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).
 11. б) въ листѣ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).
- Евангелія, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:
12. а) въ листѣ, цѣна за экз. въ пер. бум. 5 к. (на перес., за 1 ф.).
 13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).
 14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).
 15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).
 16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
 17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
 18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

При семъ прилагается 19-й № официалаго отдѣла.

Редакторъ священникъ

В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современ. Извѣстій».

Знаменка, Ваганьковскій пер., Александровское подворье.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.