

АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

ЗА 1876 ГОДЪ.

АСТРАХАНЬ.
Губернская Типографія.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

А.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) *Высочайшіе Манифесты*: О рожденіи Великаго Князя Алексѣя Владиміровича (№ 4); о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны (№ 9); о рожденіи Великаго Князя Кирилла (№ 43); о совершеннолѣтій Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго (№ 50); и Высочайшая грамота Преосвященному Хрисану, Епископу Астраханскому на сопричисленіе его къ Императорскому ордену св. Анны 1-й степени (№ 16).

2) *Указы Святейшаго Синода*: а) о сборѣ пожертвованій въ пользу миссіи въ Японіи (№ 1); б) о книгахъ Д. Тихомірова, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (№ 2); в) о рожденіи Великаго Князя Алексіи Владиміровича; г) о разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ (№ 4); д) о порядкѣ обтѣвленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству; е) о книгахъ преосвященнаго Палладія, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (№ 5); ж) о книгахъ Аделлова и Успенскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета (№ 7); з) относительно приемныхъ и переводныхъ испитаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 уст. семин. (№ 8); и) о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны, і) о допущеніи обкалывающихъ курей воспитанниковъ дух. семинарій къ перекламеновкѣ по предметамъ V класса, к) о томъ, чтобы иноплемянныя студенты семинарій представляли удостовѣреніе о своемъ поведеніи (№ 9); л) о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій (№ 10); м) съ новою Высочайшею утвержденною формою возношенія на эктенихъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высококоржественныхъ и Викторіальныхъ дней (№ 11); н) съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктенихъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи (№ 12); о) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конц. относительно блага духовенства и монашествующихъ.

щихъ; п) о томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей; р) относительно преподавателей дух. семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней; с) относительно внесенія въ Св. Синодъ представленій на принятіе и пошеніе священно-служителями наперенныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ; т) о томъ, чтобы время службы смотрителей дух. училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ дух. семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на вышній окладъ преподавательскаго содержанія (№ 16); у) о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія (№ 17); ф) объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подавій въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ пошенія кружекъ во время Богослуженія; х) о порядкѣ выдачи приходорасходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ (№ 22); ц) о взысканіи гербового сбора за выдаваемые причтами выписки изъ метрическихъ книгъ (№ 31); ч) по вопросу о выборѣ въ церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ (№ 32); ш) о порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ (№ 34); щ) о дозволеніи іеромонаху Аоанасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мурѣ Дикійскомъ (№ 35); т) о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ (№ 37); п) объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (№ 38); ь) о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе Афонскому епиту ерока для сбора пожертвованій (№ 39); ф) о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ Туркестанской епархіи (№ 42); э) о рожденіи Великаго Князя Кирилла (№ 43); ю) объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на восполненіе духовенству; я) о производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности (№ 47); о) о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ (№ 48); ы) съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго (№ 50); й) съ дополненіемъ къ таблицы Высшестепенныхъ и Викторіальныхъ дней (№ 52).

3) Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу полученія двумя членами одной изъ Консисторій одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія (№ 13).

4) *Возваніе Пресвященнаго Хрисанова, Епископа Астраханскаго* къ настоятелямъ церквей и проч. о сборѣ пожертвованій въ пользу страждущихъ славыи Воеин и Герцеговины (№ 38).

5) *Распоряженія Епархіальнаго Начальства*: а) о распространеніи между духовенствомъ книги „о богослуженіи православной церкви“ и брошюры „о степеняхъ и видахъ родства“, соч. Н. Смирновымъ; б) о передачѣ книжной лавки, находящейся при Консисторіи въ епархіальную бібліотеку (№ 2); в) о лицевыхъ свитцахъ и иконахъ, изготовляемыхъ въ метакромотиическомъ заведеніи Ракоцій и К^о (№ 4); г) о томъ, чтобы причты при прошеніяхъ прихожанъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ между женихомъ и невѣстою прилагали свои удостовѣренія въ дѣйствительности и вѣрности указываемаго просителями родства; д) о гербов. сборѣ при подачѣ прошеній о разрѣшеніи браковъ и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (№ 6); е) объ изданіи журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1876 г. (№ 7); ж) о колокольномъ звонѣ во время вьюговъ и метелей (№ 10); з) о собесѣдованіяхъ въ воскресные и праздничные дни съ программой собесѣдованій (№ 13); и) объ учрежденіи Астраханской епархіальной бібліотеки (№ 14); і) объ учрежденіи при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Троицкаго Братства (№ 15); к) о новыхъ постановленіяхъ относительно церкви, причтовъ и приходовъ (№№ 13 и 24); л) о запрещеніи начальства покупать въ частную собственность дома, устрояемые обществами для жительства причтамъ; м) объ открытіи въ 1876 г. съѣзда духовенства по дѣламъ училищнымъ (№ 28); н) объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи съ программой занятій въ школахъ (№№ 29—39); о) объ отсылкѣ денегъ въ пользу славянъ непосредственно въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета; п) о поступившей въ продажу книгѣ „Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна епископа Смоленскаго“ (№ 30); р) о книгахъ рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки съ правилами для храненія и пополненія книгъ (№№ 36, 39 и 40); с) о вышедшемъ пѣніи на литургію Іоанна-Златоустаго (№ 41); т) о томъ, чтобы члены причта не входили съ просьбами объ отпѣвѣ назначеній, послѣдовавшихъ по ихъ желанію; у) о предлагаемыхъ Свято-Троицкою общиною сестеръ милосердія къ приобрѣтенію книгъ; ф) о покупкѣ изъ магазина фабрики Постникова разныхъ вещей, необходимыхъ въ церкви и Богослуженіяхъ (№ 42); х) о томъ, чтобы причты въ удостовѣреніяхъ своихъ, прилагаемыхъ при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ, подробно излагали, въ чемъ именно это родство или какое оно; ц) о томъ, чтобы благочинническіе совѣты въ коніяхъ съ послужныхъ списковъ духовенства, оставляемыхъ при церквяхъ, дѣлали отпѣтки, какъ о поведеніи онаго, такъ и о прочемъ, такъ же, какъ и въ экземплярахъ, представляемыхъ епархіальному начальству (№ 43); ч) о томъ, чтобы священники епархіи подавали прошенія о переходѣ ихъ изъ одного прихода въ другой не ранѣе, какъ чрезъ три года (№ 46); ш) о вѣнненіи благочиннымъ въ обязанность доносить Его Пресвященству о томъ — является-ли крещеные калмыки въ храмъ для богослуженія и постѣ-

щаютъ-ли ихъ священники съ требамъ и проч.; ш) о томъ, чтобы священники требовали видовъ отъ неизвѣстныхъ лицъ, являющихся изъ чужихъ епархій и не позволяли имъ участвовать въ Богослуженіи (№ 49); ы) объ ассигнованіи одновременно 300 р. на первоначальное устройство Астрахан. епархіальной библиотеки.

6) *Разныя извѣстія*: Извлеченіе изъ журнала засѣданія Астраханскаго Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества 1876 г. (№№ 4, 12, 19, 20 и 49); о томъ, что инородцы — христіане, состоящіе въ составѣ инородческихъ обществъ до 1874 г. должны быть освобождены отъ исполненія воинской повинности и послѣ приписки ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ (№ 5); о времени общаго годичнаго собранія членовъ Миссіонерскаго Общества (№ 8); отчетъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1875 г. (№ 10); правила эмеритальной кассы блага духовенства Астраханской епархіи, составленныя коммисіею, учрежденною по распоряженію епархіальнаго начальства (№ 12); о приглашеніи членовъ братства С. Троицы въ г. Царевѣ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства (№ 18); отчетъ о дѣятельности коммисіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи съ 1871 по 1875 г.; объ открывающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакансіи дѣлопроизводителя (№ 19); извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 г. (№ 24); отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы покровительствомъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ (№№ 26, 27 и 28); разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 187⁵ учебный годъ (№ 28); списокъ воспитанницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испитаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1876 г. (№ 32); объ открытіи миссіонерскаго пріюта для калмыцкихъ дѣтей въ с. Вахромѣевкѣ, Астраханскаго уѣзда (№ 33); разрядный списокъ учениковъ Астраханской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 187⁵ учебнаго года (№ 35); о передачѣ Входеіерусалимской церкви въ г. Астрахани въ вѣдѣніе правленія Астраханскаго духовнаго училища (№ 37); списокъ учениковъ принятыхъ по испытаніи предъ началомъ 187⁶ учебнаго года въ I классъ Астраханской духовной семинаріи (№ 42); объявленіе о поступившей въ продажу книгъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ (№ 45); о смерти пресвященнаго архіепископа Аванасія (№ 50); журналы засѣданій Совѣта Свято-Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ (№№ 17, 23 и 30); о пожертвованіяхъ поступившихъ въ пользу означеннаго Совѣта Братства (№№ 20, 28 и 43); о пожертвованіяхъ поступающихъ въ пользу Астраханскаго Епархіального Комитета Миссіонерскаго

Общества (№№ 9, 14, 41, 42 и 51); о пожертвованіяхъ поступающихъ въ пользу пострадавшихъ отъ возстанія славянъ (№№ 1, 7, 11, 18, 25, 34, 36, 37 и 51); перемены по службѣ лицъ Астраханскаго епархіальнаго вѣдомства и о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи (№№ 1—7, 9, 15, 17, 23, 25—28, 30, 33—42, 44—52).

В.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слова и рѣчи Преосвященнаго Хрисанова, Епископа Астраханскаго и Енисейскаго:

- а) Слово въ день Рождества Христова (25 декабря 1875 года) (№ 3).
- б) Слово на Новый годъ (1876) (№ 4).
- в) Слово во 2-ю недѣлю великаго поста и въ день годовичнаго собранія Астраханскаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества (№ 11).
- г) Рѣчь къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (№ 25).
- д) Слово на день Преображенія Господня (№ 34).
- е) Слово въ день Успенія Божіей Матери (№ 35).
- ж) Слово 29 августа предъ панихидою о русскихъ и славянскихъ войнахъ, убійствахъ въ войну славянъ съ турками и о всѣхъ отъ вѣка за вѣру и отечество животъ свой положившихъ (№ 36).

Слово въ день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны (№ 42). *Архимандрита Александра.*

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (№ 45), Астраханской Введенской церкви священника *Александра Зорина:*

Слово при погребеніи тѣла въ Возѣ почившаго преосвященнаго Аванасія, бывшаго архіепископа Астраханскаго. (№ 51); *Архимандрита Александра.*

Поученіе къ прихожанамъ о пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ славянъ (№ 48), священника *Петра Началова.*

Рѣчь, сказанная 19 февраля 1876 г. по случаю открытія въ г. Астрахани Маріинской городской безплатной больницы (№ 12), священника Астраханской Иоанно-Златоустовской перкви *Павла Васильковскаго.*

Рѣчь при погребеніи вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Екатерины Лаврентьевой Хлѣбниковой, умершей отъ паносныхъ ей злодѣяи ранъ (№ 15); Петропавловской церкви протоіерея *Николая Васильковскаго.*

Рѣчь къ Пришибинской пастырь по случаю перехода ея пастырства въ иное мѣсто служенія (№ 37).

- Матеріали для исторіи Астраханской духовной семинаріи (№ 1 и 2).
- По вопросу объ иконописаніи (№№ 3, 4, 7, 8, 9 и 28), *Июви Лебдинскаго*.
- Жизнь и мученическая кончина Іосифа митрополита Астраханскаго и Терскаго (№ 13, 16, 17 и 20), *его-же*.
- Памяти преосвященнаго Меводія, епископа Астраханскаго (№ 27), священника *Іоанна Любимова*.
- Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи №№ 18, 19, 21, 22 и 23), *А. Воронцова*.
- Изъ быта калмыцкаго народа (разсказъ) (№ 26), *его-же*.
- Нѣсколько словъ о с. Торговомъ Черноярскаго уѣзда и о поѣздкѣ священника къ сошедшимъ не крещенымъ калмыкамъ Малодербетевскаго улуса, для убѣжденія ихъ къ принятію православія въ 1875 г. (№ 17), священника *Василія Гвоздева*.
- Вторичный пріѣздъ бакши Большедербетевскаго улуса въ Ставрополь (№ 20).
- Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи (№№ 48, 49, 50 и 52), *К. Цюрова*.
- Нѣчто о старообрядцахъ Черноярскаго уѣзда (№ 41), свщ. *Александри Добронравова*.
- Замѣтка о воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ ХристоРождественской г. Астрахани церкви съ старообрядцами поповской секты (№ 1).
- Собесѣдованія съ сектантами въ сей церкви въ 1875 и 1876 годахъ, настоятеля церкви, священника Иларіона Туберовова (№№ 6 и 25).
- Очеркъ бесѣдъ съ молоканами (№№ 46 и 47), *Н.*
- Воспоминаніе снотавца о преосвященномъ Теогностѣ, бывшемъ епископѣ Астраханскомъ (№ 1).
- О нуждахъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (№ 7), отъ председателя Совѣта училища.
- По поводу контроля церковныхъ суммъ (№ 16), свщ. *А. П—ва*.
- Пастырскій голосъ противъ воскресныхъ базаровъ (№ 29).
- Замѣтка о народныхъ чтеніяхъ въ г. Астрахани (№ 9).
- Нѣсколько словъ объ открытіи Братства Пресвятыя Троицы при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ (№ 13).
- Извлеченія изъ путевыхъ журналовъ миссіонера Астраханской епархіи Покровоболдинскаго монастыря іеромонаха Гавріила (№№ 11, 14) (№ 21) (№№ 37, 38, 39).
- 29 февраля 1876 г. въ г. Астрахани—день годовичнаго собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества (№ 10).
- 11 мая 1876 г., день мученической кончины Іосифа митрополита Астраханскаго (№ 20), *Л. Л.*
- 13 іюня 1876 г., какъ торжественный день для Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (№ 25).

Объ открытіи Астраханской епархіальной бібліотеки (№ 24).

Епархіальная бібліотека въ Владиміръ (№ 37).

Извлеченіе изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви (№№ 5, 8, 18, 19, 21, 22, 29 и 30).

Лѣтопись Астраханской градской Смоленской церкви, составленная бывшимъ настоятелемъ сей церкви (нынѣ настоятель Астрах. Казанской церкви) протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ въ 1874 г. (№№ 31, 32, 33 и 36).

Церковно-приходская лѣтопись Астраханской Знаменской церкви (№№ 40 и 41), священника сей церкви *Михаила Здровосмылова*.

Краткая лѣтопись Казачебугровской войсковой Донецкой церкви Астраханскаго уѣзда (№№ 43 и 44), Астраханской военно-исправительной роты священника *Іустина Перестылова*.

Пресвященнѣйшій Аонасій, бывший архіепископъ Астраханскій (некрологъ) (№ 51). А. А.

Некрологъ священника слободы Рахики, Царевского уѣзда, Михаила Ватопѣтова (№ 48), настоятеля Верхне-Погромновской церкви священника *Іоанна Попова*.

Рождественская драма Дмитрія Ростовскаго (№ 1).

Свѣдѣнія объ Астраханской епархіи, извлеченныя изъ Всенгоданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго (№ 38).

Труженники на Смирновомъ бугрѣ (№ 49). *Сообщ. Н. М.*

Препятствія миссіонерскому дѣлу въ Астраханской епархіи въ 1-й половинѣ 18 вѣка (№ 53), *Н. М.*

Разныя извѣстія: Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія учебнымъ округамъ относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты (№ 1);

въ разрѣшеніе вопроса правленія Одесской семинаріи о томъ, каковыя изъ учениковъ духовныхъ училищъ можетъ быть производимъ безсудный отпускъ учебныхъ книгъ (№ 6);

замѣчательное предложеніе Викторина епископа Полоцкаго законоучителямъ народныхъ училищъ Полоцкой епархіи (№ 15);

миѣніе митрополита Московскаго Филарета о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора Московской духовной академіи, архимандрита Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 г. (№ 30);

о мѣропріятіяхъ въ Самарской епархіи относительно улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ Самарскомъ окружномъ духовномъ училищѣ (№ 45);

по вопросу объ улучшеніи преподаванія Закона Божія въ начальныхъ сельскихъ школахъ (№ 46);

пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію (№ 26);

о выходѣ въ свѣтъ полемическаго стихотворенія короля Оскара II (№ 1);

о воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами (№ 2);

по вопросу о чтеніяхъ народу въ воскресные и праздничные дни религиозно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ книгъ (№ 26);

о благотворномъ дѣйствіи пастырскихъ поученій (№ 12);

ничто о внѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами (№ 33);

замѣтка приходскаго священника объ изустной проповѣди (№ 35), г. Каминина священника *Андрея Флегматова*.

замѣтка на замѣтку объ изустной проповѣди (№ 44), *его-же*.

о относительно устройствѣ усыпальницъ, или такъ называемыхъ упокойныхъ домовъ (№ 1);

замѣчательный случай каталепсиса (№ 2);

замѣчательныя постановленія иноепархіальныхъ съездовъ духовенства (№ 3);

о злоупотребленіяхъ при продажѣ восковыхъ свѣчей (№ 5);

предложеніе Казанскаго преосвященнаго о наблюденіи со стороны приходскихъ настоятелей, чтобы въ церквахъ во время богослуженій никакъ не было нарушаемо должное благочиніе (№ 6);

о приходскихъ бесѣдахъ (№ 42).

средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей (№ 45);

опытъ доктора надъ мироточивою главою (№ 40);

приходская книга (№ 6);

какъ жить священнику въ раскольническихъ приходяхъ (№ 11);

переходъ изъ раскола въ православіе ижеархіереевъ австрійскаго священства (№ 14);

воззваніе старообрядцевъ (№ 43);

церковный контроль (замѣтка) (№ 52);

ужасное поученіе статистики (№ 14);

ежемесячное представленіе церквами прибыльныхъ суммъ (№ 41);

замѣтка о необходимости измѣненія внѣшней формы повѣднихъ вѣдомостей (№ 50); священника Покровской церкви г. Вѣлгорода *Іоанна Успенскаго*.

Объявленія: а) объ изданіи духовныхъ журналовъ и газетъ въ 1876 и 1877 гг.; Астраханскаго; Справочнаго Листка; Миссіонеръ; Воскреснаго Чтенія (№№ 1 и 46); Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостей; Другъ Народъ; Кіевскаго народнаго календаря; Душеполезнаго Чтенія; Современность (№№ 3, 45 и 47); Филологическихъ записокъ (№ 5); газеты Гатцука; журнала Общества любителей духовнаго просвѣщенія; Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; Воскресныхъ Весѣдъ (№№ 8 и 49); журнала Гражданинъ (№№ 10 и 48); Домашней Бесѣды (№ 10); Странникъ (№№ 15 и 42); Церковнаго Вѣстника (№№ 17 и 43); Труды Кіевской Духовной Академіи (№ 46); Церковно-Общественнаго Вѣстника (№ 48); Православнаго Собесѣдника (№ 50); Современныхъ Извѣстій (№ 51).

б) О выходѣ въ свѣтъ сочиненій: о религиозномъ воспитаніи дѣтей до

школы“ священ. В. Михайловскаго; объ изданныхъ редакціею Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей книгахъ (№ 1); объ исповѣди и св. причащеніи протоіерея Евгенія Попова (№ 3); о продажѣ иконъ свят. Юліана и сказанія о жизни и чудесахъ этого святителя (№ 4); „Пастырство и архипастырство.—о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой (№ 8); существенныя свойства богослуженія православно церкви; о видахъ и степеняхъ родства; паглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступити въ бракъ (№ 18); правила св. Апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ съ толкованіями (№ 20); Кіевъ, его свѣдѣнія, древности и достопамятности (№ 34); Ученіе Господа Иисуса Христа о себѣ какъ о миссіи и Сынѣ Божіимъ священ. М. Златоверховникова (№ 39); Святель—сборникъ проповѣдей (№ 40); послѣдованіе Божественной литургіи Н. М. Потуллова (№ 44); Римскій католицизмъ въ Россіи, графа Д. А. Толстаго (№ 47).

в) Отъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка (№№ 49, 50, 51 и 52).

Дозволено цензурою. Астрахань, 13 іюля 1877 года.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ, ежедневно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 1.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

4 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О повелѣніи о сборѣ пожертвованій въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурара, отъ 22-го августа 1875 года за № 7857, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{27 ноября} _{16 декабря} 1874 г. объ открытіи повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи, Его Императорское Величество въ 12 день августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія для приглашенія къ сему пожертвованіямъ. С п р а в к а: Начальникъ Японской Духовной Миссіи архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на равные экстраординарные расходы. Таковые расходы, по объясненію архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи: Во 1-хъ, Японцы, являющіеся къ

миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ Миссіи и не состоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3-хъ мѣсяцевъ. о 2-хъ, при миссіи находится 12-ть катихизаторовъ и 30-ть катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи къ проповѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ-же число это должно возрастать. Въ 4-хъ, въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительные расходы на покупуку другого дома для общественной молитвы, для помѣщенія-же 4-хъ катихизаторовъ, построено отдѣльное зданіе для школы; въ Іеддо приобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже всѣ почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимые по миссіи расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между-прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссіи 4860 руб. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ нашель, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій архимандрита Николая по миссіи въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ определенное назначеніе, и что, за симиъ, въ удовлетвореніе потребностей миссіи, не определенныхъ питаніемъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнимо при восносленіи миссіи со стороны Миссіонерскаго Общества, которое онъ, архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертвованія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже Миссіонерское Общество принять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтитъ препятствій къ дозволенію производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ $\frac{27 \text{ ноября}}{16 \text{ декабря}}$ 1874 г. Святѣйшій Синодъ, между-прочимъ, постановилъ: появивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ нужды и потребности Японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣеть для русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японию, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписалъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ, а также Синодальнымъ Конторамъ приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣстный сборъ пожертвованій для Японской миссіи, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. П р и к а з а л и: О воспослѣдывавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайшаго одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ, чтобы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія имѣющія поступать пожертвованія отсылали для доставленія и употребленія ихъ по назначенію въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 22-го ноября послѣдовала такая: „Въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій по Епархіи о прочтеніи по церквамъ воззванія и о пересылкѣ въ Консисторію имѣющихъ послѣдовать сборовъ“.

Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японию.

По заявленію въ 1869 г. настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японию объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желанія ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японию особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ на-

стоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Теддо, столицѣ Японіи, приобретено постоянное помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ Хакодате, мѣстопробываніи нашего консула, приобретены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служатъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы; и въ Сендаѣ предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію, дѣятельность миссіи не можетъ получить полного развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихся.

По этому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи папсой въ Японіи, С. Синодъ, благословивъ Миссіонерское Общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вмѣстѣ съ сямъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда тѣмъ усердіемъ дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому-же святому чувству не откажется, конечно, въ добродетельныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополучной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ унованіи Св. Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербурѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника Христорождественской, на Цескахъ, церкви Василія Маслова, священника Благовѣщенской церкви Юліана Девкина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Феодора Быстрова въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ Комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ таковыя существуютъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, въ 16-й день ноября 1875 г., Высочайше соизволил на перемѣщеніе Архіепископовъ Холмско-Варшавскаго *Іоаннискія* и Херсонскаго *Леонтія* одного на мѣсто другого.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 27-го ноября 1875 г., назначенъ по канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода старшій столоначальникъ, коллежскій совѣтникъ *Кокшаровъ* — начальникомъ отдѣленія.

Награжденъ набедренникомъ съ преподаніемъ благословенія Божія и признательности Его Преосвященства священникъ Михаило-Архангельской церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Василій *Гвоздевъ* за обращеніе въ православіе 14 душъ не крещенныхъ калмыковъ (17 декабря).

— **Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства** церковно-приходскому Попечительству Троицкой церкви села Выкова, Царевскаго уѣзда, за украшеніе ихъ церкви (4 декабря).

— **Назначены:** Настоятель Астраханской градской Смоленской церкви священникъ Константинъ *Смиреномудровъ* смотрителемъ существующей при той церкви церковно-приходской школы, а помощникъ его священникъ Александръ *Николаевъ* — законоучителемъ сей-же школы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Матеріалы для исторіи Астраханской Духовной Семинаріи.

Нора-бы уже, конечно, писать и исторію Астраханской Семинаріи: времени существованія ея считается около ста лѣтъ... Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности рѣшиться на этотъ почтенный и важный трудъ и избираемъ для себя скромную задачу собирателя или подготовителя только *матеріаловъ* для такого труда и — вотъ почему.

Главнымъ, можно сказать даже — единственнымъ подручнымъ и доступнымъ источникомъ для нашихъ изслѣдованій историческихъ судебъ Семинаріи могутъ служить архивы — до 1794 года (*) Консисторскій, а съ этого года —

(*) До 1794 года Астраханская Семинарія состояла подъ управленіемъ мѣстной Духовной Консисторіи, а потому всѣ касающіяся Семинаріи дѣла до этого года находятся въ Консисторскомъ архивѣ.

Семинарскій. Но этотъ послѣдній архивъ до 1836 года, особенно-же до преобразования Семинаріи въ 1818 году, находился „безъ должнаго порядка и безъ описей“ (*). Вслѣдствіе того,—хотя Семинарскій архивъ, по порученію Семинарскаго Правленія и приведенъ былъ въ 1837 году секретаремъ Василіемъ Соколовымъ за вышеозначенный періодъ времени въ „должный порядокъ“ и „разграниченъ по годамъ и матеріямъ съ надлежащими описями“,—многихъ важныхъ и необходимыхъ для составленія исторіи Астрах. Семинаріи документовъ недостасть. Такъ 1) нѣтъ послужныхъ списковъ наставниковъ за 1794, 1796—1798, 1800, 1802, 1804, 1808—1810, 1812, 1815 и 1817 годы. 2) За тѣ-же годы нѣтъ документовъ о производствѣ экзаменовъ и, сверхъ того, за 1826, 1850 и 1859 г.г. 3) Нѣтъ именныхъ вѣдомостей объ ученикахъ за 1794, 1795, 1799, 1801, 1803, 1808, 1811, 1813—1817 (включительно). 4) За все время, начиная съ 1794 г. и по 1815 г., включительно, нѣтъ дѣлъ съ программами или конспектами.

По неизмѣнно въ Семинарскомъ архивѣ за многіе годы упомянутыхъ документовъ, безъ которыхъ не возможно систематическое, полное и цѣлостное изложеніе исторіи Семинаріи, мы и рѣшились ограничиться лишь матеріалами для нея, которые мы и будемъ представлять, по временамъ, вниманію нашихъ читателей. Но эти матеріалы не будутъ представляемы въ *сыромъ* ихъ видѣ. Мы постараемся освѣщать, прояснять,—обработывать ихъ мыслью и дѣлать изъ нихъ, по возможности, выводы о состояніи Астраханской Семинаріи—въ тотъ или другой періодъ ея существованія—въ административномъ, учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Первое всего намъ нужно рѣшить вопросъ о времени учрежденія Астраханской Духовной Семинаріи.

До 1836 года вопросъ этотъ не былъ затрогиваемъ въ Астраханской Семинаріи и—она не знала времени своего происхожденія, какъ не знала и того, что архивъ ея находится въ беспорядкѣ. Въ этомъ, какъ-бы роковомъ для нашей Семинаріи, году она узнала и то и другое—вотъ по какому случаю.

Канцелярія Комисіи духовныхъ училищъ въ упомянутомъ году (***) просила Семинарское Правленіе доставить ей, по данной формѣ вѣдомости, свѣдѣнія о томъ, въ какихъ зданіяхъ помѣщаются состоящіи въ его завѣдываніи учи-

(*) См. представленіе Правленія Астраханской Семинаріи Высокопреосвященнѣйшему Витавитѣлю отъ 10 іюня 1836 г. за № 157.

(**) См. отношеніе ея отъ 15 апрѣля 1836 г., за № 1535, въ дѣлѣ по описи за этотъ годъ подъ № 91.

лица, также „когда именно нѣтоторыи изъ нихъ учреждены“. Въ эту вѣдомость требовалось „включить, для полноты дѣла, таковыя свѣдѣнія и о Семинаріи“. По справкамъ въ архивѣ Семинарскаго Правленія, оказавшемся въ разстроенномъ состояніи, оказалось и то, что въ немъ „имѣются дѣла съ января 1794 года, то есть, съ того времени, какъ при Астраханской Семинаріи, по волѣ покойнаго Тихона Архіепископа Астраханскаго, учреждено Семинарское Правленіе, состоявшее изъ ректора и префекта. До сего-же времени Семинаріи состояла въ полномъ завѣдываніи Астраханской Духовной Консисторіи“. Посему Правленіе изъ дѣлъ своихъ не могло видѣть, „въ какомъ именно году и по какому распоряженію учреждена Астраханская Семинаріа“ (*). Вслѣдствіе того, за разрѣшеніемъ этого вопроса Семинарское Правленіе два раза обращалось въ Консисторію... Между-тѣмъ, пока длилась эта переписка Правленія съ Консисторіею, первое, имѣя въ виду, что вышесказанныя свѣдѣнія о Семинаріи и подчиненныхъ ей училищахъ требовалось доставить въ канцелярію Коммисіи духовныхъ училищъ „въ непродолжительномъ времени“, словесно поручило бібліотечарю Рудневу пересмотрѣть хранящіяся въ Семинарской бібліотекѣ рукописи: не отыщется-ли въ числѣ ихъ столь нужный документъ. Къ величайшему удовольствію Семинарскаго Правленія, г. Рудневымъ 5-го іюня того-же 1836 года отыскана въ бібліотекѣ „рукописная тетрадь, въ коей помѣщена учипенная по опредѣленію Преосвященнаго Платона (Любарскаго), Архіепископа Астраханскаго, Астраханскою Духовною Консисторіею справка о бывшихъ въ здѣшней Епархіи училищахъ, — съ приложеніемъ въ копіи и состоявшихся по сему предмету Высочайшихъ указовъ и другихъ распоряженій“. Справка эта при докладѣ Консисторіи отъ 27 ноября 1797 г. была представляема Высокопреосвященному Архіепископу Платону, который написалъ на немъ слѣдующую резолюцію: „Хранить для памяти, справки и надобности въ Семинарской бібліотекѣ и стараться, какъ по Высочайшему повелѣнію и Св. Синода указу, такъ и по учрежденію нашему, продолжать не токмо таковыя историческія ученныя, но и прочія записки“ относительно учрежденія Астраханской Семинаріи и перемѣнъ въ ней происходившихъ (**). Изъ этого-то Консисторскаго доклада Семинарское Правленіе

(*) См. вышепоцитѣванное представленіе Семинарскаго Правленія Высокопреосвященному Архіепископу Астраханскому Виталію.

(**) Тамъ-же. На представленіи Семинарскаго Правленія по сему предмету Высокопреосвященный Виталій, между-прочимъ, написалъ, чтобы найденная г. Рудневымъ рукопись, „хранилась итательно какъ собственный документъ, принадлежащій Семинаріи, на открытіе ея и перемѣнъ, въ нею послѣдовавшихъ“.

увидѣло и узнало, что „имяннымъ за Собственноручнымъ подписомъ Ея Императорскаго Величества (Екатерины II) указомъ отъ 27 августа 1776 г. на поднесенномъ отъ Св. Синода докладѣ Всемилостивѣйше повелѣно: въ г. Астрахани „по знатности“ его и „поелику въ немъ яко пограничномъ довольно иностранныхъ разнаго званія людей жительствоуетъ“, учредить Семинарію „для обученія священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, съ производствомъ на годовое содержаніе оной изъ Государственной Коллегіи экономіи по 2000 руб. О чемъ указомъ Св. Синода отъ 25 поября 1776 г. дано знать Преосвященному Антонию (Румовскому), Архіепископу Астраханскому, а изъ Государственной Коллегіи отъ 8 февраля 1777 г. Въ исполненіе упомянутого указа, 31 января 1777 г.; „на первый разъ опредѣлено быть Семинаріи при Архіерейскомъ домѣ, *въ качествѣ первоначальной школы*“. Послѣ того, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся и „произшедшей отъ того тѣсноты помѣщенія для нихъ, нанятъ былъ Астраханской садовой виноградной Конторы каменный домъ, куда изъ Архіерейскаго дома и были переведены ученики“. Въ этомъ-то домѣ, „6-го января 1778 г. при собраніи народномъ, по отправленіи ко Всевышнему моленія и окропленія учащихся и учащихся св. водою торжественно открыта Преосвященнымъ Антоніемъ Астраханская Духовная Семинарія“ (*). Такъ и донесено было Семинарскимъ Правленіемъ относительно времени учрежденія Семинаріи Комиссіи духовныхъ училищъ. Но, очевидно, это еще не Семинарія въ томъ смыслѣ, въ какомъ она обыкновенно понимается, какъ среднее учебное заведеніе, — это только зародышъ ея. „Первоначальная школа“, учрежденная 31 января 1777 г., 6 января 1778 г. никакъ не могла превратиться въ Семинарію, понимаемую въ сказанномъ смыслѣ, и она, дѣйствительно, не была таковою до 1787—1788 г.

(Продолженіе будетъ.)

Воспоминаніе Епотаевца о Преосвященномъ Оеогностѣ, бывшемъ Епископѣ Астраханскомъ (**).

Преосвященный Оеогностъ навѣстятъ г. Епотаевскъ весной 1874 года. Мнѣ представлялся тогда счастливый случай видѣть близко Его Преосвящен-

(*). Тамъ-же.

(**) Почтеннѣйшій авторъ этой статьи въ письмѣ своемъ, при которомъ она прелана въ редакцію „Епарх. Вѣдом.“, между прочимъ, говоритъ: „Причина, побудившая меня къ написанію ея — проста, это — дать новую пищу Епотаевцамъ для воспоминанія о бывшемъ владыкѣ Астраханскомъ, личность котораго такъ глубоко и пріятно подѣйствовала на нихъ, и напомнить

ство. Я былъ въ числѣ гражданъ города, желавшихъ получить отъ него архиепископское благословеніе. На этотъ разъ граждане были приглашены въ домъ купца Н., гдѣ для Его Преосвященства приготовлена была закуска. До меня еще прежде доходили слухи о высокихъ достоинствахъ Его Преосвященства, о его простотѣ и доступности въ обращеніи, о его умѣньи близко подойти къ понятіямъ того лица, съ которымъ приходилось говорить ему, и потому естественно, что, кромѣ желанія получить отъ него благословеніе, во мнѣ также было желаніе на самомъ дѣлѣ убѣдиться въ томъ, о чемъ я зналъ только по слухамъ. По прибытіи въ домъ г. Н. и преподаніи всѣмъ находящимся тамъ своего архиепископскаго благословенія, Его Преосвященство векорѣ разговорился съ гражданами о разныхъ предметахъ, доступныхъ для ихъ пониманія, какъ-то: о ихъ хозяйствѣ, промыслахъ, способахъ добыванія рыбы, хлѣбныхъ урожаяхъ, исторіи города, мѣстныхъ преданіяхъ и т. п., такъ, что бесѣда Его Преосвященства мало-по-малу перешла въ общій, оживленный разговоръ, въ которомъ выразились—съ одной стороны—здравый практическій смыслъ жителей, а съ другой—необыкновенная пріятливость и особенное умѣнье Его Преосвященства занять публику общинтереснымъ для всѣхъ разговоромъ. Передъ пріѣздомъ Его Преосвященства только-что окончена была жителями постройка двухъ каменныхъ придѣловъ при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, — постройка, стоившая большихъ денежныхъ затратъ и крайнихъ усилій со стороны нашего мѣстнаго отца благочиннаго, а также церковнаго старосты и нѣкоторыхъ особыхъ благотворителей, и вотъ—Его Преосвященство, обращая свое вниманіе на эту ревность и воздавая похвалу жителямъ за ихъ усердіе, сказалъ, что „употребленіе своихъ избытковъ на украшеніе храмовъ Волихъ, послѣ дѣль милосердія, есть лучшее ихъ употребленіе;“ при этомъ онъ выразилъ желаніе, чтобы старая, деревянная церковь^(*), находящаяся въ такъ называемой Енотаевской крутости, была перенесена на кладбище при первой къ тому возможности. Относительно замеченія жителями, что весь Енотаевскій уѣздъ сильно пострадалъ отъ бывшихъ предъ этимъ, сряду три года, неурожаевъ хлѣба, отъ которыхъ сельскіе жи-

мъ, посредствомъ печатнаго слова, о данномъ имя Его Преосвященству общаніи—перенести старую церковь на кладбище. Собственное мое чувство уваженія и сердечной преданности къ особѣ Его Преосвященства не менѣе того служило причиной къ написанію этой статьи. —Хотя эта статья и довольно замедала для печати, но имѣя въ виду высказанныя авторомъ ея достоуважаемые мотивы, по которымъ она написана, мы съ удовольствіемъ помѣщаемъ ее на страницахъ нашего изданія.

Ред.

(*) Во имя Обновленія храма, празднуемого 13 сентября.

тели *прямо* лишились возможности къ дальнѣйшему прокормленію себя и уплаты казенныхъ повинностей, а граждане *косвенно* потеряли большой упадокъ въ торговлѣ, Преосвященный владыка, съ тою-же простотою и безискусственностью слова, сказалъ, что несчастія, случающіеся въ жизни людей, бываютъ не безъ вліянія промысла Божія, что они есть наказаніе за прежде бывшіе грѣхи и что, поэтому, на нихъ нужно смотрѣть какъ на урокъ, чтобы научиться избѣгать худаго на будущее время. „Не правда-ли, говорилъ онъ, что постоянная удача въ дѣлахъ ведетъ къ пресыщенію жизнию и забвенію самого Бога и что тяжкіе удары судьбы бываютъ необходимы для нашего вразумленія? Впрочемъ, прибавилъ онъ, я отъ всего моего сердца сочувствую вашему бѣдственному положенію и буду молить Господа о низносланіи вамъ урожая и благосостоянія въ торговлѣ“. О переносѣ-же церкви на кладбище Преосвященный владыка говорилъ: „сдѣлайте это не тотчасъ, а исподволь, по мѣрѣ силъ и возможности, не въ годъ, не въ два, а чрезъ болѣе продолжительное время, когда ваше положеніе исполнѣе улучшится и вы пріобрѣтете необходимыя къ тому средства.“—Слова эти произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ гражданъ и вызвали въ нихъ обѣщаніе исполнить непременно желаніе Его Преосвященства. Теперь вопросъ о переносѣ церкви пока остается вопросомъ будущаго. Хотя отъ послѣдовавшаго въ 1874 году урожая хлѣба благосостояніе всего Енотаевского уѣзда возвысилось, но другія неотложныя нужды по собору препятствуютъ еще привести въ исполненіе желаніе Преосвященнаго. Впрочемъ жители и сами по-себѣ имѣютъ надобность въ переносѣ этой церкви, для поминовенія усопшихъ на мѣстѣ ихъ упокоенія, и потому не оставляютъ сдѣлать въ свое время то, что для нихъ такъ необходимо; при этомъ я полагаю, что они неоставятъ войти съ ходатайствомъ къ настоящему много-заботливому о нуждахъ Епархіи архипастырю нашему Преосвященнѣйшему Хрисанѣу о перемѣнѣ и самого имени ея, какъ непонятнаго для народа, на болѣе употребительное.

Мы простились съ Преосвященнымъ Θεогностомъ съ тою-же дѣтскою преданностію къ его особѣ, съ какою его встрѣтили; при этомъ граждане усиленно просили Его Преосвященство и впредь навѣщать Енотаевскъ и въ особенности выражали желаніе, чтобы онъ благоволилъ самъ освятить пріидѣлы при соборѣ. Милостивый владыка въ свое время исполнилъ это желаніе и такимъ образомъ надолго оставилъ въ сердцахъ Енотаевцевъ самое пріятное и благодарное воспоминаніе о себѣ.

З А М Ъ Т К А

о воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ градской Христорождественской церкви съ старообрядцами поповщинской сенты.

Въ № 154 „Астрахан. Справочн. Листка“ благочинный Астраханскихъ градскихъ церквей и настоятель Христорождественской церкви священникъ Иларіонъ Туберозовъ заявилъ публикѣ, что онъ „временно прекращаетъ свои собесѣдованія съ сектантами впредь до исполненія текущихъ своихъ обязанностей по должности благочиннаго—въ виду годичной отчетности“. Какихъ результатовъ достигъ почтеннѣйшій о. Туберозовъ на 5-ти воскресныхъ собесѣдованіяхъ, (23 и 30 ноября, 7, 14 и 21 декабря) съ сектантами? Сколько можно судить по наблюденіямъ репортера „Справочнаго Листка“ и по устнымъ разсказамъ хорошо знающихъ дѣло и бывшихъ на этихъ собесѣдованіяхъ вполне достовѣрныхъ лицъ, результаты были почти ничтожныя. Мы говоримъ это отнюдь не къ осужденію самого предпріятія о. Туберозова,—нѣтъ, предпріятіе это само по себѣ есть дѣло прекрасное,—дѣло, которое, при томъ, ведено имъ съ умѣньемъ,—благоразумно, тактично и энергично. Но мы при этомъ имѣемъ въ виду собственно невѣжественную массу старообрядцевъ, для которыхъ доводы и указанія по разнымъ старопечатнымъ книгамъ, которыми онъ крѣпко вооружился, были, кажется, ничѣмъ инымъ, какъ извѣстнымъ евангельскимъ *бисеромъ*, бросаемымъ на поспраііе... Бесѣды были о св. Церкви, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, объ „аллилуйя“, объ имени „Иисусъ“ и „о духовенствѣ у сектаторовъ Австрійскаго толка“. Что-же выказали въ своемъ знаніи относительно и догматовъ вѣры и обрядовъ церковныхъ вступающіе въ эти бесѣды такъ называемые дачетчики старообрядческіе? Совершенно непроглядную, густую, какъ-бы *осязаемую*, по библейскому выраженію, тьму невѣжества. Такое невѣжество вызывало даже смѣхъ со стороны присутствовавшихъ въ церкви православныхъ, за что, впрочемъ, гласно упрекали ихъ (и справедливо) старообрядцы.

Какой-же отсюда сдѣлать выводъ? Или тотъ, что старообрядство въ г. Астрахани мало распространено, такъ что нѣтъ особенно-настоятельной нужды вести съ нимъ борьбу публично, или-же тотъ, что оно при довольно значительной численности своихъ послѣдователей совершенно не подготовлено здѣсь къ подобнымъ публичнымъ состязаніямъ... Намъ кажется справедливымъ отчасти и первое предположеніе, послѣднее-же представляется таковымъ несомнѣнно.

Иное дѣло—въ Саратовѣ, въ этомъ, можно сказать широкомъ гнѣздѣ раскола. Тамъ дѣло собесѣдованій съ раскольниками идетъ совсѣмъ иначе. Тамъ съ этою цѣлію учреждено „Братство Св. Вреста“. Тамъ являются на собесѣдованія старообрядческіе начетчики—основательные знатоки своего дѣла и весьма опытные даже въ пріемахъ діалектики. Оттуда-то, какъ мы слышали отъ самого о. Туберозова, наши Астраханскіе певѣжды-старообрядцы выписываютъ такого именно начетчика. Что-то будетъ съ прибытіемъ въ Астрахань на выручку нашимъ старообрядцамъ ожидаемаго знатока-начетчика?.. Пожелаемъ отъ души достоуважаемому о. Туберозову полнога, при помощи Божіей, успѣха въ его спасительномъ трудѣ на пользу св. Церкви.

„Рождественская драма“ Дмитрія Ростовскаго.

Извѣстный нашъ историкъ Н. И. Костомаровъ знакомитъ насъ съ этою драмою въ своемъ сочиненіи „Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей“ (выпускъ 4 и 5. С.-Петербургъ. 1874 г.). Заимствуемъ изъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ которыхъ сдѣланъ общій обзоръ содержанія этого сочиненія—(въ №№ 21 и 23 1875 г.) ту особенно интересную часть драмы, гдѣ идетъ дѣло о поклоненіи пастуховъ. „Вотъ три пастыря: двое ушли за покупками въ городъ, третій, Борисъ, остался при овцахъ и безпокоится за товарищю. Они приходятъ. Одинъ изъ нихъ горбатый старичекъ, кривой на одинъ глазъ, по имени Аврамъ, другой молоденькой Аюня. Аврамъ сознается, что зашелъ „на кружало за алтынецъ выпить винашка“. Борисъ спрашиваетъ его: а мнѣ-то не купилъ?

Аврамъ: Никакъ купилъ и тебѣ; какъ вѣдь не купилъ?

— Малецъ выньми съ кошеля. Не зволнись-ли испить?

Борисъ: Нутко садьте-жь и сами теперь пашьемся.

— Хлѣба купилъ-ли?..

Аюня: Есть.

Борисъ: Гораздо подкрѣпился.

Аюня: Вотъ тебѣ хлѣбъ, вотъ тебѣ соль, вотъ и калачи!

— Купай старичекъ здоровъ, а на насъ не ворчи.

Аврамъ: Да купайможь поскорѣи, пора идти къ стаду,

Чтобъ иногда какой волкъ не влѣзъ въ ограду.

Въ это время раздается хоръ ангеловъ. Пастухи съ пусками во рту смотрятъ другъ на друга и не понимаютъ, что дѣлается вокругъ нихъ. Нако-

нець Аеоня гладить на небо и говорить, что видит высоко птичекъ; но Аврамъ, поднявъ голову къ небу, говорить: братъ, кажется, ребятка стоять певелички?

На это Аеоня говорить: судари! и кто видалъ ребята съ крылами?

Птицы-то залетѣли межъ облаками?

Пастыри успокоились и продолжали свой ужинъ, собираясь идти къ овцамъ, какъ къ нимъ является ангель и возвѣщаетъ имъ, что близъ Вилеема, въ вертецѣ, между воловъ и ословъ, въ яслихъ лежитъ новорожденный Спаситель человеческого рода, преславленный Царь. Но Аврамъ говорить ему:

Чая тебя, государь, къ князьямъ послали,

Штобъ они великому Царю поклонъ дали,

Не къ намъ, нищимъ пастухамъ. Что, ты заблудилъ?

Или не велухалъ? вѣстникъ къ намъ такой не ходилъ!

Но ангель объявилъ имъ, что именно ихъ, нищихъ пастуховъ, призываетъ къ себѣ Царь царей, Пастырь пастырей. „Государь, говорить Борисъ, — надобно-же что нибудь нести ему на поклонъ, чтобы не велѣлъ, какъ нашъ князь, выпроводить вонъ...“

Ангель отвѣчаетъ ему: „Господь не требуетъ вашего добра, не хочетъ себѣ даровъ. Онъ самъ дарить. Несите ему въ даръ чистое сердце“.

Ангель сталъ не видимъ, пастыри одѣваютъ новые лапти и чулки и идутъ къ вертепу.

Вотъ какъ выражаютъ пастыри свое впечатлѣнiе при видѣ младенца Христа:

... и подушечки нѣту, одѣяльца нѣту,

Чимъ-бы тебѣ нашему согрѣться свѣту!

На небѣ, какъ сказуютъ, въ тебе палатъ много,

А здѣсь, что въ вертенишку лежиши убого,

Въ яслихъ на остроу сѣишь, между буи скоты,

Ница себѣ сотворивъ, веешь дамй щедроты?

Это намъ деревенскимъ здѣсь лежать прилично,

А Тебѣ, Спасителю, эдакъ необычно...

Разныя извѣстiя.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенiя почитателямъ учебныхъ округовъ. (29 ноября 1875 г. № 12,801). — Журналомъ Свѣ-

вѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 17 января 1873 года, № 52. мною утвержденнымъ, постановлено, между-прочимъ: 1) Чтобы съ весны 1873 года воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою-же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года, и 2) чтобы въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы оба древніе и русскіе языки и математика, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявляютъ желаніе воспитанники духовныхъ семинарій.

Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо приготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и при томъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависить сдѣлать еще болѣе дѣйствительною, то, оставляя постановленіе совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я признаю возможнымъ продолжать пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, о чемъ и имѣю честь просить васъ предложить совѣту вѣрннаго вамъ университета къ исполненію и руководству.

— Въ № 15-мъ „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за прошлый 1875 г. сообщаются слѣдующія замѣчательныя соображенія благочиннаго священника Алексѣя Евѣимова *относительно устройства усыпальницъ или такъ*

называемых упокойныхъ домовъ.—Трехдневный срокъ для погребенія умершихъ, какъ приспособленный къ климату нашего отечества, есть законъ мудрый и спасительный и выполнять его съ точностію есть священная обязанность не для одного духовенства, а для всѣхъ безъ исключенія русскихъ гражданъ. Бываютъ случаи, когда и трехдневнаго срока недостаточно. Сюда относятся, когда смерть послѣдовала въ первическихъ припадкахъ отъ апоплексическаго удара, когда женщины умираютъ отъ родовъ, а также вообще когда смерть послѣдовала скоропостижно. Въ этихъ случаяхъ мудрыя медицинскія правила по народному здравію обяыываютъ, не смотря ни на какіе сроки, ожидать гнилости трупа. Но какъ мы можемъ заставить своихъ прихожанъ-простолюдинъ, которые стараются какъ можно скорѣе сбыть мертвыя тѣла даже самыхъ близкихъ родныхъ, ожидать сверхъ законнаго срока гнилости трупа?!... Всѣмъ извѣстно, что простой народъ живетъ большими семьями и притомъ въ большинствѣ случаевъ помѣщается въ весьма тѣсныхъ избахъ. И вотъ въ одной изъ тѣсныхъ избъ деревенскаго крестьянина лежитъ мертвое тѣло, испаренія коего вредно вліяютъ на здоровье живыхъ. Въ зимнее время, когда трупъ медленно разлагается по причинѣ холода, семейство скучивается въ этой избѣ, добрые сосѣди изъ участія къ семейству усопшаго переполняютъ хату и сѣни; здѣсь же въ тѣсной избѣ заботливыми родными умершаго готовится варено и печенье,—дѣлается страшная духота, воздухъ спертый и невыносимо тяжелый; между тѣмъ, трупъ болѣе и болѣе разлагается, ужасный смрадъ наполняетъ и комнату и сѣни, присутствующіе потѣютъ, съ нѣкоторыми дѣлается дурно и народъ мало по малу расходится и оставляетъ домъ плача на произволъ однихъ близкихъ родныхъ, а между тѣмъ до трехдневнаго срока еще далеко. Въ лѣтнее же время, когда трупъ, по причинѣ жаровъ, въ тѣсной и душной избѣ быстро разлагается на третій, а нерѣдко и на другой день смерти, рѣшительно нѣтъ никакой возможности не только войти въ домъ, гдѣ лежитъ разлагающійся трупъ, но и близко подойти къ дому. И вотъ близкіе родные, при всемъ желаніи воздать, какъ слѣдуетъ, послѣдній долгъ усопшему и дожидаться трехдневнаго законнаго срока, теряютъ бодрость духа, терпѣніе ихъ оставляетъ и они начинаютъ въ душѣ бранить священника, который настаиваетъ на выполненіе закона, сосѣди замѣчаютъ душевное томленіе, и безъ того весьма горестное, своихъ односельцевъ, поднимаютъ открытый ропотъ противъ священника, который будучи ни въ чемъ неповиненъ стоитъ на своемъ, т. е. на выполненіи закона. Глубокая скорбь западаетъ

въ душу священника, въ немъ начинается борьба между долгомъ и чувствомъ челоѣколюбія, страхъ за ненависть къ себѣ народа, отъ котораго вслѣдствіе различныхъ недоумѣній и недоразумѣній всего можно ожидать — и потери довѣрія и подачи жалобы епархіальному начальству, мотивируя свою жалобу совершенно другими обстоятельствами и умалчивая объ истинной причинѣ. И вотъ священникъ, уступая неотступнымъ просьбамъ и требованіямъ прихожанина, отправляется прежде законнаго срока предать землѣ усопшаго. Нарушеніе закона, сдѣланное или лучше сказать вынужденное при известныхъ обстоятельствахъ одинъ разъ, можетъ повториться и при иныхъ — нѣсколько разъ. Но здѣсь ожидаетъ священника другая бѣда: укоръ совѣсти, этого неумолимаго судьи, и пожалуй преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ за нарушение закона, опубликованнаго и духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ....

Гдѣ же искать того спасительнаго средства, которое дало бы возможность выполнить долгъ и требованіе закона, какъ въ отношеніи къ живымъ, поставленнымъ въ слишкомъ тяжелыя обстоятельства, такъ и въ отношеніи къ усопшимъ, изъ коихъ могутъ оказаться мнимоумершіе уже въ тѣсной сырой могилѣ, и вмѣстѣ съ этимъ избавить и духовенство отъ тѣхъ несчастныхъ послѣдствій, которымъ оно неминуемо должно подвергнуться? Одно средство спасенія и для насъ и для народа заключается въ устройствѣ усыпальницъ или упокойныхъ домовъ, которыми до времени могутъ служить особо отведенныя дома и педостатка въ которыхъ, какъ я полагаю, нигдѣ не можетъ быть. Мы тяжело погрѣшили бы, если бы своимъ молчаніемъ скрыли отъ своего начальства ту истину, что безъ устройства усыпальницъ точное и постоянно неизмѣнное выполненіе извѣстнаго законнаго требованія въ отношеніи къ умершимъ непреодолимо трудно, если не сказать — совсѣмъ невозможно. Древніе народы, для сбереженія здоровья живыхъ, сожигали умершихъ на кострахъ или бальзамировывали ихъ трупы. Мы христіане, имѣющіе другое убѣжденіе о жизни загробной, съ ужасомъ отвращаемся отъ той мысли, что будто бы всего полезнѣе сожигать трупы умершихъ. Усыпальницы или упокойные дома давно существуютъ въ западныхъ просвѣщенныхъ государствахъ, а также и у нашихъ земляковъ Сибирскихъ. Послѣдуемъ примѣру умныхъ людей....

— Имѣя въ виду, что *злорѣчіе* и *клевветы* становятся въ настоящее время почти обычными явленіями и въ обыкновенныхъ разговорахъ между людьми, которые при мелочномъ, но задорномъ, самолюбіи и съ за-

насомъ въ душѣ мелкихъ и ничтожныхъ интересовъ жизни, не находятъ для нихъ (разговоровъ) другихъ, болѣе достойныхъ нравственно-разумной природы человѣческой предметовъ, и въ корреспонденціяхъ неблагонамѣренныхъ, злоязычныхъ и злокозненныхъ *борзонищевъ* разныхъ періодическихъ изданій, и даже въ официальныхъ бумагахъ, — мы находимъ весьма неизлишнихъ познакомить нашихъ читателей съ выдержками изъ появившагося въ прошломъ 1875 году сочиненія Шведскаго короля Оскара II, которое направлено именно противъ этого столь распространеннаго порока, никого и ничего нещадающаго... Выдержки эти мы заимствуемъ изъ газеты „Современность“.

Въ одномъ изъ выпусковъ шведскаго періодическаго изданія „Nu“, помѣщено за извѣстною подписью О****, ^{какъ} большое полемическое стихотвореніе короля Оскара II, направленное противъ той части шведской періодической печати, которая непріязненно и недобвѣрчиво относилась и еще относится къ королю и его супругѣ. Стихотвореніе состоитъ почти изъ ста строфъ и называется: „Злорѣчіе“, или, еще ближе и проще „клевета“ („Förtal“).

„Кто кидаетъ орѣховое ядро и причетъ скорлупу, того называютъ глупцомъ; но подслушивать клевету и распространять ее за сивую бляжю, — это, въ наше время, часто считается приемомъ хороната тона и чуть-ли не доблестнымъ подвигомъ въ битвѣ“.

Затѣмъ король опредѣляетъ природу клеветы, говоритъ о ея лукавствѣ, о ея безконечныхъ превращеніяхъ и о горѣ, которое она вноситъ въ жизнь человѣка, ею не отступно преслѣдуемаго. „Она незамѣтно идетъ за путникомъ и, какъ злобный соглядатай, выслѣживаетъ каждый шагъ его. Она вкрадчива и, какъ самозванная Армида, прикидывается даже вѣжкою и любящею, чтобъ потомъ со смѣхомъ снять маску и явиться въ настоящемъ видѣ“.

„Хочешь-ли ты примѣровъ?“ — спрашиваетъ король. „Они безчисленны. Вотъ человѣкъ глубоко изучившій и токъ, и все излучины рѣки земной жизни, человѣкъ, разрѣшившій въ тиши уединенія многія темныя загадки времени... Ты думаешь, онъ укроется отъ клеветы? „Эхъ, мало знаешь ты свѣтъ!“

„А вотъ — другой. Онъ не признаетъ на землѣ ничего вѣчнаго. Онъ убѣжденъ, что всему и всегда назначены свое время и свой конецъ, и что неважно стѣна, въ которой разнатоно основаніе. „А! кричитъ клевета: это революціонеръ!“

„Но если у него на устахъ — слово предостереженія, если онъ признаетъ

хорошия не все, что рождается съ текущимъ днемъ, если онъ видитъ обманъ подъ розами и плодъ, болѣе яркій, чѣмъ спѣлый, то клевета называться такого человѣка... реакціонеромъ!“

„Запирается онъ въ высокомъ жилищѣ: и на его добрую славу клевета выпускаетъ все свои полчища. „Такъ, такъ“, говоритъ она, „у него нечиста совѣсть!“

„Пламенно молится онъ Богу, повинуется его свитому слову и ждетъ отъ лучшаго міра награды за все, претерпѣваемое имъ на несправедливой землѣ; клеветники хоромъ обвиняютъ его въ ханжествѣ и лицемеріи“.

„Кто-же осмѣлится быть веселымъ и обрѣтаться въ добромъ здравіи посреди всехъ этихъ воплей, ахъ, тотъ значитъ рабъ страстей, и грѣшныя похоти уловили въ свои сѣти его погибшую душу!“

Да, клевета въ состояніи наткать много тканей и нагать много безмыслицъ. Но что постыдѣе всего, такъ это ея коварныя нападки на беззащитную женщину! Какой геройскій подвигъ, особенно если не боится никакого отвѣта!“

Король предоставляетъ клеветѣ кичиться ея временными побѣдами, но угрожаетъ ей угрызѣніями совѣсти и полнымъ обличеніемъ въ будущемъ. „Отступай“, говоритъ онъ: „тогда, если не раньше, ты явишься во всей своей наготѣ и поимень, хотя и поздно, слова мои“.

Прочь-же съ твоимъ лживымъ криводушіемъ, снѣлящимся возвыситься на позоръ ближнихъ! Есть высшая слава и лучшій подвигъ: „подвигъ кротости и примиренія!“

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышло въ свѣтъ новое сочиненіе—законоучителя 3-й прогимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, священника Спасо-Вочаринской церкви Василія Михайловскаго—*О религиозномъ воспитаніи дѣтей до школы*. С.-Петербургъ. 1875 г. „Церковный Вѣстникъ“ такъ отзывается объ этомъ сочиненіи: Книга эта есть нечто иное, какъ рѣчь, сказанная авторомъ въ день первой годовщины 4-й С.-Петербургской прогимназіи. Мысли въ ней изложенныя не новы и не оригинальны, но, какъ сказалъ кто-то, есть вещи, которыя не изданные повторишь возможно чаще для того, чтобы онѣ могли имѣть надлежащій образъ поняты и усвоены. А въ прекрасномъ одушев-

ленною изложеніи о. Михайловскаго эти мысли могли имѣть всю силу убѣдительности какъ для родителей, которые были слушателями почтеннаго оратора, такъ и для тѣхъ читателей, которые поинтересуются приобрести и прочесть настоящую брошюру. Приведемъ побольшія выдержки изъ нея, которыя ближе и нагляднѣе познакомятъ насъ съ достоинствами ея изложенія. „Въ семьѣ явился новый жилецъ—младенецъ. Онь—даръ Божій. Ангель хранитель окрыляетъ и окружаетъ колыбель его. Слѣдовательно, дѣтская спальня должна быть священнымъ мѣстомъ въ домѣ. Тамъ не должно быть ни ронота родительскаго, ни бранчивости, ни выпыльчивости, изъ-за младенческихъ безпокойствъ. Если гдѣ, то здѣсь-то и теперь любящая мать должна проявить всю силу своего терпѣнія и выносливости среди недуговъ и капризовъ младенческихъ. — „Первою добродѣтелью любящей матери должно быть терпѣніе, безропотное; спокойное отвѣщеніе къ нему, существу слабому. Эта добродѣтель можетъ найти себѣ одобреніе въ сознаніи матери, что она имѣетъ воспитать дитя не только себѣ на утѣшеніе, но и на пользу церкви, обществу, наконецъ для вѣчной блаженной жизни на небѣ“. — „Есть прискорбное явленіе въ воспитаніи дѣтей—страсть одѣвать ихъ роскошно, укрывать ихъ блондами и кружевами, напивать ихъ на каждую четверть года разнообразные костюмы по послѣдней модѣ иностранной, гдѣ и вкусъ національный и климатъ другой. И какъ-то жаль бываетъ при порядочной стужѣ видѣть на дѣтяхъ легкія одежды тѣхъ странъ, гдѣ во время нашихъ морозовъ бываетъ тепло, а слѣдовательно модная одежда благовременна, а у насъ не пригодна. И выходитъ дитя не столько живое, распускающееся, приспособительно къ климату, созданіе, сколько нарисованный автоматъ, или какъ будто акклиматизируемое растеніе, которое приневоливаютъ жить не согласно съ природою, а по прихотямъ искусства. Родители! пощадите ваше дитя отъ роскоши въ одеждѣ, пицѣ. Богъ вѣсть, какъ ему придется жить въ зрѣломъ возрастѣ... Несомнѣнно, что въ спартанскомъ образѣ жизни есть крайности... Но намъ кажется, при самомъ первоначальномъ воспитаніи полезнѣе пріучать дитя къ ограниченіямъ, къ воздержанію, чѣмъ къ излишествамъ“ (*Харьк. Епарх. Вид.*).

Въ редакци Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить слѣдующія изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон.

и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго штаба. 1875 г. стран. I—XXX 416. Цѣна экзем. 1 руб. 75 к., перес. за 2 фунт. по разстоянію.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобренъ къ напечатанію.

2) Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (енархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія зажиточныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8-ю д. л.

Сборникъ этотъ харьковскимъ енархіальн. начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Енарх. Вѣд. 1875 г. № 1-й стр. 8-я), рекомендовалъ духовенству енархіи. Такъ-же точно рекомендовалъ онъ и нѣкоторыми другими енархіальными начальствами.

3) О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начального народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставницахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 к.

Приготовляется ко 2-му изданію, которое будетъ дополнено законоположеніями и постановленіями, обнародованными послѣ этого перваго изданія.

Брошюра эта необходима для всѣхъ оканчивающихъ курсы въ женскихъ енархіальныхъ училищахъ воспитаницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайше утвержденаго 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе „домашнихъ учительницъ“ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи.

4) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзем. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

5) Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ на-

чальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

Сверхъ того можно получать:

Журналь „Духовный Вѣстникъ“ за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по три рубля съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. два руб.; за всѣ-же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г., восемь руб. съ перес. Цѣна отдѣльной книжки за какой-бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылк. шестьдесятъ коп.

О В Ъ И З Д А Н И И

„АСТРАХАНСКАГО СПРАВОЧНАГО ЛИСТКА“

въ 1876 году.

„Астраханскій Справочный Листокъ“ выходитъ по прежнему три раза въ недѣлю (по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ), въ прежней программѣ содержанія, но значительно расширенной усиліями новой редакціи. Редакція можетъ уже указать на произведенныя улучшенія въ газетѣ, какъ-то: на увеличенный размѣръ ея и болѣе систематизированное содержаніе. Редакція не остановится только на этихъ улучшеніяхъ и разсчитываетъ въ настоящемъ, 1876 году, дать читателямъ „Листка“ сколько интересныя, столько и полезныя матеріалы для чтенія. Будетъ обращено возможно серьезное вниманіе на разработку мѣстныхъ явленій промышленной и экономической дѣятельности края, а равно и на таковыя же явленія мѣстностей Поволжья и степей.

Редакціи вошла въ сношенія съ корреспондентами, живущими въ различныхъ пунктахъ Поволжья, поэтому отдѣлъ корреспонденцій въ настоящемъ году найдетъ себѣ широкое примѣненіе въ нашей газетѣ.

Подписная цѣна: На годъ въ Астрахани 6 руб., съ пересылкою въ другіе города 7 руб., на $\frac{1}{2}$ года въ Астрахани 4 руб., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к. и на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Листка“.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1876 году.

Несомнѣнный успѣхъ двухгодичнаго изданія „Миссіонера“, выразившійся очевиднѣйшимъ образомъ въ привлеченіи значительныхъ пожертвованій въ

пользу духовныхъ миссій, вѣдѣствіе ознакомленія православнаго русскаго общества съ миссіонерскимъ дѣломъ и возбужденія въ немъ сочувствія къ миссіонерству, служить самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ полезности предпріятого Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ изданія, которое по-этому продолжается и въ 1876 году.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ „Миссіонеръ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, какъ въ предѣлахъ Русской имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ петинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени, перѣдко измѣняющихся высокому призванію—*быть свѣтомъ міра*; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

„Миссіонеръ“ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію *три руб.*, съ пересылкою и доставкою *три рубля пятьдесятъ копѣекъ*.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“, въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

Въ редакціи „Миссіонера“ продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна

за обѣ книги 1 р. 50 к., а за каждую порознь 1 р. 2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. *А. С. Стурдвы*. Ц. 1 р. и съ пересылкой. 3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солуянамъ. *Епископа Теофана*. Москва 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ перес. 75 к. 4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофана* 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 5) Краткіе очерки исторіи христіанской церкви *Иркутскаго миссіонера іеромонаха Дмитрія*. С.-ПВ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к. 6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея *А. Ключарева*. Москва. 1873. Ц. 1 р. 7) О Евангелии отъ Маттея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Ваура. *Священ. Влад. Маркова*. Москва. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к. и съ пересылкой.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1876 году.

„Воскресное Чтеніе“ издается въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненіе первоначальной его программы и попытка сдѣлать изъ „Воскреснаго Чтенія“ журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо специальнымъ направленіемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ „Воскресное Чтеніе“ было вѣрно своему названію и давало матеріалъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ—другой проводить въ религіозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ прошломъ 1875 году печатаніе Толковой Псалтири и Библейскаго популярнаго словаря, мы должны будемъ оканчивать эти начатые труды въ 1876 году.

Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою.

Экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за 1874 и 1875 годы можно получать въ редакціи по четыре руб. за годъ.—Сверхъ того въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ можно получить слѣдующія книги.

Толкованія псалтирь Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Ц. 1 р.

25 к. съ пересылкою. *Земная жизнь* Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Ц. 1 р. *Руководство* къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Ц. 1 р. *Руководство* къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Ц. 1 р. *Учебное руководство* по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Ц. 1 р. 25 к. *Учебное руководство* по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовныхъ семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Ц. 2 р. 25 к. съ пересылкою. *Руководство* къ истолковательному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. А. Иванова. Изданіе второе, исправленное. Ц. 2 р. 50 к. *Мѣсяцесловъ* (Календарь) для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 к., за десятокъ 2 р. 50 к. *Мученики Коллизы*. Ц. 1 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Орапонтова.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.