

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1916 годъ.

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп., за полгода—три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благотворительныхъ епархій и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. *Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя отгиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—отгиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за гдѣ счетъ—(по присылкѣ пужнаго количества марокъ) обратно, *неустребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются.* Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 52

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ: 1) Возваніе къ духовенству Полоцкой епархій 2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3) Движеніе по службѣ. 4) Отчетъ свѣчнаго завода.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Духовенство и новый военный заемъ. 2) О земской давности. 3) Воспоминанія старика священника. 4) Свѣтлой памяти В. В. Попова.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь .

Возваніе къ духовенству ввѣренной мнѣ Полоцкой епархіи.

30 мѣсяцевъ продолжается страшная война. Наступила третья зима и зима суровая. Наши доблестные воины испытываютъ жестокой морозъ и стужи. Въ настоящій всерадостный праздникъ воплощенія Бога Слова прошу Васъ удѣлить лепту воинамъ нашимъ. Рука дающаго не оскудѣетъ. Каждый приходъ пусть обмундируетъ одного солдата съ ногъ до головы. Приготовленную обмундировку имѣете направить въ мою Канцелярію для отправки по назначенію. Богъ въ помощь!

Киріонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Декабря 14-го дня 1916 года. По указу Его Императорскаго Величества Полоцкая Духовная Консисто-рія слушали: доклады секретаря Полоцкой Духовной Консисто-рії отъ 15 ноября и отъ 2-го декаря 1916 года слѣдующаго содержанія.

1) Неоднократными распоряженіями Св. Синода требуется, чтобы годичный по епархіи отчетъ былъ представляемъ въ Св. Синодъ не позже 1-го апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года.

Такимъ образомъ, для составленія отчета дается три мѣсяца. Если предположить, что благочинническіе отчеты въ января мѣсяцѣ будутъ представлены и что на переписку составленнаго отчета потребуется не менѣе двухъ недѣль, то остающееся собственно для составленія отчета время — полтора мѣсяца — нельзя назвать особенно продолжительнымъ и болѣе чѣмъ достаточнымъ для указанной работы въ виду того, что для составленія отчета не имѣется спеціальнаго лица, которое могло бы заняться исключительно этимъ дѣломъ: отчетъ составляется секретаремъ Консistoriи наряду съ работой по другимъ дѣламъ, составляющей прямую его обязанность.

Практика, впрочемъ, показываетъ, что и этого времени въ распоряженіи у составителя отчета не бываетъ, вслѣдствіе того, что въ январѣ мѣсяцѣ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, поступаетъ въ Консistoriю едва ли четвертая часть годовыхъ благочинническихъ отчетовъ, а для составленія годичнаго отчета по епархіи, конечно, требуется ихъ полный комплектъ. Инертность въ этомъ дѣлѣ на мѣстахъ столь велика, что не помогаютъ даже неоднократныя предписанія Консistoriи поспѣшить съ представленіемъ отчета, а нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ и совсѣмъ не представляютъ отчетовъ, не давая при этомъ никакихъ объясненій. Понятно, что при такихъ условіяхъ и годичный отчетъ по епархіи не можетъ быть составленъ съ надлежащею полнотою и въ предудказанный Св. Синодомъ срокъ.

Разсмотрѣніе въ частности содержанія а) благочинническихъ отчетовъ, представляемыхъ Его Преосвященству, о состояніи благочинническихъ округовъ, обнаруживаетъ, что составляются они въ большинствѣ по шаблону, при чемъ пишется изъ года въ годъ одно и тоже, такъ что иногда единственная новость отчетнаго года состоитъ въ томъ, что измѣняется цифра предыдущаго года и только. Ничего не имѣя противъ шаблона въ извѣстныхъ частяхъ отчета, нельзя

не возразить противъ того, что составители благочинническихъ отчетовъ не считаютъ нужнымъ утруждать себя этой работой, не уясняютъ себѣ ея важности, смысла. И если трудно составлять болѣе или менѣе живую картину религіозно-нравственной жизни округа, то совсѣмъ не трудно давать болѣе или менѣе рельефныя очерки этой жизни, воплощая ее въ характерныхъ эпизодахъ, примѣчательныхъ случаяхъ, знаменательныхъ явленіяхъ и проч. что, характеризуя и индивидуализуя каждый округъ, давало бы въ общемъ обильный матеріалъ для епархіальнаго отчета и въ то же время служило бы интересной лѣтописью округа, тѣмъ болѣе, что переживаемое время даетъ къ тому широкую возможность.

Но хотя и желательно видѣть отчеты по возможности полные и разнообразные, однако не мѣсто здѣсь многому, на что часто здѣсь указывается и что должно составлять предметъ особой заботы со стороны о. благочиннаго и предметъ для особаго рапорта. Наприм. въ отчетахъ можно встрѣтить рѣчь о томъ, что на постройку церкви въ такомъ то селѣ не являлся епархіальный архитекторъ и что вслѣдствіе сего стѣны прѣютъ и проч. Другой подробно говоритъ о столкновеніи священника и псаломщика и при томъ въ такомъ тонѣ, какъ будто о. благочинный говорить объ этомъ впервые.

б) Не лучше обстоитъ дѣло и съ тѣми статистическими свѣдѣніями, что слѣдуютъ къ отчету и присылаются на имя секретаря Консисторіи. Изъ прилагаемаго списка видно, что немногіе о. о. благочинные доставили свѣдѣнія въ январѣ мѣсяцѣ. Иные представляли въ маѣ, а иные и совсѣмъ не представили, при чемъ не представили и соотвѣтствующихъ объясненій.

в) Особеннаго вниманія заслуживаетъ крайне некорректное представленіе о. о. благочинными отчетныхъ вѣдомостей,

такъ называемыхъ литерныхъ, по коимъ ведется денежная по церквамъ епархій отчетность. Отчетность эта въ совершенно точныхъ итогахъ должна быть представлена въ Св. Синодъ также къ первому числу апрѣля. Между тѣмъ нынѣ идетъ ноябрь мѣсяць и не смотря на требованія Синодальнаго Контроля о представленіи сихъ вѣдомостей, отчетность эта все еще на рукахъ благочинныхъ, при чемъ нѣкоторымъ по нѣсколько уже разъ предписывалось исправить разныя неточности и несообразности. Затрудненія съ представленіемъ сихъ вѣдомостей въ надлежащемъ ихъ видѣ зависятъ отъ того, что какъ о. о. настоятели церквей, такъ и о. о. благочинные не оставляютъ у себя копій съ вѣдомостей отчетнаго года, которыми непременно должно руководствоваться при составленіи слѣдующаго по литернымъ вѣдомостямъ отчета. Чаще всего случается, что точка отправленія отчетнаго года, именно итоги предшествующаго года, и оказываются разнорѣчными и для установленія какимъ образомъ произошло разнорѣчіе, при отсутствіи копій съ прошлогодняго документа, требуется уже цѣлое изысканіе и продолжительная переписка.

г) Въ высшей степени неаккуратно доставляются и церковныя книги за отчетный годъ: метрическія, исповѣдныя и проч. съ относящимся къ нимъ статистическими вѣдомостями: а) о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, б) о бывшихъ у исповѣди Св. Тайнъ причастія, в) вѣдомость о приходѣ и г) вѣдомость о прихожанахъ. Вотъ идетъ уже предпоследній мѣсяць 1916 годъ, а между тѣмъ церковныя ныя книги въ Консistorіи получены отъ многихъ церквей совсѣмъ недавно. Конечно, вину въ несвоевременномъ представленіи годичной отчетности нельзя относить только къ о. о. благочиннымъ. Изъ возникающей въ Консistorіи огромной переписки по поводу замедленія въ представленіи отчетности видно, что въ большинствѣ случаевъ виновными являются настоятели церквей, которые вину слагаютъ, то на неисправныхъ псаломщиковъ, то на неимѣніе бланковъ и т. п.

но фактъ недопустимой медлительности въ представленіи годичной отчетности остается фактомъ, который требуетъ отъ Епархіального Начальства особаго вниманія и особенныхъ мѣропріятій.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о времени представленія о. о. благочинными годичной по округу отчетности за 1915 годъ.

№ по порядку.	Наименованія Благочиній.	Отчеты на имя Его Преосвященства.	Статистическія свѣдѣнія на имя секретаря Консисторіи.	Денежныя литерныя вѣдомости.	
	Витебскій Градск.	29 дек.	5 февр.	6 февр.	прот. А. Доновъ.
1	Витебскій	—	5 мая.	5 марта.	прот. И. Овсянникъ.
2	Витебскій	18 янв.	3 февр.	1 февр.	святц. Л. Киссель.
3	Витебскій	—	19 янв.	19 янв.	святц. П. Гиѣдовскій
1	Велижскій	—	6 февр.	6 февр.	святц. Н. Савицкій.
2	Велижскій	—	3 февр.	18 янв.	святц. М. Пясковскій
3	Велижскій	—	23 янв.	—	святц. Борисовичъ.
1	Городокскій	9 янв.	29 янв.	—	святц. Г. Одельскій.
2	Городокскій	29 дек.	26 янв.	—	святц. Г. Володуцкій
1	Двинскій	28 янв.	18 февр.	10 февр.	святц. В. Ждановъ.
1	Дриссенскій	—	22 марта.	22 марта	святц. Г. Шавельскій

№ по порядку.	Наименованія Благочиний.	Отчеты на имя Его Преосвя- щенства.	Статистиче- скія свѣдѣ- нія на имя секретаря Консисторіи	Денежныя литарныя вѣдомости.	
2	Дриссенскій . . .	—	13 февр.	13 февр.	свящ. П. Мигай.
1	Лешельскій . . .	—	8 февр.	10 марта.	свящ. Комаровъ.
2	Лепельскій . . .	—	9 февр.	9 февр.	свящ. Вейтко.
3	Лепельскій . . .	16 янв.	—	—	свящ. Никифоровскій
4	Лепельскій . . .	1 янв.	—	—	свящ. Сченсновичъ
1	Люцинскій . . .	9 марта.	—	18 апр.	прот. Борисовичъ.
2	Люцинскій . . .	5 марта.	26 марта.	26 марта.	свящ. І. Далъ.
1	Невельскій . . .	27 іюля.	1 февр.	1 февр.	прот. А. Петровскій.
2	Невельскій . . .	15 янв.	28 янв.	—	свящ. М. Барисовичъ
3	Невельскій . . .	15 янв.	22 янв.	22 янв.	свящ. Г. Вышелъскій
4	Невельскій . . .	—	10 февр.	22 февр.	свящ. Э. Барцевскій
1	Полоцкій	—	—	—	свящ. Никоновичъ.
2	Полоцкій	28 янв.	31 янв.	—	свящ. Гнѣдовскій.
3	Полоцкій	—	29 февр.	—	свящ. Квятковскій.
	Рѣжицкій	—	7 марта.	7 марта.	прот. Вѣляевъ.
1	Себежскій	—	—	—	свящ. Піотровичъ.
2	Себежскій	—	—	—	свящ. Н. Габовичъ.
3	Себежскій	—	8 февр.	8 февр.	свящ. Г. Яновскій.

2) Въ дополненіе къ докладу, отъ 15 Ноября с. г. считаю необходимымъ въ отношеніи представленія настоятелями церквей и о. о. благочинными отчетности по литернымъ вѣдомостямъ сказать слѣдующее. Для правильнаго составленія и своевременнаго представленія въ Консисторію литерныхъ вѣдомостей необходимо причтамъ и о. о. благочиннымъ епархіи руководствоваться слѣдующимъ:

Литерныя вѣдомости „А“ должны составляться въ трехъ экземплярахъ (одинъ оставляется при дѣлахъ церкви, второй при дѣлахъ благочинія и третій представляется въ Консисторію). Означенныя вѣдомости должны составляться согласно съ записями прихода и расхода по приходо-расходнымъ книгамъ, при чемъ всѣ суммы должны быть строго распредѣлены на отдѣлы, указанные въ вѣдомостяхъ „Б“, „В“, „Г“ и „Д“. Въ вѣдомости „Д“ въ графѣ восьмой показывать сборъ пожертвованій на цер.-прих. школы; этимъ сборомъ и закончить вѣдомость.

Вѣдомости „Б“, „В“, „Г“ и „Д“ составляются въ двухъ экземплярахъ (одинъ оставляется при дѣлахъ благочинія, другой представляется въ Консисторію) Данныя для составленія сихъ вѣдомостей берутся изъ лит. вѣд. „А“. При составленіи сихъ вѣдомостей строго слѣдить, чтобы въ вѣдомости „Б“ въ графѣ: „Къ . . . году оставалось“ сумма была бы показана такая же, какъ въ вѣдомости „В“ въ той же графѣ за минувшій годъ и „итого“ въ вѣдомости „Б“ и „В“ согласовались бы между собою. Вѣдомости „Г“ въ графѣ: „Отъ . . . года оставалось“ сумма должна согласоваться съ суммой, показанной въ той же вѣдомости за минувшій годъ въ графѣ: „Къ . . . году въ остаткѣ“.

Благочиннымъ первыхъ округовъ, въ составъ которыхъ входятъ градскія и сельскія церкви, въ вѣдомостяхъ: „Б“, „В“, „Г“ и „Д“ показывать итоги по городамъ и по уѣздамъ отдѣльно.

Всѣ литерныя вѣдомости должны представляться во Консistoriю не позже 1 февраля каждаго года: къ о. о. же благочиннымъ отъ настоятелей церквей должны быть отсылаемы гораздо раньше“.

П р и к а з а л и: въ виду изложеннаго въ докладахъ г. секретаря Консistoriи и принимая во вниманіе, что, согласно табели срочныхъ по благочинію донесеній, свѣдѣній и представленій Полоцкому Епархіальному Начальству, донесенія о состояніи благочинія по программѣ годового отчета должны быть представляемы ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ къ 20-му января каждаго года, что какъ видно изъ представленной г. секретаремъ Консistoriи вѣдомости о времени поступленія о. о. благочинными годичной по округу отчетности за 1915 годъ, нѣкоторые о. о. благочинные, а именно: 1-го Витебскаго, 3-го Витебскаго, 1-го Велижскаго, 2-го и 3-го Велижскаго, 1-го и 2-го Дриссенскаго, 1-го и 2-го Лепельскихъ, 4-го Невельскаго, 1-го и 3-го Полоцкаго, Рѣжицкаго, 1-го 2-го и 3-го Себежскаго по сіе время не представили донесеній о состояніи ввѣренныхъ имъ благочиническихъ округовъ за 1915 годъ. Консistoriя опредѣляетъ: 1) доклады г. Секретаря Консistoriи и вѣдомость о времени представленія о. о. благочинными годичной по округу отчетности за 1915 годъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства Полоцкой Епархіи. 2. Предписать о. о. благочиннымъ Полоцкой епархіи обязательно руководствоваться табелью срочныхъ по благочинію донесеній свѣдѣній и представленій Полоцкому Епархіальному Начальству и въ частности своевременно представлять не позже 20 января донесеніе о состояніи благочиній по программѣ годового отчета. 3. Отъ вышеименованныхъ о. о. благочинныхъ, по сіе время не представившихъ донесеній о состояніи благочиній за 1915 годъ истребовать объясненіе о причинахъ неисполненія одной изъ главныхъ своихъ обязанностей—представленія годового отчета и по полученіи таковыхъ имѣть особое по сему предмету сужденіе.

О вышеизложенномъ дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію, руководству и неуклонному исполненію и для представленія о. о. благочинными требуемыхъ объясненій.

Движеніе по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 декабря сего года, псаломщикъ Витебской тюремной церкви Александръ Довгялло, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Киселевской, Себежскаго уѣзда, церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 ноября сего года, псаломщикъ Козловичской, Витебскаго уѣзда, церкви Аркадій Алхимовичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Обольской, Городокскаго уѣзда, церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 ноября сего года, діаконъ Витебской Петро-Павловской церкви Василій Златковскій, согласно прошенію, назначенъ на должность священника къ Трдовичской, Полоцкаго уѣзда, церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 декабря сего года, діаконъ Улльской, Лепельскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Пименовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Витебской Петро-Павловской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 сего декабря, діаконъ Болоздынской, Невельскаго уѣзда, церкви Илья Вальковскій и діаконъ Нищанской, Себежскаго уѣзда, церкви Александръ Лепешинскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

О Т Ч Е Т Ъ

Витебскаго Епархіального свѣчного завода за 1915 годъ.

(Продолженія.)

РАСХОДЪ.	Количество и вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	ф.	Руб.	Коп.
Счетъ мастерской.				
Въ 1915 г. выработано разнаго рода свѣчей	2231	20	62798	11
получилось прожатаго фителя . .	40	24 ^{1/2}		
выразился угаръ по мастерской . .	16	15 ^{3/4}		
Итого . .	2288	20 ^{1/4}	62798	11
Къ 1 января 1916 года осталось въ мастерской:				
разнаго сорта воска	10	6 ^{3/4}	244	5
фитильной бумаги	2	2	76	34
оберточной бумаги	—	11	3	85
Итого . .	12	19 ^{3/4}	324	24
А всего въ расходѣ съ остаткомъ . . .	2301	—	63122	35

Счетъ желтыхъ и бѣлыхъ свѣчей.

Въ 1915 году продано свѣчь:

бѣлыхъ золоченыхъ	209	13 ^{1/4}	7971	67
бѣлыхъ незолоченыхъ	1593	28 ^{3/4}	57373	87

РАСХОДЪ.	Количество и вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	ф.	Руб.	Коп.
желтыхъ	575	25 ³ / ₄	19571	89
Итого	2379	5 ³ / ₄	84917	43

Къ 1 января 1916 г. осталось свѣчь:

бѣлыхъ золоченыхъ	1	24 ¹ / ₄	61	4
бѣлыхъ незолоченыхъ	11	34 ¹ / ₄	426	82
желтыхъ	10	4 ¹ / ₂	343	82
Итого	23	23	831	68

А всего въ расходѣ съ остаткомъ 2402 28³/₄ 85749 11

Счетъ разныхъ матеріаловъ
и припасовъ.

Счетъ рогожъ.

Въ 1915 г. израсходовано рогожъ	641 шт.		64	10
Къ 1916 г. осталось:				
новыхъ рогожъ	659 "		211	68
подержанныхъ	175 "		17	50
Итого	1475 шт.		293	46

Счетъ ящиковъ и корзинъ.

Въ 1915 г. израсходовано:

ящиковъ	278 шт.	165	20
корзинъ	639 шт.	28	99
Итого	917 шт.	194	19

РАСХОДЪ.	Количество и вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	ф.	Руб.	Коп.

Къ 1 января 1916 г. осталось:

ящиковъ	72	шт.	27	15
корзинъ	59	шт.	4	13
Итого	131	шт.	31	28

А всего съ остаткомъ 1048 шт. 225 74

Счетъ дровъ.

Въ 1915 г. израсходовано	22 ¹ / ₂	куб.	800	61
Къ 1916 г. осталось	14	„	476	—
Итого	36 ¹ / ₂	куб.	1276	61

Счетъ имущества и инвентаря.

Отъ 1914 г. оставалось	—	—	14634	62
Итого	—	—	14634	62

Счетъ прожатаго фителя.

Въ 1915 г. продано	34	25	138	50
Къ 1 января 1916 г. осталось	12	13	45	34
Итого	46	38	184	92

Счетъ восковой грязи.

Въ 1915 г. продано	19	10	96	25
------------------------------	----	----	----	----

РАСХОДЪ.	Количество и вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	ф.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1916 г. осталось	6	20	32	50
Итого	25	30	128	75

Счетъ мѣшковъ.

Въ 1915 г. израсходовано	42 шт.		8	40
Къ 1 января 1916 года осталось	52 „		10	40
Итого	94 шт.		18	80

Счетъ епархіальной лавки.

Въ 1915 г. продано свѣчъ:

бѣлыхъ золоченыхъ	53	25 ³ / ₄	} 5623	52
бѣлыхъ незолоченыхъ	32	38 ¹ / ₂		
желтыхъ	19	13 ¹ / ₈		
Итого	105	38 ¹ / ₈	6523	52

Въ 1915 году уплачено долга:

наличными	—	—	99153	91
огарками	—	—	10726	30
Итого	—	—	109880	21

Къ 1 января 1916 года осталось долга за свѣчи	—	—	37914	36
--	---	---	-------	----

ПРИМѢЧАНІЕ: Къ 1 января 1916 г. остатокъ долга за свѣчи слѣдовалъ пе-

РАСХОДЪ.

	Количество и вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	ф.	Руб.	Коп.

ренести въ суммѣ 38997 р. 41 к., но за возвратомъ свѣчъ изъ Двинскаго свѣчнаго склада, по случаю эвакуаціи, на 1096 р. 98 к. и изъ Кохановичскаго склада на 3 р. 50 к., считая по 70 р. за пудъ незолоченныхъ и по 72 р. за пудъ золоченыхъ, дѣйствительный долгъ за свѣчи будетъ 37896 р. 93 к. и за прибавленіемъ къ этой суммѣ 17 р. 43 к. начисленныхъ за пересылку свѣчъ почтой нѣкоторымъ церквамъ, составитъ числящуюся по долговой книгѣ сумму 37914 р. 36 коп.

ПРИМѢЧАНІЕ 2. Для баланса записывается въ отчетъ получившаяся разница въ долгахъ за свѣчи

—	—	1085	5
<hr/>			
Всего . .	—	148877	62

Къ 1 января 1916 года.

заводъ долженъ:

переходящихъ суммъ	—	—	72	86
на общепархіальныя нужды	—	—	1026	—
<hr/>				
Итого . .	—	—	1098	86
Наличность завода	—	—	102128	26
Сверхъ сего недвижимаго имущества и инвентаря завода	—	—	14634	62
<hr/>				
А всего	—	—	117861	74

С П И С О К Ъ

долговъ за отпущенныя свѣчи церквамъ, монастырямъ и складамъ къ 1 января 1916 г.

№ по поряд- ку.	За кѣмъ числится долгъ.	Руб.	Коп.
1	Витебская Богоявленская	172	50
2	Витебская Спасо-Преображенская	99	75
3	Витебская больничная	18	—
4	Витебская Успенская, единовѣрческая	—	88
5	Крестовская Архіерейская	325	65
6	Фалковичская	23	—
7	Стасевская	69	36
8	Благочиніе 2 Витебскаго округа	111	50
9	Полтевская	83	—
10	Лемницкая	54	90
11	Козловская	60	50
12	Яновичская	45	—
13	Благочиніе 1 Велижскаго округа	2784	3
14	Велижская св. Николаевская	31	38
15	Круто-Сергіевская	33	30
16	Чепельская	36	80
17	Велижскій св. Духовскій соборъ	108	30
18	Благочиніе 2 Велижскаго округа	2272	50
19	Усвятская церковь	118	90
20	Верховская, Велижскаго уѣзда	55	35
21	Благочиніе 3 Велижскаго округа	1389	91
22	Маклаковская церковь	38	93
23	Кошанская	31	20
24	Звягинская	25	65
25	Благочиніе 2 Городскаго округа	207	75
26	Азаровская	35	—

№ по поряд- ку.	За кѣмъ числится долгъ.	Руб.	Коп.
27	Вировлянская	278	--
28	Долгопольская	37	—
29	Горковская	22	50
30	Мѣховская	79	75
31	Дубокрайская церковь	7	50
32	Двинское благочиніе	20	—
33	Двинскій соборъ	30	6
34	Рыбишишская церковь	40	94
35	Дриссенскій соборъ	194	95
36	Освейская церковь	116	65
37	Данышевская	34	81
38	Благочиніе 1 Дриссенскаго округа	2465	52
39	Лиснянская церковь	31	40
40	Саріанская	60	—
41	Тоболковская	21	—
42	Благочиніе 2 Дриссенскаго округа	396	25
43	Семеновская церковь	97	15
44	Борковичская	65	7
45	Слободо-Дисненская	52	50
46	Дерновичская	120	—
47	Сволнянская	58	55
48	Прудинская	90	—
49	Благочиніе 1 Лепельскаго округа	728	15
50	Благочиніе 2 Лепельскаго округа	2495	68
51	Бѣшенковичская церковь	30	---
52	Верховская	24	—
53	Чашницкая Преображенская	94	80
54	Стрижевская	57	—
55	Тяпинская	45	—
56	Свѣчанская	7	50
57	Благочиніе 3 Лепельскаго округа	782	64

№ по поряд- ку.	За кѣмъ числится долгъ.	Руб.	Коп.
58	Хотинская церковь	53	85
59	Ульская	36	25
60	Благочиніе 4 Лепельскаго округа	517	96
61	Благочиніе 1 Люцинскаго округа	2170	9
62	Люцицскій соборъ	255	—
63	Ляудерская церковь	11	35
64	Старослободская	40	40
65	Синозерерская	9	15
66	Благочиніе 2 Люцинскаго округа	116	75
67	Благочиніе 1 Невельскаго округа	1490	47
68	Невельскій соборъ	225	75
69	Благочиніе 2 Невельскаго округа	135	—
70	Ракитинская церковь	40	75
71	Благочиніе 4 Невельскаго округа	59	75
72	Благочиніе 1 Полоцкаго округа	9	25
73	Полоцкій Николаевскій соборъ	302	25
74	Артейковичская церковь	29	25
75	Полоцкій Софійскій соборъ	378	15
76	Домниковская церковь	25	—
77	Игумено-Обольская	44	—
78	Сосницкая	55	12
79	Корсовская	90	—
80	Бальтиновская	335	30
81	Благочиніе 1 Себежскаго округа	797	62
82	Себежскій Соборъ	280	80
83	Дубровская церковь	40	—
84	Прихабская	2	70
85	Залосемская	90	—
86	Лидинская	2	38
87	Благочиніе 2 Себежскаго округа	1061	19
88	Аннинская церковь	52	75

№ по поряд- ку.	За кѣмъ числится долгъ	Руб.	Коп.
89	Галузинская	20	70
90	Сутокская	1	80
91	Чайкинская	35	70
92	Благочиніе 3 Себежскаго округа	1814	—
93	Соинская церковь	149	25
94	Куриловская	1	20
95	Загорская	23	35
96	Зародищенская	30	—
Итого за церквами		27051	59
М О Н А С Т Ы Р И			
97	Витебскій Марковъ монастырь	192	55
98	Полоцкій Богоявленскій	407	21
99	Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій мона- стырь	710	11
100	Тадулинскій	318	50
101	Вербилловскій	282	50
Итого за монастырями		1920	17
С В Ъ Ч Н Ы Е С К Л А Д Ы			
102	Полоцкій	1407	85
103	Невельскій	362	85
104	Двинскій	270	50
105	Велижскій	212	—
106	Усвятскій	484	75
107	Крестовскій	636	53
108	Лепельскій	560	16

№ по поряд- ку.	За кѣмъ числится долгъ.	Руб.	Коп.
109	Рѣжицкій	1798	10
110	Бѣшенковичскій	2183	85
111	Кохановичскій	1026	1
Итого за складами		8942	60
А всего за церквами, монастырями и складами		37914	36

Настоящій списокъ свѣряль съ долговою книгою дѣло-производитель Правленія Витебскаго свѣчнаго завода, священникъ Юсифъ Никифоровскій. Смотритель завода, священникъ Николай короткевичъ.

1916 года октября 12 дня: Провѣрка прихода и расхода суммъ и матеріаловъ, относящихся къ выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, по Витебскому Епархіальному свѣчному заводу за 1915 годъ по сему отчету произведена Полоцкимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 г. правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, при чемъ показанія отчета оказались съ подлинными документами и приходо-расходными книгами во всемъ согласны. Подписали: Предсѣдатель Полоцкаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, протоіерей Владиміръ Дымманъ. Члены: Протоіерей Іоаннъ Жиглевичъ и священникъ Іоаннъ Шитиковъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

1916 года октября 12 дня. Полоцкій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Владимира Дыммана, открывъ засѣданіе въ постоянномъ помѣ-

пени, отведенномъ Епархіальнымъ начальствомъ въ зданіи Полоцкой Духовной Консисторіи.

Слушали: словесный докладъ члена онаго Комитета, протоіерея о. Іоанна Жиглевича о провѣренномъ имъ отчетѣ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ по Витебскому Епархіальному свѣчному заводу за 1915 годъ. При чемъ при провѣркѣ сего отчета на точномъ основаніи существующихъ правилъ, а также шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ свѣчного завода съ имѣющимися письменными документами установлено, что таковой отчетъ во всемъ согласенъ съ книгами и документами завода. Остатки матеріаловъ и суммъ отъ 1914 года въ отчетъ перенесены правильно. Итоги по отдѣламъ въ отчетѣ сосчитаны вѣрно. По разсмотрѣніи книгъ завода оказалось: 1) въ книгахъ всѣ листы, шнуры и печати цѣлы; 2) книги пронумерованы, прошнурованы и скрѣплены надлежащимъ образомъ и 3) книги ведены безъ помарокъ и подчистокъ, страничные итоги сосчитаны вѣрно, нумерація статей прихода и расхода правильна, суммы и матеріалы, поступившіе на заводъ въ теченіи 1915 года, аккуратно и немедленно по полученіи задисывались въ надлежащія книги, при чемъ въ той суммѣ и количествѣ, какъ значатся въ документахъ. Всѣ статьи расхода оправданы надлежащими документами. Оправдательныхъ документовъ возбуждающихъ сомнѣніе не обнаружено. При ревизіи заводскаго дѣлопроизводства установлено, что таковое велось съ образцовой аккуратностію. Постановили: отчетъ Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода за 1915 годъ утвердить, о чемъ и сдѣлать на немъ надлежащую надпись и таковой переслать Правленію свѣчного завода; въ книгахъ завода сдѣлать надлежащія надписи о произведенной ихъ провѣркѣ и представить настоящій журналъ вмѣстѣ съ отчетомъ на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: Предсѣдатель Полоцкаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета,

протоіерей Владимиръ Дымманъ и члены: протоіерей Іоаннъ Жиглевичъ и священникъ Іоаннъ Шитиковъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „17 октября 1916 года. Утверждается“



Редакторъ офіціального отдѣла *Н. Беренскій*.

Неофициальный отдѣлъ.

Духовенство и новый военный заемъ.

Великая борьба, за торжество христіанскаго начала въ международной жизни продолжается, и снова Родина шлетъ призывъ своимъ сынамъ, помочь ей довести до конца начатое. А довести до конца нужно, нужно во что бы то ни стало. Къ этому обязываетъ долгъ передъ тѣми, кто во имя торжества правдо дѣла пожертвовалъ жизнью, долгъ передъ нашими союзниками, надѣющимися на слово—твердо русскаго народа, долгъ передъ Родиной, передъ будущими поколѣніями и передъ всѣмъ человѣчествомъ, этого требуетъ и сознание безполезности принесенныхъ необычайныхъ жертвъ, если мы остановимся на половинѣ пути.

Но для того, чтобы довести дѣло до конца, нужны средства и средства громадныя. И снова предъ нашимъ духовенствомъ возникаетъ долгъ сдѣлать то, что столько разъ дѣлало оно въ тяжелыя эпохи нашей этой исторической жизни—использовать свое вліяніе, чтобы поддержать огонь народнаго одушевленія и направить его на правильный путь.

Вѣдь какъ бы ни старалась печать унижить авторитетъ духовенства неоспоримо, что пока народная масса довѣряетъ священнику, больше, чѣмъ кому-нибудь.

Прежде всего нужна борьба съ невѣдѣніемъ. Мы знаемъ, что даже во Франціи, этой классической странѣ мелкихъ капиталистовъ, гдѣ каждый крестьянинъ и рабочій имѣетъ денежныя бумаги и прекрасно разбирается въ финансовыхъ операціяхъ, духовенство приняло широкое участіе въ популяризаціи займа. Тѣмъ болѣе нуждается въ разъясненіяхъ наша особенно оскудѣвшая теперь образованными людь-

ми деревня, гдѣ большинство имѣетъ весьма смутное понятіе о займахъ, и процентахъ и гдѣ какой-нибудь тайничокъ или закопанный въ подпольѣ горшокъ и теперъ еще подчасъ замѣняетъ банки.

Духовенство, гдѣ и когда можно, должно выяснитъ народу, прежде всего, сущность данной финансовой операціи, выяснитъ понятіе о займѣ, условіи, мѣсто и время подписки, порядокъ полученія процентовъ и. т. д. Повидимому, всего удобнѣе въ такихъ бесѣдахъ исходной точки брать сравненіе съ наиболѣе знакомымъ народу и пользующимся его довѣріемъ учрежденіемъ — сберегательной кассой. Сравните билетъ новаго займа съ книжкой сберегательной кассы и дѣло нѣсколко выяснится. А добиться пониманія сущности этой финансовой операціи крайне необходимо. Къ тому, чего мы не понимаемъ, мы относимся съ опасеніемъ. Но и безъ того бережливый крестьянинъ не скоро развязываетъ свой кошелекъ съ добытой нелегкимъ трудомъ и отложенной на черный день копеекой.

Что же касается подробностей относительно условій займа, то въ этомъ отношеніи священнику необходимо заготовить щедро раздаваемыми учрежденіями Министерства Финансовъ брошюрами и листками.

Послѣ того, какъ понятіе о займѣ дано, и почва такимъ образомъ подготовлена, нужно перейти къ выясненію мотивовъ подписки. Съ одной стороны нужно выяснитъ выгодность подписки, съ другой — ея важное значеніе и нравственный долгъ каждаго участвовать въ ней.

Доказать выгодность подписки конечно не трудно. Стоитъ лишь обратить вниманіе на то, что процентъ по займу въ полтора раза превышаетъ процентъ уплачиваемый сберегательными кассами.

Помимо этой непосредственной выгоды можно указать и на другія выгоды — косвенныя. Такъ, можно указать на то, что подписываясь на внутренній заемъ, мы избавляемъ наше отечество отъ необходимости заключить заемъ внѣшній, при которомъ мы неизбѣжно дѣлаемся данниками иностранныхъ капиталистовъ, тогда какъ при внутреннемъ займѣ крупныя суммы останутся дома и пойдутъ на наши производительныя потребности.

Въ то же время мы избавимъ государство отъ необходимости те-

перь же вводить новые высокіе налоги, вся тяжесть которыхъ ляжетъ на насъ же.

Можно указать и на то, что подписка на заемъ способствуетъ уменьшенію дороговизны, отъ которой всѣ такъ страдаютъ. Дороговизна объясняется отчасти тѣмъ, что выпущено слишкомъ много бумажныхъ денегъ, тогда какъ количество товаровъ скорѣе уменьшилось. И вотъ, сберегая деньги путемъ экономіи во всемъ и вкладывая ихъ въ заемъ, мы устраняемъ несоотвѣтствіе между количествомъ денегъ и количествомъ товаровъ и препятствуемъ тѣмъ дальнѣйшему повышенію цѣнъ. Можно, наконецъ, указать и на то, что, сберегая деньги теперь, мы получаемъ возможность купить на нихъ гораздо больше товаровъ по окончаніи войны, когда цѣны должны понизиться.

Но такого рода разъясненіями ограничиться, конечно, нельзя. Нужно добиться того, чтобы народъ понялъ и почувствовалъ, что подписка на заемъ не только—дѣло выгоды, но и, прежде всего, дѣло совѣсти.

Нужно указать, что для побѣды государству нужны не только люди но и деньги, а безъ побѣды и деньги утратятъ свою цѣну, и тѣ, кто теперь не хочетъ для своей же выгоды на время ссудить деньгами государство, въ случаѣ пораженія вынуждены будутъ всю жизнь быть рабами нѣмцевъ и такую же горькую участь оставить своимъ потомкамъ.

Нужно указать, что когда наши братья, наши дѣти уже два года томятся вдали отъ родины въ окопахъ, ежеминутно подвергаясь смертельной опасности, странно, и прямо грѣшно раздумывать надъ тѣмъ, должны-ли мы помочь родинѣ, когда эта помощь, въ сущности никакой жертвы отъ насъ не требуетъ и даетъ даже выгоду.

Нужно выяснитъ, что чѣмъ больше будетъ денегъ, тѣмъ больше будетъ снарядовъ, а чѣмъ больше будетъ снарядовъ, тѣмъ меньше будетъ жертвъ, и тѣмъ скорѣе кончится война и потому, кто по неразумію, косности или жадности не хочетъ отвѣтить на призывъ родины, становится косвеннымъ виновникомъ страданій и смерти защищающихъ насъ и наше достоянія воиновъ. Наоборотъ, участвуя въ подпискѣ на заемъ, мы можемъ съ полнымъ правомъ сказать, что мы не стояли

трусливо вдали отъ общаго дѣла, что и мы участвовали въ защитѣ родины, что и мы помогали нашимъ дорогимъ бойцамъ...

Нужно, наконецъ, указать и на то, что величайшая бережливость и умѣренность во всемъ, помогающія намъ сберегать средства для подписки—прямой долгъ каждаго и что наша роскошь и расточительность это косвенная помощь нѣмцамъ.

(„ Пр. Л. “)

О земско́й давности, какъ основаніи къ приоб- рѣтенію собственности. Объ укрѣпленіи церков- ныхъ имуществъ по давности владѣнія.

Земскою давностію, или давностью владѣнія, называется спокойное и безпорное продолженіе онаго въ теченіе десятилѣтняго срока (ст. 557 т. X ч. Зак. Гражд., 1900 года), который называется срокомъ давности (ст. 565). Для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи. Какъ посему одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣтать въ свою собственность, по праву давности, казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе не продолжалось (ст. 560 Зак. Гражд.).

Итакъ, условіями для приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ по давности законъ поставляетъ: 1) спокойное, 2) беспорное, 3) непрерывное и 4) на правѣ собственности владѣніе въ теченіе десяти лѣтъ. И на сихъ основаніяхъ какъ церкви и монастыри, такъ и архіерейскіе дома, епархіальныя начальства и богоугодныя и учебныя заведенія могутъ приобрѣтать имѣнія (касс. рѣш. 1882 г. № 50, ср. 698 ст. Зак. Гражд.)

Приобрѣтеніе имѣній по давности, говоря вообще, является захва- томъ, при чемъ вопросъ о добросовѣстности или недобросовѣстности завладѣнія не имѣетъ значенія для превращенія его въ право собствен- ности (касс. рѣш. 1878 г. № 47 д. Рукавишниковыхъ). Всякое даже

незаконное владѣніе охраняется Правительствомъ, доколѣ имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія о семъ распоряженія (ст. 531 Зак. Гражд.). Захватившій имѣніе можетъ быть вытесненъ и пропустивъ 9 мѣсячный срокъ для возстановленія владѣнія, нарушеннаго стороннимъ и даже безправнымъ посягателемъ, долженъ возбуждать предъ Окружномъ Судомъ и предстать доказательства своего права на имѣніе. Въ данномъ случаѣ владѣніе окажется спокойнымъ, спорнымъ и прерваннымъ. Оно не будетъ и владѣніемъ на правѣ собственности, если вытѣснившій документально докажетъ принадлежащее ему право пользованія и распоряженія. Завладѣвшій будетъ признанъ лишь арендаторомъ притомъ недобросовѣстнымъ. Но и собственникъ можетъ потерять имѣніе, если онъ въ теченіе общей земской десятилѣтней давности иска не предъявилъ, или, предъявивъ, хожденія по онному въ присутственныхъ мѣстахъ, не имѣлъ (ст. 694 Зак. Гражд.).

Искъ можетъ бытъ предъявленъ не о возвращеніи земли (что иногда не можетъ быть сдѣлано за невозможностью снести сооруженія), а о вознагражденіи по праву собственника. Въ этомъ искѣ съ несомнѣнностью выражается воля хозяина имѣнія осуществить свое право и потому владѣніе занявшаго не можетъ быть признано спокойнымъ и безпорнымъ. Вслѣдствіе сего искъ о вознагражденіи за захваченную землю, какъ одно—родный съ искомъ о самомъ имѣніи, прерываетъ теченіе давностнаго срока (касс. рѣш. 24 сент. 1903 г. по иску Комитета дома призрѣнія Тименкова—Фролова къ С.-Петербургской Городской Управѣ). Для приобрѣтенія имѣнія по давности главное значеніе имѣетъ владѣніе на правѣ собственности. Главнѣйшимъ способомъ доказательства этого права служитъ платежъ повинностей за замлю. И, если дѣйствительный собственникъ продолжаетъ какимъ либо образомъ проявлять свое право собственности, онъ не можетъ считаться утратившимъ его, а потому другое лицо, при платежѣ повинностей, не можетъ приобрѣсти имѣніе по давности. Съ другой стороны, свидѣтельскія показанія могутъ удостовѣрить лишь продолжительность владѣнія, но не характеръ его въ томъ или другомъ пространствѣ правъ, а потому опредѣленіе свойствъ владѣнія можетъ быть сдѣлано только судомъ, на

основані такихъ признаковъ владѣнія, которые придавали бы ему свойство владѣнія на правѣ собственности. Нѣкоторые изъ этихъ признаковъ судъ можетъ извлечь и изъ свидѣтельскихъ показаній, но въ этихъ случаяхъ онъ съ обязанъ указать изъ какихъ именно удостовѣренныхъ свидѣтелями фактовъ онъ вывелъ заключеніе о существованіи признаковъ владѣнія на правѣ собственности, и не можетъ удовольствоваться просто ссылкой на высказанное свидѣтелями мнѣніе о томъ, что владѣніе было въ видѣ собственности (касс. рѣшеніе. 1892 г. №25), Подъ выраженіе (ст. 560 зак. Гражд.) „на правѣ собственности,“ нельзя понимать владѣнія, основаннаго на актахъ укрѣпленія, а необходимо подразумѣвать такое, которое имѣло бы „видъ собственности“, т. е. чтобы владѣніе, по власти владѣльца, имѣло видъ собственности и чтобы владѣлецъ могъ совершать надъ нимъ такіа дѣйствія, которыя свойственны собственнику.

Какъ на примѣръ, устраивая на садовой землѣ садъ и возводя строенія помимо согласія на то собственника, владѣльцы земли имѣли то господство надъ ней, которое имѣло видъ собственности и такое ихъ владѣніе вполне подходитъ подъ условіе давности владѣнія (касс. рѣш. 1870 г. № 592 д. Варламова).

Итакъ на основаніи закона о давности безповоротно укрѣпляются права собственности на имѣнія, состоявшія во владѣніи въ видѣ собственности, т. е. офиціально удостовѣряется и крѣпостнымъ документомъ подтверждается принадлежность владѣльцу не только правъ владѣнія имѣніемъ и пользованія выгодами, но и право распоряженія имъ по своему усмотрѣнію. А посему законъ о давности не можетъ быть примѣняемъ къ пожизненному владѣнію, къ оброчному или, арендному вообще содержанію имѣнія; не простирается онъ и на земли, данныя государственнымъ крестьянамъ въ надѣлъ отъ казны т. е. лишь въ пользованіе. Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствію земской давности, въ случаѣ неправильнаго ими, или же частію ихъ, завладѣнія. (ст. 564 Зак. Гражд.). Не распространяется законъ о давности на земли и всякія угодыя, данныя Правительствомъ церквамъ и монастырямъ въ пользованіе на извѣстныхъ,

условіяхъ и для извѣстнаго употребленія (ст. 560 Зак. Гражд.); посему владѣніе монастыря рыбными ловлями, отведенными ему изъ казенныхъ оборочныхъ статей не въ собственность, а лишь въ пользованіе, распространенное монастыремъ на оба берега и въ такомъ видѣ продолжавшееся въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, не подлежитъ признанію обратившимся въ собственность по праву давности (Рѣш. Общ. Собр. департ. Сената 1870 г. № 485, д. Островосзерскаго монастыря). Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія; всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ, генерально-обмежеванныхъ должны быть разрѣшаемы въ отношеніи окружности дачи, межевыми законами (ст. 563 Гражд.). Подъ терминомъ „межи“ надлежитъ разумѣть лишь ямы и всякіе другіе знаки межеванія, кои ни въ какихъ случаяхъ не подлежатъ уничтоженію, перемѣщенію или какому нибудь измѣненію. Но генерально-обмежеванныя дачи, не исключая и земель непосредственно прилегающихъ къ генеральнымъ межамъ, подлежатъ дѣйствию давности (касс. рѣш. 1886 г. № 81).

Всѣ указанныя ограниченія на пріобрѣтеніе имущества по давности владѣнія имѣютъ обязательную силу въ отношеніи церквей, монастырей, архіерейскихъ домовъ, епархіальныхъ начальствъ, учебныхъ и благоугодныхъ заведеній, т. е. тѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства, за которыми признано право пріобрѣтати имѣнія всѣми законными способами. По касационному рѣшенію отъ 23 февраля 1883 г. (Ц. Вѣст. № 8), означенныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, котоымъ они неправильно владѣли, или которое пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта, или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія.

Тѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, которыми пріобрѣтены права собственности по давности владѣнія, могутъ обращаться (непосредственно) въ подлежащія (по мѣсту нахождения) Окружныя Суды съ просьбою о предоставленіи получить свидѣтельство на состоящее во вла-

дѣни имущество. При обсужденіи этого ходатайства Окружной Судъ, въ удостовѣреніе владѣнія (спокойнаго непрерывнаго, безспорнаго и на правѣ собственности) указываемымъ просителемъ имѣніемъ въ теченіе десяти лѣтъ, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознанія чрезъ окольныхъ людей. Удостоверившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, Судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на состоящее въ его владѣніи имущество. На основаніи сего опредѣленія владѣлецъ получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство (данную). По полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія, и по отмѣткѣ свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ въ правѣ обратиться въ Окружной Судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе (въ порядкѣ, изложенномъ въ раздѣлѣ „о пожертвованіи“),—(касс. рѣш. 5 октября 1872 г. за № 792 по д. Молошниковой). Окружной Судъ, при постановленіи опредѣленія о выдачѣ свидѣтельствъ на приобретеніе недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, устанавливаетъ уже совершившійся фактъ приобретенія просителемъ (церковью, монастыремъ и проч.) имѣнія въ собственность; посему для выдачи духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельствъ о приобретеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовнымъ учрежденій не требуется предварительнаго испрошенія ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія (касс. рѣш. отъ 23 февраля 1883 г.). Практикою установлено и подлѣжить исполненію требованіе, по которому причтъ церкви, или настоятель монастыря со старшею братією представляютъ при рапортѣ къ Епархіальному Начальству копию опредѣленія Суда, вводный листъ и планъ имѣнія, приобретеннаго по давности, для донесенія о семъ Святейшему Синоду, принимающему къ свѣдѣнію таковыя донесенія.

(Благов. Еп. Вѣд.)

ВОСПОМИНАНІЯ

старика священника изъ жизни духовенства Полоцкой Епархіи.

(Продолженіе).

На обѣдѣ у г. Рудаковой, послѣ освященія Церкви и Литургій, гдѣ были собраны всѣ представители мѣстной аристократіи, Преосвященный Антонинъ не одобрилъ новую Церковь и предложилъ господамъ владѣльцамъ имѣній принять на себя попеченію о старой Церкви и на свои средства поддерживать ее. Всѣ согласились и пообѣщали много: пропѣто было Архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ діакона Алексѣя Виноградова многолѣтне всѣмъ господамъ — жертвотелямъ и затѣмъ дѣло такъ и кончилось только на одномъ общаніи. Спустя немало времени послѣ этого взялись за ремонтъ этой Церкви но ремонтровки въ прискорбномъ состояніи и въ настоящее время, и чѣмъ дѣло кончится одинъ Богъ вѣсть.

Мѣстный Священникъ о. Владиміръ Альбицкій разсудительный и стойкій человекъ, распорядительный и заботливый по церкви хозяинъ съ вѣскимъ авторитетомъ въ приходѣ, не въ силахъ подвинуть впередъ печальный этотъ ремонтъ, начатый и производящейся безъ руководства Священника. Значитъ Епархіальное Начальство допускать свѣтскихъ лицъ распорядителями въ Церковно—приходскихъ дѣлахъ должно съ большою осторожностію и ни въ какомъ случаѣ при этомъ не унижать авторитета Священника.

Въ селѣ Агрызковѣ постройка Церкви началась раньше Крестовской. Отпущено было отъ казны тоже четыре тысячи, но капиталъ увеличили продажою кирпича, который около пяти лѣтъ прихожане своими средствами дѣлали, лучшей отбирали на Церковь, а остальной продавали. Церковь строилась хозяйственнымъ порядкомъ, подъ личнымъ руководствомъ Епархіальнаго архитектора Рудницкаго, который самъ нанималъ рабочихъ изъ Витебска и при кладкѣ стѣны присутствовалъ неотлучно. Онъ жилъ въ домѣ священника о. Михаила Лепешинскаго и они вмѣстѣ вели все дѣло постройки: выбирали и закупали

матеріалы, уплачивали по счетамъ и рассчитывали рабочихъ. Прихожане съ охотою бесплатно подвозили къ постройкѣ все потребное и въ одно лѣто Церковь была готова вчернѣ. О. Михаилъ много потрудился надъ постройкою Церкви, съ любовію и усердіемъ къ дѣлу и прихожане, видя безкористныя заботы и хлопоты въ этомъ своего священника, безпрекословно исполняли всѣ требованія его, жертвовали на Церковь деньгами и натурою. Все дѣло шло прекрасно, въ добромъ согласіи, но подъ конецъ и здѣсь мирныя отношенія омрачились. Надо замѣтить, что въ Агрызковскомъ приходѣ не было помѣщиковъ интеллигентовъ, но были крупные землевладѣльцы — прасолы, торговаго склада, Велижскіе мѣщане Янкевичи, отъ которыхъ и вышла непріятность, Янкевичи добивались съ подряду взять постройку Церкви, чтобы получить прибыль для себя, но о. Михаилъ зная ихъ склонность не допустилъ этого и они оклеветали о. Михаила, Судя по себѣ, прасолы Янкевичи не могли понять, чтобы, имѣя на рукахъ деньги, не пользоваться ими. Въ силу такихъ понятій они наговаривали въ приходѣ, что о. Михаилъ много разстратилъ кирпича и не одну тысячу приходскихъ денегъ подѣлил съ архитекторомъ, что должно было на имѣвшіяся у него деньги построить болѣе благолѣпную церковь. Положимъ дѣло до суда не доходило, какъ въ Крестѣ, но о. Михаилъ страдалъ отъ несправедливыхъ обвиненій.

Недождавшись освященія имъ созданной церкви, онъ перемѣстился въ с. Заполье, поближе къ Витебскому, гдѣ въ то время учились его дѣти, а изъ Агрызкова ѣздить далеко.

Церковь въ Агрызковѣ довольно благолѣпная, теплая и для прихода достаточно вмѣстительная, въ постройкѣ домашнимъ порядкомъ обошлась до восьми тысячъ, на каковую сумму болѣе благовидную церковь никоимъ образомъ построить было невозможно. Слѣдовательно строитель ея священникъ о. Михаилъ Лепешинскій долженъ помянаться добромъ, а не укоромъ, какъ злословили Янкевичи, хотя послѣ и сами они раскаялись, потому что память объ о. Михаилѣ въ Агрызковскомъ приходѣ осталась и до сего дня сохранилась хорошая, добрый священникъ добромъ и поминается.

Поспѣ о. Михаила поступилъ въ Агрызково вновь рукоположенный о. Леонидъ Киссель, о которомъ выше вспоминалось. Надо прибавить къ тому, что о. Леонидъ открылъ церковно—приходскую школу и устроилъ хоръ, которъй тогда прекрасно пѣлъ въ церкви подъ управленіемъ учительницы А. В. Суворовой и теперь въ Агрызковѣ поютъ и читаютъ на клирѣ взрослые любители.

Говорятъ и пишутъ о возрожденіи приходской жизни, думаютъ дать приходу юридическое право выставлять членовъ причта къ своей церкви, распорядиться церковнымъ имуществомъ блюсти просвѣтительныя и благотворительныя дѣла въ приходѣ. Ожидаютъ отъ такихъ нововведеній въ приходской жизни большихъ благъ для церкви; думаютъ, что церкви тогда разбогатѣютъ, люди подобрѣютъ и поумнѣютъ. Поумнѣютъ пожалуй правда, но только въ отрицательномъ смыслѣ, стараясь во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ по церкви и приходу устранить священника.

Теперь и съ однимъ церковнымъ старостою трудно подчасъ сладить, а если въ церкви будетъ 5, 10 и 15 человекъ съ правомъ власти и голоса, совершенно несогласныхъ между собою, что съ ними сдѣлаешь, къ какому соглашенію ихъ приведешь, поневолѣ иногда и незаконно поступишь, лишь бы какъ либо умиротворить. Власть священника тогда упадетъ и авторитетъ его въ приходѣ ослабѣетъ, а если онъ еще будетъ слабохарактерный, то и будетъ дѣлать то, что будетъ угодно заправиламъ въ приходѣ. Но сего не должно быть ради чести и достоинства сана священника, что хорошо понимаютъ и сами благомыслящіе прихожане. Слово священника законъ, а потому онъ долженъ быть всегда независимъ, твердъ, справедливъ и нелицепріятенъ.

Въ сельскихъ приходяхъ два враждебныхъ къ священнику элемента. Это сельскіе интеллгенты, мнящіе себя просвѣщенными, маловѣры, или безвѣры, не терпящіе никакихъ замѣчаній и противорѣчій и если съ такими людьми священникъ не въ единомыслии, не въ дружбѣ, то эти господа всегда стараются и добрыя намѣренія и полезныя дѣла священника очернить и всячески унижить его авторитетъ. И бѣда если

въ такихъ случаяхъ епархіальное начальство не поддерживаетъ священника.

Священникъ *Теодоръ Журавскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свѣтлой памяти воспитателя и учителя В. В. Попова.

Умеръ Владиміръ Васильевичъ... Въ безпредѣльную высь ушелъ духъ его, земля взяла остатки его. Угасло жизнь, остановилась кипучая, многополезная дѣятельность... При мысли о томъ, что больше не увидишь В. В., невольно всплываютъ воспоминанія о тѣхъ четырехъ годахъ ученической жизни, которые прошли подъ руководствомъ В. В. Когда осмысленно взираешь на прошедшее, то въ сознаніи ярко вырисовываются тѣ лица и явленія, которыя играли ту или иную крупную роль въ пережитой жизни. Такимъ лицомъ рисуется въ воображеніи личность покойнаго В. В.—Вотъ представляется бодрая фигура В. В. стоящаго въ церкви, на молитвѣ, входящаго въ классъ...

Ученики боялись его, но боялись не какъ лицо наказующее, но изъ страха потерять его мнѣніе о себѣ. За свою справедливость и непристрастность В. В. пользовался большимъ уваженіемъ и авторитетностью. Онъ былъ строгъ къ допустившимъ шалости и лѣность, справедливъ въ наказаніяхъ и непристрастенъ въ поощреніяхъ. Особенно вспоминаются часы вечернихъ занятій, каковыя неопустительно посѣщались В. В. Съ какимъ нетерпѣніемъ, бывало, ожидаешь его вечеромъ, получивъ на урокахъ хорошій баллъ, знаешь, что онъ предъ всѣмъ классомъ похвалитъ и поощритъ; и, наоборотъ, съ какимъ трепетнымъ волненіемъ ждешь его справедливаго выговора за дурную отѣтку, или какой—либо проступокъ...

Прекрасное и толковое преподаваніе своего предмета умѣлые и понятные вопросы, задаваемые имъ ученикамъ на экзаменахъ, на какихъ—бы предметахъ онъ ни присутствовалъ, въ свою очередь характеризуютъ его, какъ опытнаго педагога. Вообще всѣ воспоминанія объ училищной жизни неразрывно связаны съ личностью В. В.—И вотъ

теперь нѣтъ его, и становится больно на душѣ, больно оттого, что нельзя уже лично поблагодарить его за его труды...

О. Іереи, и отцы учениковъ незабвеннаго Владиміра Васильевича! Вознесите свои молитвы предъ Престоломъ Божиимъ объ упокоеніи приснопамятнаго раба Божія Болярина Владиміра, да водворится во благихъ душа его. И молитва о немъ да будетъ нашей къ нему благодарностью.

Комшанской церкви Священникъ

Николай Околовичъ.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 27 декабря 1916 года
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ Х. М. Рабкина.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1917 подписномъ году.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укреплять изнемогающихъ, поддерживать сѣорбствующихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забытыхъ о Богѣ; Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подъ старымъ, пятидесятилетнимъ знаменемъ руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и животворенія нашей родины:

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содржать:

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;

2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ не недоумѣнныя вопросы;

5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни

Сверхъ всего бесплатное положеніе — нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **СЕМЬ РУБЛЕЙ** за границу 9 руб. Допускается расрочка. За перемену адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“ в: за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководства для сельскихъ пастырей“, рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Съ 1-го января 1917 года будетъ выходить
новый ежемѣсячный литературный иллюстрированный

Подписка
на 1917 г.
открыта.

Историческій

Журналъ

4 р. за годъ, съ
доставкой и
пересылкой.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ Вл. П. Лебедевъ.

„Историческій Журналъ“ будетъ издаваться по обширной, разнообразной программѣ, ставя себѣ задачею—дать подписчикамъ обильное, интересное чтеніе, отвѣчающее въ то-же время насущнымъ умственнымъ запросамъ читателя.

Въ 1917-мъ подписномъ году будетъ дано:

12 книгъ больш. форм., съ иллюстрац., снимк. и портрет. въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ, по слѣдующей программѣ:

1) Историческіе романы, повѣсти и рассказы, оригинальные и переводные, преимущественно, на темы, имѣющія отношеніе къ жгучимъ современнымъ интересамъ. Въ портфель редакціи имѣются, между прочимъ, для помѣщенія въ 1917 г. повѣсть Ф. Е. Зарина-Несвицкаго „Рыцари ночи“, изъ эпохи нѣмецкаго засилья въ Россіи при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, пов. „Гайдукъ Велко“, изъ героической борьбы Сербіи за независимость; пов. „Іосифъ Добровскій“, изъ чешской исторіи и т. д.

2) Дневники, мемуары и прочій интересный матеріалъ изъ области личныхъ воспоминаній выдающихся историческихъ дѣятелей, а также рассказы современниковъ.

3) Описанія историческихъ памятниковъ и реликвій старины, съ иллюстраціями.

4) Роль нѣицевъ въ историческихъ судьбахъ Россіи,—рядъ статей по этому жгучему вопросу современности. Между прочимъ, предполагается къ

помѣщенію составленная по точнымъ архивнымъ даннымъ статья А. Дунина—„Нѣмцы въ Крыму“.

5) Великіе образы. Рядъ историческихъ стихотвореній-бывальщинъ А. А. Коринфскаго, В. П. Лебедева и др.

6) Анекдотическіе облики. Историческому анекдоту—этому моментальному снимку въ области исторической характеристики—будетъ отведено въ журналѣ видное мѣсто.

7) Ежемѣсячныя „Бесѣды“ („Любопытнаго Историка“) на общественно-историческія темы, какъ на примѣръ,—„Свѣтлыя и тѣневныя стороны славянской идеи“ и т. п.

8) Листокъ исторической сатиры. Русскій юморъ, бичующій мѣткимъ стихомъ и ѣдкой карриатурой враговъ славянства и нарушителей мірового спокойствія, найдетъ себѣ въ этомъ отдѣлѣ видное и постоян. мѣсто.

9) Новости текущей исторической литературы.

10) Мелкія статьи и извѣстія.

Кромѣ того, при „Историческомъ Журналѣ“ въ теченіе 1917 года будетъ дано—съ отдѣльной нумераціей страницъ—обширное, составленное по даннымъ русскихъ и заграничныхъ источниковъ, сочиненіе „Нѣмцы Лихоимцы“ (Виллимъ Монсъ)—драматическая-хроника въ 4-хъ дѣйствіяхъ изъ послѣднихъ лѣтъ царствованія Петра Великаго.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой, по всей Россіи, 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 мая 1 руб.

Контора журнала: Петроградъ, Стремянная, № 12, соб. домъ.

Открыта подписка на 1917 годъ
на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

„Голосъ церкви“.

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ шестой годъ своего изданія имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен., обществен.,

семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „Программу„ журнала входятъ:

Отдѣль I: 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православн. Церкви, въ научно популярн. изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управленіе. 5) Вопросы современ. пастырства и церковн. приходъ. 6) Церковн. школа. 7) Внѣшняя и заграничн. православн. миссіи. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современ. атеизмъ и спиртуализмъ. 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковн. и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политич. обзорѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журн.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи бгословск. и свѣтск. науки и литературы, а равно видные дѣятели на поприщѣ церковн., государствен. жизни.

1) Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 р. съ дост. и перес. За границу пять р. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ „Конторѣ объявленій и подписки“ Н. Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стр.—40 р., полстр.—20 р., $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., $\frac{1}{8}$ стр.—5 р. 3) За прошлые годы „Гол. Ц.“ по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріаль для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: „Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

Открыта подписка на 1917-й годъ
на издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Брат-
ствомъ трезвости
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТУ

„Родная Жизнь“

(ранѣе „Трезвая Жизнь“).

ХШ-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Оставаясь вѣрнымъ основной своей задачѣ—по мѣрѣ силъ освѣщать родную жизнь въ ея дѣйствительности и въ ея идеалахъ—нашъ журналъ-газета не можетъ пройти мимо тѣхъ указаній, которыя властно диктуются переживаемымъ моментомъ, какъ ближайшая и болѣе конкретная задача для нашего изданія.

Вторая великая Отечественная война всколыхнула весь міръ; всколыхнула и необъятную Россію. Закрытіе винной монополіи отрезвило народъ и остро обозначило новые пути трезвой жизни, трезвыхъ запросовъ и стремленій. Наши доблестные союзники и наши враги уже теперь дѣятельно готовятся къ будущему устройству своей грядущей новой „мирной“ жизни, чтобы побѣдный миръ не засталъ ихъ врасплохъ.

Пора и намъ подумать о томъ же.

„Родная Жизнь“ одну изъ главныхъ цѣлей своей работы и видитъ въ томъ, чтобъ заранѣе, по мѣрѣ возможности, объединить всѣхъ работниковъ, сообща выяснитъ всѣ спорные вопросы и расчиститъ путь для святой, отвѣтственной работы по закрѣпленію трезвости, просвѣщенію и экономической организаціи русскаго народа.

Въ этихъ видахъ при одномъ изъ первыхъ номеровъ журнала будетъ разослана анкета съ подробнымъ перечисленіемъ вопросовъ для выясненія нуждъ и потребностей мѣстныхъ обществъ и работниковъ,—и хочется въ-

рять, что всё: священникъ, учитель, земскій работникъ, читатель,—всё, кому дорога родина, откликнутся на призывъ и серьезно, вдумчиво отнесутся къ отвѣтамъ, которые несомнѣнно помогутъ разобраться въ этомъ сложномъ вопросѣ и уяснить: что нужно сдѣлать, что сдѣлано, какъ сорганизоваться не только при работахъ трезвенныхъ организаций, но и при открытіи приходскихъ и народныхъ домовъ, кооперативовъ, библиотекъ, при подборѣ книгъ, при организациі чтеній, лекцій, с.-хозяйственныхъ обществъ и т. д.

Поэтому въ журналѣ помимо широко открытаго отдѣла отвѣтовъ на разные вопросы, возникающіе на мѣстахъ, будутъ печататься всѣ законы и распоряженія правительства, касающіеся трезвенно-просвѣтительныхъ организаций, съ ихъ разъясненіями.

Чтобы хоть отчасти журналъ могъ замѣнить газету, въ „Родной Жизни“ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ: 1) Передовая статья о текущихъ явленіяхъ русской жизни. 2) „По Россіи“, 3) Трезвенное и духовно-просвѣтительное дѣло въ средѣ рабочаго класса въ Россіи, 4) Зарубежное трезвенное и просвѣтительное движеніе и организациі, 5) Военный обзоръ... и рядъ другихъ мелкихъ статей.

Журналъ „Родная Жизнь“ съ 1917 года, во исполненіе постановленія Всероссийскаго Създа практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, становится объединяющимъ органомъ для всѣхъ трезвенно-просвѣтительныхъ организаций и всѣхъ обществъ, союзовъ, братствъ, преслѣдующихъ культурно-просвѣтительныя цѣли среди народа и городскихъ жителей.

Въ то время, какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Родная Жизнь“, по желанію членовъ Братства, будетъ выходить^Б по прежней цѣнѣ—три рубля въ годъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, по примѣру прошлаго года будутъ даны: 12 книжекъ трезвенной библиотеки и продолженіе Трудовъ всероссійскаго създа практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Отдыхъ Христіанина

(XVII годъ изданія),

издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Журналь стремится дать своимъ подписчикамъ наряду съ интереснымъ художественнымъ чтеніемъ и матеріаль для выработки жизненнаго христіанскаго міропониманія и правильной расцѣнки явленій окружающей жизни.

Въ отдѣлѣ церковно-богословскомъ, помимо положительнаго выясненія жизненной стороны главныхъ, основныхъ началъ церковно-богословскаго вѣдѣнія, значительное мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, приспособительно къ потребностямъ учащихся и учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ отдѣлѣ религіозно-философскомъ найдутъ въ доступной формѣ свое освѣщеніе по возможности всѣ наиболѣе яркія проявленія религіозно-философской мысли и тѣхъ религіозныхъ исканій, которыя находятъ свое отраженіе какъ въ новѣйшей художественной литературѣ, такъ и вообще въ сознаніи современнаго общества. Чтобы дать священнику живую нить злободневныхъ темъ для его воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ церковной каедрой и въ народныхъ аудиторіяхъ,—редакція въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать проповѣднческія мињятюры и конспективный обзоръ тѣхъ жизненныхъ уроковъ, какіе даются евангельскими или апостольскими чтеніями на воскресные и праздничные дни.

Въ отдѣлѣ историко-литературномъ будутъ печататься уже имѣющіяся въ портфель редакціи воспоминанія, записки, неизданныя письма, біографіи

замѣчательныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ съ портретами и автографами, историческія изслѣдованія, историческія повѣсти и т. д.

Отдѣлъ художественной беллетристики, кромѣ оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, дастъ рядъ пореводовъ выдающихся писателей нашихъ доблестныхъ союзниковъ; здѣсь же найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой не только отдѣльныхъ книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій.

Въ отдѣлѣ общественной хроники дано будетъ освѣщеніе отъ лица Вѣчнаго Свѣта и Истины болѣе выпуклымъ явленіямъ какъ церковной, такъ и всей общественной жизни.

Поскольку правда Неба должна воплощаться въ разныхъ формахъ социально-экономическаго быта и жизни людей,—постольку къ этому отдѣлу будутъ примыкать статьи по вопросамъ педагогики, гигиѣны, экономики, народнаго здравія, трезвости, сельскаго хозяйства и т. п.

Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Церковное обозрѣніе“, „Обзоръ военныхъ дѣйствій“ и „Отголоски жизни и литературы“.

Въ почтовомъ ящикѣ редакціи будутъ даваться отвѣты на письма читателей и справки по юридическимъ вопросамъ.

Кромѣ 12 книжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2.000 страницъ, журналъ дастъ первымъ 3.000 подписчикамъ книгу а) „Война и Вѣра“ И. П. Ювачева (продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году). и б) „Уроки Священной Исторіи“ прот. Д. Г. Троицкаго (продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 году).

Въ то время какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христіанина“, отвѣчая желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ (4 руб. въ годъ), въ прежнемъ объемѣ и по прежней, расширенной еще съ 1916-го года, программѣ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ
на журналъ

Душеполезное Чтеніе

Вступаая въ 58-й годъ своего изданія, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ и въ 1917 г. будетъ издаваться Московскимъ въ Кремль Кааедральнымъ Чудовымъ монастыремъ.

Программа:

1) Труды по изученію Св. Писанія, творенія св. отцовъ и богослуженія, 2) Статьи вѣроучительн., нравоч. содержащія и на современныя явленія въ обществен. и частной жизни. 3) „Публич. богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія, и внѣбогослуж. бес. особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана Затворника, іеросхим. о. Амвросія, Оптинскаго и др. 8) Общепонятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск. различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современ. печать. 14) Критика. 15) Стихотвореніе. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣлен. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ, 16—19 іюня 1898 г. № 477. постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить для библ. церк.-прих. школъ.

Журналъ выходитъ двумѣсячными книжками. Годовая цѣна два р., за $\frac{1}{2}$ года—1 р., съ доставк. и перес. За границу 4 р. Адресъ Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“—Подписка принимается и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи и во всѣхъ книж. магазинахъ).

Литературный матеріаль для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ, Калашниковская наб. д. 32, кв. 46. Тел. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстн. Чудова Мон. Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

№ 22-1997