

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ГОДЪ ТРЕТІЙ

1 Марта. № 5. 1864 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѢнода, Подольской Духовной Консисторіи. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ разсуждая, что, въ слѣдствіе ВЫСОЧАЙШАГО предначначенія, Святое Крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА совершено 25 сего Января, по церковному чиноположенію, въ Соборѣ Зимняго Дворца, и что по сему всерадостному случаю отправлено тогда же благодарственное Громоуду Богу молебствіе во всѣхъ церквахъ здѣшней Столицы, а ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фами-

ліи разослана по всему Духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 17 числа сего Января,— Приказали: О совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропигіальныхъ Лавры и Монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ въ первый же Воскресный, или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ С. Петербурга, гдѣ сіе, какъ выше упомянуто, уже совершенно), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой ВЪСОЧАЙШЕ утвержденной новой формѣ; Нравительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Января 25 дня 1864 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіе о причетникахъ, ищущихъ посвященія въ стихарь. Резолюціею Его Преосвященства, Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго послѣдовавшею 14 Февраля сего 1864 года, на прошеніи одного изъ причетниковъ, просящихъ посвященія въ стихарь, между прочимъ велѣно: „Предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, (если не сдѣлано) чтобы всѣ причетники, ищущіе посвященія въ стихарь, при прошеніяхъ своихъ прилагали за свидѣтельствованіе мѣстнаго Священника и Благочиннаго о

своёмъ поведеніи, знаніи причетническихъ предметовъ, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ ихъ.

Награда за обученіе поселенскихъ дѣтей. Начальникъ Губерніи препроводилъ къ Балтскому Исправнику 25 р. для выдачи въ награду дьячку с. Топалой Ковальскому, за усердное обученіе имъ крестьянскихъ мальчиковъ.

О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ приходскими Священниками. По дѣламъ, поступающимъ въ Консисторію, по предмету завѣренія метрическихъ выписей, усматривается: что Приходскіе Священники, по требованіямъ Судебныхъ Слѣдователей и другихъ Полицейскихъ Чиновниковъ, выдаютъ метрическія выписи, преимущественно, о рожденіи и крещеніи солдатскихъ сыновей и подсудимыхъ лицъ, безъ всякой формы, и при томъ, съ различнаго рода добавленіями, измѣненіями и съ немаловажными упущеніями, вопреки 1579 статьи IX Тома Свода Законовъ Гражданскихъ изданія 1857 года, въ коей между прочимъ сказано: „метрическія свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущенія, они подписуются всѣми находившимися на лицѣ членами причта, и утверждаются церковною печатью“ Консисторіею постановлено: Во избѣжаніе затруднительной и совершенно излишней переписки по Консисторіи, составивъ форму метрической выписи, припечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для повсемѣстнаго оповѣщенія Духовенства, съ предупреденіемъ, что если, кто либо изъ приходскихъ Священниковъ отступитъ отъ этой формы и станетъ выдавать метрическія выписи по прежнему произвольно, то будетъ подверженъ денежному штрафу, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

В Ы П И С Ь.

Дана сія выпись отъ ниже подписавшагося причта, — уѣзда, села — церкви въ томъ, что актъ о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына, или, крестьянина, однодворца и дворянина — такого-то; по метрическимъ спискамъ такого-то села — церкви, состоитъ записанъ въ слѣдующемъ порядкѣ: тысяча восемьсотъ — года Апрѣля — рожденіе, а крещеніе, подъ № — такъ: (имя рожденнаго). Родители его „дворянинъ, однодворецъ, мѣщанинъ, или крестьянинъ (примѣрно) №№ и законная жена его №№, оба православнаго вѣроисповѣданія. Восприемниками были: крестьянинъ №№ и крестьянина №№ жена №№. Таинство крещенія совершалъ Приходскій Священникъ №№ съ дьячкомъ №№ и пономаремъ №№. Въ вѣрности и несомнительности прописаннаго акта, за надлежащимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати свидѣтельствуемъ. 18 №№ года мѣсяца №№ дня. Засимъ слѣдуетъ подпись наличнаго причта №№.

Расходъ суммы, определенной для поддержанія сельскихъ школъ въ Подольской Епархіи. Г. Начальникъ Подольской Губерніи при отношеніи своемъ отъ 14 Декабря прошлаго 1863 года за № 10124, вслѣдствіе распоряженія Г. Генералъ-Губернатора, преиспроводилъ 2165 руб. сереб. на расходы для поддержанія учрежденныхъ въ югозападномъ краѣ Православнымъ Духовенствомъ сельскихъ школъ, т. е. на устройство и на наемъ помѣщеній въ тѣхъ приходяхъ гдѣ прихожане вовсе недостаточны, и гдѣ безъ сего восполненія нанять и устроить школу сельскую невозможно. Таковыя деньги при циркулярныхъ указахъ Консисторіи отосланы Благочиннымъ Подольской Епархіи для выше прописанной надобности а именно:

КАМЕНЕЦКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Протоіерею	Лотоцкому	—	—	80 р.
Благочинному	Священнику	Розумовскому	—	—	80 —
Благочинному	Священнику	Снѣгурскому	—	—	80 —
Благочинному	Священнику	Левецкому	—	—	80 —

ЛЕТИЧЕВСКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Священнику	Савицкому	—	—	75 —
--------------	------------	-----------	---	---	------

ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Протоіерею	Козакевичу	—	—	70 —
Благочинному	Священнику	Левецкому	—	—	80 —
Благочинному	Священнику	Домовичу	—	—	80 —

УШИЦКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Священнику	Левецкому	—	—	80 —
Благочинному	Священнику	Шманкевичу	—	—	90 —
Благочинному	Священнику	Стыранкевичу	—	—	90 —

ВИННИЦКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Священнику	Стрѣльчевскому	—	—	80 —
Благочинному	Священнику	Судылковскому	—	—	80 —

ГАЙСИНСКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Протоіерею	Юцковскому	—	—	80 —
Благочинному	Священнику	Трохимовичу	—	—	80 —

ЛИТИНСКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Протоіерею	Захаревичу	—	—	80 —
Благочинному	Протоіерею	Родкевичу	—	—	40 —

ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.

Благочинному	Протоіерею	Боршу	—	—	70 —
--------------	------------	-------	---	---	------

Благочинному Священнику Михневичу	—	—	60	—
Благочинному Священнику Стрѣльбицкому	—	—	80	—

МОГИЛЕВСКАГО УѢЗДА.

Благочинному Священнику Бинкевичу	—	—	80	—
Благочинному Священнику Петринскому	—	—	70	—

ЯМПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Благочинному Протоіерею Писнячевскому	—	—	50	—
Благочинному Священнику Попову	—	—	60	—
Благочинному Священнику Гріельскому	—	—	70	—

БРАЦЛАВСКАГО УѢЗДА.

Благочинному Священнику Стыранкевичу	—	—	60	—
Благочинному Священнику Зелинскому	—	—	75	—

БАЛТСКАГО УѢЗДА.

Благочинному Священнику Бодянскому	—	—	80	—
Благочинному Священнику Новицкому	—	—	75	—

Итого 2165 р.

Утвержденіе въ должности. Ольгопольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Загнитковѣ, въ должность церковнаго старосты на мѣсто выбывшаго изъ сей должности по случаю смерти, утвержденъ крестьянинъ Крескентъ Стефанищень.

Пожертвованіе въ пользу школы. Ямпольскаго уѣзда с. Боровки крестьяне согласились платить учителю сельской школы изъ общественной суммы по 100 руб. сереб. въ годъ и купить необходимыя для ученія книги.

Увольненіе изъ Епархіи. Пѣвчій Подольскаго Архіерейскаго хора, Андрей Дрогичинскій, по случаю принятія его въ Кишиневскую Епархію, изъ списковъ лицъ Духовнаго вѣдомства Подольской Епархіи исключень.

Опредѣленія и перемѣщенія.

1. По прошенію безмѣстнаго дьячка Павла Левицкаго, объ опредѣленіи его дьячкомъ въ село Бережанку Каменецкаго уѣзда, резолюціею бывшаго Архіепископа Ирнарха въ 22 день Декабря 1863 года опредѣленъ на сіе мѣсто.

2. По прошенію пономаря Александра Маркевича, оперемѣщеніи его на пономарское мѣсто въ село Пѣсочну Каменецкаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства въ 17 день Декабря 1863 года, переведенъ на просимое мѣсто.

3. По прошенію священника Летичевскаго собора Іоанна Дыбалевича оперемѣщеніи его въ село Яромирку Каменецкаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства въ 4 день Января 1864 года велѣно опредѣлить его на сіе мѣсто.

4. По прошенію священника Ямпольскаго собора Петра Трубласвича, оперемѣщеніи его на приходъ въ село Ластовцы Каменецкаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства въ 17 день Декабря 1863 года переведенъ проситель на просимое мѣсто.

5. По прошенію уѣзднаго пономаря села Пухлякъ Каменецкаго уѣзда Паренія Шиповича, объ отрочкѣ ему указа назанимаемое въ селѣ Пухлякахъ пономарское мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства въ 21 день Декабря 1863 года велѣно оставаться ему на томъ же мѣстѣ указнымъ пономаремъ.

Кончившій курсъ семинаріи Порфирій Лотоцкій, Ирнархомъ, бывшимъ Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ 1863 года Декабря 15 дня рукоположенъ во священника въ село Роскошну Балтскаго уѣзда.

Чиновникъ Подольской духовной Консисторіи Владимиръ Крижановскій 9 Января 1864 года, перемѣщенъ въ канцелярію Г. Начальника Подольской губерніи

Изъявленіе благодарности. Его Преосвященствомъ, Леонтиемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, объявлена благодарность Г. Начальнику полицейскаго въ г. Каменцѣ управления, Полковнику Енько за пожертвованіе имъ десяти рублей, въ кружку братства каедральнаго собора.

Награжденіе чинами. За выслугу лѣтъ произведены чиновники Консistorіи въ слѣдующіе чины по ВВСОЧАЙ-ШЕМУ указу данному въ 21 день Декабря 1863 года за № 288. Въ Коллежскіе Секретари. Губернскіе Секретари Іосифъ Калиновичъ, Иванъ Думанскій и Михаилъ Уткинъ; въ Губернскіе Секретари. Коллежскій Регистраторъ Викторъ Кашубскій, въ Коллежскіе Регистраторы канцелярскіе служители: Захарій Романовичъ и Павелъ Сокольниковскій, 14 Февраля 1864 года.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ПОДОЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 5.

Часть Неоффиціальная

С Л О В О

къ ПОДОЛЬСКОЙ ПАСТВѢ ПРИ ПЕРВОМЪ СВЯЩЕННО-
СЛУЖЕНІИ, СКАЗАННОЕ 16-го ФЕВРАЛЯ 1864 ГОДА
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ
ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

*Молю васъ достойно ходити званія, въ неже
званіи бысте... терпяще другъ друга любовно,
тщащесе блюсти единеніе духа въ союзъ мира
(Ефес. 4, 1—3).*

Первое слово мое въ вамъ, о Христъ братія мои, на-
чинаю мольбою Апостола о достойномъ прохожденіи вами
званія своего. Съ достойнымъ, т. е. ревностнымъ и сооб-
разнымъ съ требованіями закона, исполненіемъ обязанно-
стей, которыя возлагаетъ на каждаго христіанина Слово
Божіе, Церковь и отечество, соединяется благо наше соб-

ственное и благо ближнихъ, а съ нимъ счастье и благоденствіе цѣлыхъ странъ и областей. И такъ, если вы дорожите благомъ и своимъ и общимъ, примите къ сердцу мольбу Апостола, а вмѣстѣ и мою мольбу.

Молю убо васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте. Съ первыхъ дней рожденія, чрезъ таинство св. крещенія всѣ мы призваны быть христіанами въ лонѣ св. Церкви. Вотъ первое и самое высокое званіе наше! Оно даетъ намъ право быть чадами Божиими, быть въ единеніи съ Богомъ—Отцемъ небеснымъ, быть наследниками Его вѣчно-блаженнаго царствія. Но самымъ дѣломъ оправдываемъ ли мы свое высокое преимущество? Вѣруемъ ли со всею простотою сердца, твердо и неуклонно всему ученію, которое преподаетъ намъ св. Церковь, на основаніи Слова Божія и св. преданія? Есть ли въ насъ та пламенная по вѣрѣ ревность, которая для Христа не щадитъ никакихъ жертвъ? Исполняемъ ли законъ Господа—Спасителя нашего и постановленія Его св. Церкви со всею любовію сердца, не смотря ни на какія искушенія и препятствія съ разныхъ сторонъ? О, если бы мы по совѣсти могли дать на это утвердительный отвѣтъ! Никто, впрочемъ, не можетъ похвалиться, что онъ совершенно соотвѣтствуетъ въ своей жизни тому высокому образцу, какой представляетъ намъ Слово Божіе; онъ въ настоящей жизни вполнѣ и не достижимъ для насъ; тѣмъ не менѣе непрерывное, постоянное стремленіе къ совершенству христіанскому, пламенное желаніе достигать въ мѣру возраста Христова—есть непременный долгъ христіанина. И такъ да будете вси *тщаніемъ не лнниви, духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. XII, 11).

Молю васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте. Кромѣ общаго всѣмъ намъ званія христіанскаго, каждый изъ насъ имѣетъ свое частное званіе, съ которымъ соединяются и свои обязанности. Званіе пастырское есть

важнѣйшее по своему значенію для Церкви и общества. Господь нашъ далъ есть пастыри къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мѣру возраста исполненія Христова. (Ефес. IV, 11—13.). Великое дѣло, цѣль спасительная! И такъ, въ особенности къ вамъ взываю, пастыри Богомъ врученной мнѣ паствы! исполняйте свое служеніе со всею ревностію, съ самоотверженіемъ и горячею любовію, распространяйте свѣтъ истиннаго Богопознанія и благочестія, свѣтъ христіанскаго православнаго образованія со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. Пасомые, члены разныхъ сословій! Будьте вѣрны своему долгу, каждый въ своемъ кругѣ; будьте послушными и преданными чадами православной церкви; *въ вѣрѣ тверди бывайте, не поступни* (1 Кор. XV, 58), *мужайтесь, утверждайтесь* (XVI, 13). Св. вѣра наша есть основаніе и залогъ благоденствія нашего отечества. Во дни бѣдствій она искони служила для нашихъ предковъ утѣшеніемъ и опорой въ дѣйствіяхъ на пользу общую, побужденіемъ къ преодоленію препятствій на пути долга и чести, къ добросовѣстному и безкорыстному труду. Пусть же она одушевляетъ и теперь и всегда наши мысли, желанія и дѣйствія; тогда, и только тогда вы не будете увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, противнаго духу Евангелія; тогда никакія козни враговъ, ни тайныя, ни явныя не увлекутъ васъ къ поступкамъ вреднымъ для общаго блага. Истинно вѣрующій христіанинъ есть непремѣнно усердный слуга Государя, вѣрный сынъ отечества, патриотъ: ибо Слово Божіе ясно требуетъ повиновенія властямъ *предержащимъ не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Рим. XIII, 5); и патриотическое одушевленіе, сочувствіе пользамъ отечества—есть плодъ вѣрности ученію христіанскому; на оборотъ эгоизмъ, противленіе закону, склонность къ возмущеніямъ—есть слѣдствіе уклоненія отъ ис-

тиинаго духа вѣры. Истинно христіанское благочестіе не можетъ быть въ союзѣ съ нарушеніемъ законнаго порядка; оно знаетъ только одно доброе и полезное, и отвращается всякой злонамѣренности. Пусть же судить совѣсть каждого, коего духа суть люди сѣющіе зло и поблажающіе ему, иногда подѣ видомъ благонамѣренности.

Терпяще другъ друга любовью, тщащся блости единеніе духа въ союзъ мира. Вотъ условіе, безъ котораго невозможно благоуспѣшное исполненіе обязанностей своего званія. Апостолъ не безъ намѣренія употребилъ здѣсь слово *терпяще*; христіанская любовь къ ближнимъ требуетъ терпѣнія. По врожденной намъ грѣховной склонности мы расположены любить себя до излишества и пристрастно по этой же склонности мы навиняемъ слабости и недостатки въ себя, и осуждаемъ ихъ въ другихъ; отсюда рождаются взаимное нерасположеніе, отъ него происходятъ не удовольствія, ссоры, ненависть. *Откуда брани и свары въ васъ, не отсюда ли, отъ сластей вашихъ, воюющихъ во удѣлахъ вашихъ* (Іак IV 1)? Чтобы побѣдить въ себѣ самолюбіе, нужна съ нашей стороны жертва-терпѣніе; но плодомъ этой жертвы есть единеніе духа и союзъ мира, безъ которыхъ, какъ я уже сказалъ, невозможно для насъ благоуспѣшное исполненіе обязанностей своего званія. По чему невозможно? Потому что какъ бы ни былъ кто высокъ по своимъ способностямъ, какою бы ни былъ облеченъ властію, какою бы ни обладалъ проницательностію, а при ней добросовѣстностію и трудолюбіемъ, одними собственными усиліями, безъ добросовѣстныхъ и благонамѣренныхъ сотрудниковъ и исполнителей, не можетъ вполнѣ достигнуть своихъ благихъ цѣлей, не можетъ вполнѣ осуществить то добро, котораго желаетъ, искоренить то зло, котораго не терпитъ: такъоь законъ ограниченной природы человѣка! Нужно дружное, едюзное дѣйствованіе на пользу общую для обезпеченія успѣха въ дѣйствіяхъ. Но какъ этого

достигнуть безъ единенія духа въ союзѣ мира? Гдѣ нѣтъ единства въ направленіи и настроенія мыслей и душевныхъ расположеній, тамъ весьма рѣдко создаемое одною рукою, другою разрушается; весьма часто самыя полезныя начинанія и лучшіе планы худо и небрежно приводятся въ исполненіе, а иногда при искусной хитрости, получаютъ видъ, не благопріятный для той цѣли, съ которою придуманы. Такого нестроенія не можетъ быть тамъ, гдѣ царствуетъ единомысліе, единодушное стремленіе ко благу Церкви и государства, гдѣ всѣхъ, и начальниковъ и подчиненныхъ, распорядителей и исполнителей связуетъ одна чистая, безкорыстная любовь, съ которою нераздѣльны взаимное довѣріе и соревнованіе въ исполненіи долга по совѣсти. Такого нестроенія да небудетъ и между нами!

Какъ Архипастырь вашъ, отъ всей души желаю и молю Господа нашего, верховнаго Пастыре-начальника Иисуса Христа, да дастъ вамъ всѣмъ быть всегда достойными своего званія! Какъ служитель Бога мира и любви, молитвенно-желаю, да вси будете едины въ своей непоколебимой преданости св. Церкви, въ постоянной и твердой вѣрности благочестивѣйшему Государю Императору и любезному нашему отечеству, во взаимныхъ расположеніяхъ другъ ко другу. Молю васъ сопастыри, сотрудники мои, и васъ насомые, споспѣшествуйте мнѣ молитвами своими о мнѣ къ Богу, да содѣлаетъ мое служеніе у васъ достойнымъ и благоплоднымъ во славу Его св. Церкви, да дастъ помощи моея силу и крѣпость къ успѣшному несенію нелегкаго бремени пастырскихъ трудовъ. Вѣрую, что плодомъ общей нашей усердной молитвы будетъ помощь благодати Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ УѢЗДНАГО ГОРОДА БАЛТЫ ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Когда и кемъ основанъ городъ Балта, неизвѣстна. Въ первой половинѣ XVIII вѣка, половина города пресѣкае-

мая рѣчкою Кодымою. впадающею къ востоку въ р. Бугъ, принадлежала фамиліи Князей Любомирскихъ и называлась Юзефгородомъ или Юзефполемъ 1). Эта южная часть Балты, по карловицкому трактату, была уступлена поляками, туркамъ 2), а другая половина на правомъ берегу той же рѣчки составляла пограничное татарское мѣстечко, называвшееся Балтою.

Въ русской исторіи этотъ городъ замѣчателенъ поводомъ къ началу первой турецкой войны, въ царствованіе Екатерины 11 въ 1768 году. Обезсиленный польскій Король, Станиславъ Августъ Понятовскій, не имѣя средствъ обуздать мятежныхъ своихъ подданныхъ, прибѣгнулъ къ Единственному средству—къ помощи Россіи 3). Рускій отрядъ, преслѣдуя Барскихъ конфедератовъ, загналъ ихъ въ пограничное татарское мѣстечко Балту и сжегъ его 4). Русское Правительство извѣстило о томъ Порту, изъявляя готовность доставить ей удовлетвореніе. Но султанъ подстрекаемый французскимъ посломъ, видѣлъ въ этомъ ничтожномъ случаѣ явное нарушеніе договоровъ. Заключивъ русскаго посла Обрѣскова въ семибашенный замокъ, объя-

1) *Starożytna Polska pod względem historycznym, jeograficznym i statystycznym* Michała Balinskiego; Tymoteusza Lipińskiego. Warszawa 1844 roku. Tom. II str. 1361 i *Statystyka gubernii Podolskiej* X. Marczyńskiego Tom. III str. 207.

2) *Podole Wołyń Ukraina* Aleksandra Przędzieckiego Wilno 1842 roku. Tom. II str. 102.

3) *Энциклопедическій Лексиконъ С. Петербургъ* 1836 года Томъ V стр. 15.

4) *Ibid* Томъ V стр. 15.

вилъ войну Россіи и повелѣлъ крымскому хану немедленно вторгнуться въ предѣлы Россіи. Въ жестокую зиму 1768 года, татары опустошили новую Сербію 5). Эта война, поводомъ которой было сожженіе ничтожнаго мѣстечка Балты, обезсмертила русское оружіе въ предѣлахъ Турціи, а чесменская побѣда, имѣвшая важныя послѣдствія, сильно потрясла Турцію, а Россію предоставила Очаковъ съ землями по р. Бугѣ и Кодымѣ 6).

Юзефгородъ или Юзефполь, составляющій теперь другую часть города, при помѣщикѣ Князѣ Любомирскомъ въ 1767 году 1 Ноября отъ Короля Станислава Августа Понятовскаго, получилъ привиллегію. Въ ней сказано было: такъ какъ вотчинное имѣніе Князя Любомирскаго, м. Юзефгородъ, давно основанное, до нынѣ не имѣетъ своихъ правъ, то предоставляется этому мѣстечку управляться законами, принадлежащими Магдебурскому праву съ судомъ и расправою. Печать для утвержденія документовъ съ актами назначается цифрою вотчинника A. L. (Alexander Lubomirski); таковою печатать всѣ акты, гдѣ Магдебурское право требуетъ, на красной *оплаткѣ* (опреснокѣ): вотчинники провинившіеся подлежатъ королевскому Суду. 7).

Въ 1770 и 1813 годахъ, въ Балтѣ и Юзефгородѣ свирѣпствовала сильная моровая язва 8). Въ 1830 и 1831 годахъ жители сего города много пострадали отъ холеры. По присоединеніи сего края къ Россіи, Князь Любомирскій

5) Русская Исторія Устрялова С.-Петербургъ 1845 года часть II стр. 185.

6) Ibid часть II стр. 190.

7) *Starożytna Polska, Balinskiego Lipin-skiego Tom. II. str. 4561.*

8) *Statystyka gubernii Podolskiej X. Marszyńskiego Tom. III str. 215.*

продать Юзефгородъ со всѣми другими, такъ называемыми
побережными имѣніями, казнѣ 9). Въ 1795 году Юзефго-
родъ и Балта соединены въ одинъ городъ, подъ названіемъ
Еленска, гдѣ и былъ учрежденъ одинъ изъ 12 уѣздныхъ
городовъ бывшей Вознесенской губерніи; но въ 1797 году
по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, Вознесенская губернія
упразднена, а г. Еленскъ присоединенъ къ Подольской гу-
берніи, принявъ прежнее свое названіе Балты и назначенъ
уѣзднымъ городомъ, каковымъ состоитъ и до нынѣ 10).
Съ поступленіемъ подъ русскую державу сего края, въ
Балтѣ поселилось значительное число старообрядцевъ; они
много содѣйствуютъ къ возвышенію торговли промыслу
ихъ благопріятствуетъ близость г. Одессы.

Гербъ г. Балты изображаетъ полосу поля чрезъ поло-
вину пахатнаго, а половину остепненнаго, по среди пахатнаго
поля проведенъ какой-то валъ, подобный тому, какъ обы-
кновенно древніе Римляне привыкли называть, *gallum loca-*
torum 11).

Въ г. Балтѣ находятся двѣ православныя церкви.

1. Соборная рождество Богородичная, построена 1816
года стараніемъ бывшего настоятеля соборнаго Протоіерея
Петра Товестицкаго; каменная, холодная, съ таковою же
отдѣльною колокольнею и оградю. Въ ней два престола,
первый въ честь рождества пресвятыя Богородицы, а дру-
гой во имя святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. Утворью
достаточна.

9) *Jbid* Tom III str. 207.

10) Извлечено изъ дѣлъ Подольскаго Гу-
бернскаго Управленія за 1797 годъ.

11) *Statystyka gubernii Podolskiej* X. *Mar-*
czyńskiego Tom. III str. 215.

Причта, по штату 1843 года, положено: Протоіерей, Священникъ, Діаконъ, Дьячекъ, Пономарь и Просфиря.

Земли при сей Церкви: а) усадебной 2 десятины, каковая вся занята въ 1858 году самоправно Балтскими Евреями подъ ярмарочную площадь и застроена лавками, о чемъ въ свое время было заведено въ томъ же году дѣло; планъ на сію землю хранится въ ризницѣ Церковной; б) пахатной и сѣнокосной, въ 1828 году, отведено въ одномъ мѣстѣ 34 десятины, но плана на нее не выдано, кромѣ сѣнокоса въ количествѣ 6 десятинъ, на которомъ, въ 1850 году, Балтскій казенный лѣсничій Трушевскій самоправно построилъ домъ со службами для лѣсной стражи, о чемъ заведено дѣло въ томъ же году; остальною землею священно-и церковно-служители пользуются свободно.

Домы у Протоіерея и Діакона собственные; перваго на городской, а послѣдняго на казенной землѣ, при деревнѣ Балтской Александровкѣ, за каковую послѣдній уплачиваетъ въ казну поземельную повинность. Священникъ и дьячекъ помѣщаются въ церковныхъ домахъ, а пономарь нанимаетъ квартиру за свои деньги. На содержаніе соборнаго причта, по ВЫСОЧАЙШЕМУ указу 18 Декабря 1843 года, отпускается ежегодно изъ уѣзднаго казначейства 585 руб., а именно: Протоіерею 210 р. Священнику 150 р. Діакону 90 р. Дьячку 60 р. Пономарю 45 р. и Просфирѣ 30 руб. сереб.

Постройки при сей Церкви слѣдующія: а, каменный домъ, подъ желѣзною крышею, который отдается въ наемъ подъ аптеку за 260 руб. сереб. въ годъ; подъ симъ домомъ, а равно и подъ колокольной два каменныхъ погребовъ, и каменная школа для помѣщенія церковнаго сторожа.

Разстояніемъ сія Церковь отъ г. Каменца въ 358 верстахъ. Благочинный, настоятель собора.

Ближайшія къ соборной Церкви: градская приходская Николаевская, въ 2 части города.

Теплой, или домовою Церкви въ семь приходъ нѣтъ.

Опись церковному имуществу составлена въ семь 1862 году, по Синодальной формѣ.

Число жителей, духовныхъ муж. 17, жен. 10; военныхъ 546 муж. 362 жен. статскихъ 63 муж. 61 жен. купцовъ крестьянъ 100 муж. 114 жен.

2. Г. Балты приходская, свято-Николаевская Церковь построена 1828 года, тѣніемъ священника Феодосія Левицкаго и церковнаго старосты купца Петра Соколова, при пособіи и другихъ лицъ. Зданіемъ каменная, крестообразная, съ каменною колокольнею, надъ притворомъ, въ два этажа выведенною; покрыта желѣзомъ; ограда при сей Церкви съ восточной, сѣверной и западной сторонъ каменная, на столбахъ съ деревяннымъ балясникомъ, а съ южной деревянная, дощатая отъ воротъ до фронта Церкви; по обѣимъ сторонамъ деревянный балясникъ выкрашенъ мѣдяною; ворота желѣзные, выкрашенныя; престолъ въ ней одинъ; во имя Святителя Николая, Муромскіе чудотворца. Утварью достаточна. Причта по штату положено: священникъ, дьячекъ и пономарь. Земли при сей Церкви, усадебной три четверти десятины; пахатной и сѣнокосной въ одной рукѣ 33 десятины, а всего 36 десятинъ 1800 сажень. На сію землю имѣются планъ и письменный документъ, которые хранятся въ церковномъ архивѣ; оною землею пользуются священно-и церковно-служители свободно, по указному раздѣлу. Домъ для священника церковный, на церковной землѣ, а причтъ нанимаетъ квартиры на свои деньги.

На содержаніе священно-и церковно-служителей жалованья изъ казны положено: священнику 150 руб., дячку 60 р. и пономарю 45 руб. въ годъ.

Въ семь приходъ имѣется собственный домъ умершаго священника Θεодосія Левицкаго, завѣщанный имъ на странно-пріимницу; онъ состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ зданій, съ кухнею, сараями и огородомъ; съ лицевой улицы построено много лавокъ, приносящихъ во время ярмарки значительный доходъ. Къ той же странно-пріимницѣ прнадлежитъ еще другой домъ съ садомъ; на содержаніе ея хранится значительная сумма въ Одесскомъ банкѣ и 400 десятинъ земли въ Херсонской губерніи. Все имущество и выгоды странно-пріимнаго дома состоятъ подъ частнымъ, исключительнымъ завѣдываніемъ Балтскаго купца Максима Кондратова, безъ участія мѣстной церковной власти.

Домовой церкви въ семь приходъ нѣтъ, а есть на кладбищѣ каменная часовня съ иконостасомъ рѣзнымъ, еще неросписаннымъ, кромѣ намѣстныхъ иконъ.

Число жителей чиновниковъ 23 мужеска пола, 26 женска; нижнихъ военныхъ чиновъ 55 мужеска, 81 женска; купцовъ 11 мужеска, 5 женска, мѣщанъ 252 мужеска; 279 женска; гражданъ 175 мужеска; 204 женска; однодворцевъ 27 мужеска; 32 женска; крестьянъ 32 мужеска; 24 женска. А всего дворовъ 143 $\frac{1}{2}$; муж. 605; жен. 651; раскольниковъ Балтскихъ и иногородныхъ часовенныхъ 570 муж.; 600 жен. безоповщины 4 муж. 5 жен. раскольниковъ 150 муж. 161 жен. евреевъ 1199 муж. 1170 жен.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО КИРИЛЛА, АРХІЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

(Продолженіе.)

Забываясь объ устройствѣ и благолѣпін храмовъ Господнихъ въ Подольской Епархіи, Преосвященный Кириллъ скорбѣлъ духомъ, что въ самомъ Каменцѣ, гдѣ воздвигнуты великолѣпные Римско-Католическіе костелы, не было приличнаго Православнаго Каѳедральнаго Собора. И въ настоящее время, здѣшній Каѳедральный Соборъ представляется убогимъ и невмѣстительнымъ въ сравненіи съ огромными и величественными Римско-Католическими храмами; но тогда-во время Преосвященнаго Кирилла, убожество это представлялось еще болѣе разительнымъ. Соборъ не былъ еще въ то время покрытъ желѣзомъ; не было пристроено купола; иконостасъ и внутренность церкви, обновленные и украшенные къ пріѣзду благополучно нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ 1859 году, далеко неимѣли того благолѣпнаго вида, въ какомъ представляются теперь... Эту скорбь о скудости и бѣдности Каѳедральнаго Собора, Кириллъ выразилъ въ словѣ при вступленіи на Подольскую паству, гдѣ Святую Церковь называлъ обнаженною внѣшней лѣпоты своей; уподоблялъ вдовицѣ, изнемогающей отъ преобладающей силы запада, облеченной въ скудость и нищету а); о тѣснотѣ и убожествѣ Каѳедральнаго храма, какъ представителя православныхъ храмовъ въ Подоліи, со скорбію писалъ къ своимъ роднымъ и знакомымъ б). Потому при первомъ поступленіи на Епархію, разсматривая соображенія и предположенія, сдѣланныя покойнымъ Протоіереемъ Скворцевымъ относительно устройства и починки церквей въ Подоліи, Преосвященный Кириллъ согласился первоначально съ мнѣніемъ Скворцева о

а) См. Полн. Собр. Словъ и рѣчей Кирилл. Том. III стр. 380.

б) Живнеоп. Пр. Кирилл. стр. 33.

необходимости расширить здѣшній Каѳедральный Соборъ. Но потомъ это предположеніе было оставлено. Въ 1834 году, Кирилль ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, объ уступкѣ для Каѳедральнаго Собора поіезуитскаго костела; причѣмъ изъяснялъ, что разобраніе этаго костела и постройка на мѣстѣ его новаго Собора, будетъ стоить не болѣе двухъ сотъ тысячъ рублей ассигнаціями. Это предположеніе не состоялось: встрѣтились непредвидѣнныя препятствія. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ это мѣсто необходимымъ для устройства Губернской Гимназіи, которая и дѣйствительно тутъ построена. Но Преосвященный Кирилль не остановился на этомъ: въ 1835 году, онъ вновь входилъ съ представленіемъ въ Синодъ, о постройкѣ новаго собора на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ и нынѣшній, для чего впрочемъ полагалъ необходимымъ разломать Семинарскій корпусъ и докупить еще домъ Еврея Визенталя. Синодъ не утвердилъ этаго проекта, выставивъ на видъ, что разломка Семинарскаго корпуса и постройка вмѣсто его новаго, а также покупка дома у Еврея, потребовали бы весьма значительныхъ суммъ, тогда какъ, Ваше Преосвященство, сказано въ указѣ Святѣйшаго Синода, Вы предполагали за 200,000 рѣблей и даже менѣе, устроить новую, во всѣхъ отношеніяхъ приличную церковь. Вслѣдствіе сего Синодъ, препроводивъ обратно чертежи и прочія бумаги по устройству Собора, предписывалъ для Собора составить новый проектъ, съ соблюденіемъ въ назначеніи на постройку суммы, всевозможной бережливости и экономіи в). Этотъ послѣдній указъ Синода привелъ Преосвященнаго Кирилля въ крайнее затрудненіе: построить новый Соборъ на мѣстѣ прежняго, безъ разломки Семинарскаго корпуса, было неудобно, — по тѣснотѣ мѣста; а по многолюдству жителей, населяющихъ Каменецъ, найдти

в) См. Собр. указ. Св. Синода 1836 год.

другое, болѣе просторное и приличное мѣсто для православнаго Каѳедральнаго храма, оказывалось не возможнымъ, тѣмъ болѣе, что о мѣстѣ ничего не сказано было въ указѣ Синода; тамъ только предписывалось представить новый проектъ и соблюсти всевозможную бережливость и экономію. Уже послѣ смерти Преосвященнаго Кирилла, вслѣдствіе посѣщенія здѣшняго Собора, блаженной памяти ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ I, былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ новаго собора среди главной городской площади; но благодаря архитектурскимъ соображеніямъ, сдѣланнымъ, подъ вліяніемъ Евреевъ, и разнорѣчивымъ мнѣніямъ Начальниковъ Губерніи, это предположеніе осталось безъ всякихъ послѣдствій г).

Не имѣя такимъ образомъ возможности въ Каменцѣ устроить новаго Каѳедральнаго Собора, Преосвященный Кириллъ озаботился устройствомъ приличной теплой церкви при своемъ домѣ. Со времени перенесенія каѳедры изъ Шаргорода въ г. Каменецъ, для помѣщенія Подольскаго Архіерейскаго дома, по Высочайшему повелѣнію, назначены были зданія бывшаго Каменецкаго Францискаискаго монастыря, которыя по выходѣ Францисканъ оставались въ запустѣніи, до прибытія Преосвященнаго Іоаннікія, перваго православнаго Епископа Подоліи. Этотъ Архипастырь немедленно приступилъ къ устройству нужнаго помѣщенія для себя и своего штата въ назначенномъ зданіи; ветхія, тѣсныя келіи въ верхнемъ этажѣ передѣланы въ покои; въ нижнемъ ярусѣ устроено помѣщеніе для пѣвчихъ и прочихъ служителей. При всей заботливости, Архипастырь сей не имѣлъ возможности отдѣлать тогда же не достроенную каменную зимнюю церковь, которая требовала большихъ издержекъ. Почему призналъ необходимымъ на первый случай устроить въ верхнемъ корридо-

г) См. Епарх. Вѣд. № 2, 1862 года.

рѣ малую теплую церковь, которая существовала въ одномъ и томъ же видѣ, при его преемникахъ, до Преосвященнаго Кирилла. Какъ другой теплой церкви въ городѣ не было; то чиновники и народъ, собираясь въ оную въ зимнее время на Архіерейское служеніе, такъ стѣсняли воздухъ, что съ великою трудностію можно было прослушать всю обѣдню д). Преосвященный Кирилль, для устройства теплой церкви и перестройки келій, исходатайствовалъ у свѣтѣйшаго Синода отпуска суммы, въ количествѣ тридцати одной тысячи съ рублями.

Сначала Кирилль въ устройствѣ теплой церкви хотѣлъ оживить для себя воспоминаніе о Визаніи. „Я положилъ въ мысляхъ своихъ, писалъ онъ въ Сентябрѣ 1835 года, при здѣшнемъ Архіерейскомъ домѣ, изъ крестовой церкви по удобству устроить вмѣсто Визаніи Геосиманію, и все желательно представить пр подобію того, какъ устроены еаворъ въ Платоновой Визаніи. Мысли свои объ устройствѣ здѣсь престола во имя Преображенія Господня, по образцу Визаніи, сообщилъ я здѣсь почтеннымъ лицамъ свѣтскимъ и духовнымъ;—единодушно все одобрили... Былъ бы планъ; добрые преемники приведутъ въ исполненіе, хотя бы и не продолжилось мое здѣсь служеніе е)“. Но очевидно, для сего не было средствъ, и онъ ограничился только расширеніемъ церкви, устройствомъ новаго хорошаго иконостаса. Сюда, кромѣ православныхъ, стали собираться къ Богослуженію и христіане западной церкви, изъ высшаго класса общества.

Устройство теплой церкви совершено было съ необыкновенною скоростію, Въ 1834 году, отпущена была сумма, и въ слѣдующемъ 1835 году, Ноября 21, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, торжественно освя-

д) См. Собр. слов. и рѣч. Пр. Кир. Том. III стр. 400.

е) См. Жизнеоп. Кирил. стр. 37—38.

иена, и вмѣсто Преображенской посвящена въ честь Рождества Христова. Архипастырѣ, по освященіи храма, произнесъ назидательную рѣчь, въ которой воздавъ благодареніе Господу, благоволившему создать церковь свою тамъ, гдѣ нѣкогда слышанъ былъ звукъ мусикійскій; а послѣ и тотъ умолкъ, когда служители его пріобщились къ братіи своей, оставили обитель сію по волѣ господствовавшей надъ ними власти, предположившей стѣны дома сего на огражденіе всего града ж), обращаетъ вниманіе слушателей на настоящее торжество, которое даетъ ему поводъ восхвалить труды, понесенные первымъ изъ Іерарховъ Подольской паствы. „Но не тако, продолжаетъ витія, благоволилъ Единъ Всесильный Зиждитель и Хранитель царствъ: Онъ возвративъ въ первое достояніе свое страну и градъ, вложилъ въ сердце ревнующей по вѣрѣ отцевъ своихъ, предержащей власти, жилище уже забытое членами Западныя церкви ордена Францишканскаго содѣлать мѣстопробываніемъ православныхъ Архіереевъ и обновить обвѣтшавшія стѣны. Съ того времени, на мѣстѣ семъ, не военные орудія, но пастыри словесныхъ овецъ охраняютъ церковь Христову, поставляя вѣрныхъ служителей олтаря Господня, — достойныхъ строителей таинъ Божіихъ. Давно неслышится гласъ незабвеннаго Архипастыря, перваго устроителя здѣсь дома Божія, въ Бозѣ почивающаго Архіепископа Іоанникія; но слѣды подвига его могутъ ли быть изглажены изъ памяти свидѣтелей неустройства, ко-

ж) Изъ дѣла о первоначальномъ назначеніи зданій бывшаго Каменецкаго Францишканскаго монастыря, для помѣщенія Подольскаго Православнаго Архіерейскаго Дома, видно, что монастырь сей былъ упраздненъ за 10 лѣтъ до возвращенія западныхъ Губерній къ Имперіи нашей. Поводомъ къ сему было распоряженіе Польскаго того времени Правительства, назначившаго было зданія Францишканскаго Монастыря въ 1787 году, для крѣпостныхъ укрѣпленій города.

торое онъ, не взирая на многія противуборства, долженъ былъ препобѣдить для утвержденія православной вѣры и благочестія? Да почиетъ въ мірѣ духъ его, тяжкія скорби и тѣсноту здѣсь испытавшій! Да не будетъ мѣста похваленію немощнаго продолжателя и споспѣшника, пріобщившагося къ благословенному началу трудовъ его! *Аще не Господь созидаетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи*, научаетъ насъ Духъ Святой з).“ Обращая за тѣмъ вниманіе слушателей отъ видимаго къ невидимому, отъ вещественнаго къ невещественному храму, Архипастырь заключаетъ рѣчь свою молитвеннымъ воззваніемъ, „да зиждитель и хранитель церкви, Господь Иисусъ Христосъ сотворитъ насъ непоколебимыми на камени исповѣданія православнаго, да водворится и самъ въ сердцахъ нашихъ.“ Это духовное торжество замѣчательно было и въ томъ отношеніи, что въ г. Каменцѣ, болѣе тридцати лѣтъ, не было совершаемо освященіе храма. Народъ православный и много католиковъ наполняли не только самую церковь, но и коридоръ, ведущій въ новоустроенную церковь.

Среди заботъ о постройкѣ новыхъ церквей, Преосвященный Кириллъ старался благоустроить монастыри, равно и монастырскія церкви въ Подольской епархіи. Всѣ монастыри Подоліи обращены изъ кляшторовъ, которые принадлежали большею частію монашествующимъ изъ униатовъ, или какого либо ордена Римско-Католической церкви. Обращенные по распоряженію Духовнаго и свѣтскаго Начальства въ епархіальное вѣдомство, они хотя и преобразованы были ревностію Преосвященнаго Іоанникія въ православныя обители, но по недостатку желающихъ посвятить себя монашескому званію, а главное, по неимѣнію средствъ, эти обители были почти въ заустѣннн. Преосвященный Кириллъ нѣкоторые изъ этихъ монастырей хо-

з) См. Собр. слов. и рѣч. Пр. Кир. Тѣм. III стр. 400.

тѣлъ сдѣлать штатными. „Для поддержанія господствующаго нашего вѣроисповѣданія и возвышенія его предъ католическимъ, писалъ Преосвященный Кириллъ въ Святѣйшій Синодъ; для доставленія способовъ къ содержанию монастырей и находящихся въ немъ монашествующихъ въ лучшемъ порядкѣ и устройствѣ, нежели какъ усмотрѣно мною при личномъ обзорѣннѣ некоторыхъ монастырей, принимаю на себя обязанность обратить благодѣтельное вниманіе вышшаго начальства на монастыри нашего исповѣданія, слѣдующіе: заштатный Свято-Троицкій, заштатный Коржовецкій, заштатный Головчинскій, заштатный Бершадскій и женскій Немировскій. Первый находится на самой границѣ Австріи, въ виду другаго царства и среди монастырей католическихъ, въ нашемъ уѣздѣ находящихся; слѣдовательно въ такомъ мѣстѣ, гдѣ многіе, имѣя возможность видѣть его, могутъ судить и судять о нашемъ вѣроисповѣданіи весьма съ невыгодной стороны. Хотя строеніе сего монастыря каменное, но совершенно убогое внутри и снаружи; бѣдность въ храмѣ, келіяхъ, повсюду усматривается; весьма бѣденъ въ утвари и брагію.“ Посему ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1.) Заштатный Свято-Троицкій монастырь возвестъ на степень второкласснаго, съ возведеніемъ Настоятеля въ санъ архимандрита; 2) Коржовецкій и Головчинскій въ степень 3 класса, съ возведеніемъ настоятелей ихъ въ санъ игумена и назначить оклады для каждаго, по штату. 3) Бершадскій оставить общежительнымъ, съ назначеніемъ оклада, усвоеннаго заштатнымъ велико-россійскимъ монастырямъ. 4) Немировскій женскій перевести въ винницкій доминиканскій монастырь. Синодъ не уважилъ этого представленія, потому что нашелъ его слишкомъ общимъ и). Не успѣвъ возвести означенные монастыри въ штатные, преосвященный Кириллъ облегчилъ крайне бѣдное положеніе

и) Указъ Св. Синод. 1832 г, Апр. 16.

нѣкоторыхъ изъ этихъ обителей, исходатайствовавъ имъ денежныя пособія на необходимыя перестройки церквей и пріобрѣтеніе приличной утвари. Такъ какъ большая часть монастырей отъ фундаторовъ своихъ помѣщиковъ римско-католическаго вѣро-исповѣданія имѣли разныя права и привилегіи и въ особенности суммы, обезпеченныя на какомъ либо имѣніи, служившія средствомъ къ содержанию монастырей; то заведена была переписка объ открытіи этихъ суммъ и обращеніи ихъ, согласно воли фундаторовъ, въ пользу означенныхъ монастырей. Хотя многіе изъ документовъ на принадлежность суммъ монастырямъ, уничтожены были монахами римско-католическаго вѣро-исповѣданія, или захвачены ими по оставленіи монастырей; но нѣкоторые сохранились; и доселѣ продолжается взысканіе въ пользу монастырей, какъ на пр. свято-троицкаго Каменецкаго и Барскаго.

Въ частности, преосвященный Кирилль обращалъ вниманіе, чтобы монастырскія церкви, равно монастырскія ризницы и зданія содержались въ чистотѣ и приличномъ порядкѣ; въ особенности объ этомъ должны были прилагать особенное стараніе настоятели монастырей, находящихся въ городѣ, или состоящихъ на большой дорогѣ і). Настоятелямъ поставлено въ обязанность принимать въ монастырь съ разборомъ, и желающихъ посвятить себя монашескому званію подвергать строгому искусу; исполнять самимъ и требовать отъ братіи точнаго исполненія монастырскихъ уставовъ; внушать братіи, безъ нужды особенной, не переходить изъ одного монастыря въ другой; соблюдать строгую экономію и вообще подтверждено, чтобы расходы свыше двадцати пяти рублей, не производить безъ вѣдома епархіальнаго начальства к).

і) См. дѣло Архив. Конс. 1836 г. март. 21, № 27466.

к) См. дѣло Архив. Конс. 1837 г. № 29951 Сент. 15.

Преосвященный Кирилль не опустительно каждый годъ обозрѣвалъ епархію. Цѣлый мѣсяць, писалъ онъ въ Сентябрѣ 1839 года, путешествовалъ по епархіи. Чего не насмотрѣлся. Видѣлъ издали царство австрійское и прежнее турецкое. Время и обращеніе мало по малу сблизили меня и съ иновѣрцами л). Въ 1833 году, онъ обозрѣвалъ сѣверную половину своей епархіи, а съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія посѣтилъ Почаевскую лавру, для поклоненія чудотворной иконѣ Божей Матери и для личнаго совѣщанія съ преосвященнымъ Волынскимъ, о прицятіи однообразныхъ и согласныхъ между собою распоряженій по обѣимъ епархіямъ, находящимся вообще въ одинакихъ обстоятельствахъ. Видѣлъ я Почаевскую лавру, писалъ онъ въ Октябрѣ сего года, но сіе видѣніе возбудило только жажду видѣть бы еще поскорѣе преслаутую Сергіеву лавру м).

Путешествіе 1834 года называлъ онъ многотруднѣйшимъ. Онъ былъ въ Ямполѣ, Балтѣ, въ Головчинскомъ преображенскомъ монастырѣ и въ Проскуровскомъ уѣздѣ. Въ каждомъ городѣ и монастырѣ совершалъ служеніе и произносилъ проповѣди, а въ иныхъ мѣстахъ освящалъ церкви, перестроенныя на исходатайствованную имъ у Святѣйшаго Синода сумму. Въ 1835 году онъ ревизовалъ по преимуществу Ушицкій уѣздъ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Обзоръ дѣйствій владимірскаго губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Стѣсненія, коимъ издавна подвергается православное духовенство въ средствахъ жизни и приличномъ содержаніи своихъ семействъ, вызвали правительство на учрежденіе особыхъ въ губерніяхъ присутствій, для улучшенія быта его. Во Владимірѣ, особое присутствіе по этому

л) См. Жизнеоп. Пр. Кир. стр. 36.

м) См. Слова и рѣчи Пр. Кир. 1837 г. Москва.

предмету открыто въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Въ составѣ его нынѣ состоятъ членами: преосвященный Теофанъ, епископъ владимірскій и суздальскій, военный губернаторъ гор. Владиміра, управляющій гражданскою частію, свиты Его Величества генераль-маіоръ Самсоновъ и управляющій палатою государственныхъ имуществъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Лазаревъ. Для участія въ совѣщаніяхъ комитета, приглашаются иногда постороннія лица, какъ-то градской голова, кафедральный протоіерей и другія.

Такимъ образомъ, по прямому назначенію, губернскому присутствію предстоитъ изыскать дѣйствительныя средства къ обезпеченію быта духовенства, средства, которыя давали бы ему положительную возможность, съ полнымъ достоинствомъ, проходить свое высокое назначеніе и не быть въ тягостной зависимости отъ своихъ прихожанъ.

Въ настоящее время, матеріальныя средства, обезпечивающія бытъ нашего духовенства, большею частію состояли доселѣ: у сельскаго, изъ добровольной платы, получаемой за требо-исправленія, сбора новью и другими жизненными продуктами и, наконецъ, изъ выгодъ, получаемыхъ отъ землевоздѣлыванія; у городскаго—исключительно почти изъ одной платы за требо-исправленія, и только въ нѣкоторыхъ приходяхъ изъ выгодъ отъ угодій, принадлежащихъ церквамъ (каковы напримѣръ: лѣса, земли, луга, мельницы и проч.), а также изъ денежныхъ вкладовъ, съ коихъ проценты дѣлятся между причтами.

Нечего и говорить, что средства эти, неведѣ одинаковыя, несовершенно обезпечиваютъ бытъ духовенства, а особливо сельскаго, а съ другой стороны, поставляя его въ полную зависимость отъ своихъ прихожанъ, нерѣдко унижаютъ и нравственное его достоинство.

Въ этихъ видахъ, губернское присутствіе, приступивъ къ изысканію средствъ для улучшенія быта духовенства, пришло къ тому убѣжденію, что начертаніе общихъ мѣръ не принесетъ существенной пользы для дѣла, потому что эти общія мѣры, весьма пригодныя для однихъ мѣстностей могутъ быть непримѣнимы къ другимъ. По этому присутствіемъ признано необходимымъ принять въ основаніе своихъ дѣйствій непремѣнное правило, чтобъ въ дѣлѣ улучшенія быта духовенства, преимущественно обращаться къ мѣрамъ частнымъ которыя были бы практически возможны, истекали бы изъ частныхъ условій данной мѣстности, относительно положенія приходовъ, средствъ обывателей и т. п. И такимъ образомъ, разсматривая и устроивая одинъ приходъ за другимъ, тѣмъ самымъ существенно достигать указанной ему цѣли.

Въ этихъ видахъ избрано на первый разъ, по назначенію преосвященнаго Оеофана, ближайшее къ г. Владиміру благочиніе, съ тѣмъ, чтобы въ приходахъ онаго ввести всѣ тѣ мѣры къ улучшенію быта духовенства, какія, по мѣстнымъ условіямъ, окажутся болѣе возможными и удобными. Для этого губернское присутствіе поручило мѣстному благочинному и чиновнику вѣдомства государственныхъ имуществъ, по назначенію управляющаго палатою, предварительно привести въ положительную извѣстность всѣ нынѣ существующіе доходы духовенства и способы къ содержанію его и, по соглашенію съ прихожанами, или усилить ихъ, или замѣнить новыми, по указанію присутствія.

Указанія эти состояли въ слѣдующемъ:

1) Въмѣсто существующей нынѣ платы за требоисправленія, не согласятся ли прихожане установить, чрезъ особо-избранныхъ довѣренныхъ лицъ, ежегодный сборъ съ душъ на содержаніе причта, каковой, въ видѣ жалованья,

и раздавать въ извѣстные сроки, по назначенію присутствія, но съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ соразмѣренъ не только общей суммѣ, употребляемой на сей предметъ прихожанами въ настоящее время, но и средствамъ жителей и главное потребностямъ духовенства. Со введеніемъ этого сбора, плата за совершеніе таинствъ и главныхъ обрядовъ, а именно: крещенія, брака, муропомазанія, елеосвященія, исповѣди, причащенія, напутствованія больныхъ и погребенія должна совершенно прекратиться. Остальныя за тѣмъ христіанскія требы, какъ-то: служеніе молебновъ, поднятіе святыхъ иконъ, крестные ходы, неустановленные церковію, окропленіе скота, обходъ полей, поминовеніе усопшихъ, задравныя молитвы, сорокоусты, предоставить духовенству совершать за плату, которая будетъ опредѣлена самимъ присутвіемъ.

2) Взамѣнъ существующаго по нѣкоторымъ приходамъ сбора повью, не признается ли болѣе удобнымъ ввести ссыпку съ каждаго двора или души извѣстнаго количества озимаго и яроваго хлѣба зерномъ въ общественныя магазины, такъ, чтобы ссыпка эта имѣла свой особый счетъ и была выдаваема духовенству въ опредѣленномъ для каждаго размѣрѣ и въ назначенные для того сроки.

Но примѣненія этихъ мѣръ, на практикѣ, представляютъ нѣкоторыя затрудненія.

Во-первыхъ, предоставить самимъ прихожанамъ закрываемыхъ церковей выборъ прихода: надобно полагать, что многіе изъ нихъ, или по мѣстнымъ, или по служебнымъ обстоятельствамъ не захотятъ приписаться къ тому приходу, средства коего предполагается улучшить такимъ уменьшеніемъ, а напротивъ, къ такимъ церквамъ, причты коихъ и безъ того пользуются довольно достаточными средствами въ содержаніи.

Во-вторыхъ, сокращеніе числа членовъ причта и перемѣщеніе ихъ въ другіе приходы оказывается неудобнымъ. Чтобы замѣстить емѣющихся оказаться по сему распоряженію излишними лицъ въ другіе приходы, потребуется слишкомъ много времени, да и для нихъ самихъ, по семейнымъ расчетамъ, выгоднѣе быть и при посредственномъ приходѣ, но въ губернскомъ городѣ, чемъ при хорошемъ, но въ уѣздномъ, или селѣ,

Наконецъ въ-третьихъ, послѣдняя мѣра эта—округленіе приходовъ также не обѣщаетъ пользы для улучшенія быта духовенства, по слѣдующимъ соображеніямъ: а) лучшіе приходы въ городѣ могутъ сдѣлаться еще лучшими, а посредственные еще малочисленнѣе, такъ какъ легко можетъ быть, что лучшіе приходные дома отойдутъ къ другимъ приходамъ; 2) сами прихожане не всѣ пожелаютъ отойти отъ своихъ приходовъ, такъ какъ предки ихъ издревле принадлежали къ тѣмъ приходамъ и дѣлали значительные вклады; и в) при такомъ распредѣленіи можетъ произойти запутанность въ самыхъ церковныхъ документахъ, такъ что съ большимъ затрудненіемъ, можно будетъ, въ нужныхъ случаяхъ, наводить по нимъ справки.

Но такъ какъ полное содержаніе духовенства всегда и вездѣ лежитъ непосредственно на обязанности самихъ прихожанъ, то, не предпринимая нынѣ особыхъ мѣръ къ изысканію средствъ на содержаніе духовенства тѣхъ приходовъ г. Владиміра, которые не могутъ получать отъ своихъ доходовъ признанной присутствіемъ доетаточной суммы, губернское присутствіе предварительно обратилось съ просьбою къ градекому головѣ предложить обществу: не изыщетъ-ли оно какого-либо своего источника на объявленный предметъ?

Вотъ, въ общихъ чертахъ дѣйствія владимірскаго комитета, по улучшенію быта православнаго духовенства. Сдѣ-

дано еще немного; по крайней мѣрѣ, положено прочное основаніе тому, чтобы въ скоромъ будущемъ достигнуть полезныхъ результатовъ въ такомъ обширномъ и многосложномъ предметѣ, который соприкасается съ существенными интересами общества и долженъ имѣть вліяніе на его нравственное и матеріальное положеніе.

3) Не приметъ ли на себя приходъ обработку на причтѣ, или, по крайней мѣрѣ, на одного священника, пахатной земли цѣлымъ міромъ; или, по взаимному соглашенію съ причтомъ, не возьмутъ-ли прихожане наръзанную ему землю въ общество, съ производствомъ ему, взаимнѣ того, денежной платы, соразмѣрной получаемому отъ земли дохода. Во всякомъ же случаѣ, при неполномъ количествѣ церковной земли, увеличить оное до законной пропорціи.

4) Не могутъ ли прихожане для помѣщенія священно-церковно-служителей устроить особые дома, такъ, чтобы вновь опредѣляющееся, или перемѣщаемое изъ другаго прихода духовное лицо могло прямо, безъ затрудненія, занять на новомъ мѣстѣ, слѣдующее для него въ церковномъ приходскомъ домѣ помѣщеніе, и наконецъ

5) Гдѣ именно окажется возможность доставлять причту отъ прихожанъ, или отъ казны, необходимое топливо. А при недостаткѣ для того матеріала, чемъ возможно замѣнить это необходимое пособие.

Наряду съ улучшеніемъ быта сельскаго духовенства, губернское присутствіе предположило изыскать средства къ улучшенію быта и городскаго духовенства. Собравъ, на первый разъ, для этой цѣли свѣдѣнія о средствахъ къ содержанію причтовъ собственно г. Владиміра, и разсмотрѣвъ ихъ, присутствіе пришло къ тому заключенію, что город-

скому священнику, чтобы имѣть приличное сану его помѣ-
шеніе, безбѣдное содержаніе, прислугу хотя изъ одного
лица, необходимо ежегоднаго дохода до 500 р., діакону
250 р. и причетнику 125 р.

Такъ какъ подобными средствами многіе изъ причтовъ
г. Владиміра не пользуются; то, не прибѣгая къ посторон-
нимъ источникамъ, присутствіе предполагало недостатокъ
въ содержаніи духовенства восполнить: во 1-хъ, соедине-
ніемъ нѣкоторыхъ приходоу, во 2-хъ, сокращеніемъ нали-
чнаго числа членовъ причта, съ тѣмъ, чтобъ на открыва-
ющіяся вновь вакансіи были опредѣляемы исключительно
изъ этихъ считаемихъ излишними лицъ, и въ 3-хъ, округ-
лить приходы, соображаясь съ растояніемъ отъ приход-
скихъ церквей. (Владим. Губ. Вѣд. №. 2)

*Газета, народное богатство, о сихъ дѣйствіяхъ присутствія
дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе:*

Владимірское присутствіе приняло за основаніе своихъ
дѣйствій весьма вѣрное убѣжденіе, что начертаніе общихъ
мѣръ не принесетъ существенной пользы дѣлу, и что, слѣ-
довательно, нужно преимущественно обращаться къ мѣрамъ
частнымъ, которыя были бы практически возможны, исте-
кали бы изъ частныхъ условій данной мѣстности. Отсюда
мы вправѣ ожидать хорошихъ результатовъ труда присут-
ствія. Пока сдѣлано еще немного, и это немногое на пра-
ктикѣ еще не примѣнено; но главное начало сдѣлано и
начало хорошее.

Въ самомъ дѣлѣ; обезпечить матеріальный бытъ духо-
венства можно или собственными средствами духовнаго со-
словія съ помощью отъ общества, или же средствами ис-
ключительно одного общества. Возлагать же эту обязан-
ность на государственное казначейство, — какъ многіе выска-

зывали въ прошломъ году, положительно невозможно, по своей рѣшительной непримѣимости.

Въ первомъ случаѣ духовенство, имѣя большіе доходы съ монастырскихъ имуществъ, а также хорошій доходъ въ свѣчномъ сборѣ, можетъ удѣлить часть ихъ для обезпеченія положенія бѣднѣйшихъ изъ своихъ членовъ; остальную недостающую сумму должно дать обществу, этому предмету.

Обратимся теперь ко второму способу обезпеченія быта духовенства, т. е. средствами самаго общества. Этотъ способъ представляетъ много хорошихъ сторонъ. Отдавая инициативу разрѣшенія вопроса въ руки общества, духовенство, этимъ самымъ, укрѣпляетъ связь, которая должна существовать между приходомъ и священникомъ. Владимірское присутствіе, сколько можно судить по первоначальнымъ его соображеніямъ, склоняется именно къ той мысли, чтобы инициативу дѣла передать въ руки общества. Подобное рѣшеніе дѣла можетъ встрѣтить затрудненіе только въ недостаточности средствъ отдѣльныхъ приходовъ. Это обстоятельство не укрылось отъ вниманія владимірскаго присутствія, и оно намекаетъ на необходимость уничтоженія нѣкоторыхъ приходовъ, соединивъ ихъ по два, или вообще такимъ способомъ, чтобы приходы были въ состояніи своими средствами обезпечить свое духовенство.

Разумѣется, рѣшеніе дѣла еще впереди; владимірское присутствіе начертало только общія начала; но намъ кажется, что оно, поставивъ вопросъ такимъ образомъ, какъ мы сказали выше, легко придетъ къ практическому разрѣшенію своей задачи. Общество само всегда можетъ рѣшить это дѣло практичѣе, слѣдовательно примѣнимѣе къ мѣст-

ными условіямъ, чѣмъ комиссія, хотя бы она и была составлена изъ людей, достаточно компетентныхъ въ изслѣдуемомъ ею дѣлѣ. Комиссія должна только опредѣлить лучшей способъ, какой можетъ быть принятъ въ настоящее время для обезпеченія быта духовенства; обществу же надо отдать примѣненіе этого способа; въ рукахъ общества находятся средства для обезпеченія быта, и кто же, какъ не самъ хозяинъ можетъ лучше и удобнѣе распорядиться ими? Безъ сомнѣнія если бы духовенство пришло на помощь обществу, удѣливъ сельскимъ священникамъ часть своихъ доходовъ, разрѣшеніе вопроса упростилось бы еще болѣе. Но если этого не будетъ, лучше всего предоставить самому обществу, или просто отдѣльнымъ приходамъ, рѣшить дѣло, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Думаемъ, что съ нашимъ мнѣніемъ согласится большинство почтеннаго сельскаго духовенства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ,

Три предложенія Митрополита Литовскаго: а) о ношеніи православными на себѣ крестиковъ; б) объ изыятіи изъ употребленія у православныхъ молитвенниковъ на польскомъ языкѣ и в) о неупотребленіи семействами духовныхъ польскаго языка.

Его Высокопреосвященство, Іосифъ, Митрополитъ Литовскій, далъ Литовской Духовной Консисторіи слѣдующія предложенія:

а) Отъ 19 декабря, 1863 года, за № 3071: „Правило возлагать кресты на крещаемыхъ младенцевъ не существуетъ въ Латинской церкви. Несуществовало и у Уніатовъ. Даже послѣ воссоединенія сихъ послѣднихъ съ Православною церковью, правило это не вдругъ и не всемѣстно начало соблюдаться, по невозможности матеріальной и нравственной

вывести скоро прежніе обычаи и замѣнить ихъ новыми. Неудивительно потому, что множество Православныхъ Литовской епархіи, состоящей почти изъ однихъ воссоединенныхъ отъ Уніи, не носятъ наперсныхъ крестовъ, подобно прочимъ чадамъ Русской Православной церкви. Между тѣмъ, сіи послѣдніе удивляются такому недостатку у воссоединенныхъ, а иные даже считаютъ его какъ бы недостаткомъ Православія.

Въ видахъ строгаго, даже наружнаго, церковнаго единенія, я нахожу спасительнымъ устранить указанный выше недостатокъ и пререканія, изъ него истекающія по Литовской епархіи; и предлагаю Консисторіи возложить на обязанность приходскаго духовенства, чтобы оно озаботилось приобрѣтеніемъ крестиковъ для всѣхъ прихожанъ, ихъ не имѣющихъ, и убѣдило сихъ прихожанъ носить эти крестики по заведенному обычаю. Расходъ будетъ не значителенъ, — такъ какъ порядочные для сей цѣли крестики приобрѣтаются по шести и даже по три рубля за тысячу. Поручаю Консисторіи приобрѣсть на мой счетъ двадцать пять тысячъ крестиковъ и разослать ихъ по всѣмъ приходамъ для безмездной раздачи. Достоинство сихъ крестиковъ указано и деньги на нихъ выданы мною Каѳедральному Протоіерею. Съ симъ вмѣстѣ Консисторія предпишетъ всѣмъ Благочиннымъ наблюсти, чтобы при церквахъ имѣлись всегда въ достаточномъ количествѣ крестики для беззатруднительнаго ихъ возлаганія на крещаемыхъ.“

—б) Отъ 26 того же декабря за №. 3120: „Нѣсколько вѣковъ русскій народъ здѣшней страны находился подъ игомъ Польши. Въ это время не только лишила-было его древняго Православія, посредствомъ Уніи; но и покусились на родной его Русскій языкъ. Съ сею цѣлію учили этотъ народъ, по мѣрѣ возможности, молиться на польскокъ языкъ; и съ теченіемъ времени не только особыя личности, преиму-

щественно грамотныя, но цѣлыя приходы и округи, по разнымъ мѣстностямъ, забыли родныя свои ежедневныя молитвы, а стали употреблять молитвы на польскомъ языкѣ.

Одною изъ первыхъ заботъ Литовскаго епархіального Начальства, послѣ благополучнаго воссоединенія съ Православною церковію и даже до воссоединенія, было вывести это чуждое нововведеніе. Съ сею цѣлію, дѣлались разнообразныя и разновременныя распоряженія, указанія, наставленія, настоянія и наблюденія посредствомъ Благочинныхъ и особыхъ Ревизоровъ. Этими мѣрами духовнаго Начальства, и стараніемъ многихъ, усердствующихъ изъ духовенства, благодареніе Богу, польскія молитвы по большей части оставлены, а изучены свойственныя Православной церкви молитвы на Славянскомъ языкѣ. Къ сожалѣнію, это относится къ большей части, а не ко всѣмъ еще. Особенно замѣтно у многихъ грамотныхъ, даже въ иныхъ священнослужительскихъ семействахъ, храненіе, а иногда и употребленіе молитвенниковъ на польскомъ языкѣ, не только чуждыхъ нашему Богослуженію, но въ иномъ и претивныхъ догматамъ Православной церкви.

Нахожу спасительнымъ поставить вновь все это на видъ духовенству Литовской епархіи, и подтвердить оному: чтобы усугубило стараніе свое объ окончательномъ выведеніи изъ употребленія у своихъ прихожанъ польскихъ молитвъ и польскихъ молитвенниковъ, гдѣ онѣ еще употребляются, и о замѣненіи ихъ молитвами и молитвенниками на Славянскомъ, или на Русскомъ языкѣ. Изученіе молитвъ облегчено бытъ многочисленными сельскими училищами, и пріобрѣтеніе молитвенниковъ—пятью для нихъ кладовыми, по епархіи учрежденными; да и выписка такихъ, кои въ кладовыхъ не находятся, во все незатруднительна, самимъ-ли священникамъ, или посредствомъ Благочинныхъ.

Предлагаю Консисторіи предписать о семъ всему духовенству, и поручить наблюденіе Благочиннымъ, — съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе о нерадивыхъ священно-служителяхъ доносили епархіальному Начальству для строгаго съ виновныхъ взысканія.“

— в) Отъ 28 того же декабря за №. 3130: „Вліяніемъ, чрезъ нѣсколько столѣтій, польши и поляковъ, Русское Православное духовенство здѣшной страны не только лишилось Православной вѣры, отклонясь въ Унію; но и усвоило себѣ польскій языкъ. На всемъ пространствѣ нынѣшней Литовской епархіи, тридцать лѣтъ тому назадъ, духовенство это говорило все на польскомъ языкѣ и во все не знало языка Русскаго. Теперь, благодареніе Господу, оно не только возвратилось на лоно матери своей—Православныя церкви, но, воспитываясь въ своихъ училищахъ и Семинаріи, изучилось также и стало употреблять Русскій языкъ отцовъ своихъ. Въ женскомъ только полѣ духовнаго вѣдомства употребленіе польскаго языка поддерживается еще, частію воспитаніемъ многихъ дѣвицъ сего вѣдомства въ пансіонахъ совмѣстно съ дѣвцами польскаго происхожденія, частію необходимымъ сообщеніемъ въ обществѣ съ лицами сего происхожденія.

Между тѣмъ, это употребленіе польскаго языка многими лицами женскаго пола духовнаго вѣдомства имѣетъ довольно важныя неудобства. Чрезъ него языкъ этотъ поддерживается во многихъ священно-служительскихъ семействахъ, прививается къ малолѣтнымъ съ самаго юнаго возраста и препятствуетъ правильному изученію ими языка Русскаго, а также заставляетъ по необходимости говорить по-польски самихъ священно служителей. Съ другой стороны, прибывающіе въ здѣшнюю страну Русскіе, особенно въ настоящее время многочисленныя, слыша польскій языкъ въ священническихъ семействахъ, сомнѣваются на первыхъ порахъ о самыхъ лучшихъ и благонамѣренныхъ изъ нихъ, а

даже недоумѣваютъ о ихъ Православіи. Но преимущественно нужно имѣть въ виду опасеніе: чтобы употребленіе польскаго языка въ священно-служительскихъ семействахъ не уронило самихъ священно-служителей въ мнѣніи собственныхъ ихъ прихожанъ, искони Русскихъ, говорящихъ Русскимъ языкомъ по Бѣлорусскому, или Малорусскому нарѣчію. Извѣстно, какъ тяжело опозорилъ себя нынѣшній польскій мятежъ. Гнусное коварство, клевета, измѣна, клятвопреступничество, грабежи, безчеловѣчныя истязанія, убійства и всякаго рода беззаконія представлялись повсемѣстно взорамъ каждаго. Все это простой народъ, въ простотѣ сердца, соединялъ съ понятіемъ о польшѣ и польской рѣчи, — и дай Богъ, чтобы эта рѣчь, слышанная имъ изъ устъ своихъ пастырей, или ихъ семействъ, не наводила на нихъ темнаго чувства недоразумѣнія и недовольства.

Побуждаясь сими уваженіями, не бесполезнымъ считаю обратить на все это вниманіе духовенства Литовской епархіи, и предлагаю Консистоіи: предписать оному, дабы въ тѣхъ священно-служительскихъ семействахъ, гдѣ еще въ употребленіи бываетъ польскій языкъ, приложено было самое тщательное стараніе всѣми членами оныхъ къ изученію языка Русскаго и за тѣмъ къ ежедневному употребленію онаго; а Благочиннымъ поручить имѣть за симъ наблюденіе и о нерадивыхъ доносить епархіальному Начальству. Съ симъ вмѣстѣ Консистоіа напомнитъ духовенству, чтобы оно старалось воспитывать дочерей своихъ въ учрежденномъ въ Вильнѣ, подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, такъ какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ священно-служительскія мѣста будутъ преимущественно отдаваемы такимъ кандидатамъ, которые женятся на воспитанницахъ того училища; дабы здѣшній Русскій Православный народъ имѣлъ благій примѣръ и назиданіе не только въ своихъ священникахъ, но также въ ихъ женахъ и матеряхъ.

Что сдѣлано въ 1863-мъ году для улучшенія быта православнаго Духовенства? 1863-го года. Правительство обратило тщательное вниманіе на улучшеніе быта того сословія, положеніе котораго, по его важному значенію въ народной жизни, настоятельно требуетъ коренныхъ измѣненій. Мы разумѣемъ православное сельское духовенство, поставленное въ крайне неблагопріятныя матеріальныя условія, и чрезъ то лишенное возможности служить всецѣло своему великому дѣлу и направлять съ полнымъ успѣхомъ свою дѣятельность къ ея высокимъ цѣлямъ. Для изысканія способовъ къ улучшенію положенія духовенства вообще, учреждено въ Петербургѣ особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, а между тѣмъ, за невозможностью возложить нынѣ же на Государственное Казначейство удовлетвореніе настоятельнѣйшихъ нуждъ духовенства, признано полезнымъ учредить особыя губернскія присутствія, которыя должны озаботиться присканіемъ ближайшихъ мѣстныхъ средствъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ. По важности и обширности задачи, не возможно требовать быстрого ея разрѣшенія, тѣмъ неменѣе можно надѣяться, что заботы въ этомъ отношеніи увѣнчаются желанными результатами въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Кромѣ вышеннеложеннаго, приняты мѣры къ обезпеченію церковныхъ причтовъ жилищами при образованіи новыхъ приходовъ; отмѣнено взысканіе пошлинъ съ капиталовъ, завѣщаемыхъ въ пользу церквей и монастырей; составляется проэктъ новаго устава для духовныхъ семинарій, въ примѣненіи къ современнымъ потребностямъ образованія.

За этими общими мѣрами, живѣйшее вниманіе правительства было обращено, какъ и въ предыдущіе годы, на положеніе церкви и православнаго духовенства въ западномъ краѣ, несравненно болѣе бѣдственное и которое не могло не вызвать усиленной заботливости въ этомъ году.

среди прискорбныхъ событій, потрясшихъ этотъ край и отразившихся особенно чувствительно именно на православномъ духовенствѣ, какъ достойнѣйшемъ представителѣ русской народности, ознаменовавшемъ себя высокими подвигами христіанскаго и патріотическаго самоотверженія, мученичествомъ за вѣру и отчизну. Русское общество поспѣшило съ помощью въ страдальцамъ; но этаго частнаго пособія было недостаточно для болѣе общаго улучшенія бѣдственнаго положенія духовенства во всемъ краѣ, и правительство принуждено было ассигновать на этотъ предметъ особую сумму, которая впрочемъ, по современнымъ обстоятельствамъ, не могла быть столь значительна, чтобы кореннымъ образомъ улучшить это положеніе и устранить всякія заботы на будущее время. При тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ какихъ находится православная церковь въ западныхъ губерніяхъ, при малочисленности нѣкоторыхъ приходоѡ и крайней бѣдности прихожанъ—простолюдиновъ, при глубоко-враждебномъ настроеніи зажиточнаго католическаго населенія и духовенства, потребуются еще много жертвъ со стороны русскаго правительства и общества. Но нѣтъ сомнѣнія, что правительство встрѣтитъ дѣятельную поддержку со стороны частныхъ людей въ дѣлѣ, имѣющемъ всю важность высокаго и неотложнаго національнаго дѣла. (Изъ Сѣвер. Почты).

Письмо Генералъ-Губернатора М. Н. Муравьева къ Епископу Калужскому а). „Съ подавленіемъ мятежа въ Вы сочлайше-вѣренномъ управленію моему краѣ, озабочиваясь управленіемъ, на будущее время, спокойствія въ ономъ, я нахожу, что вѣрнѣйшимъ залогомъ онаго есть утвержденіе въ сѣверо-западныхъ нашихъ провинціяхъ русскаго начала, которое, заключааясь здѣсь до нынѣ въ одномъ только крестьянскомъ сословіи и будучи слабо и малочислено въ

а) Таковыя письма писаны были къ архипастырямъ Черниговскому, Симбирскому и др.

другихъ, болѣе образованныхъ сословіяхъ, уступало, по той причинѣ, нравственный перевѣсъ враждебному намъ польскому элементу. Перевѣсъ этотъ болѣе всего злокачественно отразился въ крестьянскомъ сословіи, бывшемъ до настоящаго времени подъ гнетомъ польскихъ помѣщиковъ, которые, поставляя отъ себя по волостямъ и селеніямъ управляющихъ, экономовъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, направляли чрезъ нихъ нравственное развитіе крестьянъ, сообразно съ своими религіозно-политическими цѣлями. Принявъ мѣры къ устраненію вреднаго вліянія на народъ польской партіи, старающейся возстановить противъ насъ крестьянъ, и озабочиваясь, чтобы, съ современнымъ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній между здѣшними помѣщиками и крестьянами, поставить сихъ послѣднихъ внѣ всякой зависимости отъ бывшихъ ихъ владѣльцевъ и сообщить ихъ мѣстному сельскому управленію самобытный характеръ, основанный на родномъ ихъ русскомъ началѣ, я сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ по волостямъ новыхъ выборовъ на должности по сельскому управленію, устранивъ отъ оныхъ всѣхъ тѣхъ, которые могли бы зловредно вліять на народъ, вопреки его собственнымъ и государственнымъ интересамъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ, признавая важнымъ въ сельскомъ быту званіе волостныхъ писарей, имѣющихъ, по своей грамотности, большое вліяніе на общественныя дѣла въ волостяхъ, я предписалъ во всѣхъ губерніяхъ вѣреннаго миѣ края—удалить сельскихъ писарей не благонадежныхъ по своему образу мыслей и направленію и замѣнить ихъ болѣе благонадежными, а равно стараться замѣщать эти должности лицами русскаго происхожденія и православнаго исповѣданія. Для достиженія сей послѣдней цѣли встрѣчается въ этомъ краѣ значительное затрудненіе, потому что изъ крестьянскаго сословія, по причинѣ слабаго распространенія между народомъ, русской грамотности, весьма мало находится такихъ, которые были

въ состояніи исполнить должность сельскихъ писарей; въ другихъ же сословіяхъ русскій элементъ такъ малочисленъ, что не въ состояніи пополнять собою убыль мѣста, за отрѣшеніемъ писарей польскаго происхожденія. Вслѣдствіе сего, обращаясь къ вашему преосвященству, я имѣю честь покорнѣйше просить вашего содѣйствія, не признаетели вы возможнымъ приказать распорядиться о приглашеніи къ занятію должностей волостныхъ писарей въ губерніяхъ сѣверо-западнаго края тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ калужской епархіи, которые, при своей благонадежности, хорошей нравственности и благонамѣренномъ направленіи, лишены возможности, по недостаточному состоянію, или по другимъ причинамъ продолжать высшій курсъ наукъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Лица эти, поступивъ на должности волостныхъ писарей въ здѣшнемъ краѣ, могли бы, если окажутся способными, не зависимо отъ сей должности, занять мѣста сельскихъ учителей, въ которыхъ ощущается сильный недостатокъ, какъ въ здѣшнемъ краѣ, такъ и въ бѣлорусскихъ губерніяхъ. Принося, такимъ образомъ, двойную пользу обществу, среди котораго будутъ находиться, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, обезпечатъ и свой матеріальный бытъ, получая содержаніе, присвоенное обѣимъ должностямъ. Полагая, что въ виду необходимости утвержденія русскаго элемента въ здѣшнемъ сельскомъ населеніи на твердыхъ началахъ православія, искони господствующаго здѣсь, но подавленнаго неблагоприятными для края политическими обстоятельствами и насильственнымъ вторженіемъ католической пропаганды, ваше преосвященство, не откажите въ содѣйствіи своемъ къ осуществленію приведенной мною выше мѣры, я имѣю честь покорнѣйше просить, васъ, почтить меня увѣдомленіемъ, на какое количество молодыхъ людей ввѣренной вамъ епархіи можно рассчитывать при распределеніи должностей волостныхъ писарей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учителей сель-

скихъ школъ, дабы, соображаясь съ полученными отъ васъ свѣденіями, я могъ приступить къ надлежащимъ по этому предмету распоряженіямъ.

Ассигнованіе Одесскимъ городскимъ обществомъ суммъ на улучшеніе быта духовенства. Въ нашихъ Вѣдомостяхъ (№ 1 Епарх. Вѣдом.) мы упоминали, что въ сентябрѣ былъ возбужденъ въ Одессѣ вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, вслѣдствіе чего и былъ составленъ тамъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, изъ одесскаго градоначальника, городского головы, почетныхъ гражданъ и духовенства города, комитетъ, въ которомъ принято было отнустать для этой надобности 30 т. р. изъ городскихъ суммъ. За тѣмъ Его Высокопреосвященство, отношеніемъ отъ 16 сентября, просилъ по этому предмету заключенія Одесской думы. Вотъ что отвѣчала дума:

На отношеніе Вашего Высокопреосвященства, отъ 16 сентября, Городская дума имѣетъ честь увѣдомить, что она вполне сознаетъ, что православное духовенство не только лишено возможности къ приличному содержанію себя, какъ бы это слѣдовало, по важности занимаемаго имъ положенія въ кругу государственной дѣятельности, но положительно, можно сказать, оно не имѣетъ средствъ къ существованію. Къ сожалѣнію, чтобы не сказать къ удивленію, православное духовенство въ государствѣ рускомъ, по преимуществу населенномъ народомъ православнымъ, получаетъ гораздо меньше содержанія, чѣмъ духовенство другихъ исповѣданій. Это получаемое скудное содержаніе заставляеть православное духовенство невольно обратиться къ изысканію другихъ источниковъ жизни, что весьма много отвлекаетъ его отъ исполненія своихъ прямыхъ, трудныхъ и многосложныхъ обязанностей. А потому городская дума не только находитъ возможнымъ, но даже справедливымъ и

крайне необходимымъ отпускать изъ городскихъ доходовъ, для улучшенія православнаго духовенства въ Одессѣ, сумму въ указанномъ въ отношеніи Вашего Высокопреосвященства размѣрѣ, т. е. по 30 т. р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти были вносимы ежегодно въ городскія росписи и составляли бы расходъ постоянный. Дума убѣждена, что при благоразумномъ распоряженіи будущимъ общественнымъ управленіемъ средствами города, при уменьшеніи излишнихъ расходовъ, обязанности о увеличеніи доходовъ, сумма эта нисколько не будетъ для города тягостна, а православное духовенство, обезпеченное въ своемъ содержаніи, обратится къ твердому исполненію своихъ обязанностей и тѣмъ получитъ болѣе нравственное значеніе.

При этомъ дума съ своей стороны, обратила вниманіе, что до 1859 года отпускалось на содержаніе пѣвчихъ для собора 2314 руб. 28 коп., съ того же времени расходъ этотъ съ обязанности города сложенъ. Между тѣмъ улучшение хора въ такомъ великолѣпномъ храмѣ, какъ преображенскій соборъ, по мнѣнію Думы, есть дѣло неотложной надобности. А потому она находитъ необходимымъ отпускать на содержаніе пѣвческаго хора, изъ городскихъ суммъ по 2000 руб. въ годъ. (Од. Вѣсти.)

Распоряженіе Кіевского Митрополита относительно окончившихъ курсъ Семинаристовъ. На прошеніи одного изъ окончившихъ курсъ Кіевской Семинаріи, о зачисленіи за нимъ священнической вакансіи, резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевского 3 Генваря 1864 года послѣдовала таковая: „отказать, какъ неисполнявшему причетнической и наставнической должности и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ просителя, такъ и всѣхъ вообще окончившихъ курсъ, но неопредѣленныхъ къ мѣстамъ, опредѣлить немедля на причетническія вакансіи, гдѣ таковыя

имѣются праздными, съ порученіемъ обученія дѣтей въ церковно приходскихъ школахъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то только въ должности наставниковъ въ помянутыхъ школахъ, на указанномъ въ прежней моей резолюціи положеніи, и опослѣдующемъ чрезъ три мѣсяца донести мнѣ, съ приложеніемъ полнаго списка, кто куда назначень, съ какого времени поступилъ въ исправленіе должности, съ какимъ усердіемъ и при какомъ поведеніи исполнялъ оную. На будущее же время списки сего рода Консисторіи, составивъ оныя на основаніи благочинническихъ донесеній, представлять мнѣ ежегодно въ декабрѣ, не позже 27 числа. (Кіев. Епарх, Вѣд. № 3).

Слѣзованіе Руссинскихъ священниковъ на свое одѣяніе и на бѣдность. Намъ говорятъ наши недоброжелатели, пишетъ одинъ изъ Руссинскихъ священниковъ, за чѣмъ вы вздыхаете за бороною и рясою? Что касается ношенія бороды, то во всѣхъ восточныхъ вѣро-исповѣданіяхъ, къ которымъ принадлежатъ и русины, носятъ бороды; но она не чужда и латинскому обряду, и для нашего Руссинскаго священника по условіямъ уніи, дозволена Папою. Кромѣ того борода чрезъ столько столѣтій существованія Руссиновъ, какъ бы сдѣлалась необходимою для священническаго сана, такъ что, по историческому понятію, Руссинскаго священника безъ бороды и представить не возможно. Старая Русь, чистая, не искаженная, должна жить въ насъ не только по духу, но и въ его образахъ (символахъ): только тогда уразумѣемъ осязательно связь теперешней жизни съ прежними вѣками. Наши священники бѣдны, и не могутъ каждый годъ справлять одежды, какую носятъ ксендзы, которая по своему узкому покрою, будучи каждодневно употребляема, не можетъ проноситься и года: отсюда наши священники носятъ капоты, потому что частыя поѣздки на приходъ, находящійся въ горахъ, когда необходимо бываетъ ѣзда на конѣ, гораздо удобнѣе, чѣмъ ксендзовскій костюмъ; а хотя

Консисторія часто воспрещаетъ священникамъ носить капоты; но священники по бѣдности своей не могутъ выполнить этого предписанія. Эти капоты всего удобнѣе и приличнѣе можетъ замѣнить ряса. Ибо она широка и не такъ скоро изнашивается; лѣтомъ въ ней прохладно, а зимою подъ рясу можно надѣть какую угодно зимнюю одежду, безъ нарушенія благоприличія. Напротивъ, какъ непріятно смотрѣть на священниковъ, нашихъ, собравшихся на похороны зимнею порою: одинъ въ бурнусѣ, другой въ тулупѣ, иной въ плащѣ, и все это видно изъ подъ фелони. А для бѣднаго ряса очень выгодна: справивши однажды, можно носить ее нѣсколько лѣтъ; напротивъ узкое ксендзовское платье, хотя бы и не изнашивалось, но по истеченіи двухъ, трехъ лѣтъ, не будетъ годиться, если человѣкъ пополнѣетъ. И не разъ намъ случалось видѣть, какъ бѣдный священникъ, пронесивши свое, по ксендзовскому обычаю, платье, можетъ только и то съ трудомъ, застегнуть нѣсколько пуговицъ около шеи, да нѣсколько пуговицъ внизу; ряса на противъ ни когда не можетъ имѣть такой смѣшной фигуры.

Смѣются съ бѣднаго, а никто не знаетъ, какъ гнѣтеть его нужда. Русскими священниками интересуются, какъ они правятъ богослуженіе, а никто не спроситъ: имѣетъ ли онъ что ѣсть, и можетъ ли онъ прилично своему званію содержать жену, воспитывать дѣтей? Ибо за 150, или за 300 ренскихъ, хотятъ отъ священника помѣщики, имѣть выгоду, а Правительство услугу. Хочешь быть австріякомъ, но будь такимъ, чтобы не прогнѣвать польши; хочешь быть грекомъ, но будь такимъ, чтобы нравился латиникамъ; можешь быть русиномъ, но такимъ, чтобы умѣть угодить нѣмцамъ, какъ правдивымъ, такъ и фальшивымъ. Святѣйшій Папа говоритъ:., строго держись обычаевъ церкви восточной; ибо я не желаю, чтобы всѣ были латинами, но католиками; защитники же *zwuscaiów od niepramiętnych czasow* кричатъ: отправляй богослуженіе, какъ хочешь, только не такъ,

какъ повелѣваетъ обрядъ; потому что намъ теперь такъ нужно.“ Самолюбіе говоритъ: будь русиномъ, но такимъ, чтобы не терять милости у нановъ польскихъ; а Богъ и совѣсть вопіють: исполняй обязанности свои, какъ подобаетъ честному русинскому священнику; будь вѣренъ Государю и Отечеству. И такъ имѣешь быть, какъ говоритъ пословица и великимъ, и малымъ, и какъ снѣгъ бѣлымъ, и какъ уголь чернымъ, и круглымъ и долгимъ. Какъ же угодить всѣмъ этимъ противоположностямъ? Это истинно не въ силахъ человѣка; однакоже всего этого требуютъ отъ русинскаго священника. А по елику священнику всѣмъ угодить невозможно; то отсюда происходитъ не зависть къ нему; ибо еще такого не родилось на свѣтъ, который бы могъ всѣмъ угодить. (Лѣв. слово №. 3)

Кл. Прот. П. Троицкій.

Съ 1-го Февраля по 1 Марта поступили, по порядку времени, востоянныя и единовременныя пожертвованія, отъ ниже-слѣдующихъ лицъ:

Съ обязательствомъ ежегоднаго взноса въ кружку Братства:

Члена Братства, Строителя Коржовецкаго Монастыря, Иеромонаха Евменія на 1864 годъ — — 3 р.

Члена Братства, Оберъ-Аудитора 28-й пѣхотной дивизіи Никифора Константинова — — 3 р.

Члена Братства, Предсѣдателя Витебской Казенной Палаты — — — — — 10 р.

Единовременно пожертвовано:

Отъ Ольгопольскаго уѣзда села Устья, Приходскаго Священника В. Храновскаго — — 5 р.

Заштатнаго г. Бара, Священника Янковскаго 50 к.

Командира Елецкаго пѣхотнаго полка Полковника Богдановича — — — — 34 р. 31 к.

Л. 4.

Чиновниковъ Симбирской Казенной Палаты	6 р. 29 к.
Г. Полиціймейстера г. Каменца полковника Александра Енько	— — — — 10 р.
Священника Проскуровскаго Собора Полипарта Цирювскаго	— — — — 3 к.
Пятигорскаго Городскаго Главы	— 3 р.
Мологскаго Городскаго Главы	— 13 р. 20 к.
Чиновниковъ Витебской Палаты Государственныхъ Имуществъ	— — — — 4 р. 11 к.
Липецкаго Градскаго Головы Тамбовской Губерніи	— — — — 5 р.

Итого 97 р. 44 к.

А всего съ прежде пожертвованнымъ съ 1-го Октября.
509 р. 81 к.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ
НОВОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ

К І Е В Ъ,

его

СВЯТЫНЯ, ДРЕВНОСТИ, ДОСТОПАМЯТНОСТИ

и

свѣдѣнія необходимыя для его почитателей и путешественниковъ. Сочиненіе Н. СЕМЕНТОВСКАГО.

Книга УКРАШЕНА 55 ПОЛИТИПАЖАМИ, собственно для этого изданія гравированными за границую, съ фотографій и ПЛАНАМИ пещеръ и г. Кіева.

Политипажи изображаютъ: Крещатицкій памятникъ. Памятникъ св. В. К. Владиміра. Десятинная церковь. Гривна Ярослава. Древняя золотая серга. Другая серга. Злато-верхо-михайловскій монастырь. Сѣнь и гробница, въ коей почиваютъ мощи Великомученицы Варвары. Церковь Андрея Первозваннаго. Софійскій соборъ. Гробница В. К. Ярослава. Мозаика Софійскаго собора 1037 г.; Богоматерь на нерушимой стѣнѣ. Прядущая Богоматерь. Архангелъ Га-

вріилъ. Фрески Соофійскаго собора 1037 г.: Св. Николай. Пр. Іоана. Пр. Меркурій воинъ. Пр. Даміанъ, столпникъ Пр. Стефанъ, діакопъ. Пр. Палагея. Пораженіе медвѣдя. Пораженіе вепря. Пораженіе чудовища. Человѣкъ несущій часть вепря. Музыканты, плясуны и кудесники. Тигръ пожирающій змія чудовища. Соколъ нападающій на зайца. Лось съ отрубленной ногой. Скрипачъ.—Ирининскій памятникъ. Развалины золотыхъ вратъ. Театръ. Аскольдова могила. Самая древняя церковь въ Кіевѣ и Россіи—Спасъ на Берестовѣ. Дальнія пещеры. Ближнія пещеры. Внутренность пещеръ: Гробница пр. Антонія. Гробъ пр. Нестора лѣтописца. Пр. Іоаннъ многострадаальный. Крестъ XI вѣка Марка гробоконателя. Пещерная трапеза св. отцевъ. Внутренность пещеры XI вѣка, открытой въ 1853 г. Гробъ Івана пещерника.—Великая церковь Лавры. Чудотворная икона успенія Богоматери (первая святыня кіево-печерской Лавры). Святыя врата Лавры и Троицкая церковь. Видъ Лавры и ея колокольни. Домъ митрополита и лаврская гостиница. Выдубицкій монастырь. Виды Подоли: Церковь успенія. Контрактный домъ. Братскій монастырь и Духовная Академія. Гостинный дворъ. Магистратъ. Ц. Николая Добраго. Ц. Покрова Богородицы. Флоровскій монастырь и церковь Казанской Богоматери. Замковая гора (киселевка). Олегова могила, или Щекавица. Цѣпной мостъ.

Въ этомъ сочиненіи особо подробно описаны кіевскія пещеры, съ жизнеописаніемъ почивающихъ въ нихъ угодниковъ, вся вообще святыня и древности Кіева, и сообщены всѣ сколько нибудь нужныя и замѣчательныя свѣдѣнія для поклонниковъ и путешественниковъ.

Книга напечатана въ большую, 8 д. листа, убористымъ новымъ тонкимъ шрифтомъ и заключаетъ 20 листовъ.

ЦѢНА ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ: въ бумажной оберткѣ 1 руб. 75 коп., въ шагреневомъ переплетѣ 2 руб. 15 коп. ЗА ПЕРЕСЫЛКУ предлагается 25 коп. серебромъ.

Книгопродавцы, выписывающіе не менѣ десяти экземпляровъ, пользуются уступкою 20%

Съ требованіемъ обращаться: въ Кіевѣ, въ контору типографіи Семеновскаго, на Подоль, по Александров кой улицѣ, или къ извѣстнымъ въ имперіи книгопродавцамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА: ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА

въ 1864 году.

Домашняя бесѣда, по прежнени, будетъ выходить еженедѣльно, по субботамъ, отъ одного печатнаго листа и болѣе

Подписная цѣна на годовое изданіе (на полугодное не принимается.) Безъ доставки, на мѣстѣ, два рубля сер. Съ доставкою на домъ (въ Петербургѣ) два рубля пятьдесятъ коп. сер.

Съ пересылкою во всѣ города Имперіи три руб. сер.

Подписка принимается—въ Петербургѣ—преимущественно въ Конторѣ Редакціи журнала—у Измайловскаго моста въ домѣ г. Жданова, кварт. № 10, а также въ книжномъ магазинѣ Николая Григорьевича Овсянникова въ Гостинномъ Дворѣ, съ Невскаго проспекта № 17;—въ Москвѣ, въ Библиотекѣ для чтенія Андрея Николаевича Отрапонтова, на Никольской улицѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ НАРОДНАЯ БЕСѢДА (Пржнее изданіе А. Погоскаго)

будетъ издаваться въ 1864 году по той же программѣ и въ томъ же видѣ, то есть книжками, каждая въ 10 печатныхъ листовъ, или въ 160 страницъ, черезъ два мѣсяца по книжкѣ.

Годовая цѣна за шесть книжекъ 2 р. с. съ пересылкою во всѣ почтовыя конторы.

Въ каждой книжкѣ помѣщаются: важнѣйшія правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства быта крестьянъ; повѣсти и рассказы; статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и хозяйства; статьи о народномъ здоровьи и указанія средствъ къ сохраненію и исправленію здоровья; разныя извѣстія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательныхъ случаяхъ, школахъ, книгахъ для народа и пр.

Жители Петербурга подписываются въ Редакцію (на Вас. Остр., на углу 8-й линіи и Большаго проспекта д. № 19/26). Можно подписываться и у книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ обращаться прямо въ Редакцію Народной Бесѣды, въ С.-Петербургъ.

Редакція, впродолженіи двухъ лѣтъ устроиваясь такъ, чтобы по мѣрѣ средствъ удовлетворить всеѣмъ истиннымъ потребностямъ своихъ читателей, продолжаетъ постоянно и неуклонно стремиться къ улучшенію журнала обогащеніемъ его содержанія. Въ текущемъ 1863 г., кромѣ статей по предмету народнаго здравія, дано особое приложеніе: «Народный лечебникъ». Въ будущемъ 1864 г. предполагается дать также въ видѣ приложенія обстоятельный «Обзоръ законоположеній о сельскомъ, промышленномъ и торговомъ совловіи» съ указателемъ правительственныхъ распоряженій по этому предмету.

Завѣдующій редакціею В. Дерикеръ.

— Приступлено къ печатанію собранія *украинскихъ приказокъ прислів'їв и. д.* А. В. Марковича. Желающіе подписаться на это изданіе (заключающее болѣе 13500 номеровъ, не считая варіантовъ), благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій островъ, въ 9-ю линію, домъ № 54, къ Матвѣю Терентьевичу Симонову. Подписная цѣна 3 р. сер. съ пересылкою; подписка прекращается 1 Мая 1864 г.,

къ какому времени издатель надѣется окончить и печатаніе.

М. Номисъ.

Содержаніе вѣдомостей: распоряженія І. Святѣйшаго Синода и П. Епархіальнаго начальства.

Прибавленіе къ епархіальнымъ вѣдомостямъ: Слово Преосвященнаго Леонтія, епископа Подольскаго. Балта, уѣздный городъ Подольской губерніи. Преосвященный Кириллъ Архіепископъ Подольскій. Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. Разныя извѣстія и замѣтки. Пожертвованія въ пользу братства кае. собора. Объявленія.

Дозволено Цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Марта 1864 г.

Въ Типографіи Подоль. Губ. Упр.