

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

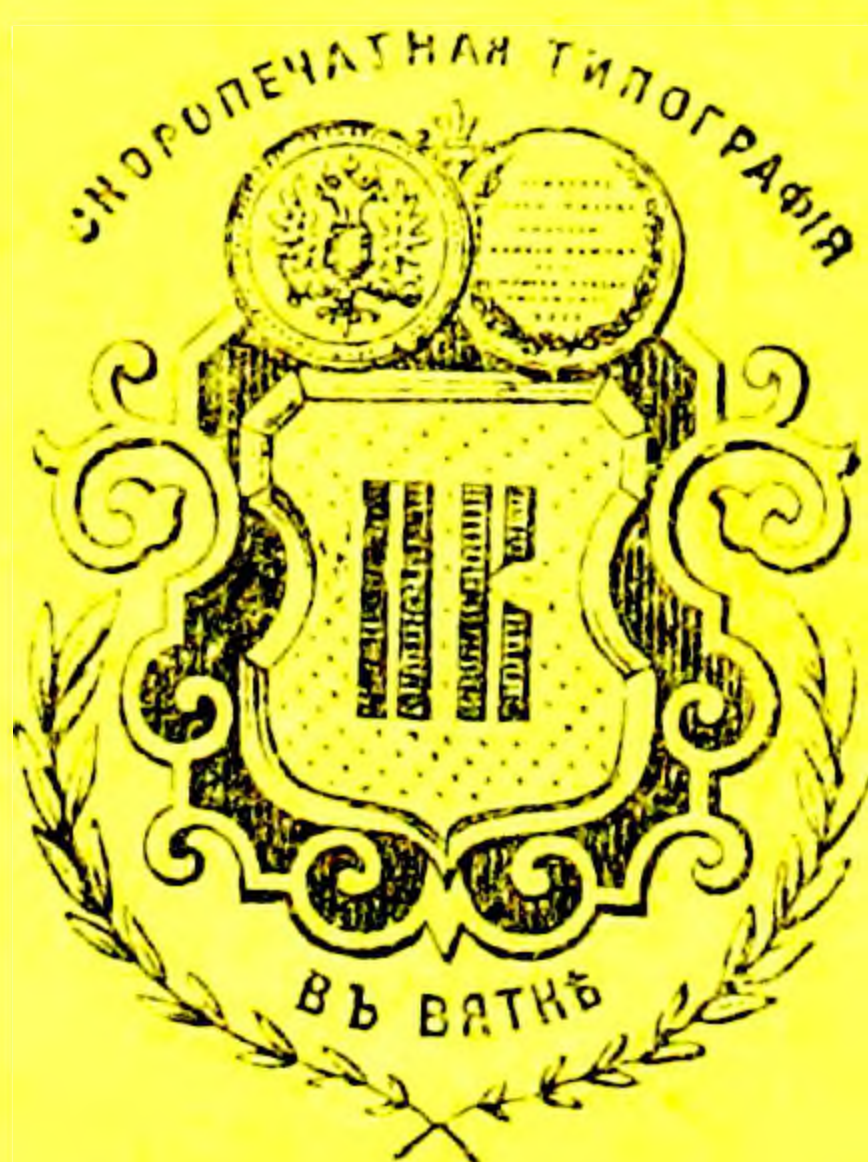
ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1883.

№ 15.



1883.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1883 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110. *О возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 года Всеилостивѣйшаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48 ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго по-

канія, и, принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всеимилостивѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто; 3) что по разъясненію Государственнаго Совѣта Всеимилостивѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденіямъ (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихъ-

ся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ спеціальное назначеніе (ст. V, п. 12), Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилоствѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

(Церк. Вѣстн. № 28).

Отъ 6-го—13-го іюля 1883 г. за № 1195. О приѣмъ семинарскихъ воспитанниковъ въ Духовныя Академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ Духовныхъ Академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ Духовныхъ Академій допускаетъ въ Академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному

вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма не многими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и, будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ Духовныя Академіи не по призванію и не для пользы Православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава Духовныхъ Академій оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя Духовныя Академіи имѣютъ цѣлію доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію Православной Церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлію, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 года уст. пр. Дух. Акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса Духовныхъ Академій: 1) „Пріемъ студентовъ въ Академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго Совѣтомъ Академіи. 2) Изъ числа подвергав-

шихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову Академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ Академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ Академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію Академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовію къ богословской наукѣ и доброю нравственностію“. О чемъ для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 29).

Отъ 8-го—20-го марта 1883 года за № 426. *О книгѣ Мозера „Новый элементарный учебникъ французскаго языка“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го февраля 1883 года за № 97, журналъ Учебнаго Комитета № 62, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя Сибирской военной гимназіи Мозера объ одобреніи для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Новый элементарный учебникъ французскаго языка“ (части I и II, С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ по-

лагаеть означенную книгу допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи французскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 21).

Отъ 22-го марта—21-го апрѣля 1883 года за № 66.
О брошюрахъ Шмидта: „Советы родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“ и „Гимнастика для взрослыхъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го марта 1883 года за № 113, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 74, по прошенію надворнаго совѣтника Шмидта, объ одобреніи составленныхъ имъ брошуръ, подъ названіями: 1) „Советы родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“ (Спб., 1883 г.) и 2) „Гимнастика для взрослыхъ. Игра въ мячъ“ (Спб., 1883 г.), для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ полагаетъ: брошюры надворнаго совѣтника Шмидта допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 23).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушали предложене Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса, отъ 4 мая за № 536, о выпискѣ для церковныхъ библіотекъ Вятской Епархіи составленной преподавателемъ Вятской женской гимназіи Юрьевымъ брошюры, подъ заглавіемъ: „Краткій историческій обзоръ священнаго вѣнчанія Русскихъ Царей на царство“. Цѣна брошюры 15 к. Продается у автора. Приказали: во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благочиннымъ Вятской Епархіи, чтобы они, взявъ по 15 коп. изъ прикладныхъ суммъ ввѣренныхъ имъ церквей съ расходомъ по почтѣ, препроводили преподавателю Вятской женской гимназіи Юрьеву для пріобрѣтенія изданной имъ брошюры: „Краткій историческій обзоръ священнаго вѣнчанія Русскихъ Царей на царство. Такого же содержанія предписаніе дать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1883 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе **орденомъ св. Анны 3-й степени**, по статуту сего ордена: 1) за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности Благочиннаго: Малмыжскаго уѣзда, церкви села Мултана протоіерея *Іоанна Капачинскаго*, Яранскаго уѣзда, г. Царевосан-

чурска Покровскаго собора протоіерея *Михаила Никонова* и г. Сарапула Николаевской Единовѣрческой церкви священника *Кирилла Рябова* и 2) за труды по народному образованію Вятскаго уѣзда церкви села Волчевскаго священника *Александра Сильвинскаго*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 15 мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, согласно удостоенію Комитета Министровъ, ордена св. **Станислава 2-й степени**: помощнику смотрителя Вятскаго Духовнаго Училища *Николаю Чемоданову*; св. **Анны 3-й степени**: помощнику инспектора Вятской Духовной Семинаріи *Григорію Беневоленскому*; св. **Станислава 3-й степени**: врачу при Вятской Духовной Семинаріи надворному совѣтнику *Сергѣю Арбузову*, секретарю при Вятскомъ Епархіальномъ Архіереѣ коллежскому ассессору *Петру Леонтьеву*, учителю Сарапульскаго Духовнаго Училища титулярному совѣтнику *Ивану Леонтьеву*, регистратору Вятской Духовной Консисторіи титулярному совѣтнику *Александру Анисимову*, учителямъ Вятской Духовной Семинаріи—магистру богословія *Михаилу Чельцову* и кандидату Университета *Константину Петропавловскому* и учителю Яранскаго Духовнаго Училища студенту Духовной Семинаріи *Семену Попцову*.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ за благочестное служеніе Св. Церкви священники: настоятели церквей— Уватуклинскаго прихода Малмыжскаго уѣзда *Іоаннъ Дожкинъ*—19 іюня, Гоньбинскаго прихода того же уѣзда *Николай Мухачевъ*—21 іюня, Анзирскаго прихода Елабужскаго уѣзда *Іоаннъ Свѣчниковъ*—6 іюля, Большеустинскаго прихода Яранскаго уѣзда *Іоаннъ Зарницынъ*—7 іюля и Большепорѣкскаго прихода Малмыжскаго

уѣзда *Павелъ Ложкинъ*—13 іюля и помощникъ настоятеля церкви Утинскаго прихода Глазовскаго уѣзда *Василій Леонтьевъ*—16 іюня.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Кукарскаго собора и Благочинный 2-го округа Яранскаго уѣзда *Василій Лопатинъ* и настоятель церкви Ржанополомскаго прихода Вятскаго уѣзда и Благочинный 3 округа Вятскаго уѣзда священникъ *Александръ Добринскій* 13 іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Настоятель церкви села Усть-Чепецкаго священникъ *Александръ Заворожинъ* 13 іюля опредѣленъ Благочиннымъ 3 округа Вятскаго уѣзда, на мѣсто протоіерея *Василія Лопатина*, уволеннаго отъ сей должности, по его прошенію.

— Учитель Салабѣлякскаго народнаго училища *Алексѣй Стефановъ* 9 іюля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Толмани Уржумскаго уѣзда.

— Настоятель Граховскаго прихода Елабужскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Безсоновъ* 21 іюля перемѣщенъ на таковую же вакансію къ церкви Качкинскаго прихода того же уѣзда.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Березовскаго Орловскаго уѣзда священникъ *Павелъ Виноградовъ* 21 іюля опредѣленъ помощникомъ настоятеля Костенѣевскаго прихода Елабужскаго уѣзда.

— Настоятель Кокманскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Николай Якимовъ*, по прошенію его, 27 іюля перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Граховскій приходъ Елабужскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Семинаріи *Владиміръ Домра-*

чевъ 25 іюля опредѣленъ на вакансію священника къ церкви села Усада Малмыжскаго уѣзда.

— Студентъ Семинаріи *Александръ Лобовиковъ* 13 іюля опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Окатьева Котельничскаго уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Космодаміанскаго Елабужскаго уѣзда *Никаноръ Аммосовъ* 13 іюля назначенъ къ рукоположенію въ діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Ботылинскаго Нолинскаго уѣзда, *Петръ Оаворскій*, по прошенію его, за старостію лѣтъ, 21 іюля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ того же дня исправляющимъ должность псаломщика учитель Чиgirинскаго народнаго училища *Димитрій Ложкинъ*.

— Діаконъ, на вакансіи псаломщика, при церкви села Вобловицкаго Слободскаго уѣзда *Іоаннъ Авраамовъ*, согласно прошенію его, по слабости здоровья, 25 іюля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика губернской секретарь *Иннокентій Каллистовъ*.

— Запрещенный діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Курьи Глазовскаго уѣзда, *Петръ Снигиревъ*, по прошенію его, по разстроенному здоровью, 25 іюля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же дня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика учитель Валамазскаго народнаго училища *Павелъ Вехтеревъ*.

Умерли: священникъ села Качки Елабужскаго уѣзда *Василій Россихинъ*—2 іюля и заштатный священникъ села Рябинова Вятскаго уѣзда *Михаилъ Осчинниковъ*—22 іюля.

Разрѣшеніе производить сборъ пожертвованій.

По постановленію Консисторіи, состоявшемуся 5 іюля 1883 г., дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ священно-церковно-служителямъ и церковному старостѣ села Вознесенскаго Вятскаго уѣзда производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на устройство храма въ означенномъ селѣ, въ теченіе одного года, въ предѣлахъ Вятской Епархіи, чрезъ избраннаго сборщика крестьянина Павла Прокопьева Перескокова.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища за 1882 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1881 года оставалось по разнымъ статьямъ: наличными 2910 руб. 37 коп., билетами 2584 руб., переходящихъ: наличными 125 руб., билетами 1150 руб., итого 6769 руб. 37 коп.

Къ тому въ 1882 году поступило: 1) по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, штатной суммы 4599 р. 57 к., 2) по смѣтѣ, разсмотрѣнной съѣздомъ окружнаго духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 2386 руб. 27 к., процентнаго сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ 16058 р. 70 к.; 3) сверхъ смѣты: за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ 4208 р., съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія 220 р., отъ продажи ученикамъ учебниковъ 120 р. 60 к., отъ продажи свѣчъ при церкви и приношеній въ оную 90 руб. 57¹/₂ к., процентовъ съ суммъ, принадлежащихъ училищу 406 р. 28 к., случай-

ныхъ поступленій 97 р. 17 к., 4) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 3076 р. 40 коп.; всего въ 1882 году въ приходѣ 31263 р. 56¹/₂ к., а съ остаточными отъ 1881 года 38032 руб. 93¹/₂ коп.

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Вятскаго Духовнаго Училища, израсходовано: I) штатной—на содержаніе лицъ управленія и учащихся и выдачу пенсій, за исключеніемъ 2^o/_o для обращенія въ пенсіонный капиталъ, 4604 р. 95 к.; II) епархіальной—изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа: на содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и вознагражденіе лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ 7086 р. 10 к., на содержаніе воспитанниковъ 8638 р. 1³/₄ к., на ремонтъ и содержаніе дома, плату прислугѣ, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 4641 р. 58¹/₂ к., на содержаніе фундаментальной библіотеки и выписку періодическихъ изданій 120 р. 86 к., на выписку учебниковъ, въ пополненіе къ высылаемымъ безмездно для сиротъ и бѣдныхъ учениковъ, и переплетъ ихъ 12 р. 60 к., на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ 186 р. 72 к., на покупку книгъ въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и благонравіе 10 р. 50 к., на выписку книгъ для чтенія воспитанникамъ 72 р. 24 к., на канцелярскія потребности 76 р. 21 к., на содержаніе училищной церкви и вознагражденіе священнику за совершеніе богослуженій 277 р. 34¹/₂ к., на содержаніе больницы, медикаменты, жалованье сидѣлкѣ и плату служителю 312 р. 29 к., на вознагражденіе учителей русскаго языка за труды по завѣдыванію ученическою библіотекою 200 р., на устройство новаго двухъэтажнаго зданія, у котораго верхній этажъ деревянный, а нижній каменный, для предполагавшейся больницы,

3752 р. 14¹/₂ к., на перестройку стараго больничнаго флигеля и устройство для воспитанниковъ училища гимнастическихъ снарядовъ 918 р. 63 к.; III) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 3301 р. 40 к. А всего въ 1882 году въ расходѣ 34211 р. 59¹/₄ к.; за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1883 году осталось 3821 р. 34¹/₄ к.

Счетъ № 1-й. Содержаніе лицъ управленія и учащихъ — штатное и выдача пенсій.

Жалованья штатнаго, за вычетомъ 2⁰/₀ на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству, выдано: смотрителю Александру Верецагину 392 р., бывшему смотрителю протоіерею Герасиму Никитникову 784 р., помощнику смотрителя Николаю Чемоданову 588 р., учителямъ: свящ. исторіи свящ. Владиміру Дрягину 117 р. 60 к., Ариѳметики и Географіи Александру Усольцеву 392 р., Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Василию Моломину 450 р. 80 к., Греческаго языка Александру Краеву 470 р. 40 к., Латинскаго языка Алексѣю Пѣшкову 411 р. 60 к., Аркадію Воскресенскому 411 р. 60 к., Чистописанія Владиміру Мышкину 100 р., Церковнаго пѣнія свящ. Петру Любимову 100 р., пенсіи: протоіерею Іоанну Рѣдникову 294 р., протоіерею Василию Куртіеву 92 р. 95 к.; итого 4604 р. 95 к.

Осталось 78 р. 65 к. Остатокъ этотъ образовался отъ прекращенія выдачи пенсіи за смертію пенсіонера протоіерея Куртіева.

Счетъ № 2-й. Содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ — изъ средствъ окружнаго духовенства.

Изъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа выдано: бывшему смотрителю протоіерею Герасиму Ни-

китникову 113 р. 33 к., помощнику смотрителя Николаю Чемоданову 150 р., учителямъ: Священной Исторіи свящ. Владиміру Дрягину 501 р. 60 к., ему же за дѣлопроизводство по Правленію 90 руб., Русскаго языка: Александру Овчинникову 480 р. 80 к., Василию Моломину добавочныхъ за уроки въ штатныхъ классахъ 30 р., Аркадію Воскресенскому за уроки во второмъ параллельномъ отдѣленіи II класса 30 р., Греческаго языка Василию Успенскому 1058 р. 40 к., Александру Краеву за уроки въ параллельныхъ классахъ и добавочныхъ за уроки въ штатныхъ классахъ 165 р., Латинскаго языка свящ. Іакову Гаркунову 411 р. 60 к., Михаилу Суворову 411 р. 60 к., Алексѣю Пѣшкову за уроки въ параллельныхъ классахъ 206 р. 25 к., Ариѳметики и Географіи Николаю Дрягину 599 р. 60 к., Чистописанія Владиміру Мышкину 180 р. и за преподаваніе Свящ. Исторіи во второмъ параллельномъ отдѣленіи II класса 90 р., Пѣнія: Александру Лаптеву 62 р. 50 к., Петру Трону 65 р. 35 к., свящ. Петру Любимову 29 руб. 65 к., приготовительнаго класса Анемподисту Кибардину 420 р., гимнастики: подпоручику Александру Коробову 29 р., капитану Сергѣеву 50 р., прапорщику Рязанову 22 р., надзирателямъ: Александру Лаптеву 72 р. 91 к., Ивану Кострову 55 руб. 40 к., Петру Ложкину 210 р., Петру Трону 210 р., Михаилу Суворову 124 р. 25 к., Константину Юфереву 29 руб. 16 к., Алексѣю Романову 31 р. 50 к., эконому Аркадію Воскресенскому 125 р., Григорію Изергину 30 р., писцу Ивану Сенилову 135 р., врачу Іонѣ Михайлову 100 р., фельдшеру Павлу Анисимову 75 р. 20 к., Михаилу Южакову 16 р., квартирнаго пособія семи учителямъ 420 р., учителю Александру Краеву 135 р., членамъ Правленія отъ духовенства: протоіерею Василию Огневу 60 р., протоіерею Іоанну Рѣдникову 60 р., итого 7086 р. 10 к.

Счетъ № 3-й. По содержанію воспитанниковъ.

Отъ 1881 года оставалось: муки ржаной 100 пуд., по 1 р. 7 к., на 107 р., гороху 6 п., по 1 р. 69 к., на 10 р. 14 к., толокна 2 пуд., по 1 р. 30 к., на 2 р. 60 к., капусты соленой 4 чана, по 10 р. 60 к., на 42 р. 40 к., картофеля 100 ч., по 25 к., на 25 р., свеклы 42 ч., по 13 к., на 5 р. 46 к., итого на 192 р. 60 к.

Въ 1882 году куплено: муки ржаной 1753 п. 18 ф., по 94 к., на 1648 руб. 24^{1/2} к., пшеничной 2-го сорта 115 п., по 2 р. 95 к., на 339 р. 25 к., овсяной 51 п., 5 ф., по 1 р. 5 к., на 53 р. 67^{1/2} к., гороховой 7 п., по 1 р. 25 к., на 8 р. 75 к., 10 п., по 1 р. 35 к., на 13 р. 50 к., 9 п. 20 ф., по 1 р. 40 к., на 13 р. 30 к., 6 п., по 1 р. 60 к., на 9 р. 60 к., 4 п. 20 ф., по 1 р. 80 к., на 8 руб. 10 к., крупы: ячной 92 п. 18 ф., по 1 р. 30 к., на 120 р. 18^{1/2} к., овсяной 50 п. 24 ф., по 1 р. 15 к., на 58 р. 18 к., проса 40 п., по 2 р. 5 к., на 82 р., манной 1 п. 8 ф., по 8^{1/2} к. за фунтъ, на 4 р. 8 к., гороху 113 п. 20 ф., по 1 р. 65 к., на 187 р. 27^{1/2} к., толокна 28 п. 14 ф., по 1 р. 30 к., на 36 р. 85 к., солоду ржаного 26 п. 13 ф., по 1 р. 35 к., на 35 р. 53^{3/4} к., соли 110 п. 36 ф., по 40 к., на 44 р. 36 к., говядины и телятины 500 п. 29 ф., по 2 р., на 1001 руб. 45 к., ногъ коровьихъ 65 ход., по 38 к., на 24 р. 70 к., молока 520 ведеръ, по 44 к., на 228 р. 80 к., яицъ 550, по 2 р. сотня, на 11 р., сыровъ 30, по 15 к., на 4 р. 50 к., хлѣбовъ пасхальныхъ 60, по 40 к., на 24 р., масла коровьяго 23 пуд. 16^{1/2} ф., по 9 р. 54 к., на 223 р. 35^{1/4} к., масла постнаго 71 п. 27 ф., по 4 р. 75 к., на 340 р. 45^{1/2} к., рыбы свѣжей 143 п. 30 ф., по 4 р. 50 к., на 646 руб. 87 к., рыбы малосоленной 16 п., по 5 р. 19 к., на 83 р. 4 к., капусты свѣжей 300 вилокъ, по 1 р. 10 к. за сто, на

3 р. 30 к., 400 вилок., по 3 р. 18 к. за сто, на 12 р. 72 к., 406 вилок., по 2 р. 50 к. за сто, на 10 р. 15 к., 500 вил., по 2 р. 80 к. за сто, на 14 р., 1150 вилок., по 1 р. 80 к. за сто, на 20 руб. 70 к., 485 вилок., по 2 р. за сто, на 9 р. 70 к., 200 вилок., по 2 р. 30 к. за сто, на 4 р. 60 к., 200 вилок., по 2 р. 60 к. за сто, на 5 р. 20 к., 808 вилок., по 3 р. за сто, на 24 р. 24 к., для приправы кушанья 70 вилок. на 1 р. 75 к., мяты для капусты 15 ф., по 15 к., на 2 р. 25 к., за приготовленіе ея въ прокъ 10 чан., по 75 к., 7 руб. 50 к., картофеля: 14 четверик., по 26 к., на 3 р. 64 к., 20 ч., по 35 к., на 7 р., 12 ч., по 50 к., на 6 р., 20 п., по 35 к., на 7 р., 45 п., по 40 к., на 18 р., 4 п., по 40 к., на 1 р. 60 к., 37 п., по 45 к., на 16 р. 65 к., 35 п., по 45 к., на 15 р. 75 к., 8 п., по 50 к., на 4 р., 5 п., по 50 к., на 2 р. 50 к., 177¹/₂ п., по 45 к., на 79 р. 87¹/₂ к., свеклы 7 п., по 25 к., на 1 р. 75 к., 18 п. 38 ф., по 30 к., на 5 р. 68¹/₂ к., луку вѣсоваго 4 п., по 40 к., на 1 р. 60 к., 12 п., по 67 к., на 8 р. 4 к., 3 п., по 1 р. 40 к., на 4 р. 20 к., 4 п. 28 ф., по 50 к., на 2 р. 35 к., луку зеленаго 5 грядъ, по 2 р. 50 к., на 12 р. 50 к., меду 21 ф., по 26 к., на 5 р. 46 к., изюму 5 фун., по 14 к., на 70 к., 2 ф., по 14 к., на 28 к., 2 ф., по 15 к., на 30 к., рису 1 п. 9 фун., по 11 к. за ф., на 5 р. 39 к., винныхъ ягодъ 2 фун., по 20 к., на 40 к., лавроваго листу ¹/₂ ф. на 15 к., уксусу хлѣбнаго 9¹/₂ вед., по 60 к., на 5 р. 70 к., горчицы 5 ф., по 35 к., на 1 р. 75 к., 1 ф. 40 к., за печеніе блиновъ 2 р., ковши суповые 7 на 19 р. 80 к., за посеребреніе 13¹/₂ дюж. столовыхъ ложекъ, по 1 р. 10 к., на 14 р. 85 к., разливныхъ ковшей 27, по 25 к., на на 6 р. 75 к., мисокъ каменныхъ 20, по 65 к., на 13 р., 19, по 68 к., на 12 р. 92 к., 20, по 70 к., на 14 р.,

тарелокъ 4 дюж., по 1 р. 20 к., на 4 р. 80 к., 25 дюж., по 1 р. 40 к., на 35 р., блюды 20, по 14 к., на 2 р. 80 к., 10, по 14 к., на 1 руб. 40 к., 12, по 12 к., на 1 р. 44 к., графиновъ 20, по 35 к., на 7 р., 2, по 50 к., на 1 р., стакановъ 30, по 7 к., на 2 р. 10 к., 1 20 к., кувшиновъ 10, по 22 к., на 2 р. 20 к., 5, по 25 к., 1 р. 25 к., солонокъ 10, по 15 к., на 1 р. 50 к., ножей и вилокъ 2 дюж., по 2 р. 10 к., на 4 руб. 20 к., 4 дюж., по 2 р. 30 к., на 9 руб. 20 к., ножей хлѣборѣзныхъ 2, по 30 к., на 60 к., за точеніе ножей 1 р. 20 к., чашекъ деревянныхъ, хлѣбныхъ 30, по 10 к., на 3 р., плетеныхъ 10, по 10 к., на 1 р., бочки для кваса 2, по 2 р. 50 к., 5 р., новый чанъ для капусты 1 р. 60 к., за исправленіе квашни 1 р., набивка обручей 30 большихъ, по 7 к., 2 р. 10 к., 30 малыхъ, по 1 к., 30 к., за мытье бѣлья столоваго 66 п., по 71 к., уплачено 46 р. 86 к., куплено перебору для скатертей и салфетокъ 235¹/₂ арш., по 16 к., на 37 руб. 68 к., 71 арш., по 17 к., на 12 р. 7 к., 26 арш., по 17 к., на 4 р. 42 к., 18 арш., по 18 к., на 3 руб. 24 к., 21 арш., по 19 к., на 3 руб. 99 к.; уплачено за шитье: скатертей 36, по 8 к., 2 р. 88 к., салфетокъ 103, по 2 к., 2 р. 6 к., фартуковъ 45, по 5 к., 2 руб. 25 к., куплено тесьмы для фартуковъ 80 арш., по 1¹/₄ к., на 1 р., за исповѣдь учениковъ 6 р., за напечатаніе объявленія о торгахъ 1 р. 50 к., на расходы по мелочамъ 7 р. 22 коп., итого для содержанія учениковъ пищею израсходовано 5890 р. 21¹/₂ коп.

На одежду, обувь и другія потребности: сукна тонкаго 71 арш., по 1 р. 65 к., на 117 руб. 15 к., урсу 40¹/₄ арш., по 1 р. 50 к., на 60 р. 37¹/₂ к., драпу 27 арш., по 1 р. 50 к., на 40 р. 50 к., кизинету 333¹/₂ арш., по 27 к., на 90 р. 4¹/₂ к., 204¹/₄ арш., по 28 к.,

на 57 р. 19 к., парусины 160 арш., по 22 к., на 35 р. 20 к., 224¹/₂ арш., по 24 к., на 53 р. 88 к., полотна 355¹/₂ арш., по 28 к., на 99 р. 54 к., 122 арш., по 30 к., на 36 р. 60 к., коленкору 9³/₄ арш., по 18 к., на 1 р. 75¹/₂ к., 35 арш., по 15 к., на 5 руб. 25 к., 65 арш., по 16 к., на 10 р. 40 к., шертингу 62¹/₂ арш., по 18 к., на 11 р. 25 к., холста (Гриб. фабр.) 11 арш., по 28 к., на 3 руб. 8 к., картузовъ суконныхъ 7, по 58 к., на 4 р. 6 к., 36, по 47 к., на 16 р. 92 к., носковъ шерстяныхъ 120 паръ, по 22 к., на 26 р. 40 к., одѣяль байковыхъ 10, по 3 р. 50 к., на 35 р., 20, по 3 р. 15 к., на 63 р., тесьмы 1 кус. на 90 к., 10 куск., по 25 к., на 2 р. 50 к., за шитье: суконныхъ сюрт. брюкъ и жилетовъ 17 п., по 2 р., 34 р., кизинетовыхъ 73 п., по 1 р. 50 к., 109 р. 50 к., парусинныхъ ииджаковъ съ брюками 73 п., по 40 к., 29 р. 20 к., драповыхъ плащей (пальто) 24, по 75 к., 18 р., рубашекъ съ кальсонами 126 п., по 20 к., 25 р. 20 к., манишекъ 104, по 12 к., 12 р. 48 к., за обшивку галстуконъ 22, по 1 к., 22 к., матрацы новые 20, по 3 р. 75 к., на 75 р., за поправку старыхъ 20, по 50 к., 10 р., 31, по 10 к., 3 р. 10 к., сапоговъ съ галошами 76 п., по 4 р. 75 к., на 361 р., безъ галошъ 50 п., по 2 р. 75 к., на 137 р. 50 к., за мытье: ученическаго бѣлья 233 п., по 71 к., на 165 р. 43 к., манишекъ 1840, по 2 р. 58 к. за сто, 47 р. 47 к., одѣяль 68, по 9 к., 6 р. 12 к., пуговиць 12 дюж., по 15 к., на 1 р. 80 к., 9 дюж., по 10 к., на 90 к., мыла 10 п. 1 ф., по 4 р. 50 к., на 45 р. 11¹/₄ к., бумаги № 6-й 8 ст., по 2 р. 30 к., на 18 р. 40 к., № 7-й 13 ст., по 1 р. 65 к., на 21 р. 45 к., перьевъ стальныхъ 11 короб., по 55 к., на 6 р. 5 к., сандалу чернаго 39 ф., по 8 к., на 3 р. 12 к., 5 ф., по 7 к., на 35 к., синки ¹/₄ ф. на 10 к., ¹/₂ ф. на 25 к., орѣшковъ чернильныхъ 1 ф. на 40 к., камеди ¹/₄ на 10 к., мѣлу 1 п. на 30 к., за стриженіе волосъ 9 р., шаекъ деревянныхъ 30, по 7 к., на 2 р. 10 к.,

40, по 8 к., на 3 р. 20 к., вѣнниковъ банныхъ 200 на 60 к., на мелочные расходы 4 руб. 35¹/₂ к.; итого — 1922 р. 80¹/₄ коп.

Выдано денежное пособіе ученикамъ: Михаилу Домрачеву, Аркадію Лучинину, Николаю Клабукову, Борису Порфирьеву, Ивану Шубину, Евгенію Сенилову, Павлу Шерстенникову, Николаю Фищеву, Михаилу Сергіеву, Александру Мальгинову, Полиену Сергіеву, Николаю Напольскому, по 50 р., 600 р., Александру Петропавловскому, Григорію Рязанцеву, Николаю Акишеву, Клавдію Сунцову, Григорію Мышкину, Аркадію Мышкину, Александру Бехтереву, Павлу Денисову, Михаилу Денисову, по 25 р., 225 р.; итого израсходовано на выдачу пособія 825 р. А всего по содержанію воспитанниковъ израсходовано 8638 р. 1³/₄ коп.

Осталось къ 1883 году: муки ржаной 8 п. 20 ф., по 94 к., на 7 р. 99 к., пшеничной 2-го сорта 3 п. 10 ф., по 2 р. 95 к., на 9 р. 58³/₄ к., овсяной 8 п., по 1 р. 5., на 8 р. 40 к., крупы ячной 3 п. 20 ф., по 1 р. 30 к., на 4 р. 55 к., овсяной 1 п. на 1 р. 15 к., толокна 5 п. 20 ф., по 1 р. 30 к., на 7 р. 15 к., солоду ржаного 3 п., по 1 р. 35 к., на 4 р. 5 к., соли 7 п., по 40 к., на 2 р. 80 к., капусты соленой 5 ч., по 11 р. 10¹/₂ к., на 55 р. 53 к., картофеля 100 п., по 45 к., на 45 р., итого на 146 р. 20³/₄ к.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Поступили денежные пожертвованія въ Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 марта сего 1883 года по 21 число іюля: отъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Сарапульскаго, Г. Предсѣдателя Комитета, на составленіе капитала на образованіе катихизаторовъ для распространенія святой вѣры христіанской между язычествующими инородцами въ Вятской епархіи 25 р., отъ Г. Товарища Предсѣ-

дателя Комитета, Вятскаго Губернатора д. с. с. Аполлона Николаевича Волкова 5 р., Г. Вятскаго Вице-Губернатора В. А. Ратькова-Рожнова 5 руб., ректора Вятской Духовной Семинаріи протоіерея Н. А. Попова 3 р., директора Вятской мужской гимназіи Н. Θ. Свѣчникова 5 р., директора народныхъ училищъ С. А. Нурмирскаго 3 р. и художника Н. А. Храмцева 2 р., отъ о.о. протоіереевъ: Θ. Е. Кибардина 3 р., П. А. Юферева 3 р., Д. І. Рязанцева 3 р. и П. Я. Порфирьева 3 р., отъ священниковъ: Н. Лѣсникова 3 руб., Іоанна Кострова 3 р., І. Тепляшина 3 р. и І. Сергіева 3 р., отъ іеромонаха Θεодосія 3 р., отъ о.о. благочинныхъ, протоіереевъ: А. Князева 8 р. 10 к., М. Никонова 8 р. 36 к., отъ него же 7 р. 37 к., А. Емельянова 19 р. 13 р., М. Изергина 26 р., В. Лопатина 9 р. 75 к. и В. Сырнева 20 р. 10 к., и священниковъ: А. Никольскаго 5 р., Н. Пинегина 10 руб. 54 к., Г. Кибардина 9 р. 35 к., А. Дернова 11 р. 67 к., І. Емельянова 22 р. 40 к., В. Соболевскаго 8 р. 95 к., В. Люперсольскаго 10 р. 65 к., М. Никольскаго 6 руб., А. Добринскаго 10 р., В. Лѣсникова 6 р., В. Мышкина 9 р. 76 к., В. Раевскаго 16 р., А. Казаринова 27 р., К. Рѣдвикова 15 р. 65 к., П. Люминарскаго 22 р., А. Свѣчникова 15 р. 50 к., А. Буевскаго 12 р. 15 к., И. Мышкина 30 р. 27 к., І. Поршнева 9 р. 80 к., В. Рѣпина 5 р. 45 к. и И. Семакина 13 р. 7 к. и отъ священника села Сорвижскаго Михаила Шиллегодскаго 12 р.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ. Пожертвованія.

Редакторъ Протоіерей *Θеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Іюля 1883 года.

В Я Т К А.

Типографія Кукина (бывшая Красовскаго).

1883



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1883 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Воспитатели русскаго народа въ древней Руси.

*(Продолженіе *).*

Мы говорили, что для увеличенія количества книгъ въ древней Руси благопріятствоваль взглядъ на списываніе книгъ, какъ на богоугодное дѣло, а теперь добавимъ, что не менѣе угоднымъ Богу считалось и чтеніе книгъ.

Вотъ какъ смотрѣли тогда на чтеніе книгъ. «Велика бываетъ польза отъ ученія книжнаго, книгами бо кажемъ и учимъ есмы пути покаянью, мудрость бо обрѣтаемъ и воздержанье отъ словесъ книжныхъ; суть бо рѣкы напаяющы вселенную, се суть исходища мудрости; книгамъ бо есть несчетная глубина, сими бо въ печали утѣшаемъ есмы, си суть узды воздержанью.... Аще бо поищешы въ книгахъ мудрости прилежно, то обрящешы всякую пользу души своей; иже бо книги часто чтеть, то бесѣдуетъ съ Богомъ, или святыми мужи; по-

*) См. № 4 Еп. Вѣд.

читая пророческія бесѣды и си ангельская ученья, и апостольская, житья св. отецъ, воспріемлетъ душа велику пользу“¹⁾. Книги библейскія, церковно-богослужебныя, особенно аскетическія давали примѣры для жизни, а иноковъ ободряли въ ихъ аскетическихъ подвигахъ. Въ лѣтописяхъ, патерикахъ и житіяхъ святыхъ мы найдемъ не мало указаній, что чтеніе книгъ было очень развито среди монашества,—и настоятели монастырей обязывали иноковъ заниматься чтеніемъ. Такъ Θεодосій, внушая инокамъ правила жизни, рекомендуетъ имъ, между прочимъ „блюстися отъ лѣности и отъ многого сна, бодрю быти на пѣнье церковное, и на преданья отеческая, и почитанья книжная; паче же имѣти въ устѣхъ псалтирь Давидовъ“²⁾.

Митрополитъ Кипріанъ (1390—1405 г.) въ посланіи къ игумену Аѳанасію предлагаетъ слѣдующія правила, обязательныя для монашества: „Евангеліе толковое въ церкви чести, а на трапезѣ чтутъ патерикъ и святаго Ефрема, и святаго Дорофея; а николѣ останется на праздникъ чтенье праздничное и не поспѣютъ на заутрени прочести, и тѣ прочтутъ на трапезѣ, и также и шестонедѣльникъ святаго Василья и святаго отца Ивана Златоустаго“³⁾. Иноки дѣйствительно занимались чтеніемъ книгъ. О Кіевопечерскомъ пресвитерѣ Даміанѣ Несторѣ въ житіи Θεодосія говоритъ, что „каждую ночь видѣли его не спящимъ и читающимъ съ прилежаніемъ книги“⁴⁾. О Павлѣ Обнорскомъ жизнеописатель говоритъ, что „онъ ноцію и днемъ закону Господню по вся часы поучался и словеса священными

¹⁾ Пол. Собр. Р. Лѣт. I т. 65 и 66 стр.

²⁾ Пол. Собр. Рус. лѣт. I т. 79 стр.

³⁾ Акты истор. I т. 478 стр.

⁴⁾ Содѣйств. рус. мон... Правосл. Соб. 1858 г. I т. 489 стр.

выну себе напоая“¹⁾. Объ Іоаннѣ митрополитѣ Кіевскомъ въ лѣтописи Лаврентьевской мы читаемъ (подъ 1087 г.), что онъ былъ „мужъ хитръ книгамъ и ученью“²⁾. Поставленный въ 1223 г. митрополитомъ въ Кіевѣ, Кирилль Гречинъ также по лѣтописи изображается, какъ мужъ „учителень зѣло и хитръ ученью божественныхъ книгъ“³⁾. Авраамій Смоленскій, по сказанію жизнеописателя, „бѣ хитръ божественнымъ книгамъ и вся свѣдый и проходя якоже мнози свѣдятъ, и никто же смѣяше предъ нимъ отъ книгъ глаголати“⁴⁾. Подобное говорится въ патерикѣ и о святомъ Никитѣ: „не можаше никтоже стязатися съ нимъ книгами Ветхаго Закона: весь бо изусть умѣяше: Бытіе, Исходъ, Левить, Числа, Девтеронома, сирѣчь Второзаконіе, Судіи, Царства и вся пророчества по чину“⁵⁾. Изъ указанныхъ нами примѣровъ мы видимъ, на сколько иноки увлекались иногда чтеніемъ книгъ,—они просиживали за книгами цѣлыя ночи. Съ другой стороны чрезъ эти выдержки мы знакомимся съ характеромъ самого чтенія. Многое изъ прочитаннаго иноки „изусть умѣли“. Преимущественно иноки любили заучивать мѣста изъ Псалтири. Псалтырь, отличаясь назидательностію, чрезвычайно нравилась древнерусскимъ инокамъ, да и вообще древнерусскому человѣку. А особенно удовлетворяла ихъ псалтырь слѣдовавшая, кромѣ полнаго собранія псалмовъ заключающая въ себѣ: часословъ, службы воскресныя и обыкновенныя, извѣстные тогда каноны, чтенія Евангелій и апостоловъ въ праздники Господни, Богородич-

¹⁾ Пр. Соб. 1858 г. I т. 548 стр.

²⁾ П. С. Р. Л. I т. 89 стр.

³⁾ Пол. Соб. Рус. лѣт. I т. 190 стр.

⁴⁾ Прав. Соб. 1858 г. I т. 490 стр.

⁵⁾ Содѣйст. рус. монаст. просвѣщ. 1858 г. I т. 490 стр.

ны, святыхъ, разныя церковныя послѣдованія и чины, мѣсяцесловъ съ тропарями и кондаками, пасхалію и многое другое. Изъ слѣдованной псалтири, кромѣ псалмовъ, они могли изучать нравившіяся мѣста изъ Евангелія и Апостола и тѣ или другія молитвы. Вообще заучиваніе мѣстъ изъ различныхъ книгъ, особенно псалтири, было въ полномъ употребленіи среди монашества. Заученныя изъ книгъ мѣста иноки припоминали и повторяли. Цѣлый день нерѣдко распѣвали ихъ. Такъ напр. Θεодосій, по замѣчанію жизнеописателя, постоянно „пѣлъ усты тихо псалтырь“, когда прялъ волну ¹⁾. Инокъ Спиридонъ, по свидѣтельству житія, каждый день прочитывалъ псалтырь: „или дрова сѣкій, или тѣсто мѣся, непрестанно на устѣхъ своихъ псалмы Давидовы имѣяше, да на всякъ день скончаетъ по обычаю, якоже бысть“ ²⁾. Такая любовь къ чтенію и такое уваженіе къ духовно-назидательнымъ книгамъ среди иноковъ не могло остаться безъ благодѣтельныхъ послѣдствій. Дѣйствительно, среди монастырей не рѣдко выдвигались лица съ значительнымъ по тогдашнему времени умственнымъ развитіемъ. Въ монастыряхъ (между XI и XIII в.) получили образованіе: извѣстнѣйшій лѣтописецъ Несторъ, Θεодосій, Григорій творецъ канонівъ, Іаковъ Черноризецъ, Нифонтъ епископъ Новгородскій, Симеонъ еписк. Владимірскій, черноризецъ Поликарпъ, Серапіонъ Владимірскій. А лучше еще, если мы припомнимъ препод. Іосифа Волоколамскаго, автора извѣстнаго въ 16 в. богословскаго сочиненія—„Просвѣтитель“ и Зиновія Отенскаго, составившаго, въ защиту истины христіанства противъ проникшаго въ Россію раціонализма XVI вѣка, свое знаменитое „Истины показаніе“.

¹⁾ Патерикъ Печер. 47 стр.; Прав. Соб. 1857 г. 827 стр.

²⁾ Патер. Печер. 166 стр.; Прав. Соб. 1857 г. 832—3 стр.

„Просвѣтитель“ и „Истины показаніе“ говорятъ о высокой степени умственнаго развитія ихъ авторовъ. А это были подвижники—иноки. Монастыри были центромъ образованія древней Руси. И доказательствомъ этого можетъ служить даже то, что изъ 130 извѣстныхъ писателей въ періодъ времени отъ XI до XVII-го вѣка были всѣ иноки за исключеніемъ только 19 (12 въ сѣверовосточной Руси и 7 въ югозападной) ¹⁾. Изъ того, что образованіе сосредоточивалось преимущественно въ монастыряхъ, вытекалъ самый характеръ древнерусскаго просвѣщенія. Мы видѣли, какимъ образомъ, при недостаткѣ книгъ, получали христіанское просвѣщеніе духовенство и монашество. Какъ единственно,—повторяемъ,—образованный классъ общества, духовенство и монашество обязано было усвоенныя ими самими христіанскія понятія передать массѣ русскаго народа, что они и сдѣлали. Этого отъ нихъ требовали уже первые русскіе князья. Ярославъ, поставляя священниковъ по городамъ и населеннымъ мѣстамъ, и предлагая имъ содержаніе, поставлялъ ихъ непремѣнною обязанностію „учити люди: понеже тѣмъ есть поручено Богомъ“,—мотивировалъ свое требованіе Ярославъ. Да и само духовенство и монашество сознавали свою задачу, и по мѣрѣ силъ своихъ старались ее выполнить. Они заботились о религіозномъ просвѣщеніи Русскаго народа, старались внѣдрить въ массу христіанскія понятія. И дѣло ихъ, нужно сказать, не осталось безплоднымъ. Въ міросозерцаніи русскаго народа мы найдемъ—повторяемъ—всю необходимую массу христіанскихъ понятій. А если мы всмотримся въ кругъ народныхъ воззрѣній глубже, то замѣтимъ, что христіанскія понятія

¹⁾ Содѣйств. мон. Прав. Соб. 1858 г. I т. 511 стр.

народа имѣютъ на себѣ тотъ же аскетическій оттѣнокъ, которымъ отличалось просвѣщеніе древне-русскаго монашества и духовенства.

Итакъ, какимъ же образомъ невѣжественная масса русскаго народа усвоила христіанскія понятія о Богѣ и Его творческой и промыслительной дѣятельности, о дѣлѣ спасенія, совершеннаго І. Христомъ, объ исторической судьбѣ Церкви Божіей на землѣ, жизни святыхъ и т. п.? Религіозное просвѣщеніе русскаго народа происходило двоякимъ путемъ, — путемъ частнаго наученія истинамъ вѣры внѣ храмовъ и путемъ наученія общественнаго — въ храмѣ. Что касается просвѣщенія русскаго народа, которое носило частный характеръ, совершалось внѣ храмовъ, то нужно замѣтить, что оно тоже представляется въ двухъ видахъ. Русскій народъ, во первыхъ, могъ знакомиться съ христіанскими понятіями въ школахъ, которыя существовали при нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ, а во вторыхъ, еще болѣе, при частной бесѣдѣ съ лицами духовными и монашествующими. Относительно древнерусскихъ школъ нельзя сказать, чтобъ ихъ было много, но тѣмъ не менѣе онѣ все-таки существовали. Уже Владиміръ бралъ дѣтей у лучшихъ гражданъ и отдавалъ ихъ въ школы ¹⁾. Ярославъ основалъ (1030 г.) въ Новгородѣ училище на 300 мальчиковъ и бралъ въ него дѣтей у лицъ духовныхъ и новгородскихъ старостъ ²⁾. Романъ Ростиславичъ завелъ училища въ Смоленской области. Кромѣ того, есть свидѣтельства, что были училища въ Курскѣ, во Владиміръ Волынскомъ, въ Галицкой области, — позже въ Перми, въ Москвѣ ³⁾ и т. д. Школы, обыкно-

¹⁾ П. Собр. Р. Л. I т. 51 стр.

²⁾ П. Собр. Р. Лѣт. V, 136 стр.

³⁾ Икон. 4 стр. Стоглавъ гл. 35; Соловьевъ IV, 272 стр.

венно, устраивались лицами духовными: „люди ко крещенью приводити“ и „дѣти учити грамотѣ“—священникамъ вмѣнялось въ неперемѣнную обязанность ¹⁾. А потомъ школы существовали при монастыряхъ. Еще Леонтій митрополитъ говорилъ Владиміру, ссылаясь на уставъ Константина Великаго, что „чернцы на то устроены, чтобы возрастныхъ въ церкви во время молитвенное, а юныхъ во училищахъ письму и закону обучать“ и по этому требовалъ для нихъ „жалованья“ ²⁾. Мы не приводимъ примѣровъ существованія школъ при монастыряхъ. Укажемъ только на Янку, дочь Всеволода Ярославича, которая основала училище при Кіевскомъ Андреевскомъ монастырѣ ³⁾. То, что училища существовали при церквахъ и монастыряхъ, опредѣляло уже ихъ характеръ. Характеръ древнерусской школы былъ церковный. Обученіе велось по богослужебнымъ книгамъ. „Издревле“, замѣчаетъ Θεодоръ справщикъ на московскомъ печатномъ дворѣ въ концѣ 17-го и въ началѣ 18 в., „издреле обычай бѣ и есть учити дѣти малыя азбуцѣ, потомъ часословцу и псалтири, таже писати, по сихъ же нѣцыи преподають и чтеніе Апостола, возрастающихъ же препровождаютъ ко чтенію и священной Библии и бесѣдъ евангельскихъ и апостольскихъ“. Обученіе въ училищахъ, обыкновенно, начиналось словаремъ, а за нимъ слѣдовали часословъ и псалтирь ⁴⁾. Такъ какъ знаніе этихъ книгъ было необходимо въ церковномъ обиходѣ, то учителя заботились, чтобы книги эти усвоились школьниками цѣликомъ. Заучива-

¹⁾ Лѣт. Перес. Сузд. 31 стр.

²⁾ Татищ. III т. 28 стр. Содѣйств. мѣн. Прав. Соб. 1858 г. I, 517—8 стр.

³⁾ Икон. 4 стр.

⁴⁾ Забѣлин. Отечеств. Зап. 1854 г. № XII. 97, 98. Иконник. 4 стр.

ніе сдѣлалось цѣлью школьнаго преподаванія древней Руси. И мы указывали выше, что въ старину дѣйстви-тельно не рѣдко были лица (особенно среди иноковъ), которыя знали эти книги и многія другія наизусть. Та-кой характеръ обученія въ древнерусскихъ школахъ прилагается ко всѣмъ дѣтямъ безъ исключенія. Однимъ и тѣмъ же способомъ и однимъ и тѣмъ же книгамъ обучались какъ дѣти боярина, такъ и дѣти простолю-дина. Даже такое же образованіе получали и царскія дѣти. Царь Алексѣй Михайловичъ, напр. на 8 году изучалъ октоихъ, а на десятомъ году „страстное пѣнье“, т. е. пѣсни страстной седмицы ¹⁾. Древнерусская шко-ла, какъ видимъ, не имѣла цѣлю сообщить какія-ни-будь научныя знанія, она давала только религіозное образованіе. Она знакомила обучавшихся съ истинами христіанской вѣры, съ церковными обрядами, внушала правила жизни и благочестія. Широкаго образованія во всякомъ случаѣ она не могла дать. Недостатокъ школь-наго образованія, обыкновенно, восполнялся уже начи-танностію, которая была дѣломъ чисто личнымъ. При этомъ впрочемъ нельзя не прибавить, что пополненіе знаній совершалось въ томъ же направленіи, какое по-лучалось въ школѣ. Псалтырь была школьною книгою, но она же вмѣстѣ съ тѣмъ была самою любимую кни-гою для чтенія и внѣ школы. Подобный характеръ образованія древней Руси былъ неизмѣннымъ отъ осно-ванія перваго училища Владиміромъ и до начала 18 в.

На Стоглавомъ соборѣ, чтобы поднять павшее обра-зованіе, было постановлено завести по городамъ учили-ща. Обязанность обученія возлагалась на священниковъ и дьяконовъ; эти лица, по выраженію собора, должны

¹⁾ Ibid. 1854 г. № XII; 105 стр. прилож. V. Иконник. 5 стр.

были „учить своихъ учениковъ грамотѣ: читать, писать и пѣть, а также псалтири, налойному чтенію и канонарханію по церковному чину“ ¹⁾. Изъ опредѣленія Стоглаваго собора видимъ, что онъ не вводилъ новаго элемента въ школьное обученіе. Цѣлью школьнаго образованія онъ оставляетъ тоже, что было и прежде, то есть, чтобы школьники, „прійдя въ возрастъ, могли быть достойными священническаго чина“ ²⁾.

Хотя характеръ древнерусской школы въ общемъ видѣ своемъ былъ одинъ и тотъ же, однако она не всегда находилась въ одинаково счастливыхъ условіяхъ. Самымъ цвѣтущимъ временемъ для училищъ древней Руси были 11 и 12 столѣтія и половина тринадцатаго. Со второй половины тринадцатаго вѣка школы на Руси стали падать. Монгольское иго и княжескія междоусобія подорвали ихъ въ корнѣ. Въ 16 вѣкѣ и въ началѣ 17-го училищъ на Руси почти уже не встрѣчается. Со времени Патріарха Никона школы снова начинаютъ появляться на Руси, и количество ихъ замѣтно увеличивается. Въ періодъ упадка школъ на Руси значительно пало и просвѣщеніе вообще. На недостатокъ образованія духовенства жалуются всѣ лучшіе люди того времени. О ставленикахъ стоглавый соборъ замѣчаетъ, что они „грамотѣ мало умѣютъ, а святителемъ ихъ поставити ино сопротивно священнымъ правиломъ“. А между тѣмъ не поставитъ—де ихъ во священники нельзя: „непоставити ино святыя церкви безъ цѣнїя будутъ“, „а православные хрестыяне учнутъ безъ покаенїя умирати“ ³⁾. При этомъ стоглавъ невольно воспоминаетъ прежнїя, сравнительно лучшія времена.

¹⁾ Стоглавъ 26. Икон. 10 стр.

²⁾ Стогл. 26.

³⁾ Стогл. глава 25, 12 стр.

„А преже сего въ россійскомъ царствіи на Москвѣ и въ великомъ Новгородѣ и по инымъ городомъ многія училища бывали, грамотѣ и писати и пѣти и чести учили. И потому тогда грамотѣ и писати и пѣти и чести гораздыхъ много было“¹⁾. Въ 11 и 12 в., какъ мы указывали, изъ духовныхъ и иноковъ не мало было лицъ, знавшихъ многія книги „изустъ“, а теперъ среди духовенства стали появляться лица невѣжественныя. Геннадій Архіепископъ Новгородскій сообщаетъ чрезвычайно грустные факты. „Вотъ приводятъ ко мнѣ, говоритъ онъ, мужика, я приказываю ему читать апостоль, а онъ и ступить не умѣетъ; приказываю дать ему псалтырь, а онъ и по той едва бредетъ. Я отказываю ему, и на меня жалобы: земля, господине, такова, не можемъ добыть, кто бы умѣлъ грамотѣ“. По тѣмъ книгамъ, которыя ранѣе выучивали „наизустъ“, теперъ „едва брели“²⁾. Такой упадокъ школъ, повидимому, долженъ былъ весьма неблагоприятно отозваться на дѣятельности духовенства въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія народа. Но зло умѣрялось тѣмъ съ одной стороны, что школа въ своемъ направленіи не расходилась со всею системою пастырскаго вліянія на народъ, и что народъ пріобрѣталъ черезъ школу, то онъ могъ заимствовать другими путями; съ другой стороны, основаніе къ переработкѣ языческаго міросозерцанія въ христіанское было заложено уже въ предшествующее время: христіанскія понятія были сообщены народу прежде, а теперъ переходя преданіемъ отъ одного поколѣнія къ другому, все болѣе и болѣе вѣдрялись въ сознаніе народа и выяснялись. Отсутствіе образованія духовенства

¹⁾ Ibid. 25 гл. 121 стр.

²⁾ Акты истор. I т. 147 стр. № 104.

только задержало нѣсколько процессъ переработки народнаго міросозерцанія.

Говоря о характерѣ и исторической судьбѣ древнерусской школы, мы уже вмѣстѣ съ тѣмъ показывали, какимъ образомъ школа становилась однимъ изъ путей передачи религіознонравственныхъ понятій народу.

Древнерусская школа, повторяемъ, не давала своимъ питомцамъ научныхъ знаній, но она воспитывала въ своихъ нѣдрахъ христіанъ, знакомила, — правда, не систематически, но всё-таки знакомила, — съ христіанскими истинами вѣры, указывала правила жизни и благочестія. Заимствуя изъ школы знаніе христіанскихъ истинъ, лица, получившія школьное образованіе, естественно могли дѣлиться своими знаніями съ окружающими.

Если черезъ школы русскій народъ могъ частію заимствовать въ свое міровоззрѣніе христіанскія понятія, то еще болѣе и скорѣе черезъ частую бесѣду съ своими пастырями. Въ школѣ могли получать образованіе не многіе, а здѣсь всѣ. Частная бесѣда пастыря съ духовными дѣтьми, отличаясь искренностію и простотой, и возможная при всякомъ представившемся случаѣ, удобнѣе всего была для взаимнаго обмѣна мыслями и для высненія народу непонятныхъ предметовъ вѣры. Значеніе частной домашней бесѣды пастыря съ насомыми вполне сознавалось въ древней Руси ¹⁾. Высшіе іерархи не рѣдко дѣлали духовенству внушеніе непрестанно заботиться о духовномъ воспитаніи духовныхъ чадъ. „Архимандрити и игумени да научаютъ братію свою въ монастыряхъ, протопопы и старосты поповскіе и попы мѣстныя и не мѣстныя, мѣстніи же священницы, кійждо священникъ вся своя дѣти духовныя, мужи и жены и отро-

¹⁾ Пропов. XI или XII в. — Прав. Соб. 1858 г. I т. 164 стр.

ки да учать по часту во всѣхъ церквахъ и наединѣ“¹⁾. Вотъ одно изъ такихъ наставленій. Мы не будемъ распространяться о значеніи бесѣды священника съ прихожанами „наединѣ“ въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Правда, эта бесѣда не давала религіозныхъ знаній въ систематическомъ видѣ, но тѣмъ не менѣе каждое слово, сказанное священникомъ, не пропадало безслѣдно. Народъ ловилъ новыя для него истины, вдумывался въ нихъ, часто не допонималъ и перевиралъ ихъ, но тѣмъ не менѣе невольно прикладывалъ ихъ къ общей массѣ своихъ понятій. Пользуясь домашней нравоучительной бесѣдою своихъ ближайшихъ руководителей—священниковъ, народъ не рѣдко выслушивалъ слово назиданія и отъ уважаемыхъ иноковъ. Народъ всегда любилъ посѣщать монастыри, всегда любилъ побесѣдовать съ иноками, особенно прославившимися святостію жизни. А такіе подвижники, какъ Θеодосій Печерскій, Сергій Радонежскій, Кирилль Бѣлоозерскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, всегда привлекали массу посѣтителей—слушателей. Подвижники, съ своей стороны, всегда были готовы побесѣдовать съ посѣтителями и дать имъ приличное слово назиданія. Въ статьѣ: „Содѣйствіе русскихъ монастырей просвѣщенію древней Россіи“ мы находимъ множество примѣровъ подобнаго рода. Нѣкоторыми изъ нихъ мы, пожалуй, воспользуемся. Приводимъ напр. выдержку изъ жизнеописанія Авраамія Смоленскаго. Въ ней рассказывается, что „многіе отъ міра притекали отъ него утѣшеніе пріимати отъ святыхъ книгъ... и николи же уста его умолкоша ко всѣмъ, къ малымъ же и къ великимъ, къ рабомъ и свободнымъ и руководѣльнымъ, овогда на утѣшеніе притекающимъ“.

¹⁾ Добавл. къ актамъ истор. V т. 486 стр.

Подобнымъ образомъ въ житіи преподобнаго Сергія повѣствуется, что „всякій съ вѣрою приходяй (къ преподоб. Сергію), пользу пріимаше, отхождаше въ домъ свой: баше бо слово его духовною силою растворено“, и что онъ „отъ сего любимъ баше всѣми и великъ познавашеся“. Мы не упоминаемъ уже о другихъ подвижникахъ, въ родѣ Θεодосія Печерскаго, Варлаама Хутынскаго, Павла Обнорскаго и прочихъ, которыхъ осаждали посѣтители. Къ каждому изъ нихъ примѣнимы слова составителя житія преподобн. Александра Свирскаго, что ихъ осаждало множество людей: „ови убо благословенія получить желаютъ, ови же и воспросити, о нихъ же имѣяху недоразумѣти, а иніи же разрѣшеніе ищуще различныхъ нѣкоихъ, и вся разрѣшаше, и вся сказоваше, и всѣхъ благословляше и не одинаго же тща отсылаше“¹⁾. Наряду съ знаменитыми подвижниками, съ просвѣщенными иноками, дѣйствовали и всѣ остальные иноки. Это вполне естественно, если припомнимъ, что въ монастыряхъ происходило постоянное взаимообученіе. „Мы новоначальніи неразумніи, говорилъ Ниль Сорскій, единъ отъ другаго вразумляемъ и подтверждаемъ, якоже писано есть: братъ братомъ помогаемъ, яко градъ твердъ, и имѣемъ учителя не прелестна богодухновенная писанія... и аще кому Богъ подаетъ разумѣти вяще, братъ брата да назидаетъ, и другъ другу помогаемъ“²⁾. Болѣе просвѣщенные иноки дѣлились своими знаніями съ менѣе просвѣщенными, а тѣ въ свою очередь могли передавать, что усвоили, лицамъ еще менѣе ихъ свѣдущимъ, каковы были большею частію посѣтители монастырей — богомольцы. Если,

¹⁾ Прав. Соб. 1858 г. I т. 526—529 стр.

²⁾ Прав. Соб. 1858 г. I т. 493—495 стр.

съ одной стороны, самъ народъ стремился къ подвижникамъ за словомъ назиданія, то съ другой, и сами подвижники верѣдко шли въ народъ съ проповѣдію. Напр. Несторъ говоритъ о Θεодосіи, что онъ не только наставлялъ и утѣшалъ приходящихъ къ нему, но и самъ иногда въ дома ихъ приходилъ и благословеніе „имъ подавалъ“¹⁾. Преподобный Авраамій Смоленскій, по сказанію жизнеописателя, „ходилъ въ градъ, уча и наказуя вся на страхъ Господень“. Святый митрополить Петръ „путешествовалъ по своей митрополи, дабы научить заблудшихъ христіанъ, ослабѣвшихъ духомъ въ тяжкія времена ига невѣрныхъ, толковалъ евангельское и апостольское писаніе, и такимъ образомъ утверждалъ истинную вѣру въ христіанахъ; проходя Волинскую, Кіевскую и Суздальскую землю, вездѣ поучалъ слову Божію, училъ и проходилъ съ проповѣдію не только по городамъ, но и по весямъ и по всѣмъ странамъ нелѣпно, не боясь труда, не чувствуя болѣзни“²⁾. Если иноки выходили въ народъ со спеціальною цѣлію проповѣди, то сколько было случаевъ посѣщенія ими народа безъ предвзятой заранѣе мысли научать вѣрѣ, напр. при путешествіяхъ ихъ по святымъ мѣстамъ, при сборѣ пожертвованій на монастыри и т. п. Народъ всегда любилъ послушать „отъ божественнаго“. И иноки всегда любили побесѣдовать со слушателями о дѣлахъ вѣры и о христіанской жизни. Разказы о суровой жизни подвижниковъ, объ ихъ постоянной молитвѣ и строгомъ постѣ, объ искушеніяхъ, которыя они испытывали отъ діавола, о видѣніяхъ, которыхъ они удостоились за свою святую жизнь,—обаятельно дѣйствовали на дѣт-

¹⁾ Житіе Θεод. Учен. Зап. Акад. Наукъ. Прав. Соб. 1858 г. I т. 282 стр.

²⁾ Прав. Соб. 1858 г. I т. 282 стр.

скую фантазію народа. Сейчасъ среди народа ходитъ не мало легендъ на подобныя темы и большинство изъ нихъ представляетъ содержаніе изъ иноческой жизни. Поканчивая съ вопросомъ о частномъ вліяніи на народъ духовенства и монашества, мы переходимъ къ вопросу о религіозномъ воспитаніи русскаго народа черезъ Церковь.

Церковь въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа таже школа. Особенно это можно сказать о нашей православной русской Церкви. Богослуженіе у насъ всегда совершалось и совершается на языкѣ понятномъ народу. Сейчасъ не рѣдкость такое явленіе, что неграмотный мужикъ скорѣе понимаетъ церковно-славянскую рѣчь, чѣмъ рѣчь русскую въ сочиненіи съ литературно обработаннымъ языкомъ. А если мы возьмемъ XI, XII и далѣе вѣка, то тогда русскій языкъ конечно болѣе приближался къ славянскому и понимать его было народу еще легче. Не даромъ Несторъ говоритъ, что когда на славянскій языкъ были переложены Апостоль и Евангеліе, „ради быша словени, яко слышаша величья Божья своимъ языкомъ..... а словенскъ языкъ и Русский одинъ“¹⁾. Богослуженіе было понятно народу. Внимательный посѣтитель Церкви вслушивался и проникался христіанскими истинами. Въ лѣтописяхъ и житіяхъ не рѣдко рассказываются случаи, какъ глубоко дѣйствовали на сердца народа слова изъ Евангелія, или Апостола и другихъ библейскихъ и богослужебныхъ книгъ, читаемыхъ во время Богослуженія. Такъ Владиміръ, „слыша единою Евангелъе чтомо: блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ, и паки: продайте имѣнья ваша и дадите нищимъ, и паки: не скры-

¹⁾ Полн. Соб. Р. Д. I т. 11 и 12 стр.

вайте себѣ сокровищѣ на земли, идѣже тля тлѣтъ и татѣе подѣкопывають, но скрываете себѣ сокровище на небесѣхъ, идѣже ни тля тлѣтъ, ни татѣе крадутъ... повелѣ всякому нищему и убогому приходи на дворѣ княжѣ и взимати всяку потребу питье и яденье“¹⁾. О Владиміръ Мономахѣ лѣтописецѣ рассказываетъ, что онѣ не рѣдко „егда въ церковь видяшеть и слыша пѣнне, и абѣе слезы испустяшеть“²⁾. Въ житіи преподобнаго Никиты Переяславскаго повѣствуется, что онѣ былѣ чрезвычайно пораженѣ, слыша въ церкви слѣдующее мѣсто изъ Исаи: тако глаголетъ Господь, измыйтеся и чисти будете“³⁾. Люди маловѣрные, являясь въ храмѣ и проникаясь выслушаннымъ, не рѣдко мѣняли свои возрѣнія и исправлялись въ своей жизни. Одинѣ древній проповѣдникѣ замѣчаетъ, что когда Кіевляне стали посѣщать храмѣ Архистратига Михаила, то отъ многихъ отнялись „суетныя помышленія и маловѣрные глаголы“⁴⁾. Церковь служила прекраснымъ училищемъ вѣры и христіанской жизни. Значеніе Церкви, какъ христіанской школы, хорошо понимали и первые князья русскіе, и первые іерархи русской Церкви. Св. Владиміръ, заботясь о распространеніи христіанства на Руси, считалѣ необходимою „рубити церкви“, какъ можно въ большемъ количествѣ, особенно „по мѣстомъ, идѣже стояху кумиры“⁵⁾. Дальнѣйшіе князья держались возрѣній и примѣра Владиміра и тоже любили строить церкви. Благочестивые отшельники, просвѣтителѣ сѣверовосточныхъ странѣ, первымъ дѣломъ,

¹⁾ Пол. Соб. Рус. Л. I т. 54 стр.

²⁾ Пол. С. Р. Л. 2 т. 129 стр.

³⁾ О способ. дух. проsv. Прав. Соб. 1858 г. I т. 267 стр.

⁴⁾ Прав. Соб. 1858 г. I т. 268 стр.

⁵⁾ П. Соб. Рус. Л. I т. 51 стр.

для успѣшнаго хода христіанскаго просвѣщенія народа, старались заводить храмы. Житіе Димитрія Прилуцкаго рассказываетъ о немъ, что онъ въ какую страну ни приходилъ, — если только видѣлъ недостатокъ Церкви Божія, прежде всего заботился объ устроеніи ея, — въ полномъ убѣжденіи, что „добро быти церковь създати“¹⁾. Русскіе пастыри, понимая важность богослуженія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, убѣждали народъ, какъ можно, чаще посѣщать церковь. Древнѣйшій нашъ проповѣдникъ — Лука Жидята — хотя безъискусственно, но тѣмъ не менѣе настойчиво приглашалъ пасомыхъ въ храмъ. „Не лѣнитесь ходить въ церковь, — говорилъ онъ христіанамъ, — къ заутрени, обѣдни и вечерни. Въ храмѣ стойте со страхомъ Божиимъ, не разговаривай, не мысли ни о чемъ (мірскомъ), но моли Бога своею мыслію, да отпуститъ тебѣ грѣхи“²⁾. Убѣждая народъ ходить въ церковь, пастыри русскіе настаивали на томъ, что молитва въ церкви далеко выше молитвы домашней. „Яко же бо дождь раститъ сѣмя, тако и церковь влечетъ душу на добрыя дѣла“, — говорилъ Симеонъ еп. Владимірскій черноризцу Поликарпу, — все бо, елико твориши въ келіи, ни во что же суть, аще и псалтырь чтеши, или обанадесять псалма поеши, но единому Господу помолитися подобится соборному³⁾. И дѣйствительно, гдѣ храмовъ было болѣе, тамъ скорѣе пало и язычество. Въ сѣверовосточныхъ предѣлахъ Россіи храмовъ сравнительно было меньше; тамъ поэтому среди народа долѣе держалось язычество и христіанскія понятія прививались медленнѣе. Что касается посѣщенія церкви русскимъ народомъ, то, вообще-то говоря, онъ лю-

¹⁾ Правосл. Соб. 1858 г. I т. 273 стр.

²⁾ Рус. Достоп. I ч. 7 и 8 стр.

³⁾ Памят. Росс. словес. XII в. 250 стр. Прав. Соб. 1857 г. 836 стр.

билъ посѣщать церковь. Особенно онъ стремился во храмъ въ годину горя, во времена бѣдствія, и здѣсь искалъ себѣ успокоенія. Среди русскаго народа всегда въ большомъ количествѣ были любители общественнаго богослуженія. Θεодосій въ отроческихъ годахъ, по сказанію Нестора, „каждый день ходилъ въ церковь Божію и слушалъ Божественныя книги со всѣмъ вниманіемъ“; точно также Авраамій Смоленскій, не любившій дѣтскихъ игръ, обыкновенно, являлся „на божественная и церковная пѣнія и почитанія прежде инѣхъ“¹⁾. А такихъ любителей храма, какъ Θεодосій и Авраамій, на Руси всегда было безчисленное множество. Повторяемъ: русскій народъ всегда любилъ церковь. Онъ всегда былъ преданъ церкви—и даже изъ дома своего онъ старался сдѣлать нѣкоторое подобіе храма, уставляя передній уголъ дома иконами и зажигая предъ ними свѣчи и лампы. Особенно наши предки богатые заботились объ украшеніи своего дома въ церковномъ вкусѣ. У нихъ на дому не рѣдко читались церковныя службы: утреня, часы, вечерня и повечеріе²⁾.

Посѣщеніе храма не могло, конечно, пройти безслѣдно для русскаго народа. Постоянно слыша однѣ и тѣ же молитвенныя воззванія,—онъ запоминалъ ихъ буквально. Во имя Отца и Сына и Св. Духа, слава Отцу., Господи помилуй, Боже очисти насъ грѣшныхъ и т. п. сдѣлались для народа обыденными молитвенными воззваніями. Псалтирь въ нашемъ храстіанскомъ богослуженіи занимаетъ видное мѣсто, и народъ знакомъ съ книгою царя Давида. Многіе стихи изъ псалмовъ сдѣлались ходячими выраженіями среди народа, употребляются

¹⁾ Правосл. Соб. 1858 г. 1 т. 265 стр.

²⁾ Домостр. глава VIII и XII. Котош. о Россіи въ царств. Алексѣя Михайл. гл. 1-я. Прав. Соб. 1857 г. 834 стр.

какъ пословицы. Русскіе проповѣдники, зная уваженіе народа къ богослужебнымъ пѣснямъ, любили поэтому говорить, при удобномъ случаѣ, языкомъ этихъ пѣсней. Припомнимъ напр. Кирилла Туровскаго, Петра митрополита ¹⁾ (въ поученіи къ духовенству) и др. Ниль Сорскій напр. въ словѣ о слезахъ удачно пользуется извѣстными пѣснями изъ канона Андрея Критскаго: „откуда начну плакати страстнаго ми житія дѣль? Кое начало положу нынѣшняго рыданія“ ²⁾?

(Продолженіе будетъ).

Первое Общее Собраніе Вятскаго Братства святителя и чудотворца Николая.

1) Члены Вятскаго Братства святителя и чудотворца Николая, приглашенные объявленіемъ въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, собрались, согласно § 8 Устава, 20-го мая 1883 года въ девять часовъ утра въ Семеновскую церковь Каѳедрального собора. Здѣсь предсѣдателемъ Братства, Каѳедральнымъ протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ, въ сослуженіи съ другими членами Братства, совершена была паннихида, литургія и молебенъ. Паннихида совершалась о упокоеніи умершаго члена Братства, раба Божія Александра (*). На молебнѣ святителю и чудотворцу Николаю за ектеніями поминались о здравіи имена всѣхъ живыхъ членовъ Братства. Въ заключеніе молебна провозглашены многолѣтія

¹⁾ Приб. къ Твор. св. отецъ 1844 г. част. 2 стр. 80 Прав. Соб. 1858 г. I т. 104 стр.

²⁾ Истор. Росс. цар. часть 5—стр. 313. Прав. Соб. 1858 г. I т. 105 стр.

(*) Александра Арсеньевича Заборовскаго, прокурора Вятскаго Окружнаго Суда, скончавшагося 17-го марта 1883 года и погребеннаго въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ.

Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Аполлосу, Архіепископу Вятскому, и всѣмъ членамъ Вятскаго Братства.

2) По окончаніи Богослуженія, члены Братства имѣли общее Собраніе въ зданіи Братской школы. Здѣсь, послѣ пѣнія „Царю небесный“ прочтанъ былъ слѣдующій отчетъ за первое полугодіе существованія Братства.

Вятское Братство святителя и чудотворца Николая открыто 31-го октября минувшаго 1882 года. Какъ только послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода относительно открытія Братства въ Вяткѣ, оно пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ со стороны и Епархіальнаго и Гражданскаго начальства. Такъ Его Высокопреосвященство Архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Аполлосъ, разрѣшилъ напечатать еще къ 1-му октября въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее заявленіе: „Въ г. Вяткѣ въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ открытіе Братства святителя и чудотворца Николая.... Главнѣйшею заботою Братства будетъ болѣе твердое упроченіе существующей въ г. Вяткѣ школы, открытой въ 1875 году Главнымъ миссіонеромъ Вятской епархіи, кафедральнымъ о. протоіереемъ Стефаномъ Никифоровичемъ Кашменскимъ, въ которой приготавлиются для мирнаго собесѣдованія по стариннымъ книгамъ съ мнимыми старообрядцами о предметахъ святой вѣры грамотные православные крестьяне, имѣющіе къ тому собственное расположеніе. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Аполлосъ Архіепископъ Вятскій и Слободскій жертвуетъ Братству отъ архіерейскаго дома двухъ-этажный деревянный домъ, недавно построенный на берегу рѣки Вятки,

въ сѣверовосточномъ углу архіерейскаго сада. Въ верхнемъ этажѣ дома будетъ помѣщена школа, а въ нижнемъ—квартира для учащихся въ ней... Пожертвованіе это особенно дорого потому“, какъ сказано было въ Епархіалныхъ Вѣдомостяхъ, „что школа не имѣла своего помѣщенія, учащіеся собирались для ученія въ квартирѣ о. каѳедральнаго протоіерея, а жили въ наемныхъ квартирахъ. Живя всѣ вмѣстѣ, они будутъ находиться подъ болѣе близкимъ наблюденіемъ, могутъ пользоваться постояннымъ руководствомъ въ своихъ занятіяхъ и не будутъ встрѣчать тѣхъ затрудненій, которыя неизбежны въ тѣсныхъ наемныхъ квартирахъ“ (Вят. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 19). Въ томъ же октябрѣ отъ 21-го числа Его Превосходительство, исправляющій должность Вятскаго Губернатора, Всеволодъ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ, писалъ каѳедральному протоіерею: „глубоко сочувствуя высокой идеѣ вашей положить въ городѣ Вяткѣ начало Братства, которое бы путемъ убѣжденій и разумныхъ наставленій, являлось на помощь заблуждающейся меньшей братіи нашей въ дѣлѣ вѣроученія, я по должности исправляющаго должность Губернатора согласился съ препровожденнымъ на мое заключеніе Архіепископомъ Аполлосомъ уставомъ Братства, съ незначительными лишь пополненіями проекта устава (*); а Васъ покорнѣйше прошу

(*) Уставъ былъ составленъ Каѳедр. протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ. Вышепомянутыя пополненія къ уставу были слѣдующія. 1) Въ § 19: «если бы число изъявившихъ желаніе быть въ школѣ и принятыхъ въ послѣднюю достигло 20-ти или болѣе человѣкъ, то обязательно при школѣ быть двумъ наставникамъ, разсчитывая, при увеличеніи числа учениковъ, по 10-ти человѣкъ на одного наставника». 2) Въ § 23: «для пріученія учениковъ школы вести бесѣды съ отдѣлившимися отъ церкви при значительномъ стеченіи публики, къ испытанію учениковъ, въ назначенный для сего предварительно день, допускаются къ присутствованію въ Совѣтѣ въ тотъ день, но безъ права голоса въ постановленіяхъ Со-

меня и жену мою Зинаиду Францовну, обоихъ православнаго вѣроисповѣданія, занести въ число первыхъ братчиковъ вновь создаемаго Братства. Вполнѣ увѣренъ, что создавшееся исключительно заботами Вашего Высокопреподобія Братство, съ благословенія Божія и великаго святителя и чудотворца Николая, не замедлитъ пустить благотворные корни на почвѣ Вятскаго края. Прошу Васъ... къ приношеніямъ будущихъ братчиковъ приобщить и мою посильную лепту“.

До настоящаго времени, до 20-го мая текущаго 1883 года, въ числѣ членовъ Братства состояли слѣдующія лица:

Алашеева Александра Иракліевна, жена предсѣдателя губерн. земской управы.

Алашеевъ Валеріанъ Павловичъ, предсѣдатель губернской земской управы.

Александровъ Петръ Александровичъ, протоіерей Спасскаго собора.

Алянскій Василій Ивановичъ, старшій врачъ баталіона.

Алфеевскій Иванъ Никитичъ, священ. Всесвятской церкви.

Андреевъ Александръ Степановичъ, инженеръ-архитекторъ.

Арбузовъ Сергѣй Андреевичъ.

Арсеній игумень, намѣстникъ Трифонова монастыря.

вѣта, всѣ члены Братства». 3) Наконецъ § 37: «Наставники при школахъ, а также казначей и дѣлопроизводитель, имѣютъ право рассчитывать на вознагражденіе въ понесенныхъ ими трудахъ, первые по обученію, а послѣдніе за веденіе счетоводства и переписки, каковое вознагражденіе и опредѣляется единовременно за истекшій годъ каждому изъ вышепоименованныхъ лицъ, по предложенію Совѣта Братства, Общимъ Собраніемъ братчиковъ, бывающимъ, по § 8 Устава, 20 мая cadaго года».

Ашихминъ Михаилъ Евсеевичъ, діаконъ Каѳедральнаго собора.

Батьяновъ Василій Николаевичъ, товарищъ председателя Окружнаго Суда.

Буевскій Аполлонъ, священникъ.

Булычева Екатерина Александровна, жена потомственнаго почетнаго гражданина.

Булычевъ Тихонъ Филипповичъ, потомственный почетный гражданинъ.

Вепревъ Иванъ Яковлевичъ, коллежскій секретарь.

Верещагинъ Александръ Степановичъ, смотритель Вятскаго Духовнаго Училища.

Вершининъ Иванъ Яковлевичъ, священникъ Воскресенскаго собора.

Веселкинъ Зиновій, крестьянинъ села Селега.

Виноградовъ Иванъ Васильевичъ, председатель Вятской Казенной Палаты.

Виноградскій Владиміръ Николаевичъ, директоръ Реальнаго училища.

Витте Александръ Егоровичъ, Вятскій Нотаріусъ.

Вобловицкій Георгій, священникъ села Подрельскаго.

Волковичъ Акинѳій Ивановичъ, старшій чиновникъ по составленію владѣнныхъ записей.

Волковъ Аполлонъ Николаевичъ, Губернаторъ.

Герасименко Еликонида Аристарховна, жена управляющаго почтовою конторою.

Герасименко Николай Ѳеодоровичъ, управляющій почтовою конторою.

Гуняевъ Трифонъ Ларіоновичъ, церковный староста Каѳедральнаго собора.

Гусевъ Ѳедоръ Ѳеодоровичъ, вятскій купецъ.

Двиняниновъ Иванъ Степановичъ, діаконъ Каѳедральнаго собора.

- Дедюлина Зинаида Юсифовна.
- Десницкая Варвара Степановна, жена преподавателя мужской гимназіи.
- Десницкій Константинъ Климентовичъ, преподаватель мужской гимназіи.
- Добрынинъ Михаилъ Николаевичъ, протодіаконъ.
- Дружининъ Василій Михайловичъ, гражданскій инженеръ.
- Емельяновъ Алексѣй Максимовичъ, протоіерей Владимірской церкви.
- Еремѣевъ Алексѣй Дмитріевичъ, Вятскій градской голова.
- Ермолаевъ Семень Ермолаевичъ, коллеж. секретарь.
- Жаковъ Николай Захаровичъ, бухгалтеръ почтовой конторы.
- Желудковъ Илья Никодимовичъ, директоръ Веретенниковскаго банка.
- Жирухинъ Яковъ Николаевичъ, бухгалтеръ Веретенниковскаго банка.
- Заборовская Вѣра Сергѣевна, жена прокурора Вятскаго Окружнаго Суда.
- Заборовскій Александръ Арсеньевичъ, прокуроръ Вятскаго Окружнаго Суда.
- Зоринъ Николай, священникъ Токтайбѣлякскій.
- Ильинъ Николай Амвросіевичъ, вятскій купецъ.
- Казариновъ Иванъ Алексѣевичъ, священ. Воскресенскаго собора.
- Кашменскій Стефанъ Никифоровичъ, Каѳедральный протоіерей.
- Кибардинъ Павелъ Васильевичъ, протоіерей инспекторъ Семинаріи.
- Кибардинъ Θεодоръ Егоровичъ, протоіерей Каѳедральнаго собора.

Князевъ Александръ Аѳанасьевичъ, протоіерей Спаскаго собора.

Коробовъ Николай Александровичъ, вятскій купецъ.

Костровъ Иванъ Михайловичъ, священникъ женскаго монастыря.

Котиковъ Александръ Алексѣевичъ, командиръ 88 резервн. пѣхотн. кадр. баталіона.

Кошечевъ Гавріиль, крестьян. мѣдянскаго прихода.

Кошкинъ Иванъ Матвѣевичъ, купецъ слоб. Кукарки.

Кувшинскій Николай Поликарповичъ, протоіерей, законоучитель гимназіи.

Куклинъ Петръ Андреевичъ, вятскій купецъ.

Лебедевъ Николай Дмитріевичъ, священникъ Каѳедр. собора.

Леонтьевъ Петръ Николаевичъ, секретарь Епархіальнаго Архіерея.

Лобовиковъ Иванъ Ѳедоровичъ, священникъ Покровской церкви.

Логиновъ Дмитрій Петровичъ, священникъ Предтечен. церкви.

Лукашевичъ Александръ Петровичъ, судебный приставъ.

Лукошковъ Владиміръ Петровичъ, Вятскій уѣздный воинскій начальникъ.

Лупповъ Иванъ Ѳедоровичъ, діаконъ Каѳедральнаго собора.

Лысовъ Андрей, крестьянинъ Быстрицк. прихода.

Лѣсниковъ Николай Николаевичъ, священникъ Каѳедральнаго собора.

Любимовъ Михаилъ Ивановичъ, протоіерей Знаменской церкви.

Люминарскій Александръ Ивановичъ, протоіерей, экономъ архіерейскаго дома.

Лютиковъ Андрей Лукичъ, кассиръ Волжско-камскаго банка.

Макаровъ Петръ, священникъ села Чудинова.

Михайловъ Іона Ивановичъ, врачебный инспекторъ.

Никифоровъ Алексѣй Александровичъ, занимающійся въ Веретенниковскомъ банкѣ.

Никологорскій Василій Львовичъ, инспекторъ реального училища.

Нурминскій Сергѣй Андреевичъ, директоръ народныхъ училищъ.

Огневъ Василій Ивановичъ, протоіерей Каѳедральнаго собора.

Окновъ Михаилъ Васильевичъ, чиновн. особ. порученій.

Олюнинъ Александръ, Сернурскій священникъ.

Орловъ Николай Николаевичъ, священникъ Пріютской церкви.

Покровская Евгенія Григорьевна, жена директора Волжско-камскаго банка.

Покровскій Иванъ Алексѣевичъ, директоръ Волжско-камскаго банка.

Померанцева Александра Михайловна, жена товарища прокурора.

Померанцевъ Алексѣй Павловичъ, товарищъ прокурора.

Поповъ Арсеній Александровичъ, ключарь протоіерей Каѳедр. собора.

Поповъ Николай Александровичъ, протоіерей, ректоръ Семинаріи.

Порфирьевъ Гавріиль Яковлевичъ, протоіерей Больничной церкви.

Порфирьевъ Петръ Яковлевичъ, протоіерей Стефановской церкви.

Поскребышевъ Василій Степановичъ, вятскій купецъ.

Поскребышевъ Михаилъ Яковлевичъ, вятскій купецъ.
Пьянковъ Александръ Антипьевичъ, мировой судья.
Разумовъ Ефимъ Васильевичъ, членъ Окружн. Суда.
Ратькова-Рожнова Зинаида Францовна, жена дѣй-
ствительнаго статскаго совѣтника.

Ратьковъ-Рожновъ Всеволодъ Александровичъ, дѣй-
ствительный статскій совѣтникъ, Вице-губернаторъ.

Рѣдниковъ Иванъ Петровичъ, протоіерей Александро-
невскаго собора.

Рѣдниковъ Илья Николаевичъ, инспекторъ мужской
гимназіи.

Рѣдниковъ, Іаковъ, священникъ Байсинскій.

Савинцева Надежда Эдвиновна, жена вятск. купца.

Савинцевъ Петръ Ѳедоровичъ, вятскій купецъ.

Сарычевъ Николай Ильичъ, коллежскій ассессоръ.

Свенторжецкій Эрмингельдъ Петровичъ, вятскій но-
таріусъ.

Свѣчниковъ Николай Ѳедоровичъ, директоръ муж-
ской гимназіи.

Сергіевъ Иванъ Тимоѳеевичъ, священникъ Каѳед-
рального собора.

Сергіевъ Николай Павловичъ, священникъ села Срѣ-
тенскаго.

Слободскихъ Иванъ Никаноровичъ, крестьянинъ се-
ла Чудиновскаго.

Соболевскій Иванъ Васильевичъ, губерnsk. казначей.

Соболевскій Иванъ, Бурмакинскій діаконъ.

Спасскій Николай Александровичъ, редакторъ Гу-
бернскихъ Вѣдомостей.

Сунгуровъ Петръ Алексѣевичъ, управляющій госуд.
имуществами.

Сунцовъ Александръ Степановичъ, вятскій купецъ.

Тепляшинъ Иванъ Ивановичъ, священникъ Спасскаго собора.

Тырышкинъ Яковъ Ѳомичъ, вятскій купецъ.

Усольцевъ Викторъ Ѳедоровичъ, управляющій Контрольною Палатою.

Филипповъ Николай Григорьевичъ, вятскій купецъ.

Филипьевъ Зотикъ, псаломщикъ села Мѣдянскаго.

Хлопинъ Никаноръ Михайловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Храмцовъ Николай Андреевичъ, художникъ.

Чернышевъ Александръ Андреевичъ, діакономъ Каѳедральнаго собора.

Чернышевъ Кирилль Ѳедоровичъ, вятскій мѣщанинъ.

Чупраковъ Степанъ Тимофеевичъ, крестьянинъ села Чудинова.

Шестаковъ Павелъ Андреевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Шиллегодскій Василій Азарьевичъ, мировой судья.

Шишкинъ Діомидъ Ѳедотовичъ, крестьянинъ села Чудинова.

Шубинъ Василій Александровичъ, совѣтникъ губернскаго Правленія.

Юферевъ Петръ Арсѣичъ, протоіерей Спасскаго собора.

Якимовъ Василій, священникъ села Буйско-Архангельскаго.

При открытіи Братства, въ общемъ собраніи, закрытою подачею голосовъ избраны восемь членовъ Совѣта Братства: Каѳедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій, протоіерей Каѳедральнаго собора Ѳеодоръ Егоровичъ Кибардинъ, директоръ народныхъ училищъ Сергѣй Андреевичъ Нурминскій, преподаватель мужской гимназіи Константинъ Клименто-

вичъ Десницкій, ректоръ Семинаріи, протоіерей Николай Александровичъ Поповъ, инспекторъ реального училища Василій Львовичъ Никологорскій, товарищъ прокурора Окружнаго Суда Алексѣй Павловичъ Померанцевъ и мировой судья Александръ Антипьевичъ Цыанковъ. Изъ нихъ тѣмъ же собраніемъ, чрезъ такую же подачу голосовъ, избраны: предсѣдателемъ Совѣта Каѳедраальный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Каменскій, товарищемъ предсѣдателя ректоръ Семинаріи, протоіерей Николай Александровичъ Поповъ, казначеемъ протоіерей каѳедраальнаго собора Θεодоръ Егоровичъ Кибардинъ и дѣлопроизводителемъ преподаватель гимназіи Константинъ Климентовичъ Десницкій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Т Р О И Ц К І Е Л И С Т К И

ДУХОВНО - НРАВСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА.

Выходятъ безсрочно. — Издаются собственно для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе преп. Сергію, но имѣются и въ розничной продажѣ по 1 коп. за листокъ, кромѣ № 15-го, который стоитъ 5 коп. — Желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи предлагаются, по 75 к. за 100 листовъ, хотя бы и разнаго содержанія. Вся сумма, вырученная отъ продажи листовъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листовъ. При выискѣ въ одинъ разъ на 10 руб. на разстояніе не далѣе 1000 верстъ, редація пересылку беретъ на свой счетъ, а сверхъ 1000 вер. проситъ прилагать на каждую сотню листовъ по 1 к. за 100 верстъ. При выискѣ на сумму менѣе 10 руб. пересылочныя прилагаются по разстоянію, считая 100 листовъ за 1 ф.

Желающіе получать листки по мѣрѣ ихъ выхода въ теченіи 1883 года благоволятъ выслать: за 1 экз. 70 коп., за 2 экз. по одному адресу — 1 руб. 20 коп.; а въ большемъ количествѣ экзempl. по одному адресу — по 50 коп. за каждый годовой экземпль. Изданіе 1883 г. начинается № 148-мъ. Въ 1882 г. разослано было 50 №№. (съ № 97).

«Троицкіе Листки» имѣются въ продажѣ и сброшурованные по 40 №№, цѣною по 40 коп. за каждый выпускъ безъ пересылки, а съ пересылкою по 50 коп. При выпискѣ заразъ на 10 руб. пересылочныя до 1000 верстѣ не прилагаются. Выпускъ I состоитъ изъ №№ 1—40, II—изъ №№ 41—80, III—изъ №№ 81—120, IV—изъ №№ 121—160.

По 1 Юня сего 1883 года вышло съ начала изданія всего 174 №№, заключающихъ въ себѣ, на 738 страницахъ, до 230 статей съ 53 рисунками въ текстѣ. Полный экземпляръ сихъ листовъ съ № 1 по 174 желающіе могутъ получать изъ редакціи за 1 руб. 70 коп. съ пересылкою. №№ 175—177 печатаются.

Редакція покорнѣйше проситъ при высылкѣ денегъ марокъ не предлагать. На излишне присланныя деньги редакція высылаетъ, смотря по суммѣ, одну или нѣсколько брошурокъ духовно-нравственнаго содержанія, изъ числа продающихся при Сергіевой Лаврѣ изданій.

Адресъ: Въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Сергіевъ посадъ Моск. губерніи, въ Лавру.



СОДЕРЖАНІЕ. Воспитатели русскаго народа въ древней Руси. Первое Общее Собраніе Вятскаго Братства святителя и чудотворца Николая. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Юля 1883 года.

В Я Т К А.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1883.



„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣ-
сяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб.,
а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 руб.
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ
каѳедральнаго собора.
