

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1903 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 8

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. Благочиннаго 7 округа, Богучарскаго уѣзда на-
значенъ быть священникъ Преображенской церкви, слободы
Балача, Θεодосій *Игнатовъ*, 29 Марта.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы
Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Михаилъ *Казьминъ*, по
прошенію, перемѣщенъ къ вновь устроенной церкви въ ху-
торъ Старомъ, Валуйскаго уѣзда, 20 Марта.

Священникъ Пятницкой церкви, села Хвощеватаго, Зе-
млянскаго уѣзда, Александръ *Сребрянскій*, по прошенію,
перемѣщенъ къ Пятницкой церкви, слободы Кривоносовой,

Богучарскаго уѣзда, а на его мѣсто къ церкви села Хвощеватаго, по прошенію, перемѣщенъ священникъ церкви села Дегтеваго, того же уѣзда (Землянскаго) Александръ *Мишинъ*, 23 Марта.

Діаконъ Введенской церкви, села Семено-Александровки, Бобровскаго уѣзда, Тихонъ *Дикаревъ*—къ Покровской церкви, села Баннаго, Богучарскаго уѣзда, 28 Марта.

Священникъ Спасской церкви, слободы Ближней Полу-бянки, Острогожскаго уѣзда, Андрей *Дробовскій*, перемѣщенный 12 Марта изъ прихода Іоанно-Богословской церкви, слободы Новой Мельницы, Острогожскаго уѣзда, по прошенію, оставленъ на семь послѣднемъ мѣстѣ, 29 Марта.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Косьмо-Даміановской церкви, села Третьяковъ, Новохоперскаго уѣзда, Григорій *Милоградвъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Горѣлки, того же уѣзда, 17 Марта.

Цсаломщикъ Троицкой церкви, села Верхней Верейки, Землянскаго уѣзда, Иванъ *Чуевъ*—къ Покровской церкви, села Дмитрияшевки, того же уѣзда, 29 Марта.

В) *На Цсаломщицкія:*

Цсаломщикъ Архангельской церкви, села Олень-Колодезя, Коротоякскаго уѣзда, Максимъ *Воронинъ*, по прошенію, перемѣщенъ—къ Успенской церкви, гор. Воронежа, 17 Марта.

Цсаломщикъ Богоявленской церкви, бывшаго гор. Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Алекстевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, слободы Клименковой, Острогожскаго уѣзда, 28 Марта.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Успенской церкви, гор. Воронежа, Константинъ *Выковъ*, 15 Марта.

Псаломщикъ Богословской церкви, слободы Ново-Лиманской, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Нигровъ*, 24 Марта.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви, села Орловскаго, Бобровскаго уѣзда, Митрофанъ *Садовскій*, съ 12 Марта.

Заштатный священникъ церкви слоб. Булаковки, Острожскаго уѣзда, Іоаннъ *Хриновскій*, съ 18 Марта.

Заштатный псаломщикъ—въ санѣ діакона, села Татарина, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Зеленскій*, съ 20 Марта.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—27 декабря 1902 г. за № 5478, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находя, что дѣятельность завода по снабженію имъ церквей епархіи свѣчами, масломъ, виномъ, ладаномъ и другими предметами церковнаго употребленія и полученію за нихъ денегъ не можетъ быть разсматриваема въ качествѣ торговопромышленной и могла бы быть произведена въ формѣ внутренняго дѣлопроизводства по духовному вѣдомству, съ устраненіемъ оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ счетовъ, какъ документовъ торговопромышленныхъ, возбудилъ ходатайство объ устраненіи счетовъ изъ сношеній свѣчнаго завода съ церквами. По предмету сего ходатайства были затребованы свѣдѣнія отъ департамента окладныхъ сборовъ, который и увѣдомилъ Су-

нодальную канцелярію: 1) что устраненіе изъ помянутыхъ сношеній епархіальныхъ заводовъ съ церквами счетовъ и замѣна ихъ перепискою не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію сихъ сношеній отъ гербоваго сбора, такъ какъ по п. 1 ст. 51 и п. 3 ст. 57 уст. Герб. гербовые акты и документы по сдѣлкамъ торговымъ и не торговымъ подлежатъ гербовому сбору, въ какой бы формѣ эти акты и документы изложены и какимъ-бы порядкомъ заключены ни были; 2) что епархіальный свѣчной заводъ не можетъ быть призванъ учрежденіемъ правительственнымъ, а долженъ быть отнесенъ къ учрежденіямъ сословнымъ, при чемъ заводъ этотъ, хотя и обезпечивается обязательною покупкою свѣчей всѣми церквами и монастырями епархіи, но самъ составляетъ совершенно независимое отъ церквей и монастырей учрежденіе, и 3) что въ силу этого, а равно и потому, что епархіальный заводъ снабжаетъ церкви и монастыри не только издѣліями своего производства, но также и другими предметами церковнаго употребленія, — масломъ, виномъ, ладаномъ и тому подобнымъ, — приобрѣтаемыми имъ для продажи, акты и документы этого завода по закупкѣ имъ разныхъ матеріаловъ, какъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, такъ и другихъ издѣлій и по продажѣ таковыхъ, хотя бы церквамъ, не могутъ быть, по мнѣнію департамента, освобождены отъ гербоваго сбора ни по п. 1, ни по п. 12 ст. 72 дѣйствующаго гербоваго устава. Въ виду такого отзыва департамента окладныхъ сборовъ означенное ходатайство епархіальнаго свѣчного завода опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—27 декабря 1902 года за № 5478, отклонено.

(Церк. Вѣд. № 7).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1903 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Свв. ж.ж. Муроносицъ.

Сегодняшняя недѣля св. Церковью посвящена памяти свв. ж.ж. Муроносицъ. Еще во время жизни Иисуса Христа, когда Онъ ходилъ съ проповѣдью Евангелія по градамъ и весямъ Палестины, нѣкоторыя благочестивыя жены неотступно слѣдовали за Нимъ, слушая Его ученіе и служа Ему отъ имѣній своихъ. Среди этихъ женъ находились: Марія Магдалина, Марія Іаковля, Саломія и другія жены (Лук. 24, 1). Всегда неотступно слѣдуя за Христомъ, не оставили эти жены Господа и послѣ того, какъ Онъ былъ схваченъ врагами

своими и отведенъ на судъ Первосвященниковъ и Пилата. Знали эти жены объ осужденіи Христа на смерть, видѣли Его Крестное пропятіе, присутствовали при Его безгрѣшной кончинѣ, поспѣшили они и къ погребенію Христа и смотрѣли, гдѣ Его полагали.

По обычаю іудейскому тѣло усопшаго, его родными, или близкими ему знакомыми, его друзьями, — умащалось т. е. намазывалось разными благовонными мазями.

Погребеніе Иисуса Христа, по нашему счисленію, было въ пятницу, уже вечеромъ, и за спѣшностію погребенія тѣло Христово благовоніями умащено не было Свв. ж. ж. Мүроносицами; все это сознавая, онѣ и рѣшили между собою умаститъ благовоніями тѣло Христово, по минованіи слѣдующаго дня, — субботы, — когда праздновалась Пасха іудейская и потому никому не позволялось что либо дѣлать, *бѣ бо великъ день той субботы* (Іоан. 19, 31).

Исполняя свое рѣшеніе, въ первый день недѣли, — у насъ, христіанъ, теперь Воскресенье — рано утромъ, когда еще было темно (Іоан. 20, 1), свв. жены Мүроносицы, неся въ рукахъ ароматы, приближались ко гробу Христову.

Пламенѣя любовью ко Христу, въ своемъ нетерпѣннѣй поскорѣе достигнуть гроба Господня, Марія Магдалина опередила другихъ Мүроносицъ и первая пришла ко гробу Христову. То, что увидала она здѣсь, до ужаса поразило ее: громадный камень, которымъ былъ заваленъ входъ во гробъ Господень, былъ отваленъ и тѣла Иисусова во гробѣ не было. Въ ужасѣ и отчаяніи бѣжить Марія къ ученикамъ Христовымъ, Петру и Іоанну, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его. Услышавши это Петръ и Іоаннъ тотчасъ же отправились ко гробу Христову (Іоан. 20, 1—3).

Въ то время, какъ Марія Магдалина побѣжала къ Петру

и Иоанну, ко гробу Христову подошли другія Мүроносицы; увидѣвши камень отваленнымъ отъ гроба, они вошли въ него и не нашли тамъ тѣла Господа Исуса. Когда они стояли въ недоумѣннн, чтобы это значило, вдругъ предстали предъ ними два мужа въ одеждахъ блистающихъ и сказали имъ: что вы ищете живаго между мертвыми; Его вѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ; вспомните какъ Онъ говорилъ Вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ, сказывая, что Сыну человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ и быть распяту и въ третій день воскреснуть (Лук. 24, 2—7). Пойдите скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ и предвѣщаетъ васъ въ Галилеѣ, тамъ Его увидите (Матѳ. 28, 7).

Мүроносицы, поспѣшно оставивши гробъ, побѣжали къ ученикамъ Христовымъ, чтобы возвѣстить имъ великую радость, слышавшую ими отъ ангеловъ.

Между тѣмъ Марія Магдалина, возвратившись отъ Петра и Иоанна, вновь пришла ко гробу Христову, стояла тамъ и плакала; и когда плакала, заглянула во гробъ и видитъ она двухъ ангеловъ въ бѣломъ одѣяннн, которые сказали ей: жено! что ты плачешь? Унесли Господа моего, сказала имъ Марія Магдалина, и не знаю, гдѣ положили Его. Сказавши это, Марія Магдалина обернулась назадъ и увидала тамъ стоявшаго Исуса, но не узнала Его. Исусъ Христосъ сказалъ ей: жено! что ты плачешь? кого ищешь? она же, думая, что это говоритъ съ нею садовникъ, сказала ему: господинъ, если ты взялъ Его, то скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его. Тогда Исусъ сказалъ ей: Марія! Этотъ сладчайшій голосъ Христа проникъ все существо Марин, очи ея прозрѣли и въ стоявшемъ предъ ней она узнала Господа Исуса Христа. Въ неописуемой радости Марія Магдалина воскликнула: раввуни, что значить учитель и бросилась, чтобы обнять ноги Христовы, но Онъ сказалъ ей: неприка-

сайся ко Мнѣ, ибо я еще не восшелъ ко Отцу Моему, а иди къ братьямъ моимъ и скажи имъ: восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и Богу вашему. Теперь, уже съ радостною вѣстію, успѣшила Марія Магдалина къ ученикамъ Христовымъ и возвѣстила имъ, что она видѣла воскресшаго Господа и рассказала имъ, что Онъ говорилъ ей (Іоан. 20, 11—18).

Это явленіе воскресшаго Господа Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ было первымъ по воскресеніи Его.

Вскорѣ же Господь Иисусъ Христосъ явился и остальнымъ Мүроносицамъ, когда они шли отъ гроба къ ученикамъ Его, и сказалъ имъ: радуйтесь! Они же, приступивши, ухватились за ноги Его и поклонились Ему (Матѳ. 28, 9). Это было второе явленіе Господа по Воскресеніи Его.

Вотъ что мы знаемъ изъ Евангелія о свв. ж.ж. Мүроносицахъ, память которыхъ празднуетъ нынѣ Св. Церковь.

Чему же мы, братіе, можемъ поучиться у свв. ж.ж. Мүроносицъ? какой примѣръ они преподають намъ?

Прежде всего свв. Мүроносицы поучають насъ великой любви ко Христу. Въ самомъ дѣлѣ, братіе,—вы только представьте, какой великій подвигъ подъяли на себя свв. Мүроносицы, отправившись ко гробу Христову, чтобы умастить благовоніями тѣло Его.

Припомните только, что Иисусъ Христосъ былъ осужденъ на смерть врагами Его, какъ бунтовщикъ противъ римскаго Императора (за то, что Онъ называлъ себя царемъ,—конечно неба и земли) и богохульникъ, стало быть бунтовщикъ противъ Бога (за то, что называлъ себя Сыномъ Божиимъ). За эти, измышленныя врагами Его, вины Христосъ былъ прирешенъ къ позорнѣйшей казни, распятію на крестѣ. И вотъ къ этому обезчещенному, всѣми оставленному и уже мертвому Христу, когда даже ученики Его скрывались отъ по-

стороннихъ глазъ, *страха ради иудейска*, направляютъ свои стопы свв. ж.ж. Мүроносицы. Не смущаютъ ихъ при этомъ: ни окружающая ихъ темнота, ни слабость ихъ женскаго естества, ни стража, поставленная у гроба Христова. Одно ихъ смущало, одно ихъ огорчало до нестерпимой горечи, это то, что тѣло ихъ возлюбленнаго учителя осталось не помазаннѣмъ ими при погребеніи и, забывая всякій страхъ, свв. Мүроносицы спѣшатъ ко гробу Христову.

Это ли не дивная любовь ко Христу до забвенія себя, до отреченія отъ себя, до самопожертвованія!

И на такую безмѣрную любовь къ Нему свв. Мүроносица и Христосъ отвѣтилъ любовью же: по Воскресеніи своемъ, первымъ явился Христосъ Мүроносицамъ и повелѣлъ имъ благовѣстить ученикамъ Его о Воскресеніи Своемъ. Такимъ образомъ свв. Мүроносицы содѣлались благовѣстницами Воскресенія Христова для самихъ учениковъ Христа.

Это ли не награда, достойная совершеннаго подвига!

Много и другихъ поучительныхъ примѣровъ представляютъ намъ свв. ж.ж. Мүроносицы, но изъ всѣхъ ихъ я хочу, братіе, остановить ваше вниманіе на любви свв. Мүроносицъ именно къ умершему Христу, на почтеніи ихъ къ Его пречистому тѣлу.

Какъ мы уже знаемъ, до самой смерти Христа, свв. ж.ж. Мүроносицы неотступно слѣдовали за Нимъ; присутствовали овѣ и при Его погребеніи. Чего бы кажется болѣе? вѣтъ, любовь свв. Мүроносицъ простирается ко Христу и за гробомъ: они спѣшатъ намазать благовоніями тѣло Христа, уже третій день находившагося во гробѣ.

Посмотримъ теперь, какъ относимся мы къ своимъ умершимъ отцамъ и братіямъ. Своихъ умершихъ, вы скажете, мы любимъ: похоронить ихъ по уставу нашей матери церкви стараемся со всякимъ благолѣніемъ; служимъ по нимъ за-

упокойныя обѣдни и даже сорокоусты; справляемъ ихъ девятины, сороковой день и годовщины; почасту не забываемъ поминать ихъ и на проскомидіи. Все это такъ и такъ быть должно; все это говорить о любви нашей къ умершимъ; все это полезно для умершихъ нашихъ, спасительно и для насъ самихъ, ибо за любовь къ умершимъ воздастъ и намъ Господь по слову своему: въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ.

Но какъ мы относимся къ мѣсту покоя умершихъ нашихъ? въ особомъ ли попеченіи, у насъ наше кладбище, гдѣ тѣла умершихъ, намъ близкихъ людей, родныхъ и знаемыхъ должны лежать до трубы Архангельской, имѣющей призвать ихъ на страшный Судъ Христовъ?

Къ сожалѣнію нужно сказать, что наше кладбище своимъ внѣшнимъ видомъ не виолнѣ соответствуетъ священному мѣсту покоя умершихъ. То правда, что въ настоящее время наше кладбище неузнаваемо по сравненію съ тѣмъ, чѣмъ было оно и что было на немъ лѣтъ 6—7 тому назадъ, когда скотъ свободно разгуливалъ по кладбищу, засаривая могилы своими нечистотами. Все лѣто теперь наше кладбище покрыто зеленымъ ковромъ травы; довольно количество на немъ и зеленѣющихъ деревьевъ; не видно на немъ свободно разгуливающаго скота. И многіе изъ тѣхъ лицъ, которые прежде роптали на стѣсненія ихъ относительно кладбища, — собственно пользованія имъ, — теперь сами говорятъ: «хорошо стало на нашемъ кладбищѣ. Благодареніе Богу и за это».

Хорошо на кладбищѣ, но не все. Во вторникъ прошлой недѣли ¹⁾, служа панихиды на могилахъ почившихъ, мнѣ пришлось исходить все наше кладбище и вотъ что я тамъ видѣлъ: многія могилы умершихъ прошедшею зимою, при

¹⁾ Поученіе сказано на Литургіи недѣли свв. ж.ж. Муроносицъ въ 1901 году.

весеннемъ таяніи снѣга осѣли и на ихъ мѣстахъ образовались впадины. Это ужъ прямо недосмотръ родственниковъ погребенныхъ здѣсь, которые, (родственники) видимое дѣло, не посѣтили своихъ могилъ съ самой весны,—иначе, я думаю, они привели бы эти могилки въ должный порядокъ, сдѣлавши надъ ними приличныя насыпи, на что отъ нихъ потребовалось бы не такъ много и труда и времени. На большинствѣ изъ могилъ нѣтъ и признаковъ креста, этого христіанскаго знамени; нѣтъ крестовъ не только надъ могилами давно умершихъ, но и умершихъ сравнительно недавно, память о которыхъ еще должна бы быть свѣжа у живыхъ ихъ родственниковъ и знаемыхъ. На многихъ могилахъ недавно умершихъ стоятъ полуразрушенные кресты съ отвалившимися и тутъ же на землѣ валяющимися переблдинами.

То правда, что мы не можемъ, по крестьянскому своему достатку, ставить на могилахъ своихъ умершихъ какіе либо дорогіе, или особо прочныя кресты; но поддерживать въ исправности на могилахъ нашихъ умершихъ простые деревянные кресты можетъ каждый изъ насъ, при самой незначительной затратѣ на это дѣло,—для этого только и нужны: любовь къ своимъ умершимъ, да желаніе содержать въ порядкѣ дорогую для меня могилку.

Издавна повелся у насъ хорошій обычай, при опусканіи въ могилу тѣла усопшаго, сажать одновременно съ тѣмъ и ветловый черенокъ. Много этихъ черенковъ принялись на нашемъ кладбищѣ и теперь зеленѣютъ на немъ, но это на новомъ прирѣзбѣ къ старому кладбищу. На старомъ же кладбищѣ большая часть могилъ остаются голыми, покрытыми одной только травой, а этого не должно бы быть. Неподалеку отъ нашего села, прямо за нимъ, растетъ принадлежавшій нашему обществу лѣсъ, гдѣ можно найти всякаго рода моло-

дья деревца: и березки, и осинки, и кленки, и черемуху, и много другихъ. Чтобы стоило, я думаю, родственникамъ умершихъ пересадить изъ этого лѣса молодыя деревца на родныя имъ могилки. Не большаго бы труда стоило и поливать посаженныя деревца: пришелъ ты въ Воскресный, или праздничный день къ Божиему храму, помолился, а послѣ службы,—благо у насъ кладбище недалеко отъ храма,—зайди туда, посмотри могилки, помолись на нихъ, да кстати и полей свои посадки. Исполни вы мой совѣтъ въ текущемъ году,—и я думаю,—черезъ десять лѣтъ наше кладбище было бы неузнаваемо; ласбая взоры проходящихъ и проѣзжающихъ мимо изумрудною зеленью осѣняющихъ свою тѣнью могилки деревь и навѣвая на жилихъ тишину, миръ и благодать, которыя такъ благоприличны мѣсту покоя умершихъ.

Поистинѣ это былъ бы тихій пріютъ мертвыхъ.

Но можетъ быть кто либо скажетъ, зачѣмъ столько хлопотъ и заботъ о кладбищѣ: мертвому не все ли равно, гдѣ бы и какъ бы ни лежать.

Жестоко слово сіе; жестоко и несмысленно.

«Что такое кладбище? Это мѣсто, гдѣ покоятся наши праотцы и отцы, наши братія и сродники, наши друзья и благодѣтели. И естественное чувство, и любовь христіанская, и законъ Божій, и гласъ совѣсти, внушая уваженіе и любовь къ нимъ, заставляютъ уважать и мѣсто ихъ покоя; ибо если драгоцѣнны для насъ мѣста временнаго пребыванія ихъ въ жизни, то не болѣе ли драгоцѣнно мѣсто вѣчнаго покоя ихъ по смерти? И не ты ли почтительный сынъ, погребая здѣсь отца своего, обнималъ его могилу, лобызалъ самую землю, называлъ ее священной, незабвенною для тебя? И ты говорилъ тогда правду: священна для тебя земля сія, ибо покрываетъ того, кто произвелъ тебя на свѣтъ, кто воспиталъ тебя для жизни, кто оставилъ тебѣ все, что имѣлъ

здѣсь. Но ты сошелъ съ кладбища и забылъ о незабвенной могилѣ и небрежешь о погребеніи священнаго для тебя праха! Не ты ли, нѣжный супругъ, погребая здѣсь супругу твою, обливалъ слезами ея могилу, называя ее навсегда любезнымъ для тебя прахомъ? Ты говорилъ тогда правду. Долженъ быть любезенъ для тебя прахъ сей, ибо подъ нимъ похоронилъ ты половину самого себя. Но едва сошелъ ты съ кладбища и забылъ о словахъ своихъ и съ небреженіемъ смотришь, какъ попирается любезный тебѣ прахъ. Не ты ли, благодѣтельствованный сирота, погребая здѣсь благодѣтеля своего, горько плакалъ и говорилъ, что погребашь съ нимъ всѣ надежды свои, что одна эта могила будетъ всегдашнимъ прибѣжищемъ твоимъ въ жизни? Но что случилось съ этимъ прибѣжищемъ? Ты едва уже узнаешь дорогую для тебя могилу среди другихъ чуждыхъ для тебя могилъ и равнодушно смотришь, какъ изглаживаются отъ времени послѣдніе слѣды ея. Словомъ каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, похоронилъ здѣсь какую либо часть своего сердца. И это равнодушное сердце не бьется сожалѣніемъ къ собственной своей могилѣ! не возмущается негодованіемъ, видя погребеніе своей святыни. (Изъ поучен. Архіепа. Херсонск. Димитрія).

Окажи же, братъ, твою любовь къ своимъ почившимъ отцамъ и братіямъ, роднымъ и знаемымъ. Не говори, что ты любишь ихъ, когда оставляешь въ небреженіи ихъ могилы, священное мѣсто ихъ покоя. Вѣдь для почившихъ нашихъ только и нужно отъ насъ,—это любовь къ нимъ наша, выражающаяся въ молитвахъ за нихъ, да въ обереганіи ихъ тлѣннаго праха. Изъ насъ живыхъ пусть каждый помнитъ, что послѣ смерти его и онъ будетъ отнесенъ на это же самое кладбище, гдѣ прахъ его будетъ лежать до общаго Воскресенія по трубѣ Архангельской, призывающей всѣхъ на страшный судъ Христовъ. И потому пусть каждый помнитъ,

что, заботясь о благоуукрашеніи своего приходскаго кладбища, овъ, собственно говоря, заботится о благоуукрашеніи своей могилы. Священникъ *Михаилъ Томилинъ*.

О подражаніи СВЯТЫМЪ.

(Публичное богословское чтеніе ¹⁾).

III.

Въ увлекательно написанномъ сочиненіи Жюля Пэйо «Самовоспитаніе воли (L'education de la volonté)» есть одинъ параграфъ съ такимъ заголовкомъ: «Вліяніе «великихъ мертвецовъ». Здѣсь мы, между прочимъ, читаемъ слѣдующія интересныя и краснорѣчивыя строки: «Есть мертвецы, о которыхъ можно сказать, что они болѣе живы и болѣе способны оживлять, чѣмъ живые. За невозможностію имѣть предъ собой живые и дѣйствующіе образцы, мы можемъ черпать нравственную силу, горячій энтузіазмъ къ истинѣ въ созерцаніи чистой, простой, высоконравственной жизни героевъ труда. Поразительно, до чего могутъ укрѣплять нашу волю въ тиши уединенія эти примѣры «великихъ душъ лучшихъ временъ». Громадно вліяніе героевъ мысли! Болѣе двухъ тысячъ лѣтъ протекло со времени смерти Сократа, но его вліяніе живо, его примѣръ по прежнему зажигаетъ чистое пламя энтузіазма въ юной душѣ. Какое чарующее впечатлѣніе производитъ, напримѣръ, такая жизнь, какъ жизнь Спинозы! Да, нельзя не пожалѣть, что мы не имѣемъ сборника біографій великихъ людей! Такая книга была бы вторымъ «Плутархомъ»,

¹⁾ Окончаніе. См. № 7 Вор. Епарх. Вѣд.

источникомъ, изъ котораго люди умственнаго труда черпали бы энергію¹⁾.

Культъ великихъ историческихъ личностей древняго и новаго времени, живое и частое воспроизведеніе въ памяти духовнаго облика выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей, великихъ благодѣтелей человѣчества, двигателей исторіи, незабвенныхъ національныхъ героевъ, мужей великой души,—пославшихъ свою мысль далеко за предѣлы времени,—безспорно, должны имѣть благотворнѣйшее вліяніе на наше развитіе, служа неистощимымъ источникомъ вдохновенія на чистыя мысли, благія стремленія, благородныя поступки... Какъ на явленія исключительныя, непостижимо-величественныя и благотворныя, остальное человѣчество взираетъ на нихъ съ благодарностью и благоговѣніемъ, стараясь по возможности подражать ихъ примѣрамъ въ своей дѣятельности. Нерѣдко самые высокіе нравственные характеры дѣлались такими именно вслѣдствіе внимательнаго изученія примѣровъ величія. Однако и здѣсь нельзя не принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства. Великіе образцы труда, долга, любви и разныхъ другихъ добродѣтелей необходимы всякому и—тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе слабъ тотъ или другой человѣкъ въ нравственномъ отношеніи. Между тѣмъ, несмотря на всѣ усилія любителей просвѣщенія, едва ли очень скоро настанетъ то время, когда замѣчательнѣйшіе историческіе дѣятели будутъ извѣстны милліонамъ народныхъ массъ хотя бы только по именамъ: такъ дорога и малодоступна у насъ даже элементарнѣйшая наука и такъ много эти массы заняты добываніемъ насущнаго тѣлеснаго хлѣба... У всякаго ли, далѣе, человѣка достанетъ силъ на вели-

¹⁾ Жюль Пейо. Самовоспитаніе воли (L' Education de la volonté) Пер. съ франц., стр. 117—118.

кое, героическое? Герои вѣдь рождаются вѣками и единицами, да и они совершали безпримѣрные подвиги вовсе не каждый часъ своей жизни. Что же дѣлать не титанамъ мысли и воли, а людямъ, обладающимъ скромною долею способностей и талантовъ, людямъ, которые однакожъ и нравственно обязаны и сами желали бы быть носителями высшихъ жизненныхъ идеаловъ, честными работниками въ созиданіи царства Божія на землѣ? Выдающійся американскій писатель Эмерсонъ освѣщаетъ эту мысль и съ другой весьма существенной стороны. «Великіе люди!» — восклицаетъ онъ въ своемъ классическомъ сочиненіи «Представители человечества»: въ этомъ словѣ есть вѣчто обидное. Особенная ли это васта людей? баловни ли судьбы? Что же послѣ этого добродѣтель и награды, которыя ей сулились и ее ждуть? Вдумчивый юноша невольно приходитъ въ уныніе при видѣ столь односторонней щедрости и обилія природы... Отчего съ самаго разсвѣта историческихъ временъ, человѣческія массы существуютъ лишь на то, чтобы служить жертвой меча и пушечнымъ мясомъ. Избранниками Судьбы являются лишь немногіе, они освящаютъ войну и смерть. Но что же остается несчастнымъ, которымъ приходится у нихъ наниматься и быть водимыми на убой? Дешевизна человѣческой жизни составляетъ трагедію обыденной жизни» ¹⁾. Чрезмѣрное величіе великихъ можетъ иногда принижать и подавлять слабыя души малыхъ людей, какъ смущаетъ малосильнаго путника встрѣчающаяся на его дорогѣ высокая гора или ослабляетъ энергію неопытнаго труженика громадная тяжесть и важность назначенной ему работы. Наконецъ, и великія историческія лица далеко не свободны отъ болѣе или менѣе

¹⁾ Новый журналъ иностранной литературы, искусства и науки. 1902 г. Декабрь, стр. 126.

значительныхъ односторонностей и недостатковъ. Ко многимъ изъ нихъ со всею справедливостію могутъ быть отнесены эти негодующія слова поэта:

Герои древности, съ торжественной ихъ славой,
Отзывныхъ струнь души во мнѣ не шевелятъ:
По тяжкимъ ихъ стопамъ дорогою кровавой
Вступали въ міръ вражда, насилье и развратъ...
За грознымъ шествіемъ побѣдной колесницы,
За радужнымъ дождемъ привѣтственныхъ цвѣтовъ,
Мнѣ стоны слышатся изъ длинной вереницы
Угрюмыхъ, трепетныхъ, окованныхъ рабовъ;
Мнѣ видятся поля съ сожженными хлѣбами,
Позоръ прекрасныхъ дѣвъ, и слезы матерей,
И стая вороновъ, кружащихъ надъ костями,—
И стыдно мнѣ тогда, и больно за людей! 1).

Полное подражаніе неполнѣ безупречнымъ съ нравственной точки зрѣнія личностямъ повторило бы и въ подражающихъ погрѣшности образцовъ, забота же объ избѣжаніи ихъ подорветъ въ подражателяхъ необходимое уваженіе къ своимъ вдохновителямъ и тѣмъ неизбѣжно ослабитъ ихъ ревность о своемъ самусовершенствованіи.

Жажда безусловной святости, исканіе ничѣмъ не запятанной непорочности не могутъ быть удовлетворены примѣрами людей, которые жили и дѣйствовали только «по образу и подобию человѣческому»... «Никакою иною вышею красой не зардѣется душа человѣка, кромѣ той вѣчной красоты, которую наше сердце горитъ подъ Вѣчнымъ Взоромъ. Есть только одно прекрасное—прекрасное Богомъ, есть только Божье истинное; есть только одна правда,—та, которая пол-

1) Стихотворенія С. Я. Нахсона. Изд. 17, СПбургъ 1899 г. «Изъ тьмы времянь» (фантазія). Стр. 59—60.

на Богомъ¹⁾. Гдѣ ихъ найти? Въ лицѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ, жизнь которыхъ была чистымъ и яркимъ отраженіемъ во мракѣ земнаго человѣческаго существованія святѣйшей жизни Того, Кто есть Сама Истина, Само Добро и Сама Красота,—жизни Христовой. Христіанскіе святые воплотили въ себѣ духъ Евангельскаго ученія, распространяли вокругъ себя силу и жизненность христіанскихъ началъ, возбуждали своимъ примѣромъ среди своихъ современниковъ ревность и любовь къ духовнымъ подвигамъ, удостоились за свои высокія совершенства великихъ благодатныхъ дарованій и знаменій, стали—скажемъ словами профессора Ключевскаго— «для грядущихъ поколѣній не просто великими покойниками, а вѣчными ихъ спутниками, даже путеводителями, и цѣлые вѣка благоговѣйно твердятъ ихъ дорогія имена не столько для того, чтобы благодарно почитать ихъ память, сколько для того, чтобы самимъ не забыть правила, ими завѣщеннаго²⁾. Они вышли изъ насъ, были плоть отъ плоти и кость отъ костей нашихъ, а поднялись на такую высоту, о которой трудно было и помыслить, чтобы она кому нибудь изъ насъ была доступна...

Въ этомъ именно многочисленномъ, какъ звѣзды небесныя, «торжествующемъ соборѣ» праведниковъ каждый изъ насъ—богатый и бѣдный, образованный и необразованный, видный общественный дѣятель и скромный труженикъ, никогда не выходящій изъ-подъ крова своего убогаго жилища, люди всѣхъ званій и возрастовъ, всякаго умственнаго и нравственнаго развитія—легко могутъ найти себѣ соответствующіе образцы для подражанія. Свв. угодники Божіи, хотя жили въ разные времена, въ разныхъ мѣстахъ и при различныхъ

¹⁾ Н. Апокрифъ. «У тихой пристани». Москва. Литературно-политическій сборникъ. Вып. I. Москва. 1902 г. стр. 75.

²⁾ Богословскій Вѣстникъ 1892 г. Ноябрь, стр. 192.

обстоятельствахъ, —однакоже всегда находили средства всякое время и мѣсто, каждое положеніе и состояніе обращать въ поприще истиннаго служенія Богу, въ царственный путь къ достиженію благодатнаго оправданія и вѣчнаго блаженства.

Изумительные подвиги вѣры и благочестія святыхъ представляютъ собою духовное зрѣлище, полное невыразимой красоты и способное возбудить чувства самой живой радости и отраднaго умиленія въ душѣ человѣка, проникнутаго пламеннымъ стремленіемъ къ истинно-христіанской, богоугодной жизни и вѣчному спасенію... Но оно кажется иногда ослабительно яркимъ для духовныхъ очей, болѣе привыкшихъ къ грѣховному мраку, нежели къ свѣтозарному сіянію Евангельской добродѣтели. При видѣ его многіе даже весьма благочестиво настроенные люди готовы бывають смущаться духомъ и приходятъ къ опаснѣйшей для христіанина мысли, будто благое и легкое, по слову Спасителя, бремя евангельскаго закона совершенно невыносимо для обыкновенныхъ человѣческихъ силъ, при обыкновенныхъ условіяхъ нашей повседневной жизни.

Они говорятъ: «подвиги свв. угодниковъ Божіихъ чрезвычайно высоки и для своего выполненія требуютъ почти сверхчеловѣческой нравственной мощи, геройскаго мужества, величайшаго самоотреченія. Что же намъ дѣлать? человѣкъ такъ слабъ». Но вѣдь никто не принуждаетъ насъ въ этомъ случаѣ брать себѣ за образецъ непремѣнно величайшихъ христіанскихъ подвижниковъ. Добродѣтели, степени религіозно-нравственнаго совершенства Божіихъ угодниковъ безконечно разнообразны... Есть святые, которые еще здѣсь, на землѣ, жили уже по-ангельски, почти совершенно отказавшись отъ пищи и сна и проводя все свое время въ непрестанномъ богомыслии и молитвѣ. Но есть въ ликѣ угодниковъ Божіихъ и такіе, что спаслись однимъ лишь покаяніемъ, безъ всякихъ

особенныхъ духовныхъ упражненій и подвиговъ съ своей стороны.. Одни устроили свое спасеніе съ величайшимъ разсужденіемъ, другіе проводили жизнь въ безхитростной простотѣ, храня лишь всячески чистоту тѣла и сердца, избѣгая вражды, лѣности, празднословія и вообще всего того, что считается грѣхомъ и мерзостью не только по Евангельски, но и по человѣчески. Каждый изъ насъ, слѣдовательно, можетъ избрать себѣ для подражанія такого изъ свв. угодниковъ Божіихъ, который болѣе, ближе всего подходитъ и къ нашимъ склонностямъ, и даже къ самому нашему положенію въ свѣтѣ. Нужно только не облѣниться произвести этотъ выборъ, нужно только захотѣть быть, а не называться лишь христіаниномъ. Къ сожалѣнію, этого именно у насъ и не достаесть въ громадномъ большинствѣ случаевъ...

Мы все таки продолжаемъ думать, что человѣкъ не въ состояніи подражать примѣру святыхъ по своей слабости? Слабъ онъ, конечно, слабъ, но не тогда, когда находится въ единеніи со всемогущимъ Богомъ. «Безъ Меня не можете дѣлать ничего», ¹⁾ сказалъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ, но Онъ же оставилъ Апостоламъ, равно какъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ и такой бодрящій призывъ: «держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ» ²⁾. Благодать Божія никогда не оставляетъ свою помощь истинныхъ ревнителей благочестія, если только они вполне чистосердечно исповѣдуютъ предъ Господомъ свои немощи и обращаются къ Нему съ неотступно-горячей мольбой объ укрѣпленіи своихъ ограниченныхъ силъ. Убѣжденіемъ въ этой утѣшительнѣйшей для христіанина истинѣ всегда живо былъ проникнутъ св. ап. Павелъ, радостно свидѣтельствовавшій о себѣ: «вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ...»

¹⁾ Иоан. 15, 5.

²⁾ Иоан. 16, 33.

И въ самомъ дѣлѣ, читая или слыша о необыкновенной жизни христіанскихъ праведниковъ, не только преникаешься безграничнымъ удивленіемъ къ самимъ чуднымъ подвижникамъ, но также положительно изумѣваешь предъ явленіями въ ней неисповѣдимой силы Божіей, преизобильно открывающейся въ «скудельныхъ», глиняныхъ человѣческихъ сосудахъ. Тутъ становится очевидно-яснымъ и несомнѣнно достовѣрнымъ отраднѣйшее обѣтованіе Господа: «все возможно вѣрующему»¹⁾. Вотъ старецъ-мученикъ, который, несмотря на всѣ убѣжденія мучителей, на страшныя орудія и картины безчеловѣчной казни, отвергая всѣ приманки утовченной языческой роскоши, безтрепетно повторяетъ: «я христіанинъ» и съ выраженіемъ неземного восторга на истомленномъ пытками лицѣ, какъ царственный даръ изъ руки палачей, принимаетъ смерть за Христа... Вотъ въ числѣ мучениковъ юныя дѣвы и нѣжныя отроки... Вотъ мученикъ-младенецъ, который еще не зная всей гнусности язычества, видитъ отвлекающія отъ христіанства ласки и угрозы и однакоже просится на мученія, мужественно повторяя своимъ младенческимъ лепетомъ: «я христіанинъ»... Можно ли не усмотрѣть здѣсь поразительнаго дѣйствія всемогущей десницы Того великаго Бога, къ блаженному единенію съ Которымъ столь неудержимо стремились всѣ эти безусловно слабыя съ человѣческой точки зрѣнія святыя христіанскія души?

«Но у насъ такъ много занятій и житейскихъ заботъ!»... А у святыхъ развѣ ихъ не было въ свое время? Развѣ же въ ихъ сонмѣ одни только удалившіеся отъ мірской жизни и потому наиболѣе свободные отъ житейскихъ попеченій иноки? Изучайте житія святыхъ, и вы увидите, что многіе изъ нихъ несли тѣ же обязанности, какія лежатъ и на насъ,

¹⁾ Марк. 9, 23.

занимали такія же должности, что занимаемъ и мы, дѣйствовали въ тѣхъ же условіяхъ, въ которыхъ проходитъ и наша дѣятельность. Если они заслужили себѣ нетлѣнные вѣнцы, то можемъ заслужить эти вѣнцы и мы. «Богъ не смотритъ, говоритъ преп. Макарій Египетскій, дѣва ли кто или супруга, инокъ или мірянинъ, но ищетъ только сердечнаго произволенія на добрыя дѣла. Стяжи такое произволеніе, и спасеніе близъ тебя, кто бы ты ни былъ и гдѣ бы ты ни жилъ».

«У насъ много соблазновъ, тысячи непреодолимыхъ искушеній»... Что же? А святые—никогда ихъ не встрѣчали? и никогда съ ними не боролись?.. Въ киевскомъ патерикѣ есть потрясающій разсказъ объ одномъ подвижникѣ Іоаннѣ. Изнемогши въ нравственной борьбѣ съ карамазовскимъ звѣремъ въ себѣ, Іоаннъ, боясь, что ему не устоять на должной высотѣ, не удержаться отъ паденія въ «бездну» зла, велитъ закопать себя по шею въ землю. Въ темной маленькой кельѣ Іоанна происходила, очевидно, великая драма. Здѣсь имѣла мѣсто чисто библейская, глубокая по замыслу и могучая по выполненію, картина. Въ Библии говорится, какъ однажды Іаковъ всю ночь до разсвѣта боролся съ Богомъ и съ того времени былъ прозванъ «Израиль», т. е. «Богоборецъ». Въ сердцѣ Іоанна не одну ночь до разсвѣта, а долгіе мѣсяцы на пролетѣ шла неустанная, мучительнѣйшая борьба, боролась карамазовщина съ Богомъ...

Предъ этой драмой въ пещерской кельѣ Іоанна всѣ наши дѣйствительныя и театральныя драмы, всѣ обуревающіе насъ соблазны и искушенія—жалкій младенческій плачъ въ сравненіи съ могучими раскатами грома, слабая вспышка сѣрной спички въ сравненіи съ яркимъ сверканіемъ молніи, которая вдругъ освѣжаетъ и очищаетъ воздухъ. А сколько сотенъ, тысячъ, десятковъ тысячъ такихъ драмъ, нигдѣмъ

незанесенныхъ на страницы Патериковъ и Четьихъ Минеи, могли бы повѣдать намъ дебри лѣсовъ, своды тѣсныхъ келлій и темныхъ пещеръ ¹⁾?! И всѣ онѣ—за весьма немногими развѣ исключеніями—окончились рѣшительной побѣдой добродѣтели надъ поползновеніями ко грѣху, свѣтлымъ торжествомъ божьей святости надъ грѣховными несовершенствами человѣческой природы...

Въ наши дни, впрочемъ, едва ли не самымъ распространеннымъ и наиболѣе вѣскимъ основаніемъ къ уклоненію отъ подражанія жизни святыхъ Угодниковъ считается мысль не столько о необычайной трудности и высотѣ, сколько о несоотвѣтствіи ихъ подвиговъ съ духомъ нашего времени.

Это, конечно, вѣрно, что не всѣ ихъ благочестивыя упражненія должны быть съ буквальною точностію воспроизводимы въ жизни каждаго изъ насъ. Дѣло не во внѣшней формѣ этихъ упражненій, а въ томъ внутреннемъ душевномъ настроеніи, подъ вліяніемъ котораго они совершались. Никто не обязываетъ насъ быть непремѣнно отшельниками, столпниками, юродивыми и т. д., но всѣ мы, подобно имъ, должны научиться отвергать тѣ или иные нечистыя мысли и пожеланія, укрощать движенія гнѣва, охранять себя отъ разсѣянности мыслей во время молитвы, укрѣплять въ себѣ духъ цѣломудрія, кротости и любви... Главныя требованія евангельской морали, во всемъ совершенствѣ осуществленныя представителями самаго высокаго и строгаго христіанскаго аскетизма, одинаковы и безусловно обязательны для каждаго истиннаго послѣдователя Иисуса Христа, когда бы, гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ не проходила его жизнь.

Охотно соглашаемся, что повѣствованія о древнихъ подвижникахъ благочестія, особенно о древнихъ отшельникахъ

¹⁾ «Вѣстникъ Трезвости» 1902 г. Октябрь, № 94, стр. 22—23, перифразъ.

представляютъ намъ немало существенныхъ отличій отъ семейнаго и общественнаго быта современнаго свѣтскаго общества. Но значить ли это, что усиленныя заботы тогдашнихъ иноковъ о подавленіи въ себѣ грѣховныхъ склонностей и приобрѣтеніи основныхъ христіанскихъ добродѣтелей могутъ быть чужды кому либо изъ членовъ нынѣшней христіански настроенной семьи? Житія древнихъ подвижниковъ полны поучительными сказаніями о томъ, какъ они пріучали себя къ воздержанію, какъ боролись съ грѣховными влеченіями и пожеланіями, какъ укрощали движеніе страстей, чѣмъ, наконецъ, подкрѣпляли въ себѣ духъ незлобія, смиренія, постоянной благожелательности и т. п. Этого мало. Дивныя картины древней монашеской жизни представляютъ нашему духовному взору превосходную практическую школу благонравія, въ которой кромѣ религіозно-иноческаго воспитанія приобрѣтали еще великое умѣнье отдавать всего себя на общее дѣло, навыкъ къ усиленному труду, привычку къ строгому порядку въ занятіяхъ, помыслахъ и самыхъ чувствахъ... Бѣто въ правѣ сказать, что подобные примѣры не заключаютъ въ себѣ ничего достойнаго не только вниманія, но и ревностнѣйшаго подражанія и со стороны нынѣшнихъ христіанъ, серьезно озабоченныхъ религіозно-нравственнымъ усовершенствованіемъ и спасеніемъ своей души! Или вотъ еще урокъ. Отнимите жестокія истязанія, которымъ подвергали христіанскихъ мучениковъ и исповѣдниковъ озлобленные гонители христіанства, отъ несокрушимой вѣры и пламенной любви этихъ доблестныхъ воиновъ Христовыхъ ко Христу, отъ непоколебимаго мужества и геройской неустрашимости, которая воодушевляла ихъ къ терпѣливому перенесенію всевозможныхъ страданій; обратите вниманіе на ту ясность и силу убѣжденія, съ какими мученики защищали христіанскія истины отъ насмѣшекъ и нападеній іудеевъ, язычниковъ и

магометанъ. Сдѣлайте указанное раздѣленіе и, надѣмся, каждому станетъ тогда совершенно очевиднымъ, въ чемъ можно подражать даже добропобѣднымъ страстотерпцамъ за истину Христову въ наши дни, при отсутствіи прежнихъ гоненій на послѣдователей Распятаго Богочеловѣка.

И въ подвижничествѣ величайшихъ святыхъ, несмотря на всю исключительность ихъ подвиговъ, есть что-то привлекающее душу, возбуждающее къ подражанію. Въ нихъ видны: свѣтлая мысль, съ одинаковою легкостью проникающая въ сокровеннѣйшіе тайники человѣческаго сердца и воспаряющая въ горній міръ, къ престолу Вседержителя, ясное сознаніе смысла и цѣли всего существующаго и глубокое, ничѣмъ не поколебимое убѣжденіе. Они говорятъ намъ о торжествѣ духа надъ плотію, вѣчности надъ временемъ. Въ нихъ прозрѣвается таинственное присутствіе Божественной силы, всеодушевляющей, всеоживляющей, всепобѣждающей...

Но духовное небо украшается не одними только такими яркими свѣтилами вѣры и благочестія, каковы свв. апостолы и равноапостольные, святители и отцы Церкви, добропобѣдные мученики и исповѣдники, преподобные отшельники, безсребренники, дѣвственники и Христа ради юродивые, — люди исключительнаго призванія, чрезвычайной нравственной мощи, изумительнаго порыва къ евангельскому идеалу богоуподобленія.

Въ сонмѣ христіанскихъ святыхъ есть одинъ особенно близкій и родственныи намъ по духу ликъ Божіихъ угодниковъ, называемыхъ на церковномъ языкѣ праведными мужами и женами или вообще праведниками. Праведники не были людьми, удостоившимися послужить избранными орудіями Божественнаго Промысла въ дѣлѣ распространенія, утвержденія и устроенія на землѣ благодатнаго царства Христова,

подобно апостоламъ, равноапостольнымъ и святителямъ. Не засвидѣтельствовали они свою принадлежность къ этому царству какими либо чрезвычайными подвигами христіанскаго благочестія по примѣру мучениковъ, исповѣдниковъ, пустынножителей, безребренниковъ, дѣвственниковъ и юродивыхъ. Они пребывали неизмѣнно вѣрными Богу и такимъ образомъ достигали вѣчнаго спасенія въ мірѣ, во всевозможныхъ чело-вѣческихъ званіяхъ, служеніяхъ и состояніяхъ, при самыхъ обыкновенныхъ условіяхъ мірской жизни, со всѣми ея радостями и скорбями, утѣхами и испытаніями, удовольствіями и трудностями, соблазнами и опасностями. Между ними есть представители царскаго и княжескаго достоинства, есть царедворцы и вельможи, воины, врачи, земледѣльцы, каменщики и т. д. и т. д.

Не можемъ не привести здѣсь весьма характернаго свидѣтельства Четвѣхъ Миней объ одномъ событіи изъ жизни св. Макарія Египетскаго: «Не совершенный ли мужъ былъ преподобный Макарій Египетскій?... Кто, кажется, могъ сравниться съ нимъ святостію жизни и близостію къ Богу? Но Испытующій сердца и утробы показалъ этому величайшему подвижнику, что есть подвиги, высшіе его подвиговъ, и при томъ не въ пустынѣ, а въ мірѣ и даже не у мужей, а у женъ. Нѣкогда, стоя на молитвѣ, Макарій услышалъ голосъ: «Макарій! ты еще не пришелъ въ мѣру двухъ женъ, живущихъ въ ближайшемъ городѣ». Смиранный пустынникъ тотчасъ отправился въ городъ и, отыскавши тамъ упомянутыхъ женщинъ, сказалъ имъ: «я принялъ немалый трудъ и пришелъ къ вамъ изъ отдаленной пустыни, чтобы узнать ваши дѣла, которыми вы угождаете Богу». На это онѣ отвѣчали: «Святой отецъ! Какихъ дѣлъ ты ищешь у насъ? Мы женщины замужня и живемъ съ своими мужьями, какъ обыкновенно живутъ всѣ замужня женщины, какія же могутъ быть у насъ

особенныя дѣла? Но преподобный убѣдительно просилъ ихъ открыть ему образъ своей жизни. Тогда одна изъ святыхъ жень сказала ему: «Мы 15 лѣтъ живемъ въ одномъ домѣ въ замужествѣ за двумя братьями и въ продолженіе этого времени мы не слышали одна отъ другой ни одного дурного слова и никогда не ссорились между собою. У насъ было желаніе оставить все и посвятить себя на служеніе Господу въ ликѣ дѣвственницъ, но, не получивши согласія на это у нашихъ мужей, мы вмѣсто того положили завѣтъ предъ Богомъ—никогда не начинать пустыхъ рѣчей и не произносить ни одного нескромнаго мірскаго слова...»¹⁾

Не ясно ли видно изъ этого удивительнаго разсказа, какъ драгоцѣненъ предъ судомъ Божиимъ внутренній сокровенный подвигъ души человѣческой, смиренно осуществляющей свое назначеніе при трудностяхъ той борьбы, какую долженъ вести человѣкъ, живя среди безчисленныхъ искушеній грѣховнаго міра? Не менѣе великъ въ глазахъ Божіихъ скромный, безвѣстный труженникъ на мірскомъ поприщѣ земной жизни, шагъ за шагомъ честно и богобоязненно поступающій въ повседневныхъ, неважныхъ, невыдающихся, а иногда, повидимому, даже мелочныхъ обстоятельствахъ, чѣмъ и тѣ дивно прославленные и всѣми достопокланяемые носители высочайшей христіанской святости, которымъ досталось въ удѣлъ проявить необычайное напряженіе и несокрушимую твердость духа въ исключительныхъ условіяхъ, какъ, напр., во время гоненій или же среди подвиговъ исполненной безковечнаго самоотреченія жизни въ пустыняхъ. И онъ—возлюбленный Божій служитель, вѣрный рабъ и соратникъ Христовъ, и его ожидаетъ блаженная

¹⁾ Воскресное Чтеніе, V, стр. 68; ср. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ, Протопресвитера В. Бажанова. СПБ. 1902 г. стр. 69—70.

награда въ свѣтломъ райскомъ домѣ Отца небеснаго, въ которомъ, по неложному увѣренію Господню, много, безконечно много обитателей... Не великія дѣла угодны Богу, а великая любовь, съ какою они дѣлаются. Нѣтъ ничего великаго, когда любятъ мало, и нѣтъ ничего малаго, когда любятъ много. Пусть даже живущій въ мірѣ, среди непрерывной дѣятельности, не будетъ имѣть достаточно времени для ежедневнаго богомыслія и выполненія обычныхъ требованій вишняго христіанскаго богопочтенія. И тогда величіе своего душевнаго настроенія, нравственную красоту своего сердца онъ можетъ непосредственно засвидѣтельствовать своими добрыми поступками, устроая свою жизнь по чину, по образцу жизни небесной...

«Въ какомъ званіи кто призванъ, братіе, внушаетъ намъ св. ап. Павелъ, — въ томъ каждый и оставайся передъ Богомъ»¹⁾. Отъ него же мы имѣемъ и такую заповѣдь, чтобы все, совершаемое нами, совершалось во славу Божию²⁾. Въ этихъ простыхъ апостольскихъ наставленіяхъ заключается величайшая и плодотворнѣйшая по своему значенію истина. Они говорятъ намъ, что самый близкій и надежный путь къ достиженію послѣдней, высочайшей цѣли человѣческаго существованія на землѣ — святости и богоугожденія это — неуклонно вѣрное слѣдованіе каждому своему ближайшему жизненному долгу, который возлагается на всѣхъ не безъ премудрой и благой воли Божественнаго Провидѣнія; это — ревностное и добросовѣстное исполненіе всѣми самыхъ малыхъ и скромныхъ своихъ обязанностей, соединенное съ благоговѣйнымъ памятованіемъ христіанина о всевѣдущемъ и всеправедномъ небесномъ Мздовоздаятелѣ Богѣ. Въ притчѣ Спа-

¹⁾ 1 Коринѣ. 7, 24.

²⁾ Ibid. 10, 31.

сителя о талантахъ одинаковой похвалы удостоены и рабъ благоразумно употребившій въ дѣло пять талантовъ, и тотъ рабъ, который подобнымъ же образомъ использовалъ два таланта. Обоиимъ имъ сказано: «хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ; надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость господина твоего» ¹⁾.

«Вы, братъ мой» — читаемъ мы въ одной изъ бесѣдъ замѣчательнаго реформатскаго проповѣдника Евгенія Берсье — «имѣете въ душѣ великій идеалъ христіанской жизни; вы любите переноситься воображеніемъ къ тому времени, когда въ амѳитеатрахъ или на кострахъ христіане побѣждали міръ, изнемогая подъ его ударами. Представляя нынѣшнее состояніе жизни христіанъ, ихъ огорченія и страданія, вы скорбите, говоря: «Кто возвратитъ намъ прежнюю добрую и благочестивую жизнь христіанскихъ подвижниковъ?» Благородное стремленіе. Дай Богъ, чтобы оно отличало всѣхъ насъ, и чтобы всѣ мы были проникнуты любовію и усердіемъ къ дѣлу Божію! Но вотъ представляется близкій непосредственный случай поднять и возвеличить дѣло Христова. Для этого достаточно было бы распространить Евангеліе въ глухой мѣстности, основать тамъ школы, послать учителей. Что я говорю? Было бы довольно вашего слова защиты въ разговорѣ противъ нападеній на истину и исповѣдываніе имени Іисуса Христа, которое порицается около васъ. Но вы молчите и, своимъ молчаніемъ, какъ будто присоединяетесь къ этимъ глумленіямъ. Но почему? Вы думаете, что эти обязанности малы, увя! слишкомъ малы, можетъ быть, для того, чтобы вы чувствовали ихъ важность! Вы ждете, когда вамъ придется выступить героемъ въ болѣе важныхъ дѣлахъ, а теперь остаетесь, какъ и большинство, безпечнымъ и апатичнымъ» ²⁾...

¹⁾ Матѳ. 25, 21 и 23.

²⁾ Евг. Берсье. Бесѣды. Т. I. Изд. 2-ое С.-Петербургъ 1890 г., стр. 114.

Еще превосходнѣе раскрываетъ эту великую мысль о «малыхъ» добродѣтеляхъ богопросвѣщенный учитель и Отець Церкви, св. Іоаннъ Златоустъ. Нѣкоторые «оставляютъ и свои дома, и женъ, и дѣтей, и все свои занятія, и, удалившись изъ міра, облакаются во вретище, посыпаютъ себя ложе пепломъ, возлагаютъ на шею вериги, заключаютъ себя въ тѣсной кельѣ, изнуряютъ себя постомъ и голодомъ... Но я не говорю, что и вы непременно обязаны это дѣлать... По крайней мѣрѣ, дѣлайте то, что не трудно: удержите свою руку отъ непопозволеннаго, удержитесь отъ безстыдныхъ взглядовъ. Что въ этомъ труднаго, скажите мнѣ? Что тяжелаго? Будьте справедливы, никому не дѣлайте обиды ни бѣдный, ни богатый, ни продавецъ, ни наемникъ... Ты не можешь раздать своихъ денегъ? Не похищай же чужихъ и не обижай другихъ. Ты не можешь поститься? Не предавайся же, по крайней мѣрѣ, сластолюбію. Ты не можешь лежать на тростниковомъ ложѣ? Не устрой же, по крайней мѣрѣ, себѣ одровъ, обитыхъ серебромъ... Я не говорю тебѣ: прислуживай больному; прикажи, по крайней мѣрѣ, это своему слугѣ. Видишь ли, какъ это не тяжело?» ¹⁾

Время христіанской святости—легко. И подлинно: не показываетъ ли намъ исторія христіанской Церкви, что это бремя возлагали на себя не только богатыри духа и тѣла, но и младенцы по возрасту и по вѣрѣ, слабыя женщины, нѣжныя дѣвы и юноши, согбенные, обезсиленные подъ тяжестью лѣтъ и житейскихъ тревоженій старцы? Возлагали—и какъ несли на себѣ? Безъ стоновъ и ропота, безъ возмущенія и проклятій, съ восторженною радостью и благодареніемъ...

¹⁾ Б еѣда 13 на посл. къ Ефес. Цит. заимствов. изъ книги Н. Успенскаго «Примѣры добродѣтелей изъ живописаній святыхъ»... Изд. 2-е. С.-Петербургъ, 1890 г. стр. 107—108.

Иго христіанской святости благо. Въ самомъ дѣлѣ, не послужило ли оно для милліоновъ вѣдомыхъ и невѣдомыхъ міру святыхъ источникомъ полнѣйшаго душевнаго удовлетворенія и невыразимаго блаженства? Не охотно ли они предпочитали его всему, всему на свѣтѣ? Не приобрѣтали ли они его иногда самою дорогою на землѣ цѣною—цѣною самой жизни?...

Значить, и намъ не трудно пойти по стопамъ святыхъ; и мы, идя за ними, скорѣе всего найдемъ столь страстно, столь пламенно искомое нами счастье. Счастье!... Не пронія ли это въ нашихъ устахъ? Призывъ къ подражанію вѣрѣ и благочестію Божьихъ угодниковъ не есть ли призывъ въ премірное царство духа, гдѣ земная жизнь теряетъ свое достоинство предъ высокими порывами въ область небесныхъ идеаловъ? Гдѣ рѣшительно осуждаются всѣ благородные труды и жертвы челоуѣчества для земли и плоти? Гдѣ не должно быть никакого мѣста земнымъ благамъ, чистымъ челоуѣческимъ радостямъ, невиннымъ людскимъ наслажденіямъ?...

Къ сожалѣнію, такъ именно нерѣдко думаютъ тѣ, въ чьемъ сознаніи слово «христіанство» не вызываетъ иныхъ представленій, кромѣ представленія о темныхъ одеждахъ, угрюмыхъ, изможденныхъ постничествомъ лицахъ, безчисленныхъ поклонахъ и уныломъ великоиномъ звонѣ колоколовъ.... Они забыли, а можетъ быть даже и не знали никогда, что первымъ изреченіемъ воскресшаго изъ мертвыхъ Побѣдителя мірового зла и смерти было торжественное привѣтствіе женамъ-мироносицамъ: «радуйтесь» ¹⁾, что величайшій изъ учениковъ Христовыхъ Павелъ заповѣдалъ христіанамъ: «радуйтесь всегда въ Господѣ, и еще говорю, радуйтесь» ²⁾, и что

¹⁾ Матѣ. 28, 9.

²⁾ Филипп. 4, 4; ср. 2 Кор. 13, 11.

истинные послѣдователи Иисусовы дѣйствительно «преизобиловали радостію»¹⁾, проводили дни свои въ веселіи, простотѣ и спокойствіи сердца²⁾. Евангеліе и христіанство ничего не хотятъ у насъ уничтожать, ничего угашать ничего извращать, но все проникать, все очищать, все возвышать, все убрашать. Истинное христіанство въ своемъ истинномъ идеализмѣ не отрицаетъ ничего земного, кромѣ грѣха. Оно ставитъ своею задачею не отверженіе, не уничтоженіе земныхъ условий, а только проведеніе въ нихъ своего духа. Да въ сущности оно и не можетъ обезцѣнивать земную жизнь, разъ она есть то единственное поприще, на которомъ каждый долженъ возрастать «въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова». Дерзнемъ сказать болѣе того. Только въ воцареніи среди людей высшихъ христіанскихъ чувствъ, чаяній и стремленій, только въ утвержденіи «царства Божія» въ нашихъ сердцахъ—заключается тайна самой богатой, самой глубокой, самой счастливой истинно-человѣческой жизни на землѣ.

Красоты міроздавія, очаровательные виды природы,—неужели христіанинъ будетъ менѣе восхищаться вашей дивною прелестью потому, что Богъ наполняетъ собою его сердце? Конечно, нѣтъ, ибо вы будете озарены для него еще немерцающимъ отраженіемъ божественныхъ совершенствъ вашего Творца и Господа. Вы, святая радости семейнаго очага, чарующая прелесть человѣческой любви, будетъ ли христіанинъ цѣнить васъ менѣе высоко потому, что первое мѣсто въ его сердцѣ принадлежитъ всесовершеннѣйшему Богу? Нѣтъ и нѣтъ! Вы будете освѣщены для него мыслию о безпредѣльной Божественной любви и трогательнымъ воспоминаніемъ о

¹⁾ 2 Коринт. 8, 2.

²⁾ Дѣян. Апост. 2, 46.

томъ, что Единородный Сынъ Божій благоволилъ обитать на землѣ въ качествѣ Сына Человѣческаго. Давидъ и Іоаннаевъ, типы ненарушимой, братски нѣжной дружбы, Акилла и Прискилла, идеальные представители супружескаго союза, Августинъ и Моника, открывшіе міру невѣдомыя глубины сыновней и материнской любви! скажите намъ, сушитъ ли благочестіе сердце или дѣлаетъ его еще болѣе чуткимъ и восприимчивымъ? суживаетъ ли оно его, или же безгранично расширяетъ? сообщаетъ ли ему непостоянство или запечатлѣваетъ несокрушимою печатью никогда неослабѣвающей вѣрности? Святыя исканія свободы и справедливости, правъ и достоинства всякаго человѣческаго существа, не найдете ли вы въ христіанинѣ самаго пламеннаго поблонника и дѣятельнѣйшаго своего сотрудника, потому что ваше торжество онъ отождествляетъ съ торжествомъ въ мірѣ высшей правды Божіей, въ вашихъ усиѣхахъ будетъ радостно привѣтствовать возрастающій усиѣхъ среди человѣчества дѣла и подвига Іисусова?

Весь одухотворенный святыми идеалами человѣкъ-христіанинъ все же не отрѣшается отъ земной жизни ради вѣ-
мірныхъ созерцаній. Изъ высокой сферы молитвеннаго восторга, благоговѣйныхъ думъ и безгрѣшныхъ сердечныхъ движеній онъ опять и опять возвращается къ повседневной дѣйствительности, но возвращается уже такимъ могучимъ и прекраснымъ, что на него не можетъ оказать вліянія самое сильное зло, а каждое доброе и прекрасное явленіе, соприкасаясь съ его свѣтлой душой, проникается еще высшимъ свѣтомъ, становится еще прекраснѣе, еще совершеннѣе.

«Но Божьи угодники такъ много выстрадали и такъ часто умирали мученически за свою святость!...». Къ скорбю, это безспорная истина, однакожь она не выражаетъ собою правила, не допускающаго никакихъ исключеній. Есть

и святые, мирно пожившіе и мирно скончавшіеся. Нынѣ ихъ, сравнительно, мало; но ихъ число должно было бы все болѣе увеличиваться по мѣрѣ ослабленія царящаго въ мірѣ грѣха...

Но пусть бы даже страдальческій вѣнецъ былъ неизбѣжнымъ удѣломъ всякаго подвижника благочестія... И при этомъ условіи можно было бы указать въ святости такую привлекательную черту, въ сравненіи съ которой является совершенно ничтожнымъ все то, что есть наиболѣе очаровательнаго въ человѣческой жизни, располагаемой не на основаніи Евангельскаго закона. Попробуйте внимательнѣе познакомиться съ жизнеописаніями свв. угодниковъ Божіихъ, и вы найдете тамъ множество краснорѣчивыхъ примѣровъ того, какъ послѣ смертельной тоски душевнаго бorenія между «хочу» и «долженъ», по подобію Геосиманскаго бorenія Христа-Спасителя или вслѣдъ за ужасами внѣшнихъ и внутреннихъ страданій сильной для христіанина Голговы—святость оживляла сердца своихъ носителей несказанною радостью воскресенія духа для новой борьбы и новыхъ надеждъ, возводила ихъ на Елеонъ царственнаго возвышенія надъ бурями и опасностями житейскаго моря, и въ тѣ страшныя минуты, когда тѣлесный взоръ ихъ начиналъ уже гаснуть во мракѣ приближающейся мученической смерти, давала имъ утѣшеніе видѣть надъ собой въ лазурной вышинѣ разверстаго неба Самого Единороднаго и слышать божественный Его голосъ: «Побѣждающему дамъ сѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ, и сѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его...» ¹⁾.

Вл. Н—скій.

¹⁾ Апокалипс. 3, 21.

ОТВѢТЪ

Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Цѣль моей статьи «Къ двадцатипятилѣтію Епархіальной свѣчной операціи» (В. Е. В. 1902, № 23 и 24) достигнута: она вызвала и словесный и печатный обмѣнъ мнѣній. Мною получено нѣсколько писемъ въ отвѣтъ на эту статью, а въ редакцію Епарх. Вѣд. поступило нѣсколько статей на затронутую статьюю тему. Нѣкоторыя статьи уже напечатаны и потому всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ, т. е. всему духовенству, можно судить, какія мѣры болѣе всего содѣйствуютъ росту операцій завода. Въ виду всего этого я не думалъ возвращаться къ тому, что мною написано. находя, что всѣ писавшіе противъ меня въ общемъ подтверждали мои соображенія. Но оказывается, что непровергнутое возраженіе принимается многими за непровержимую истину; а въ такомъ случаѣ—во имя истины—молчать не слѣдуетъ.

Я останавлиюсь преимущественно на возраженіи Управленія завода (В. Е. В. 1903, № 5), коснусь кратко и другихъ возраженій. Во всѣхъ этихъ возраженіяхъ есть сторона фактическая и статистическая и затѣмъ соображенія о мѣрахъ къ развитію свѣчной операціи. Начну съ послѣдняго.

Основная мысль моихъ «соображеній» сводилась къ тому, что 1) административныя взысканія въ дѣлѣ развитія свѣчной операціи мало помогаютъ дѣлу, вооружая противъ завода и духовенство и старость, (№ 24, стр. 703) и что 2) для роста свѣчной операціи необходимо заинтересовать въ приближѣхъ завода приходское духовенство и церковныхъ старость (стр. 704 и др.). При этомъ мнѣ казалось, что вопросъ можетъ спокойно обсуждаться только при постановкѣ принципіальной, когда совершенно устранимы личныя пристрастія и личные интересы. Поэтому я намѣренно отмѣ-

тиль, что совершенно уклоняюсь отъ какого-бы то ни было осужденія личнаго состава Управленія завода (стр. 712), потому что всякія ссылки и нареканія на отдѣльныхъ лицъ могутъ только запутать принципіальное разрѣшеніе вопроса. Мои корреспонденты недовольны этимъ: имъ хотѣлось бы видѣть въ статьѣ сужденіе о лицахъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ свѣчной операціи. Одинъ, напр., анонимный корреспондентъ упрекаетъ меня за то, что я по своей малоопытности ничего не сказалъ о случаяхъ своекорыстія приходскихъ священниковъ и особенно старостъ, и предлагаетъ проектъ—назначить въ качествѣ ревизоровъ надъ старостами (слѣдовательно и надъ священниками) псаломщиковъ, которымъ не даютъ никакихъ правъ. Я опускаю другія возраженія въ томъ же родѣ, такъ какъ мало интересуюсь ими. Но не могу не отмѣтить той же черты и въ «возраженіи» Управленія завода. Слабость роста свѣчной операціи управленіе приписываетъ 1) *злomu* нарушенію частными лицами правилъ о продажѣ церковныхъ свѣчей; 2) *неблагонамѣренности* церковныхъ старостъ; 3) *пріятельству и кумовству* священниковъ съ старостами (стр. 175—176). Какъ видите, все дѣло сводится на нравственную испорченность частныхъ торговцевъ, старостъ и священниковъ. Я не могу ни соглашаться, ни опровергать этого сужденія: всѣ люди грѣшны, конечно; но въ такомъ практическомъ дѣлѣ, какъ заводъ, грѣхъ устраняется не назиданіями и укорами, а его невыгодностью или невозможностью. Кромѣ того,—и это главное—рядомъ съ злыми, неблагонамѣренными и т. п. есть много такихъ, которые всей душой охраняютъ интересы своихъ церквей и *потому* сѣтуютъ на заводъ. Отрицать этого нельзя, потому что это доказывается тою неохотою, съ какою берутъ свѣчи изъ завода. Для *такихъ* лицъ рѣчи о неблагонамѣренности и кумовствѣ не только не убѣдительны, но и обидны. Повторяю, нужно бросить личные счеты и говорить о дѣлѣ по существу. Мнѣ и въ голову не приходи-

до, что Управление приметъ мои сужденія лично на свой счетъ. А между тѣмъ оно вычитало въ моей статьѣ, что «дѣло священниковъ только крестить и хоронить» (стр. 170). Нѣтъ, я думаю, что, кромѣ того, дѣло священника еще учить вѣрѣ, заботиться о нравственномъ воспитаніи паствы и о своихъ сословныхъ интересахъ, насколько они служатъ возвышенію сословія.

Но исполнять обязанности химиковъ и механиковъ я продолжаю считать не священническимъ дѣломъ и думаю, что исторія завода подтверждаетъ мое мнѣніе. Другое дѣло держать въ своихъ рукахъ управленіе заводомъ и контролировать служащихъ на немъ.

Но перейдемъ къ фактической и статистической сторонѣ дѣла. Свои возраженія Управление закончило выводомъ, что мое «сужденіе надлежаще не обосновано» (стр. 180). Что же выставляетъ взамѣнъ этого необоснованнаго сужденія Управление? Прослѣдимъ его сужденія. 1) На стр. 170 и 171 Управление рассказываетъ о томъ, что заводъ влачилъ жалкое существованіе со времени своего открытія до 1890 г. Тоже самое рассказывалъ и я въ декабрѣ 1902 г. въ той статьѣ, которую опровергаетъ Управление (см. № 23, стр. 651—653). 2) На стр. 172—175 Управление говоритъ о ростѣ свѣчной операціи послѣ 1890 года. Тоже самое утверждаю и я на стр. 653—654 (№ 23). 3) На стр. 175 Управление не можетъ «не согласиться, что нашъ заводъ далеетъ отъ совершенства». На стр. 654 (№ 23) я говорю, что «и теперь заводъ далеко нельзя назвать учрежденіемъ, выполняющимъ свою задачу въ надлежащей мѣрѣ». Итакъ по вопросу о прошедшей исторіи завода и о его настоящемъ состояніи между Управленіемъ и мною царитъ полное согласіе. Теперь перейдемъ къ тѣмъ мѣрамъ, которыя могутъ развитъ операціи завода. Здѣсь между нами есть разногласіе, но мнѣ кажется, что оно все вытекаетъ изъ той непринципальной, а личной точки зрѣнія, на какую стало Управление завода. Но и здѣсь

есть такой пунктъ согласія, который можетъ повести къ концу спора. Я говорилъ, что уже теперь доходами съ завода можно покрыть такіе крупныя сборы съ церквей, какъ, на примѣръ, на епарх. училище (№ 24, стр. 710). Управление соглашается, что «съ текущаго года оно можетъ свободно выдѣлять $\frac{3}{4}$ всей прибыли на епарх. нужды» (стр. 178). Наконецъ то! Но если это можно сдѣлать съ текущаго года, то почему же нельзя было дѣлать того же съ 1899 г. (прибыли было въ 1899—1900 г.—73 т., въ 1901—74 т., въ 1902—82 т.)?... Но я хотѣлъ говорить о разностяхъ въ нашихъ сужденіяхъ. Они сводятся къ слѣдующему. 1) Управление не вѣритъ, чтобы отчисленіе прибылей завода на постоянныя, а не на случайныя, нужды привлекло довѣріе духовенство и старость, не вѣритъ потому, что общая сумма налоговъ на церкви все равно останется прежняя (стр. 176). Но послѣ только что сказаннаго о возможности отчисленія на епархіальныя нужды $\frac{3}{4}$ прибыли должно быть ясно, что общая сумма налоговъ на церкви уменьшится. 2) Управление считаетъ и несправедливымъ и непрактичнымъ мое предложеніе привлечь церкви къ участію въ прибыляхъ завода посредствомъ раскладки этихъ прибылей соотвѣтственно количеству забираемой свѣчи. Я считаю лишнимъ опровергать мнѣніе завода послѣ того, что сказано объ этомъ въ № 7 М. М. Петропольскимъ. 3) Управление особенно недовольно предложеніемъ пригласить опытнаго бухгалтера, говоря, что отчетность по заводу и безъ того ведется исправно, что нареканія на нее были только единичныя и неосновательныя. Къ сожалѣнію, у меня сейчасъ уже нѣтъ тѣхъ извлеченій изъ журналовъ Епарх. Съѣздовъ, которыми я пользовался изъ канцеляріи Управления завода и потому я не смогу поставить точныхъ цитатъ; но хорошо помню, что жалобы на плохую отчетность повторялись часто и заносились въ журналы Съѣздовъ. Впрочемъ, спорить объ этомъ излишне, такъ какъ отчетность у всѣхъ на виду и всѣ заинтересованныя

лица могутъ судить, ясно ли видно изъ отчетовъ, насколько полезно для церкви брать свѣчи у завода. Только еще два слова по поводу статьи свящ. Т. Б. (стр. 181—186 въ № 5). Онъ тоже противъ «ученаго» бухгалтера—на стр. 182 и 185, но на стр. 186 оказывается, что только теперь намъ не нуженъ ученый бухгалтеръ, а «на будущее время нужно кого-либо изъ духовенства епархіи командировать на коммерческіе курсы, и тогда мы будемъ имѣть *своего и ученаго* (курсивъ о. Т. Б.) бухгалтера“. Досадно. И здѣсь вопросъ разсматривается не по существу. Гораздо лучше разсужденія о. Т. Б. о пониженіи цѣнъ на свѣчи. Но я опасаюсь, что моя замѣтка окажется слишкомъ длинною, а потому спѣшу кончить.

Спасибо Управленію завода, что оно высказало свои соображенія по важному для всей епархіи вопросу: изъ обмѣна сужденій выясняется истина.

И. Никольскій.

Idem per idem.

Статья г. Никольскаго: «къ 25 лѣтію епархіальной свѣчной операціи «вызвала двѣ отповѣди, напечатанныя въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей,—со стороны Управленія ц.-св. завода и свящ. Т. Б.

Управленіе завода, какъ и слѣдовало ожидать, имѣло задачей, указавъ на «ненадлежащую обоснованность сужденій г. Никольскаго по весьма важному для епархіи вопросу» (заключ. ст.), успокоить насъ завѣреніемъ, что все обстоятъ благополучно и при настоящемъ положеніи дѣла: никакихъ «надлежаще обоснованныхъ» сужденій по поводу мѣръ къ лучшей постановкѣ дѣла оно не указало.

Иначе поступилъ С. Т. Б. Онъ быстро рѣшилъ «кар-

динальный» вопросъ, стоящій на протяженіи 25 лѣтняго существованія завода и не нашедшій разрѣшенія понынь: какъ заставить церковныхъ старостъ брать для церкви свѣчи изъ епарх. св. завода... Но, къ сожалѣнію, рѣшеніе оказалось такъ же «неудовлетворительнымъ и даже нецѣлесообразнымъ», какъ мѣры, вырабатываемыя на съѣздахъ. Это рѣшеніе (говоримъ словами С. Т. Б.) не можетъ сослужить хорошей службы и должно быть признано сухимъ, безжизненнымъ и скользящимъ мимо. *Свѣчи дороги.* Вотъ, по мнѣнію С. Т. Б., истинная причина медленнаго роста заводскихъ операцій.

«Заставить нашихъ ктиторовъ брать заводскія свѣчи можетъ только пониженіе цѣны на нихъ до нормы частныхъ заводчиковъ.

Внѣ этой мѣры, всѣ попытки, клонящіяся къ развитію ц.-свѣчной операціи, не приведутъ ни къ чему».

Мѣра—въ высшей степени печальная.

Стало быть, епархіальному заводу нужно унизиться до покупки парафина, церезина, изгнать чистый воскъ изъ употребленія и открыть борьбу съ частными заводчиками на почвѣ обмана съ навязываніемъ своего товара безъ денегъ, съ задариваніями, могарычами и т. п.

Нельзя же въ самомъ дѣлѣ думать, что нашъ заводъ, приобретаая сырой матеріалъ (воскъ) не ниже 24 р. за пудъ, продавалъ бы свѣчи по 12—16 р. за пудъ...

И можно ли говорить, что заводъ въ данномъ случаѣ ничѣмъ не рискуетъ?

У него есть обширный рынокъ для сбыта—всѣ церкви епархіи. Такъ что же? Это-то именно послужило бы рѣшительнымъ шагомъ къ краху при рекомендуемомъ удешевленіи свѣчь.

Не трудно понять даже и «еле ослившимъ и наполю-

вину позабывшимъ 4 дѣйствія элементарной ариѳметики, что сумма убытковъ должна расти пропорціонально количеству дорого выработанныхъ и дешево проданныхъ свѣчъ.

Тогда заводу лучше будетъ выработать одинъ только пудъ свѣчъ и взять 10 р. убытка, чѣмъ выработать 20 тысячъ пудовъ, взять 200 тысячъ руб. убытка и... вылетѣть въ трубу.

При такихъ условіяхъ (опять говоримъ словами С. Т. Б.) заводъ естественно задавилъ бы... *себя*, а не частныхъ предпринимателей.

С. Т. Б. раздѣляетъ мнѣніе нѣкагого опытнаго лица и знатока операций по епархіальному заводу, что заводъ этотъ получаетъ $18\frac{1}{2}\%$ прибыли.

Какъ исчислена прибыль—валовая или чистая—это очень важно.

Но допустимъ, что это такъ, и сдѣлаемъ, чтобы заводъ довольствовался только 10% прибыли, — что изъ этого выйдетъ?

Все-таки продавать епарх. свѣчи по 12—16 р. нельзя будетъ. Заводъ принимаетъ теперь огарки отъ церквей по 18 р. за пудъ. Слѣдовательно, если бы заводъ, прекративъ совершенно покупку воска, выдѣлывалъ бы свѣчи только изъ огарковъ, то и тогда свѣчи нужно было бы продавать не ниже 20 рублей. Нужно же что-нибудь положить и на выдѣлку.

Если, по увѣренію С. Т. Б., нашъ крестьянинъ, дорожа копѣйкой, прежде всего ищетъ, что дешевле, то, значить, цѣль не будетъ достигнута.

Тогда пришлось бы отказаться и отъ 10% прибыли, свести дѣло на нѣтъ или даже на прямой убытокъ, что неизбѣжно допускаетъ на первое время и С. Т. Б.

Но и тогда впереди не было бы ничего кромѣ грядущей гибели.

Понизить цѣну на огарки до 10 р.—значить признать, что на нашемъ заводѣ выдѣлываются свѣчи изъ такого же матеріала, какъ и у частныхъ свѣчеторговцевъ.

Вѣдь, мы предполагаемъ (правда, это весьма смѣлое предположеніе), что въ намъ поступаютъ огарки отъ нашихъ свѣчъ и что парафиновыхъ и церезиновыхъ огарковъ намъ даромъ не надо...

Оставить ту же цѣну и продавать выработанныя свѣчи «на первое время» безъ барыша—значить и не увидѣть другого времени, такъ какъ это первое время затянетъ мертвую петлю на многострадальной выи завода.

Допустимъ даже, что такой по истинѣ американскій трѣстъ задавить нашихъ конкурентовъ. Но что, если съ послѣднимъ вздохомъ побѣжденнаго испустить духъ и побѣдитель?...

Во всякомъ случаѣ онъ очутится въ предсмертной агоніи и для поддержанія жизни долженъ будетъ прибѣгнуть къ поднятію цѣны на свѣчи по крайней мѣрѣ до 26 руб. за пудъ.

Вѣдь, пониженіе, или точнѣе—опасная игра на пониженіе—намъ будетъ нужна лишь до гибели конкурентовъ. Но возстановленіе нормальной цѣны явится жизненнымъ элементомъ и для мнимоумершихъ конкурентовъ, и они снова оживутъ...

Нельзя же нашему заводу послѣ биржевой смерти конкурентовъ унаслѣдовать отъ нихъ столѣтнюю позорную дѣятельность выдѣлывать церковныя свѣчи изъ чего угодно, только не изъ воска!...

Нѣтъ, скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается.

Не намъ, отдѣльнымъ лицамъ, и не коллегіальнымъ учрежденіямъ вродѣ съѣздовъ придумать рѣшительныя мѣры

и сказать послѣднее слово о дѣлѣ, которое составляет злобу дня не для одной нашей епархіи.

Это вопросъ не общепархіальный, а общецерковный для православной церкви русской. Онъ можетъ быть вѣрно рѣшенъ только въ законодательномъ порядкѣ, путемъ правительственнаго воспрещенія выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ частнымъ лицамъ и путемъ предоставленія въ этомъ дѣлѣ монополіи церкви.

Теперь, когда съ высоты престола Царскаго раздалось знаменательное слово, которое возбудило радость православнаго народа и пастырей церкви, такъ какъ нѣкоторыя изъ намѣчаемыхъ въ манифестѣ мѣропріятій прямо касаются православнаго духовенства, — теперь духъ нашъ можетъ окрылиться надеждой, что гласъ нашъ услышатъ...

Но пока это будетъ, необходимы тѣ палліативы, которыя рекомендуются съѣздами, и не желательны мѣры вродѣ той, которая намѣчена С. Т. Б.

Нельзя не согласиться съ С. Т. Б. въ томъ, что «совершенно непонятно», почему продажа масла, ладана, вина не вошла въ обиходъ торговой операціи епархіальнаго завода.

Намъ думается, что заводъ здѣсь ни при чемъ: всѣ тамъ получаютъ жалованье и никто не смѣетъ отказаться дѣлать то, что прикажутъ.

Но этого-то приказа никакъ не дождешься.

Пишущій эти строки лѣтъ 8 тому назадъ входилъ чрезъ управленіе завода въ епархіальный съѣздъ съ заявленіемъ по этому именно вопросу. Съѣздъ постановилъ: «заявленіе С. Е. Б. отклонить». Его Преосвященство противъ этой ст. изволилъ написать на журналѣ: «почему же *отклонить?*...»

Не трудно догадаться, что этого не хотимъ мы сами, и главнымъ образомъ тѣ изъ о.о. депутатовъ, которые завѣдуютъ складами епарх. свѣчъ. И въ этомъ нѣтъ ничего

удивительнаго. Кому охота *gratis* изображать изъ себя торговца? Да и удобно ли это священнику, котораго «слишкомъ осторожная, недовѣрчивая и темная ктиторская голова» можетъ заподозрить въ обвѣшиваніи, обсчитываніи?

Не пора ли разстаться съ даровыми «коммиссіонерами», какъ почему то названы было поначалу завѣдующіе складами?

Священникъ *Евгеній Б.*

Къ будущему Общеепархіальному Съѣзду духовенства Воронежской Епархіи.

Въ виду того, что по ходатайству Воронежскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, журнальнымъ постановленіемъ онаго, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, для облегченія взносовъ отъ всѣхъ церквей и отъ духовенства установленъ былъ трехлѣтній опытъ обязательнаго забора свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода всѣми церквами Епархіи; въ виду того, что и Епархіальнымъ Съѣздомъ нынѣшняго года постановлено продолжить обязательный заборъ, по примѣру прежнихъ 3-хъ лѣтъ съ каждой сотни приходскихъ душъ по одному пуду свѣчей, такъ же, для облегченія собственно взносовъ отъ церквей и, наконецъ, въ виду того, что на послѣднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, чтобы не добравшіе своей обязательной нормы свѣчей внесли свѣчному заводу церковные старосты деньги, въ возмѣщеніе недобора причитающіяся, такъ же, для облегченія взносовъ отъ церквей: я считаю нужнымъ представить Благочинническому Съѣзду свое соображеніе въ такомъ смыслѣ. Такъ какъ Епархіальный свѣчной заводъ, въ трехлѣтній срокъ, установленный Епархіальнымъ Съѣз-

домъ, въ видѣ опыта для обязательнаго забора свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода извѣстной нормы, хотя и несполна, увеличивъ свои операціи, получилъ чистаго дохода отъ забора свѣчей, втрое больше противъ прежнихъ лѣтъ, по моему мнѣнію, соотвѣтственно увеличенію забора, а въ будущемъ предвидится еще большій дивидентъ, то всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Владыку обязать и свѣчной заводъ, въ видахъ облегченія взносовъ отъ церквей и отъ духовенства, вносить ежегодно въ Духовную Консисторію изъ своихъ источниковъ отъ утроенныхъ доходовъ извѣстное количество денегъ, чтобы тѣмъ достигалась прямая цѣль, съ какою установленъ обязательный заборъ свѣчей, по одному пуду съ 100 душъ приходскихъ, такъ какъ ни духовенство, ни церковные старосты не испытываютъ и не усматриваютъ доселѣ никакого облегченія взносовъ отъ завода, и для сего просить всепокорнѣйше Его Высокопреосвященство, если возможно, возложить на свѣчной заводъ обязательный опредѣленный какой либо взносъ, взаимнъ взноса отъ церквей, такъ, напримѣръ, на устройство пріюта для духовенства; для взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ; специальный сборъ отъ причтовъ, неполучающихъ жалованья отъ казны; на церковно-приходскія школы изъ остатковъ церковныхъ суммъ; на регентскую школу при Алексѣевскомъ монастырѣ, на эмеритуру отъ церквей и на предполагаемое и желательное общество вспоможенія при погребеніи умершихъ духовнаго званія, или по благоусмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, какіе взносы оно признаетъ возможными и болѣе цѣлесообразными. Такимъ образомъ, свѣчной заводъ будетъ съ очевидностью, облегчать взносы отъ церквей духовенства, такимъ образомъ и церковные старосты будутъ поощрены и съ точностію и охотно будутъ выполнять обязательный заборъ свѣ-

чей, исключительно, изъ Епархіального свѣчнаго завода, даже выше нормы, для обоюдной пользы, и заводъ еще болѣе процвѣтеть и разбогатѣть, каковое мое заявленіе, если будетъ принято настоящимъ Съѣздомъ, прошу оный представить въ подлинникъ Епархіальному Начальству на Его благоусмотрѣніе 1902 года Октября 29 дня. Къ сему заявленію Валуйскаго уѣзда слободы Панской Покровской церкви Протоіерей Александръ Романовскій подписался ¹⁾.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Николай Александровичъ Рясовскій).

12 Января 1903 года волею Божію скончался въ 11 часовъ ночи въ селѣ Вознесенскомъ, Шумѣйки тожъ, Землянскаго уѣзда, мѣстный священникъ, недавно уволенный за штатъ по прошенію, вслѣдствіе неизлѣчимости болѣзни, — Николай Александровичъ Рясовскій на 51 году. Почившій въ Бозѣ отецъ Николай Рясовскій, сынъ умершаго священника села Березовки Бобровскаго уѣзда, закончилъ свое образованіе въ Воронежской Духовной Семинаріи по первому разряду въ 1873 году. Съ 1873 года по 1877 годъ былъ учителемъ въ Народномъ училищѣ села Сухой Березовки. Апрѣля 30 дня 1877 г. Правленіемъ Воронежскаго духовнаго училища допущенъ къ исправленію должности надзирателя при училищѣ и по 3-хъ мѣсячномъ испытаніи, утвержденъ въ этой должности; затѣмъ нѣкоторое время состоялъ въ должности учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ. 10 Марта 1884 г. назначенъ священникомъ въ го-

¹⁾ *Примѣчаніе.* Настоящее заявленіе принято благочинническимъ Съѣздомъ и препровождено въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія. Ред. Прот. В. Борисовскій.

родъ Боротоякъ къ Повровскому собору, 1887 года 5 Октября по прошенію перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго Землянскаго уѣзда. Награжденъ былъ набедренникомъ и скуфьею. Обладая хорошимъ здоровьемъ, священникъ Рясовскій могъ разсчитывать на счастливую и продолжительную жизнь. Но въ 1900 году о. Николай сильно простудился. Съ этого времени печаль вошла въ семью Рясовскихъ, то ослабѣвая, то усиливаясь, сообразно болѣзни своей жертвы.

Въ концѣ Декабря 1902 года Рясовскій былъ уволенъ за штатъ по прошенію, домъ былъ проданъ, что отчасти дало обезпеченіе сиротамъ-дѣтямъ. 12 Января не стало отца Николая. 15 Января въ мѣстномъ храмѣ торжественно отслужена заупокойная литургія съ чиномъ погребенія. Въ служеніи приняли участіе три священника: мѣстный отецъ Благочинный Алексѣй Завьяловъ, священникъ села Гремячяго отецъ Василій Раевскій, священникъ села Вознесенскаго Александръ Ворончевъ. Къ чину погребенія присоединились еще два священника села Хохла Нижнедѣвицкаго уѣзда отецъ Митрофанъ Хрѣновскій и сосѣдняго села Латнаго отецъ Петръ Ѳедоровъ. Во время запричастнаго стиха было сказано приличное событію поученіе прихожанамъ священникомъ села Вознесенскаго. При погребеніи произнесены рѣчи священникомъ села Гремячяго и священникомъ села Латнаго, близко знавшимъ отца Николая.

Священникъ *Александръ Ворончевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства Воронежской Входо-Иерусалимской церкви за 1902 годъ.

Приходское Попечительство, учрежденное при Входо-Иерусалимской церкви въ 1872 г. вступаетъ въ 31 годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ Попечительствахъ, имѣеть долгъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1902 г. и остаткѣ къ 1903 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1901 г. къ 1902 г.

Наличными	140 р. 92 в.	
‰/‰ бумагами	10555 > 57 >	
	<hr/>	10696 р. 49 в.
Отъ Высокопреосвящен- нѣйшаго Анастасія	10 р. — в.	
Возвращено ‰/‰ нало- га съ капитала	16 > 31 >	
‰/‰ съ капитала за 1902 годъ	398 > 59 >	
По завѣщанію г. Петина	250 > — >	
» » Зацѣпина	71 > 42 >	
Отъ В. П.	25 > — >	
» Дѣдова	3 > — >	
» Попова	50 > — >	
» Гарденина	10 > — >	
» Долгополова	10 > — >	
» Федорова	6 > — >	

Отъ Антонова	5 р. — к.
> Воищева	15 > — >
> Сяницывой	10 > — >
> Парамонова	75 > — >
На поминъ Василя и Евдокии	20 > — >
Отъ Хамова	2 > — >
> Сопикова В. М.	50 > 70 >
> Неизвѣстнаго	45 > — >
> Артемовой	4 > — >
Изъ кружекъ членовъ	32 > 62 >
> Комитета о бѣдныхъ	14 > 25 >
> церковной кружки	41 > 99 >
	<hr/>
	1165 > 88 >
Билетами	500 > — >
	<hr/>
	1665 р. 88 к.
	<hr/>
	Балансъ . . . 12362 р. 37 к.

РАСХОДЪ.

Уплачено за хлѣбъ и пшено	279 р. 43 к.
Единовременно выдано къ праздниѣ. Рожд. Хр. и Св. Пасхи	114 > — >
На ремонтъ школы	26 > 9 >
Отопленіе школы и бо- гадѣльни	56 > 24 >
Учителю пѣнія въ школѣ	45 > — >
Учительницѣ руководѣнія	36 > — >
Слѣпой Черкасовой	36 > — >

Уплачено за правоуче- віе рукодѣл. Голубчиковой.	10 р. — к.	
Страховка и храненіе билетовъ выигр.	45 > 8 >	
На погребеніе	22 > 25 >	
На выдачу въ замуже- ство.	10 > — >	
На исправленіе дома..	10 > — >	
Дубовой больн. и слѣ- пой единовременно.	5 > 50 >	
За чернила, бланки и счета для школы	5 > 80 >	
Поправка часовъ.....	1 > 50 >	
Единовременно выдано Елисеѣвковой.....	4 > — >	
На книги и духовнаго содержанія журналы.....	14 > 70 >	
Переплеть книгъ.....	5 > 20 >	
Мелочной расх. и удо- вольствія дѣтямъ.....	17 > — >	
На покупку $\frac{0}{100}$ бумагаъ	485 > 95 >	
	<hr/>	1229 р. 74 к.

Остатокъ изъ 1903 г.

Наличными	77 р. 6 к.	
$\frac{0}{100}$ бумагами.....	11055 > 57 >	
	<hr/>	11132 р. 63 к.
	<hr/>	Балансъ... 12362 р. 37 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій были и матеріальныя, а именно: муки—отъ Ашурова 10 пуд.; отъ Сонины П. Т.

5 пуд.; отъ Ф. А. Петрова 35 пуд.; отъ А. В. Кашенко 10 пуд.; отъ Обухова В. А. 5 пуд. и отъ А. Н. Безрукова 50 бил. по 20 ф. всего на 25 пуд.; мяса:—отъ А. Б. Дѣдова 20 бил. по 10 ф. всего 5 пуд. и ситцу—отъ Дѣдова А. Б. 173 арш.; отъ Будинова Н. Н. 200 арш. и отъ Будинова Г. Н. 75 арш. всего 448 арш. и П. Б. Попова лавомствѣ для церковно-приходскихъ дѣтей на 6 р.—Хлѣбомъ и кашею пользовались ежедневно 18 семействъ состоящихъ изъ 38 лицъ.

Приходское Попечительство, принося благодареніе Богу за его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принимавшимъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ и школы Входо-Іерусалимскаго прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ питаетъ надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему.

Предсѣдатель попечительства *Филиппъ Петровъ*.

Гор. Воронежа Входо-Іерусалимской церкви протоіерей *Аристархъ Аристовъ*.

Діаконъ *Василій Оболенскій*.

Члены попечительства: *Василій Сопиковъ, Михаилъ Воищевъ, Андрей Казьмичъ Дядовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1903 г. (изд. XVIII годъ) иллюстрированный журналъ для семьи

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ ЖУРНАЛА до 2000 **СТОЛБЦОВЪ ТЕКСТА** и до 300 **ИЛЛЮСТРАЦІЙ**. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 стран. **УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ**, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

И кромѣ того БЕЗПЛАТНО будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. **ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырѣ апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

2 КНИГИ (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и
3 плана) **иллюстрированный путеводитель**
по св. мѣстамъ востока.

Составилъ *А. А. Павловскій* специально въ началѣ 1902 года
командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на
Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать кн. «Русск. Пал.» будутъ содержать:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа
подъ турецк. игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25 л. войны 1877—
78 г.г.). И. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А.
Архангелова.

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-
истор. оч. О. В. Четыркина.

5) Θεодосіевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола
XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

6) Адскій годъ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-истори-
ческ. хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подви-
жника. Г. Т. Сѣверцева.

8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Θомы Франка).
Н. П. Двигубскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин.
духов. XVIII в. В. А. Радича.

10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н.
Лебедева.

11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа
Исуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣло-
руссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ СПБ. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Рос- сійской имперіи шесть руб., за 2 мѣсяца съ дост. и перес. 1 руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Больш. Московская, уг. Никитинской, собств. домъ.

Платить, впредь до измѣненія:

по текущему счету	3 ⁰ / ₀	Годов.
„ вкладамъ безъ срока	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	„
„ „ на 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	„
„ „ „ 1 годъ и болѣе	5 ⁰ / ₀	„

Гербовый сборъ по текущему счету и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаеть и продаеть процентныя бумаги.

Страхуетъ выигрышные билеты на Мартъ по 3 р. 50 к., на Май по 2 р. 35 к. и на Іюль по 7 р. 50 к. за билетъ.

(4—5).



МАГАЗИНЪ
Н. А. МИХАЙЛОВА,

Бол. Дворян. соб. домъ въ Воронежъ.

Телефонъ № 135,

всегда полонъ лучшими издѣліями изъ золота, серебра, брил-
ліантовъ, иконъ и часовъ.

Съ Января 1902 года.

Имѣется церковная утварь, какъ-то: сосуды, ковчеги, еван-
гелія, наникадила, подсвѣчники, разные кресты и прочіе.

Цѣны умѣренныя и безъ запроса.

(24—24)

ХІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ гор. Богучарь, Воронежской губ.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и росписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ Архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся, съ имѣющихся въ большомъ выборѣ, художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣтельству ютъ имѣющіеся похвальные отзывы.

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренные цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные суто золотыя по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатаются машинами, какъ въ метахромотиписическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и раставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (2—17).

ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Андрея ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ“.

МАГАЗИНЫ:

Въ *Москвѣ*: Никольская улица, Верхніе Торговые Ряды
№№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

Въ *г. Воронежѣ*: Московская улица, противъ Духов-
ной Консисторіи.

Въ *Ярмаркахъ*: Нижегородской—Мѣдный рядъ, про-
тивъ флаговъ, на Шесѣ, Вологодской и Ростовской, Яро-
славской губерніи.

Фабрика существуетъ съ 1848 года.

Фабрика имѣетъ всѣ необходимыя техническія средства для художественной выработки церковной утвари. Магазины имѣютъ въ большомъ выборѣ церковную утварь всевозможныхъ рисунковъ и размѣровъ, какъ металлической, такъ и серебряной 84^о, паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, хоругви, плащаницы, гробницы, кресты на голгофѣ, чаши крещенскія и водосвятныя, иконы и парча для облаченій и проч. и проч., а также принимаются въ магазинахъ заказы на всевозможныя вещи церковной утвари металлическіе и серебряные 84^о и ризы на иконы, одежды на престолы и жертвенники, царскія двери, кресты на главы, рѣшетки по солеѣ и проч. и проч. и ремонтірованіе церковной утвари, золоченіе и серебряненіе.

По требованію высылаются рисунки на церковную утварь и довѣренный можетъ быть лично для принятія заказа.

При заказѣ или выпискѣ товаровъ просимъ обозначать

название ближайшей станции желѣзной дороги, или чрезъ конторы и почтовый адресъ.

При заказѣ и покупкѣ готовыхъ товаровъ для бѣдныхъ храмовъ дѣлается разсрочка въ платежѣ.

Торговый Домъ „*Андрея Захряпина Сыновья*“.

(11—12)

М А С Т Е Р С К А Я

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степановой.

Даетъ возможность за умеренныя цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и росписи въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и кіоты; по увѣдомленію для составленія смѣтъ прїѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (5—12).

НУЖЕНЪ ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ.

Жалованье 420 рублей. Предложенія и свои условія адресовать: Егорлыбская Донской области священнику *Игнатію Ефремову.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе въ недѣлю Свв. ж.ж. Муроносиць.—Священника
Михаила Томила.

О подражаніи святымъ.—*Вл. Н—скаго*.

Отвѣтъ Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода.—*П. Ни-*
кольскаго.

Idem per idem.—Священника *Евгенія Б.*

Къ будущему Общеепархіальному Съѣзду духовенства Воро-
нежской Епархіи.

Некрологъ. († Священникъ Николай Александровичъ Рясов-
скій).—Священника *Александра Ворончева*.

Отчетъ приходскаго Попечительства Воронежской Входо-Іеру-
салимской церкви за 1902 г.

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглѣбскій*.



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 10 Апрѣля 1903 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.