

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

1878

15 МАЯ № 10.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать въ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Пресвященному Евсею, архіепископу тверскому и кашинскому.

Постоянно отличая достойное архипастырское служеніе ваше знаками Нашего особеннаго благоволенія, Мы отдавали справедливость примѣрной ревности и неутомимымъ трудамъ вашимъ по духовному благоустройству ввѣренной вамъ разноплеменной паствы, при полезномъ участіи въ общемъ управленіи церковными дѣлами Закавказскаго края. Въ настоящее время, когда вы призваны къ святительскому служенію на новомъ поприщѣ, желая почтить признательнымъ вниманіемъ подвиги двадцатилѣтней отличной усердной дѣятельности вашей въ званіи экзарха Грузіи, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя *Владимира перваго степени*, знаки коего, при семъ препровождаемъ, повѣляемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благожелательны.

а; „Мотивъ къ
носа на русскій
дичество“ (на-
наго Вѣстника“
идѣ безплатнаго
оставъ котораго
казовъ и опре-
нію, такъ и по
ила и постанов-
ія историческія,
З р. 50 к., за
ставкаю и пере-
го-Общественнаго
лицѣ, д. № 29,
повинкій.
йшее соизволеніе.
раженія по духовно-
вованіяхъ, поступи-
ерковъ въ 1876 г.
орен. губ., убитымъ
къ Неофициаль-
ударя Императора
г.—Записка Пог-

о Отдѣловъ
С. Семеновъ,
на почту 15 апрѣля
енб. Губ. Правленія,

*Преосвященному Антонию, архіепископу казанскому и
свіяжскому.*

Во изъявленіе Монаршаго благоволенія къ долговременному отлично усердному служенію вашему, неутомимой ревности въ надзидаіи паствы и просвѣщонной заботливости о преуслѣбніи состоящихъ подъ вашимъ управленіемъ и руководствомъ духовно-учебныхъ и миссіонерскихъ учрежденій, Мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.*

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

*Преосвященному Вениамину, епископу острожскому,
викарію воронежской епархіи.*

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему и ревностнымъ трудамъ въ содѣйствіе епархіальному преосвященному, по засвидѣтельствованію о семъ архіепископа воронежскаго, Всемилостивѣйше сопричисливъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго Анны первой степени*, повелѣваемъ вамъ знаки оного, присемъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 16 сего апрѣля; епископы: камчатскій, курильскій и благовѣщенскій — Мартиніанъ, старорусскій — Варсонофій и екатеринбургскій — Модестъ Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владимира 3-й степени.*

— Государь Императоръ, въ 10-й день февраля сего года, согласно удостоенію Комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе *серебряными медалями съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, и *диаконовъ*

церквей: Ал
Богоявленск
епархіи, Ми
образования.

— Госуда
Высочайше
турина, бѣл
ателя Нико
гражданъ в
церквей: мѣ
седа Богоро
с. Глазова,
того же уѣ
уѣзда, Гавр
Маркіана С
служенія их
4-й ст.

По Е

ОП

Отъ 15
гъ священ
младшаго

По ука
пій Пра
ный гос
журналь
тавленно
зіи, свящ
названіем
ста“ (изд
да), — Уч

церквей: Александровской цитадельной въ г. Варшавѣ Данила Богоявленскаго и единовѣрческой, Ижевскаго завода, вятской епархіи, Михаила Короваева, за труды ихъ по части народнаго образованія.

— Государь Императоръ, въ 11-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіереевъ: церкви с. Батурина, бѣльскаго уѣзда, Алексія Медвѣдкова и бывшаго настоятеля Николаевскаго дома призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ въ С.-Петербургѣ Алексія Горскаго и священниковъ церквей: мѣстечка Мотыжина, кievскаго уѣзда, Тихона Волкова; села Богородицкаго, дорогобужскаго уѣзда, Захарія Плакшина; с. Глазова, бѣжецкаго уѣзда, Θεодора Кобарова; с. Залазина, того же уѣзда, Петра Соколова; с. Маковищъ, вышневолоцкаго уѣзда, Гавріила Лебедева и Христорождественской церкви, г. Ржева, Маркіана Срѣтенскаго, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владимира 4-й ст.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 15 февраля — 28 марта 1878 года, № 23, — о книгѣ священника Соколова: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, съ отзывомъ о составленной законоучителемъ 1-й с. петербургской гимназіи, священникомъ Михаиломъ Соколовымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“ (изданіе 2, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 года), — Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означен-

ное сочиненіе къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособия, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церков. Вѣст.“ съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 21, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Законъ Божій (Священная Исторія, молитвы, богослуженіе, заповѣди, изрѣченія св. Писанія) для дѣтей младшаго возраста“. Учебникъ составленъ законоучителемъ первой гимназій и перваго реальнаго училища въ С.-Петербурѣ священникомъ Михаиломъ Соколовымъ по программѣ одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ, начальныхъ народныхъ школъ, городскихъ училищъ, приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, гимназій министерствъ: народнаго просвѣщенія и военнаго, для полковыхъ школъ и для поступающихъ въ военную службу со льготою 4 разряда. Нагляднымъ пособиемъ къ этому курсу служатъ 50 картинокъ по Св. Исторіи, рисованныхъ художникомъ В. Крюковымъ и изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (изданіе 2-е исправленное и дополненное тремя картами по священной и церковной исторіи. С.-Петербурѣ, 1877 года).

Учебникъ о. М. Соколова составленъ по плану совмѣстнаго изученія начальныхъ молитвъ, заповѣдей, Символа вѣры и элементарныхъ свѣдѣній о Богослуженіи съ рассказомъ изъ священной Исторіи. Въ основу книги положены священо-историческіе рассказы. За рассказомъ слѣдуетъ молитва, или молитвенное выраженіе, правило жизни, церковная пѣснь, изрѣченіе св. Писанія, догматы вѣры, которые или вполне или хотя отчасти объясняются рассказаннымъ событіемъ. Такой методъ изученія элементарнаго курса Закона Божія рекомендованъ программою народныхъ училищъ, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году и указанъ циркулярами министерства народнаго просвѣщенія. При-

нятіе его
практичес
убѣжденій
вѣка. Слѣ
ственность
изученіем
ни выраз
священно
дѣтямъ у
такоемъ ш
го элемент
прохожде
кій факт
или моли
рассказы
ко разн
изученіи.
Принят
курса. За
торъ пре
тіе, но та
истолкова
ни ребен
женія къ
чаемаго
дѣленія,
ненное
литвы С
кратно о
ловъ и о
„Духъ С
землѣ, ср
ляетъ х
составля
Святой
Царь въ
нымъ Св.
одежду
Христіан

нятіе его авторомъ утверждается на теоретическихъ и практическихъ основаніяхъ. Молитва есть выраженіе убѣжденій, чувствованій и стремленій вѣрующаго чело- вѣка. Слѣдовательно догматы вѣры и правила нрав- ственности должны быть сообщаемы дѣтямъ вмѣстѣ съ изученіемъ ими молитвы. Истинны вѣры и правила жи- зни выражены въ событіяхъ или въ связи съ событиями священнойисторическими, слѣдовательно и сообщать ихъ дѣтямъ удобнѣе въ связи съ фактами Св. Исторіи. При такомъ планѣ сокращается время для прохождения все- го элементарнаго курса. Напримѣръ, при раздѣльномъ прохожденіи частей курса „Закона Божія“ историчес- кій фактъ, нужный для объясненія члена Символа вѣры, или молитвы, заповѣди, обряда, церковной пѣсни, пе- ресказывается дѣтямъ вновь, и слѣдовательно нѣсколь- ко разъ повторяется, чего нѣтъ при совмѣстномъ ихъ изученіи.

Принявъ совмѣстное изученіе частей элементарнаго курса Закона Божія какъ болѣе целесообразное, ав- торъ прежде всего рассказываетъ историческое собы- тіе, но такъ, что въ библейскій текстъ онъ вноситъ и истолкованіе его примѣнительно къ потребностямъ жи- зни ребенка и къ содержанию того или другаго прило- женія къ разсказу. Черезъ такую постановку частей изу- чаемаго предмета въ учебникѣ о. Соколова вѣроопре- дѣленія, правила жизни и молитвы пріобрѣтаютъ жи- зненное значеніе. Приведемъ напримѣръ объясненіе мо- литвы Св. Духу: „Царю небесный“. Разказавъ очень кратко о сошествіи Св. Духа — Утѣшителя на Апосто- ловъ и о плодахъ этого сошествія, авторъ прибавляетъ: „Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ и остался (?) на землѣ, среди вѣрующіхъ въ Іисуса Христа. Онъ управ- ляетъ христіанами и всѣхъ ведетъ ко спасенію; они составляютъ царство Божіе, въ которомъ Царь-Духъ Святой. Онъ заботится о каждомъ христіанинѣ, какъ Царь въ своемъ царствѣ о каждомъ членѣ его. Боль- нымъ Св. Духъ посылаетъ здоровье, бѣднымъ хлѣбъ и одежду, чрезъ добрыхъ людей, несчастнымъ радость. Христіане въ разныхъ странахъ молятся Св. Духу въ

своихъ скорбяхъ и Онъ слышитъ ихъ молитвы и утѣшаетъ ихъ. Духъ Святой подаетъ людямъ всякое добро отъ Бога: жизнь, здоровье, радость, помощь во всякомъ добромъ дѣлѣ, прощеніе грѣховъ и спасеніе душъ. Зная обо всѣхъ милостяхъ Святаго Духа ко христіанамъ, мы молимся ему: „Царю небесный“. Такимъ образомъ моливаясь къ Духу Святому предварительнымъ рассказомъ о сошествіи Св. Духа и предварительною бесѣдою объ отношеніи Его ко всѣмъ христіанамъ называется въ значительной степени объясненною. Затѣмъ авторъ говоритъ о прѣдникѣ и Пятидесятницѣ, и предлагаетъ восьмой членъ Символа вѣры съ переводомъ его на русскій языкъ (169—171 стр.). Точно также авторъ присоединилъ члены Символа вѣры къ рассказамъ: о сотвореніи міра, о рождествѣ Христовомъ, о смерти, погребеніи, воскресеніи, вознесеніи Христа, о второмъ Его пришествіи, страшномъ судѣ и будущей жизни, о сошествіи Св. Духа и объ основаніи Церкви Христовой и затѣмъ въ концѣ книги помѣстилъ Символь вѣры въ полномъ его составѣ. Заповѣди десяти словія приведены авторомъ три раза: буквально въ русскомъ переводѣ при рассказахъ изъ ветхозавѣтной Истории до Моисея, въ краткомъ перифразѣ при рассказѣ о Синайскомъ законодательствѣ и въ славянскомъ текстѣ съ подробнымъ ихъ объясненіемъ въ особой главѣ: „Ученіе І. Христа о томъ, какъ нужно жить людямъ“. Молитва Господня помѣщена два раза; первый разъ отдѣльными прошеніями при рассказахъ о жизни первыхъ людей въ раю, грѣхопадении ихъ, жизни Адама и Евы послѣ изгнанія изъ рая и жертвоприношеніи Исаака, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ, и второй разъ въ цѣломъ составѣ съ подробнымъ объясненіемъ при изложеніи ученія Христа и отъцовъ. Повседневныя молитвы, изученіе которыхъ требуется программами начальныхъ школъ и подготовительныхъ классовъ, авторомъ разсматриваемаго учебника приурочены также къ различнымъ историческимъ рассказамъ. Указаніе важнѣйшихъ особенностей праздничнаго Богослуженія сдѣлано авторомъ при рассказахъ о событіяхъ

молитвы и утѣ-
 мѣ всякое доб-
 помощь во вся-
 спасеніе душъ.
 уха ко хрестіа-
 ... Такимъ об-
 едварительнымъ
 редварительною
 хрестіанамъ пока-
 ъясненною. За-
 тидесятницѣ, и
 вры съ перево-
 р.). Точно такъ
 вѣры къ раз-
 вѣ Христовомъ,
 еніи Христа, о
 удѣ и будущей
 юваніи Церкви
 юмѣстиль Сим-
 повѣди десято-
 буквально въ
 ветхозавѣтной
 расѣ при раз-
 вѣ въ славян-
 еніемъ въ осно-
 ва какъ и нужно
 цена два раза;
 и рассказахъ о
 еніи ихъ, жиз-
 и жертвопри-
 ятныхъ словъ,
 дробнымъ объ-
 ятнqx Патернъ
 ыхъ требуется
 отовительныхъ
 ебника приуро-
 мѣ рассказамъ
 ничнаго Бого-
 захъ о событі-

яхъ праздниковъ. (Кромѣ того при рассказѣ о потопѣ (§ 9) авторъ вмѣстѣ съ утреннею молитвою сообщилъ понятіе объ утрени; при рассказѣ о молитвѣ Давида (§ 73), понятіе о вечернѣ и въ отдѣльныхъ двухъ пара- графахъ (97 и 98) — свѣдѣнія о мѣстѣ хрестіанскаго Богослуженія и о литургіи.

Изъ изложеннаго видно, что сочиненіе о М. Соколова содержитъ все требуемое программами тѣхъ учеб- ныхъ заведеній, для которыхъ онъ составлялъ его, — что написано оно, какъ видно изъ приведеннаго отрыв- ка, языкомъ простымъ, принаровленнымъ къ пониманію дѣтей, и потому можно было бы одобрить его къ упот- ребленію въ качествѣ учебника, еслибы не препятство- вали этому нѣкоторыя неточности и даже невѣрности, допущенныя авторомъ въ изложеніи историческихъ со- бытій, а также недоступность для дѣтскаго пониманія заповѣдей, предложеннаго авторомъ. Правда, во вто- ромъ изданіи многія частныя погрѣшности и неточныя выраженія авторомъ исправлены; но въ общемъ соста- вѣ книга его осталась тою же безъ существенныхъ измѣненій.

Стараясь какъ можно болѣе упростить свой языкъ и приблизить его къ дѣтскому пониманію, авторъ допустилъ мѣстами поддѣлки подъ дѣтскій говоръ. Напри- мѣръ „Ужасно разсердился Моисей на евреевъ и въ гнѣвѣ бросилъ и разбилъ предъ ними скрижали“ (52 стр.). „Самуиль помазалъ масломъ голову Саула, въ знакъ того“ (58 стр.) и далѣе „помазалъ масломъ го- лову“ Давида (59). „Иероваамъ возмутилъ народъ и угovarивалъ его прогнать съ царскаго престола Соло- мона“ (71 стр.).

Стараясь принаровить свой рассказъ къ жизни дѣтей и къ объясненію того или другаго приложенія, авторъ ввелъ по мѣстамъ въ библейскій рассказъ такія черги, на которыя не находится прямыхъ указаній въ книгахъ Священнаго Писанія. Такъ, желая внушить дѣтямъ обязанности слушаться родителей и молится за нихъ, авторъ говоритъ: „Самуиль очень любилъ свою мать и старался радовать ее своимъ хорошимъ поведеніемъ.“

Онъ съ охотою ходилъ въ храмъ (?) Божій и молился тамъ за себя, своихъ родителей и всѣхъ людей, усердно учился, часто читалъ Божественное писаніе“ (стр. 55). Тоже о Пресвятой Дѣвѣ Маріи: „съ раннихъ лѣтъ стала Она ежедневно ходить въ храмъ Божій и молиться за своихъ родителей, воспитательницъ и за всѣхъ людей... Она любила читать священныя книги, молиться Богу и трудиться, когда умерли ся родители, она не переставала молиться за нихъ Богу и просила Его дать имъ Свое милости въ будущей жизни“ (88 стр.). Стремленіе разсказомъ о бракѣ въ канѣ приготовить дѣтей къ пониманію молитвы Пресвятой Дѣвѣ, какъ ходатаицъ за вѣрующихъ, побудило автора вставить въ евангельскій разсказъ слѣдующую черту; „Матерь Божія сейчасъ замѣтила горе добрыхъ людей и пошла (?) просить своего Сына“ и прибавить къ разсказу: „такъ точно и теперь Она любитъ добраго человѣка и молится за него Сыну своему (значить за грѣшниковъ не молится?). Христосъ любитъ Свою Матерь и охотно исполняетъ всякую просьбу ея за добрыхъ людей“ (107—108 стр.). Подводя дѣтей отъ разсказа о чудесномъ насыщеніи народа пятью хлѣбами къ молитвѣ послѣ принятія пищи (благодаримъ Тя...), авторъ прибавляетъ къ евангельскому разсказу: „Люди ѣли хлѣбъ и рыбу, но мысли многихъ были заняты ученіемъ Иисуса Христа о царствѣ Божіемъ, о вѣчной счастливой жизни. Такъ точно и мы“ и пр. (111 стр.). Еслибы авторъ обратилъ вниманіе на послѣдовавшее за чудеснымъ насыщеніемъ народа провозглашеніе Христа Царемъ и на бесѣду Христа въ Капернаумской синагогѣ, то не сказалъ бы этого. Предложенное авторомъ объясненіе того, въ чомъ состоитъ наше участіе въ Тайной Вечери, ослабляетъ ученіе о таинствѣ причащенія, не имѣя за собою преимущества большей ясности для дѣтей, чѣмъ строго догматическое изложеніе этого ученія: „Мы въ настоящее время исполняемъ волю Господа и вкушаемъ Его тѣла и крови во время церковной службы—обѣдни или литургіи. Иисусъ Христосъ велѣлъ намъ ѣсть (?) Его тѣло и пить кровь, чтобы мы боль-

пе и б
своими
относит
ему Не
галъ вс
будемъ
одною
точка д
лучаетъ
вкушае
немъ“
Счита
ныхъ в
упрости
ную мы
хождені
ляя Ис
„Съ то
та на б
щіе же
чтобы
бенно
тали се
опредѣ
анинъ
ему?) у
отіане с
зываютъ
Въ
объясне
даль т
торыхъ
ника и
лей мо
даже с
заповѣд
понима
Иисуса
мо или

И и молился
одей, усерд-
еаніе“ (стр.
ннихъ лѣтъ
ий и молитв-
и за всѣхъ
тги, молитв-
дители, она
просила Его
“ (88 стр.).
подготовить
Дѣвѣ, какъ
ра вставить
гу; „Матерь
ей и пошла
къ разказу:
человѣка и
грѣшниковъ
гь и охотно
ихъ людей“
за о чудес-
къ молитвѣ
вторъ при-
ѣли хлѣбъ
ніемъ Иису-
счастливой
). Еслибы
е за чудес-
Христа Ца-
й синагогѣ,
оромъ объ-
тіе въ Тай-
причащенія,
асности для
этого уче-
оло Госпо-
церковной
ость велѣлъ
ы мы боль-

ше и больше походили на Него, нашего Спасителя
своими мыслями и дѣлами. Иисусъ Христосъ ко всѣмъ
относится съ любовію. Онъ усердно молился Отцу Сво-
ему Небесному, любилъ и уважалъ Свою Мать, помо-
галъ всѣмъ, кто нуждался въ Его помощи. Если мы
будемъ подражать поступкамъ Господа, мы будемъ жить
одною жизнію съ Нимъ, точно такъ, какъ всякая вѣ-
точка дерева живетъ одной жизнію съ деревомъ, по-
лучаетъ отъ него соки. Самъ Спаситель сказалъ: „кто
вкушаетъ Мой тѣло и кровь, живетъ во мнѣ и Я въ
немъ“ (151 стр.).

Считаемъ долгомъ замѣтить и еще нѣсколько неточ-
ныхъ выраженій, допущенныхъ авторомъ изъ желанія
упростить изложеніе предмета, но сообщающихъ невѣр-
ную мысль. По словамъ автора, „Пасха значитъ про-
хождение мимо Господа“ (45 стр.); „Волхвы, прослав-
ляя Иисуса, называли Его Сыномъ Волимъ“ (99 стр.).
„Съ того времени (т. е. со времени пребыванія Хри-
ста на бракѣ въ городѣ Канѣ) всѣ христіане, желаю-
щіе жениться или выдти замужъ, просятъ Господа,
чтобы Онъ благословилъ ихъ свадьбу“ (108 стр.). „Осо-
бенно горды были люди, которые учили народъ и счи-
тали себя лучше всѣхъ людей“ (130 стр.). Авторъ такъ
опредѣляетъ Вселенскій соборъ: „чтобы всякій христі-
анинъ хорошо зналъ правильное (а зачѣмъ это знать
ему?) ученіе христіанское, многіе самыя уважаемыя хри-
стіане семь разъ собирались вмѣстѣ. Эти собранія на-
зываются Вселенскими соборами“ (191 стр.) и т. д.

Въ изложеніи ученія Христова авторъ помѣстилъ
объясненіе десяти заповѣдей; но этому объясненію онъ
далъ такіе широкіе размѣры (126—143 стр.); при ко-
торыхъ оно не можемъ быть предметомъ дѣтскаго учеб-
ника и едвали по сложности входящихъ въ него мы-
слей можетъ быть проведено въ пониманіе дѣтей путемъ
даже самой искусной катихизаціи. Стараясь объяснить
заповѣдь во всей ея полнотѣ и широтѣ христіанскаго
пониманія, авторъ дѣлаетъ сводъ притчей, изреченій
Иисуса Христа и событій изъ Его жизни, которыя пря-
мо или косвенно могутъ послужить къ объясненію за-

повѣди; а такъ какъ не на всѣхъ стороны объясняемаго
имъ предмета находятся указанія въ евангеліи, то ав-
торъ прибѣгаетъ къ изрѣченіямъ апостольскихъ посла-
ній и выдаетъ ихъ за слова Господни, и иногда ука-
зываетъ въ примѣры людямъ на такія дѣйствія и замѣ-
чанія Христа, указанія на которыя нѣтъ въ Св. Пи-
саніи. Естественно при этомъ должны были явиться оу
автора натяжки, о недомолвки, неточности. Въ примѣръ
приводимъ объясненіе осьмой заповѣди (стр. 141).
Господь видѣлъ, что одни люди много трудятся, чтобы
достать себѣ кусокъ хлѣба, выстроить домъ, жить без-
бѣдно. Другіе же хотятъ быть богатыми безъ труда.
Лѣнясь работать, они творюють и у другихъ иногда по-
тихоньку, и иногда явно отнимають, и грабятъ ихъ. Гос-
подь, желая показать людямъ, что воровство — дѣло дур-
ное, о сказалъ: не укради: не бери ничего чужаго ни
тайно, ни явно — (какъ будто брать чужое значитъ
воровать), и Спаситель строго осуждалъ тѣхъ людей,
кто пріобрѣтаетъ имѣніе дурными дѣлами: отнимаетъ
имѣніе у вдовъ и сиротъ (Матѣ. XXIII, 14), кто бе-
ретъ деньги за службу и не исполняетъ ее, какъ слѣ-
дуетъ (Матѣ. XXIV, 46—51). Господь предсказалъ имъ
строгое наказаніе въ будущей жизни (Матѣ. XXIV,
51). Въ причтѣ о распутномъ сынѣ, Спаситель строго
осуждалъ тѣхъ, которые, видя заботы родителей о се-
бѣ (?), не стараются отблагодарить ихъ своимъ пове-
деніемъ и трудами, и огорчаютъ ихъ своею распутною
жизнею. Іисусъ Христосъ также осуждалъ людей, ко-
торыя нанимають работниковъ и обижаютъ ихъ пла-
той. Нужно оплачивать каждый трудъ, потому что, вся-
кій (?) трудящійся челоуѣкъ достоинъ награды за тру-
ды (Лук. X, 7). Всякій нанявшійся работать долженъ
трудиться. Господь говоритъ: „кто не хочетъ трудиться,
тотъ недолженъ и ѣсть“ (2 Сол. III, 10). Къ каждому раз-
сказу приложены авторомъ вопросы для повторенія
урска. Нужно пожелать, чтобы авторъ при слѣдующемъ
изданіи своей книги внимательно пересмотрѣлъ эти во-
просы. Многіе изъ нихъ страдаютъ неопредѣленностію
и ошнѣнрардо га атнжурзон атуюом обвннрорк нлм ом

и не
посл
бене
жен
латъ
на
Ког
они
люди
нео
учил
врем
Спас
назы
Как
(стр.
ты
едѣл
Н
мите
Сок
млад
тять
ных
блнм
Вот
И
кур
РАС
В
саран

и не находятся въ тѣсной связи съ предъидущими и послѣдующими. Напримѣръ, что можетъ отвѣтить ребенокъ на такіе вопросы: „Почему Іосифъ былъ посаженъ въ темницу“ (31 стр.)? „Что Іосифъ велелъ сдѣлать слугамъ своимъ“ (35)? Или вотъ рядъ вопросовъ на 3-ю заповѣдь: „Всегда ли люди говорили правду? Кого они призывали въ свидѣтели своего обмана? Какъ они вели себя во время молитвы? Что Господь сказалъ людямъ? Какъ думали люди о клятвахъ, въ которыхъ невоустреблено имя Божіе? Какъ Іисусъ Христосъ училъ о клятвахъ? Какъ вели себя въ некоторые люди во время богослуженія? Что сдѣлалъ однажды во храмѣ Спаситель? Что Онъ сказалъ людямъ о храмѣ? Какъ называется непочтеніе къ храму и священнымъ вещамъ? Какъ наказанъ былъ за кощунство вавилонскій царь“? (стр. 133). Приложенныя ко 2 изданію книги двѣ карты и планъ древняго Іерусалима весьма полезны, но сдѣланы не отчотливо.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ книгу священника М. Соколова, подъ заглавіемъ: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста, изданіе второе, 1877 г.“, допустить въ качествѣ учебнаго пособия для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по съѣздомъ православному исповѣданію за 1876 г.).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Въ пензенской епархіи миссіонеръ дѣйствовалъ въ селѣ Поимѣ, саранскаго уѣзда, — составляющемъ главное гнѣздо мѣстнаго рас-

кола. При участіи нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ, мѣстный миссіонеръ велъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ въ воскресные дни великаго поста, въ частныя же собесѣдованія съ ними входилъ при каждомъ удобномъ случаѣ. По отзыву миссіонера, въ поимскихъ раскольникахъ замѣтно развивается большее и большее недовольство своимъ положеніемъ въ отчужденіи отъ св. церкви; въ своихъ спорахъ съ православными они уже не позволяютъ себѣ дѣлать нареканій на нее, а съ другой стороны съ большею терпѣливостію и спокойствіемъ выслушиваютъ обличенія въ заблужденіяхъ. Труды Поимскаго миссіонера за отчетный годъ не были безплодны. Въ теченіи года имъ приведены къ единенію съ православною Церковію изъ раскола 18 человекъ. Между обратившимися находится крестьянинъ Кутинскій, бывшій прежде жаркимъ приверженцемъ Австрійскаго лже-священства и большой начетчикъ. Дальнѣйшимъ и большимъ успѣхамъ миссіонерской дѣятельности въ с. Поимѣ можетъ послужить сооруженный въ этомъ селѣ и освященный въ октябрѣ отчетнаго года, единовѣрческій храмъ. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный пензенскій, совершавшій освященіе храма, это торжество произвело сильное впечатлѣніе на раскольниковъ разныхъ толковъ, въ значительномъ числѣ присутствовавшихъ при ономъ, и даже принимавшихъ во время оного участіе въ чтеніи и хоровомъ пѣніи. По окончаніи богослуженія, раскольники наряду съ православными, спѣшили принять благословеніе епископа. Почетнѣйшіе изъ нихъ приглашали его въ свои дома и съ прязнательностію принимали отъ него на благословеніе св. иконы, нарочито для того приготовленныя. Дѣти раскольниковъ, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, одѣяемы были преосвященнымъ крестиками. Новый единовѣрческій храмъ въ Поимѣ внутри и снаружи отдѣланъ въ древнемъ перковномъ стилѣ; богослуженіе совершается въ немъ съ строгимъ соблюденіемъ старинныхъ пріемовъ въ чтеніи и пѣніи: все это привлекаетъ къ нему мѣстныхъ раскольниковъ, какъ безпоповцевъ, такъ и поповцевъ, и потому преосвященный надѣется, что ново-устроенный храмъ расположитъ тѣхъ и другихъ къ единомыслію съ св. Церковію и соберетъ ихъ во единое православное стадо. Въ селѣ Поимѣ въ отчетномъ году совершилось еще другое событіе, долженствующее оказать значительное вліяніе на мѣстный расколъ: открыто двухклассное училище Министерства Народнаго Провѣщенія, и въ тоже время приступлено къ устрой-

ству
клас
семей
мѣтна
прежде
лежит
возмезд
способ
миссион
саранск
готовле
лять м
съ ист
суждал
спіціас
изъ ни
Одинъ
тины,
благод
руковод
Въ
ствовал
бузлун
чотном
борьбы
Мѣстны
щенств
владимі
средѣ с
свой за
при уча
хорошо
валъ де
этимъ у
Арсеніе
ваннымъ
ними въ
были ст
съ собес

ству женской школы. Изъ 68-ми дѣтей, принятыхъ въ первый классъ училища, половина принадлежитъ къ раскольническимъ семействамъ. Женская школа устроится, по мысли и стараніямъ мѣтнаго миссіонера—священника, въ томъ домѣ, въ которомъ прежде помѣщалась единовѣрческая церковь. Домъ этотъ принадлежитъ единовѣрцу Крючкову, который, уступивъ въ немъ безвозмездно помѣщеніе для школы, принялъ на свои средства приспособленіе зданія къ новому назначенію. По примѣру с. Пойма, миссіонерская дѣятельность возникаетъ и въ другихъ мѣстахъ саранскаго уѣзда. Священники нѣкоторыхъ селъ, въ видахъ подготовки себя къ дѣйствованію противъ раскола, начали составлять между собою, поочередно, собранія, на которыхъ знакомились съ исторіею раскола и особенностями его разныхъ толковъ, разсуждали о способѣ просвѣщенія заблудшихъ, читали книги, относящіяся къ кругу раскольнической литературы. Затѣмъ нѣкоторые изъ нихъ съ успѣхомъ вступали въ пренія съ раскольниками. Одинъ изъ такихъ священниковъ, именно священникъ села Пятинны, назначенъ отъ преосвященнаго миссіонеромъ для цѣлаго благочинническаго округа, съ тѣмъ чтобы онъ дѣйствовалъ подъ руководствомъ поймака миссіонера.

Въ предѣлахъ самарской епархіи миссія противу раскола дѣйствовала кромѣ г. Самары, въ трехъ уѣздахъ: ставропольскомъ, бузулуцкомъ и николаевскомъ. Въ ставропольскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ году, потребовались со стороны миссіи особыя усилія для борьбы съ расколомъ и огражденія православныхъ отъ его вліянія. Мѣстными вожаками раскола, признающаго австрійское жесвященство, сюда вызваны были два расколо-учителя (одинъ изъ владимірской и другой изъ нижегородской губерніи), именуемые въ средѣ своей архіереями, которые и стали усиленно распространять свои заблужденія. Находящійся въ той же мѣстности миссіонеръ, при участіи нѣкоторыхъ другихъ священниковъ и одного начотника, хорошо знакомаго съ ученіемъ раскола, ревностно противодействовалъ дерзкой пропагандѣ лжеучителей; но окончательное пораженіе этимъ усерднымъ поборникамъ раскола нанесено было монахомъ Арсеніемъ, по распоряженію преосвященнаго нарочито командированнымъ изъ Самары въ ставропольскій уѣздъ и вступившимъ съ ними въ публичное состязаніе о вѣрѣ. Обличенія монаха Арсенія были столь сильны и ясны, что раскольническіе жезіерархи бѣжали съ собесѣдованія. Это обстоятельство многихъ изъ православныхъ,

уже начинавших колебаться, утвердило въ преданности Церкви. Въ уѣздахъ бузулукскомъ и николаевскомъ дѣйствовали къ ослабленію раскола и сектантства тотъ же монахъ Арсеній и отставной матросъ Дмитрій Русановъ. Первый изъ нихъ съ усѣхомъ велъ борьбу противъ заблужденій молоканства. На хуторахъ, расположенныхъ близъ селъ Утевки и Патровки, въ бузулукскомъ уѣздѣ, гдѣ проявилась молоканская пропаганда, онъ провелъ около двухъ мѣсяцевъ, ведя собесѣдованія съ молоканами и православными о второй заповѣди, храмѣ Божіемъ, священнѣхъ иконахъ, крестномъ знаменіи, почитаніи святыхъ и о семи таинствахъ. Собесѣдованія эти разоблачили ложь молоканскаго ученія и нѣкоторые изъ придерживавшихся его, открыто сознавъ предъ миссіонеромъ свои заблужденія, вступили въ общеніе съ св. Церковію. Подобное же дѣйствіе оказали собесѣдованія монаха Арсенія и въ николаевскомъ уѣздѣ. Не менѣе полезна была дѣятельность другаго миссіонера—Русанова. Наибольшій усѣхъ она имѣла въ двухъ селахъ бузулукскаго уѣзда, Оedorовкѣ и Тепловкѣ. Здѣсь, послѣ бесѣды Русанова, до 200 человекъ послѣдователей австрійскаго лжесвященства заявили желаніе присоединиться къ св. церкви на правилахъ единовѣрія. Для утвержденія ихъ въ этомъ благомъ намѣреніи командированъ былъ изъ Самары священникъ единовѣрческой церкви Павелъ Кустовъ. Между тѣмъ какъ миссіонеры не безъ успѣха трудились надъ вразумленіемъ заблуждающихся и огражденіемъ православныхъ отъ вліянія раскола и сектантства въ разныхъ мѣстностяхъ самарской епархіи, въ самой Самарѣ продолжались въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками. На собесѣдованія, веденныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во всѣ воскресные дни въ самарской Троицкой церкви опытными въ обличеніи раскола—протоіереемъ Орловымъ, священникомъ Кустовымъ и монахомъ Арсеніемъ, при участіи нѣкоторыхъ изъ мірянъ-начетчиковъ, являлись представители и послѣдователи всѣхъ существующихъ въ епархіи раскольническихъ толковъ и сектъ. Собесѣдованія эти пользуются уже большою извѣстностью и важнымъ значеніемъ по всей самарской епархіи какъ между сектантами, такъ и православными: ихъ посѣщаютъ раскольники, нарочно затѣмъ прибывающіе въ Самару не только изъ ея окрестностей, но иногда издалека; а православные, въ случаѣ проявленія какой либо мѣстности епархіи раскольнической пропаганды и вообще усиленія раскола, обращаются къ епархіаль-

ному на
изъ самар
дировки
ніколаев
свидѣтел
Самарѣ с
ность въ
плоды по
щимъ ав
щенства,
ставропол
бесѣдран
личали и
послѣдова
несмотря
озлаблен
миссіонер
шихъ заб
находится
бантства,
стовой пр
Сущест
расколу с
ляла свои
вятскій с
ствій гла
Его собес
личались
стіемъ ра
бесѣдован
манахъ и
приходѣ
шаго там
совративш
особой ко
пой преос
на уклони
печатных
раскольни

ному начальству съ просьбами о командировкѣ къ нимъ кого либо изъ самарскихъ собесѣдователей. Такъ, и въ отчетномъ году командировки монаха Арсенія въ уѣзды ставропольскій, бузулукскій и николаевскій вызваны были именно подобными ходатайствами. По свидѣтельству преосвященнаго самарскаго, продолжавшіяся въ Самарѣ собесѣдованія, какъ и вообще вся миссіонерная дѣятельность въ епархіи, имѣли въ отчетномъ году и особенно отъ добрые плоды по отношенію къ молоканамъ и раскольникамъ, признающимъ австрійскую лжеархію. Приверженцы австрійскаго священства, въ лицѣ своихъ двухъ лжеархіереевъ и пораженные въ ставропольскомъ уѣздѣ, понесли не меньшія пораженія и на собесѣдованіяхъ въ Самарѣ: здѣсь противъ нихъ возставали и обличали ихъ въ заблужденіяхъ не одни лишь православные, но и послѣдователи другихъ раскольническихъ толковъ. Молоканство же, несмотря на проявляемыя имъ стремленія къ пропагандѣ, замѣтно ослаблено подъ вліяніемъ неотразимыхъ обличеній православныхъ миссіонеровъ. Въ числѣ ихъ Охчеловѣкъ, въ отчетномъ году оставившихъ заблужденія этой секты и присоединившихся къ св. Церкви, находятся лица, которыя прежде сильно ратовали въ защиту молоканства, а нынѣ являются ревностными поборниками Церкви Христовой предъ своими бывшими единомышленниками.

Существующая въ вятской епархіи миссія для противодѣйствія расколу состояла, какъ и прежде, изъ четырехъ членовъ и проявляла свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи. Преосвященный вятскій свидѣтельствуется объ особомъ усердіи и успѣшности дѣйствій главнаго миссіонера и каедральнаго претоіерея Камшенскаго. Его собесѣдованія съ раскольниками въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отличались многочисленнымъ собраніемъ слушателей и живымъ участіемъ раскольническихъ вожаковъ; таковы были, на примѣръ, собесѣдованіе въ воткинскомъ заводѣ, въ селахъ Котловкѣ и Дурьманахъ и особенно въ приходѣ села Великорѣчнскаго. Въ этотъ приходъ онъ былъ посланъ преосвященнымъ по случаю начинавшаго тамъ развиваться раскола съ одной стороны для дувѣщанія совратившихся, а съ другой для того, чтобы и дать руководство особой комисіи изъ трехъ повружныхъ священниковъ, учрежденной преосвященнымъ въ видахъ болѣе энергическаго и воздѣйствія на уклонившихся въ расколъ. Имѣя съ собою нѣсколько старопечатныхъ книгъ, главный миссіонеръ, и при собесѣдованіяхъ съ раскольниками показывалъ и объяснялъ имъ истинно православныя изъ-

собранные самъ дядо Пожарникъ — устранивъ и рукою дѣла

рѣченія изъ тѣхъ книгъ, служащія къ опроверженію раскольническихъ умствованій. Собесѣдованія его продолжались по нѣсколькучасовъ и велись по два раза въ день, въ теченіи 5 дней. Мѣстами для нихъ были и церковь, и зданіе волостнаго правленія, и дворъ подъ открытымъ небомъ. Слушателей собиралось до 200 и болѣе. Собесѣдованіями своими протоіерей Кашменскій достигъ того, что раскольники въ ихъ заблужденіяхъ были поколеблены, а православные утверждены въ вѣрѣ. Кромѣ непосредственнаго дѣйствованія на расколъ и противъ раскола, вятская миссія въ открытой главнѣмъ миссіонеромъ въ 1875 году школѣ приготовляла изъ среды народа новыхъ дѣятелей на томъ же миссіонерскомъ поприщѣ; въ этой школѣ, въ отчетномъ году, состояло 15 учениковъ крестьянъ, избранныхъ изъ пяти раскольническихъ приходовъ разныхъ уѣздовъ епархіи.

Къ той же цѣли — ослабленію раскола, который съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ служили миссія, ревностно и небезплодно стремились учрежденныя въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ братства. Такъ, братство св. Петра, митрополита въ Москвѣ продолжало вести черезъ своихъ членовъ, преимущественно иноковъ московскаго единовѣческаго монастыря, публичныя собесѣдованія съ раскольниками и въ тоже время старалась содѣйствовать къ вразумленію заблудшихъ посредствомъ изданія и распространенія сочиненій, въ которыхъ, съ должнымъ безпристрастіемъ разсматриваются и разясняются предметы разномыслія между расколомъ и православною церковію. При чрезвычайно дешевой продажной цѣнѣ, эти сочиненія расходятся въ большомъ количествѣ, и притомъ преимущественно между раскольниками. Независимо отъ сего, братство, и въ отчетномъ году, продолжало издавать, подъ редакцію члена своего профессора московской духовной академіи Субботина, журналъ „Братское Слово“, направленный къ основательному и всестороннему ознакомленію съ расколомъ, преимущественно чрезъ обнародованіе остающихся еще неизвѣстными, памятниковъ его исторіи, вѣроученія и религіозно-общественнаго быта. Но двухлѣтній опытъ существованія этого журнала показалъ, что изданіе его, будучи весьма важно и цѣнно въ общихъ интересахъ богословско-полемической литературы, неполнѣе соответствуетъ задачамъ братства св. Петра, принесенію здравыхъ понятій о вѣрѣ и Церкви въ среду раскольниковъ: между послѣдними „Братское слово“ не получило достаточнаго распространенія и во второй годъ своего

существо
произош
щенія со
това. Въ
журнала
дѣятельн
удобно р
наука пе
жило изда
Такимъ
еративъ
свою дѣя
основаніи
отого
отъ эи
аттуд
стднн
инетф
дн Въ „П
окд
ати
Промло
геройскія
двиги и
непріятель
Мирный д
радостно
Но въ
миръ, вбли
явились гр
На крайне
къ войнѣ.
мадныхъ р
остановило
Никакой
есть много
народъ, тѣ
были, есть
собираетъ сѣ

енію раскольни-
 ць по нѣсколькы
 и 5 дней. Мѣ-
 тнаго правленія,
 биралось до 200
 именной достигъ
 ли поколеблены,
 непосредственнаго
 еская миссія въ
 школь пригото-
 вѣ же миссіонер-
 оду, состояло 15
 льническихъ при-
 естводѣзон
 съ большимъ или
 о и небезплодно
 епархіяхъ брат-
 Москвѣ продол-
 но иноковъ мос-
 собесѣдованія съ
 овать въ вразум-
 остраненія сочи-
 мѣ разсматрива-
 луд расколомъ и
 й продажной цѣ-
 чествѣ, и притомъ
 мо отъ сего, брат-
 подъ редакціею
 демія Субботина,
 основательному и
 щественно чрезъ
 мятниковъ его ис-
 . Но двухлѣтній
 го изданіе этого,
 ахъ богословско-
 мѣ задачамъ брат-
 вѣрѣ и Церкви
 атское слово“ не
 ой годъ своего

существованія имѣло весьма мало подписчиковъ, что, по слухамъ, произошло, между прочимъ, вслѣдствіе наложеннаго на него запрещенія со стороны московскаго раскольническаго лже-архіерея Шутова. Въ виду этихъ обстоятельствъ, братство положило изданіе журнала съ 1877 года прекратить, а взамѣнъ того усилить свою дѣятельность по изданію отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, легко и удобно распространяющихся въ раскольнической средѣ. Но дабы и наука не теряла съ прекращеніемъ журнала, братство предположило издавать матеріалы для исторіи раскола отдѣльными книгами. Такимъ образомъ съ настоящаго года братство св. Петра, прекративъ изданіе журнала, не сократило, но только видоизмѣнило свою дѣятельность, направивъ ее по пути, признаваемому, на основаніи указаній опыта, болѣе цѣлесообразнымъ.

Добровольный флотъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее:
 Прошло уже болѣе двухъ мѣсяцевъ съ того дня, когда наши геройскія войска, совершивъ почти безпримѣрные въ исторіи подвиги и пронеся со славою русскія знамена изъ края въ край непріятельской земли, стали лагеремъ у самыхъ стѣнъ его столицы. Мирный договоръ съ нѣмъ подписанъ и вся Россія уже готовилась радостно встрѣтить своихъ сыновъ-героевъ.
 Но въ то самое время, когда наши бывшіе враги подписывали миръ, вблизи нашихъ войскъ, на водахъ Мраморнаго моря, появились грозные военные корабли сильнѣйшей морской державы. На крайнемъ западѣ Европы начали быстро и открыто готовиться къ войнѣ. При изобиліи денегъ приготовленія эти достигли громадныхъ размѣровъ. Исполненіе мирнаго договора нашего приостановилось.
 Никакой врагъ на землѣ не страшенъ для Россіи. Въ Россіи есть многочисленное христіанское воинство и многомилліонный народъ, тѣсно сплоченный вокругъ престола. Въ Россіи всегда были, есть и будутъ, и Пожарскіе, и Минины. Дѣло Мининыхъ собирать силы, дѣло Пожарскихъ — устраивать и руководить обо-

рону, а когда нельзя обойтись без нападенія, то и умѣть отыс-
кать у противника слабыя стороны, чтобы заставить его приза-
думаться.

Въ настоящее время, если бы Богъ судилъ Россіи новою вой-
ною пожаты плоды войны минувшей и обезпечить навсегда только
что освобожденныхъ братьевъ по кресту, всѣ наши силы должны
быть направлены къ нападенію въ открытыхъ моряхъ и океанахъ.

Съумѣютъ ли нападать наши моряки? Съумѣютъ — на то они
русскіе люди. Имъ нужно дать хорошія быстроходяція суда въ
изобиліи и они найдутъ у могущаго явиться новаго врага его
больное мѣсто. Десятки судовъ подъ командою удалыхъ морскихъ
офицеровъ, разсыпавшись по морскимъ торговымъ путямъ новаго
противника, останавятъ его мировую торговлю, а стоитъ этой
торговлѣ остановиться на одинъ лишь мѣсяць — груды золота,
которыми онъ такъ кичится, начнутъ быстро таять.

Устройство добровольнаго флота и сборъ пожертвованій на это
русское дѣло Высочайше разрѣшены. На средства, какія будутъ
собраны, приобрѣтутся въ разныхъ портахъ суда, которыя выйдутъ
въ море по первому слову. Чѣмъ скорѣе они будутъ приобрѣтены
и готовы — тѣмъ лучше. Хочешь мира — будь готовъ къ войнѣ.

Дѣло добровольнаго флота не есть дѣло временное, а дѣло
постоянное. Суда этого флота въ мирное время будутъ служить
мирнымъ дѣламъ; снявши орудія, они возьмутъ на себя доставку
тѣхъ милліоновъ пудовъ разныхъ товаровъ отъ насъ и къ намъ
перевозимыхъ, за провозъ которыхъ русскіе люди, за невмѣнемъ
своего торговаго флота, платятъ иноземцамъ десятки милліоновъ
рублей ежегодно. Этимъ путемъ собранныя деньги даже могли бы
впоследствии времени постепенно возвращаться жертвователямъ, а
на случай неожиданной войны будетъ у насъ готовый флотъ для
защиты и для нападенія.

Если у нашего противника золота болѣе чѣмъ у насъ, то нѣтъ
того народа въ мірѣ, который любилъ бы свою родину болѣе
чѣмъ мы, русскіе люди, любимъ свою родную Россію, своего Отца-
Царя, и горе тому, кто въ этомъ усомнится. Теперь, когда нашъ
Царь-Отецъ разрѣшилъ устройство добровольнаго флота, подъ
надзоромъ Своего Сына-Цесаревича, на защиту нашего отечества,
понесемъ наши пожертванія щедрою рукою, отъ избытка и отъ
скудости, съ крестнымъ знаменіемъ, помня, что мы всѣ готовы,
если врагъ вызоветъ, вновь стать грудью, какъ одинъ человекъ,

на защи
Богъ.

Поже
скомъ д

Его Имп

для при

до 3 хѣ

Для с

почтъ,

Его

Цесарев

отъ та

Кромѣ

московск

генераль

русскому

Комаров

(Ильинк

въ мѣст

леніяхъ

торговом

МА

Иконы

Июль.

19 — 20

26 — 27

Июль. 2

скій; 8 —

11 — 12

Житари;

Верхнеу

гвинскій;

23 — 24

26 — 27

29 — 4 г

на защиту нашего честнаго праваго дѣла — а на начинающаго Бога.

Пожертванія принимаются: въ С.-Петербургѣ, въ Аничковскомъ дворцѣ, у Покровителя всего дѣла добровольнаго флота, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; для приносящихъ свои жертванія приемъ назначенъ отъ 11-ти до 3-хъ часовъ пополудни.

Для лицъ, которыя будутъ посылать свои жертванія по почтѣ, адресъ слѣдующій:

Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, на дѣло устройства судовъ добровольнаго флота, отъ такого-то, въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ того жертванія принимаются: въ Москвѣ: 1) въ московскомъ главномъ комитетѣ, при управленіи московскаго генераль-губернатора; 2) въ правленіи общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, на Воздвиженкѣ, домъ графини Комаровской; 3) у казначея главнаго комитета И. А. Димина (Ильинка, домъ купческаго банка). Въ другихъ городахъ: 1) въ мѣстныхъ комитетахъ по сбору жертваній и 2) въ правленіяхъ мѣстныхъ отдѣленій общества для содѣйствія русскому торговому мореходству.

МАРШРУТЪ на слѣдованіе Св. и Чудотворной Иконы Табынскія Божія Матери изъ села Табынска въ городъ Оренбургъ въ 1878 году.

Юль. 18 село Табынскъ; 18—19 заводъ Богоявленскій; 19—20 деревня Зигановка; 21—26 заводы: Авзяно-петровскій; 26—27 Кагинскій; 27—28 Узьянскій; 28—30 Бѣлорѣцкій.

Августъ. 2—7 городъ Верхнеуральскъ; 7—8 поселокъ Урлядинскій; 8—10 станицы: Карагайская; 10—11 Петропавловская; 11—12 поселки: Кидышскій; 12—13 Новокумляцкій; 13—14 Житари; 14—16 Качкарскій съ присками; 16—18 станица Верхнеуевельская; 18—19 поселки: Коельскій; 19—20 Кичигинскій; 20—21 село Дуванкуль; 21—23 села: Петровское; 23—24 Рождественское; 24—26 станица Нижнеуевельская; 26—27 поселокъ Карсъ; 27—29 станица Клястицкая; *Августъ.* 29—4 городъ Троицкъ; 4—4 отряды: Санарскій; 4—4 Оси-

новскій, 4—6 стан. Кособродская съ присками; 6—7 отрядъ Подгорный; 7—9 станица Степная; 9—10 поселки: Чесменскій; 10—12 Бородинскій; 12—13 станица Великопетровская; 13—15 отряды: Полтавскій; 15—16 Елизаветпольскій; 16—16 Варшавскій; 16—16 Новинскій; 16—17 Рымницкій; 17—18 Адрианопольскій; 18—19 Аланскій; 19—20 Кварклинскій; 20—21 Екатеринскій; 21—21 Елизаветинскій; 21—23 Ново-Орскій; 23—25 Кумакъ; 25—30 городъ Орскъ; 30—30 отряд. Хабарный; 30—31 Губерлинскій. *Сентябрь.* 31—1 станицы: Ильинская; 1—3 Верхнеозерная; 3—3 отряды: Гильярскій; 3—4 Красногорскій; 4—5 Островной; 5—6 Вязовскій и Каменный; 6—7 Нѣжинскій; 7—внось въ г. Оренбургъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священникъ села Островнаго Меодій Протасовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сего апрѣля за № 1515, опредѣленъ въ приходъ Травяновскій.

Священникъ Кочердыкского прихода Василій Мореевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сего апрѣля за № 1512 переведенъ въ приходъ Прорывной, а на его мѣсто назначенъ священникъ Прорывнаго прихода Андрей Двиняниновъ.

На праздное священническое мѣсто въ село Калисаково Камышъ Его Преосвященствомъ 12 марта сего года рукоположенъ И. д. псаломщика Михайловскаго прихода діаконъ Павелъ Бѣльскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Алабугу резолюціей Его Преосвященства отъ 6 апрѣля сего года за № 1540, переведенъ И. д. псаломщика Петропавловскаго прихода Андрей Подъячевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Михайловскій Троицкаго уѣзда резолюціей Его преосвященства, отъ 7-го сего апрѣля за № 1539, переведенъ И. д. псаломщика Константиновскаго прихода Игнатій Тепловъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

Въ недѣлю Ваіи.

Радуйся зѣло, дщи Сіоня; проповѣдуй, дщи Іерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаей, той кротокъ, и есъдъ на подъяремника и на жребца юна. (Зах. IX. 9).

Славный входъ Господа нашего въ Іерусалимъ и торжественное, всенародное признаніе Его въ царственномъ достоинствѣ Мессіи — событіе столь свѣтлое въ жизни Христа Спасителя, что, проницая блескомъ своимъ сѣнь законную, восторгало умы и сердца истинныхъ сыновъ Церкви ветхозавѣтной къ созерцанію явленія Бога во плоти и трепетному ожиданію Его. Такъ, еще царственный Псалмопѣвецъ, въ живомъ вождельніи исполненія временъ и Богосвѣтломъ прозрѣніи чрезъ послѣдніе дни, какъ бы изъ среды Виѳанскихъ паломниковъ послѣдней въ жизни Спасителя Пасхи восклицаетъ: О Господи, спаси же: о Господи, поспѣши же. Благословенъ грядый во имя Господне (Пс. СХVII. 25, 26.); а Богодухновенный Захарія, въ утѣшеніе скорбѣвшихъ о убожествѣ возстановленнаго Іерусалима возвратившихся въ отечество плѣнниковъ Вавилонскихъ, въ лицѣ ихъ взывалъ къ современникамъ праведной отрасли до корени усѣченнаго дома Давидова: радуйся зѣло, дщи Сіоня, проповѣдуй, дщи Іерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаей: той кротокъ, и есъдъ на подъяремника и на жребца юна.

Святая Церковь новозавѣтная, издревле положивъ ежегодно обновлять въ памяти сыновъ своихъ это радостное событіе нарочитымъ праздникомъ прежде шести дней Пасхи, тѣмъ самымъ внушаетъ намъ всѣ наши

начинанія ставить подь царственное начало. Божественной Главы ея, вести и совершать оныя въ духѣ царствія Христова, въ духѣ правды, кротости и смиренія, тишины и мира, оставаясь вѣрными ему до самоотверженія. И зачѣмъ инымъ въ среду беззаконій людскихъ низошла кроткая и смиренная Правда вѣчная, какъ не за тѣмъ, чтобы увѣровавшіе слѣдовали стопамъ Ея? И какъ иначе мы можемъ принимать искреннее и живое участіе въ настоящемъ празднованіи, какъ не самоотверженною готовностію всегда и во всемъ предаваться въ волю и слѣдовать закону Царя—Христа?

Любовь и благоволеніе Бога Отца простирались на первозданнаго человѣка потому, что ясенъ и свѣтелъ въ немъ былъ образъ Божій, черты подобія Его блистали въ немъ: человѣкъ былъ тогда въ тѣсномъ единеніи съ Образомъ Троицы Божіей, Единороднымъ Сыномъ Его, на Коемъ единомъ почиваетъ вся полнота любви Отчей. Когда же, послѣ несчастнаго грѣхопаденія, образъ Божій затмился и подобіе Его исказилось въ человѣкѣ, человѣкъ отворотился отъ свѣта лица Божія и низпалъ во тьму и сѣнь смертную. Для того, чтобы освободиться отъ узъ смерти и вновь достигнуть возжеланнаго отечества, очевидно, человѣку стало необходимо возвратиться древней добротой, воссоединиться съ Тѣмъ, Кто есть подлинный Образъ Божій и Сіяніе славы Отца небеснаго. По предвѣннымъ предначертаніямъ домостроительства Божія, чтобы это сдѣлалось возможнымъ, необходимо было, чтобы, когда придетъ кончина вѣдѣть, Самъ Богъ послалъ Сына Своего, рожденнаго отъ жены, бываемаго подь закономъ, дабы Онъ оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Слава и благодареніе премилосердому Отцу! Онъ уже содѣлалъ спасеніе людей поередѣ земли. Намъ, ищущимъ царствія Божія, остается прилежно взирать на Начальника и Совершителя вѣры нашей, Иисуса. Намъ нужно отвергаться ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ предестныхъ, и облекаться въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Намъ нужно въ всѣ наши мысли, дѣла и намѣренія приводить въ сообразность съ духомъ

царства
нымъ С
нашей
беснаго
служила
воззвані
Царь И
Чтож
естестве
ны Церк
мы член
дѣль ре
Стало б
вовлекае
рѣдко н
жемъ мѣ
пѣте, ап
рите. Кт
тотъ ни
временн
номъ и н
высокаго
жизни д
емъ раз
Развѣ м
празднол
инци че
любцемъ
отличаем
о сохран
ная для
значеніе
любия, д
продолжи
третьи б
труда и п
какъ воз
жить Бог
нимать р:

царства, основаннаго ради нашего спасенія Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Намъ нужно всё силы души нашей покорить подъ кроткое и благое иго Царя небеснаго и всю нашу жизнь располагать такъ, чтобы она служила непрерывнымъ выраженіемъ торжественнаго воззванія: осанна въ вышнихъ! Благословенъ Грядый Царь Израилевъ.

Чтоже? могутъ сказать. Мы связаны многоразличными естественными потребностями; мы неисключительно сыны Церкви, — мы, кромѣ того, граждане царства земнаго, мы члены общества. Въ разныхъ отношеніяхъ, кромѣ дѣлъ религиозныхъ, мы обязаны дѣлами житейскими. Стало быть, въ силу неизбежнаго нашего положенія мы вовлекаемся въ дѣла, чуждыя религіи, вынуждаемся нерѣдко поступать чисто по человѣчески. Аще ясте, скажемъ мы такъ разсуждающимъ словами Апостола, аще пиете, аще ино что твердите, вся во славу Божию творите. Кто искренно желаетъ наследовать жизнь вѣчную, тотъ никогда не станетъ укрываться за нужды и цѣли временныя. Ищущій гражданства въ Иерусалимѣ небесномъ и на землѣ постоянно дѣйствуетъ достойно своего высокаго призванія. — Оцѣнивая одни и тѣже явленія жизни даже по мірскимъ началамъ, развѣ мы не дѣлаемъ различія между ними относительно ихъ достоинства? Развѣ мы не отличаемъ сна или хожденія труженика и празднотлюбца? Развѣ мы одинаково оцѣнимъ принятіе иници челоуѣкомъ, обезсилѣвшимъ отъ труда, и сластолубцемъ или тунеядцемъ? И самый трудъ развѣ мы не отличаемъ по сго дѣльности или бездѣльности? Забота о сохраненіи своего здоровья и жизни, столь обязательная для всѣхъ, у разныхъ лицъ принимаетъ разное значеніе: у однихъ она есть только проявленіе животолюбія, другими жизнь оберегается какъ возможность продолжить чувственныя наслажденія и удовольствія, третьи блюдутъ здоровье и жизнь какъ возможность труда и подвиговъ на пользу себѣ или ближнимъ, иные — какъ возможность болѣе и болѣе уподобляться и служить Богу... Значить, одно и то же дѣло можетъ принимать разныя значенія, заимствуя ихъ отъ вызвавшихъ

его побуждений и цѣлей. Значить, отъ насъ зависитъ дать тѣмъ или другимъ дѣламъ своимъ мірское или религіозное значеніе. Въ настоящее время Господу угодно было посѣтить нѣкоторыя части земли Русской голодомъ, — и наше общество подвиглось похвальнымъ рвеніемъ облегчить для голодающихъ удары тяжкаго бѣдствія. Вѣрьте, что лепта, принесенная на алтарь общественнаго блага изъ холоднаго сознанія экономической пользы, будетъ имѣть въ очахъ Божіихъ не ту цѣну, какъ жертва Христа ради. — Нѣтъ; дѣла всякаго званія и состоянія не могутъ отчуждать насъ отъ Бога; а мы сами всякое дѣло, совершая въ отчужденіи отъ Бога, можемъ сдѣлать чуждымъ Богу.

Отцы и братіе, сонаслѣдники града Бога живаго, Иерусалима небеснаго! Гордая мудрость книжниковъ и фарисеевъ, мнившая довлѣть сама себѣ, осудила на смерть Правду вѣчную; легкомысленное Иудейское ожиданіе въ лицѣ Мессіи царя земнаго, послѣ восторженныхъ привѣтствій, при первомъ искушеніи повлекло на распятіе завѣтную надежду Израиля. Помня это, навсегда и во всемъ покоримъ наши мысли и сердца подъ царственное начало Господа нашего Иисуса Христа и, стараясь во всѣхъ нашихъ начинаніяхъ и дѣлахъ входить во внутреннее, тѣсное единеніе съ единымъ ходатаемъ Бога и человѣковъ, воспоемъ Ему нынѣ словами Церкви хвалебную пѣснь: днесь благодать Святаго Духа насъ собра; и вси возьмемъ крестъ Твой глаголемъ: благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ. Аминь.

Отедоръ Кудѣвскій.

21 марта

1868 г.

Кт
Орен
щен
отвѣ

В
за
жизн
Епис
ся
Тера
был
ным

бур
37

году
был
Уфи
Его
благ
ній,

ви,
онъ
отно
брат
ей с
ный
тоян
поль
лица

А д
случ
кель
лас
Пло
воре
въ
пуст
Уфы

Къ Воспоминанію о преосвященномъ Епископѣ Оренбургскомъ Михаилѣ. Письмо къ нему Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета. И отвѣтъ Еп. Михаила.

Въ 22 и 23 № Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1876 годъ были помѣщены нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и послѣднихъ дняхъ бывшаго Преосвященнаго Епископа Оренбургскаго Михаила. Нынѣ представляется случай обновить воспоминаніе о приснопамятномъ Иерархѣ Оренбургской паствы, который до конца пребылъ вѣренъ словесной паствѣ, врученной ему Верховнымъ Пастыреначальникомъ — Господомъ Исусомъ.

Преосвященный Михаилъ поставленъ на Оренбургскую Епископскую кафедру въ 1831 году, на 37 году отъ рожденія, а въ 1835 году, на 41 году жизни, согласно собственному Его прошенію, былъ уволенъ на покой. Мѣстомъ покоя онъ избралъ Уфимскій мужескій Успенскій Монастырь. Пребываніе Его здѣсь знаменовалось постояннымъ попеченіемъ о благѣ Уфимской паствы, и непрерывнымъ рядомъ дѣяній, всецѣло проникнутыхъ духомъ Евангельской любви. Для обители, давшей ему пріютъ въ своей оградѣ, онъ служилъ опорой и поддержкою въ экономическомъ отношеніи и миротворцемъ среди случившихся между братіею недоразумѣній и размолвокъ. Въ теченіи своей свыше 20—лѣтней жизни въ монастырѣ Преосвященный своимъ саномъ и симпатичнымъ обхожденіемъ постоянно привлекалъ пожертвованія благотворителей въ пользу обители, каковыхъ въ разное время и разными лицами сдѣлано при немъ на сумму около 10,000 руб. А для умиротворенія монашествующей братіи — бывали случаи — покойный Преосвященный самъ ходилъ по кельямъ, лично уговаривалъ братію къ мирному и согласному общежителству, и даже кланялся въ ноги. Плодомъ столь кроткаго и глубоко смиреннаго миротворенія было то, что во все время пребыванія Его въ Монастырѣ въ немъ господствовали братолюбіе и пустынно иноческая тишина и спокойствіе. Жители г. Уфы и окружающихъ селеній, и другихъ городовъ Епар-

хія обращались къ Преосвященному въ многообразныхъ нуждахъ духовныхъ и житейскихъ за помощю, совѣтомъ, утѣшеніемъ, ободреніемъ, умиротвореніемъ. И онъ никому неотказывалъ въ искренно отеческомъ соучастіи и содѣйствіи. За то и граждане всѣхъ сословій, высшихъ и низшихъ, питали къ Преосвященному самое глубокое уваженіе, довѣріе и почтительно сыновнюю преданность. На все это фактическое доказательство досель сохранилось въ письмахъ къ Преосвященному разныхъ лицъ высшаго и средняго сословій, и въ Его письмахъ къ разнымъ лицамъ. Нѣкоторые изъ этихъ писемъ мы надѣемся помѣстить въ слѣдующихъ №№ Епарх. Вѣдомостей; они могутъ служить лучшею характеристикю жизни и дѣятельности и взаимныхъ отношеній Преосвященнаго съ его паствою въ бытность Его на покой. Особенно представители мѣстной администраціи и аристократіи относились къ Преосвященному съ достоюльнымъ почетомъ и преданностью. Тѣже чувства питали и письменно заявляли къ покойному Архипастырю и знавшіе Его Іерархи Россійской Церкви. У насъ имѣются подъ руками нѣсколько писемъ къ нему отъ Преосвященныхъ: Амвросія — бывшаго Уфимскаго, а потомъ Пензенскаго, Парфенія Архiepiscopa Воронежскаго, Іосифа, Епископа Воронежскаго, Евсевія — бывшаго Самарскаго; въ числѣ прочихъ сохранилось и одно письмо Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, — и отвѣтъ на оное Преосвященнаго Михаила. Въ письмѣ своемъ Преосвященный Митр. Московскій Филаретъ приглашаетъ Еписк. Михаила на Каѳедру Викарія въ Москву, послѣ одиннадцатилѣтняго пребыванія Его на покой въ Уфѣ. А послѣдній въ своемъ отвѣтѣ съ истинно подвижническою преданностью въ волю Божию отказывается отъ высокой чести — снова быть выдвинутымъ на свѣтлицу Святительства первопрестольной столицы Русской. — Подлинное письмо приснопамятнаго Митр. Моск. Филарета съ Его собственной рукописи отъ слова до слова печатается въ слѣдъ за симъ.

— и на
внѣ
оин
-9
Въ
Вы р
Пом
наст
Вика
луча
перем
она б
сіе пр
мнѣ п
ствіе.
Съ
пребы
рнѣк
гмвнн
-нѣка
; гхл
ноя
vн
На
Миха
-88
Вы
Архи
Он
По
лаше
вижу
мнѣ н
могу
себя
преос
деніем
Высок
да сил

Преосвященнѣйшій Владыко! Достопочтенный о
Господѣ Братъ!

Въ Москвѣ уменьшилось Архіеревъ. Не будете ли
Вы расположены притти, помогать намъ въ молитвахъ.
Помѣщеніе Вы могли бы имѣть въ Богоявленскомъ мо-
настырѣ, въ кельяхъ, гдѣ жила въ прежде Московскій
Викарій. Есть ли Ваша пенсія менѣе той, которую по-
лучалъ покойный Преосвященный Діонисій: можно, при
перемѣщеніи Вашемъ, употребить ходатайство, чтобы
она была увеличена. Есть ли Вы расположены принять
сіе приглашеніе: не уеддите увѣдомить меня, чтобы
мнѣ приступить къ приведенію предположенія въ дѣй-
ствіе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о Господѣ,
пребываю Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. *Московскій.*

Москва.

мая 7, 1846 г.

На такое лестное приглашеніе Преосвященный
Михаиль далъ слѣдующій отвѣтъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій
Архипастырѣ и Благодѣтель!

Полученное мною въ 21 день сего (мая) мѣсяца посланіе
Вашего Высокопреосвященства, изъ котораго
вижу новые опыты Вашей отеческой заботливости о
мнѣ недостойномъ, принесло мнѣ великое утѣшеніе; но
могу ли я исполнить Вашу волю съ существенною для
себя пользою, — спѣшу представить Вашему Высоко-
преосвященству слѣд. объясненіе, согласное съ убѣж-
деніемъ моей совѣсти. Еслибы предложеніе Вашего
Высокопреосвященства могло послѣдовать ранѣе, ког-
да силы мои были еще не такъ скудны, какъ нынѣ, я

раженскій, дерковъ св. Алевксѣя, Митрополита Московскаго, Ка-
занскаго и Петропавловскаго.

покорился бы Вашей волѣ съ сыновнимъ послушаніемъ. Въ настоящее же время чувствую, что тѣлесная моя храмина клонится уже къ конечному разрушенію. Хроническая болѣзнь, которой я прежде въ себѣ не подозрѣвалъ, съ нѣкотораго времени обнаружилась въ ясныхъ признакахъ и теперь вступаетъ, или—можетъ быть—уже вступила въ послѣдній періодъ своего развитія. Уединеніе, тихій и спокойный образъ жизни, съ которыми я здѣсь свыкъся въ продолженіи значительнаго времени,—полная власть располагать собою,—помѣщеніе, столь сообразное съ моимъ положеніемъ, что другаго и желать я не долженъ, частыя прогулки въ лѣтнее время на открытомъ и благорастворенномъ воздухѣ, вдали отъ любопытныхъ взоровъ,—всѣ сіи удобства, взятыя въ совокупности, задерживали ходъ моей болѣзни. Съ перемѣщеніемъ въ Москву на предложенныхъ мнѣ условіяхъ положеніе мое приняло бы превратный видъ. Увеличеніе пенсіи возложило бы на меня строгія обязанности, несоразмѣрныя и съ настоящимъ состояніемъ моихъ силъ; а помѣщеніе въ Богоявленскомъ монастырѣ ускорило бы послѣдній упадокъ оныхъ: слѣдов. вмѣсто той пользы для св. Церкви Московской, которой Ваше В-во ожидаете отъ моего перемѣщенія, оно могло бы сдѣлаться тягостнымъ для меня и другихъ. По симъ соображеніямъ признаю за полезнѣйшее для себя пребывая здѣсь и остатокъ жизни, предназначенный мнѣ волею Божіею, употребить на приготовленіе себя къ непостыдной христіанской кончинѣ, отложивъ всѣ прочія попеченія, сколько это возможно для немощнаго состава человѣческаго. Скудость моей пенсіи восполняется усердіемъ благотворительности христіанской; а для успокоенія меня въ другомъ отношеніи Преосв. Іоанникій употребляетъ всѣ способы, какіе указываетъ ему братская о Господѣ любовь. Оканчиваемое симъ объясненіе предаю суду Вашей духовной мудрости. Если она признаетъ погрѣшительнымъ самый гласъ совѣсти, которому я внималъ, стараясь заглушить противныя воли, и укажетъ мнѣ вѣрнѣйшій путь къ достиженію главной цѣли бытія моего на зем-

лѣ: т
посл
Бу
Боже
всей
было
шую
жизн
Ваш
оказа
вать
Ваш
отъ
вд
-ла д
-вс
сво
сво
эпиде
нны
С
Ч
Ура
рега
больш
стоян
ныхъ
ел ок
ровол
же ст
на ур
Ист
что до
было
тыре
(*
ражен
запска

лѣ: тогда приму Ваше вразумленіе за гласъ Божій и послѣдую ему безъ всякаго прекословія.

Будучи совершенно увѣренъ въ томъ, что слухъ Божественный внимателенъ къ Вашимъ моленіямъ, отъ всей души прошу, что бы и мое многогрѣшное имя было въ нихъ воспоминаемо. Въ этомъ я имѣю большую нужду, нежели въ другихъ обстоятельствахъ моей жизни. Отъ всей души испрашиваю милостей, какія Вашимъ Высокопреосвященствомъ могутъ быть мнѣ оказаны; а съ своей стороны обязанъ до гроба пребывать съ сыновнимъ почтеніемъ и признательностію къ Вашимъ отеческимъ о мнѣ попеченіямъ.

В. В.

М. А. и Б.

Ниж. посл.

Свѣдѣнія о православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ Уральскаго войска.

Уральскіе казаки произошли отъ Донскихъ и пришли на берега р. Урала не раньше конца XVI вѣка. Впослѣдствіи небольшая горсть храбрыхъ донцевъ, поселившихся на Уралѣ, постоянно увеличивалась въ своемъ составѣ, благодаря приливу самыхъ разнообразныхъ элементовъ населенія центральной Россіи и ея окраинъ. Въ первой четверти XVII в. Уральское войско добровольно подчинилось власти Московскаго Государства; въ томъ же столѣтіи, приблизительно во второй его половинѣ, возникаютъ на уральской территоріи и первые христіанскіе храмы.

Изъ сохранившихся документовъ и устныхъ преданій видно, что до начала текущаго столѣтія во всемъ Уральскомъ войскѣ было не болѣе шести храмовъ да и тѣ всѣ были городскіе: четыре изъ нихъ находились въ самомъ Уральскѣ, (*) одинъ — въ

(*) Михайло-Архангельскій соборъ, замѣнившій собою Преображенскій, церковь св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, Казанская и Петропавловская.

Гурьевъ и одинъ — въ Сакмарскомъ городкѣ, находящемся въ Уральскихъ войсковыхъ предѣлахъ. Къ этимъ шести храмамъ, въ первой четверти настоящаго столѣтія, прибавляется еще два: въ Калмыковской крѣпости, переименованной, съ образованіемъ въ 1869 г. Уральской области, въ уѣздный городокъ и въ Илецкомъ городкѣ, такъ — что *форпостныхъ храмовъ въ Уральскомъ войскѣ не было вплоть до конца тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія*. Въ 1831 году къ прежнимъ Уральскимъ городскимъ церквамъ прибавилась еще одна — военная, во имя Казанской Божія Матери. Въ 1837 году въ Уральскѣ положено основаніе еще тремъ храмамъ: Предтеченскому, Крестовоздвиженскому и собору Александро-Невскому; послѣдній былъ зложенъ, въ присутствіи Государя Цесаревича, нынѣ царствующаго Императора Александра Николаевича, находившагося тогда въ Уральскѣ, — Государь Цесаревичъ соизволилъ положить первый камень въ основаніе этого собора, совершенно оконченнаго и освященнаго въ 1850 году. *Въ 1837 г. является въ Уральскомъ войскѣ и первый форпостный храмъ*, именно — въ Сахарномъ форпостѣ, въ честь Введенія въ храмъ Божія Матери. Вообще, надобно замѣтить, что сороковые года настоящаго столѣтія были самыми счастливыми для Уральского войска по устройству церквей, особенно форпостныхъ: въ это время устроены церкви въ форпостахъ: Бударинскомъ, Красномъ, Январцевскомъ, Сарайчиковскомъ и Кулагинской крѣпости, а въ самомъ Уральскѣ прибавилась еще Успенская церковь. (*) Въ третьей четверти настоящаго вѣка построены церкви: Никольская въ Уральскѣ, Ильинская въ Илецкѣ и въ форпостахъ: Кушумскомъ, Горячинскомъ, Бородинскомъ, Слаухинскомъ, Круглоозерномъ, Кожегаровскомъ, Чаганскомъ, въ Бударинскомъ скиту и единовѣрческой Никольской монастырь, въ 12 верстахъ отъ Уральска. Въ настоящее время во всей Уральской области считается 23 храмовъ, изъ нихъ 13 городскихъ, 14 форпостныхъ и одинъ монастырь (Никольскій); изъ 13 городскихъ — 9 храмовъ находится въ Уральскѣ, 2 — въ Илецкѣ и по одному — въ Гурьевѣ и Калмыковѣ. Въ числѣ всѣхъ 23 храмовъ православныхъ только 2: Александро-Невскій соборъ и Казанская военная церковь — въ Уральскѣ,

(*) Возникшая на мѣстѣ бывшей раскольнической часовни, основанной въ 1780 году.

проніе храмы — всѣ единовѣрческіе, кромѣ Никольской церкви въ Уральскѣ, Ильинской — въ Илекѣ и церкви во въ Бударинскомъ скиту, которыя были открыты въ 1859 г. на правахъ единовѣрческіхъ „благословенныхъ“ церквей, т. е. такихъ, которыя получили право споситися съ архіереемъ не чрезъ консисторію, а чрезъ войсковаго наказнаго атамана, который являлся какъ бы посредникомъ между прихожанами этихъ церквей и епархіальною властію. (1)

Если принять въ расчетъ, что все пространство, занимаемое уральскими казаками, равняется почти шести съ половиною милліонамъ десятиачъ земли, (2) а народонаселенія въ войскѣ не менѣе ста тысячъ (3); то нельзя не сознаться, что и 28 храмовъ на все войско — число слишкомъ ограниченное, такъ — какъ приходится болѣе 31/2 тысячъ человекъ на каждый храмъ. Причина такой малочисленности храмовъ въ Уральской области, безъ сомнѣнія, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что большинство казаковъ издавна были заражены расколомъ: въ 1868 году, по официальнымъ отчетамъ войсковой канцеляріи, раскольниковъ числилось въ войскѣ 41,421 казачьяго и 241 иногородняго сословія, въ томъ числѣ 11,640 (4) неприемлющихъ священства, а официально цыфры всегда ниже дѣйствительныхъ. Кромѣ того, въ составъ Уральского войска вошло болѣе десяти тысячъ магометанъ (5) и до полуторы тысячи идолопоклонниковъ (6).

Сообщивъ статистическія свѣдѣнія объ уральскихъ церквяхъ, мы остановимся преимущественно на древнѣйшихъ храмахъ Уральского войска, именно на тѣхъ, основаніе которыхъ относится къ

(1) Смотр. письмо оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ наказному уральскому атаману, отъ 6 ноября 1859 г., въ архивѣ атаманской канцеляріи.

(2) Кромѣ между-узепскаго участка.

(3) Включая сюда и иногороднихъ.

(4) Уральск. В. Вѣд. 1868 г., № 2, стр. 5.

(5) Въ 1868 г. Магометанъ-казакъ было 4531, магометанъ-иногородцевъ 5085, всего же 9,619. См. тамъ же.

(6) Въ 1868 г. идолопоклонниковъ каз. сословія числилось 1231 чел. Тамъ же.

прошедшимъ вѣкамъ Исторіи. Настоящій центръ Уральскаго войска, городъ Уральскъ существуетъ около двухъ съ половиною вѣковъ, какъ это можно заключить изъ показанія казака Матвѣя Томачкова, даннаго имъ полковнику Захарову въ 1723 г. (*) Много утекло воды въ это время изъ быстраго Урала въ Каспійское море; много произошло перемѣнъ во внутреннемъ строѣ Уральскаго войска; неменьше измѣнился и самый городъ, бывшій неоднократно свидѣтелемъ и мѣстомъ брато-убійственной кровавой борьбы, и вынесшій на своихъ плечахъ страшные пожары 1722, 1751, 1807 и 1821 годовъ, которые каждый разъ уничтожали городъ почти дотла. Вотъ что, между прочимъ, сообщаетъ намъ Неплюевъ, посѣтившій Уральскъ въ 1748 году, въ ноябрь—мѣсяцъ, объ этомъ городѣ: „жительства въ немъ дворовъ около 3000; имѣетъ нынѣ четыре церкви деревянныя да вновь строится соборная каменная; (**) улицы въ немъ, по большей части, узкія, изъ которыхъ нѣкоторыя такъ тѣсны, что двумъ телегамъ разѣхаться почти невозможно.“ Въ 1747 г. весь городъ съ сѣверной стороны (***) былъ обнесенъ двойнымъ плетнемъ, между которымъ была насыпана земля; плетень былъ укрѣпленъ столбами и снаружи обмазанъ глиной, а за плетнемъ шелъ глубокій ровъ, „такъ-что оный городокъ, замѣчаетъ Неплюевъ, — по его ситуаци и по вышнему укрѣпленію, во всякомъ случаѣ, мнится довольно оборонителенъ и артиллерію имѣетъ достаточную“ (****). То же подтвердилъ и Рычковъ, (****) сопровождавшій Неплюева въ Уральскъ и трудившійся, вмѣстѣ съ нимъ, надъ составленіемъ проекта о преобразованіи Лицкаго (Уральскаго) войска.

Профессоръ Паласъ, бывшій въ Уральскѣ лѣтомъ 1769 г., также насчиталъ въ городѣ до 3000 домовъ съ населеніемъ въ 15000 человекъ, въ числѣ которыхъ было 4200 чел. „отборнаго и въ службу записаннаго войска, купно съ посланными къ

(*) Уральск. В. Вѣд. 1869 г., № 20.

(**) Михайло-Архангельскій соборъ, какъ увидимъ дальше.

(***) Съ прочихъ сторовъ Уральскъ омывается Ураломъ (съ В. и Ю.) и Чаганомъ, притокомъ Урала (съ З.).

(****) Донес. Неплюева въ В. Коллегію, отъ 28 ноября 1848 г.

(*****) Топограф. Оренб. губ., ч. II Лицкое войско.

арміи и
Рычковъ
однакожъ
собора;
видно,
ропавловъ
безъ сом-
кова; П
1769 г.
каменныя
мѣчаетъ
ныя часо
будучи
знатымъ
по обыкно
Паласъ,
и Рычко
имъ двѣ
1772 г.,
эти три
Архангел
находить
скаго и—
и оставш
ска, меж
щей съ П
двѣ церк
Одна изъ
жели Ми
ея алтаре
отъ собор
Г. Савич

(1) См
стр. 3, п
(2) Пр
(3) По
„Фиціоном
настоящее

армии и на Яицкой линии служащими казаками". Неплюевъ и Рычковъ, не считавшіе до 5 церквей въ Уральскѣ, умалчиваютъ однакожь объ ихъ названіи, кромѣ Архангело-Михайловскаго собора; но изъ донесенія Яицкаго атамана о пожарѣ 1751 г. видно, что эти церкви были: Преображенская, Казанская, Петропавловская и Алексѣя Митрополита Московскаго, эти-то церкви, безъ сомнѣнія, и вошли въ счетъ пяти церквей Неплюева и Рычкова; Профессоръ же Палласъ, посѣтившій Яицкій городокъ въ 1769 г., насчиталъ только три церкви: одну деревянную и двѣ каменные, послѣднія только еще строились. „Кромѣ того, — замѣчаетъ Палласъ, — есть въ городѣ двѣ деревянные малоукрашенные часовни, въ которыя казаки рѣдко ходятъ, потому что они, будучи старовѣры, по большей части, молятся дома, да и по знатнымъ праздникамъ, во время литургіи, въ церковь не ходятъ, по обыкновенію, сидятъ или стоятъ на колѣнахъ около церкви“. (1) Палласъ, къ сожалѣнію, также не называетъ этихъ церквей, какъ и Рычковъ, и не указываетъ мѣста, гдѣ находились упоминаемыя имъ двѣ часовни. Но изъ плана г. Уральска, составленнаго въ 1772 г., по распоряженію генераль-маіора Фреймана, видно, что эти три церкви были: Казанская, Петропавловская и Михайло-Архангельскій Соборъ; часовни же, упоминаемыя Палласомъ, могли находиться на мѣстѣ церкви св. Алексѣя Митрополита Московскаго и — Преображенскаго Собора, сгорѣвшихъ въ пожарѣ 1751 г. и оставшихся невозобновленными. Изъ указаннаго плана г. Уральска, между прочимъ, также видно, что на площади, прилегающей съ Юга къ Михайло-Архангельскому собору, находились двѣ церкви и обѣ, судя по краскѣ на планѣ, были каменные. Одна изъ нихъ стояла гораздо ближе къ яру Старицы, (2) нежели Михайло-Архангельскій соборъ, такъ-что мѣсто, гдѣ былъ ея алтарь, теперь оторвано водой; а другая находилась на Югъ отъ собора, на самомъ берегу теперешней Старицы. — По мнѣнію Г. Савичева (3), первая изъ этихъ церквей должна быть Пре-

(1) См. Соч. Палласа, Слич. Ур. В. Вѣдом. 1874 г., № 20, стр. 3, примѣчаніе.

(2) Прежнее русло р. Урала.

(3) Постоянный сотрудникъ Ур. В. Вѣдом. смотр. его статью: „Фиціономія г. Уральска и его окрестностей за 100 лѣтъ и въ настоящее время“ въ Ур. В. В. за 1874 г., № 19, стр. 3, ст. 2.

ображенская, а другая, — замѣчаетъ онъ, — неизвѣстно какая. Мы думаемъ, что эта вторая церковь была св. Алексѣя Митрополита Московскаго, известная въ простонародіи подъ именемъ Кирсановской. (1) Г. Савичевъ, основываясь на преданіи, говоритъ, что Кирсановская церковь была посвящена не во имя Св. Алексѣя, а въ честь Казанской Божьей Матери, и находилась, по рассказамъ стариковъ, на мѣстѣ каменной часовни, стоящей доселѣ на небольшой площадкѣ, къ Сѣверу отъ Михайло-Архангельскаго собора, немного всторонѣ отъ большой Михайловской улицы. Соглашаясь съ тѣмъ, что Кирсановская церковь была въ честь Казанской Божьей Матери, Г. Савичевъ указываетъ ея мѣсто въ первоначальныхъ куреняхъ, южнѣ этой часовни и ближе къ Уралу; на мѣстѣ же этой часовни, по его мнѣнію, находилось кладбище, когда городской валъ проходилъ предъ соборомъ, на что указываютъ и человѣческія кости, найденныя около этой часовни при вырытіи колодца. Относительно церкви св. Алексѣя, которую Г. Савичевъ отличаетъ отъ Кирсановской, онъ замѣчаетъ, что она могла быть на мѣстѣ каменной часовни, находящейся позади пожарной части, недалеко отъ Петропавловской церкви. (2) Въ началѣ тридцатыхъ годовъ, одна сторона обветшалой крыши на этой часовнѣ была разобрана, и, сквозь образовавшееся отверстие, видны были человѣческіе черепа и кости, находившіеся на полу часовни: „Небыли-ли эти кости, — замѣчаетъ Г. Савичевъ, — случайно вырыты, при устройствѣ фундамента сосѣднихъ домовъ и набожно сохраненныя въ часовенкѣ, построенной, можетъ быть, на мѣстѣ бывшей церкви Алексѣя, Митрополита Московскаго“. (3) А. Д. Столыпинъ (4) въ своемъ письмѣ къ А. П. Толстому, (5) между прочимъ, замѣчаетъ: „Церковь св. Алексѣя Митрополита, или въ простонародьи *Кирсановская*, нынѣ (6)

(1) Письмо нах. атамана Столыпина къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 29 ноября 1858 г.

(2) Уральск. В. Вѣд., 1874 г., № 19, стр. 4, ст. 1.

(3) Тамъ же. (1)

(4) Бывшій наказнымъ атаманымъ Уральск. войска, въ концѣ пятидесятихъ и началѣ шести, десятихъ годовъ настоящаго столѣтія.

(5) Бывшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

(6) Письмо отъ 29 ноября 1858 г.

уже н
съ соб
была
сѣя.
казака
казаки
то на
по не
казаки
возмо
старей
валь
пустит
берегу
же, в
ки пр
и, уст
Урала
мѣстѣ
гу, ра
лять
тояще
свидѣ
проис
няго
Кирса
вается
вио в
ковъ
ніе б
домост
(1)
(2)
(3)
(4)
Ур. В
(5)
Расс
1870

уже не существует и, вѣроятно, была построена одновременно съ соборомъ". (1) Отсюда видно, что Кирсановская церковь была не въ честь Казанской Божіи Матери, а во имя Св. Алексѣя. До сихъ поръ, какъ намъ извѣстно, между Уральскими казаками сохранилось преданіе о томъ, что предки ихъ—Яицкіе казаки, задумавъ переселиться съ Кирсановскихъ яровъ (2) на мѣсто настоящаго Уральска, пожелали перенести съ собою и храмъ, но не знали, какъ поступить въ этомъ случаѣ: ломать храмъ—казаки считали грѣхомъ, перенести же его, неразбирая, было невозможно. Изъ этого затрудненія вывелъ казаковъ одинъ чудный старецъ, явившійся имъ на р. Уралѣ въ лодкѣ,—онъ посоветывалъ казакамъ разобрать храмъ и, устроивъ изъ него плотъ, (3) пустить по рѣкѣ: „Гдѣ этотъ священный плотъ пристанетъ къ берегу, тамъ и быть новому городу,“ заключилъ старецъ и тутъ же, въ глазахъ казаковъ, сдѣлался невидимъ. Удивленные казаки приняли это явленіе за указаніе свыше; разобрали церковь и, устроивъ, по совѣту старца, плотъ, пустили его по теченію Урала. Священный плотъ присталъ къ берегу въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находится теперь Уральскъ. Казаки помолились Богу, разобрали плотъ и, устроивъ изъ него храмъ, начали заселять эту мѣстность, положивъ, такимъ образомъ, основаніе настоящему Уральску. Это переселеніе съ Кирсановскихъ яровъ, по свидѣтельству казака Матвѣя Томачкова, какъ мы замѣтили, произошло въ половинѣ XVII вѣка (4). Въ воспоминаніе прежняго своего мѣстожителства, казаки назвали свой первый храмъ *Кирсановскимъ*. Такимъ образомъ, если вѣрить преданію, оказывается, что *Кирсановская церковь была самою первою церковію въ Уральскѣ*. Существуетъ еще предположеніе, что эта церковь была основана въ первой четверти XVIII вѣка. Это мнѣніе было высказано на страницахъ Уральскихъ Войсковыхъ Вѣдомостей Г. Кориннымъ, (5) и основано на письмѣ Казанскаго

(1) Михайло-Архангельскимъ.

(2) Гдѣ теперь Кирсановскій форпостъ.

(3) Храмъ былъ деревянный.

(4) См. его показанія полковнику Захарову въ 1723 г. Ур. В. Вѣдом., 1869 г., № 20, стр. 6, столб. I.

(5) Испр. д. редактора Ур. В. Вѣдом. См. его статью: „Расколъ старообрядства въ Уральск. войскѣ“, въ Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 13, стр. 2, столб. I.

епископа Гавриила къ войсковому атаману Меркульеву. Изъ этого письма видно, что Яицкое войско въ 1736 г. просило у Гавриила разрѣшенія, чтобы церковь св. Алексѣя, какъ *пришедшую въ совершенную ветхость*, сломать, и построить, вмѣсто нея, другую во имя того же святаго и на томъ же мѣстѣ; при этомъ войско замѣчаетъ, что церковь св. Алексѣя „выстроена послѣ пожарнаго времени“, т. е., — прибавляетъ П. Коринъ, — послѣ 1722 года. Въ означенномъ году, дѣйствительно, въ Уральскѣ былъ сильный пожаръ; но для насъ не понятно то обстоятельство, какимъ образомъ церковь св. Алексѣя, если только она была выстроена послѣ 1722 года, въ 1736 году, т. е. въ теченіе 12 или 13 лѣтъ, могла до такой степени обветшать, что, по мнѣнію самихъ же казаковъ, нужно было ее сломать и замѣнить новой?! — Ужели всегда расчетливое войско такъ ужъ мало заботилось о прочности при постройкѣ церквей, что онѣ немогли просуществовать и пятнадцати или четырнадцати лѣтъ? — Мы думаемъ, что церковь св. Алексѣя существовала гораздо раньше означеннаго времени, хотя и не имѣли на это документальныхъ документовъ. Наше предположеніе, между прочимъ, согласно съ предложеніемъ, утверждающимъ, что постройка *Курсановской* церкви, — а такъ называлась церковь св. Алексѣя, — (1) современна переселенію Яицкаго войска съ *Курсановскихъ яровъ* на настоящее мѣсто, что, какъ мы видѣли, произошло въ половинѣ XVII вѣка. Впослѣдствіи эта церковь могла пострадать отъ пожара и, можетъ быть, не разъ; могла она обгорѣть и въ 1722 году, но казаки до поры-до-времени откладывали перестройку этой церкви, а просто, въ виду недостаточности храмовъ въ войскѣ, наскоро поправляли ее; въ 1736 г. она, при такихъ условіяхъ, дѣйствительно могла придти въ такую ветхость, что нельзя уже было болѣе ремонтировать ее и нужно было совершенно сломать ее и замѣнить новой, о чемъ войско и ходатайствовало предъ Гаврииломъ. Послѣдній, согласившись на просьбу Яицкаго войска, далъ благословенную грамоту съ подробными указаніями, относительно постройки церкви и самаго размѣщенія образовъ въ иконостасѣ. (2)

(1) Смотр. выше письмо Столыгина и приведенное нами преданіе.

(2) Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 13, стр. 2, столб. 2.

Г. Коринъ
ка кот
строена
придѣл
донесен
что, въ
сгорѣли
Петроп
слѣдова
вновь с
другим
года. Б
жара, и
На пла
сановск
послѣ 1
не была
существо
допроса
и атам
Михаил
Петра
ствія въ
зывается
(2) Кор
силыева,
утру, во
ловской
Курсан
раль-май
каго вой
кой въ
я въ он
такимъ
надъ ихъ

(1) Т

(2) Д

писку въ

судлеву. Изъ это-
36 г. просило у
я, какъ *пришед-*
построить, вмѣсто
ѣ же мѣстѣ; при
выстроена пос-
Коринъ, — пос-
ельно, въ Ураль-
нато то обстоя-
ѣ, если только
3 году, т. е. въ
опени обветшать,
до ее сломать и
ойско такъ ужъ
церквей, что
или четырнад-
Алексѣя суще-
и, хотя и не
Наше пред-
едложениемъ, ут-
еркви, — а такъ
на переселенію
тоящее мѣсто,
XVII вѣка.
ожара и, можетъ
оду, но казаки
церкви, а про-
наскоро по-
ихъ, дѣйстви-
бзя уже было
сломать ее и
предъ Гавриі-
о войска, далъ
относительно
недостатѣ. (2)

Г. Коринъ замѣчаетъ: „Церковь Алексѣя Митрополита, построй-
ка которой разрѣшена была въ 1736 г., не была, кажется, по-
строена отдѣльно, но вошла въ составъ Казанской церкви, какъ
придѣлъ“. (1) Между тѣмъ изъ вѣдомости, приложенной къ
донесенію Яицкаго войсковаго атамана о пожарѣ 1751 г., видно,
что, кромѣ Михайло-Архангельскаго собора, въ этотъ пожаръ
сгорѣли четыре церкви) а именно: Преображенская, Казанская,
Петропавловская и церковь св. Алексѣя Митрополита Московскаго;
слѣдовательно, казаки воспользовались разрѣшеніемъ Гавриіла и
вновь соорудили храмъ св. Алексѣя, который потомъ, вмѣстѣ съ
другими городскими церквами, и былъ истребленъ пожаромъ 1751
года. Былъ-ли этотъ храмъ возобновленъ послѣ Шилихина по-
жара, положительныхъ и прямыхъ указаній на то мы не имѣемъ.
На планѣ г. Уральска 1772 г. церкви св. Алексѣя, или Кир-
сановской, нѣтъ, а потому, судя по плану, нужно думать, что
послѣ 1751 г., когда былъ Шилихинъ пожаръ, церковь эта уже
не была возобновляема, какъ отдѣльное зданіе; но что она суще-
ствовала въ Уральскѣ и послѣ 1751 г., — это несомнѣнно. На
допросахъ виновныхъ, по поводу убійства генерала Траубенберга
и атамана Тамбовцева, священникъ Петропавловской церкви,
Михаилъ Васильевъ, между прочимъ, заявилъ: „А въ церкви
Петра и Павла кто и какой образъ далъ, я не знаю, да и молеб-
ствія въ оной я не чинилъ, а было оное чинено въ церкви, на-
зываемой *Кирсановскою*, священникомъ Степаномъ Афанасьевымъ“.
(2) Когда спросили Афанасьева, то онъ, согласно показанію Ва-
сильева, далъ такой отвѣтъ: „Прошедшаго января 13 дня по
утру, во время мятежа, по приказу пришедшаго отъ Петропав-
ловской (церкви) къ церкви *Алексѣя Митрополита*, она же —
Кирсановская, собравшагося къ супротивленію противъ Г. гене-
ралъ-маіора и кавалера Фонъ-Траубенберга мятежническаго Яиц-
каго войска, и изъ онаго имянно — казака Михаила Усова (Уса),
кой въ то время изъ дому моего меня принужденно вызвалъ, —
я *въ оной церкви Алексѣя Митрополита молебенъ служилъ*, въ
такомъ разумѣ, чтобъ, по ихъ мятежничьему тогда называемымъ,
надъ ихъ неприятелемъ Богъ даровалъ побѣду, въ которой (церкви)

(1) Тамъ же, № 18, стр. 3, столб. 2.

(2) Дѣла Аудит. Экспед. связка 492, стр. 294. Смотри вы-
писку въ Ур. войск. архивѣ, № 85, стр. 83.

ное нами пре-
ло, 2.

народу малая, а кругъ ея большая часть была (1) и проч. Это молебствіе, какъ извѣстно, было совершено въ январѣ 1772 г., изъ этого ясно видно, что церковь св. Алексѣя была и послѣ Шилихина пожара, между тѣмъ на планѣ 1772 г. ея нѣтъ. — Выше было замѣчено, что планъ г. Уральска былъ составленъ по распоряженію генерала Фреймана, присланнаго изъ Оренбурга для усмиренія мятежа; а потому весьма трудно допустить, чтобы церковь, въ которой было совершено молебствіе въ антиправительственномъ духѣ, ускользнула отъ вниманія составителей плана и самого Фреймана, какъ лица вполне заинтересованнаго въ Яицкомъ бунтѣ, равно какъ и въ мѣстахъ общественной молитвы, совѣщаній и укрывательства бунтовщиковъ. Вслѣдствіе такого сопоставленія фактовъ, мы думаемъ, что церковь св. Алексѣя, какъ наиболѣе пострадавшая въ пожарѣ 1751 г., не была возобновлена войскомъ, по недостатку средствъ для этого, а вошла, какъ придѣлъ, въ составъ Казанской церкви, въ которой и до сихъ поръ правый придѣлъ посвященъ имени св. Алексѣя, Митрополита Московскаго. — Страшный Шилихинъ пожаръ, испепелившій почти весь городъ, до такой степени подорвалъ экономическое благосостояніе Яицкаго войска, что многимъ негдѣ было жить и нечего ѣсть. Не даромъ же затянулась постройка двухъ каменныхъ церквей, видѣнныхъ Палласомъ въ 1769 г., на 20 лѣтъ. Почтенный профессоръ приписываетъ это исключительно холодности казаковъ къ церкви; но Палласу не были извѣстны тѣ поборы съ казаковъ и грабежи войсковыхъ денегъ атаманами и старшинами, изъ-за которыхъ на Яицѣ шла братоубійственная борьба, закончившаяся январской рѣзней и пугачевщиной. Наѣздъ слѣдователей, въ лицѣ генераловъ: Потапова, Черепова, Брахфельда, Чебышева, Траубенберга, капитана Дурково, маіора Новокрещенова и другихъ, содержаніе сопровождавшихъ ихъ канцелярскихъ чиновниковъ и регулярныхъ командъ, — все это стоило большихъ расходовъ для войска, у котораго атаманы и старшины, въ то же время, удерживали жалованье и не хотѣли дать отчета въ самовольно растраченныхъ ими 10,162 р. 46 1/2 к. войсковыхъ денегъ. Присоедините къ этому страшный Шилихинъ пожаръ и то, что почти безвыѣздное пребываніе слѣдственной комиссіи въ

(1) Тамъ же, стр. 302. Слич. въ Уральск. войск. архивѣ, по описи № 85, стр. 85.

Яицкомъ
казаковъ
а неспо
тельств
войсков
это къ с
понятно
видѣть
ности и
недоста
ческой
зависит
Какъ-б
средств
сѣя, въ
бѣ въ
да, — и
ской це
почему
во имя
когда Я
поправл
церкви,
положен
Казанск
сѣя, въ
щенник
нога х
потому
Эта же
причино
въ быт
холодно

(1) А
всего въ
но дѣло
Яицкаго
же близ

ла (1) и проч.
январь 1772 г.,
была и послѣ
2 г. ея нѣтъ.—
былъ составленъ
о изъ Оренбурга
допустить, чтобы
въ антиправитель-
ствителей плана и
наго въ Яицкомъ
молитвы, совѣ-
вѣе такого сопо-
в. Алексѣя, какъ
была возобновлена
вошла, какъ при-
и до сихъ поръ
за, Митрополита
спелелившій почти
омическое благо-
было жить и ве-
двухъ каменныхъ
на 20 лѣтъ. По-
гельно холодности
вѣстны тѣ поборы
ами и старшинами,
ал борьба, закон-
Паздъ слѣдовате-
Брахфельда, Че-
ра Новокрещенова
инцелярскихъ чи-
стоило большихъ
старшины, въ то
дать отчета въ
1/2 к. войсковыхъ
ихинъ пожаръ и
нной комиссiи въ

Яицкомъ городѣ, допросы и аресты протестовавшихъ, отвлекали казаковъ отъ рыболовства, главнаго источника ихъ существованія, а беспокойные сосѣди — калмыки и киргизы, пользуясь замѣшательствомъ въ войскѣ, продолжали врваться по временамъ въ войсковые предѣлы и отгоняли казачій скотъ, — присоедините все это къ содержанію слѣдователей и ихъ свиты, и тогда вамъ будетъ понятно, почему застроенные храмы плохо подвигались впередъ; видѣть же причину этого въ суевѣрiи казаковъ и одной холодности ихъ къ церкви, какъ думаетъ Палласъ, по нашему мнѣнію, недостаточно, — это значитъ — не обращать вниманія на экономическій бытъ казаковъ, (1) отъ котораго въ извѣстной степени зависитъ и религиозно-нравственный строй народа или общества. Какъ-бы то ни было, мы думаемъ, что недостатокъ средствъ помѣшалъ Яицкому войску выстроить церковь св. Алексѣя, въ видѣ отдѣльнаго зданія; но войско не могло отказать себѣ въ желаніи — сберечь эту древнѣйшую святыню своего города, — и вотъ оно устраиваетъ престолъ св. Алексѣя въ Казанской церкви, перенесъ на нее и самое названіе Кирсановской; почему нѣкоторые и думаютъ, что Кирсановская церковь была во имя Казанской Вожіей Матери. Дальше мы увидимъ, что, когда Казанская церковь горѣла, казаки прежде всего наскоро поправляли придѣлъ св. Алексѣя и, до возобновленія настоящей церкви, собирались въ него на молитву. Весьма вѣроятно предположеніе, что и послѣ пожара 1751 г. казаки, возобновляя Казанскую церковь, прежде всего устроили придѣлъ св. Алексѣя, въ которомъ, мы думаемъ, и былъ отслуженъ молебенъ священникомъ Аванасьевымъ, предъ началомъ бунта казаковъ. Тѣснота храма не позволила всемъ помѣститься внутри церкви, а потому большинство собравшихся расположились вокругъ храма. Эта же маловмѣстимость церквей была, по нашему мнѣнію, и причиною того явленія, которое бросилось въ глаза Палласу, въ бытность его въ Яицкомъ городѣ. — Упрекая казаковъ въ холодности къ церкви, онъ замѣчаетъ, что они по большому

(1) А о Палласѣ этого сказать нельзя: онъ обратилъ больше всего вниманіе именно на экономическій бытъ Яицкаго войска; но дѣло въ томъ, что онъ не зналъ дѣйствительныхъ средствъ Яицкаго войска и тѣхъ грабежей, которые наносили войску его же ближайшіе начальники: атаманъ и старшины.

войск. архивъ,

праздникамъ, во время литургіи, въ церкви не ходятъ, а, по обыкновенію, сидятъ или стоятъ на колѣняхъ около церкви. Подобное явленіе ученые нѣмецъ могъ бы встрѣтить по всюду, гдѣ только церкви, по своей тѣснотѣ, не могли вмѣстить всего собравшагося народа; оно очень обыкновенно, и теперь во многихъ селахъ по годовымъ праздникамъ и въ городахъ, при встрѣчѣ чудотворныхъ иконъ, когда, несмотря на желаніе всякаго помолиться въ церкви, иногда нѣтъ никакой возможности пробраться во внутрь храма и приходится оставаться подлѣ церкви. Такое стеченіе народа вокругъ храма всегда свидѣтельствуешь о тѣснотѣ самаго храма и о желаніи собравшихся помолиться, а не о холодности къ церкви, какъ думаетъ почтенный профессоръ; видѣть толпы народа вокругъ церкви и молящихся на колѣняхъ, и отсюда заключать о холодности ихъ къ храму Божію, поистинѣ, болѣе чѣмъ странно, и какъ пришелъ къ такому выводу почтенный Паласъ, не понимаемъ. Если казаки и въ январскіе морозы могли молиться внѣ церкви, какъ показалъ священникъ Афанасьевъ; то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, если Паласъ замѣтилъ толпы сидѣвшихъ и молившихся на полѣняхъ вокругъ храма лѣтомъ, (1) когда изъ открытыхъ оконъ церквей доносится до слуха и вѣнчающихся не только пѣніе, но и чтеніе церковныхъ пѣсней и молитвъ.

(1) Паласъ былъ въ Уральскѣ, въ юль мѣсяцѣ. См. П. С. Паласъ. Маракуева. Москва 1877 г., стр. 74.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: Высочайшія Грамоты.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отечественная церковь въ 1876 г.—Добровольный флотъ.—Маршрутъ.—Движеніе по епарх. службѣ.— II Отдѣлъ Неофициальный. Слово въ недѣлю Вайи.—Къ Воспоминанію о преосвящ. Епис. Оренбур. Михаилѣ.—Свѣдѣнія о православныхъ и едино-вѣрческихъ церквахъ Уральского войска.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 9 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 мая.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ВЫХОДЯТЪ
СЛѢД. ПОД
СЯ ВЪ РЕДА
НЫХЪ ВЪДО
ХОВНОЙ К
Оренбург
ныхъ.

Имен
Правите
Могилев
Святѣйш
ему епар
— И
Правите.
— ВЕН
возведен
— Г
чайше с
Синода
дмитров
а. Алекс
архима
викарію