

Г О Д Ъ

Х Х І - Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію
съ доставкою и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.

Подписка
принимается
при Духовной
семинаріи.

№ 7.

1-20 апрѣля 1914 г.

Объявленія
принимаются
только позади
текста. Цѣна за
строку петита
по 10 коп.

За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи. — Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней духовнаго училища за 1913-й годъ.

Извѣстія по епархіи.

Заштатный священникъ церкви с. Константиноградскаго, Амурской области, *Николай Рождественскій*, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20-28 февраля с. г. за № 81-374, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 19 декабря 1913 г. принятіемъ его въ составъ духовенства Тамбовской епархіи.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Рапортомъ отъ 27 января 1914 года, завѣдующій Джа-линдинской церковной школой, священникъ П. Балабановъ

сообщилъ Училищному Совѣту, что зданіе школы, пожертвованное купцомъ Мосинымъ Савватіемъ Евфимовичемъ, сгорѣло 28 декабря 1913 года со всѣмъ школьнымъ имуществомъ, кромѣ учебниковъ и книгъ; что взаменъ сгорѣвшаго, г. Мосинъ пожертвовалъ другой домъ для той жѣ школы, и вновь сдѣлана вся обстановка школы, и ученіе продолжено и продолжается безъ задержки.

Заслушавъ о семъ въ засѣданіи отъ 10 февраля с. г., Совѣтъ постановилъ **благодарить Савватія Евфимовича Мосина за щедрыя пожертвованія** черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На постановленіи объ этомъ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, отъ 13 февраля за № 734: „утверждается“.

Предсѣдатель Совѣта, *протоіерей А. Миролубовъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Пышковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней духовнаго училища за 1913-й годъ.

(*Четырнадцатый годъ существованія*).

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Въ отчетномъ 1913 году Іоанно-Богословское Братство состояло подъ покровительствомъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, (§ 4-й Уст. Братства). Согласно § 6 Устава Братства, члены послѣдняго въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, раздѣлялись на почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ.

а) Къ числу почетныхъ членовъ Іоанно-Богословскаго Братства (по § 7-му пожертвовавшихъ одновременно въ пользу Братства не менѣе 100 рублей или оказавшихъ сему Братству

особыя услуги) въ отчетномъ году принадлежали, — *духовные*: 1. Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій; 2. Евсевій, архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій; 3. Евгений, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій; 4. Меодій, епископъ Томскій и Алтайскій; 5. Никаноръ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій; 6. Антоній, епископъ Тверскій и Кашинскій; 7. Никонъ, епископъ Енисейскій и Красноярскій; 8. Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій; 9. Священникъ Илія Мосоловъ; 10. Священникъ Андроникъ Любовичъ.

Свѣтскіе: 11. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Статсъ-Секретарь Владиміръ Карловичъ Саблеръ; 12. Бывшій Приамурскій Генераль-Губернаторъ, членъ Государственнаго Совѣта, генераль отъ-инфантеріи Николай Ивановичъ Гродековъ († 12 декабря 1913 года); 13. Бывшій помощникъ Приамурскаго Генераль-Губернатора, генераль отъ-инфантеріи Аркадій Семеновичъ Беневскій; 14. Бывшій Военный Губернаторъ Амурской области, генераль-лейтенантъ Константинъ Николаевичъ Грибскій; 15. Бывшій инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи Веніаминъ Селезневъ (игумень Веніаминъ); 16. Состоящій въ отставкѣ преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Александръ Львовичъ Топорковъ; 17. Бывшій преподаватель той-же семинаріи, нынѣ преподаватель гимназій, статскій совѣтникъ Петръ Власевичъ Верещанинъ; 18. Бывшій преподаватель той-же семинаріи Николай Захаровичъ Голубцовъ; 19. Почетный Блюститель по хозяйственной части семинаріи, потомственный почетный гражданинъ, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Левашевъ; 20. Потомственный почетный гражданинъ Семень Саввичъ Шадринъ; 21. Супруга его Анастасія Евѣиміевна Шадрина; 22. Коммерціи совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Лукинъ; 23. Благовѣщенскій купецъ Глѣбъ Петровичъ Ларинъ; 24. Верхне-Амурская Золотопромышленная Компанія; 25. Благовѣщенская Городская Дума.

б) Въ числѣ пожизненныхъ членовъ Братства (внесшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 50 рублей) въ

отчетномъ году состояли, — *духовныя*: 1. Амвросій, епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи, бывшій Ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи; 2. Бывшій преподаватель сей семинаріи, нынѣ законоучитель Владивостокской гимназіи, протоіерей Іоаннъ Коноплевъ; 3. Протоіерей Василій Чистяковъ; 4. Протоіерей Серапіонъ Черныхъ.

Свѣтскіе: 5. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Моршинъ; 6. Бывшій секретарь Благовѣщенской духовной Консисторіи Сергѣй Гавриловичъ Павловскій; 7. Благовѣщенскій купецъ Генрихъ Ивановичъ Генрихсенъ; 8. Супруга его Ольга Никифоровна Генрихсенъ; 9. Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Михайловичъ Клоссъ; 10. Благовѣщенскій купецъ Александръ Дмитриевичъ Шнулинъ.

в) Дѣйствительными членами Братства (сдѣлавшими годовой взносъ въ пользу Братства отъ 3 до 49 рублей) въ отчетномъ году состояли, — *духовныя*: 1. Евгеній, епископъ Примурскій и Благовѣщенскій; 2. Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Миролюбовъ; 3. Каѳедральный протоіерей Николай Вознесенскій; 4. Бывшій инспекторъ Благовѣщенской семинаріи, нынѣ инспекторъ Якутской духовной семинаріи, протоіерей Николай Шифонтовъ; 5. Протоіерей Александръ Васильевъ; 6. Протоіерей Николай Логиновъ; 7. Протоіерей Симеонъ Тихвинскій; 8. Игуменія градо-Благовѣщенскаго Албазинскаго монастыря Антонія; 9. Епархіальный наблюдатель, священникъ Евгеній Добротворскій; 10. Священникъ Алексій Покровскій; 11. Священникъ Валентинъ Порехвальскій; 12. Священникъ Христофоръ Поновъ; 13. Священникъ Василій Кирѣевскій; 14. Священникъ Александръ Костровъ; 15. Священникъ Павелъ Крахмалевъ; 16. Священникъ Ілія Мосоловъ; 17. Священникъ Александръ Шабашевъ; 18. Священникъ Григорій Андріевскій; 19. Священникъ Василій Осиповъ; 20. Священникъ И. Виноградовъ; 21. Священникъ П. Ивановъ; 22. Священникъ П. Кизнерцевъ; 23. Священникъ Ѳ. Воронцовъ; 24. Геромахаъ Іосифъ; 25. Геромахаъ Осодотъ; 26. Священникъ Веніаминъ Скворцовъ; 27. Священникъ Захарія Ковалевъ; 28. Священникъ В. Пересыпкинъ; 29. Священникъ А. Пиваевъ; 30. Священникъ Ф. Распоповъ; 31. Священникъ Андрей Марковъ;

32. Священникъ П. Ясковъ-Ющунъ; 33. Священникъ Н. Горбуновъ; 34. Священникъ І. Каверинъ; 35. Священникъ Л. Бородинъ; 36. Протодіаконъ А. Кирсановъ; 37. Діаконъ (нынѣ священникъ) Іаковъ Савицкій.

Святскіе: 38. Вице-Губернаторъ Амурской области Евгеній Ѳедоровичъ фонъ-Бодунгенъ; 39. Непремѣнный членъ Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Д. В. Мурзаевъ; 40. Директоръ Благовѣщенской гимназіи Н. П. Покровскій; 41. Командиръ 37 Сибирскаго стрѣлковаго полка, полковникъ Н. М. Оберучевъ; 42. Командиръ 38 Сибирскаго стрѣлковаго полка, полковникъ Б. В. Дзероджинскій; 43. Инспекторъ Благовѣщенской гимназіи Г. Г. Алексѣевъ; 44. Директоръ Реального училища И. Г. Гордіенко; 45. Преподаватель гимназіи П. В. Верещагинъ; 46. Преподаватель Реального училища Г. Т. Рудиковъ; 47. Начальница Городской Женской гимназіи М. Д. Чибисова; 48. Старшая надзирательница Епархіальнаго женскаго училища Л. А. Анисимова; 49. Вѣра Михайловна Миролобова; 50. Благовѣщенскій купецъ Я. И. Матвѣенко; 51. Преподаватель семинаріи А. Л. Топорковъ; 52. Преподаватель семинаріи С. Бухаревичъ; 53. Казначей Консисторіи В. И. Покровскій; 54. Преподаватель женской гимназіи А. Л. Соболевъ; 55. Преподаватель семинаріи В. И. Боголюбовъ; 56. Преподаватель семинаріи И. Ѳ. Дроздовъ; 57. Преподаватель семинаріи И. И. Вавресюкъ; 58. Поручикъ 37 Сибирскаго Стрѣлковаго полка А. Г. Котульскій; 59. Преподаватель Томскаго духовнаго училища В. М. Петровъ; 60. Преподаватель семинаріи М. П. Солотчинъ; 61. Преподаватель духовнаго училища В. П. Мантыцкій; 62. Помощникъ инспектора семинаріи Н. Н. Лебединскій; 63. Врачъ семинаріи В. І. Машнеръ; 64. Преподаватель семинаріи П. А. Пѣшковъ; 65. Преподаватель семинаріи В. А. Исаковъ; 66. Преподаватель духовнаго училища В. Ѳ. Лимачевъ; 67. Учитель пѣнія въ семинаріи А. Г. Захаровъ; 68. Учитель Образцовой школы при семинаріи Г. Н. Пеккеръ; 69. Церковный староста семинарской церкви С. В. Мординъ; 70. Церковный староста церкви села Ново-Алексѣевского В. Вежлюкъ; 71. Павелъ Петровичъ Кандинскій; 72. Куклиновъ; 73. Нижне-Тамбовское Общество Приморской области.

СОВѢТЪ БРАТСТВА.

Согласно § 16 Устава Братства управление дѣлами послѣдняго находилось въ вѣдѣніи Совѣта Братства и общихъ собраній его членовъ.

Личный составъ Совѣта Братства. Совѣтъ Братства, по §§ 17 и 18 Устава Братства, состоитъ изъ 7 членовъ, избираемыхъ на 2 года общимъ собраніемъ, и 3 кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія кого-либо изъ нихъ или невозможности посѣщать собранія въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Изъ сихъ 7 членовъ, по § 19 Устава Братства, не менѣе 3 лицъ должны принадлежать къ семинарской корпораціи, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, причемъ послѣдній состоитъ постояннымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства; товарищъ же предсѣдателя равно какъ секретарь и казначей Совѣта, въ силу § 21 Устава Братства, избираются самими членами Совѣта и ихъ кандидатами, изъ своей среды. Сверхъ 7 членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, по §§ 32 лит. А и 37 Устава Братства, избираются еще на 2 года 3 члена для Ревизіонной Комиссіи и, по § 20 Устава Братства, предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспектору семинаріи и почетному блюстителю семинаріи по хозяйственной части.

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта Братства входили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ; члены: кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, инспекторъ семинаріи, нынѣ перемѣщенный въ той же должности въ Якутскую семинарію, протоіерей Н. Нифонтовъ, исполнявшій обязанности секретаря и казначея Совѣта до времени своего перемѣщенія.—27 августа 1913 года; почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи Статскій Совѣтникъ В. А. Левашевъ; протоіерей Н. Логиновъ; директоръ мѣстной гимназіи Н. П. Покровскій; преподаватель Реального училища Г. Т. Рудиковъ; Благовѣщенскій городской голова П. П. Поповъ; Епархіальный наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій; преподаватель семинаріи П. А. Цѣшковъ и помощникъ инспектора семинаріи А. М. Бурда, замѣнившій собою протоіерея Н. Нифонтова по должности

секретаря и казначея Совѣта. Кандидатами къ нимъ на случай выбытія кого-либо изъ членовъ состояли: преподаватель семинаріи, въ отставку, М. А. Топорковъ и духовникъ семинаріи, протоіерей С. Тихвинскій.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: священникъ И. Мосоловъ и преподаватели семинаріи и училища: С. Г. Бухаревичъ и В. О. Лимачевъ. Кандидатами на случай выбытія кого-либо изъ нихъ состоялъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ В. Перехвальскій.

Собранія Совѣта Братства. Свою дѣятельность Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Братства проявлялъ въ обсужденіи подлежащихъ вопросовъ на собраніяхъ своихъ членовъ (для законности этихъ собраній и дѣйствительности ихъ постановленій требуется § 26 Устава Братства не менѣе 3 лицъ,—Предсѣдателя Совѣта или Товарища его и двухъ членовъ) и въ приведеніи въ исполненіе, какъ постановленій сихъ собраній и общихъ собраній членовъ Братства, такъ и общихъ требованій Братскаго Устава.

Полныхъ собраній членовъ Совѣта Братства въ отчетномъ (1913) году было пять: 13 и 27 марта, 2 и 9 апрѣля и 23 сентября.

1. На собраніи 13 марта заслушанъ былъ составленный секретаремъ и казначеемъ Совѣта Братства, протоіереемъ Нифонтовымъ, отчетъ о дѣятельности Братства за 1912-й годъ, и провѣрена была кассовая отчетность Совѣта Братства за то же время по прихода-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ, при чемъ отчетъ одобренъ былъ къ напечатанію въ количествѣ 200 экземпляровъ.

2. На собраніи 27 марта заслушаны были прошенія воспитанниковъ семинаріи П. Ганжи, И. Бобкова, С. Быстрякова, В. Рябченко и воспитанника духовнаго училища П. Леонидова о выдачѣ имъ въ разной суммѣ денежныхъ пособій на пріобрѣтеніе разныхъ принадлежностей одежды и обуви; постановлено было удовлетворить просьбы названныхъ воспитанниковъ чрезъ выдачу имъ пріобрѣтенныхъ для нихъ за счетъ Братства необходимыхъ вещей.

3. На собраніи 2 апрѣля были заслушаны прошенія воспитанниковъ семинаріи А. Ли и И. Деркача о выдачѣ имъ

денежной суммы на приобретение одежды и починку обуви; постановлено удовлетворить просьбы их за счет Братства.

4. На собраніи 9 апрѣля заслушаны были прошенія воспитанниковъ семинаріи: Юрьева Л. и Васильева Б. о выдачѣ имъ денегъ на покупку принадлежностей костюма; постановлено удовлетворить просьбы ихъ чрезъ выдачу имъ нужныхъ вещей, приобретенныхъ за счетъ Братства.

5. На собраніи 23 сентября, предъ наступленіемъ Братскаго праздника 26 сентября, 1) производили повѣрку приходо-расходныхъ книгъ Совѣта Братства и оправдательныхъ документовъ къ нимъ; 2) въ виду перемѣщенія Инспектора семинаріи, протоіерея Н. Нифонтова, на такую же должность въ Якутскую духовную семинарію, впредь до прибытія новаго инспектора въ Благовѣщенскую духовную семинарію, избрали членами Совѣта Братства по должности и. д. Инспектора семинаріи, преподавателя И. И. Вавресюка; 3) для исполненія обязанностей секретаря и казначея Совѣта Братства, относимыхъ бывшимъ Инспекторомъ семинаріи, протоіереемъ Н. Нифоновымъ, избранъ былъ помощникъ инспектора семинаріи А. М. Бурда, въ званіи члена секретаря и казначея Совѣта Братства. 4) Выработана была программа предстоящаго 26 сентября Братскаго праздника. 5) Заслушаны были прошенія воспитанниковъ семинаріи И. Фисюры и А. Гончарова о выдачѣ имъ денежнаго пособія на приобретение одежды, причемъ просьбы ихъ постановлено удовлетворить чрезъ приобретение для нихъ необходимой одежды за счетъ Братства. 6) Внесено чрезъ Почетнаго Члена Братства, преподавателя семинаріи въ отставку А. Л. Гоноркова пожертвованіе въ пользу Братства отъ почетнаго-же члена Братства, преподавателя гимназіи П. В. Верещагина, въ количествѣ 66 рублей; постановлено выразить жертвователю благодарность отъ имени Совѣта Братства.

Далѣе, такъ какъ Уставомъ Братства (§ 26) разрѣшаются и собранія малолюдныя при 3 членахъ, съ Предсѣдателемъ Совѣта Братства включительно, то, кромѣ вышепоказанныхъ 5 собраній членовъ Совѣта Братства, происходили, по мѣрѣ надобности, и эти малолюдныя собранія. Въ нихъ принимали участіе лица управленія и педагогическаго персонала семинаріи: Ректоръ, Инспекторъ, Духовникъ семинаріи, казначей и секретарь Совѣта и еще кто либо изъ членовъ Совѣта изъ преподавателей. На этихъ собраніяхъ обсуждались вопросы по удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ воспитанниковъ, какъ по ихъ прошеніямъ, такъ и по заявленію самихъ членовъ Совѣта.

(Окончаніе слѣдуетъ).



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля

№ 7.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воскресеніе Христа Спасителя, какъ начало и основаніе міровой побѣды христіанства.—Къ положенію раскола въ Благовѣщенской епархіи.—С. А. Рачинскій о борьбѣ съ пьянствомъ.—Митрополитъ Макарій.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Воскресеніе Христа Спасителя, какъ начало и основакіе міровой побѣды христіанства.

Въ міръ скорбни будете. Но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ (Іоанн. XVI, 33). Такими словами закончилъ Христосъ Спаситель Свою прощальную бесѣду съ учениками, предъ началомъ Своихъ страданій. Онъ предрекъ имъ скорбь въ міръ, но заповѣдалъ имѣть дерзновеніе и, какъ на основаніе его, указалъ на Свою побѣду надъ міромъ. Съ того времени, какъ были произнесены эти слова, до нашихъ дней прошло почти девятнадцать вѣковъ,—срокъ времени, вполне достаточный для опредѣленія того, насколько оправдались въ послѣдующей исторіи эти слова Основателя христіанства. Что же говоритъ намъ исторія, эта нелицепріятная свидѣтельница прошедшихъ девятнадцати вѣковъ? Съ неопровержимой документальностью она убѣждаетъ насъ въ точномъ исполненіи словъ Христа Спасителя, убѣждаетъ въ томъ, что какъ апостолы, такъ и послѣдующіе истинные ученики Христовы, испытывая скорбь въ міръ, обнаруживали вмѣстѣ съ тѣмъ великое дерзновеніе о дѣлѣ Божіемъ, и—что Христосъ въ послѣдующей исторіи является истиннымъ Побѣдителемъ міра.

Свое значеніе слова Христовы имѣютъ не относительно одной отдѣльной эпохи христіанства, а относительно всей его исторіи. Что касается первоначальнаго христіанства, то достаточно прочесть книгу Дѣяній апостольскихъ, посланія апостола Павла, исторію первыхъ четырехъ вѣковъ, для того, чтобы ясно представить картину тѣхъ страданій, борьбы, огорченій и всякихъ бѣдъ, какія испытывали первые проповѣдники, насадители и исповѣдники христіанства, изъ которыхъ многіе стяжали себѣ славу мучениковъ. Достаточно познакомиться съ

исторіей христіанскихъ катакомбъ въ Римѣ, для того, чтобы понять степень того униженія, въ какомъ находилось первобытное христіанство. Но вмѣстѣ съ этой страшной картиной скорбей учениковъ Христовыхъ, чтеніе тѣхъ же книгъ и изслѣдованіе тѣхъ же катакомбъ вызываютъ въ душѣ читателя удивленіе предъ той силой мужества и дерзновенія, какую обнаруживали первые по времени своей исторической жизни послѣдователи ученія Христова, изъ которыхъ не только мужчины, но женщины и дѣти являлись нравственными героями въ лучшемъ смыслѣ слова. Что же служило той исторической базой, на которой создавались и въ которой находили свое объясненіе, съ одной стороны, тяжелое историческое положеніе первыхъ христіанъ, съ другой стороны—ихъ нравственный героизмъ? Сознаніе побѣды Христа надъ міромъ. Древній грекоримскій міръ, въ лицѣ міродержителей, долго не признавалъ правъ Побѣдителя и не хотѣлъ уступить своего руководящаго вліянія Христу: отсюда его вражда къ ученикамъ Христовымъ; а ученики Христовы, ясно сознавая побѣду Христа надъ міромъ, не желали болѣе повиноваться побѣжденному: отсюда ихъ мужество и постоянство въ борьбѣ съ нимъ. Такое положеніе вещей въ грекоримскомъ мірѣ продолжалось до тѣхъ поръ, пока наконецъ, въ лицѣ Юліана отступника, этотъ міръ призналъ себя побѣжденнымъ, а въ лицѣ Феодосія и Юстиніана—положилъ въ основу государственной и гражданской жизни, вмѣсто прежнихъ, новыя христіанскія начала. Что происходило въ грекоримскомъ мірѣ, на первыхъ порахъ его столкновенія съ христіанствомъ, то же самое повторялось, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, и въ другихъ странахъ земного шара. Какъ тамъ, такъ и здѣсь, въ первое время появленія среди народовъ этихъ странъ учениковъ Христовыхъ, на нихъ воздвигались гоненія со стороны охранителей прежнихъ понятій, а потомъ гоненія завершались торжествомъ христіанства. Въ настоящее время престижъ христіанства, какъ политической многомилліонной силы, признанъ во всемъ мірѣ, и христіане являются вершителями историческихъ судебъ, можно сказать, всего міра. Даже Китай, этотъ исконный центръ грубаго язычества, какъ показали событія послѣднихъ дней, подъ могущественнымъ воздействием христіанскихъ государей, вынужденъ былъ *de jure* признать гражданскую неприкосновенность какъ христіанскихъ миссіонеровъ, такъ и самихъ христіанъ. Само іудейство, до послѣдняго времени упорствующее въ невѣрїи во Христа Спасителя, огражденное отовсюду христіанскими законами, хотя и противъ своей воли, своими капиталами, умственнымъ и физическимъ трудомъ, вынуждено служить достиженію тѣхъ нравственныхъ и государственныхъ идеаловъ, которые предносятся сознанію христіанскихъ міродержцевъ, другими словами, *volens-nolens* должно стремиться по тому же руслу исторической жизни, по которому стремится и міръ христіанскихъ народовъ. Воистину Христосъ побѣдилъ міръ! Гдѣ же начало и основаніе этой побѣды?

Началомъ міровой побѣды христіанства служитъ воскресеніе Христа Спасителя изъ мертвыхъ. Не будь воскресенія, не было бы и христіанства, какъ мірового явленія, хотя бы челоуѣчеству и были памятны какъ чудеса, такъ и ученіе Христовы. Крестъ Христа Спасителя, какъ идеала челоуѣчества, *краснаго добротого наче всьхъ челоуѣкъ*, безъ Его воскресенія, для всѣхъ мыслящихъ людей былъ бы однимъ непонятнымъ абсурдомъ, какъ это видимъ на первыхъ и ближайшихъ ученикахъ Спасителя до момента воскресенія, и никогда не сталъ бы знаменемъ побѣды Его надъ міромъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочесть внимательно ту же исторію первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства. Напрасно защитники такъ называемаго «естественнаго христіанства» указываютъ на чувства альтруизма и сострадательности, какъ на естественные задатки христіанства, обусловливавшіе ему побѣду надъ міромъ. Воспитаніе этихъ задатковъ, ихъ нравственная оцѣнка нашли себѣ мѣсто только подъ сѣнію христіанства, самъ по себѣ міръ видѣлъ и видитъ въ нихъ одну пассивную сторону челоуѣческаго существа, и во имя ихъ, какъ таковыхъ, никогда не рѣшился бы на духовную реорганизацію, какъ это доказываетъ его борьба съ христіанствомъ. Для того, чтобы міръ пошелъ за Христомъ, для этого онъ долженъ былъ увидѣть за Его крестомъ и Его воскресеніе, другими словами, убѣдиться, что за распятіемъ, во имя принциповъ Христова ученія, по непреложнымъ законамъ нравственнаго міропорядка, слѣдуетъ достиженіе большей полноты бытія.

Но одного *сознанія* дѣйствительности воскресенія Христова еще далеко недостаточно для торжества христіанства надъ міромъ, покуда принятіе христіанства не есть одно теоретическое признаніе извѣстныхъ истинъ, а также и практическое примѣненіе ихъ, которое требуетъ подчиненія своей воли закону Христову, духовнаго перерожденія челоуѣка. Для міровой побѣды христіанства требовалось, такимъ образомъ, кромѣ увѣренности въ воскресеніи Христа, также ослабленіе тѣхъ силъ, которыя направляли міръ въ противную сторону отъ христіанства, съ другой стороны неуклонное направленіе его по пути, указанному Христомъ Спасителемъ. То и другое и дано въ воскресеніи Христовомъ. Христосъ послѣ Своей смерти на крестѣ сошелъ въ адъ, проповѣдалъ томившимся здѣсь душамъ умершихъ, разрушилъ затворы адовы, связалъ сатану, такимъ образомъ ослабилъ его вліяніе въ мірѣ, и тѣмъ самымъ далъ возможность для болѣе легкаго развитія добрыхъ задатковъ челоуѣческой природы. Съ другой стороны, въ Своемъ воскресеніи, въ воспріятіи того же, хотя и обновленнаго, тѣла, въ которомъ жилъ на землѣ, Христосъ навсегда соединилъ съ Собою челоуѣчество и такимъ образомъ явился вѣчнымъ вождемъ христіанъ. При единствѣ и постоянствѣ вождя, само собою понятно единство и постоянство въ веденіи борьбы, а при божественномъ всемо-

гуществѣ вождя, понятны тѣ чрезвычайныя побѣды, какими ознаменовало себя предводительствуемое имъ воинство.

Такимъ образомъ, воскресеніе Христа Спасителя является не только началомъ, но и основаніемъ міровой побѣды христіанства, такъ что христіанское: «*Христосъ воскрес!*» есть не только радостное восклицаніе объ отрадномъ для нравственнаго и религіознаго чувства великомъ міровомъ событіи, а также вмѣстѣ съ тѣмъ и девизъ побѣждающаго христіанства.

И. Т.

Къ положенію раскола въ Благовѣщенской Епархіи.

Благовѣщенская Противораскольническая Миссія въ 1913 году вѣдала всеми раскольниками Епархіи, раскинутыми въ ней на пространствѣ, приблизительно, 1500000 кв. версть.

Приблизительная цифра всехъ раскольниковъ въ Епархіи превышаетъ 15000 человекъ, при чемъ это количество ежегодно увеличивается за счетъ естественнаго прироста и за счетъ переселенцевъ-раскольниковъ изъ центральной Россіи. Раскольники Европейской Россіи почему-то тяготеютъ къ Амурской области и ежегодно посылаютъ ходоковъ на Амуръ, чтобы осмотрѣть и облюбовать себѣ мѣста для поселенія. Одно время ходили слухи, что все раскольники Московскаго округа, въ количествѣ болѣе чѣмъ 600000 душъ обоего пола, уже отыскали себѣ на Амурѣ мѣста для поселенія. Въ настоящее время сюда болѣе переселяются раскольники съ западной границы Россіи.

Поселившись на Амурѣ едва не съ самаго дня открытія области для заселенія переселенцами, расколъ здѣсь живетъ мирно: не стремится къ пропагандѣ и не угрожаетъ Православію. По крайней мѣрѣ изъ имѣющихся донесеній приходскихъ священниковъ не усматривается безпокойства и вреда, чинимаго расколомъ Православію. Напротивъ, во многихъ мѣстахъ замѣтно расположеніе къ Православію со стороны семей раскольниковъ, поселившихся въ селеніяхъ съ православнымъ народонаселеніемъ.

Болѣ крупными центрами раскола въ Епархіи являются: г. Благовѣщенскъ, Домиканъ, Калустаѣ, Куликовка, Малиновка, Гуранъ, З.-Селитьба, Натальино, Бахирево, Платово, Тарбогатайская волость, Ново-Селитьба, Верхне-Бѣлая, Ключи, Бирма, Бичура, Веденовка, Желтоярово, Заганъ, Сосновка, Москвитино, Бордогонъ, Черниговское, Новгородка, Рождественка, Семеновка, Новогеоргіевка, Климауць, Ново Каменка, Ново-Андреевка, Николаевка, Бѣльскіе увалы, Румынскій п., Селемджинская волость, Успеновка и Покровка.

Въ составѣ Противораскольнич. Миссіи числился одинъ штатный священникъ со званіемъ Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера. По обычаю эту должность несъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ В.-Амурскаго района.

Съ цѣлью привести въ извѣстность состояніе раскола, его численность, раздѣленіе по толкамъ съ количествомъ душъ въ каждомъ изъ нихъ, священникомъ миссіи были разосланы опросные листы приходскимъ причтамъ, но желаемаго результата не получилось въ виду того, что приблизительно половина причтовъ не отвѣтила. Получить же инымъ какимъ способомъ необходимыя свѣдѣнія о расколѣ не представляется возможности.

Хотя расколъ и не проявляетъ стремленія къ пропагандѣ, живетъ мирно и относится къ Православію какъ бы благожелательно, тѣмъ не менѣе отпаденія въ расколъ были. Изъ Православія въ расколъ перечислилось 3 мужчинъ и 1 женщина. (Объ отчисленіи въ расколъ помимо священника миссіи свѣдѣній ему не представлено.) Причина перечисленія въ 3 случаяхъ—бракъ православныхъ съ раскольниками, не пожелавшихъ перейти въ Православіе, и 1 случай, какъ оказалось,—стремленіе получить санъ раскольничьяго священника.

Обращенія изъ раскола въ Православіе безусловно тоже были, такъ напримѣръ, въ приходѣ градо-Хабаровскаго собора изъ раскола въ Православіе обратился 1 мужчина и 2 женщины; въ Овсянкѣ изъ поморскаго толка обратился 1 мужчина; въ с. Вознесенскомъ Приморской области изъ раскола обратилось: 1 мужчина и 1 женщина; въ приходѣ градо-Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви изъ старообрядцевъ

было 2 обращенія; въ приходѣ Свято-Троицкой градо-Благовѣщенской церкви изъ раскола перешло: 1 мужчина и 1 женщина, но точныхъ свѣдѣній о всѣхъ обращенныхъ изъ раскола не имѣется.

За отчетный годъ священникъ миссиі съ цѣлью на мѣстѣ увидѣть жизнь раскола посѣтилъ слѣдующія селенія: Гурань, Загорную Селитьбу, Ново-Селитьбу, Верхне-Бѣлую, Ключи, Бирму, Веденовку, Желтоярово, Бордогонь, Черниговку и др.

Въ жизни мѣстнаго раскола австрійскаго толка въ отчетномъ году произошло довольно крупное событіе: образована епископская кафедра австрійскаго священства для всего дальняго Востока съ мѣстожительствомъ епископа въ г. Иркутскѣ. Новоназначенный епископъ, благодаря открывшемуся движению по Амурской ж. дорогѣ, въ декабрѣ отчетнаго года пріѣзжалъ въ приходы своей епархіи, былъ въ Благовѣщенскѣ и сравнительно долго прожилъ въ Бордогонѣ. Отсюда онъ ѣздилъ по другимъ селеніямъ, населеннымъ раскольниками австрійскаго толка. На бесѣду съ нимъ въ г. Благовѣщенскѣ командировался ревнитель Православія Ѳ. Павленковъ, который провелъ съ нимъ бесѣду о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства.

Священникъ Миссиі, съ цѣлью убѣдиться—не пропагандировалъ ли раскольничій епископъ при объѣздѣ имъ своей епархіи, объѣхалъ посѣщенные епископомъ селенія, навелъ справки и оказалось, что пропаганды со стороны епископа не было. То же самое удостовѣрили и приходскіе священники.

Есть, конечно, основаніе думать, что со стороны того же австрійскаго епископа будутъ при болѣе частыхъ съ его стороны наѣздахъ въ Амурскую область приняты какія либо мѣры, но пока грозы со стороны раскола Православію не видно.

Изъ присланныхъ приходскими священниками донесеній отношеніе раскола къ Православію рисуется такъ: «раскольники съ православными живутъ дружно». „Старообрядчество нисколько не угрожаетъ православію“, а священникъ с. Богородскаго, описывая состояніе раскола въ своемъ приходѣ, говоритъ: «проявленія нетерпимости къ Православію нисколько не замѣчается, скорѣе можно отмѣтить расположеніе къ вѣрѣ православной... Такъ глава одной старообрядческой семьи бы-

ваетъ въ великіе праздники въ храмъ, ставитъ свѣчи и принималъ священника со святымъ крестомъ. Дѣти этой семьи, обучающіяся въ церковно-приходской школѣ, изучаютъ наравнѣ съ православными молитвы, Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завета и богослуженіе, а послѣ утренней молитвы въ школѣ, они всегда подходятъ подъ благословеніе къ священнику». «Какъ Ключевскіе, такъ Румынскіе старообрядцы, сообщается изъ прихода с. Лебяжьяго, Православію не угрожаютъ, почему и мѣръ противъ нихъ причтъ никакихъ не принимаетъ. Прошлой зимой, т. е., когда переходъ черезъ рѣку Томъ совершенно безопасенъ, нѣкоторые изъ старообрядцевъ посѣщали Лебяжескій храмъ, молились и прикладывались ко кресту».

Въ числѣ мѣръ противодѣйствія расколу въ Епархіи признается: 1) строгая статистика приходскими причтами имѣющихся въ приходѣ раскольниковъ съ указаніемъ толка или же согласія, а равно количества душъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола порознь. Копія данныхъ свѣдѣній каждагодно присылается священнику противораскольнической миссіи съ извѣщеніемъ, усиливается ли расколъ, грозитъ ли Православію и что дѣлается причтомъ къ ослабленію раскола. 2) На благочинническихъ сѣздахъ о.о. сѣзда выносятъ ту или иную резолюцію о состояніи раскола каждагодно и обязательно, а копію постановленія по вопросу о расколѣ присылаютъ священнику миссіи. 3) Въ случаяхъ экстренности причтами вызывается священникъ противораскольнической миссіи. 4) Въ случаѣ возрожденія епархіальнаго миссіонерскаго печатнаго органа, въ немъ вопросу о расколѣ отводится самостоятельный отдѣлъ и 5) желателенъ самый живой обмѣнъ между причтами и священникомъ противораскольнической миссіи въ вопросѣ о расколѣ.

Священникъ А. Рындинъ.

С. А. Рачинскій о борьбѣ съ пьянствомъ.

Среди общественныхъ недуговъ, требующихъ немедленнаго врачеванія, первое мѣсто занимаетъ пьянство. Хотя статистика и говоритъ намъ, что Россія по потребленію спирта занимаетъ среди другихъ го-

сударствъ Европы не первое мѣсто, но нигдѣ нѣтъ такого пьянства, и нигдѣ не сопровождается оно такими гибельными послѣдствіями, какъ у насъ въ Россіи. Та же статистика приводитъ значительныя цифры смертныхъ случаевъ въ нетрезвомъ видѣ. Особенно печально то обстоятельство, что у насъ въ Россіи пьютъ и мужчины, и женщины, а примѣры родителей легко усвоятся дѣтьми. Нигдѣ пьянство среди несовершеннолѣтнихъ такъ не распространено, какъ у насъ. Такіе результаты народнаго пьянства не могли не обратить вниманія лучшихъ силъ общества. Общество пришло къ сознанію, что пьянство самый опасный врагъ нашего народа, губительно отражающійся и на матеріальномъ благосостояніи и на здоровіи. Можно ли уничтожить пьянство одними мѣрами внѣшняго характера? Конечно, нѣтъ. Источникъ побѣды надъ пьянствомъ лежитъ въ самомъ человѣкѣ, въ его волѣ. Человѣкъ такъ долженъ воспитать свою волю, что бы видъ бутылки съ виномъ не могъ произвести на него никакого дѣйствія. Воспитанію воли Рачинскій придаетъ большое значеніе. Онъ въ своихъ письмахъ къ студентамъ Академіи говоритъ: «дайте окрѣпить вашей волѣ до такой степени, при которой винопитіе не можетъ сдѣлаться привычкой, а до тѣхъ поръ не пейте вовсе вина! Повторяю—это единственное средство, чтобы сохранить за собою величайшее изъ благъ земныхъ, чтобы сохранить его за собою и за тѣми человѣческими душами, которыя будутъ ввѣрены вашему попеченію» (письмо XIX, 59 стр.). О воспитаніи воли говоритъ и другой ярый противникъ пьянства Л. Н. Толстой. Вотъ что онъ писалъ на противоалкогольный съѣздъ: «избавиться отъ пьянства человѣкъ не можетъ тогда, когда онъ будетъ лишенъ возможности пить, а тогда, когда не станетъ пить, хотя бы передъ нимъ, въ его комнатѣ стояло бы вино и онъ слышалъ бы его запахъ и ему стоило бы только протянуть руку» (письмо Л. Н. Толстого).

Въ наши дни, когда поднятъ вопросъ о борьбѣ съ величайшимъ недугомъ народа, не мѣшаетъ вспомнить извѣстнаго борца за трезвость ученаго педагога и общественнаго дѣятеля С. А. Рачинскаго.

Рачинскій изъ-за того, чтобы помочь народу въ этомъ горѣ, бросилъ университетскую кафедру и ушелъ въ провинцію, гдѣ и повелъ кампанію противъ пьянства. Онъ основалъ рядъ школъ съ общежитіемъ, поставилъ во главѣ ихъ трезвыхъ учителей, которые воспитали многочисленное трезвое поколѣніе. Наконецъ, основалъ общество трезвости, привлекшее въ свои ряды тысячи членовъ. Не довольствуясь

этимъ, онъ обратился съ рядомъ писемъ къ одному студенту духовной академіи, въ которыхъ обращалъ его вниманіе на растущее въ народѣ пьянство, указывалъ его послѣдствія и призывалъ его, какъ будущаго руководителя общества, къ борьбѣ съ пьянствомъ, причемъ намѣчалъ и средства этой борьбы. Эти взгляды Рачинскаго должны лечь въ основу противоалкогольной дѣятельности каждаго здравомыслящаго пастыря.

Въ своихъ письмахъ Рачинскій останавливаетъ вниманіе и на томъ всеобщемъ предразсудкѣ, будто употребленіе алкоголя полезно въ качествѣ согревающего средства. При помощи научныхъ данныхъ Рачинскій показываетъ, что алкоголь не только не согреваетъ организмъ, но наоборотъ понижаетъ температуру кровеносныхъ сосудовъ. Случаи замерзанія въ нетрезвомъ видѣ служатъ наглядной иллюстраціей этихъ научныхъ соображеній. Нельзя говорить о питательности алкоголя. Чѣмъ питательнѣе пища, тѣмъ скорѣе она и переваривается. Для того, чтобы переварить алкоголь, желудокъ долженъ употребить 16 часовъ работы. Не можетъ быть названъ алкоголь питательнымъ веществомъ уже по своимъ послѣдствіямъ. Рачинскій указываетъ всѣ эти послѣдствія въ своихъ письмахъ. Онъ разсматриваетъ ихъ и со стороны фізіологической и со стороны нравственной.

Разсматривая послѣдствія злоупотребленія алкоголемъ, мы видимъ, что прежде всего страдаетъ организмъ, человѣка постигаетъ полное разстройство. Зрѣніе и слухъ слабѣютъ, конечности постоянно дрожатъ, лицо принимаетъ нездоровый видъ. Помимо этихъ признаковъ, позволяющихъ узнать алкоголика изъ сотни другихъ лицъ, есть и другіе. Напримѣръ, разстроенный внутренній міръ,—ослабленная воля. У завзятыхъ алкоголиковъ воля совершенно отсутствуетъ. Алкоголикъ всецѣло принадлежитъ вину, которое влечетъ его къ себѣ съ неудержимой силой. Ослабляя волю, алкоголь расшатываетъ и нервную систему. Твердо установлено, что источникъ многихъ заболѣваній на почвѣ психическаго разстройства коренится въ алкоголѣ. Но этимъ не исчерпывается весь вредъ алкоголя въ фізіологическомъ отношеніи. Разслабляя организмъ отдѣльныхъ личностей, онъ поражаетъ и ихъ потомство. У алкоголиковъ потомство бываетъ неразвито въ умственномъ отношеніи, порой приближается къ идиотизму; въ фізіологическомъ отношеніи,—хило, склонно къ болѣзненности и съ ясно выраженной уже въ дѣтскомъ возрастѣ склонностью къ алкоголизму. Всѣ эти ненормальности такъ и передаются изъ рода въ родъ и только

своевременное, упорное и успешно-поставленное леченіе можетъ приостановить дальнѣйшее ихъ распространеніе. Таковы вредныя послѣдствія алкоголизма въ физиологическомъ отношеніи.

А сколько бываетъ самоубійствъ въ нетрезвомъ видѣ или въ припадкахъ бѣлой горячки! Одно это должно бы побудить общество къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Помимо вреда, причиняемаго пьянствомъ организму, алкоголь вреденъ и въ другомъ отношеніи. У человѣка, привыкшаго пьянствовать, отсутствуетъ способность здраваго сужденія. Онъ не можетъ дѣлать чего-либо полезнаго, имъ овладѣваетъ какая-то лѣнь, которая побуждаетъ его искать другихъ занятій, подходящихъ подъ его настроеніе. Понятно, что все подобныя занятія сводятся къ шумнымъ удовольствіямъ, пустымъ разговорамъ и т. п. Отсюда сколько тратится попусту драгоценнаго времени, которое могло быть использовано лучше и съ пользою, если бы данное лицо не злоупотребляло алкоголемъ. Много людей, которые въ другое время, могли бы съ пользою служить обществу, тратятъ свои силы и дарованія на бездѣлье изъ-за своего порока. Если такъ много теряютъ въ жизни изъ-за своего порока обыкновенные люди, то еще болѣе теряютъ въ глазахъ общества священники. Появляясь, говоритъ Рачинскій, въ нетрезвомъ видѣ въ обществѣ, они этимъ самымъ лишаютъ себя самихъ того уваженія, которое причлещтвуетъ священному сану. Что же сказать о тѣхъ въ счастію рѣдкихъ случаяхъ, когда духовенство подчасъ является совершать богослуженіе въ нетрезвомъ видѣ?! Понятно, что богослуженіе, совершаемое подобными пастырями, рождаетъ одниъ соблазнъ Пѣснопѣнія и молитвы совершаются небрежно, кое-какъ и никакого религіознаго чувства въ молящихся не возбуждаютъ. Отсюда проистекаетъ то, что религіозное чувство въ народѣ охлаждѣваетъ и посѣщеніе Храма Божія становится все рѣже и рѣже. Конечно при такихъ условіяхъ съ церковной кафедры не раздастся живое слово проповѣдника пастыря. Ему не до проповѣди. Онъ старается поскорѣе отслужить литургію, чтобы предаться любимому занятію, — пьянству и всемъ соединеннымъ съ нимъ порокамъ, такъ унижающимъ священныи санъ. Отсюда упадокъ религіозно-нравственнаго настроенія, потому что некому поддержать его.

Немудрено, что такія послѣдствія народнаго пьянства, вызывали лучшія силы общества на борьбу съ нимъ. Много было предлагаемо средствъ для прекращенія пьянства. Самымъ главнымъ средствомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ считали поднятіе народнаго образованія, такъ

какъ главную причину пьянства въ народѣ объясняли темнотою, невѣжествомъ народнымъ. Рачинскій въ своихъ письмахъ удѣляетъ также много вниманія поднятію народнаго образованія, какъ одному изъ средствъ противоалкогольной борьбы. Школѣ, по мнѣнію Рачинскаго, принадлежитъ руководящая роль въ борьбѣ съ пьянствомъ: она должна освѣщать въ сознаніи темной массы вредъ пьянства со всѣхъ сторонъ. Опровергнуть всѣ ходячіе предразсудки, которыми крестьянство оправдываетъ свое пристрастіе къ вину, ясно и опредѣленно указать весь вредъ, порождаемый пьянствомъ, — все это выяснитъ можетъ только школа, если во главѣ ея стоитъ трезвый учитель, противникъ пьянства. Такой учитель всегда найдетъ время познакомить крестьянъ съ вредными послѣдствіями пьянства. Помимо ознакомленія со вредомъ пьянства взрослыхъ крестьянъ, учитель долженъ всѣми силами стараться предохранить дѣтей отъ ужаснаго недуга. Дѣтская природа скорѣе откликнется на проповѣди трезвости учителя, если онъ выставитъ пьянство во всей его ужасной наготѣ, со всѣми его послѣдствіями. Рядъ наглядныхъ пособій, которыя всегда найдутся подъ рукою трезваго учителя, только усилятъ дѣйствіе проповѣди трезвости, произведутъ неизгладимое впечатлѣніе на чуткую дѣтскую душу и вызовутъ ужасъ и отвращеніе къ пьянству. Такимъ образомъ школа воспитаетъ трезвое поколѣніе, которое въ свою очередь понесетъ сѣмена трезвости въ свои родныя деревушки. И словно яркій лучъ загорится это поколѣніе среди окружающей его тьмы и невѣжества. Оно вступитъ въ борьбу съ этимъ невѣжествомъ и предразсудкомъ и, въ концѣ концовъ, побѣдитъ ихъ. Но такой успѣхъ возможенъ только въ томъ случаѣ, если во главѣ школы стоитъ трезвый учитель, съ котораго дѣти могутъ брать хорошій примѣръ. Во всякомъ дѣлѣ личный примѣръ имѣетъ большое значеніе. Поэтому борьба съ пьянствомъ будетъ болѣе продуктивной, если вести ее будетъ лицо трезвое, если и учителя и священники будутъ лица трезвыя. Въ противномъ случаѣ вся борьба съ пьянствомъ будетъ сведена на «пѣть». Никакія слова, никакія убѣжденія не искоренятъ пьянства, если самъ учитель будетъ пьяницей. Рачинскій въ первомъ письмѣ рассказываетъ, какъ ученики одного училища, мальчики въ возрастѣ отъ 12—14 лѣтъ, дѣти трезвыхъ родителей, во время путешествія на родину, напились пьяными. Разъ они дѣти трезвыхъ родителей, гдѣ же, какъ не въ училищѣ, научились пить водку? Конечно, вліялъ на нихъ примѣръ учителей, которыхъ они очевидно видѣли пьяными. Помимо учителей вліяютъ на

ребенка и товарищи, уже вкусившіе запретнаго плода, и вотъ изъ молодчества или изъ-за нежеланія быть поднятымъ на смѣхъ старшими товарищами выпивается первая рюмка. Горько будетъ каяться впоследствии эта жертва молодчества, но уже будетъ поздно. Предвидя эти послѣдствія, Рачинскій и требуетъ абсолютной трезвости отъ людей, призванныхъ быть вождями и воспитателями общества. Но чтобы воздержаться отъ употребленія алкоголя, нужно съ раннихъ лѣтъ воспитывать отвращеніе къ алкоголю. Но какъ же поступить въ томъ случаѣ, когда человекъ не получилъ надлежащаго воспитанія? И возможно ли вообще воздержаніе отъ алкоголя? Воздержаніе отъ алкоголя возможно не только теоретически, но съ успѣхомъ проводится на практикѣ во многихъ государствахъ. Финляндія, нѣкоторые штаты Сѣверной Америки, представляютъ изъ себя настоящіе разсадники трезвости. Тамъ, кромѣ аптекъ, спиртные напитки нигдѣ не продаются. И благодаря отсутствію въ этихъ странахъ торговли виномъ, жизнь проходитъ вполне нормально. Нѣтъ такой эпидеміи самоубійствъ, какая замѣчается въ странахъ пьющихъ, да и вообще то смертность тамъ слабѣе. Значитъ, воздержаніе отъ алкоголя возможно и сопровождается оптимистическими послѣдствіями. Но дѣло въ томъ, какъ воздержаться отъ алкоголя, какъ побѣдить эту губительную привычку? Неужели, чтобы обезпечить себѣ побѣду, нужно прибѣгать къ разнымъ шарлатанскимъ снадобьямъ вроде „Алколы“, „Синіона“ и другихъ, которыя усердно рекламируются всюду и вездѣ. Для этой борьбы нужны были такіе люди, которые близко соприкасаются съ народомъ, знаютъ его жизнь и причины его пьянства и знаютъ, въ какой формѣ нужно вести борьбу съ нимъ. Такими близко стоящими къ народу людьми являются учителя, врачи и, наконецъ, священники. Послѣдніе болѣе, чѣмъ остальные лица, имѣютъ возможность близко входить въ общеніе съ народомъ и оказывать на него вліяніе.

Но чтобы проповѣдь священника о трезвости, имѣла успѣхъ, онъ самъ въ личной жизни долженъ быть образцомъ трезвой жизни. И забота о народѣ должна, по убѣжденію С. А. Рачинскаго, побудить каждого пастыря быть примѣромъ абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Итакъ С. А. Рачинскій, какъ и Толстой, въ воспитаніи воли видитъ спасеніе отъ пьянства. Помимо воспитанія воли, по мнѣнію Рачинскаго, нужно обратить вниманіе на религіозное воспитаніе. Для

этого нужно внушить человѣку, что вино губить не только тѣло, но и душу, что блага духовныя несравненно выше тѣлесныхъ, и что человѣкъ долженъ бросить пить ради блага своей души. И какъ только человѣчество воспитаетъ себя такимъ образомъ, тогда, по мнѣнію Рачинскаго и исчезнетъ мрачный призракъ пьянства. Г. Д.

Митрополитъ Макарій.

(Тридцатилѣтіе епископскаго служенія).

12-го февр. с. г. исполнилось 30 лѣтъ со дня возведенія въ епископскій санъ московскаго митрополита Макарія,

1-го октября 1836 г. у попомаря при сельскомъ храмѣ въ с. Шайкинѣ, Ковровскаго уѣзда, Андрея Иванова Парвицкаго родился сынъ Михаилъ. Когда мальчику исполнилось 8 лѣтъ, его отецъ отправился на служеніе въ далекую Сибирь.

Первоначальное образованіе Михаилъ Парвицкій, получившій въ Сибири фамилію Невскаго, получилъ въ тобольской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1854 году.

Съ этого момента и начинается духовная дѣятельность будущаго митрополита московскаго Макарія.

По окончаніи курса семинаріи Невскій отправился въ алтайскую духовную миссію. На Алтаѣ онъ основательно изучилъ инородческіе языки и вскорѣ сталъ преподавателемъ въ мѣстныхъ инородческихъ школахъ.

Въ цѣляхъ подготовленія себя къ иноческой жизни онъ въ теченіе 4 лѣтъ проходилъ всѣ низшіе ступени монашескаго послушанія. Въ качествѣ рясофорнаго монаха работалъ въ бѣйскомъ уѣздѣ. Въ 1861 году былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха подъ именемъ Макарія. Съ этого времени іеромонахъ Макарій всецѣло отдался служенію алтайской миссіи и вскорѣ былъ назначенъ ея руководителемъ. Въ этотъ же періодъ (1869 г.) іеромонахъ Макарій составилъ грамматику для алтайскихъ инородцевъ и перевелъ всѣ богослужебныя книги и творенія св. отцовъ на мѣстный языкъ.

Въ 1881 году Макарій былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а черезъ три года, 18 января 1884 года, рукоположенъ въ санъ епископа съ назначеніемъ викарнымъ епископомъ на

бійскую кафедру и съ оставленіемъ начальникомъ алтайской духовной миссіи.

Въ 1891 году Макарій былъ назначенъ епископомъ томскимъ и алтайскимъ. Во время его пастырства въ томской епархіи было учреждено нѣсколько монастырей—мужскихъ и женскихъ, построено больше 40 церквей, открыто свыше 1000 школъ и 442 приходскихъ попечительства.

Въ прошломъ году архіепископъ томскій и алтайскій назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ.

Въ настоящее время митрополиту Макарію около 79 лѣтъ.

Среди газетъ и журналовъ.

Духовная и свѣтская школа. Возобновились занятія между-вѣдомственной комиссіи подъ предсѣдательствомъ архіепископа саратовскаго Алексія по согласованію программъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Какъ извѣстно, на послѣднемъ засѣданіи комиссіи представители министерства народнаго просвѣщенія категорически высказались противъ допущенія семинаристовъ безъ экзамена въ 7-й классъ гимназіи, ссылаясь на недостаточную подготовленность ихъ въ свѣтскихъ наукахъ.

Рѣшено было эти разногласія устранить путемъ переговоровъ между представителями вѣдомствъ.

Недавно епископъ саратовскій Алексій имѣлъ продолжительную бесѣду съ Л. А. Кассо относительно дальнѣйшихъ работъ комиссіи. Епископъ Алексій указалъ министру, что, если министерство безповоротно рѣшило итти противъ начинаній св. синода, то лучше не возобновлять работъ между-вѣдомственной комиссіи.

Л. А. Кассо отвѣтилъ, что министерство народнаго просвѣщенія готово итти навстрѣчу желаніямъ духовнаго вѣдомства, но считаетъ, что переходъ семинаристовъ въ гимназіи долженъ допускаться не изъ послѣдняго класса, а изъ 5-го, чтобы воспитанники дольше были въ стѣнахъ свѣтской школы и подготовились къ усвоенію университетскихъ наукъ.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія полагаютъ, что тренія, возникшія въ комиссіи, нужно считать устраненными и разрѣшенными въ благопріятномъ для синода мыслѣ.

Реформа прихода. Возвращенный совѣтомъ министровъ въ третій разъ для переработки законопроектъ о реформѣ прихода въ настоящее время исправляется синодомъ согласно указаніямъ совѣта министровъ. Послѣ исправленія законопроектъ будетъ внесенъ прямо въ Г. Думу.

Съѣздъ законоучителей. Синодъ утвердилъ программу занятій предстоящаго всероссійскаго съѣзда законоучителей народныхъ школъ. Въ программу входятъ: 1) вопросъ о привлеченіи къ законоучительству дьяконовъ и псаломщиковъ; 2) учрежденіе должностей порайонныхъ законоучи-

телей; 3) допущеніе къ преподаванію Закона Божьяго учителей и учительницъ; 4) матеріальное обезпеченіе законоучителей; 5) организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божьяго и за религіозно-нравственнымъ направлениемъ общаго обученія въ начальныхъ школахъ; 6) программа преподаванія Закона Божьяго; 7) учебныя руководства и пособія по Закону Божьему; 8) особенности преподаванія Закона Божьяго въ начальныхъ школахъ, въ мѣстностяхъ съ иновѣрнымъ, инославнымъ, сектантскимъ и инородческимъ населениемъ; 9) книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія.

Всѣ эти вопросы будутъ разсматриваться первоначально на епархіальныхъ сѣздахъ, которые будутъ созваны въ теченіе поста.

Вилѣнская духовная академія. Возвратившійся изъ командировки архіепископъ финляндскій Сергій въ бесѣдѣ съ нашимъ корреспондентомъ высказалъ слѣдующее:

— Многіе недоумѣваютъ, почему синодъ рѣшилъ открыть 5-ю духовную академію въ Вильнѣ. Прежде всего, она здѣсь необходима, чтобы создать въ краѣ крѣпкое ядро православія въ противовѣсъ католицизму. Для Сибири существуетъ казанская духовная академія, а если окончившіе ее не идутъ въ Сибирь, то тутъ не академія виновата, а другія причины. Въ случаѣ, если будетъ окончательно рѣшено открыть академію въ Вильнѣ, подъ нее будетъ отведенъ дворецъ губернатора. Тамъ имѣется прекрасная бібліотека, оставшаяся отъ вилѣнскаго университета, съ богатѣйшими сокровищами книгъ по церковнымъ вопросамъ.

Дѣло аѳонскихъ имябожцевъ. Петербургъ. Какъ теперь выяснилось, въ закрытомъ засѣданіи синода, бывшемъ на Масленой, разсматривалось переданное черезъ министра иностранныхъ дѣлъ въ синодъ посланіе константинопольскаго патріарха Германа по поводу дѣла аѳонскихъ имябожцевъ.

Посланіе это представляетъ небывалый еще въ исторіи автокефальныхъ церквей документъ, передающій право суда, принадлежавшее одной автокефальной церкви, компетенціи другой.

Какъ извѣстно, нашъ синодъ, исходя изъ того положенія, что аѳонскіе монахи-имябожцы совершили свое преступное дѣяніе на территоріи, подвластной константинопольскому патріарху, въ августѣ минувшаго года обратился съ посланіемъ къ константинопольскому патріарху, вопрошая его, какъ нужно поступить съ согрѣшившими иноками.

Въ настоящее время патріархъ константинопольскій, повторяя, что ученіе имябожцевъ является ересью, заявляетъ, что такъ какъ эти монахи переселились въ Россію и являются русскими подданными, то онъ, патріархъ, передаетъ свои права суда русскому синоду съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ иноковъ, которые покаются, были прощены. Однако, вмѣстѣ съ тѣмъ, патріархъ заявляетъ, что, во избѣжаніе повторенія соблазна и безпорядковъ, даже покающимся имябожцамъ запрещенъ навсегда доступъ на Аѳонскую гору.

Синодъ обсудилъ, что дѣлать съ аѳонцами-имябожцами, и постановилъ, что они, какъ всѣ остальные сектанты и иновѣрцы, въ случаѣ упорства въ своемъ лжеученіи, подлежатъ суду тѣхъ консисторій, въ предѣлахъ епархій которыхъ они теперь проживаютъ.

Что касается запрещенія аѳонцамъ возвращенія на Святую гору, то синодъ призналъ такое запрещеніе неправильнымъ и могущимъ лишь ослабить русскій элементъ на Аѳонѣ, а потому постановилъ обратиться черезъ ми-

нистра иностранныхъ дѣлъ къ константинопольскому патриарху съ просьбой объ отмѣнѣ этого запрещенія. Помимо этого, синодъ уполномочилъ своего первоприсутствующаго члена митрополита петербургскаго Владиміра написать по этому поводу личное письмо патриарху Герману.

Викариатство заграничныхъ епархій. С.-петербургской епархіи подчинены всѣ западно-европейскія русскія церкви, за исключеніемъ аеинской и константинопольской. Нѣкоторое время тому назадъ возникла идея выдѣлить управленіе западныхъ заграничныхъ церквей въ особое викариатство, и викариемъ былъ назначенъ нынѣшій полоцкій еп. Владиміръ Путяга, жившій въ Римѣ, съ титуломъ епископа кронштадтскаго. Но эта мѣра оказалась неудовлетворяющей своему назначенію, и церкви заграничныя снова поступили подъ вѣдѣніе митрополита петербургскаго. Въ настоящее время опять дѣлается попытка выдѣлить управленіе этими церквами въ особое викариатство, и главнымъ начальникомъ его будетъ назначенъ епископъ Анастасій ямбургскій, ректоръ петербургской духовной академіи.

Походъ противъ масленицы. Въ учебномъ комитетѣ при синодѣ и въ училищномъ синодальномъ совѣтѣ возбужденъ вопросъ объ исключеніи послѣднихъ дней масленой недѣли изъ числа неучебныхъ дней, такъ какъ это не праздникъ, а пережитокъ языческаго культа.

Вѣроятно, въ нынѣшнемъ году послѣдній разъ справляется масленица въ духовныхъ семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. „М. Г.“

Извѣстія и замѣтки.

Циркуляръ Л. А. Кассо. Нѣкоторыя земскія собранія въ цѣляхъ борьбы съ хулиганствомъ высказались за открытіе новыхъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ и за широкую организацію народныхъ чтеній.

Министръ народнаго просвѣщенія обратилъ вниманіе на эти постановленія и разослалъ попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ, которымъ предписываетъ предложить инспекторамъ народныхъ школъ имѣть наблюденіе, чтобы открытіе новыхъ воскресныхъ школъ соотвѣтствовало дѣйствительной потребности въ нихъ въ данной мѣстности и не нарушало плана осуществленія школьной сѣти, намѣченнаго министерствомъ. Кромѣ того, инспекторамъ вмѣняется въ обязанность цензура лекцій, докладовъ и чтеній, устраиваемыхъ въ народныхъ земскихъ школахъ.

На обязанность завѣдующаго школой возлагается предварительное увѣдомленіе инспекціи о предстоящихъ чтеніяхъ и ихъ содержаніи. Мотивомъ для такого контроля циркуляръ выставляетъ соображеніе, что, по донесеніямъ попечителей учебныхъ округовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣли мѣсто организаціи народныхъ чтеній по религіознымъ и политическимъ вопросамъ, не доступнымъ къ воспринятію деревенской аудиторіей.

Борьба съ пьянствомъ. Комиссія Г. Совѣта закончила обсужденіе законопроекта о попечительствахъ о народной трезвости. Въ законопроектъ внесена поправка объ ассигнованіи 20 милл. руб. въ распоряженіе земствъ и городовъ на борьбу съ пьянствомъ.

Лица, лишенные Христианскаго погребенія. Св. синодъ имѣлъ сужденіе о томъ, надлежитъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ, лишенныхъ христіанскаго погребенія, и постановилъ, что лица, лишенныхъ христіанскаго погребенія, слѣдуетъ вносить въ третью часть метрическихъ книгъ, съ обозначеніемъ причины, по которой они лишены христіанскаго погребенія. „Г. М.“

Увеличеніе содержанія наблюдателямъ церковныхъ школъ. Оберъ-прокуроромъ Синода внесенъ въ совѣтъ министровъ новый законопроектъ—объ увеличеніи содержанія наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время наблюдатели епархіальные получаютъ 2,000 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ разъѣзды, и только въ привилегированныхъ епархіяхъ—больше. Уѣздные наблюдатели получаютъ отъ 300 до 900 руб., въ разныхъ мѣстностяхъ неодинаково, причемъ приходскіе священники получаютъ меньше, а безприходные—обычно 900 руб. По законопроекту, предполагается епархіальнымъ наблюдателямъ присвоить окладъ въ 3,400 руб. плюсъ разъѣзды 600—1,200 руб. и повысить пенсію до 1,800 руб. Уѣзднымъ наблюдателямъ изъ безприходныхъ священниковъ окладъ предположенъ въ 2,000 руб. и 400 руб. на разъѣзды, пенсія зъ 900 руб.; наблюдатели же изъ приходскихъ священниковъ опредѣленнаго оклада не получаютъ: назначеніе такового зависитъ отъ училищнаго совѣта при Синодѣ, сообразно съ мѣстными условіями. Въ общемъ, наблюдатели изъ приходскихъ священниковъ будутъ вознаграждаться по 20 руб. за школу. Безприходные священники будутъ назначаться тамъ, гдѣ въ уѣздѣ школъ не менѣе 60-ти, съ тѣмъ, однако, чтобы на наблюдателя приходилось не болѣе 80-ти школъ. На означенное увеличеніе содержанія наблюдателей испрашивается съ 1915 года дополнительный кредитъ въ 822 тыс. рублей.

Затѣмъ, духовное вѣдомство вноситъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія и учащимъ въ церковно-учительскихъ школахъ. Здѣсь оклады преподавателей предполагается сравнивать съ новыми окладами преподавателей семинарій и училищъ, съ нѣкоторыми измѣненіями. Дополнительный кредитъ на это пока исчисляется въ 34 тыс.

„Миссіонерскій дворецъ“. По почину митрополита Макарія, въ Москвѣ, на землѣ, жертвующей Богородице-Рождественской церковью, близъ Савеловскаго вокзала, предположена грандіозная постройка Алтайскаго миссіонерскаго подворья.

По мысли инициаторовъ, это зданіе будетъ центромъ миссіонерскаго дѣла. Въ немъ предположено устроить богадѣльню для миссіонеровъ, миссіонерскій музей, народно-миссіонерскіе курсы, гостинницу для пріѣзжающаго монашествующаго духовенства, и т. д.

Стоимость построекъ опредѣлена въ 600,000 руб., изъ которыхъ уже имѣется болѣе 400 тысячъ.

Покровскій и Перервинскій монастыри заявили о своей готовности пожертвовать по 50,000 руб. Кромѣ того, Перервинскій монастырь даетъ ссуду въ 100,000 руб.

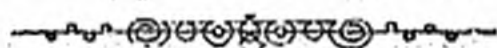
Строительная коммиссія, во главѣ которой стоитъ митрополитъ Макарій, надѣется окончить постройку и внутреннюю отдѣлку къ осени 1915 года.

Доходъ отъ эксплуатаціи зданія будетъ итти на содержаніе алтайской миссіи, во главѣ которой долгое время стоялъ митрополитъ Макарій.

Пенсіи для учителей церковныхъ школъ. Священникъ Медвѣдковъ составилъ докладъ по проекту объ особой пенсіонной кассѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Пенсіи проектируется выдавать учащимъ только такихъ церковно-приходскихъ школъ, которыя въ смыслѣ программы и состава учителей соотвѣтствуютъ министерскимъ начальнымъ школамъ. Пенсіи распредѣляются въ размѣрахъ, равнымъ окладамъ, установленнымъ для учителей министерскихъ и казенныхъ школъ по проекту о пенсіонномъ обеспеченіи учителей.

„Р. С.“



ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВНИМАНИЮ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ

Открыта подписка

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНИЕ



ПОЛНОЙ



ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ

† проф. А. П. Лопухина,
въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями
на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ.)

Шестнадцать руб. съ пересылкою.

2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.

4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ английскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе: Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,

Контора духовнаго журнала „Странникъ“

Отъ редакціи.

Первое изданіе „полной Толковой Библии“ + проф. А. П. Лопухина все распродано.

Въ виду сего приступая къ второму удешевленному изданію редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и духовенствѣ и не далеко время когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починокъ—введенія добраго обычая раздвать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастью духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать полную Толковую Библию, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ, чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособіе къ объясненію Слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе касается и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно теперь волнуютъ все образованное общество ввиду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться въ своихъ цѣляхъ раціоналистическая критика.

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный пріемъ какъ со стороны нашихъ іерарховъ, такъ и со стороны духовной

печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію приступить къ второму (удешевленному) полному изданію въ цѣляхъ болѣе широкаго его распространенія, причемъ допустить самую льготную разсрочку подписной платы, чтобы дать возможность приобрести сіе цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

съ 1914 года.
(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ вѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны, выдѣленіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азии, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многолѣтней исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе и породцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается черезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобритенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить все языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употребить никакихъ вѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло добродушію и совѣсти каждаго, и всеильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіемъ проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Особенно же этихъ

свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ виѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. Церковно-школьной отдѣлъ. Школа какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: виѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же остапавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методикъ: правилъ и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Poleмика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальныя. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы виѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб. 1/2 стран. 10 р., 1/4 стран. 5 р., 1/8 стран. 3 р. — за одинъ разъ; при многократн. объявл. — уступка по соглашенію. Перемѣна адреса — 25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КАНЦЕЛЯРІИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

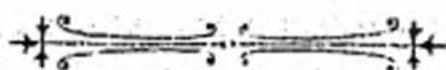
Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) г.г. могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ**, объясненіе дѣяній св. Апостолъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія, Высокопресвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіального женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіального училища.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

Электр-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.