

~~VII 4/3~~

VII 5/1

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24  
№№, безъ доставки и пересылки 4  
РУБЛЯ, съ пересылкою и достав-  
кою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ вѣдомостей.


### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года № 13. Июля 1.

#### I.

#### Правительственныя распоряженія.

*Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруже-  
ніе соборнаго храма въ г. Владикавказъ.*

 По указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушали предложеніе Господина Синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, за № 13503, въ козъмь,

вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и положенію Комитета Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Вел. Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія. Мая 29 дня 1873 года.

*2., Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, — вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 коп., слѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда, на духовно-училищныя надобности



епархіи въ 1871 году,—вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно-учебной части. Приказали: Признавая заключеніе Учебнаго Комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Декабря 1870 года 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса на общія нужды по духовно-учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ Семинарій и училищъ и постановленіями высшаго Духовнаго Начальства по духовно-учебной части, и не усматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ коші, при печатномъ указѣ, какъ къ Преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его (за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1873 года.

К О П И Я

*Заключенія Учебнаго Комитета отъ 14 Февраля  
1873 года за № 36.*

Сообразивъ представленіе Преосвященнаго Вятскаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ, что

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія Семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 г. и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10,950 р. ежегодно, насчетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ Семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ Създамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семинар. § 8, Уст. духов. учил.

§ 2 и § 24-го п. 2, и Уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, Съезды духовенства, пользуясь Всемилоостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ; обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ Семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствія Съездовъ въ этомъ отношеніи вполне правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ § 14 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Св-



нодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилостивѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, достаточны лишь на содержаніе Семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по Семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстные средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открывать при Семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемые средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемые новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленные уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400,000 руб. временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и,

главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и неможетъ обезпечить всѣ расходы по судержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 Декабря 1870 г., установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстные епархіальные средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по Семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инст-

рукція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій Съѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны непрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланныя по Вятской епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса  $3\frac{1}{4}$  процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя надобности, увѣдомивъ преосвященнаго Аполлоса, что тѣ же способы обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ Съѣздовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентныя взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ, наличными средствами и собственными нуждами чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской епархіи въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части во-



обще, въ количествѣ 60,470 руб., и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ, 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же на будущее время недоразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенія на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, Комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ не излишнимъ циркулярное сообщеніе всѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться Сѣзды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Приходскому священнику Троицкой церкви м. Песчаного, Золотоношскаго уѣзда, Матеею Степанченку и всѣмъ прочимъ членамъ Песчанскаго Троицкаго Попечительства, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ соприхожанамъ онаго, за ихъ христіанскую заботливость о благоукрашеніи Божія Храма, 9 Іюня объявлена признательность Епархіального Начальства и Божіе благословеніе.

*Рукоположены: въ санъ-священника:* 10 Іюня воспитанникъ Полтавской семинаріи Иванъ Зерницкій, на второе священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго уѣзда, въ качествѣ помощника Настоятеля оной церкви; *въ санъ іеромонаха:* 3 Іюня Іеродіаконъ Полтавскаго Архіерейскаго Дома Поташій; *въ санъ діакона:* 28 Мая состоящій въ должности псаломщика и пѣвчаго Архіерейскаго хора Яковъ Ужвіевъ, къ Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда; *Награждены: набедренниками:* священники Полтавскаго уѣзда; 15 Іюня Михайловской церкви с. Брусіи Іаковъ Савченко (онъ же духовникъ вѣдомства Благочиннаго Протоіеря Іосифа Зеленскаго); Покровской церкви с. Стасовець Николай Горностаевъ; Троицкой церкви с. Тахтаулова Александръ Еллинскій, — но вниманію къ некратко-временной постоянно усердной

и полезной службѣ ихъ, при безукоризненномъ поведеніи; *похвальнымъ листомъ*: 13 Іюня бывшій церковный староста, прихожанинъ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Стефанъ Лиходѣй, въ засвидѣтельствованіе его долговременной постоянно усердной и полезной службы при Божіемъ Храмѣ.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ*: 29 Мая уволенный изъ средняго отдѣленія Роменскаго духовнаго училища, священническій сынъ Григорій Савинъ, къ Іоанно-Богословской церкви с. Плавинищъ, Роменскаго уѣзда; 31 Мая пономарь Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, Петръ Якубовскій, къ Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда, пономарское же мѣсто въ Нехаикахъ за симъ распоряженіемъ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 6 Іюня окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, священническій сынъ Григорій Рабчевскій, къ Чудо-Михайловской церкви с. Малой-Старицы, Переяславскаго уѣзда; 18 Іюня пономарь Георгіевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Сергѣй Иваницкій, къ Николаевской церкви с. Комаровки, того же уѣзда, за тѣмъ пономарское мѣсто въ Андрушахъ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Перемѣщены: дячки*: 23 Мая Константино-Елеонской церкви с. Константиновки, Константиноградскаго уѣзда, Николай Яновскій, для пользы службы исправляющимъ должность псаломщика къ



Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Пригаровки, Кобелякского уѣзда; 31 Мая Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда, Михайль Базилевскій, исправляющимъ должность псаломщика къ Преображенской церкви г. Гадяча; 6 Іюня Чудо-Михайловской церкви с. Малой-Старицы, Переяславскаго уѣзда, Орестъ Рабчевскій, исправляющимъ должность псаломщика къ Борисо-Глѣбской церкви м. Борисполя, того же уѣзда; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 18 Іюня Михайловской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Александръ Гонтаровскій и Троицкой церкви с. Пустовойтовки, того же уѣзда, Иванъ Жуменко, одинъ на мѣсто другаго; Іоанно-Предтеченской церкви с. Лебеховки, Кременчугскаго уѣзда, Николай Лебединскій и Іоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки, того же уѣзда, Стефанъ Дейнека одинъ на мѣсто другаго; *пономари*: 6 Іюня Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви м. Крестителя, Золотоношскаго уѣзда, Антоній Красногладовъ и Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ-Каневецъ, того же уѣзда, Аристархъ Бутенко одинъ на мѣсто другаго.

Рукоположенный къ Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ Ужвievъ, 13 Іюня оставленъ въ городъ Полтавѣ на діаконской вакансіи при Николаевской церкви, діаконское же мѣсто при Глинскомъ Воскресенскомъ Соборѣ вслѣдствіе этого распоряженія считается празднымъ.

Исправляющій должность псаломщика **Всѣхъ**

Святыхъ церкви деревни Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Θεодотъ Станиславскій, 29 Мая оставленъ исправляющимъ должность втораго псаломщика при Архангело-Михайловской церкви с. Свиридовки, того же уѣзда, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья, оставшагося свободнымъ за удаленіемъ отъ мѣста пономаря Андриѣвскаго.

Псаломщикъ Митрофановской церкви с. Налѣсень, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской семинаріи Даниль Комарецкій, согласно его прошенію 18 Іюня уволенъ отъ сей должности.

Просфирническое мѣсто при Георгіевской церкви м. Иваницы Прилукскаго уѣзда, по случаю выхода въ замужество просфирни той церкви, священнической дочери Екатерины Совачевой, съ 9 Іюня считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 10 Іюня священникъ Сергіевской церкви с. Козинець, Переяславскаго уѣзда, Елисей Тимошевскій; 7 Іюня исправляющій должность псаломщика Христо-Рождественской церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, Николай Діаконенко; 26 Мая дьячекъ Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго уѣзда, Сумеонъ Тарасевичъ; 26 Апрѣля въ штатный дьячекъ Покровской церкви с. Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда, Андрей Слуцкій; *просфирни:* 20 Апрѣля Стефановской церкви с. Семеновки, Переяславскаго уѣзда, вдова пономаря Анна Чижевская; 29 Мая Рождество-Богородичной церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, вдова діакона

Марія Дзюбенкова; 31 Мая Параскевievской церкви с. Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, священническая дочь Надежда Зеленская, мѣста ихъ считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ.

---

### III.

## ЖУРНАЛЫ

*Шестаго очереднаго Содранія Съѣзда Духовенства  
Полтавскаго Училищнаго Округа, бывшаго въ Май  
1873 года.*

1-й 23 Мая въ 11 часовъ утра.

Въ Собраніе прибыло 27 Оо. Уполномоченныхъ

Собранію сообщенъ былъ Правленіемъ училища рапортъ Предсѣдателя Съѣзда, священника Иларіона Комарецкаго объ увольненіи его по болѣзни отъ должности Предсѣдателя Съѣзда, съ резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею отъ 20 Мая сего 1873 года, коею сказано: „Проситель „священникъ Комарецкій увольняется отъ обязанностей Предсѣдателя Съѣзда Оо. уполномоченныхъ „Полтавскаго Училищнаго Округа, съ предоставленіемъ уполномоченнымъ на мѣсто Комарецкаго „избрать другаго Предсѣдателя въ установленномъ „порядкѣ. Училищное Правленіе имѣетъ передать



„этотъ рапортъ имѣющему быть Съѣзду для зависящаго распоряженія по сей резолюціи.“, по выслушаніи коей Собраніе уполномоченныхъ приступило къ избранію изъ среды себя Предсѣдателя Съѣзда, каковымъ по закрытой баллотировкѣ избрало Протоіерея Іосифа Діателовича, послѣ чего О. Предсѣдателемъ Засѣданіе Съѣзда объявлено открытымъ.

Слушали:

1). Записку Училищнаго Правленія отъ 22 Мая за № 107 и заявленія: а). Бывшаго Предсѣдателя Съѣзда Полтавскаго Училищнаго Округа, священника Иларіона Комарецкаго о невозможности ему явиться для занятій въ Съѣздъ по болѣзни; б). При отношеніи Кобелякскаго градскаго Благочиннаго за № 256 избирательный актъ объ избраніи изъ среды его вѣдомства уполномоченными Съѣзда, на мѣсто умершаго священника Александра Виноградова, священниковъ, — Владиміра Лебединскаго и Сумона Сокологорскаго; в). Благочиннаго священника Павла Волкова объ избраніи изъ его вѣдомства уполномоченнымъ на Съѣздъ священника Василя Косяченка. **П о с т а н о в и л и:** приобщить къ дѣлу.

2). Резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ Съѣзда Духовенства отъ 18 и 19 Августа 1872 года. **П о с т а н о в и л и:** принять къ должному свѣдѣнію и зависящему въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

3). По 3-й статьѣ записки Училищнаго Правленія въ подраздѣленіи подъ буквою в). Правленіе выясняетъ надобность учрежденія при училищѣ

квартирнаго надзирателя, съ назначеніемъ ему жалованья въ годъ по 240 руб. изъ процентовъ на капиталъ собираемый на постройку училища. Постановили: польза учрежденія при училищѣ особаго квартирнаго надзирателя не оспорима, но такъ какъ сумма, собираемая Духовенствомъ Округа имѣетъ специальное назначеніе, — постройку новаго зданія для училища и при возведеніи постройки училища имѣетъ быть издерживаема и наконецъ будетъ вся издержана, слѣдовательно и проценты прійдутъ къ концу, особый же сборъ открывать было бы нелегко для всего окружнаго Духовенства; то Съѣздъ, въ виду этого, вопросъ объ учрежденіи квартирнаго надзирателя надъ учениками отлагаетъ до болѣе благопріятнаго времени тѣмъ болѣе, что изъ самой записки Училищнаго правленія видно, что надзоръ за своекоштными учениками со стороны Училищнаго Начальства имѣется правильный и бдительный, за что Съѣздъ считаетъ долгомъ выразить свою благодарность сему Начальству и вполне надѣется, что сей же добрый порядокъ и впредь будетъ добросовѣстно соблюдается.

4). По 4-й статьѣ записки Правленія, кою Правленіе назначило денежное пособіе бѣднымъ ученикамъ, означеннымъ въ приложенномъ списокѣ, на основаніи Благочинническихъ засвидѣтельствований о сѣмейности и состояніи отцовъ просителей пособія. Постановили: а). внесеннымъ въ списокъ ученикамъ выдать пособіе въ назначенныхъ размѣрахъ, причемъ б). учениковъ Василія и

Александра Яновскихъ, какъ принадлежащихъ къ Лубенскому Училищному Округу и Павла Яновскаго, принадлежащаго къ Роменскому Училищному Округу, изъ списка о пособіи исключить, представивъ отцамъ отнестись съ просьбою о назначеніи пособія дѣтямъ ихъ къ подлежащимъ училищнымъ Правленіямъ, въ которыя выслана идущая на такія пособія мѣстная вѣнчиковая сумма, в). Ученикамъ Θεодору Еллинскому и Андрею Смеречинскому, какъ имѣющимъ отцовъ, могущихъ не стѣсняясь на свой счетъ воспитывать своихъ дѣтей, въ пособіи отказать, г). деньги назначенныя въ пособіе поименованнымъ 5-ти ученикамъ, по усмотрѣнію Училищнаго Правленія назначить другимъ нуждающимся ученикамъ и д). на будущее же время просить Правленіе Училища, для назначенія пособія нуждающимся ученикамъ требовать отъ просителей пособій вѣрныхъ, точныхъ и добросовѣстныхъ засвидѣтельствованій мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ о сѣмейномъ положеніи и матеріальномъ состояніи просителей, а въ списокъ учениковъ, коимъ назначается пособіе, выставятъ заслуги учениковъ по успѣхамъ и поведенію.

На утреннее Собраніе въ 2 часа по полудни О. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и Оо. уполномоченные приглашены въ новое Собраніе къ 6-ти часамъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ.  
14 Іюня послѣдовала такая: „Смогѣно и утверждается“.



2-й Того же числа въ 6 часовъ по полудни.

Въ засѣданіе Съѣзда прибыло 27 Оо. уполномоченныхъ и О. Предсѣдателемъ засѣданіе объявлено открытымъ.

1). Слушали 6-ю статью записки училищнаго правленія о томъ, что до сего времени изъ Полтавской Духовной Консисторіи не посланъ указъ о продолженіи сбора на постройку училища въ 1873 году, и не сдѣлано распоряженія о взносѣ 2-хъ процентнаго сбора съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, и о 10 копѣчномъ сборѣ изъ церквей въ пользу училищной бібліотеки. Постановили: покорнѣе просить Его Преосвященство повелѣть Духовной Консисторіи сдѣлать зависящее распоряженіе по означеннымъ предметамъ. За тѣмъ О. Предсѣдателемъ предложено было собранію обсудить окончательно до слѣдующаго утра дѣло о постройкѣ училищнаго зданія согласно новой сметѣ, и засѣданіе объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналь 14 Іюня состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Журналы Съѣзда, на которыхъ относительно поименованныхъ въ семь взносовъ отъ церквей и причтовъ на училище состоялись опредѣленные постановленія, мною утвержденныхъ, были въ свое время напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія духовенства округа. Потому Оо. Благодѣиные могли и должны

бы озаботиться своевременным сбором и доставленіем означенныхъ взносовъ по принадлежности въ Правленіе училищное, и не дожидая указовъ Консигторіи Но. не зависимо отъ печатнаго оглашенія постановленій Създа чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, слѣдовало и Консигторіи послать тогда же распорядительные указы о точномъ и своевременномъ исполненіи тѣхъ постановленій со стороны Оо. Благочинныхъ. Впрочемъ желаемые указы, по моему личному приказанію, теперь уже посланы имъ. На будущее время, въ предъотвращеніе всякаго недоразумѣнія, Консигторія должна непремѣнно такъ поступать, посылая распорядительные указы по подобнымъ случаямъ безотлагательно, такъ какъ при исполненіи утвержденныхъ постановленій Създовъ для Благочинныхъ, подвѣдомыхъ имъ причтовъ и, когда дѣло касается церковной суммы, для церковныхъ старостъ — указное предписаніе есть существенно необходимый документъ, по требованію правильной отчетности. О чемъ О. Предсѣдатель Създа и сообщить Консигторіи для должнаго свѣдѣнія и исполненія“.

---

3-й 24 Мая въ 10 часовъ утра.

Въ засѣданіе Създа прибыло 27 Оо. уполномоченныхъ и О. Предсѣдателемъ Създа засѣданіе объявлено открытымъ.

1). Слушали: а). Журналы училищнаго правленія, отъ 3-го Февраля за № 18 и отъ 2-го Марта за № 57 сего 1873 года, о положеніи дѣла по постройкѣ новаго училищнаго зданія; б). 7-ю статью записки училищнаго правленія со вновь составленною смѣтою на осуществленіе плана постройки сего зданія, по коей испрашивается Правленіемъ полномочіе на добавленіе по прежней смѣтѣ къ суммѣ 59,732 рублямъ еще 18,358 руб. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. в). Заявленіе О. уполномоченнаго, священника Алексія Игнатовича о предпочтеніи или оставить училище на прежнемъ мѣстѣ при Монастырѣ, съ постройкою общежитія и перестройкою существующихъ зданій училища, или приобрѣсть для помѣщенія училища домъ Г-жи Яновичъ въ видахъ сокращенія чрезмѣрныхъ расходовъ, требующихся на осуществленіе училищнаго зданія на прибрѣтенномъ мѣстѣ на колоніи; г). Заявленіе архитектора г. Григораша, съ предложеніемъ предоставить постройку училищнаго зданія Строительному Обществу и словеснымъ объявленіемъ, что постройку эту Общество можетъ взять подъ условіемъ осуществленія въ точности утвержденного плана безъ измѣненій за 75,000 р., а при измѣненіяхъ дешевле отъ 2-хъ до 5-ти тысячъ; и д). Заявленіе купческаго сына Андріана Григорьева Качанова, съ выраженіемъ готовности взять постройку училищнаго зданія безъ всякихъ отступленій отъ утвержденного плана и имѣющей составиться новой смѣты, а равно и объявленныхъ уже кондицій за 66,000 р. с., съ обязательствомъ устроить колодець,



согласно прежнему своему заявленію, но подь условіемъ, если постройка будетъ отдана ему безъ торговъ, въ противномъ случаѣ онъ на торгахъ будетъ участвовать на равнѣ съ другими, не стѣняясь никакими прежними своими заявленіями. Постановили: обстоятельства о ходѣ дѣла по постройкѣ училищнаго зданія принять къ свѣдѣнію; училищному правленію предоставить право свободного дѣйствія согласно вновь составленной смѣтѣ въ суммѣ 78,115 р. с.; какъ же заявленіе Г-на Качанова заслуживаетъ полнаго вниманія и уваженія, то уполномочить училищное правленіе безъ объявленія торговъ и безъ дальнѣйшаго отлагательства войти съ Качановымъ въ окончательное соглашеніе и заключить съ нимъ контрактъ на предлагаемыхъ имъ условіяхъ на постройку училищнаго зданія на колоніи, но съ тѣмъ, чтобы постройка была отдана Качанову въ суммѣ не свыше 65,000 р. с. что же касается возвращенія къ мысли объ оставленіи училища при Монастырѣ, или о приобрѣтеніи для онаго дома Г. Яновичъ, то во вниманіи къ тому, что выгоды и неудобства положенія училища при Монастырѣ были обсуждены прежде, а домъ Г. Яновичъ и прежде не былъ признанъ выгоднымъ для приобрѣтенія подь училище, оставить заявленіе свящ. Игнатовича безъ послѣдствій и считать постройку училища на колоніи дѣломъ безповоротно рѣшеннымъ.

2). О. Предсѣдатель Съѣзда, заявилъ Собранію, что срокъ трехлѣтней службы нынѣшнихъ Оо. уполномоченныхъ оканчивается настоящимъ Съѣз-

домъ. Постановили: доложивъ объ этомъ Его Преосвященству просить Архипастырскаго благораспоряженія объ избраніи новыхъ уполномоченныхъ Съѣзда съ назначеніемъ и срока онаго.

За тѣмъ Собраніе Оо. уполномоченныхъ единогласно постановило: выразить искреннюю признательность бывшему предсѣдателю Съѣзда, священнику О. Иларіону Комарецкому, за его трехлѣтнюю службу въ сей должности и за чувства, выраженные имъ въ запискѣ Собранію Оо. уполномоченныхъ; изъявить полную благодарность Съѣзда Оо. членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, Протоіерею Іосифу Діателовичу и священнику О. Петру Мазанову, за добросовѣстное исполненіе ими своихъ обязанностей, а равно начальствующимъ и учащимъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, преимущественно же Г. Смотрителю училища, Андрею Сергѣевичу Боровскому, за его ревностное и благонамѣренное во всѣхъ отношеніяхъ несеніе служебнаго долга ко благу училища.

Послѣ этого засѣданіе Съѣзда О. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

На журналѣ семъ 14 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „Утверждается Благочинническіе Съѣзды для выбора новыхъ депутатовъ на училищный Съѣздъ назначаются на 17 число будущаго Іюля мѣсяца, а Съѣздъ новоизбранныхъ депутатовъ при Полтавскомъ училищѣ для выбора предсѣдателя Съѣзда и новыхъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Училищное назначается на 3 число Сентября сего года“.

#### IV.

О просвѣщенныхъ св. Крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

*Просвѣщены св. крещеніемъ Евреи:* 17 Декабря 1872 года мѣщанинъ Кіевской губерніи, Каневскаго уѣзда, мѣстечка Рокиты *Ножимъ Смѣлянскій*, священникомъ Золотоношскаго уѣзда села Ольховъ Иліинской церкви, Павломъ Спасовскимъ, съ нареченіемъ имени *Даніилъ*, при воспріемникахъ: крестьянинъ собственникъ Иванъ Луціѣ и крестьянкѣ собственницѣ Стефанидѣ Закусилиной; 10 Января 1873 года Ковенская мѣщанская дочь *Церла Берловичъ*, священникомъ Кременчугской Преображенской церкви, Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени *Впра*, при воспріемникахъ: крестьянинъ собственникъ Григорій Пономаренкѣ и козачкѣ Маріи Зозулиной; 25 Марта Кременчугскій мѣщанскій сынъ *Зельманъ Мительниковъ*, Миссіонеромъ - священникомъ церкви Казанской Божіей Матери, Полтавскаго тюремнаго замка, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени *Константинъ*, при воспріемникахъ: Штабсъ-Капитанъ Павлѣ Артобалевскомъ и женѣ Титулярнаго Совѣтника Еленѣ Петрашевой; 9 Апрѣля Могилевской губерніи Бобруйскаго уѣзда, Боромской волости, Колоніи Ковчиць земледѣлецъ *Иуда Фейнбергъ*, священникомъ Кобелякскаго уѣзда мѣстечка Озеръ Крестовоздвиженской церкви, Александромъ



ромъ Шереметинскимъ, съ нареченіемъ имени *Константинъ*, при восприемникахъ: Надворномъ Совѣтникѣ Симонѣ Перепелицынѣ и женѣ священника Аннѣ Шереметинской; 13 Мая Черниговской губерніи Глуховская мѣщанская дочь дѣвица *Фрейда Рывка Левитинова*, Миссіонеромъ-священникомъ церкви Казанской Божіей Матери, Полтавскаго тюремнаго замка, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени *Александра*, при восприемникахъ: священникъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора, Николаѣ Кузнецкомъ и вдовѣ священника Вѣрѣ Энтусъ; 20 Мая Виленская мѣщанская дочь дѣвица *Рейза Горбейнъ*, тѣмъ же Миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени *Елена*, при восприемникахъ: Коллежскомъ Секретарѣ Федорѣ Фигуровскомъ и Полтавской 2-й гильдіи купчихъ Евдокіи Крюковской.

*Присоединены къ православію: изъ Римско-Католическаго исповѣданія: 15 Марта 1872 года жена отставнаго солдата Густина Бѣлугина Янова (она же Петрина), священникомъ Петропавловской церкви г. Переяслава, Стефаномъ Евсевскимъ, съ нареченіемъ имени Дарія; 4 Февраля Австрійская подданная Луиза Крескъ, священникомъ Прилуцкаго уѣзда села Згуровки Преображенской церкви, Варфоломеемъ Пискорскимъ, съ нареченіемъ имени Елисавета; 3 Марта незаконнорожденный мѣщанскій мальчикъ Николай Туровичъ, священникомъ Лубенскаго уѣзда села Михновець, Николаевской церкви, Стефаномъ Базилевскимъ; 3 Апрель мѣщанская дочь Розалія Содомская и жена*

Капитана *Марія-Терезія Копытько*, Благочиннымъ Золотоношскаго уѣзда, священникомъ *Михаиломъ Богацкимъ*, съ нареченіемъ имени первой *Аурипина*, а послѣдней *Марія*; 8 Апрѣля жена крестьянина собственника *Марія Пятигорина*, священникомъ Перяславскаго уѣзда села Козинець, Сергѣевской церкви, Елисеємъ Тимошевскимъ, съ нареченіемъ имени *Анна*; 27 Января Кременчугская мѣщанская дочь старообрядка поповщинской секты *Анна Костюрина*, священникомъ Полтавской Срѣтенской церкви, *Іоанномъ Бельговскимъ*.

## V.

### Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Перяславскаго уѣзда, священникъ Александръ Россинскій, рапортомъ отъ 19 Мая сего 1873 г. за № 158, донесъ Его Преосвященству, что ввѣреннаго ему вѣдомства, въ селѣ Пристромахъ при Михайловской церкви, въ запрошломъ году, построена была стараніемъ бывшаго священника *Іосифа Зубкова* деревянная, о трехъ комнатахъ съ отдѣльною сторожкой приходская школа. Въ прошломъ году школа сія снабжена была скамьями, доскою и треножникомъ, покрыта соломою, вычищена, и внутри и снаружи выбѣлена, — все въ ней

готово для учениковъ, съ отдѣльною комнатою для жилья наставника и отдѣльно же для сторожа. Въ настоящемъ году, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, и по лично-му его — убѣжденію Пристромцевъ, и по ежеднев-ному настоятельному разумному убѣжденію при-ходскаго ихъ священника Аркадія Раевского, об-щественнымъ приговоромъ школа открыта. При-хожане дали отъ себя отощленіе и сторожа, обя-зались въ случаѣ необходимости ремонтировать у-чилищное зданіе, а приходскій священникъ изъя-вилъ желаніе безмездно заниматься обученіемъ дѣтей грамотности. Теперь въ школѣ учится 20 мальчиковъ, дѣвочки же пока еще дичатся гра-моты, быть можетъ лишь потому, что первоначаль-ныя его и приходскаго священника, относительно болѣе изученія грамотности, убѣжденія, касались преимущественно мальчиковъ. Можно надѣяться, что при разумномъ веденіи школьнаго дѣла, при-ходскій священникъ расположитъ и дѣвочекъ къ изученію грамоты. Такъ какъ въ недавнемъ про-шломъ, многіе изъ жителей села Пристромъ дале-ко не сочувствовали школьному дѣлу, да и изъ за постройки самой школы, выходило со стороны ихъ не мало пререканій, — теперь же всѣ они сочувст-вуютъ дѣлу образованія дѣтей своихъ, что и до-казали приговоромъ объ открытіи и поддержкѣ таковой; то докладывая о семъ Его Преосвящен-ству, просить преподавать Архиапостырское благосло-веніе какъ жителямъ села Пристромъ, такъ и при-ходскому ихъ священнику къ усѣбному въполнѣ благодѣтельному продолженію дѣла образованія.



Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: “Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прихожанамъ Пристромскимъ, за открытіе и обезпеченіе школы въ средствахъ содержанія и священнику Раевскому, за его разумную по сему случаю дѣятельность, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства и пастырское отъ меня благословеніе. На труды и успѣхи по школѣ священника Раевскаго будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.”

Благочинный того же уѣзда, священникъ Лука Рекало, рапортомъ отъ 30 Мая сего 1873 года за № 155, донесъ Его Преосвященству, что прошлаго года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ открыта церковно-приходская школа въ селѣ Цамфилахъ въ домѣ дьячка Іоанна Кононенка при Цамфильской Николаевской церкви. Помѣщеніе и отопленіе предложилъ отъ себя дьячекъ Кононенко, а наблюденіе за школою и преподаваніе въ оной закона Божія принялъ на себя мѣстный священникъ Андрей Куклярскій. Во время ревизіи произведенной имъ Благочиннымъ текущаго года Мая 9 дня, оказалось въ школѣ на лицо 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Какъ мальчики такъ и дѣвочка довольно порядочно читаютъ по славянски, знаютъ на память необходимыя молитвы; къ чтенію по русски и счетоводству, что предположено преподавать въ

школѣ, въ прошлую осень и зиму не было приступлено, по случаю довольно долго тянувшейся глазной болѣзни мѣстнаго священника. Въ слѣдующую осень предположено непременно обучать въ Памфильской школѣ чтенію по русски, письму и счетоводству. Дьячекъ Кононенко, при безукоризненномъ въ настоящее время поведеніи, съ усердіемъ и безмездно занимается въ школѣ, радушно жертвуя для оной своимъ помѣщеніемъ и отопленіемъ. Вслѣдствіе чего онъ Благочинный ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ, не благоугодно ли будетъ въ видѣ поощренія утвердить дьячка Кононенко при Памфильской Николаевской церкви исправляющимъ должность псаломщика.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: “Принявъ къ должному свѣдѣнію извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредителю школы причетнику Кононенку, за самоотверженное и дѣятельное сочувствіе къ дѣлу народнаго образованія, объявить одобреніе и признательность Епархіальнаго Начальства. Вмѣстѣ съ симъ онъ утверждается исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ. На труды его и успѣхи по школѣ будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.”

## VI.

**О выборѣ и утверженіи Предсѣдателей въ приходскія Попечительства на новое трехлѣтіе.**

*По приговорамъ прихожанъ утверждены Его Пресвященствомъ предсѣателями приходскихъ попечительствъ:*

**6 МАРТА.**

При Михайловской церкви с. Малой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Крестьянинъ собственникъ Василій Корнилевъ Лукьяненко.

**8 МАРТА.**

При Рождество-Вогородичной церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Ѳеодоръ Моисеевъ Михайленко.

**10 МАРТА.**

При Соборно-Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, козакъ Петръ Исидоровъ Даникъ.

**11 МАРТА.**

При Георгіевской церкви с. Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, козакъ Іустинъ Ивановъ Рева.



При Свято-Духовной церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, поручикъ Веніаминъ Ивановичъ Стаховичъ.

13 МАРТА.

При Троицкой церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ князь Сергѣй Викторовичъ Кочубей.

При Саввинской церкви с. Шабельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Иванъ Зибницкій.

14 МАРТА.

При Илинской церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, губернской секретарь Василій Гавриловичъ Криченко-Чернуцкій.

При Михайловской церкви с. Зуевецъ, того же уѣзда, Штабсъ-Капитанъ Александръ Федоровичъ Гриневъ.

При Покровской церкви с. Гремячей, того же уѣзда, дворянинъ Максимъ Михайловичъ Супруненко.

При Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, того же уѣзда, приходскій священникъ Николай Леонтовскій.

При Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Базилевскій.

18 МАРТА.

При Благовѣщенской церкви с. Туховъ, Миргородскаго уѣзда, коллежскій регистраторъ Иванъ Васильевичъ Кирпотенко.

При Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Иванъ Григоріевъ Романецъ.

25 МАРТА.

При Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, церковный староста козакъ Маркъ Степановичъ Кривошта.

При Троицкой церкви г. Лубень, отставной капитанъ Василій Евменіевичъ Бѣлявскій.

При Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго уѣзда, отставной смотритель Жуковской станціи Кременчугскаго уѣзда, Василій Григоріевъ Головачъ.

При Успенской церкви с. Барановки, Миргородскаго уѣзда, козакъ Евфимъ Ивановъ Рубель.

27 МАРТА.

При Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ, князь Сергій Викторовичъ Кочубей.

При Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви с. Гавронецъ, того же уѣзда, поручикъ Константинъ Павловичъ Башкирцевъ.

При Успенской церкви с. Семяновки, того же уезда, козакъ Максимъ Сумеоновъ Решетило.

28 МАРТА.

При Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго уезда, церковный староста, Предводитель дворянства Лохвицкаго уезда, титулярный совѣтникъ Степанъ Андреевичъ Минькевичъ-Петровский.

31 МАРТА.

При Николаевской церкви с. Сарь, Гадячскаго уезда, коллежскій секретарь Михаилъ Ивановичъ Давидовъ.

При Чудо-Михайловской церкви с. Малой-Старицы, Переяславскаго уезда, дворянинъ Константинъ Константиновичъ Горкуша.

При Онуфриевской церкви с. Иванкова, того же уезда, козакъ Григорій Степановъ Тышко.

2 АПРѢЛЯ.

При Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ, Роменскаго уезда, козакъ Андрей Іахимовъ Ганоченко.

При Архистратиго-Михайловской церкви с. Шенгерѣвки, Зѣньковскаго уезда, козакъ Кононъ Ивановъ Пасяда.



При Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда, помѣщикъ губернской секретарь Лонгинъ Петровичъ Самойловичъ.

15 АПРѢЛЯ.

При Успенской церкви с. Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, Козакъ Иванъ Федоровъ Музыкъ.

---

## ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

*Отъ правленія Полтавскаго духовнаго училища.*

На устройство училища на новомъ мѣстѣ получено отъ Благочинныхъ:

Протоіерея Іосифа Діателовича	259 р.	18	к.
Священника Іоанна Яковскаго	194 р.	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.
Протоіерея Луки Бѣлявскаго	75 р.	15	к.
Священника Павла Волкова	67 р.	72	к.
Протоіерея Василя Ядевича	591 р.	60	к.
Священника Григорія Навроцкаго	237 р.	30	к.
Протоіерея Михаила Діателовича	413 р.	74	к.

Кромѣ того поступило отъ найма училищнаго дома на Нѣмецкой Ко-  
лоніи . . . . . 78 р.

Всего же правленіемъ училища получено—1917 руб. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., что въ сложности съ прежде поступившими—33,019 руб. 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. (смотри Епархіальн. Вѣдом 1873 года № 9-й) составитъ—34,936 руб. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ.

*Отъ правленія Переяславскаго духовнаго училища.*

При Переяславскомъ духовномъ училищѣ съ началомъ будущаго 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года имѣеть открыться вакантное мѣсто на должность учителя по приготовительному классу сего училища. Окладъ годоваго жалованья учителю приготовительнаго класса полагается 200 руб. сереб., если учениковъ въ томъ классѣ будетъ и менѣе 20-ти, за каждаго же, сверхъ 20-ти прибавляется къ годовому окладу по 5 руб. сер. Кромѣ оклада жалованья учитель означеннаго класса можетъ имѣть въ репетиціи учениковъ изъ другихъ классовъ училища. Учителемъ приготовительнаго класса можетъ быть студентъ и воспитанникъ Семинаріи, какъ тотъ, такъ и другой при поступленіи долженъ прочесть въ присутствіи членовъ училищнаго правленія два пробныхъ урока по своему выбору.

Желающіе занять означенное мѣсто должны подать прошеніе на имя смотрителя Переяславскаго

духовнаго училища къ 1 Августа сего 1873 года и затѣмъ явиться для чтенія пробныхъ уроковъ къ 17 Августа.

*Отъ правленія Волынской духовной семинаріи.*

При Волынской семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія каѣдры: одна по греческому языку, одна, по священному Писанію и двѣ каѣдры по литургикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ. При этомъ правленіе Волынской семинаріи имѣетъ честь присовокупить, что наставникамъ по греческому языку и литургикѣ при Волынской семинаріи положено каждому по младшему окладу съ процентной прибавкой 802 р. 96 к. въ годъ, а по старшему окладу—1002 р. 96 к., наставнику же по священному Писанію за 16 уроковъ по младшему окладу—1002 р. 96 коп. а по старшему окладу—1242 р. 96 коп. На наставническую должность по священному Писанію правленіе семинаріи имѣетъ уже двухъ кандидатовъ: студента Кіевской духовной академіи Маркеллина Олесницкаго и смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Семена Громачевскаго, которымъ назначень конкурсъ на первыя числа мѣсяца Сентября сего года.



*Отъ правленія Тифлисской духовной семинаріи.*

За перемѣщеніемъ преподавателя священнаго Писанія Александра Цвѣткова на кафедру гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ и за переходомъ преподаваемаго сіи предметы протоіерея Георгія Хелидзе на кафедру догматическаго, основнаго и нравственнаго богословія, кафедра священнаго Писанія въ Тифлисской духовной семинаріи **остається вакантною.**

---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,  
Священникъ Евѣимій Исаенко.  
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1873 года Іюня 1 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ.  
Полтава въ типографіи Пигуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года. № 13. Іюля 1.

І.

### СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

*Духъ Святый—святъ и животь,  
живый Источникъ умный. (изъ стихи-  
ры на хвалит.).*

**В**отъ—вотъ, спустя нѣсколько минутъ, на вечернемъ Богослуженіи, мы будемъ возносить глубоко умильтельныя молитвы ко Пресвятому Духу. Откровеніе славы Трїипостаснаго Бога, въ Его Домостроительствѣ о спасеніи нашемъ, увѣчалось сошествіемъ Св. Духа на Св. Церковь Христову. Богъ Отецъ посылаетъ въ міръ Единороднаго своего Сына, во спасеніе рода человѣческаго;

Сынъ Божій приѣмлетъ и исполняетъ сіе посланничество, совершая дѣло искупленія нашего своими крестными страданіями и смертію и—посылаетъ Утѣшителя—Духа, благодатію Котораго намъ усвоается искупленіе и мы освящаемся и запечатлѣваемся въ жизнь о Христѣ Иисусѣ.—Итакъ, вотъ кто—Источникъ и Податель жизни нашей:—Духъ Святой. Но это изліяніе благодатныхъ даровъ, отъ Св. Духа, на апостоловъ и на все царство Христово есть чрезвычайное, откровеніе животворящей силы Божіей. Господь Иисусъ Христосъ создалъ на землѣ Свою церковь и ниспосланіемъ на нее Св. Духа сообщилъ ей дыханіе жизни благодатной. А что сказать о той жизни, которою все въ мірозданіи Божіемъ живетъ по своимъ неизмѣннымъ законамъ, —все, какъ въ громадной совокупности своей, въ необъятныхъ сферахъ небесныхъ, такъ и порознь, —въ малѣйшихъ едва примѣтныхъ для человѣческаго глаза, живыхъ существахъ земныхъ? Откуда эта жизнь, какъ не отъ сего же Источника жизни, Вездѣсущаго и все исполняющаго Духа «живаго и зиждущаго?».

И такъ, и царство природы и царство благодати, и міръ и Св. церковь Божія получили жизнь, держатся и существуютъ животворящею силою Духа Святаго; отъятіе сей силы должно сопровождаться разрушеніемъ и исчезновеніемъ; сообщеніемъ же ея разрушенное возсоздается, а несуществующее чудесно творится ея дѣйствіемъ.

Краткою но величественно свѣтлою, чертою бытописатель священный отмѣтилъ зарожденіе и образованіе вещества, изъ котораго сложился этотъ видимый міръ; возникновеніе и едва начавшееся движеніе мірозданія, — въ силу



творческаго Слова, совершились подъ неотлучнымъ жизне-  
творнымъ витаніемъ и вѣяніемъ Духа Божія: *Духъ Бо-  
жій, говорится, пошашеся верху воды* (Быт. 1, 2),—надъ  
бездною массы еще необразованной; онъ постепенно  
устроилъ и совершилъ въ ней порядокъ, давъ міру пол-  
ноту жизни и ставши на вѣки силою всякаго бытія.—  
Если наше воображеніе смущается изъ воспоминаній,  
или при видѣ болѣе или менѣ великихъ и страшныхъ  
міровыхъ потрясеній и переворотовъ; то высшую, хотя  
и не непосредственную причину ихъ мы должны усматри-  
вать въ гнѣвномъ прикосновеніи къ міру Перста Божія,  
лишающаго его этой источножизненной силы. Когда зем-  
ля осквернена была крайнею преступностію человѣковъ,  
тогда Праведный Богъ присудилъ ее, въ лицѣ ея пре-  
ступнаго владыки, къ лишенію своего животворящаго  
Духа: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцѣхъ  
сихъ во вѣкъ, зане суть плоть* (Быт. 6, 3); послѣдовалъ  
ужасъ потопа и все живое на землѣ исчезло.—Равнымъ  
образомъ, и дѣйствіе благодати Божіей совершается въ  
мірѣ силою того же Духа Божія «Духа благодѣтели»,—  
даже тамъ, гдѣ все мертветъ и приходитъ въ ветхость:  
*послещи Духа Твоего, сказано, и созиждутся и обновится  
лице земли* (Псал. 103, 30).

Какъ просто и съ какою, вдыхающею утѣшительныя  
чувства, вразумительностію, предаеть намъ все это Св.  
Вѣра,—Вѣра откровенная! Погрѣшала языческая дре-  
вность, производившая міръ изъ самобытнаго вещества си-  
лою огня, или воды, или —отъ случайнаго свѣпленія гото-  
выхъ частицъ того же вещества; погрѣшала она, отдавая  
судьбу міра и человѣка въ распоряженіе измышленныхъ  
божествъ. Погрѣшаетъ и наше время, сисясь внѣ Св.

Вѣры найти точку опоры, для уясненія міробытія, и въ построеніяхъ системъ повидимому самыхъ отчетливыхъ ниспадая къ грубой вещественности. Муки умственной работы только возрастаютъ, вѣчно приводя къ одному и тому же, — къ возбужденію большей жажды знанія. Какъ низки и недостойны челоуѣка всѣ таковыя умствованія! Какъ жалки и вмѣстѣ съ тѣмъ опасны всѣ таковыя пріобрѣтенія, добываемыя умомъ, пренебрегающимъ исповію Св. откровенія! Устыдись, мудрецъ, того положенія, которое равняетъ тебя съ неразумною, съ бездушною матеріей; убойся, христіанинъ, приникать ухомъ своимъ къ той лжи, которая понуждаетъ тебя, вопреки твоему собственному сознанію и чувству, отрицать въ себѣ духовную жизнь, отказаться отъ стремленій къ небу, — къ Богу, къ сему Источнику свѣта и жизни!

Да, мы знаемъ, въ насъ есть жизнь, жизнь духовная, или точнѣе — духовно-благодатная; мы — не просто только частицы вселенной, и живемъ мы не стихійною только жизнью, мы — благодатные сыны Божіи и живемъ такимъ образомъ благодатною жизнью, которою должны дорожить паче всего: она дарована намъ для приготовленія нашего къ вѣчной славѣ въ царствѣ Бога и Отца. Господь Иисусъ Христосъ искупилъ насъ и Его искупительныя заслуги усвоятся намъ благодатию Духа Святаго и животворящаго, съ подаваніемъ намъ *всѣхъ Божественныхъ силъ* необходимо нужныхъ для благодатной жизни (2 Петр. 1, 3); намъ подается Духъ Святыи, чрезъ Котораго дѣйствуютъ въ насъ спасающія силы Божіи (Гал 3, 5); каждый изъ насъ пріемлетъ *Духа премудрости и разума, Духа совѣта и крѣпости, Духа вѣдѣнія и благочестія, Духа страха Божія.* (ис. 11, 3).

Видите ли, братія христіане,?—Господь даруетъ намъ все, что нужно для нашего вѣчнаго спасенія: въ насъ *почиваетъ* Духъ Божій, непрестанно дѣйствующій во спасеніе наше!—Какъ же это—возразятъ при семъ—мы не чувствуемъ въ себѣ этого благодатнаго дѣйствія?—не замѣчаемъ въ себѣ ничего особеннаго, что служило бы признакомъ присутствія въ насъ Духа Всесвятаго?—не видимъ въ себѣ никакой особенной перемѣны, которая была бы плодомъ дѣйствій Всесовершеннаго Духа Божія?—нѣтъ въ насъ даже желанія пламеннаго быть въ трудѣ благочестія и добродѣтели?—Ахъ, кто же виною этого духовнаго безплодія, этой безжизненности, этой неспособности нашей къ возбужденію въ себѣ дѣйствій Духа Божія? Не мы ли сами, т. е. не грѣховное ли наше упрямство, которое вмѣсто того, чтобы возгрѣвать въ насъ дары Св. Духа, охлаждаетъ въ насъ огонь Его Божественныхъ дѣйствій? Мы сами, съ своей стороны, должны поддерживать и развивать въ себѣ духовно-благодатную жизнь, открывая свою душу для пріятія Св. Духа и заключая ее для всякой грѣховной скверны, растлѣвающей и липающей ее собственной жизненности; иначе, все богатство небесныхъ дарованій останется въ насъ безплоднымъ, —въ страшное осужденіе наше за пренебреженіе ими. Можетъ ли зерно, лишенное собственной растительной силы, произвести изъ себя растеніе, сколько бы ни орошалъ его дождь? Можемъ ли мы пользоваться воздухомъ и жить, если прекратимъ дѣйствіе органа, которымъ пріемлется воздухъ? *Духа Святаго Божія*, сказано, *не оскорбляйте* даже *словомъ ниимъ* (Ефес. 4, 29, 30).—Правда, мы немощны сами по себѣ, силы наши истомляются, оскудѣваютъ; но мы должны молиться



и молиться, чтобы Всеблагій Духъ Божій, «немогшая врачующій и оскудѣвающая восполняющій,» — не оставляла насъ своею благодатію.

Пусть же каждый изъ насъ выну горитъ симъ пламенно-молитвеннымъ обращеніемъ къ Подателю жизни, Всеблагому Духу Божію: «прійди и вселися въ насъ, очисти насъ отъ всякой нечистоты и спаси насъ.» — Аминь.

Свящ. Е. И.

27 Мая  
1873 года.

## II.

# Р ъ ч ь

Къ воспитанницамъ I-го выпуска Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, сказанная на литургіи 24 Іюня, 1873 года. \*)

**В**ъ основаніе этого училища легли надежды, что тѣ сѣмена просвѣщенія, какія посѣяны будутъ въ немъ, принесутъ обильные плоды для жизни нашей. И не трудно понять, какъ живы были въ свою пору эти надежды, когда училище возникло не отъ избытка матеріальныхъ средствъ, а среди скудости, и разсчитало содержать себя тою опасливо-бережливою экономіею, къ какой только способенъ изворотливый, растяжимый умъ бѣдности. И вотъ блеснулъ, наконецъ, свѣтъ радости близкаго вѣроятнаго исполненія этихъ надеждъ: въ первомъ выпускѣ своемъ училище приготовило обществу первыхъ просвѣщенныхъ питомицъ своихъ.

\*) Произнесена Наставникомъ Семинаріи Д. Орловымъ.

Но таково ужь свойство горячихъ надеждъ, что у нихъ тѣмъ безпокойнѣе сердцебіеніе и дыханіе, чѣмъ ближе онѣ къ краю желаній своихъ. Мы, люди опыта, твердо знаемъ, что иное дѣло-учиться хорошо въ школѣ, а иное—дѣйствовать съ успѣхомъ и неумоимо на разныхъ поприщахъ жизни. Мудрено ли, что, смотря и на васъ теперь, добрыя воспитанницы перваго выпуска, мы и полны надеждъ, но пока и озабочены кое—чѣмъ, раздумываемъ о томъ и о другомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что предстоитъ вамъ за стѣнами школы? Гдѣ тамъ ваши успѣхи и исполненіе нашихъ надеждъ? Какъ сойдетесь вы съ жизнію? Не задасть ли она вамъ какихъ либо новыхъ для васъ и трудныхъ уроковъ? Тревожно ворочаются въ головѣ эти вопросы, когда одолѣваетъ желаніе, чтобы своею дѣятельностію воротили вы не только все, чего стоили вы доселѣ другимъ, но и съ такими процентами, которые подняли бы кредитъ общества къ вамъ, къ послѣдующимъ за вами, и къ тому заведенію, которое оставляете вы сегодня.

Во вниманіи къ степени вашего образованія, власть правительственная предоставила вамъ право домашняго обученія. Что такое это право, какъ не указаніе на то, гдѣ ожидается ваша полезная дѣятельность. И желалось бы, чтобы тѣ изъ васъ, которыхъ позоветъ Богъ на это поприще, съ охотою выступили на него. Если вы сами ощутили на себѣ плодотворную силу ученія; то поймете уже, какъ много значить дать свѣтъ истины, здоровья начала мысли и полезныя знанія людямъ темнымъ, да еще и какимъ?—Тѣмъ, которые только готовятся къ осмысленной жизни, отъ которыхъ люди зрѣлаго поколѣнія ждуть въ недалекомъ будущемъ разумныхъ дѣя-

телей въ быту семейномъ и общественномъ. Такъ какъ эти дѣятели не могутъ явиться иначе, какъ послѣ предварительной разумной подготовкѣ учениемъ книжнымъ; то очевидно великое значеніе предстоящаго вамъ труда. — Но не этимъ однимъ значеніемъ можетъ ограничиться трудъ вашъ. Будетъ въ вашемъ положеніи одна важная выгода, какую далеко не всѣ учителя имѣютъ, — та именно, что при домашнемъ характерѣ воспитанія, въ домашнемъ обращеніи съ обучаемыми, вашему вліянію естественно подпадетъ не одно дѣло ихъ ученія, а и нравственнаго воспитанія. И если эти обучаемые — дѣти разныхъ возрастовъ; то легко видѣть, какое важное дѣло будетъ въ вашихъ рукахъ. Миръ юной души, со всѣмъ ея добромъ и зломъ, открытъ будетъ вамъ и довѣренъ вашему образовательному мастерству. А если такъ; то приемами вашего обученія, направленіемъ вашихъ бесѣдъ, а главное — вашимъ примѣромъ можетъ быть сдѣлано то, что не только юный умъ прозрѣетъ и получить тяготѣніе къ свѣту, но и дикая воля сама охотно выступитъ на путь добра и порядка, и нравственное чувство сознательно пойдетъ на голосъ правды, долга, чести. Какъ было бы хорошо, еслибъ вы съ умѣли сдѣлать, постарались сдѣлать все это!

Спросите: а развѣ это такъ хитро? Да, не такъ просто, какъ кажется. Одною учебною подготовкою вашею жизнь не удовольствуется; непременно запроситъ она отъ васъ и другихъ силъ. Какихъ же? Крѣпкой любви къ труду, терпѣнья до конца, самоотверженія. Человѣку книжному легко ладить съ книжками; потому что это самые спокойные и безстрастные мудрецы. Не таковъ живой человѣкъ, въ возрастѣ капризномъ и малосмыслен-



номъ. Чтобы сдѣлать изъ него сколько нибудь правдоподобный образъ Божій, сколько предстоитъ педагогу борьбы съ лѣнностью и тупостью! Сколько огорченій отъ своеволия и упорства! Какая тоска при встрѣчѣ съ глубокою иногда порчею нравовъ даже и въ дѣтскомъ возрастѣ! Сами увидите, какъ не легко въ опытѣ дѣло домашняго обученія и воспитанія. И подступить подъ часъ къ скромной труженицѣ изъ темнаго царства искуситель — мысль: ужъ не бросить ли? Не взяться ли за другое что либо? Умѣйте замѣчать, какъ искуситель говоритъ одно, и умалчиваетъ о другомъ. Бросить! А долгъ? *Зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ, чтобъ свѣтила она* (Матѣ. 5, 15), кому надо посвѣтить. А у насъ надо весьма многимъ; потому что земля наша велика и всѣмъ обильна, но пока не свѣтомъ мысли просвѣщенной. У насъ ли прятать зажженные свѣчи? У насъ ли тушить даже и свѣчки? А почему бросить? Потому, что дѣло трудно? Напротивъ, потому-то и надо искать его и овладѣвать имъ. И во всякомъ добромъ дѣлѣ, а въ воспитаніи дѣтей особенно, сумма трудностей — прямое послѣдствіе тяжелаго вѣса самаго дѣла, выраженіе его дѣйствительной стоимости и значенія въ жизни нашей. Утвердитесь въ этихъ мысляхъ, чтобы, въ минуту жизни трудную, умѣть изъ самой трудности черпать необходимую для васъ силу: живую вѣру въ великость дѣла домашней педагогіи. Безъ ней не много сдѣлаете и опрокинете надежды на васъ; съ нею, вы будете полезными и докажете, Богъ дастъ, что стоите того права, которое предоставлено вамъ.

Но не однихъ домашнихъ учительницъ ожидаютъ отъ васъ. На ваше полезнае вліяніе рассчитываетъ и семей-

ная жизнь наша, а за нею и общественная до извѣстной степени.

Въ кругу семейномъ жена и мать — величайшая сила. Отъ ней ходъ хозяйства и домашніе порядки; подъ ея рукой прочіе члены семейства и прислуга; ей предоставленъ самый нѣжный возрастъ дѣтей. Понятно, что если все это возьметъ въ свои руки женщина съ малоразвитымъ умомъ и сердцемъ; то съ самымъ важнымъ она вовсе не сладитъ; часто поступитъ по внушеніямъ одного природнаго смысла и чувства, которые въ жизни разумныхъ существъ столько же благодѣтели, сколько и враги; на труды и заботы наложитъ печать лишь матеріальныхъ соображеній; на вещахъ и людяхъ отразится у ней не духовное владычество развитаго ума, а рабское подчиненіе минутѣ, случаю, слѣпой привычкѣ, узкому эгоизму. Сплошь и рядомъ видно все это у насъ, и вотъ почему главнымъ образомъ семейная жизнь наша пуста, тягостна, скучна, непроизводительна для царства Божія на землѣ.

Во всякомъ случаѣ не то *можетъ* сдѣлать съ домою женщина достаточно образованная. Матеріальное домостроеніе не будетъ у ней послѣднею цѣлію жизни; ея труды и распорядительность подчинятся ясной мысли и не тѣсному кругу понятій; ея управленіе семьею будетъ ярмомъ, но разсудительнымъ, благотворнымъ и отраднымъ; прислуга у ней превратится по немногу изъ рабочаго скота въ людей; дѣти дома ея, вмѣстѣ съ питаніемъ, получатъ и воспитаніе, и въ живомъ словѣ ея начнутъ обученіе за долго еще до умѣнія читать; сама она дасть имъ послѣ и грамоту въ руки, сдѣлаетъ съ ними первыя шаги въ полезнамъ ученіи, подготовитъ ихъ и

къ школѣ и къ дальнѣйшему ихъ саморазвитію; и бѣдность не убьетъ въ ней разсудка и находчивости въ способахъ существованія, и избытокъ средствъ не сдѣлаетъ ее пустою, празднолюбивою и расточительною, не удовольствуется она множествомъ хлѣба, безъ книжекъ, и не будетъ только суетливою Мареею, безъ слова Евангельскаго; съ серьезною мыслию въ головѣ и потребностью дѣла, превратитъ она домъ свой въ училище плодотворнаго труда, разумнаго во всемъ порядка, трезваго здравомыслія, твердыхъ нравственныхъ правилъ. — Замѣчаете ли, сколько осмысленности и духоваго свѣта потребно женщинѣ, чтобъ стала она такимъ дѣятелемъ? И ясно само собою, что не все равно ей, пройти тотъ курсъ ученія и воспитанія, какой вы прошли, или и вовсе не проходить его? Имѣть ли круглое образованіе училищное, или ограничиться одною грамотою?

Но замѣчаете ли, съ другой стороны, что въ изображенной нами женѣ и матери многое видимо зависитъ не отъ одной учебной подготовки, а отъ личнаго ея отношенія къ жизни, когда эта жизнь предъявить ей свои трудныя требованія. Вникать во всѣ дѣла хозяйства, трудиться для другихъ и въ примѣръ другимъ, покорить своей мысли всѣ порядки, и даже безпорядки дома, господствовать нравственною силою, бороться съ нуждами, неудачами и проч. — сколько тутъ надо большаго смысла и терпѣнія! А что значить среди черной работы и житейскихъ дразгъ устоять на приличной человѣку умственной и нравственной высотѣ, не опуститься низко? А есть ли испытаніе, высшее того, какому весьма не рѣдко, подвергаютъ мать своенравныя дѣти? А есть ли несчастіе большее, какъ справляться съ домомъ, когда гла-



ва его безъ головы, или нравственно искалѣчена? Или, если была добрая голова, да не стало ее?—Устоять въ этомъ круговоротѣ суеты, подь огнемъ многообразныхъ испытаній, и въ тоже время вести твердою рукою семейство къ его назначенію —какая сила вѣры потребна женщинѣ! Вотъ гдѣ разбиваются и силы, и надежды!—А знаете, что мы слышали? Что ученія барышни для этой — то тяготы бываютъ наименѣе будто бы пригодны, — что бѣлоручки онѣ, не выносливы, не терпѣливы, — что очень ужъ многого подь часъ ждуть и требуютъ отъ жизни и —сердятся, — что свысока немножко и деспотически обращаются иногда съ нею. Не справедливо это, должно быть, или преувеличено. А на всякій случай молимся Правителю міра, чтобъ Онъ не казнилъ насъ такими женами и матерями.

Еще одно слово. Своимъ происхожденіемъ, домашнимъ бытомъ, направленіемъ и нѣкоторыми особенностями самаго вашего образованія здѣсь вы такъ близки къ положенію священнослужителя, что жребій вашихъ матерей и родственницъ легко можетъ сдѣлаться жребіемъ и нѣкоторыхъ изъ васъ. Еслибъ это случилось, вамъ представилась бы возможность сослужить и большую службу, нежели какая ожидается отъ достойной матери семейства во всякомъ другомъ быту.

Самая семейная жизнь священнослужителя, по его особенному общественному положенію и значенію, становится неизбѣжно предметомъ вниманія и примѣромъ для многихъ. Желалось бы, поэтому, чтобъ она стала образцомъ внутренняго благоустройства, мудрой распорядительности, христіански-просвѣщеннаго воспитанія дѣтей, — чтобы въ ней было достаточно умственнаго свѣта

и болѣе, чѣмъ гдѣ либо, ошутительна была настойчивая дѣятельность души благовоспитанной и благонастроенной. Ясно, что въ его быту просто хозяйка дома и внѣшняя сожительница—не находка. Напротивъ, просвѣщенная и нравственноразвитая сотрудница—истинная супруга его и подруга жизни; потому что только она—настоящій *помощникъ* именно *по нему* (Быт. 2. 18).

Но не въ этомъ все дѣло. По своему призванію, священнослужитель—духовный отецъ и воспитатель своей паствы. Можно понять, какой крестъ возьметъ онъ, если захочетъ на дѣлѣ быть такимъ. Ближе всякаго другаго столкнется онъ съ духовными недугами людей, съ ихъ умственнымъ и нравственнымъ убожествомъ, съ ихъ, невѣдомыми міру, преступленіями и муками совѣсти, съ ихъ ложью житейскою, съ ихъ язычествомъ въ христіанствѣ, съ ихъ страданіями внутренними и внѣшними. Съ какими нибудь крѣпкими нервами этотъ духовный врачъ и отецъ, возмутится его душа, почувствуетъ онъ внутреннюю истому необыкновенную. Гдѣ отдохнуть ему и освѣжиться духомъ каждый разъ? Послѣ живоноснаго источника нашего, Бога и Богомыслия, какъ не пожелать, чтобы нравственную поддержку для себя, отрадный и примирительный взглядъ на жизнь нашель онъ въ своемъ домѣ, въ своихъ дѣтяхъ, и особенно въ христіанскомъ сердцѣ, въ живомъ сочувствіи и соучастіи сотрудницы своей?

А что потребуется отъ служителя духа, еслибъ онъ захотѣлъ поставить себя и другихъ немножко повыше нашего, вовсе ужъ не духовнаго, вѣка? Увидить онъ, какъ собратья его, ищущіе рая не дальше настоящей жизни, мучатся заботою только о благахъ вещественныхъ;

услышитъ онъ всеобщую нашу грѣшную молитву: хлѣба, удобствъ, удовольствій, а главное — денегъ побольше, побольше! Подмѣтите онъ, что всѣ мы вообще заняты нескончаемымъ трудомъ самооблаженствованія во вкусѣ чувственномъ и — больше ничего. А дальше увидитъ онъ и то, какъ на этой почвѣ разрастаются наше практическое безвѣріе, нашъ религіозно-нравственный индифферентизмъ, сохранившій весь жаръ вѣры только въ міроправительное могущество боговъ золотыхъ и серебрянныхъ, нашъ *настоящій* матеріализмъ житейскій, который не книжнымъ софизмомъ, а самымъ складомъ жизни отрицаетъ *живаго* Бога, царство духа, жизнь иную. — Въ виду такого направленія нашего вѣка, что дѣлать ему, посланнику Иисуса, получившему порученіе право править Евангеліе? Гдѣ взять ему достаточно силъ, чтобъ не только самому удержаться на высотѣ сана его между Богомъ и землею, но и другихъ возводитъ на эту высоту? Раса не даетъ ихъ. Въ себѣ самомъ? Дай Богъ! Но все же надежнѣе, если духовная стихія сильна будетъ въ его собственной семьѣ, если на его домашнемъ алтарѣ горитъ священный огонь нашъ, если въ своей половинѣ найдетъ онъ единомысліе, нравственную энергію, свѣтъ мысли и жизни Христовой, силу слова и примѣра женщины — христианки. Безъ этого не больше ли опасности, что священно-служитель, выступивши по началу и съ духовнымъ настроеніемъ, и съ святыми намѣреніями, скоро спустится внизъ, оземленѣетъ и возвратитъ, наконецъ, крестъ свой самому Искупителю, какъ непосильную для него ношу? Увы, духъ вѣка, въ немощи человѣческой, какъ много повалилъ и разбилъ этихъ крестовъ!

Наконецъ, какъ сотрудница священно-служителя, про-



свѣщенная и дѣятельная супруга его естественно можетъ стать сподвижницею его и за стѣнами своего дома, прямо сопастырствовать ему въ добромъ воспитаніи его прихожанъ. Не вездѣ, быть можетъ, это одинаково удобно; но въ быту напр. нашихъ поселянъ и удобно, и нужно. Посмотрите на сельское населеніе наше вообще. Эта умственная близорукость и нравственная безобразность, эта несмысль въ воспитаніи дѣтей, это отсутствіе руководящей мысли и совѣта, это неумѣнье читать, писать, пошире понимать, даже толково трудиться—что все это показываетъ? То, что *жатвы много, а дѣлателей мало* Лук. 10, 2), что, слѣдовательно, не одному священнослужителю, а и помощницѣ его надлежало бы пытаться разбудить это сонное царство, вызвать его къ мысленію (и ученію, къ нравственному самооблагороженію, чтобъ для самаго пастыря духовнаго поскорѣе сдѣлалась доступною та почва, на которой Евангельскія сѣмена вырастаютъ въ богатые плоды духа (Матѣ. 13 гл.). И много сдѣлаеть она добра, если потрудится; и будетъ настоящею духовною матерью цѣлаго околodka. Не помирится она, вѣроятно, съ предразсудками нашего народа, съ его повѣрьями вредными, обычаями недобрыми: почему знать, не поразгонитъ ли она сколько нибудь эту тьму? Не понравится ей и грубость деревенскихъ нравовъ: почему не ждать, что своимъ словомъ и примѣромъ смягчитъ она ихъ по немногу? Можетъ быть, праздную праздность наполнить она предметомъ праздника, къ назиданію празднолюбца, для чего и установленъ праздникъ. Можетъ быть, рѣже посылаются въ домахъ прихожанъ ея ссоры, пересуды и сплетни, убавятся семейные раздоры и—батюшка съ матушкою сдѣлаются въ

собственномъ смыслѣ мировыми судьями и посредниками враждующихъ. Можетъ быть, разумнымъ словомъ встрѣтитъ она идущаго въ шинокъ и—завернетъ его домой. А можетъ быть, дастъ ей Богъ ревность покороче переговорить хоть съ женскою половиною прихода на счетъ повального пьянства,—съ надеждою, что образумятся, наконецъ, и мушны, и въ добрый часъ объявятъ этому врагу духа и хозяйства смертный приговоръ на мірской своей сходкѣ. Можетъ быть, то, что шло до нея на прощѣтаніе питейныхъ и трактирныхъ заведеній, направитъ она своимъ совѣтомъ и вліяніемъ на нужды храма, на основаніе школы, на поддержаніе основаной. И мало ли еще что можетъ сдѣлать матушка «добрая и умная». Само собою разумѣется, что не легко ей будетъ: придется ей терпѣливо выслушивать и наблюдать, приспособляться и снисходить къ простотѣ смысла и чувствъ, не выходить изъ себя въ случаяхъ первыхъ неудачъ и временной неподдатливости грубаго сердца, прощать, долготерпѣть, искренно сострадать и проч. Но пусть знаетъ жена—миссіонеръ, что народъ нашъ—благодатная, хоть и весьма заглохшая, почва. Много попопѣешь, пока вспашешь ее хоть какъ нибудь. За то и нравственнаго добра отъ этого народа ожидается много, и самой живой признательности къ тѣмъ, которые безкорыстно помогутъ ему. *Ищите въ немъ прежде всего царства Божія, и само собою приложится вамъ* (Мате. 6, 33), какъ самое благопріобрѣтенное приданое, *все, о чемъ вопіють вѣшнія наши нужды.*

А мы остаемся съ надеждою, что Подававшій вамъ доселѣ силу уразумѣвать ученіе книжное подастъ вамъ крѣпость сдѣлать и плодотворное приложение ученія къ жи-

зны, добръ послужить пользамъ церкви и отечества. Съ Богомъ!

III.

Р Ѡ Ч Ъ

Къ окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Полтавской губернской гимназій.

Одинъ Богопросвѣщенный Учитель, Христіанской древности высказалъ такое задушевное желаніе о своихъ ученикахъ: *больши сея не имаю радости, да вижу чада моя во истинѣ ходяща.*

И мнѣ въ моемъ положеніи, при нынѣшнемъ прощаніи съ вами, возлюбленные мои ученики, невозможно придумать лучшаго пожеланія и лучшаго напутствія для васъ. Поэтому и я со всею искренностію сердца моего скажу также точно: для меня не можетъ быть большей радости, какъ видѣть чадъ моихъ во истинѣ пребывающихъ.

Но что такое истина? спросите вы. Надѣюсь, что этотъ вопросъ въ устахъ вашихъ не будетъ имѣть того ужаснаго смысла, какой слышится въ подобномъ вопросѣ Понтійскаго Пилата, гдѣ вопросъ объ истинѣ является какъ выраженіе глубокаго отчаянія въ возможности узнать истину, какъ горькая иронія, какъ ядовитая насмѣшка подъ усиліями человѣческаго разума дойти до истины.



Что такое истина, спрашиваете вы? — Удивляюсь этому вопросу: онъ неумѣстенъ въ устахъ христіанъ. Послѣдователямъ Спасителя и притомъ просвѣщеннымъ свѣтомъ науки христіанской, должны быть вполне извѣстно, о какой истинѣ мы говоримъ. *Я есмь путь, и истина и жизнь!* сказалъ Господь нашъ и тѣмъ порѣшилъ навсегда этотъ повидимому неразрѣшимый вопросъ. Истина, — это христіанство; истина — это законъ евангельскій; истина — это вѣра православная; истина, — это жизнь честная, безупречная, — это любовь христіанская.

Вотъ о какой истинѣ я думаю и говорю, вотъ какой истины желалъ вамъ, вотъ чего я даже требую отъ васъ во имя моего многолѣтняго учительства, во имя моей сердечной искренней любви къ вамъ.

Держась этой священной и спасительной истины, какъ путеводнаго компаса, вы смѣло можете пуститься въ дальнѣйшій путь высшаго образованія. Путь этотъ небезопасенъ, братія мои, и на немъ нерѣдко могутъ угрожать вамъ разныя подводныя скалы и мели, бури и ураганы. Я разумѣю различныя сомнѣнія, колебанія, новоизмышленныя ученія и такъ называемыя новыя идеи. При встрѣчѣ со всеми подобными опасностями будьте внимательны и осторожны и твердо помните предостереженіе апостольское: *вз наученія страна и различна не прилапайтеся.* Не все то золото, что блеститъ; не все то вѣрно, что ново. Гораздо надежнѣе то, что испытано и и изслѣдовано вѣками.

И такъ братія мои, да благословитъ васъ всеблагое Провидѣніе въ вашъ дальнѣйшій путь и да охранитъ оно своею Божественною премудростію отъ всѣхъ возможныхъ бѣдъ и опасностей. Но, полагаясь на охрану Прови-

дѣнія, берегите и сами себя: береженного и Богъ беретъ. Не забывайте того православнаго ученія, которое привали отъ моего недостойства, напротивъ дерзновенно скажу, словами Апостола: *въ сихъ поучайтесь, и въ сихъ пребывайте, да преспѣяніе ваше явлено будетъ во всѣхъ.* (1 Тим. 4, 15).

*Протоіерей Николай Думитрашко,*

IV.

**ОТЧЕТЪ**

**Инспектора народныхъ училищъ Полтавской губерніи**

Объ осмотрѣнныхъ имъ въ Маѣ и Іюнѣ 1870 года училищахъ, съ указаніемъ и того, что найдено въ училищахъ и во время позднѣйшихъ его осмотровъ, а какъ того же, такъ и текущаго 1871 года:

*Состоянія училищъ 2., Константиноградскаго уѣзда \*).*

3). *Карловское Мужеское Училище.*

Это училище обозрѣвалъ я, 27-го Марта и 10-го Мая 1870 г., и 3-го и 6-го Мая 1871 года.

По успѣхамъ учениковъ, а также примѣрному усердію, заботливости и аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей наставника этого училища, священника

\*) См. № 12.

Петра Діателовича, — это одно изъ лучшихъ, а по неудобствамъ помѣщенія одно изъ худшихъ училищъ въ Полтавской губерніи.

Удивительную силу и вліяніе на учениковъ имѣеть примѣръ наставника и его искренняя забота объ успѣхахъ учениковъ. Тогда какъ въ нѣкоторыхъ другихъ училищахъ не заставлялъ я уже не только половины, но и третьей части учениковъ, значившихся по списку, и все это объяснялось обыкновенно если не дурною погодою, то полевыми работами, — въ этомъ училищѣ, не смотря на неожиданность моей ревизіи, я всегда заставлялъ почти полное число учениковъ, значившихся по списку. 27-го Марта 1870 г. я засталъ здѣсь 44 ученика, изъ числа 51-го, значившихся по списку. 10-го Мая того же года засталъ 50 учениковъ изъ числа 57, значившихся по списку. Посѣтивши неожиданно 3-го Мая 1871 г. въ 10 часовъ утра это училище, я засталъ въ немъ 50 учениковъ изъ числа 55, показанныхъ по списку. Тоже видно было изъ классическаго журнала, который ведется здѣсь съ образцовою аккуратностію. Къ экзамену, въ концѣ учебнаго года, О. — Петръ Діателовичъ обыкновенно представляетъ экзаменаторамъ вѣдомость, въ которой показаны не только способности каждаго ученика, его прилежаніе, успѣхи, по каждому предмету въ отдѣльности, и поведеніе, но и время поступленія его въ училище, лѣта отъ рожденія, званіе ученика и сколько въ теченіи года пропустилъ уроковъ и по какой причинѣ. Не смотря на нѣкоторыя мѣстныя неудобства для аккуратнаго посѣщенія школы учениками, особенно весною и осенью, пропускъ уроковъ оказывается въ этомъ училищѣ вообще весьма незначительнымъ. 24. 10. (\*



Испытаніе ученикамъ этого училища произведено было мною 10-го Мая 1870 и 6 Мая 1871 года.

10-го Мая 1870 г. спрошено было мною 24 ученика, изъ числа 50-ти, бывшихъ тогда въ классѣ. Отвѣты большей части спрошенныхъ учениковъ, по всѣмъ предметамъ, а въ особенности по закону Божію и чтенію русскому и славянскому, были весьма удовлетворительны, а прочихъ учениковъ вполнѣ удовлетворительны. Такіе же успѣхи нашель яви во время испытанія учениковъ этого училища, 6-го Мая, текущаго 1871 года. Не смотря на праздникъ (Вознесенія Христова) и ненастную погоду этого дня, къ испытанію явилось 39 учениковъ, а спрошено было, по разнымъ предметамъ, 18.

За то хозяйственная, зависящая отъ мѣстнаго общества, часть Карловскаго мужескаго училища въ самомъ жалкомъ состояніи. Училищный домъ ветхій, тѣсный, мрачный, сырой и холодный. Въ классѣ недостаетъ свѣмей и стульевъ; печи дымятъ и дѣлаютъ зимою страшный угаръ; сторожа постояннаго нѣтъ, а перемѣняется прислуга ежедневно, а потому всегда почти неисправна. Обо всемъ этомъ, тотъ часъ послѣ осмотра, сносился я лично съ волостными урядниками и мировымъ посредникомъ 1-го участка Константиноградскаго уѣзда. Нѣкоторые, мелочные больше, недостатки исправлены, но первый и самый главный недостатокъ, училищный домъ, для училища совершенно негодный, остается въ прежнемъ положеніи. Карловское церковное попечительство, имѣющее предсѣдательницею свою Великую Княгиню Елену Павловну, уполномочившую и въ этомъ дѣлѣ главноуправляющаго имѣніемъ Ея Высочества, Г. К. Конради, вліяніемъ и содѣйствіемъ сего послѣдняго, ас-

сигновало въ 1870 году 700 руб. сер. на постройку новаго дома для Карловскаго мужескаго училища; но общество медлитъ съ своей стороны оказать необходимое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Кромѣ устныхъ увѣщаній моихъ нѣкоторыхъ членовъ Карловскаго общества, которыхъ имѣлъ я возможность лично видѣть, и кромѣ личнаго совѣщанія моего съ мировымъ посредникомъ 1 участка Константиноградскаго уѣзда Д. М. Старицевымъ, который съ своей стороны сочувственно отнесся къ этому дѣлу, я письменно сносился объ этомъ съ тѣмъ же мировымъ посредникомъ. 9-го Сентября сего года я получилъ отъ него увѣдомленіе, что вслѣдствіе разъясненія его Карловскому обществу настоятельной необходимости построить новый домъ для Карловскаго мужескаго училища, крестьяне обѣщали обдумать это предложеніе и дать положительный отвѣтъ по окончаніи полевыхъ работъ.

Карловское мужеское училище имѣетъ двухъ преподавателей: наставника и его помощника. (а) Оба получаютъ жалованья по 120 руб. въ годъ, первый отъ экономіи Ея Высочества Великой Княгини Елены Павловны, а послѣдній 70 руб. изъ той же экономіи, а 50 руб. отъ Карловскаго церковнаго попечительства.

Каталогъ книгъ и самая библіотека Карловскаго мужескаго училища содержатся наставникомъ Дятеловичемъ въ образцовомъ порядкѣ и исправности. Во вре-

---

(а) *Наставниками* называются здѣсь тѣ изъ священнослужителей, которые въ сельскихъ училищахъ преподають не одинъ только законъ Божій, но и всѣ другіе предметы. Такое названіе усвоено было этимъ преподавателямъ бывшею Палатою Государственныхъ Имуществъ и осталось за ними здѣсь до сего времени.

мя послѣдней ревизіи моей было здѣсь всего 538 книгъ, 84 названій. Имѣются здѣсь и географическія карты не одной Россіи только, но и всѣхъ частей свѣта. Не только оба Карловскія, но и Варваровское, Федоровское и Кирилловское, состоящія въ имѣніи Ея Высочества, сельскія училища, ежегодно достаточно снабжаются книгами и другими учебными пособиями отъ Карловской экономіи Ея Высочества.

Карловское мужское училище существуетъ съ 1837 года.

4) *Варварское училище.*

Село Варваровка въ 7 верстахъ отъ м. Карловки.

Къ сожалѣнію, училище Варваровское, по успѣхамъ учениковъ, не похоже на Карловское. Это училище смотрѣлъ я 11-го Мая 1870 г. и 3-го Мая 1871 года.

Училище это въ оба раза нашелься въ учебномъ отношеніи въ удовлетворительномъ состояніи, не смотря на то, что здѣсь учителемъ одинъ изъ окончившихъ педагогическіе курсы въ Харьковской дирекціи училищъ. Не могу не замѣтить здѣсь, что, сколько знаю въ Полтавской губерніи лично учителей изъ окончившихъ педагогическіе классы не только при увѣданныхъ училищахъ, но и при гимназіяхъ, преподаватели они вообще весьма посредственные, малоразвитые, болуобразованные. Съ преподавателями изъ окончившихъ полный курсъ въ Полтавской Духовной Семинаріи не возможно ставить ихъ ни въ какое сравненіе. Послѣдніе выше ихъ безкозачно.

Въ Варваровскомъ училищѣ засталъ я 11-го Мая 1870 г. 16 учениковъ и 5 ученицъ, а по списку значилось 30 учениковъ и 5 ученицъ; слѣдовательно недоставало въ наличности 14-ти учениковъ и 3-го числа 3-ти, почти



половины. А между тѣмъ 5 учениковъ, по свидѣтельству учителя, въ Маѣ мѣсяцѣ только еще впервые начали посѣщать это училище. 4 такихъ ученика засталъ я и въ Карловскомъ мужескомъ училищѣ. Май, Июнь, Июль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы для нѣкоторыхъ учениковъ — единственное время, когда они могутъ посѣщать училище. Таковы напр. дѣти малолѣтніе, или не имѣющіе теплой одежды и обуви, равно и такіе, которыхъ мѣсто жительства слишкомъ удалено отъ школы. Правда есть крестьянскія дѣти, которыя дѣйствительно необходимы бываютъ родителямъ въ помощь, весною, лѣтомъ и осенью, для полевыхъ и домашнихъ работъ; но едвали не больше такихъ, съ которыми родители въ это именно время, не знаютъ куда дѣваться. Для такихъ родителей и дѣтей школа есть истинное и величайшее благодѣяніе. Такія дѣти въ школѣ не только будутъ присмотрены, но и чему нибудь научатся. Въ школахъ, содержимыхъ здѣсь церковниками и вообще частными лицами, въ которыя родители отдають своихъ дѣтей по взаимному договору съ учителями, ученіе большею частію круглый годъ не прекращается. Того же можно было бы требовать и отъ школы земской или общественной, если бы назначено было въ ней хорошее содержаніе учителю; по крайней мѣрѣ можно было бы требовать, чтобы ученіе не прекращалось въ школѣ, когда ее посѣщаютъ еще хотя бы не болѣе 5 учениковъ, такъ какъ есть же у насъ такія школы, въ которыхъ считется всего не болѣе 5 учениковъ. Чѣмъ меньше учениковъ, тѣмъ лучше можетъ ихъ присмотрѣть учитель. По моему убѣжденію, школа должна быть чрезвычайно внимательна и снисходительна къ желанію и требованіямъ нашего простонародія. Она ни-

когда не должна отказывать родителямъ въ приемѣ дѣтей ихъ для обученія. Но получая малое жалованье, учитель весьма естественно желаетъ имѣть большую вакацію и потому спѣшить преждевременно прекратить учение, на что и жаловались мнѣ многіе родители, желавшіе послать въ теплое время въ школу дѣтей своихъ. Съ другой же стороны нельзя отрицать и того, что нѣкоторые родители дѣйствительно не хотятъ посылать дѣтей своихъ въ школу, и притомъ не только весною и лѣтомъ, но и во всякое другое время года, но почему? Или потому, что затрудняются вносить плату за учение, или потому, что для нихъ вполне очевидно, что учение идетъ плохо и потому посылать дѣтей въ школу или мало полезно, или совершенно бесполезно. Можетъ быть по этой именно послѣдней причинѣ недоставало такъ много учениковъ и въ Варваровскомъ училищѣ. Достоверно здѣсь покрайней мѣрѣ то, что отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ видимо были слабы. Правда, учитель получаетъ здѣсь жалованье изъ Карловской экономіи Ея Высочества 120 р., — жалованье пока, еще здѣсь рѣдкое; но законоучитель ни отъ мѣстнаго общества, ни отъ земства ничего здѣсь не получаетъ, а это очень важно. Общество даетъ здѣсь только помѣщеніе училищу, въ одномъ домѣ съ волостною расправой, кромѣ того, даетъ отопленіе и прислугу и особо квартиру учителю съ отопленіемъ.

Посѣтивши это училище 3-го Мая 1871 года, я нашелъ его въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ еще болѣе въ не удовлетворительномъ состояніи. Изъ числа 48 учениковъ значившихся по списку, я засталъ здѣсь только 13-ть мальчиковъ и 3 дѣвочки. Успѣхи учениковъ, по през-

нему, были слабы. Учитель данными ему во время перваго посѣщенія моего совѣтами и наставленіями мало воспользовался.

По моему наблюденію и убѣжденію, вліяніе мѣстнаго священника законоучителя на каждую сельскую школу необыкновенно важно, а потому весьма желательно, чтобы въ сельскихъ общественныхъ училищахъ не было *бесплатныхъ* законоучителей. Гдѣ законоучитель получаетъ должное вознагражденіе за свои труды и потому непремѣннымъ долгомъ своимъ считаетъ принимать въ дѣлахъ школы живое и дѣятельное участіе, тамъ имѣетъ она совсѣмъ иной видъ, приноситъ совершенно другіе плоды и производитъ на посѣтителя самое отрадное впечатлѣніе. Правда, есть законоучители и даже наставники, (преподающіе всѣ предметы), которые безмездно исполняютъ эти обязанности съ большимъ усердіемъ и любовію, но можно ли требовать этого отъ каждаго? Оставивши всѣ свои другія дѣла, законоучитель извѣстные дни и часы всецѣло, долженъ посвятить школѣ и притомъ съ полнымъ вниманіемъ и аккуратностію: уже ли можно желать и требовать, чтобы такой трудъ, и притомъ (что случалось мнѣ встрѣчать здѣсь не рѣдко) не одинъ, а многіе годы, ни чѣмъ матеріально не вознаграждался? Но чѣмъ же такому законоучителю жить и чѣмъ кормить себя и, не малую иногда, семью свою? Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, я старался склонить мѣстное общество къ тому, чтобы оно составило приговоръ, по которому было бы назначено вознагражденіе за труды ихъ законоучителю; а кромѣ того, послѣ обозрѣнія болѣе сотни училищъ я относился объ увеличеніи вообще жалованья преподавателямъ и о необходи-



мости назначенія его законоучителямъ не только въ Константиноградскую и нѣкоторыя другія уѣздныя, но и въ Полтавскую губернскую Земскія Управы. Кромѣ того, я заявилъ и пояснилъ эту мысль мою печатно, какъ въ предъидущемъ отчетѣ моемъ по обзорѣнїю училищъ, такъ и въ годичномъ.

Училище Варваровское существуетъ съ 1860 года.

5). *Федоровское училище.*

И это училище, какъ и Варваровское, вблизи Карловки, тоже въ имѣнїи Великой Княгини Елены Павловны. И здѣсь учитель получаетъ изъ экономїи Ея Высочества жалованья 120 р. въ годъ; но, по успѣхамъ учениковъ, училище это много выше Варваровскаго. 11-го Мая 1870 г. я засталъ здѣсь 23 ученика, изъ числа 32-хъ значившихся по списку, и всѣхъ спросилъ. Кромѣ закона Божїя, по всѣмъ предметамъ отвѣты учениковъ были удовлетворительны. Пишутъ здѣшніе ученики тоже хорошо и притомъ правильно. Обучаются и пѣнїю. 5-го же Мая сего 1871 года засталъ я здѣсь 34 ученика и 8 ученицъ, а по журналу классическому значилось учащихъ всего 45; слѣдовательно не доставало въ наличности только 3-хъ человѣкъ. Въ этотъ разъ спрошено было при мнѣ, по всѣмъ предметамъ, болѣе 10 человѣкъ. И въ настоящій разъ по одному только закону Божїю отвѣты учениковъ не вполнѣ были удовлетворительны, хотя и лучше прошлыхъ годовъ. Изъ окончившихъ духовное уѣздное училище, молодой человѣкъ Константинъ Корольевъ, исполняетъ свою учительскую обязанность весьма добросовѣстно. Онъ успѣлъ уже снискать себѣ такую прекрасную репутацію у общества, что ему отдають въ школу дѣтей изъ мѣстностей даже довольно отдаленныхъ,

(версть за 50), хотя тамъ имѣются свои училища. Во время послѣдней ревизіи моею я засталъ трехъ такихъ учениковъ въ Федоровскомъ училищѣ, они и живутъ у Королева, по желанію родителей. Послѣ первой ревизіи моею я просилъ Константиноградскій училищный совѣтъ выдать Королеву свидѣтельство на званіе учителя, котораго онъ тогда еще не имѣлъ, а былъ допущенъ только временно къ исправленію должности; а въ настоящій разъ я долгомъ считаю представить къ денежной награждѣ. Королевъ имѣлъ передъ собою хорошій образецъ: онъ былъ нѣсколько времени помощникомъ по Карловскому училищу священника Діателовича. Законоучитель же въ Федоровкѣ, какъ и въ Варваровкѣ, преподаватель способный, но бесплатный, а потому исполняетъ должность свою по училищу безъ особенной энергіи. А между тѣмъ въ семействѣ у него 5 душъ малолѣтнихъ дѣтей, и какіе—нибудь 50 р. законоучительскаго жалованья весьма бы ему пригодились, а училище Федоровское было бы поставлено этимъ еще въ лучшее состояніе. Я имѣлъ тутъ личное совѣщаніе по этому предмету съ волостнымъ старшиной и засѣдателемъ, которые обѣщали съ своей стороны позаботиться объ этомъ и просили меня дать имъ формальную бумагу о необходимости назначить общественный сборъ въ пользу училища вообще, и на жалованье законоучителю въ частности. Я отнесся объ этомъ въ Федоровское волостное правленіе 24-го Іюля сего 1871 года.

Федоровское училище помѣщается въ хорошемъ каменномъ домѣ, который дается Карловскою экономіей Ея Высочества. Въ немъ есть и квартира учителю, весьма удобная и приличная. Отопленіе и прислугу этому дому доставляетъ Федоровское общество довольно исправно.

Училище Федоровское существуетъ съ 1860 года.

6). *Старицковское училище.*

Это училище обзрѣвалъ я 28-го Марта и 12-го Мая 1870 года.

28-го Марта, прибывши въ Старицковку, прямо въ училище, въ 11 часовъ утра, я не засталъ учителя въ классѣ, а засталъ только 9 учениковъ, изъ числа 48-ми, значившихся по списку. Болѣе 3-хъ часовъ занимался я тутъ съ учениками въ классѣ, но учителя не дождался: его не могли отыскать. Законоучитель же этого училища, какъ онъ самъ выразился, *униженный и оскорбленный*, совершенно оставилъ это училище, и въ этомъ году во все не посѣщалъ его, хотя самъ въ 1866 году положилъ первое основаніе этому училищу и нѣсколько лѣтъ былъ безмезднымъ и единственнымъ въ немъ преподавателемъ. Оскорбленіе и униженіе, по объясненію самого законоучителя, состояло въ томъ, что въ официальномъ отношеніи своемъ къ мѣстному благочинному, уѣздный училищный совѣтъ просилъ сего послѣдняго *дозволить* ему преподавать законъ Божій, если находитъ его къ тому *способнымъ*. Кромѣ того, одинъ изъ членовъ того же училищнаго совѣта выразился публично, что его (законоучителя) *заставятъ* преподавать законъ Божій (разумѣется бесплатно). Я просилъ законоучителя забыть это оскорбленіе и не оставлять училища. Онъ обѣщаль мнѣ это. Успѣхи учениковъ, по всѣмъ предметамъ, нашель я въ этотъ разъ слабыми.

12-го Мая того же года засталъ я уже 15 учениковъ въ этомъ училищѣ, изъ числа 38-ми, значившихся по списку. Засталъ и учителя. Всѣ ученики были при мнѣ спрошены.

Законоучитель, послѣ перваго посѣщенія моего, не оставялъ уже училища, но, по недавности занятій своихъ съ учениками прошелъ еще съ ними очень мало. Видны



были однакожь нѣкоторые успѣхи по всѣмъ предметамъ, особенно по чтенію, русскому и славянскому, и по ариметикѣ. Учитель, молодой человекъ, дворянинъ, изъ воспитанниковъ Полтавскаго кадетскаго корпуса, оказался для учительства способнымъ и достаточно образованнымъ; но, получая всего жалованья отъ общества 70 р. въ годъ, онъ скучалъ своимъ дѣломъ, неисправно посѣщалъ училище, а вскорѣ затѣмъ и совершенно оставилъ учительство. Теперь учитель здѣсь другой; законоучитель же, хотя ему и не положено жалованья, не оставляетъ болѣе училища. Какъ видно изъ вѣдомости уѣзднаго училищнаго совѣта за 1870 годъ, по успѣхамъ учениковъ Старицковское училище находится теперь въ лучшемъ противъ прежняго состояніи.

Училище это помѣщается въ одномъ домѣ съ волостнымъ правленіемъ. Помѣщеніе тѣсное. Класной мебели достаточно. Книгъ въ библіотекѣ мало было, всего 16 названій; но сюда назначено потомъ на книги, изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 15 р. Училище содержится обществомъ, которое назначило на этотъ предметъ 100 р. сер., изъ коихъ учитель получаетъ всего 70 р., а остальное употребляется на отопленіе, а также на бумагу и книги. Какъ другимъ училищамъ Константиноградскаго уѣзда, такъ и этому, земство не даетъ никакого пособія. О настоятельной необходимости назначить отъ земства пособіе всѣмъ вообще училищамъ Константиноградскаго уѣзда, относился я, въ Константиноградскую Земскую Управу 24-го Сентября сего года. Копія этого отношенія имѣеть быть представлена мною особо Вашему Превосходительству.

7). *Ивановская церковно-приходская школа.*

Это одна изъ тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыхъ такъ довольно въ Полтавской губерніи и кото-

рыя существуютъ единственно безмездными трудами и великодушными пожертвованіями здѣшняго духовенства. Ивановская школа бесплатно помѣщается въ домѣ священника Ивановской Іоанно-Богословской церкви, О. Виктора Бабырева, который самъ и обучаетъ въ ней, тоже бесплатно, сперва съ 1861 го 1864, а потомъ съ 1868 до настоящаго года. Я посѣтилъ его школу 7-го Мая 1870 и 2-го Мая 1871 года. Въ оба раза ученія я не засталъ уже въ этой школѣ, а видѣлъ только писаніе ученическое, вполнѣ удовлетворительное. Впрочемъ, въ 1870 году мнѣ были представлены 2 ученика, (изъ числа 7-ми, обучавшихся зимою), которые хорошо читали по-русски и по-славянски, чисто и правильно писали, и свободно рѣшали ариѳметическія задачи на счетахъ и умственно. Священникъ Викторъ Бабыревъ преподаватель способный, вполнѣ образованный и весьма любознательный, чему доказательствомъ служить собственная его прекрасная библіотека. По словамъ О. Виктора, Ивановское общество помышляетъ уже объ устройствѣ общественнаго дома для училища; а тамошнее церковное попечительство назначаетъ жалованье наставнику съ помощникомъ до 120 р. въ годъ, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобъ въ училищѣ этомъ было не менѣе 20 учащихся.

## ОЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ и выдается «Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей» Преосвященнаго Іоанна Епископа Полтавскаго

и Черяславскаго. Стран. 360, цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкой. Съ требованіями, которыя будутъ выполняться немедленно, обращаться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, или въ канцелярію Его Преосвященства.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I Слово въ день Св. Пятидесятницы. II Рѣчь къ воспитанницамъ 1-го выпуска Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. III Рѣчь къ окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Полтавской Губернской Гимназіи. IV Отчетъ Инспектора Народныхъ Училищъ Полтавской губерніи. V Объявленіе.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Свящ. *Евг. Исаенко.*

Печат. довол. 1878 г. Юня 1 дня. Цензоръ Прот. Натановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.