

XVIII $\frac{36}{35}$

98
13096



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
П 5215-48

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМИИ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Марта	№ 8.	1902 года.	XXXI.
------	----------	------	------------	-------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . О —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, 3-го февраля 1902 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалерами Императорскаго ордена *Св. Анны 3-й степени*: въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той-же должности не ниже восьмого класса статскихъ совѣтниковъ: преподавателя Екатеринославской Духовной Семинаріи **Александра Рождественскаго**, учителя Екатеринославскаго духовнаго мужскаго училища **Ивана Зданевича**; въ воздаяніе отличія, оказаннаго по 18 п. 459 ст. Учреж. орд. т. I св. зак., изд. 1892 г., личныхъ почетныхъ гражданъ: **Дометія Конжукова** и начальника депо станціи «Гришино» Екатеринбургской желѣзной дороги **Ивана Заусайлова**.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, Всемилоствѣйше соизволилъ сопричислить, 3-го февраля 1902 года, къ Императорскому ордену *Св. Анны 3-й степени*: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 п. 459 статьи Учрежденія орденовъ и другихъ знаковъ отличія томъ I, часть 2-я, свода законовъ, изданія 1892 года: протоіерея Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава **Василія Разумова**, священника церкви села Елисаветовки, Маріупольскаго уѣзда, **Сумеона Чулановскаго**; въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: протоіерея церкви села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, **Антонія Куденкова**, священниковъ церквей: Маріупольскаго уѣзда: села Новоспасовки **Апполинарія Краснотутскаго** и села Петровскаго **Василія Кобищанова**, села Лоцманской Каменки, Екатеринославскаго уѣзда, **Григорія Копѣйчикова** и села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, **Григорія Портанскаго**.

(Правит. Вѣстн. 27 и 28 февраля 1902 г., №№ 46 и 47).

Преподано Архипастырское благословеніе:

дворянину Николаю Θεодоровичу Плещееву за пожертвованіе 4-хъ древнихъ иконъ въ Преображенскую церковь с. Петрова-Красноселья, Славяносербскаго уѣзда;

прихожанкѣ Рождество-Богородичной церкви с. ДЕРЕВЕЦКАГО, Маріупольскаго уѣзда, женѣ сотника Евдокіи Котельниковой за пожертвованіе на украшеніе своего приходскаго храма двухъ серебряныхъ ризъ и двухъ среброзлащенныхъ лампадъ, стоимостію въ 641 рубль;

прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви с. Вышетарасовки, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе 1700 руб. на постройку дома для священника;

прихожанину Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшкова, Ро-

стовскаго н/Д. округа, крестьян. Кодрату Карпенку за пожертво-
ваніе 666 руб. 66 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма;

церковному старостѣ и предсѣдателю попечительства Нико-
лаевской церкви пос. Яковлевскаго, Бахмутскаго уѣзда, Подпол-
ковнику Генеральнаго Штаба Александру Измайлову за ревност-
ные труды въ благоукрашеніи приходскаго храма и устройство въ
немъ иконы Божіей Матери въ кіотѣ и серебряной ризѣ въ па-
мять учрежденія въ пос. Яковлевскомъ церк.-прих. попечительства.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

вдовѣ потомств. почетн. гражданина Сусаннѣ Васильевнѣ
Шушпановой за пожертвованіе въ Соборную Рождество-Богородич-
ную церковь г. Ростова н/Д. полного облаченія для трехъ свя-
щенниковъ и діакона и шелковыхъ подризниковъ стоимостью въ
2500 рублей;

вдовѣ Ростовскаго мѣщанина Анисіи Даміановой Оминой за
пожертвованіе въ ту-же церковь облаченій стоимостью въ 450 р.;

вдовѣ Сумскаго мѣщанина Зиновіи Павловой Земляковой за
пожертвованіе облаченія для священника и діакона 250 руб.;

церковному старостѣ той-же церкви Коммерціи Совѣтнику
Ивану Семеновичу Кошкину за пожертвованіе паникадила въ
900 руб. и на благоукрашеніе храма 1300 руб.;

членамъ церковно-приходскаго попечительства пос. Яковлев-
скаго, Бахмутскаго уѣзда, за заботы по устройству храма въ по-
селкѣ;

прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви с. Пѣшкава, Ро-
стовскаго н/Д. округа, за пожертвованіе на благоукрашеніе своего
приходскаго храма 1334 рублей и членамъ приходскаго попечи-
тельства Григорію Колеснику и Петру Волкову за дѣятельные
труды по сбору означенныхъ денегъ и участіе въ благоукрашеніи
храма.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

вдовѣ Евдокии Пироговой за пожертвованіе въ Рождество-
Богородичную церковь с. Деревецкаго, Мариупольскаго уѣзда, обла-
ченія для священника въ 50 рублей и крестьянамъ Конону Ка-
лынову и Омѣ Краснову за пожертвованіе воздуха въ 10 руб.;

служащимъ и служившимъ въ гостинницѣ Ростовскаго н/Д.
купца Сергія Петрова (нынѣ умершаго) за пожертвованіе въ Скор-

бязценскую гор. Ростова н/Д. церковь иконы Преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца и Св. Мученицы Царицы Александры—стоимостію въ 400 рублей;

отставному унт.-офицеру Θεодору Трофимову Блохъ за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь с. Ново-Александровки (Прядивки), Новомосковского уѣзда,—200 руб.;

прихожанамъ Владимірской церкви мѣст. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Петру Гермашу, Адріану Лѣщинѣ, Евлампіи Тertiцкой, Григорію Журавлеву, Петру Лѣщинѣ, Терентію Овсюку, Авксентію Дейнегѣ, Аврааму Ревѣ и Θεодору Ключкѣ за пожертвованіе въ приходскую церковь вещей на сумму 559 руб. 99 коп., кромѣ того, Петру Остапенко за пожертвованіе люстры въ 275 руб. и гробницы въ 175 р., студенту Екатеринославской Дух. Семинаріи Василю Гераскевичу за пожертвованіе серебрянаго потира въ 120 руб. и церковному старостѣ Виктору Суворову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ;

коллежск. регистратору Петру Хартахаю, доктору Александру Хартахаю, дворянину Александру Филиппову, дворянину Христофору Хартахаю, Іоанну Хараману, Іоанну Θεоменку, Георгію Ботману, Константину Тапти, Георгію Ямейку и поселянкамъ с. Чердаклы за пожертвованія въ приходскую церковь с. Чердаклы, Маріупольскаго уѣзда;

рабочимъ шахты № 19 Рутченковскаго рудника за пожертвованія въ Рутченковскій молитвенный домъ вещей на сумму 82 р. и мѣщанину Николаю Гладченку за пожертвованіе напрестольнаго креста въ 70 руб.

Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за ¹⁹⁰⁰/₁₉₀₁ годъ.

Личный составъ служащихъ въ церковно-учительской школѣ.

Въ первой половинѣ ¹⁹⁰⁰/₁₉₀₁ учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны, изъ которыхъ наиболѣе важною было увольненіе отъ должности завѣдующаго школой, преподавателя духовной семинаріи Георгія Соколова, по случаю его перемѣщенія на должность инспектора народныхъ школъ въ г. Астрахань. Соколовъ состоялъ на службѣ въ школѣ съ 31 августа 1893 г., преподавалъ церковную и гражданскую исторію, географію и педагогикъ, а также руководилъ практиче-

скими занятіями учениковъ въ образцовой школѣ при духовной семинаріи. Такъ какъ ученикамъ школы затруднительно было ходить въ семинарскую школу, то съ 19 августа 1894 г. при содѣйствіи Соколова была устроена образцовая церковно-приходская школа при Архіерейскомъ домѣ, въ которой съ тѣхъ поръ ведутся практическія занятія учениковъ. Съ 1896 г. отъ 12 сентября Соколовъ былъ назначенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонѣмъ, завѣдующимъ школой. По предложенію Его Преосвященства, при содѣйствіи Соколова, былъ пересмотрѣнъ и измѣненъ уставъ школы, составлены вновь программы учебныхъ предметовъ, установлено тщательное наблюденіе и воспитательное руководство поведеніемъ и занятіями учениковъ, организована была бібліотека для внѣкласснаго чтенія; вслѣдствіе этихъ мѣръ весьма значительно повысились успѣхи и благонравіе учениковъ; улучшено было содержаніе учениковъ пищею и одеждою; въ хозяйство школы былъ введенъ порядокъ и надлежащая отчетность. Самое названіе школы, въ виду большаго соответствія дѣлу, было измѣнено: вмѣсто «школы для приготовленія псаломщиковъ», она названа «Церковно-Учительскою школою». Будучи искренно преданнымъ педагогическому дѣлу и съ любовью трудясь надъ всѣми сторонами жизни школы, Соколовъ успѣлъ внушить то-же чувство и всѣмъ своимъ сослуживцамъ, которые при немъ составляли какъ-бы одну дружную семью. Школа разсталась съ своимъ завѣдующимъ, много потрудившимся для ея преуспѣянія, съ большимъ сожалѣніемъ. На прошеніи Соколова объ увольненіи его отъ должности завѣдующаго школой (отъ 7 декабря 1900 г.) Его Преосвященству было угодно положить слѣдующую резолюцію: «Считаю долгомъ справедливости выразить г. Соколову глубокую благодарность за его труды по устройству церковно-учительской школы и внимательное отношеніе къ ученикамъ ея, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ».

На мѣсто Соколова отъ 7 декабря того-же года завѣдующимъ школой Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонѣмъ, былъ назначенъ законоучитель мужской гимназіи священникъ Андрей Одинцовъ. Отъ 8 октября уволился отъ службы въ школѣ преподаватель русскаго языка и географіи Михаилъ Ефремовъ; преподаватели гражданской исторіи Д. Катрановъ и священной исторіи А. Базилевичъ были освобождены отъ преподаванія означенныхъ предметовъ. Того-же числа резолюціею Его Преосвященства преподаваніе географіи и гражданской исторіи было поручено

преподавателю духовной семинаріи Александру Рождественскому, преподаваніе русскаго языка—поручено А. Базилевичу, преподаваніе священной исторіи—Д. Катранову. На мѣсто уволившагося учителя образцовой школы діакона Авксентія Чебана былъ назначенъ имѣющій званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы Вячеславъ Лысаковскій въ санѣ діакона.

Послѣ этихъ перемѣнъ составъ служащихъ въ 1900/1901 г. оказался въ слѣдующемъ видѣ:

Предсѣдатель Совѣта школы, священникъ церкви Пресвятой Богородицы, Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что при Богоугодномъ заведеніи, Василий Острогорскій.

Завѣдующій школою, законоучитель мужской гимназіи, кандидатъ Московской духовной академіи, священникъ Андрей Одиновъ; онъ же преподавалъ катихизисъ и педагогику.

Членъ отъ духовенства, священникъ Лазаревской церкви на Севастопольскомъ кладбищѣ, Петръ Даниловъ.

Членъ—дѣлопроизводитель студентъ Екатеринославской духовной семинаріи Димитрій Катрановъ; онъ же былъ преподавателемъ церковнаго устава съ изъясненіемъ богослуженія, священной и церковной исторіи; онъ же былъ законоучителемъ въ Образцовой школѣ, устроенной при Церковно-Учительской школѣ.

Студентъ Екатеринославской духовной семинаріи Яковъ Григорашъ преподавалъ славянскій языкъ; онъ-же состоялъ и надзирателемъ школы.

Воспитанникъ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Базилевичъ преподавалъ ариметику и русскій языкъ; онъ-же состоялъ и надзирателемъ школы.

Ученый садоводъ, кандидатъ физико-математическаго факультета Московскаго университета, по отдѣлу естественныхъ наукъ, коллежскій совѣтникъ Антонъ Недзельскій, преподавалъ садоводство.

Окончившій полный курсъ Придворной пѣвческой капеллы съ правомъ регента 2-го разряда Викторъ Ярославскій преподавалъ церковное пѣніе и скрипичную игру.

Учитель образцовой церковно-приходской школы, имѣющій право на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, діаконъ В. Лысаковскій.

Экономъ школы іеромонахъ Сергій.

Фельдшеръ Антонъ Сущевскій.

Свѣдѣнія о воспитанникахъ школы. Составъ учениковъ 1-го класса образовался изъ вновь принятыхъ по экзамену: подверга-

лось экзамену 39 человекъ; удовлетворительно выдержали его 25 чел., изъ нихъ принято 22 человекъ; остальнымъ отказано за неимѣніемъ мѣста въ общежитіи. Изъ поступившихъ 7—дѣти священниковъ, 1—діакона, 4 псаломщиковъ, 1 почетнаго гражданина, 4 поселянъ и 5 мѣщанъ. Итого 12 дѣти священно-церковнослужителей и 10—свѣтскихъ родителей. По образованію изъ 22 уч. перваго класса: 10 окончили духовное училище, 1 изъ 1 класса духовной семинаріи, 5 изъ разныхъ классовъ духовнаго училища, 3 окончили второклассную церковную школу, 2 начальныя народныя училища и 1 изъ 2 отд. 4-хъ класснаго городского училища.

Во 2-й классъ было переведено 22 чел. (изъ нихъ 2 съ переекзаменовками); изъ нихъ 3 учились въ 1 классѣ духовной семинаріи; 7 окончили духовное училище; 7 изъ разныхъ классовъ духовнаго училища, 1 изъ трехкласснаго городского училища, 2 окончили второклассную школу, 2 начальное народное училище.

Въ началѣ октября изъ школы было уволено 4 человекъ: 2 уч. изъ перваго класса и 1 изъ 2-го класса уволились за неимѣніемъ средствъ платить за свое содержаніе; 1 уч. 2-го класса былъ уволенъ по малоуспѣшности. Въ февралѣ былъ уволенъ 1 ученикъ 1-го класса по малоуспѣшности.

Ко времени экзаменовъ осталось во 2-мъ классѣ 20 человекъ, а въ 1-мъ 19 человекъ.

Успѣшность учениковъ вообще была удовлетворительная; успѣвающихъ было:

изъ 20 ученик. 2 кл. и 19 уч. 1 класса за

Сентябрь	65%	48%
Октябрь.	85%	69%
Ноябрь и Декабрь	80%	74%
Январь и Февраль	90%	65%
Мартъ	75%	69%
Апрѣль и Май	80%	63%

Особенно низкая успѣшность была въ сентябрѣ, пока ученики не приспособились къ требованіямъ и объясненіямъ преподавателей; не успѣвали по большей части одни и тѣ-же ученики по причинѣ малоспособности; на малоуспѣвающихъ обращали особенное вниманіе и наставники и надзиратели: почаще спрашивали ихъ, разясняли имъ непонятное, просили болѣе способныхъ товарищей помогать имъ, напр. въ пѣніи.

Пріемные экзамены были произведены 21, 22 и 23 августа; переекзаменовки 23; занятія начались 27 августа и прекращены

18 Мая. Того-же числа начались переводные и выпускные экзамены; для учениковъ 1 класса: 18 вечеромъ—диктовка; 19—по садоводству; 22—по св. исторіи и катихизису; 24—по русскому и славянскому языкамъ; 27—по церковному уставу и пѣнію; 29—по дидактикѣ; 1-го Юня по географіи и ариметикѣ; для 2-го класса 18—вечеромъ—переложеніе; 19—переводъ съ славянскаго на русскій и письменная задача по ариметикѣ; 23—церковный уставъ и пѣніе; 26—по садоводству; 28—по церковной и гражданской исторіи; 31—по дидактикѣ; 1—Юня по русскому и церковно-славянскому языкамъ, 5—по священной исторіи и катихизису; 8—по географіи и ариметикѣ; 9—засѣданіе совѣта; 10—молебень.

Изъ 19 учениковъ 1 класса 16 было переведено во II классъ; 3-мъ даны переэкзаменовки.

Для испытанія учениковъ II класса на право полученія свидѣтельствъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ Правленіе Екатеринославской духовной семинаріи назначило изъ своихъ преподавателей особую комиссію, которая давала письменныя работы и производила, совмѣстно съ Совѣтомъ школы, устные и письменныя испытанія по вышеуказанному росписанію. На экзаменахъ въ 1 классѣ по садоводству и во 2-мъ классѣ по церковному уставу и пѣнію, гражданской и церковной исторіи изволили присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, и лично экзаменовалъ каждого ученика, опредѣляя степень его подготовки къ должности псаломщика и учителя церковно-приходской школы.

Изъ 20 учениковъ 2 класса, экзаменовавшихся на званіе учителя удостоились этого права: Василенко Андрей, Воскобойниковъ Иванъ, Зельницкій Автономъ, Котиковъ Нилъ, Крассовскій Иванъ, Лихобабинъ Тимофей, Михайловъ Николай, Павловскій Михаилъ, Пача Дмитрій, Романовъ Петръ, Станиславскій Григорій, Стукановскій Павелъ, Терлецкій Симонъ, Халанготъ Евстафій, Щураковскій Петръ и Ювченко Иванъ.

О поведеніи учениковъ.

Воспитатели и наставники прилагали особенныя заботы, чтобы воспитать учениковъ въ духѣ любви и преданности закону Христову и Св. Церкви Православной, приучить ихъ къ истовому благочестію, правдивости, аккуратному и точному исполненію всѣхъ ихъ обязанностей; съ этою цѣлію въ школѣ поддерживается неослабный надзоръ и строгое подчиненіе учениковъ установленнымъ порядкамъ. Все дѣлается въ опредѣленное время и весь день про-

ходить въ трудахъ. День начинается и оканчивается молитвою. Ежедневно третья часть учениковъ, по очереди, присутствуетъ на утреннемъ и вечернемъ богослуженіи въ церкви Архіерейскаго Дома, и здѣсь они читаютъ, поютъ, прислуживаютъ въ алтарѣ. Такое частое и дѣятельное участіе въ церковномъ богослуженіи вполне обезпечиваетъ основательное практическое знакомство съ церковнымъ уставомъ и сближаетъ учениковъ съ духомъ церкви вообще. Дообѣденное время ученики проводятъ въ классахъ за своими уроками и въ образцовой начальной школѣ, гдѣ практически знакомятся съ пріемами школьнаго преподаванія. Послѣобѣденное время (съ 12 ч. дня) посвящается спѣвкамъ, скрипичной игрѣ, садоводству и здоровымъ развлеченіямъ на открытомъ воздухѣ. Вечернее время употребляется на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню, на писаніе сочиненій и чтеніе полезныхъ книгъ. Отлучки изъ школы, въ свободное отъ занятій время, дозволяются по усмотрѣнію надзирателя или завѣдующаго. Въ теченіе дня неотлучно при ученикахъ бываютъ или наставники, или надзиратели, или завѣдующій школой, упорядочивая поведеніе учениковъ и помогая имъ въ занятіяхъ; заботясь при этомъ не о томъ только, чтобы подмѣтить проступки учениковъ и наказать ихъ, но чтобы предупредить, вразумить и привить добрыя привычки и отвратить отъ всего грубаго и безнравственнаго. Надзиратели старались изучить каждаго ученика, вникали въ ихъ нужды и жизнь и сознательно дѣйствовали на возбужденіе нравственныхъ чувствъ и добрыхъ навыковъ совѣтомъ, внушеніемъ или порицаніемъ.

Вообще надзиратели и всѣ преподаватели школы старались установить искреннія отношенія съ учениками, и ученики безъ стѣсненія обращались къ нимъ съ своими недоразумѣніями и нуждами и находили въ нихъ своихъ искреннихъ совѣтниковъ и руководителей въ учебныхъ занятіяхъ и въ поведеніи. Благодаря этимъ мѣрамъ, особенно же благодаря руководству и неослабному попеченію о школѣ со стороны Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Сумеона, лично слѣдившаго за успѣхами и поведеніемъ учениковъ и неоднократно посѣщавшаго уроки наставниковъ, ученики въ теченіе года вели себя отлично и къ своимъ занятіямъ относились усердно.

Здоровье учащихся.

Школьные помѣщенія, разбросанныя по четыремъ отдѣльнымъ зданіямъ, тѣсныя и съ низкими потолками весьма неудовле-

творительны въ гигиеническомъ отношеніи. Переходя изъ столовой въ свои занятныя ученики иногда простуживались и заболѣвали горловыми и грудными болѣзнями. Но за то около школы ученики имѣютъ почти сельскій просторъ и совершенно чистый воздухъ, гимнастическіе приборы для физическихъ упражненій и тѣнь деревьевъ въ лѣтнее время. Игры на открытомъ воздухѣ, занятія пѣніемъ, музыкой и садоводствомъ, а также простая и вполне здоровая пища всегда поддерживали бодрое и жизнерадостное настроеніе у учащихся. Медицинскую помощь больнымъ въ обыкновенныхъ заболѣваніяхъ подавалъ фельдшеръ изъ мужскаго духовнаго училища, который ежедневно посѣщалъ школу. Въ случаѣ опасныхъ заболѣваній приглашали врача и заразныхъ больныхъ помѣщали въ земскую больницу. Всего по болѣзни учениками было пропущено 255 уроковъ.

Учебная часть.

Въ школѣ изучаются предметы общеобразовательные и спеціальныя: священная исторія ветхаго и новаго завѣта, пространный катихизисъ, гражданская русская исторія, всеобщая и русская исторія церкви христіанской, русскій и славянскій языки, ариѣметика и садоводство изучались въ общеобразовательныхъ цѣляхъ; педагогика, музыка, пѣніе и церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія преподавались въ виду спеціальныхъ задачъ школы. Преподаваніе велось по программамъ, принятымъ въ церковно-учительской школѣ съ 1896-97 года, приблизительно ровняющимся программамъ духовныхъ училищъ и второклассныхъ школъ, исключая церковный уставъ, пѣніе и педагогику, которые проходятся по программамъ болѣе распространеннымъ.

Для изученія означенныхъ предметовъ употреблялись слѣдующія учебники:

- 1) Церковный уставъ. Протоіерея Свирѣлина.
- 2) Священная исторія ветхаго и новаго завѣта. Протоіерея Д. Соколова.
- 3) Пространный катихизисъ. Митр. Филарета.
- 4) Славянская грамматика. М. Григоревскаго.
- 5) Славянская грамматика. С. Миропольскаго.
- 6) Руководство къ церковному пѣнію. Карасева.
- 7) Краткое руководство къ изученію пѣнія. Д. Соловьева.
- 8) Обиходъ, Ирмологій, Октоихъ и др. книги церковнаго пѣнія.
- 9) Церковная Исторія. Св. Миткевича.

- 10) Русская исторія. Баженова.
- 11) По педагогикѣ и методикамъ: Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ. Г. Соколова.
- 12) «Какъ учить читать, писать и считать». Тихомирова.
- 13) Методика правописанія. Некрасова.
- 14) Методика ариѳметики. Гольденберга.
- 15) Методика обученія письму. Горбача.
- 16) Очерки методики народной школы. С. Покровскаго.
- 17) Программы церковно-приходскихъ школъ и объяснительныя къ нимъ записки.
- 18) Учебникъ географіи. Е. Крымскаго.
- 19) Географія Россіи. Брызгалова.
- 20) Курсъ ариѳметики. Бугаева.
- 21) Этимологія и Синтаксисъ. Кирпичникова.
- 22) Славянская грамматика. Н. Ильминскаго.
- 23) Русское правописаніе. Грота.
- 24) Христоматія. Невзорова.
- 25) Сельскій огородъ, плодовый и ягодный садъ. Маракуева.

Для усвоенія учениками учебнаго матеріала преподаватели употребляли обыкновенный приѣмъ: раздѣливши предварительно учебный матеріалъ на части, сообразно съ количествомъ годовыхъ уроковъ, назначенныхъ для прохожденія предмета, преподаватели, приблизительно по плану учебника, разсказывали съ дополненіями и объясненіями каждый урокъ; ученики слушаютъ, потомъ воспроизводятъ объясненіе наставника и, такимъ образомъ, въ классѣ почти усваиваютъ урокъ къ слѣдующему дню. Чтобы приучить учениковъ письменно излагать свои мысли, наставники всѣхъ предметовъ давали письменныя работы, состоящія въ изложеніи какой-либо объясненной и изученной статьи. Преподаватели къ своему дѣлу относились усердно, тщательно готовились къ урокамъ и исправляли письменныя работы, рекомендовали ученикамъ книги для чтенія, готовили учениковъ къ практическимъ урокамъ въ школъ, и къ пѣнію и чтенію въ церкви, своевременно являлись въ классы на занятія; иногда и въ вечерніе часы помогали ученикамъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ.

Преподаватели въ теченіе года пропустили по уважительнымъ причинамъ 15 уроковъ: А. Рождественскій 8 уроковъ, св. А. Одинцовъ 4 урока, Д. Катрановъ 2 урока и А. Базилевичъ 1 урокъ.

Библиотека и учебныя пособія.

Школа имѣетъ всѣ необходимыя пособія: карты, атласы, глобусы, ботаническія картины, счеты и библиотеку. Библиотека ежегодно расширяется покупкою новыхъ книгъ и журналовъ. Всего въ библиотекѣ книгъ и журналовъ 687 названій. Учебниковъ 1240 экз.

Для преподавателей и воспитанниковъ были выписываемы слѣдующіе журналы: Церковныя Вѣдомости, Миссіонерское обозрѣніе, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Странникъ, Вѣра и Церковь, Народное образованіе, Церковно-приходская школа, Вѣстникъ Воспитанія, Спутникъ здоровья, Приднѣпровскій Край, Свѣтъ, Дѣтское Чтеніе, Родникъ съ воспитаніемъ и обученіемъ, Читальня народной школы, Музыка и пѣніе и Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Въ школѣ имѣется 13 скрипокъ, альтъ и басы; наиболѣе успѣвающіе по музыкѣ играютъ квартетомъ.

Въ текущемъ году пріобрѣтены переплетные инструменты и желающіе упражнялись въ переплетѣ книгъ и обучились дѣлать простые переплеты, какіе употребляются для учениковъ.

Педагогическій Советъ школы.

Советъ школы, состоящій изъ о. предсѣдателя и всѣхъ преподавателей и завѣдующаго школой, собирался 14 разъ для разсужденія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, о мѣрахъ къ поднятію успѣшности и нравственности учениковъ. Въ Советѣ также обсуждались вопросы о выискѣ книгъ и журналовъ.

Кромѣ этого Педагогическій Советъ собирался 19 разъ для производства экзаменовъ лицамъ, ищущимъ псаломщицкаго и діаконскаго званія (на вакансіи псаломщика). За истекшій годъ подвергалось экзамену всего 45 лицъ.

Образцовая церковно-приходская школа.

Церковно-приходская школа основана для практической подготовки учениковъ церковно-учительской школы къ дѣлу учительства въ начальныхъ церковныхъ школахъ и находится въ вѣдѣніи Совета школы, подъ ближайшимъ руководствомъ преподавателя педагогики и завѣдующаго.

Учителемъ школы состоятъ діаконъ Вячеславъ Лысаковскій; законоучителемъ преподаватель церковно-учительской школы Д.

Катрановъ. Преподаваніе въ школъ велось по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Занятія въ школъ были согласованы съ росписаніемъ въ церковно-учительской школъ, чтобы воспитанники послѣдней могли аккуратно и цѣлесообразно слѣдить въ ней за ходомъ уроковъ и упражняться въ преподаваніи. Школа имѣетъ всѣ необходимыя пособія и бібліотеку.

Всѣхъ учениковъ въ школъ въ началѣ года было: въ третьемъ отдѣленіи 7, во второмъ 19, въ первомъ 26 уч.; всего—52 ученика. До конца года по разнымъ обстоятельствамъ выбыло 13 учениковъ. Окончило курсъ съ правомъ на льготу 4 ученика. Экзамены были произведены 18 мая подъ предсѣдательствомъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Образцова, при участіи свящ. Острогорскаго, свящ. Одинцова, учителей школы Катранова и Лысаковского.

Средства церковно-учительской школы за 1900/1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1899/1900 г.	1692 р. 52 ¹ / ₂ к.
Поступило отъ церквей епархіи	2647 р. 11 к.
Ежегодное пособіе изъ ⁰ / ₁₀₀ суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія .	1500 р. — к.
Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	3645 р. — к.
Плата за содержаніе 14 учениковъ Екатеринославской епархіи по 100 р. съ каждаго . .	1400 р. — к.
Плата за содержаніе 12 инословныхъ учениковъ по 250 р.	3000 р. — к.
Отъ Екатеринославскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	333 р. 32 к.
Неполныхъ взносов отъ учениковъ	218 р. — к.
<hr/>	
Итого	14435 р. 95 ¹ / ₂ к.

Р А С Х О Д Ъ.

Содержаніе лицъ служащихъ и учащихся въ школъ	4882 р. 92 к.
Содержаніе столомъ учениковъ и 2 надзирателей	3957 р. — к.
На чай и сахаръ ученикамъ и надзирателямъ .	286 р. 44 к.
На отопленіе	500 р. — к.
На освѣщеніе	107 р. 26 к.

На приобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей	400 р. — к.
На наемъ повара, 4 служителей и прачки	{ 171 р. — к. 363 р. 54 к.
Содержаніе домашней аптеки и лѣченіе учениковъ	
На письменныя и учебныя принадлежности	430 р. 32 к.
На выписку періодическихъ изданій	79 р. 10 к.
На канцелярію	40 р. — к.
Содержаніе одеждою и обувью 13 сиротъ духовнаго вѣдомства	731 р. 55 к.
На непредвидѣнные расходы	225 р. 92 к.
<hr/>	
Итого	12351 р. 27 к.

Осталось къ началу 1901/1902 уч. г. наличными 2084 р. 68¹/₂ к.

З а к л ю ч е н і е.

Церковно-учительская школа, преобразованная въ 1896 году изъ школы для приготовленія псаломщиковъ, просуществовала пять лѣтъ и за это время выпустила 80 воспитанниковъ, которые теперь съ полнымъ успѣхомъ служатъ церкви въ должности псаломщиковъ или учителей церковно-приходскихъ школъ. Школа заслуженно пользуется сочувствіемъ духовенства; число желающихъ обучаться въ ней замѣтно съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Но для дальнѣйшаго развитія школы необходимо разширить программы по общеобразовательнымъ предметамъ, ввести преподаваніе литературы, физики, гигиены и др. предметовъ, и продлить время обученія до трехъ лѣтъ. Для осуществленія этихъ преобразованій, согласно журнальному опредѣленію съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи отъ 3 іюня 1900 года, признано неотложною нуждою скорѣйшее устройство для церковно-учительской школы удобнаго зданія и хозяйственныхъ построекъ. Теперешнія же помѣщенія школы и очень тѣсны и неудобны. Въ настоящее время, когда строительные матеріалы и рабочія цѣны понизились болѣе чѣмъ на 30%, можетъ быть, было-бы очень выгодно приступить къ постройкѣ школьныхъ зданій.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

За январь и февраль 1902 года въ Совѣтъ поступили суммы: 1) *На содержаніе школъ*: Новомосковскаго отдѣленія 10 руб.; 2 окр. Бахмутскаго уѣзда 41 руб.; 1 окр. Верхнеднѣпровскаго уѣзда 40 р. 50 к.; 2 окр. Маріупольскаго уѣзда 14 р. 17 к.; и. д. благоч. Барабаша (чрезъ Духовную Консисторію) 33 р. 18 к.; 2 окр. Новомосковскаго уѣзда 45 р. 50 к.; 3 окр. Верхнеднѣпровскаго уѣзда 28 руб.; 2 окр. Павлоградскаго уѣзда 35 р. 23 к.; 5 окр. Маріупольскаго уѣзда 48 руб.; тоже 21 р. 31 к.; 2 окр. Александровскаго уѣзда 66 р. 50 к.; г. Таганрога 26 р. 72 к.; 4 окр. Павлоградскаго уѣзда 17 р. 30 к.; г. Бахмута 23 р. 90 к.; гор. Таганрога 38 р. 88 к.; IV окр. Новомосковскаго уѣзда 30 руб.; 4 окр. Маріупольскаго уѣзда 32 руб.; 3 окр. Маріупольскаго уѣзда 27 р. 50 к.; 1 окр. Екатеринославскаго уѣзда 80 р. 60 к.; 1 окр. Славяносербскаго уѣзда 15 р. 40 к.; г. Ростова 61 руб.; 3 окр. Славяносербскаго уѣзда 23 р. 78 к.; 2 окр. Верхнеднѣпровскаго уѣзда 38 р.; 4 окр. Бахмутскаго уѣзда 32 р. 11 к.; 3 окр. Екатеринославскаго уѣзда 70 р. 36 к.; 3 окр. Бахмутскаго уѣзда 138 р. 09 к.; 1 окр. Маріупольскаго уѣзда 40 р. 59 к.; тоже 19 р. 57 к.; V окр. Бахмутскаго уѣзда 22 р. 60 к.; 3 окр. Александровскаго уѣзда 76 р. 16 к.; 3 окр. Павлоградскаго уѣзда 33 р.; 3 окр. Новомосковскаго уѣзда 22 р. 10 к.; 2 окр. Славяносербскаго уѣзда 71 р. 77 к.; тоже 33 р. 35 к.; 1 окр. Новомосковскаго уѣзда 26 р. 10 к.; и. д. бл. Барабаша (чрезъ Духовную Консисторію) 7 р. 02 к.; 3 окр. Ростовскаго уѣзда 23 р. 20 к.; тоже 17 р. 02 к.; г. Екатеринослава 30 р. 13 к.; 1 окр. Ростовскаго уѣзда 50 р. 20 к.; 1 окр. Александровскаго уѣзда 11 р. 61 к.; тоже 8 р. 71 к.; V окр. Бахмутскаго уѣзда 54 р. 47 к.; 2 окр. Екатеринославскаго уѣзда 76 р. 80 к.; изъ Госуд. Казнач. 163 р. 32 к.—итого 1807 р. 35 к.

2) На Николаевскую школу: гг. Екатеринослава 18 р.; Мариуполя 20 р. 20 к.; Таганрога 44 р. 20 к.; Верхнеднѣпровскаго уѣзда: 1 окр. 23 р. 34 к.; 3 окр. 66 р. 90 к.; Бахмутскаго уѣзда 1 окр. 36 р. 65 к.; 2 окр. 57 р. 09 к.; 3 окр. 70 р. 88 к.; Александровскаго уѣзда 1 окр. 32 р. 58 к.; 2 окр. 43 р. 80 к.; Мариупольскаго уѣзда 1 окр. 70 р. 50 к.; 4 окр. 31 р. 96 к.; 5 окр. 37 р. 40 к.; Павлоградскаго уѣзда 1 окр. 20 р. 75 к.; 4 окр. 34 р. 50 к.; Екатеринославскаго уѣзда 1 окр. 57 р. 65 к.; Славяносербскаго уѣзда 3 окр. 43 р. 50 к.; Ростовскаго уѣзда 2 окр. 30 р. 83 к.; 3 окр. 10 р. 70 к.; свящ. Г. Петрова 45 р. 76 к.,—итого 797 р. 19 к.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Преподано Архипастырское благословеніе. 3) Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 4) Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства. 5) Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1900–1901 годъ. 6) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 9 Марта 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ 75215448
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11-го Марта № 8 1902 года.

— ⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. ⊖ —

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю мясопустную.

Великій постъ, какъ время предпочтительно предъ прочимъ—въ кругъ года—предназначенное церковію для спасительныхъ душъ каждого подвиговъ св. поста и покаянія, имѣетъ для насъ особую важность. Вотъ почему св. церковь—съ цѣлію ввести вѣрующихъ чадъ своихъ въ полное сознаніе всей важности для нихъ времени великопостнаго—подготавливаетъ къ нему постепенно—въ теченіи четырехъ недѣль—отъ недѣли мытаря и фарисея. Въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ вѣрующіе, приглашаясь не ослабѣвать въ добродѣляніи, предостерегались вмѣстѣ съ тѣмъ отъ пагубнаго для души зараженія горделивымъ самомнѣніемъ. Въ притчѣ слѣдующей недѣли—о блудномъ сынѣ—указаніемъ на безконечно прощающее милосердіе Отца Небеснаго вселялась въ малодушныхъ прегрѣшившихъ чадъ церкви надежда на возможность полнаго очищенія отъ грѣховъ при условіи искренняго сокрушенія и раскаянія во грѣхахъ и дѣйствительнаго исправленія своей жизни. Нынѣ—въ предпоследнюю подготовительную къ великому посту недѣлю—св. церковь живописуетъ намъ страшный судъ Божій и тѣмъ (скажемъ словами одного нашего отечественнаго церковнаго учителя) ¹⁾ «хочетъ по-

1) Епископа Теофана.

слушныхъ чадъ своихъ воодушевить на большіе и большіе труды, а нерадивыхъ и безпечныхъ пробудить отъ усыпленія».

«Тогда (слышали мы въ сегодняшнемъ на литургіи Евангеліи о страшномъ судѣ) речеть Царь сущимъ одесную (праведникамъ): приидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Тогда речеть и (грѣшникомъ) сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене поркятіи во огнь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его» (Мѡ. 25, 34. 41). Такими-то безконечно благодѣтельными и отраднѣйшими для однихъ людей и безмѣрно ужасными для другихъ словами Праведнаго Судіи Христа—Господа рѣшится, наконецъ, на вѣки участь всего человѣчества, начиная отъ первородителя Адама!

Да, братіе—христіане, поистинѣ грознымъ и страшнымъ для всѣхъ явится праведный судъ Божій! Грознымъ и страшнымъ,—ибо ничуть не будетъ похожъ на суды человѣческіе. Предъ послѣдними нерѣдко многое и многое скрывается и утаивается; предъ ними—случается—и вполнѣ виновные успѣваютъ совершенно оправдаться. Всеобщій же судъ земнородныхъ окажется судомъ исключительнымъ: на немъ не останется мѣста и самой тѣни лицепріятія. Здѣсь будетъ даваться отчетъ Судіи Всевѣдущему—Самому Христу Господу, «предъ очами (Коего) все обнажено и открыто» (Евр. 4, 13): все, что мы здѣсь дѣлали, думали и чувствовали, къ чему стремились и чѣмъ жили. Здѣсь и свидѣтели предстанутъ безусловно справедливые и неподкупные. Эти свидѣтели—«вси святіи Ангелы» (Мѡ. 25, 31); слѣдовательно,—и тѣ ангелы хранители, которые (по ученію церкви) неотлучно пребываютъ съ каждымъ отъ момента воспріятія св. крещенія даже до часа смертнаго, и предъ неусыпнымъ окомъ коихъ проходятъ всѣ наши дѣла и слова, всѣ тайныя помышленія и сокровеннѣйшія пожеланія сердца нашего; такъ что въ оный страшный день судный никто уже и ничто не защититъ насъ, а «кійждо... отъ своихъ дѣлъ или прославится, или посты-

дится» (Стихира на погреб. мірск. челоуѣкъ). Впрочемъ, возлюбленные, не будемъ унывать и падать духомъ! Самъ Милосердный Господь—въ предохраненіе насъ отъ отчаянія и въ наше ободреніе,—изображая день страшнаго суда, засвидѣтельствовалъ, что Онъ не потребуеть отъ людей непосильныхъ подвиговъ, но что милостиво сопричислитъ къ «благословеннымъ» и всѣхъ тѣхъ, которые въ теченіи земной своей жизни заботились о свершеніи по крайней мѣрѣ тѣхъ естественныхъ дѣлъ благотворенія къ меньшей братіи, коихъ требуетъ отъ каждаго христіанская любовь. «Алкъ Я (возвѣщались намъ днесь въ Евангеліи слова Господа ко всѣмъ призваннымъ наследовать «царствіе» въ качествѣ главнѣйшаго основанія благостнаго приговора), и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ» и облегчили Меня въ лицѣ меньшихъ вашихъ братьевъ (Мѡ. 25, 35. 36. 40).

Но зато, кто при жизни своей, будучи совершенно безпечень къ своему душевному спасенію, оказывался безчувственно равнодушнымъ къ нуждамъ своихъ ближнихъ вопреки прямымъ требованіямъ братской христіанской любви, кто уклонялся отъ благотвореній, кто въ своемъ пренебреженіи къ дѣламъ милосердія допускалъ преступное надъ ними глумленіе,—для всѣхъ таковыхъ несчастныхъ, ослѣпленныхъ порочными страстями, сіе поправіе простыхъ и естественныхъ требованій христіанской любви къ ближнимъ послужитъ главною причиною ихъ осужденія на вѣчныя муки. «Идите отъ Мене (скажетъ всѣмъ такимъ и имъ подобнымъ Господь), идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и аггеломъ его. Взалкался бо, и не дасте Ми ясти: возжадахся, и не напоисте Мене: странень бѣхъ, и не введосте Мене: нагъ, и не одѣясте Мене: боленъ и въ темницѣ, и не посѣтисте Мене» (Мѡ. 25, 41—43). «Въ лицѣ вашихъ

бѣдствующихъ собратій,—какъ-бы такъ скажетъ этими словами Господь,—Я много разъ приходилъ къ вамъ и просилъ вашей ко Мнѣ милости. Просилъ накормить и напоить Меня; упрашивалъ приютить, обогрѣть и одѣть Меня; умолялъ посѣтить Меня въ болѣзни и утѣшить въ печали. Я доставлялъ вамъ всѣ способы благоугодить Мнѣ и тѣмъ содѣлать спасеніе своей—каждаго изъ васъ—душѣ! Вы-же какъ отнеслись ко Мнѣ?—Насыщаясь—подъ часъ и пресыщаясь—сами, вы пожалѣли для Меня, во образъ немощнаго бѣдняка, имѣваго для насущнаго пропитанія нужду въ пособіи вашемъ, малаго куска хлѣба; затруднялись даже утолить жажду несчастнаго хотя бы чашею воды. Сами живя въ удобныхъ и теплыхъ палатахъ, тепло и безбѣдно—а то и богато даже—одѣтые, вы не трогались безпомощнымъ положеніемъ имѣвшихъ всѣ права на вашу помощь несчастныхъ ближнихъ: вы безжалостно отказывали въ самомъ скромномъ тепломъ углѣ страннику, для коего отдохнуть и отогрѣться являлось порою вопросомъ жизни и смерти; вы предпочитали также лучше видѣть одѣтаго пѣ рублище нищало умирающимъ отъ холода, чѣмъ протянуть къ нему сострадательную руку съ предложеніемъ хотя бы ветхой, непригодной уже для васъ, по крайне потребной для замерзающаго человѣка одежды. Обладая сами вожденнымъ здравіемъ, вы не только не старались искать случая посѣщать ближнихъ, угнетенныхъ болѣзнями, но не проявляли ни участія, ни состраданія и къ тѣмъ больнымъ, которые просили даже васъ послужить имъ и которымъ ваша помощь могла-бы доставить—пожалуй—выздоровленіе и во всякомъ случаѣ содѣйствовала-бы христіанскому приготовленію къ смерти. Сами «веселяся на вся дни свѣтло» (Лк. 16, 19) и располагая по волѣ своей личною свободою, вы были глухи къ стонамъ заключеннаго въ темницѣ въ скорби души его, тяготясь и почитая излишнимъ хотя-бы отереть слезу съ лица несчастнаго узника въ печали сердца его. Словомъ сказать, сосредоточившись исключительно на самихъ себѣ, на

своихъ выгодахъ и жизненныхъ удобствахъ, вы совершенно чуждались чловѣколюбія, холодно отвергая всякую милость къ другимъ! Но за то теперь и «судъ безъ милости (каждому изъ васъ) не сотворившему милости» (Іак. 2, 18): «видите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его»—изречеть Судія Господь Свой приговоръ! Не примутся тогда въ расчетъ никакія лицемѣрныя оправданія: «и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы-же въ животъ вѣчный» (Мо. 25, 46).

Видите, возлюбленные, сколь грозенъ для нечестивыхъ праведный судъ Божій, какъ ужасенъ конечный надъ грѣшниками приговоръ! Пусть же сія Евангельская картина всеобщаго суда сильна будетъ вызывать всѣхъ васъ на думы о покаяніи и исправленіи, на заботы о святости и добродѣтели!

А посему, приводя себѣ почаще на память неизбѣжный день будущаго страшнаго суда, со всякимъ вниманіемъ вникайте въ протекшую свою жизнь и—при свѣтѣ совѣсти—испытывайте себя, не допускалось-ли когда и вами пренебреженія удобоисполнимыхъ во всякомъ званіи, положеніи и состояніи дѣлъ милосердія и христіанскаго благотворенія. А если сіе было, то, дабы спасти свои души отъ вѣчнаго ада, спѣшите—пока не поздно—пробудиться отъ грѣховнаго сна самоугожденія, нерадѣнія и безпечности; употребите оставшееся время жизни на достойное приготовленіе себя ко второму на землю Господню пришествію и страшному Христову судищу; помогайте всѣмъ «труждающимся и обремененнымъ», дѣлая посильное добро нуждающимся ближнимъ. Въ дни-же св. Четырдесятницы—эти драгоцѣннѣйшіе для души дни поста и покаянія,—прилагая особое усердіе къ молитвеннымъ подвигамъ и очищая совѣсть свою отъ мертвыхъ дѣлъ чистосердечнымъ на исповѣди раскаяніемъ въ содѣянныхъ грѣхахъ, сугубо позаботьтесь заpastись елеемъ любви и добрыхъ дѣлъ, непрестанно побуждая себя на добродѣланіе и щедродательность сими неложными обѣтованіями Слова Божія: «блаженъ

разумѣваяй на нища и убога, въ день лють избавить его Господь» (Псалм. 40, 1); «блажени милостивии: яко ти помилувани будутъ» (Мф. 5, 7). Аминь.

Славяносербскаго уѣзда, с. Вергунки, Георгіевской церкви священникъ *Николай Ивановъ*.

Рѣчь предъ совершеіемъ панихиды въ Пологовскомъ 2-хъ кл. Министерскомъ училищѣ въ день пятидесятилѣтія кочкины Гоголя.

(21-го февраля 1902 года).

Блаженни, ихъ-же избралъ и пріялъ еси, Господа, и память ихъ въ родъ и родъ. (Прокимень гласъ 6-й).

Сегодня, слушатели, исполнилось 50 лѣтъ, со дня смерти Н. В. Гоголя. Вотъ причина, почему мы собрались сегодня на общую молитву объ упокоеніи души раба Божія, — Николая. Молитва за другихъ, — это долгъ нашъ, наша христіанская обязанность, особенно-же мы должны молиться за своихъ благодѣтелей, тѣхъ людей, которые, по особому промыслу Божію, были избранниками въ сей жизни и оказали намъ особыя свои услуги матеріальныя, или духовныя. А такимъ былъ для насъ, всѣхъ русскихъ, великій нашъ писатель Н. В. Гоголь. Это истинно былъ избранникъ Божій, которому даны были отъ Бога всѣ пять талантовъ, и онъ не зарылъ ихъ въ землю подобно лукавому и лѣнивому рабу, не истратилъ ихъ на житейскую суету, а данное отъ Бога употребилъ въ дѣло, приумножилъ на пользу своихъ ближнихъ, во благо дорогой своей родины — Россіи. За то отъ лица всѣхъ насъ и святой церкви о немъ можно сказать: блаженъ онъ рабъ Божій Николай, котораго избралъ Господь для нашего наученія «и пріялъ его въ свои вѣчныя обители»! Но чѣмъ-же Н. В. Гоголь заслужилъ такую память, похвалу отъ своихъ потомковъ?

Мнѣ извѣстно, дѣти, что вы читаете и даже учите наизусть его произведенія. Вотъ, именно, этими геніальными, художественными произведеніями своими онъ сталъ великъ и дорогъ для всей Россіи. Въ своихъ произведеніяхъ, какъ въ зеркалѣ, онъ показалъ намъ нашу родную, русскую жизнь, указалъ на ея уродства, недостатки, пороки. Самое слово,—этотъ высокій даръ Божій, онъ облагородилъ, поднялъ его на такую высоту, далъ ему такую художественную отдѣлку, до которой оно никогда раньше не достигало, такъ что о «гоголевскомъ стилѣ» стали говорить даже заграничные ученые. Правда,—изъ всего того, о чемъ говорилъ Гоголь, многое отошло, какъ говорятъ, въ область преданій, но многое осталось еще и до сихъ поръ; долго еще русскіе люди будутъ изучать свою жизнь по книгамъ Гоголя; долго еще будутъ учиться у него понимать жизнь такъ, какъ понималъ ее онъ: хорошее воспитывать а дурное осуждать, отбрасывать. О Гоголѣ говорятъ еще, что онъ создалъ эпоху въ нашей письменной словесности, литературѣ. Это великая заслуга. Но для насъ, православныхъ христіанъ, Гоголь дорогъ, какъ глубоко, искренно вѣрующій человѣкъ. Онъ оставилъ свою извѣстную «Переписку съ друзьями», за которой, хотя и не признаютъ литературной цѣнности, но въ ней отразилась душа истиннаго православнаго христіанина. За то, что онъ такъ много возлюбилъ насъ, такъ много работалъ для славы и блага своей родины, покажемъ и мы свою любовь въ молитвѣ о немъ, ибо хотя онъ и умеръ, но живетъ духовно среди насъ, потому что, по слову Божию, *аще живемъ,— Господеви живемъ, аще умираемъ Господеви умираемъ, Господни-бо есмы* (Рим. XIV, 8).

Такая тѣсная существуетъ связь между живыми и умершими, ибо и тѣ и другіе составляютъ одну церковь Божию. Смерть—только переходъ въ жизнь вѣчную, загробную. Эта духовная жизнь нашихъ близкихъ, родныхъ, нашихъ благодѣтелей и подвигаетъ насъ на то, чтобы молиться о нихъ

Богу и послѣ ихъ смерти, это только одно средство у насъ живыхъ оказать свою любовь умершимъ. Гоголь въ жизни много страдалъ Помолимся, дѣти, и вы, братіе, да упокоить Господь душу раба своего Николая *въ мѣсть свѣтлы, въ мѣсть злачны, въ мѣсть покойны*, и простить ему *всякое согрѣшеніе, содѣянное имъ: словомъ, или дѣломъ,—или помышленіемъ!* Аминь.

Законоучитель, священникъ *Романъ Петровъ.*

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССІИ.

Продолженіе *).

Другое свидѣтельство, приведенное Перетрухинымъ изъ чинопріема, изданнаго Св. Синодомъ въ 1720 году, только подтверждаетъ сейчасъ высказанную нами мысль. Этотъ чинопріемъ имѣлъ въ виду не единовѣрцевъ, а такихъ раскольниковъ, которые учили, что троеперстіе есть печать антихриста, единовѣрцы же такъ не учатъ: они и троеперстіе, и двуперстіе считаютъ равноспасительными при употребленіи въ полномъ единеніи со св. церковію. «Проклинаю (долженъ былъ говорить новоприсоединяемый) сложеніе трехъ первыхъ перстовъ въ знаменіи крестномъ ересью и печатію антихрисловою нарицающихъ и не знаменающихся тремя персты, но двѣма, указательнымъ и среднимъ». «Проклинаю всѣхъ, иже не крестятся тремя персты, но крестятся двѣма персты, указательнымъ и среднимъ, и прочихъ учатъ творити тако да будутъ прокляты и анаѣема». Перетрухнитъ, какъ вы помните, пропустилъ слова: «и прочихъ учатъ тако творити»—съ какою цѣлю? Да съ тою цѣлю, чтобы и я обошелъ эти слова молчаніемъ, такъ какъ они говорятъ не въ пользу Перетрухина и выясняютъ, что проклинаются тѣ двуперстники, которые *учатъ творити* крестное знаменіе двумя перстами потому, что троеперстіе считаютъ ересью и печатію антихриста. Да, такія лица, которые называютъ слагаемые во образъ св. Троицы персты печатію антихриста, достойны клятвы, съ чѣмъ долженъ согласиться и всякій благоразумный старообрядецъ.

*) См. № 7.

Ссылаясь Перетрухинъ на слова книги преосвящ. Никифора астраханскаго, который будто бы называетъ двуперстіе: арианствомъ, мекедоніанствомъ, несторіанствомъ и под., но это неправда: эти слова находятся въ девятомъ вопросѣ старообрядцевъ, а не въ отвѣтѣ Преосвященнаго, который въ отвѣтѣ эти порицанія не одобряетъ, а называетъ «ругательствами»: «Сіи ругательства и поношенія, говоритъ онъ, были бы справедливы, если-бы вы двумя нижними перстами и большимъ перстомъ хотѣли показать нѣкоторую разность въ Пресвятѣй Троицѣ, а верхнимъ и среднимъ нѣкоторое раздѣленіе, либо смѣшеніе въ двухъ естествахъ воплотившагося слова. А какъ извѣстно, что вы не послѣдуете ни Арію, ни Несторію, ни Македонію, ни Диоскору, коего ученики суть армяне: то сіи ругательства и поношенія творцами ихъ отнесены не прямо къ вамъ, но къ подозрительному, новому, и преданію всей святой церкви противному двуперстному сложенію» (стр. 342), т. е. которымъ выражается ученіе о разности въ Лицахъ Пресв. Троицы, смѣшеніи или раздѣленіи въ двухъ естествахъ воплотившагося Слова. Опять, какъ видите, Перетрухинъ ложно сослался и на преосв. Никифора.

Остается сказать нѣсколько словъ о старопечатныхъ книгахъ. Перетрухинъ, на основаніи превратно понятаго имъ 212 отвѣта преосвящ. Питирима, проповѣдуетъ, будто бы наша св. церковь учитъ, что въ литургіи, совершенной по старопечатному служебнику, хлѣбъ и вино не претворяются въ истинное Тѣло и животворящую Кровь Христа Спасителя. Такого ученія наша св. церковь никогда не проповѣдывала. Въ дѣяніи казанскаго собора она высказываетъ слѣдующій взглядъ на этотъ вопросъ. «Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть и православнымъ и неправославнымъ, смотря по тому, съ правою или неправою мыслью, для выраженія православнаго или неправославнаго ученія онъ употребляется: одинъ и тотъ-же обрядъ можетъ быть и дозволеннымъ и недозволеннымъ къ употребленію, смотря по тому, съ благословенія, или въ противленіе церкви онъ употребляется». Для единовѣрцевъ, употребляющихъ старые обряды съ благословенія церкви, они спасительны, а для старообрядцевъ, отдѣлившихся отъ церкви, молитва при соблюденіи тѣхъ же обрядовъ въ грѣхъ имъ будетъ (Псал. 108, 7). О единовѣрціи соборъ говоритъ: «единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающаго отъ православія, исповѣданія; православіе и единовѣріе составляетъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ

Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости». О старообрядцахъ же Св. Синодъ въ „изъясненіи“ говоритъ: *«Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Иоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правосправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и будетъ обносить и церковъ и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами»*. Тѣ старообрядцы, которые обращались къ преосвящ. Питириму съ вопросами, конечно, новоисправленные книги, чины и обряды не считали правосправленными, а испорченными, еретическими, и св. церковъ за сіе исправленіе обносили «имены хульными», слѣдовательно, они подлежали клятвѣ соборной и были отлучены отъ церкви. А «всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече, послю на вы клятву, проклену благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ; сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ... и того ради не возможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, толико во единости церкви Божіа“, пбо совершаемыя по какимъ бы то ни было книгамъ—новымъ-ли, старымъ-ли „тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть“ (Толк. Апост. л. 548 об.). Теперь для васъ будутъ понятны слова 212 отвѣта преосвящ. Питирима. Старообрядцы спрашиваютъ Питирима: „аще который іерей, нынѣ во святнѣй церкви отслужить святую литургію, по старонечатнымъ служебникамъ, на седми просфорахъ, будетъ ли пречистое тѣло и кровь Христова, или ни“? Старообрядцы нашу православную церковъ обыкновенно называютъ никоніанскою, господствующею, великороссійскою и под., но *свѣтлой церковію* называть ее они никогда не рѣшатся. Поэтому слова вопроса: „аще который іерей, нынѣ во святнѣй церкви отслужить святую литургію“ показываютъ, что вопросители имѣли въ виду бѣглыхъ поповъ, совершающихъ богослуженіе для отдѣлившихся отъ церкви старооб-

рядцевъ. Такъ этотъ вопросъ и понялъ преосвященный Питиримъ. «Аще которые попы,—отвѣчаетъ онъ старообрядцамъ,—невѣжди суще, *вами прелщеннїи*, и весьма развращеннїи, нынѣ дерзнуть тако служить, *противящеса восточнїи и великороссїейскїи церкви*, и вышепомянуеной клятвѣ, *таковїи суть прокляти и отлучени и извержени, и весьма священнослуженїя обнажени. И отъ таковыхъ, соборомъ проклятыхъ, и изверженныхъ, и священства обнаженныхъ, не можетъ быти суще св. тѣло Христово, и кровь Христова, весьма*». Неужели вы будете несогласны, что отъ изверженнаго священника, по какимъ бы онъ книгамъ ни служилъ, не можетъ быть совершенїя св. таинствъ? Разъ священника лишили сана, онъ становится простецомъ. А если простецъ отслужить по іосифовскому служебнику литургїю, развѣ это служенїе будетъ законно? А о такихъ-то простецахъ,—каковы всѣ бѣглые изверженные попы бывшіе у васъ до бѣглаго митр. Амвросїа,—преосв. Питиримъ и говоритъ. Въ 201 вопросѣ тѣ же старообрядцы, между прочимъ, спрашивали Питирима: „аще кто по таковымъ книгамъ, несогласующимся нынѣшнимъ новопечатнымъ книгамъ московскимъ, всякое церковное дѣло имать совершати, каковой винѣ церковной будетъ подлежати“? Преосвящ. Питиримъ отвѣчаетъ: «Аще кто по онымъ книгамъ отправляетъ церковное служенїе, *не противяся святѣй восточнѣй и великороссїейскѣй церкви, ниже укоряя ю въ чемъ*, ниже не непокоряся ей въ чемъ, таковой имѣетъ надежду своего спасенїя, при правой вѣрѣ, и при добромъ житїи, по заповѣдемъ Божиимъ». Слѣдовательно, и преосвященный Питиримъ не училъ, что нельзя православному сыну св. церкви молиться двуперстно и служить по старопечатнымъ книгамъ. Нѣтъ, онъ говоритъ, что двуперстїе «и нынѣ пребывающимъ въ православїи не въ погибель, но во спасенїе», что употребляющїе старопечатныя книги въ единенїи съ св. церковїю, имѣютъ надежду своего спасенїя». Кто же, въ такомъ случаѣ, подлежитъ клятвѣ? «Кто *противяся св. восточнѣй и великороссїейскѣй церкви*, и не покаряся ея пастыремъ, еще же укоряя ругательнѣ новопечатныя книги, таковой аще въ лице церкви явится, и о таковыхъ не покается, воистину отлученїю отъ святѣй церкви, и отъ св. таинъ подлежитъ, и спасенїя таковой весьма безнадеженъ: и аще церкви о томъ не подчинится и преслушаетъ ю, погибнетъ во вѣки» (Пращица л. 336 об.).

Итакъ, по милости Божїей, мы разобрали всѣ извѣты Перетрухина на св. церковь, оказавшіеся ложными. Вы слышали, что соборъ проклиналъ только противниковъ св. церкви, а не покорныхъ

сыновъ своихъ; слышали, что св. церковь за употребленіе старыхъ книгъ и обрядовъ въ единеніи съ нею никого не порицала, а тѣмъ паче не проклинала. Слѣдовательно, не проклинаеть, а благословляетъ она и единовѣрцевъ, истинныхъ и покорныхъ чадъ своихъ, проклинаеть же только васъ, возстающихъ противъ ея ученія...

VI.

Далѣе о. миссіонеру говорить не дали. Поднялся опять шумъ. огни погасли,—нѣкоторые уходили съ крикомъ изъ молельни. Пришлось объявить бесѣды закрытыми...

Помолились сначала православные, потомъ старообрядцы. Послышались восклицанія: «благодаримъ покорно, КлимаѦ Ѧиногенычъ!» «Спаси Христось: убѣдилъ!» Но крики эти были недружны, неискренни, исходили они изъ устъ только Рындина, да мечтающаго быть лжедіакономъ бывшаго сектанта, а нынѣ уставщика покровской часовни. Никакихъ поздравленій, никакихъ многолѣтій Перетрухину не было. Вообще было замѣтно, что городищане ожидали не такого конца, что они разочарованы въ своихъ ожиданіяхъ... Было далеко за полночь, когда мы вышли изъ часовни. Холодный воздухъ, казалось, пронизывалъ до костей. Чистое, усѣянное звѣздами небо сіяло своей чудной красотой. И невольно, глядя на это небо, припоминаются слова Господа: *небо и земля мимо идутъ, а словеса Моя не имутъ прейти!* Не вѣрять этимъ словамъ раскольники. Нѣтъ, они, хотя и видятъ, что небо и земля остались неизмѣнными, а то, что крѣпче ихъ, св. церковь измѣнена и кѣмъ же? не создавшимъ ю, а однимъ только человѣкомъ Никономъ. Онъ одолѣлъ ее, т. е. ввелъ въ заблужденіе, лишилъ богатныхъ даровъ Св. Духа, поругался надъ нею, разрушилъ то Божественное дѣло, ради котораго Спаситель нашъ сходилъ на землю, которое искушилъ Своею Божественною Кровію—все это разрушилъ Никонъ! О, слѣпота, о заблужденіе! Хотя бы это чудное небо съ прекрасными звѣздочками научило васъ, что не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь, что дѣло Божіе не можетъ разрушить ни человѣкъ, ни стихійныя силы, ни самое все разрушающее время...

Миссіонеръ священникъ *Сергій Шалкинскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года.

(Продолженіе *).

Ивановка. Ученики двухкласснаго министерскаго училища были въ церкви; подойдя къ нимъ, Его Преосвященство заставилъ старшихъ учениковъ (5 отд.) читать по славянски изъ евангелія бесѣду Иисуса Христа съ Никодимомъ; не давъ окончить чтеніе, Владыка спросилъ: о чемъ бесѣдовалъ І. Христосъ съ Никодимомъ? по какому случаю еще упоминается въ евангеліи Никодимъ? о чемъ бесѣдовалъ І. Христосъ съ самарянкой? первый членъ символа вѣры? когда сотворены ангелы? что за существа ангелы и какое ихъ назначеніе? какіе пророки предсказывали о Спасителѣ? херувимскую пѣснь по русски? Ученики третьяго отдѣленія читали по славянски изъ евангелія о воскресеніи Лазаря, отвѣчали о передвижныхъ праздникахъ и о своихъ храмовыхъ (трехпрестольный храмъ). Изъ церкви Его Преосвященство прошелъ въ новое близъ церкви зданіе женской школы грамоты, теперь возведенной въ церковно-приходскую. Въ двухъ прекрасныхъ классныхъ комнатахъ помѣщались 61 дѣвочка. Дѣти встрѣтили Владыку стройнымъ пѣніемъ тропаря, Спаси Господи, и не-полла, затѣмъ старшія читали по славянски о воскресеніи Лазаря, громко и отчетливо, съ небольшими, впрочемъ, ошибками, назвали свои храмовые праздники и прочли тропарь главнаго (Св. Троицы), но не сказали, кто разумѣется въ тропарѣ подъ словомъ „ловцы“, назвали праздники непереходящіе и переходящіе, прочли хорошо тропари Воздвиженія и Входа Господня въ Іерусалимъ; кому архангелъ Гавріилъ возвѣстилъ о рожденіи сына?—Пресвятой Дѣвѣ Маріи—отвѣтили, а еще кому? послѣ нѣкотораго раздумья сказали, но не сказали, почему Іоаннъ названъ Предтечей и когда и какъ онъ умеръ. По русски двѣ дѣвочки очень хорошо прочитали басню «Трудолюбивый медвѣдь», оказалось, впрочемъ, что эту басню дѣти знаютъ наизусть, тогда Владыка заставилъ прочитать ст. «Школьникъ» и похвалилъ чтеніе. Дѣвочки средняго отдѣленія очень хорошо прочитали символъ вѣры, знали твердо и заповѣди 2, 10, 9, 8, 6, 4, 1 и 3 перевели по русски, сказали, что предписываетъ 5-я заповѣдь. Младшія дѣти читали Богородицу и Отче нашъ, нѣкоторые правильно, инныя съ ошиб-

*) См. № 6 1902 г.

ками. Затѣмъ Владыка осматривалъ рукодѣліе дѣвочекъ, которое преподаеть особая учительница; дѣти умѣютъ шить себѣ платья.

Петропавловка. Ученики земской школы и ученицы женской школы грамоты были въ церкви. Младшіе и средніе ученики земской школы отвѣчали молитвы, а старшіе заповѣди и изъ священной исторіи Новаго Завѣта. Второгодныя ученицы церковной школы (школа имѣеть только два отдѣленія, всѣхъ дѣтей 73 души) по славянски читали изъ кн. Ильминскаго ст. «Іосифъ открывається братьямъ» довольно удовлетворительно, знали символъ вѣры и заповѣди.

19 октября. *Орѣхово.* Сначала Его Преосвященство прослѣдовалъ въ единовѣрческій молитвенный домъ, гдѣ были собраны и ученики недавно открытой школы грамоты; дѣтей было на лицо 20, изъ нихъ одна дѣвочка, а всѣхъ учениковъ въ школѣ 28, большинство изъ нихъ дѣти старообрядцевъ; Владыка спрашивалъ молитвы: Отче нашъ, Богородицу, Спаси Господи, нѣкоторыя дѣти читали съ своими особенностями. Въ православномъ храмѣ были собраны дѣти трехъ школъ: земской, вновь открытой женской церковно-приходской и Шолковопротокской, въ началѣ учебнаго года переименованной изъ школы грамоты. По обычаю, Его Преосвященство началъ испытаніе съ учениковъ земской школы, которые читали по славянски, по русски и отвѣчали на вопросы по Закону Божию. Хотя женская школа открыта только въ началѣ учебнаго года, тѣмъ не менѣе дѣвочки раздѣлены на двѣ группы, такъ какъ нѣкоторыя изъ поступившихъ были грамотны; принято всѣхъ 63 души. Подойдя къ младшей группѣ, Владыка заставилъ одну дѣвочку прочесть Богородицу, та начала, но немного спутала, другія три дѣвочки прочли хорошо; при чтеніи Отче Нашъ одна дѣвочка сбилась, вторая и третья настолько прочли выразительно и вообще хорошо, что заслужили одобреніе Владыки; молитву за Царя тоже знали. Старшія читали по славянски изъ часослова: двѣ хорошо, двѣ только удовлетворительно; заповѣди, за немногими исключеніями, знали всѣ. Изъ Шолковопротокской школы, имѣющей 57 душъ, были только, по дальности разстоянія, ученики старшей и средней группы. Старшіе читали изъ часослова: одинъ мальчикъ хорошо, другой и дѣвочка удовлетворительно, слѣдующіе два мальчика хуже; затѣмъ отвѣчали по вопросамъ исторію двенадцатыхъ праздниковъ, бываемыхъ въ августѣ, ноябрѣ и мартѣ, тропари и время празднованія—отвѣты даны были правильные; изъ второй группы дѣвочка начала читать символъ вѣры, шесть членовъ прочла хорошо, потомъ

стала пугать, но поправившись, дочитала до конца, заповѣди (3, 9 10, 4, 2) дѣвочка знала хорошо, а мальчики сбивались.

Успенское. Въ этомъ многолюдномъ приходѣ Его Преосвященство въ церкви ожидали ученики четырехъ школъ: земской, церковно-приходской заводской и сельской и вновь открытой заводской школы грамоты. Въ обычномъ порядкѣ сначала отвѣчали ученики земской школы; затѣмъ первое отдѣленіе церк.-приход. заводской (85 душъ) и школы грамоты читали молитвы: два француза прочли правильно Отче Нашъ и Царю Небесный, эти же молитвы знали и прочія дѣти; Владыка въ заключеніе сказалъ: «подымите руки, кого учили молиться матери?»—подняли немногіе. Дѣти старшей группы читали по славянски изъ часослова и евангелія: одна дѣвочка хорошо, двѣ удовлетворительно; по русски мальчикъ прочелъ басню «Собака и Лошадь» очень хорошо; „ты хорошо прочиталъ“, сказалъ Владыка; другой мальчикъ читалъ ст. «Рождественскія святки» изъ кн. Одицова тоже очень хорошо. Главные храмовые праздники своего храма знали (6 престоловъ), но тропарей не знали—не учили совсѣмъ; затѣмъ Его Преосвященство предложилъ цѣлый рядъ вопросовъ изъ свящ. исторіи Ветхаго Завѣта: кто управлялъ евреями до царей? кто былъ первый царь? второй? кто помазалъ ихъ на царство? когда раздѣлилось царство еврейское и почему? куда іудеевъ отвели въ плѣнъ и на сколько лѣтъ? какіе въ плѣну были пророки?—на всѣ эти вопросы ученики дали правильные отвѣты. Ученики сельской церковно-приходской школы были въ составѣ первой и второй группы (52 души), старшіе изъ нихъ читали правильно заповѣди (4, 5, 2, 10), а младшіе молитвы, но не всѣ правильно. Его Преосвященство интересовался узнать, всѣ ли дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школы, и если нѣтъ, то сколькимъ приходится отказывать; оказалось, что въ началѣ настоящаго учебнаго отказано въ приемѣ 200 дѣтямъ.

Георіевка. Въ этомъ приходѣ нѣтъ школы другихъ вѣдомствъ, кромѣ церковныхъ: мѣстной церковно-приходской и двухъ школъ грамоты—Волнухинской и Глафировской. Ученики всѣхъ школъ въ количествѣ 145 душъ были въ церкви, при чемъ церковно-приходская школа пѣла прмосы и тропари воскресны, а школы грамоты—молитвы. Владыка началъ испытаніе съ старшихъ учениковъ церковно-приходской школы, которые по славянски читали прптчу о десяти дѣвахъ: всѣ спрошенные (два мальчика и три дѣвочки) читали вполнѣ хорошо. По русски началъ читать одинъ мальчикъ и

за нимъ другой съ такой же интонаціей, какъ по славянски, но третій прочелъ вполне хорошо. По Закону Божию дѣти толково отвѣчали: о храмовомъ праздникѣ (8 сентября), о Воздвиженіи, при чемъ довольно подробно начали рассказывать о Константинѣ Великомъ, гдѣ родился Спаситель, гдѣ жила Пресв. Дѣва, зачѣмъ Св. Семейство бѣжало во Египеть, какія горы упоминаются въ новозавѣтной исторіи, какъ Апостолы узнали о томъ, что пречистое тѣло Богоматери взято на небо, потомъ всѣ тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Ученики младшаго отдѣленія читали молитвы хорошо. Старшіе ученики Волнухинской школы тропари Введенію и Благовѣщенію знали, на день Св. Троицы сбивались, Вознесенію слабо знали; средней группы ученики символъ вѣры читали правильно. Глафиrowsкая школа существуетъ второй годъ, но имѣетъ три группы, такъ какъ въ школу поступили въ прошломъ году грамотные два мальчика и одна дѣвочка; эти дѣти хорошо отвѣчали тропари Введения, Входа Господня въ Иерусалимъ, Благовѣщенія; по славянски изъ евангелія читали всѣ хорошо; «хорошо, хорошо», сказалъ Владыка; младшія дѣти, не смотря на краткость времени, уже успѣли пройти нѣкоторыя молитвы и хорошо прочитали Царю Небесный, Отче Нашъ, Богородицу; ученики средняго отдѣленія твердо знали символъ вѣры и заповѣди.

Первозвановка. Такъ какъ въ селѣ этомъ недавно устроено прекрасное зданіе церковно-приходской школы, то Его Преосвященство пожелалъ осмотрѣть его и изъ церкви прошелъ въ школу. Учениковъ въ школѣ всѣхъ было 67 душъ; старшіе знали храмовой праздникъ (Андрея Первозваннаго), троцарь, почему Ап. Андрей называется первозваннымъ, чей онъ братъ; по славянски читали изъ евангелія явленіе воскресшаго Господа двумъ ученикамъ: первый ученикъ началъ хорошо, второй хуже, третій хорошо, прочіе читали плохо. По русски одинъ началъ читать, но завѣдующій заявилъ, что онъ плохой ученикъ, тогда Преосвященный спросилъ его храмовой тропарь, который онъ зналъ, но съ ошибками; спрошены были тропари Преображенія, Крещенія, Успенія, но не всѣ ихъ знали, хорошо отвѣчалъ одинъ мальчикъ, перешедшій изъ Юзовской школы; «тамъ хорошая школа», сказалъ Владыка, когда ему доложили объ этомъ. Меньшинство дѣтей младшей группы знали общеупотребительныя молитвы, большинство же путали, читая одну, переходили на другую; символъ вѣры въ среднемъ отдѣленіи тоже не всѣ спрошенные твердо знали.

Церковное. Не смотря на поздній часъ, ученики церковно-приходской школы, въ количествѣ 57 душъ, ждали Владыку въ церкви. Пока Преосвященный дѣлалъ ревизію церковныхъ документовъ, вся школа стройно и мелодично, подъ управленіемъ псаломщика Бурлуцкаго, пѣла съ канонархомъ догматики. И при повѣркѣ знаній школа произвела вполне благоприятное впечатлѣніе: старшіе ученики (4 д.) по славянски изъ часослова читали хорошо, храмовой праздникъ и тропарь (21 ноября) знали и дѣти средняго отдѣленія, хорошо рассказывали исторію Рождества Богородицы и Введенія во храмъ, назвали части храма, твердо знали тропари; дѣти средней группы читали заповѣди, младшія—нѣкоторыя молитвы.

20 октября. *Новосельтовка.* Церковной школы нѣтъ, ученики земской школы не были собраны.

Новобожедаровка. Ученики церковно-приходской школы (35 душъ) встрѣтили Владыку въ церкви и во время ревизіи пѣли тропарь храма (Св. Николая) и ирмосы «Отверзу уста моя». Испытаніе учениковъ было въ школѣ, которая расположена здѣсь же при церкви. Ученики старшей группы (5 д.) по славянски изъ евангелія читали объ усѣкновеніи главы Іоанна Крестителя—всѣ пять читали весьма хорошо; по русски читали трое «Мельникъ» хорошо, но безъ декламации, четвертый прочелъ басню «Осель и Соловей» тоже не такъ выразительно, какъ бы слѣдовало, хотя о немъ Владыка выразился, что этотъ лучше читаетъ; «въ лицахъ басни не читаете?» спросилъ учительницу Его Преосвященство и на отрицательный отвѣтъ ея замѣтилъ—«а это было бы хорошо». Далѣе ученики хорошо отвѣчали о храмовомъ праздникѣ (6 декабря), о Воздвиженіи и Преображеніи, твердо знали и тропари, также хорошо отвѣчали на слѣдующіе вопросы изъ священной исторіи Ветхаго Завета: кто былъ первымъ царемъ у евреевъ? вторымъ? кто помазалъ ихъ на царство? гдѣ воспитывался Самуилъ? кто управлялъ евреями до царей? сколько лѣтъ были іудеи въ плѣну? кто ихъ освободилъ? какой храмъ былъ лучше, первый или второй? почему второй храмъ славяще перваго? затѣмъ спрошенные ученики твердо сказали титулы Царствующаго Дома. Ученики средней группы читали символъ вѣры правильно, немногіе не точно, заповѣди хорошо. Въ младшей группѣ второгодники хорошо читали молитвы, а изъ вновь поступившихъ одинъ прочелъ Царю Небесный не точно, другой хорошо. Выходя изъ школы, Его Преосвященство обратилъ вниманіе на висѣвшія на стѣнѣ изображенія облаченій священныхъ лицъ при богослуженіи и планъ храма съ отдѣльными его

частями. Осмотрѣвъ ихъ, Владыка замѣтилъ: „Эти изображенія полезны при изученіи, хорошо было бы вездѣ ихъ имѣть“.

Макаровъ Яръ. Церковной школы въ этомъ селѣ нѣтъ, а ученики земской школы были собраны въ зданіи школы, куда изъ церкви Владыка и направился. Школа одноклассная съ 180 учащимися. Ученики старшаго отдѣленія читали по славянски изъ евангелія, по русски, и отвѣчали о праздникахъ: храмовомъ—(8-го ноября), Преображенія, Вознесенія, Крещенія и тропари; въ средней группѣ заповѣди еще не проходили, отвѣчали молитвы, тоже и въ младшей группѣ.

21 Октября. *Суходоль.* Испытаніе учениковъ церковно-приходской школы (65 душъ), которая одна только въ приходѣ и есть произведено было Его Преосвященствомъ въ церкви. По славянски (притча о блудномъ сынѣ) читали изъ старшей группы одна дѣвочка и два мальчика удовлетворительно, одинъ лучше, а одинъ плохо, какъ и выразился Владыка. По русски читали ст. изъ книги Одинцова «Наше отечество» два мальчика хорошо. Храмовой праздникъ свой (15 Августа) назвали, но тропаря и исторіи его не знали, заповѣди (4, 5, 2, 10, 9) и символъ вѣры отвѣчали правильно, а второгодники символъ вѣры путали, молитвы знали; изъ первогодниковъ два мальчика правильно прочитали молитвы за царя, Господню и Богородицу, при чемъ заявили, что они выучились дома, за что-ихъ Владыка похвалилъ. Въ приходѣ давно уже нѣтъ священника, что и отражается на усилъхахъ по Закону Божию въ школѣ.

Николаевка. Въ приходѣ существуетъ только земская школа, ученики которой подверглись испытанію въ церкви въ обычномъ порядкѣ.

Вертушка. Въ церкви были собраны ученики трехъ школъ: земской, церковно-приходской и школы грамоты. Сначала Владыка выслушалъ чтеніе учениковъ земской школы по славянски и по русски, затѣмъ предложилъ имъ рядъ вопросовъ изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Подойдя къ ученикамъ церковно-приходской школы (48 душъ), Владыка открылъ 2 гл. отъ Иоанна и заставилъ читать старшихъ учениковъ; читали хорошо, но съ излишнимъ протяженіемъ голоса; по русски два мальчика читали ст. „Волга“ изъ кн. Одинцова не бойко. Храмовой праздникъ (23 Апрѣля) и тропарь знали; „Когда бываетъ Вознесеніе?“ спросилъ Владыка, дѣти смутились; „а Пасха когда?“—въ Апрѣлѣ, отвѣтили; тропарь одинъ мальчикъ началъ Вознесенію, а кончилъ Преображенію, другой прочелъ правильно, третій Св. Троицѣ прочелъ съ небольшой ошиб-

кой (вмѣсто иже—еже; затѣмъ дѣти дали правильные отвѣты на вопросы: гдѣ было сошествіе Св. Духа? на какой горѣ вознесся Господь? на какой преобразился?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ.

Продолженіе *).

Благословеніе дѣтей. Разсказъ по картинѣ. Законоучитель покажетъ ученикамъ картину и, указывая на изображеніе Иисуса Христа, апостоловъ и окружающаго Его народа, скажетъ: это Иисусъ Христосъ, это—апостолы, это—женщины, которыя подводятъ къ Иисусу Христу своихъ дѣтей, а инья на рукахъ приносятъ къ Нему своихъ дѣтей, или же спроситъ учениковъ сказать, кто изображенъ на картинѣ. Затѣмъ законоучитель начнетъ разсказъ. Къ Иисусу Христу стали приводить дѣтей и приносить младенцевъ (указываетъ на тѣхъ и другихъ), чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки, помолился или хотя прикоснулся къ нимъ. Ученики не допускали ихъ къ Нему. Иисусъ Христосъ увидѣлъ это и сказалъ: “пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ; потому что таковыхъ есть царствіе Божіе“, то есть, они получаютъ царствіе Божіе. (Законоучитель повторитъ слова Иисуса Христа и заставитъ двухъ-трехъ учениковъ повторить, потомъ продолжитъ). “Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“. (Эти слова повторяются такъ же, какъ предыдущія). Иисусъ Христосъ обнялъ дѣтей, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ. Послѣ этого законоучитель прочтетъ по Евангелію, или самъ разскажетъ, о благословеніи дѣтей въ послѣдовательномъ порядкѣ, безъ поясненій и повтореній словъ Иисуса Христа; затѣмъ заставитъ учениковъ повторять сперва по картинѣ, а потомъ безъ картины.

По усвоеніи учениками исторіи благословенія дѣтей, будетъ благовременно и кстати сказать о значеніи священническаго благословенія, примѣрно, такъ: счастливы были тѣ дѣти, которыя получили благословеніе Иисуса Христа. И вы, я думаю, желали бы получить благословеніе Иисуса Христа. А можете ли вы получить благословеніе Иисуса Христа? Можете и вы, дѣти, получать благословеніе Иисуса Христа. Тѣ дѣти получили благословеніе Иисуса Хри-

*) См. № 6 1902 г.

ста только однажды, а вы можете получать часто. Какъ же и гдѣ вы можете получать благословеніе Иисуса Христа? Священники благословляютъ людей. Какъ священникъ складываетъ пальцы, когда благословляетъ людей? Если ученикамъ неизвѣстно именованное перстосложеніе благословляющей руки, то законоучитель покажетъ это на своей рукѣ и объяснить значеніе перстовъ, а потомъ скажетъ: стало-быть, когда священникъ благословляетъ человека, то онъ благословляетъ его именемъ Иисуса Христа, и кто получаетъ благословеніе священника, тотъ получаетъ благословеніе Самаго Иисуса Христа. Стало-быть, какъ же можно получить благословеніе Иисуса Христа? Прими благословеніе у священника и получишь благословеніе Иисуса Христа. Потому, кто приходитъ къ священнику въ домъ, прежде приметъ у него благословеніе, а потомъ уже говорить ему, что нужно. И когда священникъ приходитъ въ чей нибудь домъ, у него прежде принимаютъ благословеніе, а потомъ уже разговариваютъ съ нимъ. Въ церкви, во время службы, священникъ благославляетъ народъ и говоритъ: благословеніе Господне на васъ. Стало-быть, и въ церкви можно получить благословеніе Иисуса Христа. Если нѣкоторые ученики, наприм, младшіе до сего времени не умѣютъ складывать руки для принятія благословенія, то законоучитель научитъ ихъ и этому, а въ заключеніе, послѣ усвоенія учениками сказаннаго о священническомъ благословеніи законоучитель скажетъ, когда священникъ благословляетъ тебя, въ это время благословляетъ тебя Самъ Иисусъ Христосъ; поэтому принимать благословеніе у священника нужно со вниманіемъ и благоговѣнно.

Тайная вечеря. Прежде разсказа о тайной вечери законоучитель заставитъ учениковъ разсказать (или самъ раскажетъ), въ память какого событія былъ установленъ еврейскій праздникъ Пасхи. При этомъ законоучитель объяснитъ ученикамъ, что какъ при выходѣ изъ Египта евреи ѣли пасхальнаго агнца съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими травами вечеромъ, наканунѣ выхода изъ Египта, такъ и ежегодно они ѣли пасху вечеромъ, наканунѣ праздника Пасхи. Въ тотъ годъ, въ годъ смерти Иисуса Христа, праздникъ Пасхи приходился въ субботу, слѣдовательно, ѣсть пасху должно было въ пятницу вечеромъ. Но Иисусъ Христосъ зналъ, что въ пятницу Онъ отдастъ Себя на распятіе и умретъ на крестѣ, поэтому Онъ хотѣлъ въ послѣдній разъ съ учениками Своими ѣсть пасху въ четвергъ вечеромъ. Повторивши съ учениками сказанное, законоучитель начнетъ разсказъ о тайной вечери.

Подобное предварительное объяснение необходимо для того, чтобы ученикамъ въ разсказѣ законоучителя не было ничего непонятнаго и неяснаго. Дѣтямъ не все то понятно, что кажется простымъ и доступнымъ для нихъ съ точки зрѣнія законоучителя. Наприм., когда законоучитель безъ вышеизложеннаго предварительнаго объясненія будетъ разсказывать о тайной вечери, то ученики смѣшаваютъ еврейскій праздникъ Пасхи съ христіанскимъ праздникомъ Воскресенія Христова, а самую пасху-съ куличами и сыромъ и т. п., и такимъ образомъ въ умѣ учениковъ произойдетъ путаница понятій, вслѣдствіе чего они будутъ смѣшивать священно-историческія событія одно съ другимъ. Историческія, бытовыя и разныя иныя объясненія, касающіяся священно-историческихъ событій, не замедляютъ преподаванія Священной исторіи, а, напротивъ, содѣйствуютъ болѣе скорому, болѣе сознательному и болѣе прочному усвоенію ея учениками. Наприм., ученикамъ не будетъ понятно смиреніе Иисуса Христа, оказанное Имъ въ омовеніи ногъ Своимъ ученикамъ, если законоучитель не скажетъ ученикамъ о обрядѣ омовенія ногъ, что обыкновенно дѣлалось не старшими членами семейства, а младшими или слугами.

1-я часть разсказа. Предъ еврейскимъ праздникомъ Пасхи, въ четвергъ, утромъ, Иисусъ Христосъ сказалъ апостоламъ Петру и Іоанну: „подите, приготовьте намъ ѣсть пасху“. Они спросили Его: „Господи, гдѣ велишь намъ приготовить намъ ѣсть пасху“ Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: „подите въ городъ Іерусалимъ. и встрѣтятся вамъ челоуѣкъ съ кувшиномъ воды; идите за нимъ. Въ какой домъ онъ войдетъ, войдите и вы за нимъ и скажите хозяину дома: гдѣ горница, въ которой мнѣ ѣсть пасху съ учениками Моими? Онъ укажетъ вамъ горницу большую, убранную; тамъ приготовьте пасху“. Апостолы Петръ и Іоаннъ пошли въ городъ Іерусалимъ, нашли все такъ, какъ сказалъ имъ Иисусъ Христосъ, и приготовили пасху. Вечеромъ въ тотъ же день Иисусъ Христосъ пришелъ въ приготовленную горницу со всѣми Своими учениками ѣсть пасху.

2-я часть разсказа. Въ то время былъ обычай предъ вкушеніемъ пасхи умывать ноги. Ноги обыкновенно умывалъ слуга; а если не было слуги, то умывалъ ноги тотъ, кто моложе, ниже другихъ, а не тотъ, кто старше и выше. Въ горницѣ съ Иисусомъ Христомъ и апостолами не было слуги. Кто нибудь изъ апостоловъ долженъ былъ умывать всѣмъ ноги, но никто изъ нихъ не хотѣлъ унижить себя, умывать ноги другимъ. Тогда Иисусъ Христосъ всталъ изъ-за стола, снялъ съ Себя верхнюю одежду и опоясался полотенцемъ. Потомъ влилъ воду въ умывальницу и началъ умывать ноги ученикамъ

и отирать полотенцемъ, которымъ былъ опоясанъ. Когда Иисусъ Христосъ умылъ ноги всѣмъ ученикамъ, то надѣлъ верхнюю одежду Свою, возлегъ за столъ и сказалъ имъ: „знаете ли, что Я сдѣлалъ вамъ? Вы называете Меня Учителемъ и Господомъ, и правильно называете. Если я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу. Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ“.

3-я часть разсказа. Иисусъ Христосъ ѣлъ съ учениками Своими пасху, иначе сказать, Онъ совершалъ съ ними пасхальную вечерю, которую совершали всѣ евреи въ память избавленія отъ рабства египетскаго. Во время пасхальной вечери Онъ совершилъ еще другую, новую, вечерю, которой никто никогда не совершалъ. Эту другую вечерю Иисусъ Христосъ совершилъ такъ: Онъ взялъ хлѣбъ, преломилъ, далъ ученикамъ и сказалъ: „примите, ядите сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ“. (Сказавши эти слова Иисуса Христа, законоучитель объяснитъ ихъ ученикамъ, потомъ продолжить разсказъ). Потомъ Иисусъ Христосъ взялъ чашу съ виномъ, возблагодарилъ Бога, благословилъ, далъ ученикамъ и сказалъ: „пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя новаго завѣта, яже за вы и многи изливаемая во оставленіе грѣховъ“. (Эти слова законоучитель тоже объяснитъ ученикамъ). Иисусъ Христосъ причастилъ апостоловъ св. тѣломъ Своимъ и св. кровію Своею, а потомъ сказалъ имъ: „сіе творите въ мое воспоминаніе“. Сіе творите по—русски—это дѣлайте въ Мое воспоминаніе. Этими словами Иисусъ Христосъ велѣлъ апостоламъ и всѣмъ намъ причащаться св. тѣломъ и св. кровью Его. Послѣ сего законоучитель снова разскажетъ ученикамъ эту, третью, часть разсказа безъ поясненій словъ Иисуса Христа и заставитъ учениковъ повторять. Приэтомъ нѣтъ нужды добиваться того, чтобы всѣ ученики запомнили слова Иисуса Христа: примите, ядите.... пійте отъ нея.... сіе творите... Это ученики могутъ сами заучить по учебнику, когда законоучитель окончитъ съ ними урокъ и начнетъ занятія съ другимъ отдѣленіемъ.

По усвоеніи учениками разсказа по частямъ, законоучитель повторитъ имъ весь разсказъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и заставитъ учениковъ повторить въ томъ же порядкѣ. Въ заключеніе законоучитель объяснитъ ученикамъ, почему эта вечеря называется тайною вечерею.

Назначая ученикамъ самостоятельныя занятія, наприм., чтеніе по учебнику разсказаннаго, законоучитель долженъ провѣрять, какъ они исполнили назначенное имъ дѣло; въ противномъ случаѣ ученики не будутъ заниматься внимательно назначаемымъ имъ дѣломъ.

Такъ, въ настоящемъ скучаѣ, назначивши ученикамъ средняго отдѣленія чтеніе по учебнику о тайной вечери. (Священная исторія Новаго завѣта проходитъ въ среднемъ отдѣленіи), законоучитель провѣритъ занятія ихъ. При повѣркѣ занятій учениковъ кстати и полезно побесѣдовать съ ними о томъ, какой примѣръ показали намъ Иисусъ Христосъ, омывши ноги апостоламъ, и въ чемъ именно ученики школы могутъ проявлять любовь и услужливость другъ къ другу. Умѣстно также сказать нѣсколько по поводу словъ Иисуса Христа: “сіе творите въ Мое воспоминаніе“, именно, сказать о томъ, когда, гдѣ и какіе сіе творятся въ Христовой Церкви.

Послѣ вышеизложеннаго урока о тайной вечери законоучитель расскажетъ ученикамъ о томъ, какъ Иисусъ Христосъ во время этой вечери предостерегалъ Иуду отъ его гибели. Рассказъ объ этомъ составитъ особый урокъ законоучителя. Хотя такой порядокъ сообщенія ученикамъ предостереженій Иисуса Христа Иудѣ не будетъ нѣсколько согласенъ съ евангельскимъ порядкомъ событій тайной вечери, но онъ удобнѣе потому, что при такомъ порядкѣ рассказа ученики скорѣе и лучше усвоятъ рассказъ о совершеніи собственно вечери и о предостереженіяхъ Иудѣ, чѣмъ при порядкѣ евангельскомъ.

Священникъ *Михаилъ Благоправовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

26 февраля—1 марта, на первой недѣлѣ Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ въ Крестовой церкви на повечеріи читалъ положенный по уставу св. церкви великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду и пятокъ совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова, Андрея Одинцова и іеремонаховъ: Сергія, Пахомія и Андрея. Въ пятницу за литургіей рукоположенъ во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Чехрановъ.

— 1 марта—пятница. Преосвященнѣйшій Сумеонъ съ градскимъ духовенствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ Николаевичѣ и Александрѣ Александровичѣ. Въ тотъ же день на повечеріи Его Преосвященство читалъ Пассію и произнесъ слово.

— 3 марта—недѣля Православія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, сослужащими были: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Агапитъ, протоіереи: П. Доброхотовъ

и П. Гуляницкій и священники: Д. Страховскій, О. Оедоровъ и Ф. Гераскевичъ. За литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Іоаннъ Чехрановъ и во діакона—псаломщикъ Іоаннъ Стояновскій. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершень чинъ Православія.

— 8 марта—пятница. Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ Пассію и произнесъ слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

СПЕЦІАЛЬНОЕ
ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
БРАТЪЕВЪ
Л. М. ПОГРЕБНЫХЪ
ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

Въ м. Ржищевъ, Кіевской губерніи и уѣзда.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ какъ-то: Шокорева, Васильева и др.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости договорной суммы.

—•••••

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю мясопустную. 2) Рѣчь предъ совершеніемъ панихиды въ Пологовскомъ 2-хъ клас. Министерскомъ училищѣ въ день пятидесятилѣтія кончины Гоголя. 3) Сектанство и расколъ. 4) Обзорніе начальныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ. 5) Примѣрные уроки по Закону Божию. 6) Хроника епархіальной жизни. 7) Объявленіе. 8) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 9 марта 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. л. Таецковъ.*

иначе, чѣмъ началъ. Начавъ съ того, что *Авраамъ роди Исаака, Исаакъ же роди Иакова* и т. д., въ заключеніе говоритъ: *Иаковъ же роди Иосифа, мужа Маріина, изъ неяже родися Иисусъ* (Мѡ. 1, 2—16). Но почему же онъ не сказалъ: Иосифъ родилъ Иисуса? Потому, очевидно, что Иисусъ родился отъ Дѣвы Маріи безъ участія мужа (Срав. также Гал. 4, 4).

Итакъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Святая Богоматерь была дѣвою какъ до рождества, такъ и въ рождествѣ Христа Спасителя.

Но тоже Божественное Откровеніе удостовѣряетъ насъ также и въ томъ, что Матерь Господа нашего І. Христа пре-была дѣвою и по рождествѣ, а потому есть истинная Приснодѣва.

Первѣе всего, предугазаніе на эту истину мы находимъ еще въ ветхомъ завѣтѣ, въ словахъ пророка Іезикииля о восточныхъ вратахъ храма, который показанъ былъ ему Богомъ въ видѣніи. «*И они* (т. е. врата) *были затворены*, говоритъ пророкъ. *И сказалъ мнѣ Господь: ворота эти будутъ затворены, и не отворятся, и никто* (т. е. никакой человѣкъ) *не войдетъ ими, ибо Господь Богъ Израилевъ имѣетъ войти (внидетъ) ими, и они будутъ затворены* (Іезик. 44, 1—2) Содержаніе этого пророческаго видѣнія само по себѣ понятно. Пророкъ говоритъ о восточныхъ вратахъ храма, которыя только однажды были отверзты для прохожденія ими Господа Бога Израилева, а затѣмъ они снова навсегда закрылись. Но гдѣ-же и когда существовалъ такой храмъ, вратами котораго однажды вошелъ и вышелъ (ст. 3) Господь Богъ Израилевъ? Ни исторія ветхозавѣтной, ни новозавѣтной церкви такого храма намъ не представляетъ, а потому приурочивать это пророческое видѣніе къ какому либо обыкновенному храму, т. е. понимать его въ буквальномъ смыслѣ, не представляется возможности. Даже въ томъ случаѣ, если-бы мы подъ Господомъ Богомъ Израилевымъ согласились разумѣть ковчегъ завѣта (см. числ. 10, 34; 2 цар. 6, 21; пс. 98, 5 и др.), и тогда

смысль пророческаго видѣнія все-таки останется неуясненнымъ. Во времена пророческаго служенія Іезикииля ковчега завѣта не существовало, да и Іерусалимскій храмъ былъ разрушенъ Навуходносоромъ. За всѣмъ тѣмъ, какъ это видно изъ самаго видѣнія, пророкъ говоритъ о будущемъ храмѣ, который имѣеть только быть. Ясно, значить, что подъ видѣнными пророкомъ вратами храма надобно разумѣть не обыкновенныя врата, а нѣчто иное. Но что-же именно? Важнѣйшія и существеннѣйшія черты этого пророческаго видѣнія даютъ намъ ключъ какъ къ разрѣшенію вопроса, такъ и уясненію смысла самаго видѣнія.

Прежде всего, Господь Богъ Израилевъ, который имѣеть войти и выйти изъ храма восточными вратами, ниже (ст. 3) именуется княземъ или Старѣйшиною (евр. Nagid, греч. ἡγούμενος) каковое наименованіе въ священныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта издавна примѣнялось именно къ Мессіи—Христу (см. Дан. 9, 25; Ис. 55, 4; 11, 10 и др.). Далѣе, объ этомъ же Старѣйшинѣ говорится, что Онъ сядетъ во вратахъ храма, *чтобы ѣсть хлѣбъ предъ Господемъ* (ст. 3). Но къ кому же эта новая черта видѣнія можетъ быть во всей своей цѣлости отнесена, какъ не къ І. Христу, который засвидѣтельствовалъ предъ учениками своими, что Его брашно состоитъ въ исполненіи воли Пеславшаго Его и совершеніи Его дѣла, (Іоан. 4, 34)? Такимъ образомъ, указанныя двѣ существеннѣйшія черты пророческаго видѣнія даютъ ясно понять, что оно заключаетъ въ себѣ таинственный смыслъ и можеть быть отнесено только къ Іисусу Христу, точнѣе къ явленію Его въ міръ, для искупленія падшаго человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти, *въ каковомъ спасительномъ дѣлѣ Онъ и находилъ свое истинное брашно*. Но для того, чтобы совершить это великое дѣло искупленія человѣчества, Сыну Божию надлежало предварительно сдѣлаться Сыномъ человѣческимъ или воплотиться, т. е. войти во утробу Матери Своей и выйти изъ Нея, или родиться. Этотъ то путь воплощенія Сына Бо-

жія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи пророкъ Іезикииль и созерцаль подь образомъ показанныхъ ему въ видѣнїи восточныхъ вратъ. Тоже обстоятельство, что врата эти представляютъ въ видѣнїи только однажды отверзстыми для прохожденія Господа Бога Израилева, между тѣмъ какъ во все остальное время, т. е. до и послѣ прохожденія Господа, оставались закрытыми, служить нагляднѣйшимъ представленіемъ таинственнаго приснодѣвства Богоматери, которая, какъ безсѣменно родившая Сына, пребыла чистою и непорочною дѣвою до рождества и по рождествѣ Христа Спасителя.

Такъ, уже въ таинственномъ видѣнїи пророка Іезикииля Святая Богоматерь представляется истинною Приснодѣвою.

Но еще съ большею наглядностію истинное приснодѣвство Богоматери открывается уже изъ разсмотрѣннаго нами вопроса, который Святая Дѣва предложила архангелу Гавриилу. *Како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю*, спросила Она архангела, когда сей послѣдній возвѣстилъ Ей о рожденїи отъ Нея Спасителя. Замѣтимъ, прежде всего, что вопросъ этотъ предложенъ былъ Дѣвой Маріей въ то время, когда Она уже была обручена Іосифу (Матѣ. 1, 18). Значитъ, Іосифъ не былъ дѣйствительнымъ мужемъ Маріи, и если и обручилъ Ее себѣ, то только съ тѣмъ, чтобы, подь именемъ супруга, быть стражемъ Ея дѣвства, которому нужно было таиться подь наружнымъ покровомъ брачнаго союза въ такомъ народѣ, который, привлекаясь видимымъ благословеніемъ брака, не постигалъ высоты дѣвства. Въ противномъ случаѣ, т. е. если-бы Іосифъ былъ дѣйствительнымъ мужемъ Маріи, или-же Она была обручена Іосифу съ тѣмъ, чтобы впослѣдствїи вступить съ нимъ въ супружескій союзъ, то какимъ образомъ Она могла сказать: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю*? Не странно-ли звучалъ бы этотъ вопросъ въ Ея устахъ? Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, вопросъ этотъ былъ вполне естественный съ Ея стороны. Вникая глубже во внутреннїй смыслъ его, легко понять, что Святая Дѣва хотѣла имъ указать архангелу на свое обѣт-

ное дѣвство, вслѣдствіе котораго Она не можетъ имѣть своимъ мужемъ не только Іосифа, но и вообще всякаго другого мужа. Это нагляднѣйшимъ образомъ подтверждается греческимъ подлинникомъ, съ котораго сдѣланъ нашъ славянскій переводъ евангелія Луки. Πῶς ἔσται τοῦτο, ἐπεὶ ἄνδρα οὐ γινώσκω—читаемъ мы въ немъ; т. е. какъ это будетъ, когда я не знаю мужа. Въ приведенномъ греческомъ выраженіи особеннаго вниманія заслуживаютъ послѣднія его слова—*ἄνδρα οὐ γινώσκω*. По соображенію со смысломъ цѣлаго вопроса Маріи, *οὐ γινώσκω* въ разсматриваемомъ нами случаѣ несомнѣнно выражаетъ собою не только состояніе Ея настоящее, но и прошедшее и будущее, точно также какъ, напримѣръ, въ устахъ учениковъ Іоанновыхъ *νηστεύουσιν* (Маѳ. 9, 14) означаетъ не то только, что они (т. е. ученики) постятся, но и то, что они постились и будутъ поститься. Соотвѣтственно этому и глаголь *οὐ γινώσκω* въ устахъ Дѣвы Маріи означаетъ дѣйствіе постоянное и непрерывное, т. е. выражаетъ собою такое состояніе Ея, въ которомъ Она не знала, не знаетъ и не можетъ знать мужа. Такой смыслъ и значеніе глагола *οὐ γινώσκω* еще съ большею наглядностію открывается изъ соединенія его съ существительнымъ *ἄνδρα*; *ἄνδρα οὐ γινώσκω*, а не *τὸν ἄνδρα*, или же *τὸν ἄνδρα* μόνον читаемъ мы. Какъ видимъ, слово *ἄνδρα* употреблено безъ опредѣляющаго его члена, каковое обстоятельство ясно указываетъ на то, что Святая Дѣва подъ нимъ не только не разумѣетъ мужа Іосифа, но и вообще всякаго другого мужа, т. е. говоритъ о такомъ состояніи Своемъ, въ которомъ Она совсѣмъ не можетъ быть рождающей, вслѣдствіе даннаго Ею предъ Богомъ обѣта дѣвства. Такимъ образомъ, внимательный анализъ недоумѣннаго вопроса, предложеннаго Маріей архангелу, приводитъ насъ къ тому несомнѣнному убѣжденію, что Она была обѣтною дѣвою. А если несомнѣнно, что Пресвятая Дѣва дала предъ Богомъ обѣтъ всегдашняго дѣвства, то представляется рѣшительно невозможнымъ допустить, чтобы Она не сохранила Своего обѣта навсегда, особенно послѣ

того, какъ удостоилась высокаго избранія быть Матерью Сына Божія. Всякій здравомыслящій чловѣкъ долженъ согласиться, что, послѣ чудеснаго рожденія Богоматерью Сына, Она имѣла тѣмъ большее побужденіе къ сохраненію Своего дѣвства до конца жизни. Съ другой стороны, трудно также допустить и то, чтобы богобоязненный Иосифъ, какъ вполне освѣдомленный въ чудесномъ зачатіи и рожденіи Маріей Сына, осмѣлился нарушить Ее дѣвство послѣ рождества Христа Спасителя; ибо въ такомъ случаѣ въ немъ надобно будетъ предположить *не праведнаго* мужа, какъ называетъ его евангелистъ, а напротивъ, слишкомъ дерзкаго чловѣка, которому однакоже по какой то странной и непонятной случайности ввѣрено было охраненіе дѣвства Богоматери. Но несообразность, чтобы не сказать болѣе нелѣпость такого предположенія, очевидна сама по себѣ. Чтобы допустить его, нужно потерять всякую вѣру въ премудрый промыселъ Божій, ввѣрившій охраненіе дѣвства Богоматери столь недостойному чловѣку; съ другой стороны, нужно утратить всякую вѣру и въ правдивость евангельскаго разказа, въ которомъ Иосифъ представляется мужемъ богобоязненнымъ и *праведнымъ* (Маѳ. 1, 19).

Итакъ, съ какой бы стороны мы ни стали разсматривать недоумѣнный вопросъ Маріи, со стороны ли его внутренняго содержанія, или же со стороны внѣшней формы его выраженія, въ обоихъ случаяхъ имъ ясно дается понятъ, что Святая Богоматерь была обѣтною дѣвою, и нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ томъ, чтобы Ею когда либо нарушено было дѣвство. Но если это такъ, то что, спрашивается, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ Ея высокихъ нравственныхъ качествъ и душевныхъ расположеній, какъ не Ея всегдашнее чистое и непорочное дѣвство? *Незамужняя, пишетъ ап. Павель, заботится о Господнемъ, какъ угодно Господу, чтобы быть святою и тѣломъ и духомъ* (1 Кор. 7, 34). Но не тѣми же самыми мыслями и чувствами объята была душа Богоматери, и не о той ли чистотѣ и святости тѣла и духа

ревновала Она, когда изрекала предъ Богомъ Свой объѣтъ всегдѣшняго дѣвства? Вотъ почему еще до зачатія и рожденія Пресвятой Дѣвой Бога Слова, въ виду Ея высокихъ нравственныхъ совершенствъ, архангелъ Гавріиль нарекъ Ее *благодатною*, т. е. исполненной особыхъ высокихъ дарованій Божіихъ, превышающихъ естественную человѣческую доброту, и *благословенною въ женахъ*, т. е. благословенною преимущественно предъ всѣми женами всего рода человѣческаго.

Наконецъ, въ объясненіе чистоты и святости Пресвятой Дѣвы надобно сказать и то, что Она, какъ гласитъ наша церковная пѣснь (см. стих. на Благовѣщеніе) предпочищена была Духомъ Святымъ отъ первороднаго грѣха, прежде нежели содѣлалась Богородицею; ибо въ противномъ случаѣ, какъ могъ сказать архангелъ: *тѣмъ же и рождаемое свято*, коль скоро Она не была изъята и очищена отъ тяготящаго надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ прародительскаго грѣха? Вѣдь законъ одинъ для всѣхъ: *рожденное отъ плоти плоть есть* (Іоан. 3, 6), а потому *никтоже чистъ будетъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его на земли* (Іов. 14, 4, 5).

Послѣ всего сказаннаго нами, едвали можетъ быть какое либо сомнѣніе въ высокомъ нравственномъ достоинствѣ, чистотѣ и святости Богородицы, за которыя такъ чтить и ублажаетъ Ее святая церковь. Поистинѣ, недоумѣетъ всякъ языкъ благохвалити по достоянію, Тебе, Дѣво чистая!

Но вѣдь есть и были люди, для которыхъ и свѣтъ кажется тьмою, и самое чистое и безгрѣшное представляется мутнымъ и нечистымъ. Живя по плотски, они о плотскомъ только и думаютъ, и что сами дѣлаютъ, то и другимъ приписываютъ. Говоря такъ, мы имѣемъ въ виду нѣкоторыхъ древнихъ еретиковъ (какъ, наприм., Гельвидія и др.), а также и нашихъ сектантовъ, которые въ порывѣ своего ослѣпленнаго религіознаго фанатизма не только отвергаютъ почитаніе Богородицы, но что досаднѣе всего — пытаются обезславить самое имя Ее и набросить тѣнь на Ея высокое нравственное до-

стоинство. Соблазняясь нѣкоторыми евангельскими выраженіями, или вѣрнѣе сказать—не умѣя ихъ надлежаще объяснить, они говорятъ, что Матерь Божія не была Приснодѣвою, такъ какъ послѣ рожденія Христа Спасителя Она будто бы вступила въ супружескій союзъ съ Іосифомъ и имѣла отъ него другихъ дѣтей. Это, говорятъ сектанты, ясно даетъ понять уже евангелистъ Матѳей, который, сказавъ о явленіи Іосифу во снѣ Ангела, между прочимъ, замѣчаетъ: *и пріятъ (Іосифъ) жену свою, и не знаяше ея, дондеже роди Сына своего первенца* (Маѳ. 1, 24 и 25). Изъ приведеннаго выраженія, такимъ образомъ, открывается, что Іосифъ не зналъ Маріамъ, жены своей, только до тѣхъ поръ, пока Она не родила Сына своего *первенца*, т. е. Христа Спасителя, а затѣмъ вступилъ съ Нею въ супружескій союзъ. И такое предположеніе, говорятъ сектанты, имѣетъ тѣмъ большее основаніе, что въ евангельскихъ и апостольскихъ писаніяхъ упоминается о братьяхъ и сестрахъ Іисуса Христа (Маѳ. 12, 46; 13, 55 и 56; Марк. 6, 3; Лук. 8, 20; Іоан. 2, 12; 7, 3—5; Дѣян. 1, 14), при чемъ имена первыхъ даже перечисляются, таковы: Іаковъ, Іосія, Симонъ и Іуда (Маѳ. 13, 55; Марк. 6, 3; Гал. 1, 19). Наконецъ, въ св. Писаніи Матерь Божія нерѣдко именуется *женою* (Маѳ. 1, 20, 24; Іоан. 2, 4; 19, 25 и др.), каковое наименованіе, объясняютъ сектанты, означаетъ женщину замужнюю, а отнюдь не дѣвственницу.

Таковы доводы, приводимые сектантами въ опроверженіе приснодѣвства Богоматери.

Но не трудно убѣдиться, что всѣ они основаны на сплошномъ недоразумѣніи и непониманіи евангельскаго текста.

Прежде всего, славянское выраженіе «дондеже», греческое *ὡς οὐ*, въ священныхъ книгахъ далеко не всегда употребляется въ значеніи опредѣленнаго времени, послѣ котораго обозначаемое имъ состояніе перемѣняется; напротивъ, въ св. Писаніи, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, встрѣчаются мѣста, въ которыхъ оно употребляется въ значеніи неопредѣ-

ленного времени и равносильно выраженію *никогда*. Такъ, обращаясь однажды къ іудеямъ, Господь Саваоѣ сказалъ имъ: *Азъ есмь, и дондеже состарѣется, Азъ есмь* (Ис. 46, 4). Если мы согласимся съ тѣмъ, что въ приведенномъ выраженіи слово *дондеже* употреблено для обозначенія опредѣленнаго періода времени, а не въ смыслѣ общемъ и неопредѣленномъ, то въ такомъ случаѣ придется выраженіе это понять такъ, что со старостью дома Израилева (ст. 3) перестанетъ существовать и Богъ. Но нелѣпость такого пониманія вышеприведеннаго выраженія очевидна сама по себѣ. Далѣе, въ книгѣ Бытія разсказывается, что воронъ, выпущенный Ноемъ изъ ковчега, *изшедъ не возвратися, дондеже изсяче вода отъ земли* (Быт. 8, 7), т. е. воронъ, вышедши изъ ковчега, не возвратился въ него, пока осушилась земля отъ воды. Не трудно понять, что и въ приведенномъ изреченіи слово *дондеже* употреблено также въ смыслѣ неопредѣленной продолжительности времени, и равносильно выраженію *никогда*, такъ какъ несомнѣнно, что воронъ не возвратился въ ковчегъ и послѣ того, какъ земля совершенно освободилась отъ воды, ибо тогда и Ноя не было въ ковчегѣ.

Можно было бы представить и другіе примѣры съ подобнаго же рода употребленіемъ въ священннхъ книгахъ слова *дондеже* (см. наприм. Быт. 28, 15; Псал. 103, 1; 2 Цар. 6, 23; 1 Тимоѣ. 4, 13 и др.), но для дѣла достаточно и приведенныхъ: и приведенные примѣры, полагаемъ, съ достаточною ясностію подтверждаютъ нашу мысль, что славянское выраженіе *дондеже* въ священннхъ книгахъ далеко не всегда употребляется въ значеніи опредѣленнаго времени, или же предѣла его; а потому и изъ словъ евангелиста—*и не знаяше Ея, дондеже роди Сына Своего первенца*, вовсе не слѣдуетъ того будто Іосифъ впослѣдствіи вступилъ съ Пресвятой Дѣвой Маріей въ супружескій союзъ. Нѣтъ: вышеприведеннымъ выраженіемъ евангелистъ хотѣлъ только подтвердить свою мысль о безсѣмennomъ зачатіи и рожденіи Христа Спасителя, замѣ-