

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1874.

№ 2.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15 ЯНВАРЯ.

Высочайшія повелѣнія.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя министра народнаго просвѣщенія графа Толстаго.

Графъ Дмитрій Андреевичъ! Въ постоянныхъ заботахъ Моихъ о благѣ Моего народа, Я обращаю особенное Мое вниманіе на дѣло народнаго просвѣщенія, видя въ немъ движущую силу всякаго успѣха и утверженіе тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждутся государства. Дабы способствовать самостоятельному и плодотворному развитію народнаго образованія въ Россіи, Я утвердилъ въ 1871 и 1872 годахъ составленные, согласно съ такими Моими видами, уставы среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ вѣдомства, долженствующихъ давать вполнѣ основательное общее образованіе юношеству, готовящемуся къ занятіямъ высшими науками, а не предназначающихъ себя къ онымъ приспособлять къ полезной прагтической дѣятельности. Заботясь равно о томъ, чтобы свѣтъ благаго просвѣщенія распространялся во всѣхъ слояхъ населенія, Я повелѣлъ учре-

дять учительскіе институты и семинаріи для приготовленія наставниковъ народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, самыя училища эти должны получить указанное имъ правильное устройство и развитіе, сообразно съ потребностями времени и замѣчаемымъ въ настоящую пору, повсемѣстно въ Имперіи стремленіемъ къ образованію. Я надѣюсь, что ожидаемое, вслѣдствіе сего, значительное размноженіе народныхъ училищъ распространить въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностью, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга.

Но достиженіе цѣли, для блага народа столь важной, надлежитъ предусмотрительно обезпечить. То, что въ предначертаніяхъ Моихъ должно служить къ истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній, могло бы, при недостаткѣ тщательнаго наблюденія, быть обращено въ орудіе нравственнаго растлѣнія народа, къ чему уже обнаружены нѣкоторыя попытки, и отклонить его отъ тѣхъ вѣрованій, подвѣнью коихъ, въ теченіе вѣковъ, собиралась, брѣпла и возвеличивалась Россія.

Какъ лицо, призванное Моимъ довѣріемъ къ осуществленію Моихъ предначертаній по части народнаго просвѣщенія, вы усугубите всегда отличавшее васъ рвеніе къ тому, чтобы положенныя въ основу общественнаго воспитанія начала вѣры, нравственности, гражданскаго долга и основательность ученія были ограждены и обезпечены отъ всякаго колебанія. Согласно съ симъ, Я вмѣняю въ непремѣнную обязанность и всѣмъ другимъ вѣдомствамъ оказывать вамъ въ семъ дѣлѣ полное содѣйствіе.

Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нрав-

ственности есть дѣло столь великое и священное, что подержанію и упроченію его въ семь истинно-благомъ направленіи должны служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны. Россійскому дворянству, всегда служившему примѣромъ доблести и преданности гражданскому долгу, по преимуществу предлежитъ о семь попеченіе. Я призываю вѣрное Мое дворянство стать на стражѣ народной школы. Да поможетъ оно правительству бдительнымъ наблюденіемъ на мѣстѣ къ огражденію оной отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній. Возлагая на него и въ семь дѣлъ Мое довѣріе, Я повелѣваю вамъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, обратиться къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства, дабы они, въ званіи попечителей начальныхъ училищъ въ ихъ губерніяхъ и уѣздахъ и на основаніи правъ, которыя имъ будутъ предоставлены особыми о томъ постановленіями, способствовали ближайшимъ своимъ участіемъ къ обезпеченію нравственного направленія этихъ школъ, а также къ ихъ благоустройству и размноженію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ,

25-го декабря 1873 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Бупецъ Иванъ Усачевъ, служащій церковнымъ старо-

стою при Одесской Входо-іерусалимской церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ за усердную и ревностную службу.

Закрытіе мѣстъ, опредѣленіе на мѣста, исключеніе изъ списковъ.

Въ приходахъ Михайловской церкви предмѣстья гор. Григоріополя — Делаковки и Михайловской церкви села Перерытаго, Тираспольскаго уѣзда, пономарскія мѣста закрыты и состоявшіе въ должности пономарей: въ первомъ приходѣ — Елисей Воронковскій допущенъ въ исправленію дьячковской должности въ томъ же приходѣ, впредь до утвержденія новыхъ штатовъ, во второмъ — Константинъ Кошнду опредѣленъ дьячкомъ въ томъ селеніи.

— Дьячекъ Забалковской Николаевской церкви гор. Херсона Павелъ Аѳанасьевъ за смертью исключенъ изъ списковъ.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Бупецъ Иванъ Усачевъ утвержденъ церковнымъ старостою на второе трехлѣтіе при Одесской Входо-іерусалимской ц.

— Крестьянинъ Николай Быстревскій утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Архангело-Михайловской церкви с. Царево-Дара, Херсонскаго уѣзда.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Новокрасновскую Успенскую церковь, Елисаветградскаго уѣзда, отъ прихожанъ ея.

Общество селенія Новокраснаго пожертвовало 20 р., общество деревни Воеводскаго 37 р. изъ с. Арбузынки купецъ Филиппъ Пишенинъ 20 р. с. Новокраснаго госуд. крестьяне: Василій Рудаковъ 7 р., Леонтій Андросовъ 5 р., Иванъ Дроздовъ 5 р., Феодоръ Дроздовъ 4 р., Тимофей Павловъ 3 р., Назарій Ельниковъ 1 р. 50 к., Петръ Агарковъ 1 р. Гордѣй Прусь 4 р., Димитрій Ельниковъ 5 р. церковный староста Илія Дроздовъ 12 р., Иванъ Андросовъ 1 р., Спиридонъ Щубинъ 1 р., отъ неизвѣстной 3 р., Андроникъ Семенихинъ 1 р., Иванъ Величка 1 р., Климентъ Гридинъ 2 р., Миронъ Щубинъ 1 р., Онуфрій Домосѣвичъ 25 к. с., Петръ Явтушенко 6 р., Іоакимъ Буть 6 р., Андрей Щубинъ 50 к. с., Леонтій Рудаковъ 1 р., Димитрій Тарасовъ 1 р. Стефанъ Демченко 2 р. Герасимъ Прусь 10 р., Анна Прусь 10 р., Димитрій Гридинъ 2 р., вдова Стефанида Андросова 1 руб. Параскева Ивахненкова 20 к. с., Иванъ Андросовъ 1 р. Власъ Андросовъ 1 р., Петръ Явтушенко 1 р., Каленикъ Святовецъ 50 к. с., Агафія Елинова 1 р., Одесс. мѣщанинъ Емельянъ Ѳоминъ 2 р., Спиридонъ Гридинъ 2 р., Илія Андросовъ 1 р., Григорій Ковалевъ 1 р., Савва Гридинъ 1 р., Калистратъ Каздоба 1 р., Максимъ Андросовъ 1 р., Маркъ Щубинъ 1 р., Димитрій Тарасовъ 1 р., мѣщ. Мойсеевъ 5 р., Кузюкинъ 1 р., Одесс. мѣщ. Матрона Ѳомина 1 р., Одесс. мѣщ. Елисавета Ѳомина 1 р. дворянинъ Андріевскій 35 р., вдова Марія Ченокова хоругвь въ 7 р., вдова Евдокія Щубина хоругвь въ 7 р. д. Катериновки крест. собственникъ

Афанасій Шевченко 2 р., кр. собств. д. Бандурки кр. собств. Архипъ Артеменко пожертвоваль серебрянныя вызолоченныя 84 пробы чашу, дискось, звѣздицу, ложицу, блюдо и ковшикъ для нагрѣванія теплоты стоящія 112 р. 50 к. и крестъ собств. Давидъ Артеменко—евангеліе въ $\frac{1}{8}$ долю листа для требоистравленія въ мѣдной оправѣ и вызолоченное—8 р. с., неизвѣстное лицо пож. икону Бого-матери небольшого размѣра съ серебрянною шатою въ кіотѣ и на престолѣ два подсвѣчника варшавскаго серебра—о трехъ свѣчахъ, о цѣнѣ неизвѣстно.

Священникъ *Левъ Жадановскій.*

Изъ доклада Херсонскаго епархіального попечительства о положеніи дѣла призрѣнія бѣдныхъ Херсонской епархіи въ 1873 году.

Херсонское епархіальное попечительство, представляя на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства росписаніе денежнаго пособія заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства Херсонской епархіи на 1873 годъ, изложило нѣкоторыя подробности, выясняющія положеніе дѣла призрѣнія бѣдныхъ нашей епархіи въ 1873 году.

Въ 1872 году въ спискѣ призрѣваемыхъ значились 340 бѣдныхъ семействъ и два учебно-воспитательныя епархіальныя заведенія, пользовавшіяся пособіемъ изъ суммъ попечительства. Изъ 6,628 руб. попечительствомъ розданнаго въ 1872 году пособія получили:

340 семействъ, въ размѣрѣ окладовъ отъ 60 до 4 руб. въ годъ. 5088 р.

Сироты, воспитывающіяся въ Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ училищномъ монастырѣ 1160 р.

Сироты, воспитывающіяся въ Херсонскомъ Перепелицинскомъ пріютѣ 380 »

Въ теченіе 1873 года исключено изъ списка призрѣваемыхъ 42 лица, получавшихъ пособія 609 руб. Лица эти поименованы въ концѣ росписанія.

Послѣ сего изъ списка призрѣваемыхъ за 1872 годъ перешло въ росписаніе 1873 года 298 лицъ и семействъ и два епархіальныя сировоспитательныя заведенія съ пособіемъ на сумму 6007 рублей.

Въ 1873 году внесено въ списокъ призрѣваемыхъ вновь принятыхъ пенсіонеровъ 68 лицъ и семействъ съ назначеніемъ всѣмъ имъ пособія на сумму 1647 руб. Они поименованы въ росписаніи по каждому благочинію отдѣльно.

Въ томъ же 1873 году, на основаніи приговоровъ духовенства и сообразно имѣющимъ въ виду средствамъ, увеличены оклады пособія почти всѣмъ пенсіонерамъ, состоявшимъ въ списокѣ прошлаго 1872 г., на сумму 2267 р. 28 к.

Такимъ образомъ въ списокъ 1873 года записано 368 лицъ и семействъ и два учебно-воспитательныя заведенія съ пособіемъ всего на сумму 9931 руб. 28 коп.; болѣе противъ прошлаго 1872 года на 3303 руб. 28 коп. Въ числѣ пенсіонеровъ 1873 года состоитъ:

Заштатныхъ : протоіереевъ	2
Священниковъ	4
Діаконовъ	6
Причетниковъ	12
	<hr/>
	24

Вдовъ: протоіерейскихъ	11
Священническихъ	116
Діаконскихъ	43
Причетническихъ	107
	<hr/>
	277
Сиротъ: священническихъ	37
Діаконскихъ	14
Причетническихъ	16
	<hr/>
	67

Херсонскій Перепелицинскій пріютъ для вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ духовнаго происхожденія 1

Сировоспитательное заведеніе при Одесскомъ женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ для дѣвицъ духовнаго происхожденія 1

Всѣхъ 370

Оклады опредѣленнаго на 1873 годъ пособія весьма значительно увеличены не только противъ прежнихъ лѣтъ, но и противъ предшествовавшаго 1872 года. Существовавшіе прежде оклады пособія въ 4, 5, 6, 7 и 8 рублей въ настоящемъ году вовсе отмѣнены, какъ такое пособіе, которое, при повсемѣстной дороговизнѣ на жизненные предметы, нисколько не помогало призрѣваемымъ въ ихъ насущныхъ нуждахъ. Количество средняго и высшаго разряда окладовъ также значительно увеличено противъ прежняго времени, вслѣдствіе чего весьма многіе изъ призрѣваемыхъ получаютъ по росписанію 1873 года такіе оклады пособія, которые превышаютъ ихъ прошлогодніе оклады въ два и даже въ три раза. Все это яснѣе усматривается въ слѣдующей сравнительной таблицѣ окладовъ пособія за 1872 и 1873 годы.

Ч и с л о о к л а д о в ъ.

По	Въ 1872 г.	на сумму.	Въ 1873 г.	на сумму.
4 р.	1	4 —	—	— —
5 р.	10	50 —	—	— —
6 р.	9	54 —	—	— —
7 р.	3	21 —	—	— —
7 р. 50 к.	2	15 —	—	— —
8 р.	32	256 —	—	— —
10 р.	94	940 —	8	80 —
12 р.	35	420 —	32	384 —
13 р.	—	— —	2	26 28
14 р.	1	14 —	8	112 —
15 р.	60	900 —	82	1230 —
16 р.	1	16 —	—	— —
18 р.	1	18 —	8	144 —
20 р.	42	840 —	85	1700 —
25 р.	22	550 —	43	1075 —
28 р.	—	— —	10	280 —
30 р.	16	480 —	34	1020 —
35 р.	—	— —	24	840 —
40 р.	5	200 —	17	680 —
45 р.	—	— —	2	90 —
50 р.	5	250 —	6	300 —
55 р.	—	— —	2	110 —
60 р.	1	60 —	3	180 —
65 р.	—	— —	1	65 —
75 р.	—	— —	1	75 —
Итого . . .	340	5088 —	368	8391 28

Основаниємъ при назначеніи тѣхъ или другихъ окладовъ пособія служили для попечительства благочинническія вѣдо-

мости о бѣдныхъ, составленныя при участіи мѣстнаго духовенства, входившаго въ ближайшее разсмотрѣніе нуждъ каждаго призрѣваемаго семейства или лица и за тѣмъ назначавшаго размѣръ пособія каждому изъ нихъ, соображаясь при этомъ съ суммою представленнаго отъ благочинія въ прошломъ 1872 году сбора пожертвованія на призрѣнія епархіальныхъ бѣдныхъ, а также и съ средствами, вновь изысканными духовенствомъ на этотъ предметъ. При этомъ попечительство пріятнымъ долгомъ своимъ считало засвидѣтельствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокимъ Повровителемъ епархіальныхъ бѣдныхъ, что духовенство Херсонской епархіи еще въ 1872 году заявившее начало своего участія въ положеніи вдовъ и сиротъ увеличеніемъ въ ихъ пользу сбора пожертвованій, въ настоящемъ году выказало по нѣкоторымъ благочиніямъ самое живое и благотворное вниманіе къ нимъ изысканіемъ новыхъ источниковъ къ большому вспоможенію имъ, что и дало попечительству возможность увеличить оклады пособія особенно по тѣмъ благочиніямъ. Такихъ источниковъ изыскано въ 1873 году на 881 рубль, именно :

По благочинію священника Игнатѣва	150 р.
» протоіерея Гилявскаго	300 »
» священника Брадучана (нынѣ Лобачевскаго)	100 »
» протоіерея Демиденкова	231 »
» священника Каминскаго	100 »
Всего	881 р.

Состоявшіеся по сему предмету приговоры мѣстнаго духовенства, попечительствомъ своевременно представленныя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, удостоились архи-

настырскаго утверждѣнія и будутъ приведены въ исполненіе въ настоящемъ году и хотя жертвуемая по онымъ деньги еще не получены въ попечительствѣ, но какъ о доставленіи оныхъ сдѣлано распоряженіе, то означенныя деньги распределены, по росписанію 1873 года, между бѣдными поименованныхъ благочиній всѣ безъ остатка. Кромѣ сего по благочинію священника Сахневича также состоялся приговоръ духовенства, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, въ которомъ изъявлена готовность доставлять ежегодно, независимо кружечнаго сбора, до 300 рублей въ пользу бѣдныхъ, но эти деньги не вошли въ росписаніе настоящаго года по неизвѣстности, будутъ ли они собраны и представлены въ этомъ году. Такимъ образомъ удостоившееся въ началѣ 1873 года благословенія и утверждѣнія Его Высокопреосвященства предположеніе попечительства пригласить епархіальное духовенство къ непосредственному содѣйствію въ призрѣніи бѣдныхъ съ правомъ собираемая по каждому благочинію пожертвованія обращать на вспоможеніе бѣднымъ своего благочинія, начинается осуществляться съ видимою пользою для дѣла и можно надѣяться, что въ будущемъ мѣсяцѣ эта не останется безъ болѣе благихъ послѣдствій для сиротъ. Ожидать еще большаго обезпеченія бѣдныхъ въ будущемъ попечительство имѣетъ право потому, что далеко не все епархіальное духовенство успѣло выказать свое вниманіе къ нимъ въ одинаковой степени. Есть еще такія благочинія, духовенство которыхъ пока ограничивается только назначеніемъ увеличенныхъ окладовъ пособія своимъ бѣднымъ, а къ увеличенію своихъ суммъ сборовъ въ ихъ пользу еще не приступало. Къ духовенству этихъ то благочиній попечительство и обращается съ просьбою не отставать отъ другихъ

своихъ собратій въ близкомъ ему дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ, нужды которыхъ растутъ по мѣрѣ того, какъ дороже становятся жизненные потребности.

Кромѣ благотворительнаго вѣдомства, при назначеніи окладовъ пособія попечительство приняло во вниманіе постигшій въ настоящемъ году нѣкоторыя мѣстности Херсонской губерніи неурожаемъ, увеличившій нужды живущихъ тамъ вдовъ и сиротъ. Такъ какъ отъ неурожая наиболѣе потерпѣли Одесскій и Херсонскій уѣзды, то признано необходимымъ возвысить оклады вдовъ и сиротъ этихъ уѣздовъ преимущественно предъ другими уѣздами, вслѣдствіе чего на увеличеніе окладовъ по двумъ поименованнымъ уѣздамъ затрачено 1069 руб. 78 коп., и на четыре остальныхъ уѣзда 1197 руб. 50 коп. Но при этомъ справедливость требуетъ упомянуть, что ни въ одномъ изъ послѣднихъ четырехъ уѣздовъ не развитъ такъ сборъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, какъ въ уѣздахъ Одесскомъ и Херсонскомъ. Изъ 4365 руб. 28 коп., поступившаго въ попечительство сбора пожертвованій за 1872 годъ, ровно половина всей суммы сбора (именно 2150 руб. 65 коп.) приходится на эти два уѣзда. Какъ на исключеніе въ этомъ отношеніи можно указать только на одинъ 1-й благотворительскій округъ Херсонскаго уѣзда, гдѣ сборъ пожертвованій почти ничтоженъ сравнительно съ другими благотворительными. Не смотря на то и по этому округу оклады пособія значительно увеличены противъ прежнихъ единственно въ виду неурожая и при томъ на настоящій только годъ, такъ что если не увеличится сборъ пожертвованій, то на будущій годъ оклады пособія по этому округу по необходимости будутъ уменьшены. Само собою разумѣется что и въ другихъ благотворительскихъ округахъ, не отличаю-

щихся усердіемъ въ сборѣ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, также могутъ уменьшиться оклады пособія, если духовенство останется по прежнему безучастнымъ въ этомъ дѣлѣ. Но это было бы крайне прискорбно и не желательно, да и само духовенство, безъ сомнѣнія, не допустить такого страннаго явленія.

Обращаясь снова къ росписанію 1873 года, попечительству остается сказать о новой категоріи вдовъ, записанныхъ подъ 24 статью росписанія въ числѣ 16 душъ. Всѣ они были предметомъ пререканій между духовенствомъ разныхъ благочиній, не желавшаго признать ихъ бѣдными своего округа потому, что они живутъ въ другихъ благочинническихъ округахъ и ходатайствовавшего о причисленіи ихъ къ тѣмъ округамъ, гдѣ они живутъ въ настоящее время. Но если и такое обстоятельство, какъ пребываніе виѣ своего округа, послужило поводомъ къ исключенію этихъ вдовъ изъ списка тѣхъ благочиній, къ которымъ они принадлежатъ по мѣсту службы своихъ мужей, то очевидно, не было ни какого основанія приписывать ихъ къ тѣмъ благочиніямъ, гдѣ показалось имъ жить удобнѣе. По сему всѣхъ такихъ вдовъ, для устраненія пререканій между духовенствомъ, попечительство приняло на свое исключительное вспоможеніе и записало ихъ въ росписаніе подъ особою статью. Правда на пособіе означеннымъ вдовамъ въ настоящемъ году обращено 87 руб. 95 коп. изъ суммы сбора по Одесскому городскому благочинію, какъ деньги оставшіяся безъ назначенія послѣ сдѣланнаго духовенствомъ этого благочинія распределенія окладовъ своимъ бѣднымъ, но на будущее время это едва ли можетъ повториться. Здѣсь благовременно будетъ упомянуть, что духовенство Одесскаго городского благочинія,

въ списокъ котораго въ разное время перечислено изъ другихъ благочиній 20 вдовъ и сиротъ, по обстоятельствамъ переселившихся въ Одессу, благосердно, во имя христіанской любви къ бѣднымъ, оставило всѣхъ ихъ на своемъ попеченіи и только просило не перечислять въ его списокъ подобныхъ бѣдныхъ на будущее время, что и будетъ исполнено попечительствомъ.

Повергая все вышеизложенное на милостивое воззрѣніе Его Высокопреосвященства, попечительство испросило архипастырскаго благословенія на раздачу и разсылку по благочиніямъ опредѣленнаго росписаніемъ пособія въ началѣ наступающаго 1874 года, а также разрѣшенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ самое росписаніе вмѣстѣ съ настоящимъ своимъ докладомъ для свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства и призрѣваемыхъ.

На подлинномъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. «Исполнить по сему».

Объявленія.

Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Совѣтъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, представляя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства программу своихъ изданій въ 1874 году, проситъ Архипастыря, оказать содѣйствіе въ распространеніи изданій Общества въ Херсонской епархіи, при чемъ поясняетъ, что съ 1870 года, по благословенію Московскаго митрополита Инногентія, въ виду настоятельной потребности религіозно-прав-

твеннаго просвѣщенія народа, Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія издаются воскресныя бесѣды, которыя приносятся въ церквахъ Московской епархіи и распространяются въ народѣ посредствомъ продажи ихъ въ церквахъ у свѣчныхъ ящиковъ старостами церковными, ихъ помощниками и другими лицами по порученію старостъ. Если бы такой способъ поученія и распространенія найденъ былъ удобнымъ для Херсонской епархіи, то, въ случаѣ, если экземпляровъ воскресныхъ бесѣдъ будетъ выписываемо не менѣе 50-ти, Общество можетъ ихъ доставлять по той же цѣнѣ, какъ онѣ продаются въ Москвѣ, т. е. по 1 коп. за листокъ и по 50 коп. за годовой экземпляръ, принимая и пересылку ихъ на свой счетъ. Общество имѣетъ запасъ воскресныхъ бесѣдъ и прошлыхъ годовъ — 1870, 1871, 1872 и 1873, которыя можетъ уступить за половинную цѣну — именно вмѣсто 50 коп. по 25 коп. за экземпляръ. Если количество экземпляровъ будетъ выписываемо не менѣе 50-ти, то и пересылка принимается на счетъ Общества.

На сего отношеніи Общества Его Высокопреосвященство изволилъ написать такую резолюцію: 18 декабря 1873 года объявить о сего посредствомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1874 году.

А) Духовнаго учено-литературнаго журнала «ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ».

Журналь «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1874 г.

Поставивши своею задачею служить, по мѣрѣ силъ

преуспѣянію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ, редакція «Чтеній», руководимая опытомъ пришла къ тому убѣжденію, что она вѣрнѣе достигнетъ своей цѣли, если посвятитъ свои силы разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, наиболѣе важныхъ, наиболѣе удовлетворяющихъ духовнымъ потребностямъ времени. Слѣдуя этому убѣжденію, редакція остановилась на разработкѣ Св. Писанія, церковной исторіи — общей и русской, и апологетики. Выборъ этотъ, по мнѣнію редакціи, можетъ быть оправданъ тѣмъ, что, при распространеніи въ современномъ обществѣ неправильныхъ воззрѣній на жизнь, на начала, которыми она должна руководствоваться, и на ея цѣли, всего благовременнѣе такъ или иначе раскрывать, что единственно правильныя и благотворныя начала жизни содержатся въ Св. Писаніи, что истина эта фактически подтверждается исторіею церкви и что, наконецъ, благотворность началъ, возвѣщаемыхъ въ Св. Писаніи и исповѣдуемыхъ православною церковію, обусловливается ихъ богооткровеннымъ, свыше-человѣческимъ характеромъ. Въ этомъ смыслѣ редакція, приступая къ изданію «Чтеній» въ истекающемъ году, и выработала окончательно ихъ программу. Сверхъ того, находя не излишнимъ знакомить время отъ времени своихъ читателей съ текущими событіями въ жизни какъ церкви православной, такъ и православныхъ обществъ, а также съ наиболѣе замѣчательными трудами по разрабатываемымъ ею отраслямъ богословской науки, редакція къ главному отдѣленію программы своего журнала присоединила второе, именно отдѣленіе хроники, критики и библіографіи. Въ наступающемъ году при изданіи «Чтеній» редакція будетъ держаться уже выработанной программы. Программа эта слѣдующая:

а) Священное Писаніе ветхаго и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія.

б) Церковная исторія—всеобщая и русская.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ бритико-библіографическій.

Какъ въ истекающемъ, такъ и въ имѣющемъ наступить 1874 г. въ «Чтеніяхъ» будутъ помѣщаемы статьи по преимуществу ученаго характера. Редакція, не смущаясь, отдаетъ преимущество такимъ именно статьямъ. Ибо не должно быть и рѣчи о томъ, что, при живомъ интересѣ къ раскрываемому предмету, при вполне внимательномъ чтеніи читателемъ можетъ быть усвоена и серьезная ученая статья. А между тѣмъ, имѣя въ виду давать въ своемъ журналѣ статьи ученаго характера, редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что она внесетъ хотя малую лепту въ сокровищницу отечественной богословской науки и тѣмъ, хотя нѣсколько, поможетъ развитію послѣдней; а это, по убѣжденію редакціи, наиболѣе вѣрный путь къ осуществленію конечной ея задачи. Ибо, по возможности, основательное истинно христіанское просвѣщеніе духовное можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ развивается православная богословская наука.

«Чтенія» въ 1874 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкой и пересылкою 7 руб.

По той же цѣнѣ могутъ быть получаемы «Чтенія» и за текущій годъ. Въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ «Чтеній» 1873 г. помѣщены слѣдующія статьи: Пророческія книги

ветхаго завѣта. *Изъ академическихъ чтеній Филарета митрополита Московскаго.* О Евангеліи отъ Марка. Св. Евангеліе отъ Луки. Ап. Павелъ, какъ свидѣтель истинности евангельской исторіи. Забѣчанія на текстъ псалтири по переводу 70 и славянскому. Бесѣда Господа І. Христа о хлѣбѣ жизни. Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи. Христіанскій міръ и эллино-римская цивилизація въ эпоху древней церкви. Молодые годы Фотія. Принципы матеріалистическаго міро-воззрѣнія новѣйшаго времени, и проч., и проч.

В) «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Ближайшая задача мѣстнаго епархіальнаго изданія состоитъ въ сообщеніи свѣдѣній, потребныхъ прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющихъ по преимуществу мѣстный интересъ. Редакція Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей всегда имѣла въ виду эту именно задачу, но въ то же время она признавала недостаточнымъ ограничиваться лишь однимъ ея выполненіемъ. Духовенству и по степени его развитія и по характеру его служенія настоятельно нужно знать и то, что совершается за предѣлами его мѣстной церкви. Свѣдѣнія о болѣе или менѣе выдающихся церковныхъ событіяхъ, то радостныхъ, то прискорбныхъ, о современномъ теченіи церковной жизни вообще дадутъ возможность принять въ этой жизни хотя мысленное участіе и тѣмъ избавиться отъ духовнаго одиночества, всегда тяжелаго для человѣка болѣе или менѣе развитаго. Но кромѣ того—и это главное—знакомясь съ современной жизнью церкви вообще въ ея разнообразныхъ обнаруженіяхъ, духовенство изъ этого знакомства можетъ извлекать не мало практическихъ

уроковъ, полезныхъ при выполненіи высокихъ обязанностей своего служенія. Конечно, свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ въ церкви можно находить въ нѣкоторыхъ ежемѣсячныхъ духовныхъ журналахъ, постоянно дающихъ «обозрѣнія» этихъ событий, а также въ нѣкоторыхъ газетахъ; но, не говоря о чемъ-либо другомъ,—для большинства сельскаго духовенства, при скудости его матеріальныхъ средствъ, обременительно, а иногда и невозможно пріобрѣтеніе, кромѣ мѣстнаго епархіальнаго изданія, другаго журнала или газеты.

Имѣя все это въ виду, редакція Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ самаго начала изданія ихъ, сообщала въ нихъ свѣдѣнія о томъ, что въ данную минуту совершается какъ въ православной церкви, такъ и въ обществахъ инославныхъ. Но свѣдѣнія эти были сообщаемы изрѣдка, безъ определенной системы и въ ограниченномъ объемѣ: главное вниманіе редакціи было обращено на выполненіе ближайшей своей задачи, на удовлетвореніе мѣстнымъ потребностямъ. Въ наступающемъ 1874 г. редакція Моск. Епарх. Вѣдом., не отступая отъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, нашла удобнымъ, на ряду съ свѣдѣніями мѣстнаго характера и значенія, дать въ Вѣдомостяхъ болѣе мѣста такимъ церковнымъ свѣдѣніямъ, которыя имѣютъ интересъ общій, отвести для этихъ свѣдѣній особые постоянные отдѣлы и, такимъ образомъ, оставляя Вѣдомости по прежнему мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ, въ то же время придать имъ характеръ *церковной газеты*. По возможности давая мѣсто статьямъ по всѣмъ отдѣламъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, редакція въ наступающемъ 1874 году будетъ имѣть въ своемъ изданіи слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Будутъ помѣщаемы:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты и явленія въ современной жизни церкви.

б) Воскресныя бесѣды.

в) Свѣдѣнія епархіальныя.

г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.

д) Извѣстія о наиболѣе замѣчательныхъ явленіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

е) Свѣдѣнія о дѣятельности христіанскихъ миссіонеровъ.

Сверхъ того время отъ времени предполагается сообщать свѣдѣнія о новыхъ явленіяхъ въ педагогической области, напр. о новыхъ методахъ къ обученію, и о новыхъ замѣчательныхъ почему либо педагогическихъ руководствахъ и учебникахъ; о духовной учено-литературной дѣятельности, т. е. о духовныхъ журналахъ, о книгахъ и замѣчательныхъ статьяхъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и т. под.

Въ официальномъ отдѣлѣ, который по указу Московской духовной консисторіи долженъ быть обязательно выписываемъ всѣми мѣстами, подвѣдомственными Московскому епархіальному начальству, будетъ помѣщаемо безъ замедленія, какъ и всегда дѣлалось, все, что разрѣшается и сообщается для печатанія епархіальнымъ начальствомъ.

Цѣна официального отдѣла безъ доставки—2 р. 50 к., съ доставкой въ Москвѣ — и пересылкою 3 р. 50 к., а за полный экземпляръ Вѣдомостей, т. е. за отдѣлъ официальный и неофициальный безъ доставки — 3 р. 50 к., съ доставкой въ Москвѣ — и пересылкою 4 р. 50 к.

В) «Воскресныхъ Весѣдъ». X XI XII XIII

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *Москвѣ* и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1874 году. *Содержаніемъ ихъ будетъ объясненіе православнаго впроученія, имено Символа Вѣры.*

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ — 50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ *Москвѣ* и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к. Можно получать и прежнія Бесѣды 1870, 1871 и 1872 годовъ по 50 коп. за экз. За пересылку каждаго экз. прилагается по 20 коп. Бесѣды 1873 г. до января мѣсяца 1874 г. стоятъ 1 р. 10 коп., а съ января 1874 года — 50 коп. и за пересылку 20 коп. за экз.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москвѣ* въ епархіальной библіотекѣ, въ *Высокопетровскомъ монастырѣ*, въ редакціи изданій Общества люб. дух. просвѣщенія — на *Донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *В. П. Рождественскаго*, въ типографіи *А. В. Бударяцевой*, у большаго *Каменнаго моста*, домъ *Котельниковой* (быв. *Сорокина*) и у книгопродавцевъ *Өерапонтова*, на *Никольской ул.*, и *Соловьева*, на *Страстномъ бульварѣ*.

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Чтенія: выпуски — III, IV, V (I и II разошлись) VI

VII, VIII, IX, X, XI, XII и XIII. Цѣна каждой книжки 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 к. За всѣ 11 книжекъ съ пересылкою 6 руб.

Цѣна годоваго изданія 1871 года, состоящаго изъ 12 книжекъ, безъ пересылки 3 руб., съ пересылкою — 3 руб. 50 коп.

Записки на книгу Бытія, митрополита Моск. Филарета. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 руб.

Лекціи по умозрительному богословію, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго, безъ перес. 75 к., съ перес. 1 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869 — 71 и 72 г. по 2 р. за годовой эгз., съ перес. 2 руб. 50 к.; за 1873 годъ 3 р. 50 к., съ перес. и доставк. 4 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайшія повелѣнія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извлеченіе изъ доклада Херсонскаго епарх. попечительства о положеніи дѣла призрѣнія бѣдныхъ Херсонской епархіи въ 1873 году.—Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.—Объявленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

1874.

15 ЯНВАРЯ.

Опыты Божія посѣщенія.

(Изъ разсказовъ сельскаго священника).

Опытъ христіанской жизни представляетъ много примѣровъ къ убѣжденію въ той отрадной истинѣ, что благодать Божія посѣщаетъ всякаго, кто съ вѣрою ищетъ покровительства и помощи у Бога въ тяжкіе дни житейской невзгоды. Сельскому священнику нерѣдко и самому приходится поучаться при видѣ дѣйствій милосердія Божія, и другихъ увѣрять въ этой истинѣ. Увѣрять, говоримъ, ибо многіе не ясно видятъ пути промысла Божія, и съ наивностію говорятъ: «все зависитъ отъ случая, и теперь нѣтъ въ мірѣ чудесъ». И говорятъ это въ большинствѣ случаевъ люди, *мнящіеся мудрыми быти*, образованность которыхъ будто боится стать лицомъ къ лицу съ дѣйствительностію, и какъ бы силится утушить порывъ чувствъ ихъ христіанскаго сердца. Совсѣмъ иное представляетъ собою жизнь человѣка живущаго сердцемъ. Взгляните на жизнь простолюдина: она безъискусственна, проста, но согрѣта благодатнымъ огнемъ св. вѣры. Въ каждомъ событіи своей жизни простолюдинъ видитъ вседѣйствующую руку Божию и крѣпко убѣжденъ, что «безъ Бога ни до порога». И вотъ постигнетъ ли его какая житейская невзгода, и сердце его удручаетъ тяжкое горе, у него первое слово—слово всецѣлой преданности и покорности

промыслу Божию: «воля Господня! такъ Богъ послалъ»! по-сѣтитъ ли его бѣдную хижину отрадный лучъ благополучія, семейной радости, и онъ испытаетъ какое удовольствіе при удачѣ задуманнаго имъ предпріятія, вы рѣдко когда услышите изъ устъ его самохвальство и надменность, а лишь одно завѣтное: «Богъ послалъ»!

А поэтому-то духовный глазъ простолюдина, *сердцемъ впрюущаго въ правду*, зорко видитъ пути промысла Божія, и сердце его чутко слышитъ голосъ любви Его. Видится ли ему замѣчательный сонъ, онъ гадаетъ по немъ, какой будетъ исходъ его житейскихъ предпріятій, думая, что видитъ въ немъ указаніе свыше. Узнаетъ ли онъ, что его сосѣда постигло несчастіе, а другой освободился отъ неминуемой опасности, или выздоровѣлъ послѣ тяжкой болѣзни,— въ томъ и другомъ случаѣ онъ необинуясь признаетъ персть Божій, одного нагазующій и вразумляющій, а другаго милующій. Бываютъ, впрочемъ, и явленія неутѣшительныя, когда простота въ вѣрѣ выходитъ иногда за предѣлы разумности, и вѣра искажается суевѣріемъ и предрасудками. Но вѣдь крайности бываютъ и между людьми образованными. Чуждые суевѣрія и предрасудковъ, они подвержены не рѣдко маловѣрью; къ таинственнымъ путямъ промысла Божія относятся безразлично, и рассказы о нихъ другихъ имъ кажутся легендой.

У насъ сохранился въ памяти интересный рассказъ, который и послужить фактическимъ подтвержденіемъ выказаннаго нами. «Въ отрочествѣ, когда мнѣ было лѣтъ двѣнадцать, я болѣе двухъ лѣтъ страдалъ изнурительной лихорадкой, рассказывалъ мнѣ одинъ знакомый. Мать моя, имѣя хорошее состояніе, не щадила средствъ на мое леченіе. Но ни искусство медиковъ, ни сильныя приемы лекарствъ, ко-

торыми меня съ такимъ усердіемъ заливали, нисколько не ослабили упорной болѣзни, но, казалось, еще болѣе способствовали къ ослабленію и крайнему истощенію моего организма. Помню, какъ сегодня, что мать моя, набожная старая помѣщица, не видя никакой пользы отъ лекарствъ, рѣшилась отдаться на волю Божию, и вмѣсто медиковъ былъ приглашенъ въ деревню приходскій священникъ для молитвословія. У изголовья моего поставили икону святителя и чудотворца Николая, и началось молебствіе. Тяжело было матери видѣть, что лишается единственного сына, который лежалъ предъ глазами у нея недвижимо, съ сильно вздутымъ животомъ и весь обрюзглый, безъ всякой, повидимому, надежды на выздоровленіе. И горько, горько рыдала она и билась, прося точно живаго святителя возвратить къ жизни умиравшаго сына. Молебствіе окончилось, и меня окропили св. водой. Все затѣмъ стихло, и я погрузился въ тонкій сонъ. Вдругъ вижу, будто на яву, растворяется дверь, и въ комнату входитъ старикъ, совершенно похожій на образъ, стоявшій у моего изголовья. Подошедши ко мнѣ, онъ сказалъ: «ну, такъ и быть, нужно помочь твоей матери; она сильно скорбитъ и усердно молится за тебя. Возьми этотъ ключъ, сходи въ погребъ, покушай кислаго молока, и все пройдетъ». Я опрометью схватился съ постели, и, добравшись къ знакомому погребу, съ невыразимою жадностію принялся ѣсть кислое молоко. Общее уныніе семьи превратилось въ ужасъ, когда меня нашли не на постелѣ, а въ погребѣ съ кувшиномъ въ рукахъ. Давно бы, говорилъ я изумленной семьѣ, слѣдовало вамъ угостить меня кислымъ молокомъ какъ я и просилъ, а не морить противной мнѣ дѣтой. Съ тѣхъ поръ я всегда придерживаюсь такого пра-

вила: давать больному ѣсть, чего только онъ желаетъ; и натура сама все переработаетъ. Такъ понималъ очевидное дѣйствіе милосердія Божія, явленное страждущему по вѣрѣ его матери, человѣкъ, не умѣющій различать вѣры отъ суетвѣрія и дѣйствій первой отъ дѣйствій естественныхъ причинъ.

Впрочемъ, мы имѣемъ въ виду не обличеніе убѣжденій чужихъ, а намѣрены отмѣтить лишь нѣсколько фактовъ Божія посѣщенія, явленныхъ по вѣрѣ людей благочестивыхъ, могущихъ послужить въ назиданіе другимъ. Живой примѣръ благочестія благотворно вліяетъ на нравственность и другихъ; и живой примѣръ милости Божіей укрѣпляетъ сердце надеждою, что *Господь близъ есть ко всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ.*

«Однажды, разсказывалъ достоуважаемый о. Н., явился ко мнѣ мой прихожанинъ просить совѣта, что ему дѣлать, чтобы спасти отъ смерти его единственную дочь, ослѣпшую и уже умиравшую отъ оспы. Утѣшивъ его, какъ могъ, я совѣтовалъ ему обратиться къ милосердію Божію, такъ какъ всякая человѣческая помощь въ этомъ случаѣ совершенно бессильна. Совѣтъ мой былъ принятъ, и несчастный бѣднякъ просилъ распоряженія, какое молитвословіе совершить бы надъ больною. Я предложилъ ему свои услуги, чтобы на утро совершать литургію и панихиду за упокой убиеннаго патріарха Григорія. Предложеніе было принято съ радостію и благодарностію. По совершеніи литургіи и панихиды, надъ больною было совершено водосвященіе. И молитвы бѣдняковъ милосердый Господь не презрѣлъ, и ихъ желаніе исполнилъ. Въ тотъ-же день больная получила ослабу отъ своей болѣзни, и открылся одинъ глазъ. Больная вскорѣ затѣмъ

совершенно выздоровѣла, но одинъ глазъ остается закрытымъ и доселѣ. Съ тѣхъ поръ святое имя священно-мученика патріарха Григорія вписано жителями селенія въ семейные синодики. Въ приходской же церкви каждагодно совершается литургія и панихида за упокой самоотверженной души его».

Вотъ и другой случай, который также замѣчательнъ силою вѣры и преданности волѣ Божіей. Лѣтомъ 1866 года ударомъ молніи была поражена вѣтряная мельница поселенина Л. Этотъ степенный и богобоящійся человекъ нѣсколько разъ въ своей жизни подвергался испытаніямъ, но всякій разъ переносилъ ударъ судьбы терпѣливо, обыкновенно не иначе выражаясь всегда: «видно такъ Богу угодно»! Но вполне выразилось величіе души его при этомъ случаѣ. Очевидцы рассказываютъ, что мельница отъ сильнаго удара молніи затрепетала какъ щепка, однакожь осталась на мѣстѣ, и только дымъ густымъ облакомъ взвился надъ нею. Подосиѣвшій къ этому времени хозяинъ мельницы, поднявши руки къ небу, воскликнулъ: «Господи! Твоя святая воля пусть совершится надо мною; видно я сего достоинъ». И воля Божія не постыдила дивнаго упованія. Мельница, покрытая густымъ облакомъ дыма, готовымъ, повидимому съ минуты на минуту, озариться пламенемъ, моментально сама собой потухла.

По освидѣтельствovanіи мельницы оказалось, что коши, ступы и жернова были разгромлены въ дребезги, и внутренность ея вся сильно обожжена. Не оставалось сомнѣнія, что она должна была бы вспыхнуть пламенемъ, но этого не случилось съ нею лишь только по особому намѣренію Божію, чтобы показать своему народу Свое могущество, которому повинуются всѣ стихіи и силы, а вмѣстѣ и благость Свою,

ущедряющую боящихся Его, якоже щедритъ отецъ сыны. И сотни сбѣжавшагося народа съ благоговѣніемъ преклонились предъ своимъ Господомъ и Владыкою, творящимъ великая и славная на пользу нашу: ко ученію, къ наукѣ записку, да совершенъ будетъ Божій человекъ, и уготовавъ съ сыновнею любовію принимать отъ руки Его блага и злая.

И самага о. Н. посѣщала благодать Божія неоднократно. Вотъ для примѣра два болѣе замѣчательныхъ случая, бывшихъ въ семействѣ его. Зимой 186... г. у о. Н. заболѣла тифозной горячкою шестнадцатилѣтняя дочь Н. о. Н., и вообще сердобольный и очень любящій своихъ дѣтей, болѣзнію своей дочери былъ сильно обезкураженъ. По пословицѣ: «на Бога надѣйся, но и самъ не плошай», о. Н., помолвившись Богу, пригласилъ къ больной доктора. На ту пору невдалекѣ отъ него жилъ, извѣстный въ околдкѣ опытностію и удаченъ въ леченіи своихъ паціентовъ, лекаръ Преображенскій, съ которымъ о. Н. былъ очень друженъ и даже въ родствѣ.*)

*) Лекаръ Преображенскаго знали очень многіе, и онъ былъ всеобщимъ любимцемъ того околodka, гдѣ жилъ. Въ особенности же онъ оставилъ добрую по себѣ память между священниками, къ которымъ всегда относился съ любовію, какъ свой, родной. И потому думаемъ, будетъ не лишне сказать о немъ нѣсколько словъ.

Алексѣй Дмитріевичъ Преображенскій, уроженецъ Рязанской губерніи, сынъ священника. По окончаніи полнаго курса въ тамошней семинаріи, онъ получилъ высшее образованіе въ Московскомъ университетѣ, откуда и выпущенъ съ дипломомъ лекаря. На службѣ состоялъ въ кирасирскомъ полку, и по выходѣ въ отставку проживалъ въ Александрійскомъ и Верхне-

Сердобольный по природѣ, Преображенскій никогда не манкировалъ своей обязанностію при леченіи больныхъ, но относился къ своему дѣлу съ любовію, какъ истинный христіанинъ. А потому семейство о. Н было вполнѣ увѣрено, что приглашенный лекаръ доставитъ больной всѣ средства къ выздоровленію, не скупясь своимъ усердіемъ, знаніемъ и искусствомъ. Но однакожь надежды семьи не оправдались; всѣ напряженныя усилія врача остались безсильны. Горяча

днѣпровскомъ уѣздахъ, занимаясь вольной практикой. Въ мѣстечкѣ Алферово женился на дочери мѣстнаго протоіерея Варминскаго, очень хорошо образованной, но небогатой. За два года до смерти снова поступилъ на службу, и опредѣленъ въ батарею, квартировавшую въ Эстляндской губерніи, гдѣ и умеръ. А. Д. очень рано разстался съ жизнію, и потому оставилъ въ своей семьѣ тѣмъ большую жалость, что она не успѣла насладиться его добротою, за которую онъ пользовался въ кругу ея самымъ высшимъ уваженіемъ и любовію. Но о его преждевременной кончинѣ жалеть не одна семья его, но и всякій, кому приводилось имѣть съ нимъ дѣло. Его всегдашняя престога, миролюбіе, доброта и мягкость сердца, всегда ярко отражались въ его искренности, дружелюбіи и готовности на помощь всякому нуждающемуся. И въ частной компаніи, и при леченіи больныхъ онъ былъ одинаковъ со всѣми. Казалось даже, что онъ больше любилъ быть тамъ, гдѣ попроще; тамъ былъ онъ веселѣе и развязнѣе. Но то несомнѣнно, что больные имѣли предпочтеніе лишь по степени и важности своей болѣзни. Казалось даже, что постеля безпомощнаго бѣдняка—крестьянина его манила къ себѣ еще скорѣе, онъ съ охотою слѣзавалъ у него, и дружелюбно угощался, преслѣдуя одну цѣль—заспокоить и разшевелить больного, съ которымъ, повидимому, онъ жилъ однимъ и тѣмъ же чувствомъ. Намъ привелось быть свидѣтелемъ между прочимъ и такого слу-

развилась въ такой страшной степени, что продержала больную въ безпамятствѣ болѣе трехъ недѣль. Гастрическій тифъ, есть, какъ говорятъ, одинъ изъ сильнѣйшихъ родовъ этой болѣзни; отъ него точно сгараютъ пищеварительныя органы. Последнее находилъ будто бы нашъ лекарь «у своей пациентки N», и объявилъ потому, что онъ не имѣетъ никакихъ средствъ спасти больную отъ смерти.

Ужасное уныніе и печаль охватили вдругъ скорбѣвшее

чая. Однажды къ А. Д. пришелъ крестьянинъ съ рукою пораженною антоновымъ огнемъ. «Что это братецъ такъ окуталъ ты свою руку?» спросилъ онъ съ обычной ему веселостію больного. «Къ вашей милости, взмолился несчастный; помогите Христа ради!» Взглянувши на почернѣвшую руку, А. Д. отвернулся, и слезы брызнули изъ глазъ его. «Ажъ вотъ гдѣ заболѣло», сказалъ сердобольный врачъ, приложивши руку къ своему сердцу.

Свои добрыя природныя качества А. Д. согрѣвалъ еще теплотою св. вѣры, какъ истинный христіанинъ. Онъ любилъ ходить въ церковь такъ часто, какъ только былъ свободенъ отъ занятій своихъ, часто отвлекавшихъ его изъ дому. Строго соблюдалъ уставы церкви и даже посты. Онъ былъ даже ревностный ихъ почитатель, и никому не позволялъ въ своемъ присутствіи кощунствовать надъ ними, что нерѣдко приходилось ему встрѣчать въ обществѣ помѣшковыхъ, среди которыхъ онъ часто вращался. Онъ былъ честенъ и въ своей специальности, какъ медикъ. Былъ притомъ хорошій практикъ, и имѣлъ замѣчательную способность безошибочно опредѣлять родъ болѣзни, что, какъ кажется, составляетъ не послѣднее достоинство врача. Огъ того леченіе у него было весьма удачно, и онъ неразъ спасалъ отъ смерти больныхъ, отъ леченія которыхъ отказывались другіе медики послѣ консиліума. И въ околѣдкѣ подобныхъ случаевъ было извѣстно нѣсколько. Впрочемъ, самъ покойникъ объяснялъ причину своей

и безъ того не мало семейство о. Н., когда лекарь объявилъ свой роковой приговоръ. Глаза родителей, слишкомъ полтора мѣсяца не высохавшіе отъ слезъ, теперь изливали слезы струями. Бессонныя ночи и туги сердца, изнурявшія ихъ во время болѣзненнаго процесса, казалось, не были такъ губельны, какъ этотъ грустный моментъ, когда ихъ воображеніе такъ ясно рисовало предъ глазами мрачную картину гроба, готоваго раскрыться для ихъ роднаго птенца, на воспитаніе котораго такъ много было затрачено заботъ и тру-

удачи не столько силой своего искусства, сколько силой своего упованія на помощь Божию: а у него дѣйствительно былъ святой обычай, что онъ начиналъ леченіе больнаго съ молитвою, которою онъ возносилъ къ Богу духомъ, втайнѣ. Такую заповѣдь онъ получилъ отъ своего родителя предъ отъѣздомъ на службу. «Знаю, говорилъ мнѣ мой батюшка о. Д., что врача почтили Господь художествомъ разума и всякій злѣкъ извелъ. Онъ отъ земли для пользы нашей. И я прошу тебя всегда помнить это, и не гордиться своимъ знаніемъ, которое будетъ въ твоихъ рукахъ безсильно безъ благословенія Божія. Добрый христіанинъ обращается за помощію къ лекарю, но прежде испрашиваетъ благословенія Божія. Какъ-же было бы хорошо, если-бы и самъ лекарь приступалъ къ леченію послѣ молитвы. Знаю, что вы врачи этого не дѣлаете; но я тебѣ совѣтую, какъ отецъ, непременно дѣлать это. Добрый сынъ исполнилъ волю своего родителя, и выучилъ наизусть молитву: «Отче святыи, Врачу душъ и тѣлесъ»... читаемую при таинствѣ Елеосвященія, которую и предпосылалъ всегда къ одру своего паціента.

Миръ душъ твоей незабвенный А. Д! Ты любилъ быть другомъ челоѣчества на землѣ, пусть же Отецъ нашъ Небесный прійметъ тебя въ свои вѣчныя вровы, и содѣлаетъ другомъ небо-жителей.

довъ. Но доброе сердце о. Н. не пороптало на промыслъ Божій, но покоряясь Его всеблагой волѣ, со всею горячностію прибѣгло къ Его милосердію. Съ воплемъ крѣпкимъ и рыданіемъ молились, и самую больную напутствовали св. таинствами. Послѣ молитвословія въ домѣ, водворилась какая-то сумрачная тишина. Было-ли то послѣдствіемъ всеобщаго унынія, наводимаго на всѣхъ глухимъ хрипѣніемъ полуживаго скелета больной; или, быть можетъ, то былъ дивный моментъ, когда усиленная и единодушная отъ всѣхъ молитва съ благоговѣніемъ и нѣмымъ трепетомъ ждала съ неба отвѣта на свои мольбы; или же, наконецъ, слишкомъ потрясенный до изнеможенія организмъ нуждался въ минутномъ покоѣ, какъ-бы готовясь къ новому еще болѣе тяжкому испытанію; — только тишина въ домѣ усиливалась болѣе и болѣе. Была полночь; всѣ находились въ раздумьи, ожидая съ минуты на минуту роковаго для больной и болѣзнующихъ удара времени. Какъ вдругъ раздался пронзительный и торопливый голосъ больной: «мама! мама! (мама сидѣла здѣсь-же у изголовья больной) идите скорѣе, и просите папашу, пусть принесетъ изъ церкви икону и молится св. Саввѣ». Затѣмъ больная усиливается приподняться, и торопится, чтобы какъ можно поскорѣе молились св. Саввѣ. Мигомъ въ домѣ все засуетилось; каждый хотѣлъ сдѣлать что нибудь, чтобы ускорить желаемое больною святое дѣло. Возлѣ больной былъ совершенъ молебень св. Саввѣ и акаѣистъ Божіей Матери. Послѣ молитвословія больная тотчасъ заснула, и въ домѣ снова все утихло. Но это успокоеніе было теперь не похоже на ту мертвящую, наводившую уныніе и тоску тишину, но радостное, исполненное несомнѣнной надежды, что больная спасена. Въ этомъ были всѣ убѣждены, и общее чувство

радости выражалось втихомолку единодушнымъ восклицаніемъ: «слава Богу! слава Богу!»

Больная не пробуждалась болѣе тридцати часовъ; за то проснулась словно перерожденною: явилась бодрость, веселость и аппетитъ. Тогда уже полюбопытствовали распросить больную, откуда взялось у нея желаніе, чтобы молились тотчасъ, и непременно св. Саввѣ. И больная съ благоговѣніемъ повѣдала, что когда ей было очень худо, къ ея постели приходилъ какой-то старикъ, перекрестилъ ее и посоветовалъ, чтобы принесли изъ церкви икону, и молились св. Саввѣ, въ день памяти котораго она и заболѣла. Съ этихъ поръ больная стала выздоравливать, и выздоровѣла безъ всякихъ медицинскихъ пособій.

Вскорѣ послѣ этого случая въ семействѣ о. Н. совершилось подобное же событіе. Спустя года два по выздоровленіи дочери, у о. Н. заболѣла супруга его. Въ горлѣ у нея образовался сильный нарывъ, по просту называемый жабою. Болѣзнь была ужасна; больной до того крѣпко сомкнуло челюсти, что она не могла не только ѣсть и пить, но даже и говорить. Организмъ больной поддерживали чаемъ и молокомъ, которое вливали въ ротъ сквозь сильно сомкнутые зубы. Приглашенный къ больной лекаръ не могъ потому и освидѣтельствовать болѣзни внутри горла, но долженъ былъ гадать о ней по наружному виду горла больной, которое было сильно воспалено и отвердѣло. Тѣмъ не менѣе противъ болѣзни были приняты самыя энергическія мѣры: приставляли пиявки, дѣлали разныя втиранія и припарки. Но болѣзнь длилась съ неподдающимся упорствомъ; горло у больной съ каждымъ днемъ становилось все стѣсненнѣе, такъ что больная положительно задыхалась отъ недостатка въ груди воздуха.

Лекарю стала тогда болѣзнь очевидной, но онъ все таи оставался нѣмымъ лишь наблюдателемъ ея, не имѣя возможности раскрыть у больной рта. Сама страдальца жестами показывала свое желаніе, чтобы попытались силой раскрыть ротъ. Но попытка привела больную въ сильный обморокъ, въ которомъ она пролежала нѣсколько часовъ. Послѣ этого лекарь совсѣмъ отказался лечить больную говоря, что ей можетъ помочь одинъ только Богъ. По мнѣнію врача, единственное спасеніе для больной будетъ тогда, если благополучно разрѣшится горловой нарывъ; но онъ можетъ, не разрѣшившись, привести ее и къ могилѣ.

Безнадежное положеніе больной, самый видъ ея страданій, какъ она металась на своей постелѣ отъ увеличивавшагося стѣсненія въ груди по недостатку воздуха, наводили на семейство о. Н. ужасъ. Казалось, ничего не пожалѣли бы тому, кто смогъ бы освободить любимую мать, видимо удушяемую, отъ этого ужаснаго состоянія? Жалость семьи удвоилась отъ того, что въ рукахъ не было никакихъ средствъ для спасенія больной. Оставалось одно еще средство просить помощи у Бога. И семейство о. Н. со всею горячностію обратилось къ милосердію Матери всѣхъ скорбящихъ, прося облегчить страданіе своей матери. Милосердый Господь не презрѣлъ вопля молитвенниковъ, и всеблагая Матерь всѣхъ скорбящихъ сама поспѣшила къ нимъ на помощь. Такъ, по крайней мѣрѣ, всѣ были убѣждены, основываясь на фактѣ явленія, видѣнномъ больною.

Быль канунъ праздника Богоявленія. Больная, принявши нѣсколько капель іорданской воды, погрузилась въ тонкій сонъ. И видится ей, что къ ней подошла незнакомка въ монашескомъ костюмѣ. Заглядывая къ ней въ глаза изъ за

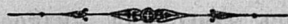
спины, дивная незнакомка теплой своей рукой провела по ея горлу. Больная раскрыла глаза, и на яву видит ту же чудную руку вторично опустившуюся на больное мѣсто. «Кто возлѣ меня»? вдругъ проговорила больная. «Никого нѣтъ и небыло», отвѣтила женщина, не вдалекѣ отъ больной сидѣвшая. Подумали: не бредить ли больная? Но больная была въ свѣжей памяти безъ всякихъ признаковъ горячки, и снова рассказала свое видѣніе, на яву ея видѣнное. Не сонъ ли это былъ бѣдной мамѣ, подумала скорбящая семья, когда вслѣдъ за этимъ увидѣла, что больная снова стала крѣпко томиться. Нѣтъ, это была осязаемая дѣйствительность, подтвердившаяся благополучнымъ разрѣшеніемъ страшнаго нарыва... По данному больною знаку ей раскрыли ротъ, и оттуда струей полилась зловонная жидкость. Стало видно, что опасность миновала, и чувству радости небыло предѣла. Всѣ узнали теперь, что въ лицѣ дивной незнакомки, будто скромной монахини, посѣтила скорбящій пріютъ сама Матерь небеснаго милосердія.

Но намъ не пересказать бы подобныхъ случаевъ, если бы со вниманіемъ собирать ихъ. Стоитъ лишь присмотрѣться къ жизни селянъ живущихъ вѣрою, и въ ней можно найти множество примѣровъ Божія посѣщенія. Правда, часто оно бываетъ незримо, но всегда ощутительно для того, кто съ сердечною вѣрою ищетъ покровя, помощи и защиты въ тяжкую минуту своей безпомощности. Не ложное слово нашего Жизнодавца: *«по вѣрѣ вая будетъ вама»*, также дѣйственно и могуче теперь, какъ будетъ и довѣка. Жаль только, что на подобныя явленія, очень часто мы не обращаемъ должнаго вниманія, и онѣ проходятъ безслѣдно, не возбуждая въ нашемъ сердцѣ чувства благодарности къ любвеобильному

нашему Владыгѣ, *«который всегда утѣшаетъ вѣрныхъ рабы своя. Онъ бо мертвитъ и живитъ, убожитъ и богатитъ, низводитъ въ скорби, и возводитъ къ радости и ееселію».*

Исповѣдуемъ, Господи, Твою благодать, проповѣдуемъ милость, не потаимъ и благодарѣній. *«Щадиши бо вся, яко твоя суть, Владыко душелюбче. (Сол. XV, 27)!...*

Священникъ Антоній Манжелей.



Методъ обученія грамотѣ Вятскаго монаха.

Et parva non sunt negligenda.

Одинъ монахъ Вятскаго монастыря, какъ сообщилъ мнѣ Вятскій священникъ, не разъ проходившій чрезъ Одессу въ Иерусалимъ, употребляетъ такой методъ обученія грамотѣ. Онъ рисуетъ на престольное Евангеліе; подъ рисункомъ уставными буквами подписываетъ названіе его, и затѣмъ, указывая на подпись, говорить:

— Эта подпись читается такъ: *Евангеліе*. Видите, Евангеліе одно, а въ подписи имени его сколько знаковъ! Одинъ, другой, третій... девятый; девять знаковъ. Эти знаки будемъ называть буквами. Такимъ образомъ въ словѣ *Евангеліе* девять буквъ. Всѣ эти буквы вмѣстѣ — я читаю такъ: — указывая на подпись указкою или пальцемъ, наставникъ читаетъ протяжно *Е в а н г е л і е* и затѣмъ продолжаетъ:

— Отнимемъ первую букву въ подписи — съ лѣвой руки, или лучше закроемъ ее пальцемъ; остальные будутъ читаться такъ: *вангеліе*. — Повторя два или три раза *вангеліе*, наставникъ спрашиваетъ:

— Чего не достаетъ до полного имени Евангелія?

— Ученики отвѣчаютъ: е. — Если же ученики молчатъ, наставникъ вновь произноситъ: *вангеліе*, спрашиваетъ, чего недостаетъ до полного имени Евангелія, — и самъ отвѣчаетъ: е. Затѣмъ говорить:

— Буквы, которыя читались мною *ванеліе*, вотъ онѣ; гдѣ же та буква, которая читается: е?

— Ученики молчатъ. — Наставникъ продолжаетъ:

— Эта буква закрыта мною; вотъ она (открываетъ букву) вотъ *е*. Замѣтьте, какъ пишется она; напишите ее, какъ можете.

— Написали?

— Написали.

— Прочтите ее.

— Ученики читаютъ: *е*.

— Закрываю теперь не одну, а двѣ первыя буквы съ лѣвой стороны. Всѣ, оставшіяся незакрытыми, вмѣстѣ читаются мною: *ателіе*; выходить-ли Евангеліе?

— Нѣтъ.

— Чего недостаетъ къ полному имени Евангелія?

— Ев.

— Гдѣ же *ев*; гдѣ тѣ буквы, которыя читаются: *ев*?

— Закрыты, отвѣчаютъ ученики.

— Вотъ онѣ, говоритъ наставникъ, отрывая буквы *е* и *е*, и въ то же время закрывая всѣ другія, оставшіяся открытыми, — вотъ *ев*. Тутъ двѣ буквы. Первая извѣстна вамъ, это — *е*; вы умѣете писать и читать ее. Вторая же неизвѣстна вамъ, но вмѣстѣ съ первою она читается: *ев*. Напишите вторую букву отдѣльно отъ первой.

— Написали?

— Написали.

— Эта буква не читается, когда стоитъ одинокою; но приищите къ ней съ лѣвой стороны *е*, — и она легко прочтется вслѣдъ за *е*.

— Приписали?

— Приписали.

— Прочтите ее вслѣдъ за *е*, вмѣстѣ съ этою буквою.

— Ученики читаютъ: *ев*.

— Закрываю наконецъ три первыя буквы, продолжа-
еть наставникъ; всѣ, оставшіяся открытыми, читаю такъ:
телие; чего недостаетъ къ полному имени Евангелія, или,
что нужно прибавить, чтобъ вышло Евангеліе?

— Ученики отвѣчаютъ: *ева*.

— Гдѣ же тѣ буквы, которыя читаются: *ева*?

— Ученики отвѣчаютъ: закрыты. — Открывая буквы
е в и а, наставникъ говоритъ:

— Вотъ онѣ, вотъ буквы, которыя вмѣстѣ читаются:
ева. — Переписавъ *ева* на сторону, отдѣльно отъ слова: Еван-
геліе, и указывая на это *ева*, наставникъ продолжаетъ:

— Первая буква читается: *е*, вторая вмѣстѣ съ пер-
вою *ев*; какъ же читается третья буква?

— Ученики молчатъ.

— Всѣ три буквы читаются: *ева*; отбросимъ отъ *ева*
ев, что останется?

— Ученики отвѣчаютъ: *а*.

— Этакъ читается третья буква. Замѣьте, какъ пи-
шется *а*, напишите эту букву какъ можете.

— Написали?

— Написали.

— Напишите теперь всѣ три буквы вродѣ, сперва *е*,
потомъ вторую букву, наконецъ *а*.

— Написали?

— Написали.

— Прочтите ихъ вмѣстѣ.

— Ученики читаютъ: ева.—Наставникъ продолжаетъ:

— Написанное вами читается: ева; отбросьте отъ ева *е*, что останется?

— *ва*.

— Напишите это *ва*.

— Написали?

— Написали.

— Прочтите.

— Ученики читаютъ: *ва*.

Послѣ сего наставникъ объясняетъ значеніе *е* и *а*, какъ гласныхъ, и *е*, какъ согласной. Для сего велитъ онъ ученикамъ написать *е* и прочесть его; ученики пишутъ *е* и легко читаютъ его. Потомъ велитъ написать *а* и прочесть его; ученики пишутъ *а* и легко читаютъ его. Наконецъ велитъ написать вторую букву и прочесть ее; ученики пишутъ, но не могутъ прочесть вторую букву. Тогда наставникъ говоритъ:

— Вторая буква не читается, когда стоитъ одинокою; голосъ ея чуть слышенъ. Но припишите къ ней съ лѣвой стороны *е*.

— Приписали?

— Приписали.

— Теперь прочтите ихъ вмѣстѣ.

— Ученики читаютъ: *ев*.

— Вотъ вторая буква легко прочлась вслѣдъ за первой, голосъ ея слышенъ. Далѣе затрите *е*, поставьте вмѣсто его *а* и прочтите.

— Ученики предъ *е* на мѣсто *е* написали *а*, но затрудняются въ чтеніи. Наставникъ говоритъ:

— Когда вмѣсто *а* стояло *е*, вмѣстѣ съ нею вы читали вторую букву: *ев*; теперь вмѣсто *е* стоитъ *а*, можно ли читать опять: *ев*?

— Нѣтъ.

— Какъ же читать?

— *ав*.

— Вотъ вторая буква легко прочлась вмѣстѣ съ *а*. Теперь напишите *а* съ правой стороны второй буквы и прочтите ихъ вмѣстѣ.

— Ученики пишутъ и, какъ знакомое, читаютъ: *ва*.

— Замажьте *а*, поставьте вмѣсто его *е* и прочтите.

— Ученики мараютъ *а*, ставятъ вмѣсто его *е*, но опять затрудняются въ чтеніи. Наставникъ опять объясняетъ:

— Когда вмѣсто *е* стояло у васъ *а*, вы читали вторую букву: *ва*, теперь вмѣсто *а* стоитъ у васъ *е*, можно ли читать ее по прежнему: *ва*?

— Нѣтъ.

— Какъ же читать?

— *Ве*.

— Вотъ вторая буква легко прочлась и вмѣстѣ съ *е*, когда это *е* приписалось къ ней съ правой стороны. И такъ, дѣлаетъ заключеніе наставникъ, буквы *е* и *а* легко читались, когда стояли одинокими, голосъ ихъ хорошо былъ слышенъ и потому онѣ называются *гласными*. А вторая буква *в* не читалась, когда стояла одинокою; голосъ ея мало слышенъ. Она легко читалась только вмѣстѣ со гласною буквою, съ *е* или *а*, и потому называется *согласною*. Она читалась *ев*, и *ав*, *ва* и *ве*; теперь замѣйте, когда вторая буква стоитъ одинокою и ее надобно назвать или прочесть,

тогда она зовется и читается такъ, какъ-бы послѣ нея стояло *е*, зовется и читается: *ее*.

Послѣ сего наставникъ тѣмъ-же способомъ знакомить учениковъ и съ остальными буквами въ имени Евангелія и въ концѣ ободряетъ ихъ умѣньемъ писать слова: *ева, анел, елі, іван, вал, вааль, вел, велі, навел, навелі, лен, наі, наа, наіе*, лев, *іва, вина*, ел. При писаніи и чтеніи этихъ словъ, наставникъ легко вводитъ буквы твердый знакъ *з*, мягкій знакъ *ь*, осмиричное *и* и безгласное *й*, равно какъ мягкое *л*, указывая на слова, гдѣ онѣ такъ необходимы, наприм. для *з* и *ь* на слова: ангел, ел, для *и*—*іва іван*; а для *й* и *л* сопоставляетъ слова: *Евангеліе* и *Евангелій*, *ели* и *елей*, *ели* и *ьли*.

Послѣ слова: *Евангеліе* монахъ беретъ другія церковныя вещи, чтобы анализомъ названія ихъ познакомить учащихся со всѣми буквами алфавита и съ значеніемъ ихъ въ составѣ словъ и рѣченій.

Изложенные приемы метода употребляются монахомъ при обученіи малолѣтнихъ; при обученіи же возрастныхъ методъ его ограничивается слѣдующими приемами.

Монахъ заставляетъ учащихся сперва писать цифры до девяти, потомъ считать знаки или буквы въ имени Евангелія, далѣе писать эти буквы, не называя ихъ ни какъ, а означая цифрами только послѣдовательный порядокъ ихъ. Когда же учениги достигнутъ умѣнья написать слово *Евангеліе* въ такомъ видѣ ^{1 2 3 4 5 6 7 8 9} *Е в а н г е л і е*, наставникъ учить произносить *) это слово, начиная съ первой буквы и послѣ-

*) Здѣсь въ первый разъ употреблено слово произносить, во всѣхъ приемахъ обученія оно замѣнялось словомъ читать. Это

довательно присоединяя въ ней другія. Для того, закрывая всѣ буквы и открывая одну за другою, онъ читаетъ сперва такъ :

— *е, ев, ева, еван, еванн, еванне, еваннел, еваннелі.*

— Потомъ такъ :

Это — *е*, это — *ев*, это — *ева*, это — *еван*, это — *еванн*,

и т. д.

Затѣмъ заставляеть и учениковъ дѣлать тоже нѣсколько разъ. Когда же замѣтитъ, что ученики дѣлають это безъ затрудненія, выписываетъ на доску *е, ев, ева, еван, еванн*, и пр. объясняетъ и заставляеть объяснять написанное такъ :

— *е*—это первая буква, *ев*—это *е* со второю буквою, *ева*—это *ев* съ третью буквою, *еван* — это *ева* съ прибавленіемъ четвертой буквы и т. д.

Послѣ сего велить ученикамъ, чтобы сами сперва писали, потомъ читали *е, ев, ева, еван, еванн* и пр.

Наконецъ заставляеть учениковъ сперва читать, потомъ писать *ева*, безъ *е* и безъ *ев*, *еван* безъ *ев*, *еванн* сперва безъ *е*, потомъ безъ *ев*; *еванне* сперва безъ *е*, потомъ безъ *ев*, наконецъ безъ *еван*; *еваннел* безъ *ев*; *аннел* безъ *ан*, потомъ безъ *анн*; *еваннелі* сперва безъ *ев*, потомъ безъ *еванн*, наконецъ безъ *еванне*; *еваннелі* безъ *еваннел*.

При послѣднемъ приемѣ сами собою выдѣляются и выясняются слоги : *ев, ва, ван, ан, анн, ел, нел, ел, лі* и буквы : *е, а, і*. Но, чтобы выдѣлить буквы *в, н, і, л*, выяснить звукъ ихъ и необходимость для нихъ буквъ *е, а, і*, и установить названіе послѣднихъ гласными, а первыхъ согласны-

для того, чтобы вниманіе приковано было къ начертанію буквъ и слоговъ и чтобы не произносились они наизусть.

ми, наставникъ пользуется тѣми же пріемами, какіе употребляетъ при обученіи малолѣтнихъ, только не испытывая труда и задежекъ.—Наконецъ наставникъ учитъ составлять слова: *ева, анел, елі, ел, вал, ваал, вел, лев, лен* и проч. и при писаніи этихъ словъ вводитъ въ составъ ихъ буквы *э, ъ, и, ѣ, ъ*, какъ показано выше.

Передавая методъ монаха, священникъ называлъ его методомъ *Никоновскимъ*. По преданію, этимъ методомъ училися грамотѣ Патріархъ Никонъ. Не имѣя азбуки и учителя, онъ руководствовался только поминанникомъ. Твердо зная имена умершихъ и послѣдовательный порядокъ, въ какомъ возглашались онѣ на заупокойной эктениі, онъ всматривался въ начертаніе каждаго имени, сравнивалъ его съ начертаніемъ другихъ именъ, — и ему отрывались не только буквы и слоги, но и значеніе ихъ какъ въ имени, такъ и въ начертаніи его.

Священникъ крѣпко стоялъ за методъ Никоновскій въ той формѣ, какъ онъ выработанъ монахомъ. Когда указывали ему на другія упрощенныя методы обученія грамотѣ, онъ не могъ равнодушно слышать объ нихъ. Учитъ сперва буквы, потомъ слоги, чтобы послѣ составлять изъ нихъ слова, это, по его мнѣнію, тоже, что итти, не зная куда и зачѣмъ, избирать путь легкій, но долгій и скучный, избѣгать труда въ началѣ дѣла, чтобы испытать большой трудъ въ концѣ.—И послѣ изученія буквъ, слоговъ и значенія ихъ въ составѣ слова, учащійся долженъ еще приобретать навыкъ—читать слова, не останавливаясь долго на буквахъ и слогахъ, и писать эти слова, не занимаясь въ тоже время разложеніемъ ихъ на слоги и буквы; а приобретение такого навыка потребуеть много труда и времени. Въ методѣ же

монаха цѣль обученія открывается сразу, приобрѣтеніе сказаннаго навыка начинается уже съ перваго урока, такъ какъ чтение сопровождается письмомъ и одно помогаетъ другому.

Такъ ли это?—Вопросъ, который отчасти разрѣшенъ *Наглядною азбукою для обученія и самообученія грамотъ.*

Наглядная азбука *) появилась недавно. Оцѣнить эту драгоценность и познакомить съ нею читателей Хер. Еп. Вѣд. оставляю до другаго времени и досуга.

П. Н. Соколовъ.

*) Наглядная Азбука съ 600 рисунками въ текстѣ цѣна 10 к., продается въ Одессѣ, въ книжномъ магазине Черкесова, на Преображенской улицѣ въ домѣ Великанова.—Изъ-за однихъ рисунковъ стоитъ приобрести эту азбуку для подарка дѣтямъ и безграмотной прислугѣ.

Опроверженіе извѣстія.

Въ № 20 Херс. Епарх. Вѣдом. за 1873 годъ, на стр. 628—629, по тексту «Современныхъ Извѣстій» и «Московскихъ Вѣдомостей» сообщено было извѣстіе о низшей нормѣ обезпеченія духовенства въ церквахъ, не вошедшихъ въ штатъ опредѣленной будто-бы Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ духовенства. Въ № 24 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, сообщившихъ своимъ читателямъ тоже извѣстіе, напечатано, на основаніи отношенія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1873 г. за № 4120, опроверженіе сего извѣстія. «Означенное извѣстіе, сказано тамъ ложно и лишено вовсе основанія, такъ какъ до настоящаго времени въ Главномъ Присутствіи такого постановленія не было».

Объявленія о періодическихъ изданіяхъ и вновь вышедшихъ книгахъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1874 Г.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) XVI (1852—53), и XXVI (1862—63) которые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—73 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

- 1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ; Высокопресвя-

ценнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.

2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.

3) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ) Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 руб. 25 коп., вѣсь 1 фунтъ.

6) Исслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.

7) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсь 2 фунта.

8) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсь $\frac{1}{2}$ ф.

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Цѣна безъ пересылки 50 к.; вѣсь 1 ф.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редація дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пе-

ресьмочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 рублей и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе чѣмъ на 20 рублей.

13) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

14) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита, К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

15) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства), К. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., вѣсъ 1 фунтъ.

16) Христіанская наука, или основанія св. герминеветики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

17) Блаженный Августинъ, какъ психологъ, К. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.

18) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

19) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

20) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

21) Софроній патріархъ Іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

22) Михаилъ Керуларій. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

23) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

24) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 коп., вѣсъ $\frac{1}{2}$ фунта.

25) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсъ 4 фунта.

26) Синайское дѣло, А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсъ 1 ф.

27) Записки по церковному законовѣдѣнію, Прот. И. М. Свворцова, изд. 4-е Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.

28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.

29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Свворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.

30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.

31) Ветхозавѣтная исторія, И. М. Свворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.

32) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Свворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.

33) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.

34) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.

35) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

36) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 коп., вѣсь 1 фун.

37) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Свворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.

38) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Иг. Малышевскаго. Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой—4 р.

39) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архим. Сильвестра. Цѣна безъ перес. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

40) О происхожденіи и составѣ Римско-Католической

Литургіи и отличіи ея отъ православной, И. М. Бобровничаго. Ц. за экземпляръ, безъ перес. 65 коп.; съ перес. 80 п.

На пересылку редакція проситъ прилагать къ цѣнѣ книгъ за каждый фунтъ по разстоянію:

	коп.		коп.
До Архангельска и въ губернію	16	До Орла и въ губернію	10
» Астрахани	16	» Пензы	15
» Варшавы и во все мѣста царства Польскаго	10	» Перми	16
» Вильно и въ губернію	10	» Петрозаводска	16
» Витебска	10	» Полтавы	10
» Владиміра	15	» Пскова	10
» Владикавказа	16	» Ревеля	15
» Вологды	15	» Риги	10
» Воронежа	40	» Рязани	10
» Вятки	16	» Самары	16
» Гельсинфорса	16	» С.-Петербурга	15
» Гродно	10	» Саратова	15
» Екатеринодара	15	» Симбирска	16
» Екатеринослава	10	» Симферополя	11
» Житомира	40	» Смоленска	11
» Казани	16	» Ставрополя	15
» Калуги	10	» Тамбова	10
» Каменецъ-Подольска	10	» Твери	10
» Кшищинева	10	» Тифлиса и во все закавказскія губерніи	16
» Ковно	10	» Тулы и въ губернію	10
» Костромы	15	» Уральска	16
» Курска	10	» Уфы	15
» Минска	10	» Харькова	10
» Могилева	10	» Херсона	10
» Москвы	10	» Чернигова	10
» Нижняго-Новгорода	15	» Ярославля	15
» Новгорода	15	Въ Сибирь западную	18
» Новочеркаска	15	» Сибирь восточную	20
» Оренбурга	16		

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА :

Р ъ Ч И,

ПРОИЗНЕСЕННЫЯ ПРИ ВЫПУСКАХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ПЕРВАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО ВОЕННАГО УЧИЛИЩА.

свѣщенникомъ А. М. Иванцовымъ - Платоновымъ.

содержаніе рѣчей слѣдующее :

I. О нравственномъ воспитаніи въ школѣ и въ жизни.

II. Жизненные опасности и задачи для молодыхъ поколѣній настоящаго времени.

III. Плоды ученія въ жизни — примѣнительно къ евангельской притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени.

IV. Что такое жизнь?

VI. Нравственные свойства истиннаго образованія.

VII. О нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ отношеніяхъ къ семьѣ, обществу, товарищамъ по школѣ, сослуживцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, цѣлому человѣчеству и св. церкви.

VIII. Нравственные требованія военнаго званія.

IX. О значеніи религіи въ человѣческой жизни.

X. На что особенно нужно обращать вниманіе выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги *одинъ рубль*, съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Продается въ Москвѣ — въ редакціи «Православнаго Обозрѣнія», въ книжномъ магазинѣ А. Н. Терапонта, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Съ 1-го декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ *седьмой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣ-праздничныхъ дней (360 Лѣ въ годъ) въ листъ большаго формата ($1\frac{3}{8}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (Мѣсяцесловъ. Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель. Адресы извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московскаго отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Геваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о Московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ миѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ — по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣни); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ*, съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 руб. 90 к., за три мѣсяца 1 руб. 95 к., за 1 мѣсяць 70 коп.

Приемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменнѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

Типографія Современныхъ Извѣстій

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною *дешевизною*.

Вышла изъ печати новая книга «ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОВОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ, съ объясненіемъ всего посланія», священника Іоанна Кибалчича.

Продается у священника Еватерининской церкви Іоанна Кибалчича, въ г. Черниговѣ. Цѣна 1 руб. сер., вѣсов. за 2

фунта. Выписывающіе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Выписывающіе 10 экземпляровъ, при бесплатной пересылкѣ, получаютъ еще одинъ экземпляръ даромъ. Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка 20 процентовъ

СОДЕРЖАНИЕ. Опыты Божія посѣщенія. (*Изъ рассказовъ сельскаго священника*).—Методъ обученія грамотѣ Вятскаго монаха.—Опроверженіе извѣстія—Объявленія о періодическихъ изданіяхъ и вновь вышедшихъ книгахъ.

Очеркъ исторіи Русской церковной проповѣди.

Редакторъ Прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. Января 15-го дня.

Цензоръ, протоіерей Алексѣй Соловьевъ.