

Владивостокскія

# Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприхотныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетомъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 6.

Годъ изданія

XIV.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмкихъ условіяхъ не принимается.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 30 коп. за строку негиты въ концѣ официальной и передъ неофициальной части и по 15 коп. за строку негиты подати текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Суфуровская ул., 28.

15-го Марта 1916 года.

## Содержаніе № 6.

I. Часть официальная. 1. Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Журналы X Съезда Епархіальнаго Духовенства (прод.). 4. Рапортъ Игумена Уссурійскаго Свято-Троицкаго монастыря на имя Его Высокопреосвященства и резолюція Архипастыря.

II. Часть неофициальная. 1. Отчетъ Камчатскаго Спасскаго Братства. 2. По поводу одного изъ постановленій X Съезда Епархіальнаго Духовенства (оконч.). 3. Забѣтка о законоучительствѣ въ Министерскихъ школахъ. 4. Архіерейскія служенія. 5. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ Попечительнаго при Кафедральн. Соборѣ Совѣта о семьяхъ лицъ, призванныхъ на войну, за Февраль 1916 годъ. 6. Письмо Редактора „Церк. Вѣстникъ“ на имя Его Высокопреосвященства.

III. Объявленія. 1. „Народные листки“. 2. Отъ Перваго Дамскаго Комитета.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ЕВСЕВІЮ, Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. И. д. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Сентября 1915 года за № 31006, въ коемъ изложено, что на содержаніе Алексѣевскаго Синодальнаго лазарета поступило

отъ Владивостокской Духовной Консисторіи 1544 руб. 95 к. составляющіе 0/0/0 отчисленіе изъ содержанія Вашего Преосвященства, Преосвященнаго Викарія, чиновъ Епархіального Управленія и духовенства Владивостокской епархіи за Январь—Іюнь мѣсяцы 1915 года на содержаніе въ лазаретѣ соотвѣтствующаго числа коекъ „имени духовенства и чиновъ Епархіального Управленія Владивостокской епархіи“. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) принявъ оное къ свѣдѣнію, жертвователямъ означенныхъ денегъ на содержаніе больныхъ и раненныхъ воиновъ въ Алексѣевскомъ Синодальномъ лазаретѣ выразить признательность отъ Святѣйшаго Синода, и 2) присвоить тремъ койкамъ лазарета наименованіе койки „имени духовенства и чиновъ Епархіального Управленія Владивостокской епархіи“; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомитъ указомъ. Января 28 дня 1916 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

## Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля с. г. за № 540, священникъ Ширяевской церкви Іоаннъ Архангельскій, согласно прошенію, переведенъ къ Чернышевской церкви съ 1 Марта сего года.

#### *Резолюціями Его Преосвященства:*

Отъ 25-го Февраля с. г. за № 204, крестьянинъ Георгій Логвиновъ освобожденъ отъ обязанностей замѣстителя псаломщика при Чугуевской церкви, съ 1-го Апрѣля сего года и съ того же времени псаломщикъ Павловской церкви Аверкій Лукьянчукъ откомандировывается въ Чугуевку впредь до пріѣзда въ Павловку имѣющаго быть назначеннаго священника.

27-го февраля с. г. за № 212, псаломщики церковей Дѣвицкой Максимъ Котенко и Сысоевской Гавріиль Малиновскій, согласно прошеніямъ, переведены одинъ на мѣсто другого съ 1 Марта с. г.

27-го Февраля с. г. за № 213, крестьянинъ Николай Сонъ, согласно прошенію, назначенъ вр. и. д. псаломщика къ Зарѣченской церкви съ 16-го февраля с. г.

1-го Марта с. г. за № 221, и д. псаломщика Янчихэнской церкви Іосифъ Пупъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы, съ 1 Марта сего года.

### **Утвержденіе въ должности и увольненіе отъ должности церковнаго старосты.**

*Резолюціями Ею Высокопреосвященства:*

Отъ 18-го Февраля с. г. за № 510, крестьянинъ Филиппъ Петровскій утвержденъ въ должности старосты Александровской, на островѣ Сахалинѣ, церкви.

23-го Февраля с. г. за № 50, крестьянинъ Андрей Тихоновъ—къ Кишиневской церкви.

29-го Февраля с. г. за № 586, крестьянинъ Матеей Крюкъ—къ Борисовской церкви.

### **Утвержденіе въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства.**

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 29-го февраля с. г. за № 581, крестьянинъ Прокопій Струць утвержденъ въ должности предсѣдателя Голенскаго церковно-приходскаго Попечительства.

### **Архипастырская благодарность.**

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 29 Февраля с. г. за № 582, выражена Архипастырская благодарность крестьянину Петру Казинину, съ призываніемъ на него Божіяго благословенія, за пожертвованіе на приобрѣтеніе облаченія и утвари для Чернорученской церкви.

---

## **Журналы X-го Съѣзда депутатовъ Епархіальн. духовенства, Журналь № 23.**

*Утреннее засѣданіе 10-го Декабря 1915 года.*

О.о. депутаты X-го Владивостокскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали докладъ предсѣздной комисіи и отношеніе Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 8-го Октября 1915 года за № 10385 о томъ, что въ данное время земельного

участка въ г. Владивостокѣ для постройки Епархіального женскаго училища нѣтъ, а есть въ данное время два земельных участка для постройки на нихъ духовно учебныхъ заведеній. Одинъ мѣрой въ 10.000 кв. саженъ (за городскимъ кладбищемъ) подъ духовную Семинарію, а другой мѣрою 1650 кв. саженъ (по Послѣдней улицѣ) подъ постройку мужскаго духовнаго училища. Оба эти участки съ 1913 г. приносятъ нѣкоторый доходъ отъ эксплуатаціи, съ 1913 года арендныхъ денегъ поступило въ Духовную Консисторію до 1000 рублей

**П о с т а н о в и л и:** просить подготовительную комиссію по постройкѣ женскаго Епархіального училища разработать этотъ вопросъ болѣе детально къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го Декабря 1915 года за № 3801, слѣдующаго содержанія: „Епархіальное женское училище если и будетъ открыто, то едва ли во Владивостокѣ, и во всякомъ случаѣ земельные участки, отведенные для духовной семинаріи и духовнаго училища, никакого отношенія къ вопросу о женскомъ училищѣ не имѣютъ, какъ равно не имѣетъ на нихъ никакого права и съѣздъ духовенства. Эти участки испрошены не по ходатайству духовенства, а по предложенію Центральной духовной власти и по ходатайству Епархіального Начальства. Получаемый отъ эксплуатаціи этихъ участковъ доходъ долженъ пойти на нужды тѣхъ именно учебныхъ заведеній, для которыхъ отведены участки. Духовенство можетъ распоряжаться только тѣми средствами, которыя оно само изыскиваетъ“.

*Евсвій, Архієпископъ Владивостокскій.*

---

## **Журналъ № 24.**

*Утреннее засѣданіе 10-го октября 1915 года.*

О.о. депутаты X го Владивостокскаго Епархіального Съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника В Борисоглѣбскаго слушали докладъ предсѣздной Комиссіи объ ассиг-



нованіи 600 руб. изъ церковныхъ суммъ на наемъ катихизаторовъ; каковая сумма идетъ въ пособіе къ отпускаемымъ на этотъ предметъ суммамъ отъ казны, что крайне необходимо за неимѣніемъ средствъ въ Миссіонерскомъ Комитетѣ.

**П о с т а н о в и л и:** деньги въ суммѣ 600 р. отпустить изъ церковныхъ суммъ на наемъ 2-хъ катехизаторовъ на одинъ годъ. При этомъ о.о. депутаты выразили пожеланіе, чтобы о.о. миссіонеры корейскихъ приходовъ изучили корейскій языкъ и могли бы обходиться безъ катихизаторовъ.

Раскладка суммъ въ 600 руб. по церквамъ епархіи должна быть такова:

1	благочиннической округъ	даетъ	15 руб.	
2	"	"	24 руб.	
3	"	"	15 руб.	
4	"	"	22 руб.	
5	"	"	29 руб.	
6	"	"	45 руб.	
7	"	"	21 руб.	
8	"	"	24 руб.	
9	"	"	24 руб.	
10	"	"	24 руб.	
11	"	"	9 руб.	
12	"	"	28 руб.	50 коп.
13	"	"	48 руб.	
14	"	"	42 руб.	
15	"	"	42 руб.	
16	"	"	15 руб.	
17	"	"	24 руб.	
18	"	"	15 руб.	
19	"	"	7 руб.	50 коп.
20	"	"	102 руб.	

Никольскъ-Уссурійскій соборъ 15 рублей, Мужской и женскій монастыри 9 рублей.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го Декабря 1915 года за № 3802, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

*Евсевій, Аргіепископъ Владивостокскій.*

## Журналь № 25.

О.о. депутаты X-го Владивостокскаго Епархіального сѣзда въ вечернемъ засѣданіи 10 Декабря 1915 года слушали докладъ предсѣздной комиссіи о томъ, чтобы всѣ налоги на свѣчи поступали, какъ изъ монастыря, такъ и отъ церквей въ распоряженіе Епархіальныхъ сѣздовъ и тѣхъ учрежденія и лица, которыя будутъ имѣть нужду въ отпускѣ денегъ изъ епархіальныхъ средствъ, далжны входить въ сѣзды со смѣтными о своихъ нуждахъ предположеніями для полученія необходимыхъ суммъ, имѣя при этомъ въ виду не только качество нуждъ, выбирая самыя неотложныя, но скромность и ограниченность епархіальныхъ средствъ въ зависимости отъ сравнительной бѣдности церквей и населенія епархіи. Остатки отъ смѣтныхъ предположеній должны передаваться въ распоряженіе сѣздовъ. Всѣ поступления на Епархіальныя учрежденія должны поступать во взаимовспомогательную кассу, начиная съ 1 го Января 1917 года, и изъ нея выдаваться уже по назначенію.

**П о с т а н о в и л и:** соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣздной комиссіи, просить всѣ учрежденія епархіи, пользующіея отпускомъ изъ епархіальныхъ средствъ, ежегодно вносить свои смѣтныя предположенія въ епархіальный сѣздъ. Если къ будущему Епархіальному Сѣзду такія смѣты не будутъ внесены, то и финансироваться эти учрежденія не будутъ.

Во время Епархіальныхъ сѣздовъ учреждать финансовую комиссію, которая бы подробно разбираала и своевременно докладывала сѣзду всѣ полученныя смѣтныя вѣдомости со своими заключеніями.

Слѣдуютъ подписи.

Настоящій журналь представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 Декабря 1915 года за № 3846, слѣдующаго содержанія: „Самое постановленіе сѣзда утверждается, но съ пожеланіемъ Предсѣздной комиссіи, чтобы всѣ взносы на Епархіальныя учрежденія поступали въ кассу взаимопомощи и изъ нея выдавались по назначенію, съ этимъ согласиться едва-ли можно. Такой порядокъ чрезвычайно обременитъ управленіе кассы и несомнѣнно вызоветъ не мало недоразумѣній, да и нельзя устанавливать такой

порядокъ, не разработавши его детально, а этого ни предсѣздная комиссія, ни сѣздъ не сдѣлали. Посему порядокъ взноса на Епархіальныя нужды оставить прежній“.

*Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.*

## Журналь № 26.

О.о. депутаты X Владивостокскаго Епархіальнаго сѣзда въ вечернемъ засѣданіи 10 Декабря 1915 года имѣли сужденіе по вопросу возможно скорѣйшаго открытія въ епархіи своего свѣчнаго завода.

Обсудивъ этотъ вопросъ, единогласно постановили: открытіе завода крайне необходимо и поэтому теперь же образовать комиссію по разработкѣ организаціонныхъ вопросовъ и избрали: предсѣдателемъ священникъ Ст. Нѣжинцевъ и членами священникъ Гр. Ваулинъ и священникъ Іоаннъ Щербакъ, священникъ Н. Діатовичъ, священникъ Ѳ. Михалюкъ и кандидатомъ псаломщикъ Ив. Як. Поповъ.

Почтительнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Архіепископа благословить взять взаимобразно въ нужный моментъ изъ всѣхъ свободныхъ денегъ въ церквахъ епархіи такой процентъ, который бы составилъ 30000 руб. безъ процентовъ, чтобы съ этими деньгами начать какъ образованіе, такъ и первоначальныя операціи по дѣламъ свѣчнаго завода.

На содержаніе канцеляріи и въ возмѣщеніе расходовъ членовъ комиссіи опредѣлить изъ суммъ взаимовспомогательной кассы 100 руб Настоящій журналь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналь зз надлежащими подписями.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 Декабря 1915 года за № 3803, слѣдующаго содержанія:

“Открытіе Епархіальнаго свѣчнаго завода, конечно, былобы очень желательно, но, надо полагать, осуществленіе этого желанія—дѣло болѣе или менѣе далекаго, будущаго. Въ настоящее время свѣчей въ епархіи расходится въ годъ менѣе—одной тысячи пудовъ, а при такомъ незначительномъ расходѣ свѣчей расходы по устройству, оборудованію и содержанію завода окажется настолько значительными, что Епархіальный свѣчной заводъ вмѣсто пользы будетъ только тяжелымъ бременемъ для епархіи. Во всякомъ случаѣ

образование комиссії по разработкѣ сего вопроса разрѣшается и составъ комиссії утверждается, Что же касается о позаимствованіи изъ средствъ церквей до 30000 руб. на оборудованіе и устройство завода, то вопросъ о семъ поднимать преждевременно. Нужно съ начала узнать, къ какимъ видамъ придетъ комиссія.

*Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.*

---

## Журналь № 27.

*Вечернее засѣданіе 10-го Декабря 1915 года.*

О.о. депутаты X Владивостокскаго Епархіальнаго съѣзда слушали докладъ предсѣздной комиссії съ прошеніями объ оказаніи пособія: заштатному священнику Іаксву Крахмалеву въ 300 рублей, священнику с. Дѣвицы І. Дроздовскому 300 р., вдовѣ священника Ольгѣ Стрепетиловой, священнику Тумановской церкви П. Пуликъ безъ указанія суммъ.

Разсмотрѣвъ прошенія вышеозначенныхъ лицъ и находя ихъ сравнительно обезпеченными, постановили: въ пособіе вышеозначеннымъ лицамъ отказать.

Настоящій журналь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналь за надлежащими подписями.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 Декабря 1915 года за № 3804, слѣдующаго содержанія „Утверждается“.

*Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.*

---

## Журналь № 28.

О.о. депутаты X Владивостокскаго Епархіальнаго съѣзда въ вечернемъ засѣданіи 10 Декабря 1915 года провѣряли полномочія депутата отъ 14-го благочинія о. Луки Шматова, явившагося послѣ открытія съѣзда.

П о с т а н о в и л и: полномочія депутата 14-го благочинія о. Луки Шматова признать правильными.

Настоящій журналь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Декабря 1915 года за № 3805, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

*Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.*

---

## Журналъ № 29.

О.о. депутаты X-го Владивостокскаго Епархіального съѣзда въ утреннемъ засѣданіи 11 Декабря 1915 года слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда высказаться принципиально: можно-ли разрѣшить еще обмѣнъ мнѣній по журналу № 17 и особымъ мнѣніемъ къ нему, или вопросъ по этому журналу считать законченнымъ окончательно и обмѣнъ мнѣній прекратить.

С п р а в к а: не много ранѣе въ этомъ же засѣданіи съѣздъ слушалъ редакцію особаго мнѣнія священника Іоанна Щербака къ журналу № 17. и въ поясненіе особаго мнѣнія священника Іакова Шебельникова. Съѣздъ, признавъ вполнѣ допустимой для доклада Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ редакцію, постановилъ: закончить вопросъ по журналу № 17 и дальнѣйшій обмѣнъ мнѣній по нему прекратить... Депутатъ о. Гр. Ваулинъ отсутствовалъ и въ слушаніи мнѣнія священника Іоанна Щербака и рѣшенія по нему не участвовалъ. Однако, явившись въ засѣданіе, началъ просить разрѣшенія для себя сдѣлать еще докладъ по этому-же вопросу, чтобы возражать по особому мнѣнію священника Іоанна Щербака. Эта просьба и была причиной къ голосованію вышеозначеннаго предложенія предсѣдателя съѣзда.

П о с т а н о в и л и: обмѣнъ мнѣній по вопросамъ, связаннымъ съ журналомъ № 17, совершенно прекратить и вопросъ считать исчерпаннымъ и законченнымъ. По этому журналу заявлено особое мнѣніе священникомъ Гр. Ваулинымъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го Декабря 1915 г. за № 3810, слѣдующаго содержания: „Обмѣнъ мнѣній по затронутому вопросу принялъ такой характеръ, что лучше бы было и не начинать его“.

*Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.*

---



## Къ журналу № 29.

*Особое мнѣніе депутата отъ духовенства 19-го благочинническаго округа.*

Заставши конецъ засѣданія утромъ сего 11 Декабря по вопросу приложенія „комментарій“ о. Щербака, я просилъ разрѣшенія о. председателя подать отдѣльное мнѣніе на эти „комментарій“, но мнѣ было отказано, при чемъ о. председатель поставилъ на баллатировку вопросъ-допускать, или не допускать мое мнѣніе на мнѣніе—комментаріи депутата о. Щербака: при баллатировкѣ сего вопроса я заявилъ о подачѣ отдѣльнаго мнѣнія, которое я ниже излагаю: 1) прежде всего о. І. Щербакъ не имѣлъ права выступать въ роли непрошеннаго комментатора мнѣнія о. Шебельникова, заявившаго о подачѣ своего мнѣнія при рѣшеніи вопроса о выдачѣ ссуды священнику Давыдову (журналь 9 Декабря № 17); о. же Щербакъ о подачѣ своего особаго мнѣнія на мнѣніе о. Шабельникова при разсмотрѣніи вышеозначеннаго вопроса не заявлялъ и, слѣдовательно, не долженъ былъ подавать; если же съѣздъ допустилъ о. Щербаку подавать мнѣніе на мнѣніе, то долженъ былъ разрѣшить и мнѣ подать свое мнѣніе. 2) мнѣніе о. Щербака, какъ комментатора, нельзя принять и приложить къ какому либо журналу потому, что вопросъ о пріемлемости этого мнѣнія рѣшался въ собраніи о.о. депутатовъ въ количествѣ менѣе  $\frac{2}{3}$  голосовъ, т. е. въ собраніи, которое, не дождавшись законнаго числа депутатовъ, не имѣло право рѣшать какіе бы то ни было вопросы (мнѣніе—комментаріи о. Щербака рѣшалось въ присутствіи слѣдующихъ о.о. депутатовъ: священниковъ—Борисоглѣбскаго, Чистякова, Хлѣбцевича, Шебельникова, Шматова, П. Болсуновскаго, А. Болсуновскаго, Ф. Михалюка, Тростянскаго, Щербака, Бывалаго, Портнягина, псаломщиковъ и дьяконовъ Гладкаго и Моисеева—(одинъ голосъ)=13; черезъ 5—10 мин. послѣ прекращенія преній въ засѣданіе прибыли депутаты: я, о. Бѣльскій, о. Діатоловичъ, о. Нѣжинцевъ, о. Лапикенъ, о. Алейниковъ и псаломщикъ Ив. Поповъ 7½ голос.; 3) поступивъ несправедливо въ данномъ случаѣ, о. председатель допускалъ неправильности при постановкѣ на разсмотрѣніе съѣзда и другихъ вопросовъ, какъ напримѣръ: а) вопросъ о разсмотрѣніи ходатайства Влад. Дух. Консисторіи о погашеніи долга; согласно § 18 „правиль о съѣздахъ“ вопросъ этотъ нельзя было поставить на баллатировку-разсматривать или не разсматривать его, — онъ подлежалъ обязательному разсмотрѣнію; б) вопросъ

о погашеніи долга Духовной Консistorіи слѣдовало-бы разсматривать въ то время (8 или 9 Декабря), когда въ Владивостокѣ былъ о. председатель Управленія Кассы взаимопомощи, о чемъ было извѣстно о.о. депутатамъ: здѣсь сказалась непослѣдовательность въ разсмотрѣнннхъ вопросоѣ: сѣздъ сначала освободилъ председателя отъ обязанностей, избравши новаго, а потомъ уже сталъ разсуждать о дѣлахъ кассы за время председательства протоіерея Кессельмана.

Кромѣ этого, сѣздъ допускаетъ въ журналахъ своихъ невѣрныя свѣдѣнія, а именно: въ журналѣ № 17 говорится о какомъ то „цѣнномъ“ домѣ о. Владимира Давыдова, который получилъ за него деньги. Я, какъ близко знающій о. Давыдова, считаю своимъ долгомъ вывести сѣздъ изъ неловкаго положенія, въ которомъ онъ очутился благодаря, тому, что ему къмъ то переданы не вѣрныя свѣдѣнія.

Выстроенный на причтовомъ участкѣ домъ, въ виду за должннсти причту собора и друг. лицамъ, о. Давыдовымъ по дарственной записи, засвидѣтельствованной у нотаріуса Бужко, переданъ священнику о. Петру Лебелеву съ тѣмъ словеснымъ условіемъ, чтобы онъ погасилъ за о. Давыдова долги,

Мнѣніе о. Щербакова, какъ заявленное несвоевременно, не должно быть прилагаемо къ журналамъ сѣзда.

(подп.) депутатъ священникъ *Григорій Ваулинъ.*

---

## Журналъ № 30.

О.о. депутаты X Владивостокскаго Епархіального сѣзда въ утреннемъ засѣданіи 11 декабря 1915 года имѣли сужденіе по докладу Владивостокской Духовной Консistorіи № 350 отъ 7 Декабря 1915 года о погашеніи долга Консistorіи по постройкѣ зданія и въ пособіе чинамъ ея.

Единогласно постановили: 1) выдать 5000 руб. безъ процентовъ изъ кассы взаимопомощи въ счетъ уплаты 16000 р., а ассигнованныхъ на постройку зданія Консistorіи, считая всѣ обязательства духовенства по погашенію долга по постройкѣ зданія Консistorіи окончательно законченными и на будущее время всякія позаимствованія на этотъ предметъ изъ епархіальныхъ средствъ считать совершенно недопустимымъ. 2) Въ возмѣщеніе вышеозначеннаго расхода Кассы въ 5000 р. съ причитающимся на него 5% обратить полностью пятирублевый налогъ на свѣчи. Этотъ налогъ долженъ поступать съ 1 Января 1916 года прямо въ кассу духовенства, по при-

мѣру погашенія 11000 р., взятыхъ тоже изъ кассы. 3) Большинствомъ голосовъ двѣнадцати противъ девяти, постановили: выдать до слѣдующаго Епархіальнаго съѣзда на добавочное содержаніе чинамъ Владивостокской Духовной Консисторіи, за исключеніемъ ея секретаря, двѣ тысячи четыреста рублей. Означенную сумму взять изъ кассы взаимопомощи духовенства.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 Декабря 1915 года за № 3806, слѣдующаго содержанія „Утверждается“.

*Евсевій, Архіепіскопъ Владивостокскій.*

---

## Журналъ № 31.

О.о. депутаты X-го Владивостокскаго Епархіальнаго съѣзда въ утреннемъ засѣданіи 11 декабря 1915 года имѣли сужденіе по вопросу разногласій, происшедшихъ между Духовной Консисторіей и Управленіемъ Кассы духовенства Владивостокской епархіи въ исчисленіи процентовъ по ссудѣ въ 11.000 рублей.

С п р а в к а: постановленіе 9-го съѣзда (журналъ № 17 пунктъ 2-й) признать большинствомъ 10 противъ 7 голосовъ сдѣланный Консисторіей заемъ подлежащимъ возврату въ кассу полностью съ начисленіемъ заусловленныхъ 4<sup>0</sup> годовыхъ со дня выдачи ссуды, о чемъ Кассѣ вести правильный учетъ, а погашеніе долга производить въ счетъ ассигнованнаго Консисторіи пособія въ суммѣ 16.000 руб., начиная съ 1-го Января 1914 года, съ тѣмъ, чтобы поступленія въ Св.-Троицкій монастырь отъ церкви епархіи передавались послѣднимъ непосредственно въ Кассу.

О п р е д ѣ л и л и: X-й Владивостокскій Епархіальный Съѣздъ подтверждаетъ постановленіе 9-го съѣзда и находитъ, что остатокъ въ 1.365 руб., поступившихъ за 1913 г., заприходованъ Кассой совершенно правильно и законно.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го Декабря 1915 года за № 3807 слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

*Евсевій, Архієпископъ Владивостокскій*

---

## **Журналь № 32.**

О.о. депутаты X Владивостокскаго Епархіальнаго съѣзда въ вечернемъ засѣданіи 11 Декабря 1915 года имѣли сужденіе по докладу Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта № 805 отъ 16 Апрѣля 1914 года объ ассигнованіи въ его распоряженіе 600 руб. на наемъ квартиры, сторожей и прочихъ нуждъ.

**П о с т а н о в и л и:** въ ходатайствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отказать, такъ какъ у духовенства рѣшительно нѣтъ средствъ.

Просить Владивостокскую Духовную Консисторію за ту комнату, какую теперь занимаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, освободить отъ платы, тѣмъ болѣе, что духовенство дало пособіе въ 16.000 руб. на постройку Консисторіи и получило словесное обѣщаніе отъ бывшаго секретаря Б. М. Поляновскаго помѣстить Епархіальный Училищный Совѣтъ въ зданіи Консисторіи безвозмездно.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Декабря 1915 года за № 3796, слѣдующаго содержания: „Если помѣщеніе, которое занимаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ зданіи Консисторіи, и будетъ отведено бесплатно, то вѣдь необходимъ будетъ расходъ на отдѣльнаго сторожа и рассыльнаго, котораго Консисторія бесплатно во всякомъ случаѣ не обязана давать. Предлагаю возбужденный Совѣтомъ вопросъ пересмотрѣть снова въ присутствіи Г. Епархіальнаго Наблюдателя, который дастъ необходимыя разъясненія“.

*Евсевій, Архієпископъ Владивостокскій.*

---

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Евсеію, Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому.

*Настоятеля Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря Иумена Серія.*

## ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ

Монастырю извѣстно, что нѣкоторые причты и церковные старосты продають свѣчные огарки постороннимъ лицамъ-барышникамъ, которые вывозятъ ихъ въ другія епархіи. Сбывая на сторону огарки, причты сознательно или безсознательно, прежде всего причиняють убытокъ самимъ себѣ — духовенству епархіи, лишая его установленнаго пятирублеваго попуднаго сбора. Кромѣ того отнимають у завода экономію свѣчнаго матеріала.

Донося объ этомъ, долгъ имѣю почтительнѣйше просить ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе посредствомъ напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы свѣчной огарь причтами отсылался на свѣчной заводъ, а не продавался частнымъ лицамъ.—Февраля 13 дня 1916 года № 75.

Подлинный подписалъ: настоятель монастыря

*Иумень Серій.*

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 17 февраля 1916 года за № 494, слѣдующаго содержанія: „Изложенное въ семъ рапортѣ извѣстно и мнѣ. Что церковные старосты могутъ соблазниться полученіемъ нѣсколькихъ лишнихъ рублей при продажѣ свѣчнаго огара въ частныя руки, это понятно. Но зачѣмъ же причты допускають такую продажу. Вѣдь пятирублевый налогъ съ пуда продаваемаго на свѣчной заводъ при монастырѣ огара установленъ въ пользу Взаимовспомогательной Кассы духовенства епархіи, а эта Касса учреждена всецѣло для обслуживанія матеріальныхъ нуждъ духовенства. Напечатать настоящій рапортъ вмѣстѣ съ моею резолюціею въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Подписалъ): *Евсеій А. Владивостокскій.*

---



Владивостокскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Марта — № 6. — 1916 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ.

состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, Православнаго Камчатскаго во имя Нерукотворнаго Образа Всемилостиваго Спаса Братсва.

за 1914—1915 отчетный годъ.

(Пятый годъ существованія).  
(Продолженіе).

Г. Пожертвованія предметами изъ церковнаго обихода, иконами, картинами, книгами и другими вещами.

Въ истекшемъ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ годахъ, поступило довольно большое количество пожертвованій въ пользу Братства въ видѣ книгъ, брошюръ, картинъ, иконъ, крестиковъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода.

Пожертвованія эти поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Черезъ Г-на *Ярошъ* получено щедрое пожертвованіе Ивана Григорьевича *Малыно* въ видѣ разныхъ учебниковъ по всѣмъ отдѣламъ знанія, на сумму свыше 900 руб. Даръ этотъ полученъ и въ октябрѣ мѣсяцѣ Совѣтомъ весь (пять ящиковъ) отправленъ въ Петропавловскій Отдѣлъ Братства для распредѣленія по школамъ на Камчаткѣ. Черезъ священника Николаевской церкви, что при странопріемномъ домѣ князей Куракиныхъ, отъ Почетнаго Попечителя Братства Димитрія *Тихомирова* поступило пожертв. *А. И. Хушаревой* въ видѣ колоколовъ, утвари, ризницыи всѣхъ необходимыхъ предметовъ для совершенія Богослуженій. Всѣ означенные предметы предназначены для Борисовской церкви Владивостокской епархіи. Означенное

пожертвованіе было передано Братствомъ по принадлежности и получено увѣдомленіе отъ причта и церковнаго старосты Борисовской церкви о полученіи. Отъ Г-на *Посыля* получено пожертвованіе на значительную сумму книгами религіозно-нравственнаго содержанія и картинами. Отъ господина *Прохорова* получено пожертвованіе книгами и журналами религіозно-нравственнаго содержанія на 99 руб. 60 коп.

Получено сообщеніе воспитателя Московской военно-фельдшерской школы *А. В. Старова*, при коемъ отношеніи онъ выслалъ обширный списокъ вещей, пожертвованныхъ Братству изъ церкви при фельдшерской школѣ и просилъ указать, куда должны быть переданы вещи. Братство просило Г-на Старова передать вещи, согласно списка, въ Московскій Отдѣлъ Братства (гдѣ имѣется особый складъ) для направленія съ другими пожертвованіями въ Владивостокъ.

Кромѣ того получено два письма: 1, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Андреевича *Двойнишниковъ*, проживающаго въ гор. Петроградѣ, отъ 10 января 1915 года, въ коемъ онъ, Двойнишниковъ, выразилъ желаніе и просилъ принять отъ него въ даръ Камчатскому Братству пусто-порожній участокъ земли мѣрою 470 кв. саж., стоящій болѣе 1000 рублей и находящійся въ Петроградской губерніи, Царскосельскаго уѣзда, при ст. „ПОПОВКА“ Ник. ж. д. Для принятія дара и совершенія дарственнаго нотаріальнаго акта просилъ командировать къ нему уполномоченное лицо.

Руководясь § 3 Устава, Братство изъявило согласіе на принятіе въ даръ Братству отъ Потомственнаго почетнаго гражданина Николая Андреевича *Двойнишниковъ* принадлежащаго ему участка пустопорожней земли. Для совершенія дарственной записи назначило Казначея Петроградскаго отдѣла Братства Отставнаго Полковника Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго Полка графа Николая Ивановича *Татищева*, которому черезъ Петроградскій Отдѣлъ отъ Совѣта Братства выслана особая нотаріальная довѣренность. Пока свѣдѣній о принятіи указаннаго дара еще не поступило и неизвѣстно, будетъ ли выполнено г. Двойнишниковымъ данное обѣщаніе. II, Письмо Коллежскаго ассесора *А. Орлова* изъ гор. Хабаровска о томъ, что инженеръ Виталій Ивановичъ *Крыловъ* высказалъ пожеланіе пожертвовать одинъ изъ барочныхъ домовъ у строящагося ж. д. моста въ гор. Хабаровскѣ, въ пользу Братства для устройства церкви—школы на Камчаткѣ. По отзыву Г-на Орлова домъ площадью будетъ около 30 кв. саж. и оцѣнивается свыше 3000 р.

Братством постановлено просить г-на Орлова расположить Инженера Крылова къ уступкѣ и пожертвованію въ пользу Братства одного изъ домовъ при строящимся ж. д. мостѣ въ гор. Хабаровскѣ, когда закончится постройка моста. По принятіи дара имѣть сужденіе о томъ, что предпринять съ пожертвованнымъ зданіемъ, а жертвователя представить къ утвержденію въ званіи Почетнаго Попечителя Братства въ порядкѣ § 7 Устава.

## **V., Удовлетвореніе нуждъ Камчатки и Камчатской миссіи.**

Какъ уже отмѣчалось въ предыдущихъ отчетахъ Братства за первые четыре года его дѣятельности, нужды Камчатки весьма велики и разнообразны вообще и въ частности. она (въ особенности жизни ея Гижигинскій и Анадырскій) нуждается въ церквахъ, школахъ и помѣщеніяхъ для причтовъ. Для удовлетворенія хотя отчасти этихъ нуждъ по ст. 178, 1914/15 г.г. было предположено обратить 10 тысячъ руб. на церковное строительство въ Камчаткѣ, а именно: на постройку школы и причтоваго дома въ сел. Кичичъ и на построение школъ въ Нахялнѣ или на Чукотскомъ носу. Но начавшаяся въ 1914 г. и продолжающаяся доселѣ великая война не дозволила осуществиться этимъ предположеніямъ, такъ какъ, по случаю войны, чрезмѣрно вздорожали и матеріалы и рабочія руки... Поэтому въ отчетномъ году анкяхинѣ основательныхъ построекъ Братствомъ въ Камчаткѣ не производилось и заботы его въ отношеніи Камчатки выразились только въ отпускахъ необходимыхъ суммъ на содержаніе пріюта въ Тиличикахъ и въ посылкѣ на Камчатку для распредѣленія по разнымъ церквамъ и школамъ различныхъ предметовъ церковнаго и школьнаго обихода, пожертвованныхъ различными лицами, о чемъ было сказано выше.

## **VI. Разсмотрѣніе различныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ Братству.**

Для болѣе плодотворной и существенной работы Братства Совѣтомъ выработанъ черезъ особую комиссію изъ членовъ Совѣта новый уставъ, который въ окончательной формѣ разсмотрѣнъ на засѣданіи Совѣта Братства 4 Сентября 1914 года.

На экстренномъ общемъ собраніи членовъ Братства 14 Октября 1914 года подъ предсѣдательствомъ ВЫСОКО-ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВСЕВІЯ, АРХІЕПИСКОПА ВЛА-

ДИВОСТОКСКАГО и КАМЧАТСКАГО былъ предложенъ и прочитанъ проектъ устава Братства, исправленный и дополненный особой комиссіей и вновь проредактированный собраніемъ Совѣта Братства 4 сентября, и постановлено проектъ устава одобрить и просить ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, какъ главнаго руководителя Братства, представить уставъ на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ.

На засѣданіи 2-го января 1915 года выслушано письмо завѣдывающаго Канцеляріей Е. Я. ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ—Графа *Ростовцева* на имя ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 28 августа за № 6628, съ сообщеніемъ о томъ, что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА Всемиловѣйше повелѣтъ соизволила благодарить Камчатское Братство за сдѣланное пожертвованіе въ три тысячи рублей (10<sup>0/0</sup> съ капитала Братства) въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. На этомъ же засѣданіи принято къ свѣдѣнію состоявшееся опредѣленіе Совѣта, утвержденное ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ о выдачѣ учителю Гижигинской церковно-приходской школы *А. В. Живченко* пособия въ 100 руб. по случаю поступленія въ дѣйствующую армію въ качествѣ добровольца. Тогда же заслушано заявленіе священника Большерѣцкой церкви на Камчаткѣ *Михаила Нѣжинцева* съ просьбой снять съ него долгъ Братству въ сто руб., выданныхъ ему взаимобразно въ пособіе при поѣздкѣ въ Карагу на должность священника-учителя въ Карагинскую церковь—школу. Трудное матеріальное положеніе о. *Нѣжинцева* удостовѣрилъ Благодѣтельный Протоіерей *Шерстенниковъ*. Долгъ съ священника *Нѣжинцева* списанъ. Затѣмъ, на томъ же засѣданіи заслушанъ докладъ о. Предсѣдателя съ отчетомъ священника морского вѣдомства *Феодора Крулова* о его дѣятельности на пользу Братства. Изъ отчета о дѣятельности о. *Крулова* видно, что имъ привлечено одно лицо въ почетные попечители съ пожертвованіемъ 300 руб. и нѣсколько лицъ въ дѣйствительные и почетные члены съ членскими взносами за знаки всего на 525 руб. и собрано мелкихъ пожертвованій отъ 26 лицъ—38 руб. 10 коп. Не мало потрудился о. *Круловъ* по распространенію идей Братства и призыву къ пожертвованіямъ печатнымъ словомъ, что видно изъ представленныхъ вырѣзокъ „Ревельскаго Вѣстника“ въ 10 номерахъ за 1913 годъ. Затѣмъ о. *Круловъ* началъ трудъ по составленію обширной брошюры „Жизнь на Камчаткѣ“, каковой брошюры написано имъ уже 46 полулистовъ и нѣкоторые отдѣлы ея уже закончены. Этотъ трудъ

о. Кругловъ представилъ на одобреніе Совѣта. Постановлено выразить о. Круглову благодарность за трудъ по составленію упомянутой брошюры: представленный имъ матеріаль возвратить съ препровожденіемъ всѣхъ отчетовъ о дѣятельности Братства и просить его по написаніи всѣхъ отдѣловъ трудъ свой вновь прислать для ознакомленія въ Совѣтъ Братствъ, а также просить его выяснить, въ какую сумму обойдется печатаніе брошюры въ Петроградѣ или Москвѣ въ количествѣ до 3000 экз. съ доставкой во Владивостокъ, За труды о. *Круглова* по привлеченію членовъ, сбору пожертвованій и распространенію идей Братства, на основаніи § 13 Устава, зачислить его въ Члены-Учредители съ награжденіемъ знакомъ 2-й степени.

На засѣданіи 1-го Апрѣля заслушанъ докладъ о. Предсѣдателя о томъ, что къ концу отчетнаго 1914—1915 года, за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ этого года, ожидается свободный остатокъ наличности отъ 25-до 30 тысячъ руб., изъ нихъ запаснаго капитала 10635 р.  $\frac{0}{100}$  бумагами 1400, и неприкосновеннаго капитала 1206 руб.; въ данное время всѣ наличныя суммы хранятся на текущемъ счету въ Сибирскомъ банкѣ, который съ 1915 года изъявилъ согласіе платить  $\frac{0}{100} \frac{0}{100} 4\frac{1}{2}$  годовыхъ. Такъ какъ вновь выпущенный Россійскій 5 $\frac{0}{100}$  Государственный заемъ 1915 года освобожденъ отъ 5 $\frac{0}{100}$  государственнаго налога и курсъ его не высокій (до 96 за 100), то по мнѣнію его, о. Предсѣдателя, было бы желательно часть свободной наличности помѣстить въ облигаціяхъ выпущеннаго займа, какъ весьма выгоднаго въ  $\frac{0}{100}$  отношеніи. Собраніе, обсудивъ предложеніе о. Предсѣдателя, постановило: приобрѣсти облигаціи Россійскаго 5 $\frac{0}{100}$ -го Государственнаго займа 1915 года на 10000 руб. и помѣстить таковыя вмѣстѣ съ  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  бумагами Братства на храненіе въ Государств. Банкъ. На этомъ же засѣданіи заслушано словесное предложеніе члена Совѣта Свящ. В. Давыдова о желательности приобрѣтенія на нѣкоторую сумму для Братства купоновъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи, доходъ отъ которой поступитъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и семействъ лицъ, призванныхъ на войну. По большинству голосовъ постановлено: отпустить изъ могущихъ быть остатковъ по смѣтѣ 1914—1915 года сто руб. на приобрѣтеніе 100 купоновъ лотерейныхъ правительственныхъ билетовъ обоихъ выпусковъ, съ тѣмъ чтобы №№ этихъ купоновъ были записаны въ особый протоколъ.

На засѣданіи 19 мая заслушано прошеніе члена Совѣта Священника Владиміра Давыдова, оставляющаго службу



при Кафедральномъ Соборѣ и отправляющагося въ Кіевъ для поступленія въ Духовную Академію для продолженія образованія, о выдачѣ ему денежной помощи въ видѣ экстраординарной стипендіи Братства на время пребыванія въ Академіи, или единовременнаго пособія, а если это не возможно, то о выдачѣ одной тысячи рублей въ безпроцентную долгосрочную ссуду на 10 лѣтъ, **и постановлено:** О. Владимира Давыдова, согласно высказаннаго въ прошеніи пожеланія, оставить въ званіи Члена Совѣта Братства до окончанія 3-хъ лѣтняго періода и новыхъ выборовъ въ 1916 году и наградить его знакомъ Братскаго креста 2 й степени. Въ вознагражденіе за его 5 лѣтнюю полезную дѣятельность по корректированію печатанныхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Лѣтописей Братства, отчетовъ и другихъ статей и брошюръ по Братству, выдать ему изъ кредита въ 1000 руб. ассигнованныхъ на экстраординарные расходы по смѣтѣ 1914—1915 года, въ единовременное пособіе 300 руб. съ выраженіемъ пожеланія, чтобы онъ, о. Давыдовъ, и впередь продолжалъ дѣятельность на пользу Братства по распространенію идей Братства и свѣдѣній объ его цѣляхъ и задачахъ. Затѣмъ, руководствуясь тѣмъ, что стипендіи назначаются только питомцамъ Братства общимъ собраніемъ членовъ, а выдавать пособіе въ значительную сумму, которая устраивала-бы о. Давыдова, или въ долгосрочную безъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> ссуду, за отсутствіемъ на то смѣтныхъ кредитовъ Совѣтъ не вправѣ, то, на основаніи § 26 устава, просьбу о. Давыдова представить на обсужденіе общаго годового собранія членовъ Братства, имѣющаго состояться въ семь году 16 августа. На этомъ же засѣданіи принятокъ свѣдѣнію сообщеніе Казначея о томъ, что имъ, согласно постановленія Совѣта отъ 1 Апрѣля, приобрѣтено по сто руб. билетовъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи: а) перваго выпуска (зеленыхъ) сер. 05949—4 купона за №№ 29, 34, 91 и 92; сер. 05779—2 куп. № 9 и 13; сер. 05780—2 куп. №№ 43 и 49; сер. 05847—5 куп. №№ 70. б) втораго выпуска (розовыхъ билетовъ): сер. 12012—2 куп. №№ 53 и 58; сер. 12013—3 куп. №№ 54, 60 и 89; сер. 12014—2 куп. №№ 28 и 78; сер. 12015—2 куп. №№ 30 и 91; сер. 12016—2 куп. №№ 24 и 42; сер. 12017—2 куп. №№ 30 и 36; сер. 12018—2 куп. №№ 24 и 92; сер. 12019—2 куп. №№ 22 и 87; сер. 12020—3 куп. №№ 50, 69 и 71; сер. 10711—5 куп. №№ 93, 96, 97, 98 и 99; сер. 10712—4 куп. №№ 18, 45, 69 и 72; сер. 10713—3 куп. №№ 15, 20 и 21; сер. 10714—3 куп. №№ 47, 94 и 95; сер. 15763—5 куп. №№ 1, 18, 24, 51 и 58; сер. 15768—5 куп.

№№ 2, 4, 16, 46 и 77; сер. 14661—3 куп. №№ 12, 31 и 36; сер. 15762—4 куп. №№ 8, 29, 66 и 91; сер. 15761—5 куп. №№ 16, 27, 51, 87 и 92; сер. 15770—5 куп. №№ 2, 3, 28, 52 и 75; сер. 934—3 куп. №№ 52; сер. 9349—5 куп. №№ 91; сер. 13456—5 куп. №№ 27; сер. 14334—5 куп. №№ 92 и сер. 14337—5 куп. №№ 92.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## По поводу одного изъ постановленій X съѣзда Епар. Духов.

(Продолженіе).

И такъ, Съѣздъ разсматриваль при обсужденіи даннаго дѣла *цифровыя данныя* о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Покровской церкви.

Что сказали Съѣзду эти цифровыя данныя? Онѣ ясно говорили, что всѣ средства идутъ: а) на уплату долговъ и, б) на удовлетвореніе текущихъ необходимыхъ нуждъ церкви, т. е. на ея содержаніе, безъ котораго она и существовать-бы немогла. Говорили, далѣе, цифры, что такіе нужды, какъ ремонтъ иконостаса, ремонтъ ограды и проч., и проч., остаются безъ удовлетворенія и что вообще, у церкви никакихъ свободныхъ средствъ нѣтъ. Вотъ что говорили Съѣзду цифровыя данныя. Онѣ не пререкаемо подтверждали заявленіе Покровскаго причта, что церковь Покровская, при всей значительности валоваго прихода, благодаря создавшимся условіямъ, при которыхъ она существуетъ,—бѣднѣйшая церковь въ епархіи. на что, главнымъ образомъ, и указываль Покровскій причтъ.

Приняль, далѣе, Съѣздъ во вниманіе постановленія благочинническихъ собраній духовенства г. Владивостока отъ 14 Января и 17 Апрѣля. Что сказали Съѣзду эти постановленія? А они сказали лишь то, что городское духовенство не пожелало считаться съ тяжелымъ положеніемъ церкви и принудило эту церковь платить налоги, только на одну часть ( $\frac{5}{16}$ ) меньше сбора ( $\frac{6}{16}$ ); что оно отвергло просьбу причта Покровской церкви вникнуть въ затруднительные условія церкви: что оно безцеремонно дало понять причту: намъ дѣла нѣтъ ни до тяжелыхъ условій существованія церкви, ни до долговъ ея; плати налоги по раскладкѣ — и дѣлу конецъ! Вотъ что говорили Съѣзду постановленія благочинническихъ собраній. Они — то, — эти постановленія, — и побудили причтъ къ аппеляціи, въ надеждѣ, что Съѣздъ разсмотритъ ихъ правильность, ихъ соотвѣтствіе дѣйствительному положенію церкви, что Съѣздъ вникнетъ въ мотивы, по которымъ отказано городскимъ

духовенствомъ въ удовлетвореніи просьбы причта и только по разсмотрѣніи этихъ мотивовъ вынесетъ то или иное рѣшеніе. Между тѣмъ что-же мы видимъ? А видимъ мы то, что эти самыя постановленія, противъ которыхъ протестоваль причтъ, не только не разсмотрѣны Съѣздомъ, но и положены въ основаніе къ рѣшенію дѣла,—къ отказу въ просьбѣ причта. Мало того: Съѣздъ даже санкціонироваль благочинническія постановленія и, при томъ, весьма неожиданнымъ способомъ, а именно: указаль, что городскому духовенству хорошо извѣстны денежныя средства Покровской церкви... Похоже на то, какъ если-бы, наприм., Окружный Судъ отказываль истцамъ въ апелляціонныхъ жалобахъ на постановленіе Мирowychъ судей лишь на томъ основаніи, что послѣднимъ хорошо извѣстны обстоятельства дѣла, а сами эти обстоятельства не разсматриваль-бы. Надо полагать, что при такомъ способѣ рѣшенія апелляціонныхъ жалобъ онѣ потеряли-бы всякій смыслъ. Такъ оно случилось и въ настоящемъ случаѣ въ отношеніи къ апелляціи причта Покровской церкви, ибо Съѣздъ, въ сущности, и не разсматриваль этой апелляціи, отказался отъ обсужденія ея, а просто заявилъ: „они лучше знаютъ, имъ и книги въ руки“. Между тѣмъ мотивы, по которымъ благочинническое собраніе вынесло постановленіе объ отказѣ въ ходатайствѣ причту весьма любопытны и о нихъ, какъ выше было упомянуто, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ.

Прежде всего надо имѣть въ виду, что если-бы городское духовенство пожелало сбавить налоги Покровской церкви хотя-бы на половину, то тѣмъ самымъ сбавленную половину должно было принять на долю своихъ церквей. А это, разумѣется, никому не было желательно. Въ данномъ случаѣ такъ называемый „шкурный интересъ“ имѣлъ первенствующее значеніе и, руководясь имъ, городское духовенство если не словами, то дѣломъ какъ бы сказало причту: намъ нѣтъ дѣла до нуждъ церкви; намъ нѣтъ дѣла ни до условій, при которыхъ эта церковь строилась, ни до условій, при какихъ она существуетъ сейчасъ. Цифры показываютъ извѣстную сумму доходовъ,—съ этой суммы и должны взыскиваться налоги; а куда идутъ эти доходы, остается-ли что-либо у церкви—это насъ не касается. Пусть церковь развалится, пусть останется безъ иконостаса, безъ ограды и проч.,—все это для насъ дѣло постороннее; намъ одно нужно: нужно, чтобы наши церкви платили возможно меньше налоговъ.

Вотъ что, прежде всего, послужило мотивомъ къ отказу въ просьбѣ причта Покровской церкви. Далѣе. Если-бы даже все городское духовенство согласилось исполнить просьбу По-

жровскаго причта, то не согласился-бы съ этимъ причтъ Каѳедральнаго Собора, ибо тогда большую часть сбавленной налога пришлось-бы платить Собору, какъ несравненно болѣе другихъ городскихъ церквей богатому средствами. Такъ оно и были въ благочинническомъ собраніи: причтъ Собора церквей заявилъ свой протестъ противъ просьбы Покровскаго причта, а голосъ соборнаго причта въ дѣлахъ горедского духовенства имѣеть настолько рѣшающее значеніе, что противъ него безсильно все городское приходское духовенство. Причтъ Собора въ этомъ отношеніи является въ полномъ смыслѣ господиномъ положенія. Мы это утверждаемъ не для шутки и не для краснаго словца, а какъ самую сущую правду. Видно это изъ слѣдующаго обстоятельства: Въ составѣ соборнаго причта числятся: 4 священника, 3 діакона и 2 псаломщика, а всего 9 человѣкъ (иподіаконовъ не считаемъ). Въ составѣ причтовъ прочихъ городскихъ церквей числятся: 5 священниковъ, изъ которыхъ одинъ (тюремный) лишень права рѣшающаго голоса въ денежныхъ вопросахъ, 2 діакона и 3 псаломщика, а всего, денежныхъ за исключеніемъ тюремнаго, 9 человѣкъ. И такъ если-бы все приходское духовенство г. Владивостока единодушно пожелало рѣшить какой-либо денежный вопросъ положительно, а соборный причтъ былъ противъ этого рѣшенія, то все-же вопросъ былъ-бы рѣшенъ такъ, какъ пожелалъ-бы того господинъ соборный причтъ, ибо большинство голосовъ все-же было-бы на сторонѣ его—господина соборнаго причта, такъ какъ единодушія между не соборнымъ духовенствомъ трудно ожидать: всегда являются не только отдѣльныя лица, но даже большею частью и цѣлые причты, по разнымъ причинамъ инако мыслящіе.

Но оно, это господство, станетъ совершенно неспоримымъ, если принять во вниманіе, что причтъ церкви „Памяти убиенныхъ воиновъ“ состоитъ въ полной зависимости отъ соборнаго причта. Дѣло въ томъ, что названная церковь—церковь безприходная и только по милости соборнаго причта причту этой безприходной церкви разрѣшено совершать требы для живущихъ вблизи ея прихожанъ Каѳедральнаго Собора. Само собою понятно, что это обстоятельство невольно побуждаетъ причтъ церкви „Памяти убиенныхъ воиновъ“ во всемъ рѣшать дѣла городского духовенства такъ, какъ пожелаетъ того господинъ соборный причтъ.

Вотъ изъ какихъ мотивовъ и по какимъ причинамъ было отказано Покровскому причту въ его ходатайствѣ. Апеллируя чрезъ Архипастыря къ его Еперхіальному Съѣзду, причтъ этотъ



надѣялся, что Съѣздъ, въ которомъ вліяніе Соборнаго причта не могло имѣть мѣста, разберется въ этихъ мотивахъ, вникнетъ въ положеніе дѣла и вынесетъ справедливое рѣшеніе, пусть оно было-бы и отрицательнымъ, и... жестоко ошибся. Съѣздъ, какъ выше разъяснено, даже и не разсматривалъ апелляціи, ни малѣйшаго вниманія не обратилъ на доводы Покровскаго причта, а лишь подтвердилъ постановленіе благочинническаго собранія (читай: господина соборнаго причта). Такое отношеніе Съѣзда къ данному вопросу наводитъ на грустныя размышленія. Невольно навертывается вопросъ: ужъ не тѣмъ-же ли способомъ рѣшалъ Съѣздъ и всѣ прочіе вопросы, которые имъ разсматривались? Правда, — отъ частнаго къ общему заключать не логично; однако, къ сожалѣнію, случай съ Покровскимъ причтомъ не единичный. Уссурійскій Св. Троицкій монастырь уже объяснилъ, что Съѣздъ съумѣлъ свалить съ больной головы на здоровую вину въ неаккуратности поступающихъ въ кассу взаимопомощи взносовъ (см. № 4-й Епарх. Вѣд. 1916 г.); да и въ журналахъ Съѣзда ясно замѣтны слѣды, по которымъ можно судить, что на Съѣздѣ не все обстояло благополучно. Тамъ-же журналъ, гдѣ рѣчь идетъ о помощи о. Давыдсу, (№ 4-й Епарх. Вѣд., журн. № 17-й) довольно отчетливо показываетъ, что дѣло рѣшалось если не пристрастно, то легкомысленно и породило совсѣмъ не соотвѣтствующую достоинству Съѣзда полемику. Это, повторяемъ, наводитъ на грустныя мысли и во всякомъ случаѣ не служитъ къ укрѣпленію того высокаго представленія, какое создано въ средѣ рядоваго духовенства о дѣятельности Епархіальныхъ Съѣздовъ.

## **Замѣтка о законоучительствѣ въ Министерской школѣ.**

Въ № 5-мъ Владив. Епарх. Вѣдом. за 1915 годъ, на стр. 186 помѣщена замѣтка псаломщика Алексѣева о совмѣстномъ преподаваніи законоучителя и учителя въ одной классной комнатѣ (училищъ М. Н. Пр.) Въ этой замѣткѣ г. Алексѣевъ не безъ основанія пишетъ: „При такомъ положеніи вещей и мечтать нельзя о томъ, чтобы поставить Законъ Божій на должную высоту“. Съ правдивыми доводами Г-на Алексѣева нельзя не согласиться. Но какъ бы на перекоръ этой истинѣ, одинъ изъ инспекторовъ Народн. Учил. разсылаетъ повсѣмъ училищамъ своего района циркуляры, въ которыхъ подъ лит. а) — ставитъ непремѣннымъ условіемъ заниматься съ каждымъ отдѣленіемъ учениковъ отдѣльно. По поводу этихъ циркуляровъ и желательно высказать свое мнѣніе.



Изъ первыхъ строкъ циркуляра усматривается, что Г-нъ Инспекторъ озабоченъ устройеніемъ причинъ неаккуратнаго отношенія священниковъ къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ. Мнѣ думается, что таковая забота Г-на Инспектора должна привѣтствоваться всѣми, ибо искорененіе всякаго зла вообще весьма желательно. Но избранный путь Г-мъ Инспекторомъ сомнителенъ и приводитъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ... Покажемъ на примѣръ, какъ должно исполняться предписаніе указаннаго выше циркуляра подъ лит. а). Беру двухклассное училище, знакомое мнѣ по обстановкѣ.

Въ училищѣ пять отдѣленій, при двухъ учащихся и одномъ законоучителѣ. Классныхъ комнатъ двѣ. Занятія происходятъ во второмъ классѣ. Учитель въ пятомъ отдѣленіи даетъ урокъ геометріи. Законоучитель четвертому отдѣленію объясняетъ первую часть Бож. литургіи—проскомидію. Классная доска одна: она нужна и учителю и законоучителю... Мирятся. Дѣлятъ доску пополамъ... На одной половинѣ доски законоучитель рисуетъ видъ сверху дискаса и объясняетъ: „Изъ второй просфоры вынимается частица въ честь и память Божіей Матери и полагается по правую сторону Божественнаго Агнца: при этомъ вспоминаются пророческія слова“ и т. д. Въ то же время на другой половинѣ той же доски учитель проводитъ продольную линію, ограничивая ее точками и, обозначивъ лит. А В, громкогласно объясняетъ: „чтобы раздѣлить А В. пополамъ, для этого ставимъ ножку циркуля на точку А и т. д. Все это слушаютъ и смогрять на одну и ту-же доску ученики 4-го и 5-го отдѣленій. Трудно послѣ этого судить, что останется въ памяти дѣтей: частица-ли, вынутая въ честь и память Божіей Матери и положенная по правую сторону Божественнаго Агнца, или ножка циркуля, поставленная на точку А...

Переходимъ въ первый классъ. Три отдѣленія при наличности одного учителя и законоучителя. Является вопросъ: какъ поступить, чтобы выполнить циркулярное предписаніе? Допустимъ, что Г-ну Инспектору удалось этотъ недочетъ восполнить:—онъ присылаетъ второго учителя. Начинаются уроки: учитель въ первомъ отдѣленіи даетъ урокъ по русскому: разложеніе рѣчи на слова, слова на слоги и звуки... заставляетъ тянуть хоромъ— „ко...са“... Законоучитель въ это же время второму отдѣленію рассказываетъ изъ Священной исторіи Нов. Зав. о искушеніи Иисуса Христа диаволомъ... Въ то же время ученикъ третьяго отдѣленія громко читаетъ рассказъ, какъ Титова жена— „Шила-мыла; пряла-ткала, а все языкомъ... Ничего нѣтъ удивительнаго, что къ такому полукомическому

разказу о Титовой женѣ прислушиваются не только ученики, слушающіе о искушеніи Іисуса Христа діаволомъ, но и поющіе „ко...са“. Тутъ уже дѣйствительно является искушеніе: какъ разъ на половинѣ уроковъ въ третьемъ отд. взрывъ смѣха; смѣхъ тотчасъ же перебрасывается на второе и частью на первое отд... Со стороны законоучителя и учителей читаются дѣтямъ длинныя—предлинныя нравоученія... Нѣкоторые же смѣхотворы наказываются... Звонокъ... Урокъ кончился... Учителя, а за ними и законоучитель по очереди подходятъ къ столу и съ великимъ тщаніемъ вписываютъ въ классный журналъ свои уроки... Думается что картина не изъ завидныхъ\*). Картина можетъ еще дополниться, если принять во вниманіе, что законоучитель и учащіе будутъ обладать довольно внушительными голосами—то такое веденіе уроковъ будетъ на поминаль анекдотъ: „Какъ послѣ всенощнаго бдѣнія два протодіакона вышли изъ Исакіевскаго Собора и каждый кричалъ для себя извозщика“.

Подъ лит. г) того же циркуляра спрашивается: „Какія мѣры наиболѣе могли-бы способствовать успѣшному преподаванію Закона Божія“.

Вопросъ этотъ весьма сложенъ и требуетъ большаго знанія и практики; но такъ какъ таковыми качествами я не обладаю, то и выскажу лишь свои малыя пожеланія,

Желательно бы ознакомиться съ болѣе новыми методами преподаванія уроковъ Закона Божія, для чего необходимо открытіе краткосрочныхъ законоучительскихъ курсовъ подъ руководствомъ опытныхъ законоучителей начальныхъ училищъ. Необходимо выработать программу по Закону Божію для 2-хъ классныхъ училищъ М. Н. Пр. Снабдить двухклассныя училища соответствующими для этого курса учебниками по Закону Божію. Разослать по училищамъ новыя методики преподаванія уроковъ Закона Божія. Такъ же весьма желательно имѣть въ училищѣ учебные часословы, такъ какъ рекомендуется дѣтямъ—школьникамъ участвовать въ чтеніи при богослуженіи въ храмѣ, чего у насъ въ Хмѣловкѣ—къ сожалѣнію нѣтъ.

Священникъ *Іоаннъ Длиннѣ*.

22 Февраля 1916 года.

с. Хмѣловка, Приморской области.

\*) Ужели въ дѣйствительности имѣеть мѣсто такой „совмѣстный“ способъ веденія уроковъ?... Ред.

## Архіерейскія служенія.

21 Феврала, недѣля сыропустная. Высокопреосвященный Архіепіскопъ Евсеvй совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Сѣданкѣ, а Преосвященный Епископъ Павелъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

22, 23, 24 и 25 февраля въ понедѣльникъ—четвергъ 1-й нед. Вел. Поста Высокопреосвященный Архіепіскопъ Евсеvй читалъ на великомъ повечеріи „мѣимоны“ (великій канонъ Св. Андрея Критскаго) въ Архіерейской Домовой церкви. 26 Феврала, въ пятницу Владыка въ той же церкви совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ.

Преосвященный Епископъ Павелъ читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго 22 февраля въ Каѳедральномъ Соборѣ, а 23, 24 и 25 февраля—во Владивостокской Покровской церкви.

28 Феврала Высокопреосвященный Архіепіскопъ Евсеvй и Преосвященный Епископъ Павелъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и въ томъ числѣ О. Завѣдывающаго Церковно-учительской школой Игумена Евсеvя, совершили въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ часовъ, чинъ анаѳематствованія „ересей и отступствъ Божіей истинѣ и Церкви Его противныхъ“. Послѣ этого Архипастырями была совершена литургія Св. Василія Великаго. Исполненный безъ всякихъ замѣшательствъ и путаницы довольно сложный и пространный чинъ анаѳематствованія произвелъ, по обычаю, сильное и неизгладимое впечатлѣніе на до тѣсноты наполнившихъ Соборъ богомольцевъ.

---

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Петр., Вас. остр. 11 лин. д. 52, тел. 487-67.

1916 г. Январь м. 4 д.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ мѣсяца января 1916 г. начнеть издавать извѣстный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“, бывшій доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, измѣнивъ и значительно разширивъ его программу, примѣнительно къ миссіонерскимъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: противосектанская, противораскольническая, противоинославная, противоеврейская, противомогометанская, противоязыческая, противосоціалистическая и противоатеистическая, а равно и миссіи заграничныя—найдутъ для себя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ отмѣчаться и обсуждаться, съ православной

точки зрѣнія, и всѣ противоцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься и разъясняются всѣ церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п. по дѣламъ миссій. Редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ назначень, по опредѣленію Св. Синода, *членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей Т. И. Буткевичъ*, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя цѣли „Церковнаго Вѣстника, а равно и то, что подписка на „Церковный Вѣстникъ“ ни для когд не обязательна и что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссії журнала, я имѣю дерзновеніе покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли **рекомендовать** „Церковный Вѣстникъ“ во ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки: миссіонерскія, церковныя, благочинническія, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту возможность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ широко обслуживать религиозно-просвѣтительныя и специально-миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе „Церковнаго Вѣстника“, какъ центральнаго органа православной миссії, въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и каковаго она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія враждебныя Церкви религиозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій.

Журналъ „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ будетъ выходить **еженедѣльно** и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала 5 руб., за 1/2 года 3 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: „Петроградъ. Васильевскій Островъ, 11 линія, домъ № 52.—Телеф. 487-67. Редактору профессору-протоіерю Тимоѣю Ивановичу Буткевичу“.

Вашего Преосвященства и Милостиваго Архипастыря  
Покорнѣйшій Слуга

*Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ*  
**Епископъ Иннокентій.**

---

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ Попечительнаго при Градо Владивостокскомъ Кафедральномъ Соборѣ Совѣта о семьяхъ лицъ призванныхъ на войну за Февраль мѣсяць 1916 года.

Къ 1-му Февраля на приходѣ состояло 985 р. 3 к.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ поступило:

1. Членскихъ взносов и пожертвованій . . . . 57 р. „

2. Вырученныхъ отъ спектакля даннаго 7-го іюля 1915 года г. Стрѣльбицкой . . . . .	158 р. 47 к.
3. 2 <sup>0/0</sup> отчисл. отъ доходовъ Соборнаго причта за январь мѣсяць с. г. . . . .	18 р. 75 к.
и 4. Кружечн. сбора въ Каедр. Соборѣ за янв, с. г. . . . .	61 р. 79 к.
„ „ „ и за февраль . . . . .	33 р. 21 к.
а всего	329 р. 22 к.

Въ февралѣ м-цѣ израсходовано:

1. Выдано въ пособіе семьямъ зап. и ратн. . . . .	339 р. „
и 2. Куплено почт. марокъ на повѣст. чл Сов. „ . . . .	50 к.
а всего	339 р. 50 к.

Къ 1-му Марта остается . . . . . 914 р. 75 к.

Сообщая о вышеизложенномъ, Попечительный при Соборѣ Совѣтъ приносить глубокую благодарность лицамъ, пожертвовавшимъ въ февралѣ м-цѣ **деньгами**: Е. Гр. Боровой 10 руб., А. Г. Кравцовой 5 р., А. А. Шашкову 5 р., Е. Аѳ. Муравьевой 3 р., В. И. Гарину 1 р., С. А. Зябреву 3 р., причту Каедр. Собора за 2<sup>0/0</sup> отчисл. 18 р. 75 к., лицамъ, бывшимъ 20 го февраля с. г. въ квартирѣ Коллежскаго Секретаря В. А. Кузьменко (Дѣлопроизв. 1 го Арт. п.) и пожертвовавшимъ въ пользу означеннаго Совѣта черезъ Секретаря Протод. Н. Кутырева—30 руб., и за вырученныя отъ спектакля—г. Стрѣльбицкой за 158 р. 47 к., а такъ-же Коммерціи Совѣтнику И. Ф. Чистякову за пожертв. 1 ящикъ кирп. чаю 80 досокъ (вѣсомъ около 5 пудовъ), В. И. Макарову за безвозмездное печатаніе книги—алфавита (раздаточная), за пожертвованіе бумаги и переплетъ безвозмездно книги—алфавита—А. П. Хихѣву и всѣмъ добрымъ людямъ, чѣмъ либо оказавшимъ помощь совѣту.

Денежное пособіе выдано въ февралѣ мѣсяцѣ 138 семьямъ запасныхъ и ратниковъ и, кромѣ того, 149 семьямъ выданъ чай.

И. д. Редактора. Прот. **В. Лоповъ.**



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

II-й г. изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ** II-й г. изд.

НА НОВОЕ НАРОДНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

# „НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ“

Въ теченіе года будетъ дано 200 выпусковъ народныхъ листковъ.

Подписчики будутъ получать по 10 экземпляровъ каждаго выпуска и всего въ теченіе года получать 2000 листковъ.

Листки будутъ разсылаться подписчикамъ 2 раза въ мѣсяць, каждый разъ по 6 10 вып. (60—100 лист.).

Цѣль изданія—дать здоровое воспитательное и патріотическое чтеніе для народа и воиновъ.

Содержаніе листковъ: бесѣды о войнѣ и другихъ событіяхъ государственной, церковной общественной и народно-бытовой жизни; проповѣди и поученія на темы о текущихъ событіяхъ; патріотическія воззванія и посланія; увѣщанія, направленныя къ укрѣпленію въ народѣ трезвости и доброй христіанской нравственности; рассказы военные и народные. Листки до выпуска ихъ отдѣльнымъ изданіемъ печатаются въ журналѣ „Вѣрность“.

Изложеніе листк въ—общедоступное, что дѣлаетъ ихъ вполне понятными для простаго читателя изъ народа.

Форматъ и внѣшность листковъ: Листки выходятъ въ форматѣ 1/8 доли листа (двое болѣе обычнаго типа листковъ), имѣютъ красивую внѣшность, четкій шрифтъ, украшаются заставками и рисунками.

Отзывы о листкахъ: За короткое время изданія листковъ лестные отзывы о нихъ напечатаны въ рядѣ газетъ и журналовъ. Нѣкоторые листки были перепечатаны такими авторитетными издательствами, какъ Изд. Свѣтъ при Св. Синодѣ (Правосл. календ. за 1915 г.), изд-во Почаевской лавры и др.

Изъ писемъ заказчиковъ: Присланные Вами по счету № 2062—семьсотъ народ. листковъ разошлись на расхватъ и читаются прихожанами съ величайшимъ удовольствіемъ, утѣшая ихъ, поднимая настроеніе (Благоч. I Сухом. бл. округа 6—XII—1915 г. № 602).—Получилъ Ваши листки—хороши, усердно прошу выслать нал. пл. еще 300 (Благоч. ж. д. церк. Грузин. еп.)—Листки превозошли всѣ мои ожиданія по своему содерж. (понятны даже простому темному бѣлорусу) и внѣшности (Свящ. с. Прудниковъ, Витеб. губ.).—Листки Ваши нахожу прекраснѣйшими (Свящ. с. Мендерскаго, Тоб. губ.).—Народъ оч. доволенъ Вашими листками (Свящ. с. Н. Ахтырки, Харьк. губ.).—Присланные Вами листки съ большимъ удовольств. разобрали прихожане (Свящ. ст. Томачевской, Тер. об.)—Листки разошлись въ одинъ день (Свящ. с. Богучанскаго, Енис. губ.).

Подписная цѣна (съ пересылкой) на годъ (за 2000 лист.)—12 руб.; на 6 мѣс. (за 1000 лист.)—6 руб.; на 3 мѣс. (за 500 лист.)—3 руб.

Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Отдѣльная продажа. Остающіеся отъ подписки листки высылаются по отдѣльнымъ требованіямъ въ количествѣ не менѣе 100 экз. Впредь до измѣненія, цѣна на листки установлена 85 коп. за сотню (въ зависимости отъ цѣны бумаги и типографскихъ работъ цѣна на листки можетъ измѣняться). Пересылка и упаковка по отдѣльнымъ заказамъ за счетъ заказчика.

### ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Издательству «Народные Листки» Петроградъ, Пушкинская 19, кв. 17.

Открыта подписка на 1916-й годъ. — 31-й годъ изданія

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Еженедѣльный духовно - литературный иллюстрированный журналъ,

одобренный всѣми вѣдомствами для семьи и школы.

Въ переживаемое нами грозное время великой освободительной войны редакция особенно примѣтъ всѣ мѣры къ тому, чтобы сдѣлать № № журнала, дѣйствительно, зеркаломъ міровыхъ событій и освѣщать эти событія съ христіанской точки зрѣнія. Въ этомъ отношеніи въ № № журнала будетъ даваться разнообразное и увлекательное чтеніе: руководящія передовыя статьи, по поводу переживаемыхъ событій; повѣсти, рассказы и очерки на современныя темы; описаніе святыхъ русскихъ и союзныхъ намъ народовъ; страницы славнаго боевого прошлаго вѣрующей древней Руси и мн. друг.

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1916-мъ году даетъ своимъ подписчикамъ:

**52** № № ЖУРНАЛА большого формата, въ обложкахъ, свыше 1000 стран. текста и около 800 иллюстрацій.

**52** № № ХРОНИКА ВОЙНЫ. Описанія очевидцевъ и фототрафич. снимки военныхъ корреспондентовъ.

Въ числѣ № № журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будутъ даны: **12** специальн. **Св. войны Земли русской.** номеровъ

Кромѣ еженедѣльныхъ № № будетъ дано, особенно цѣнное именно теперь, ПОЛНОЕ ОПИСАНІЕ Святой Земли въ историческомъ, археологическомъ, географическомъ, этнографическомъ, бытовомъ, а также и другихъ отношеніяхъ.

**18** **КНИГЪ** Раскошн. настольное изданіе въ изложеніи историческ. писателя Вл. П. **ПАЛЕСТИНА** ЛЕБЕДЕВА съ предисловіемъ изв. дух. писателя Е. ПОСЕЛЯНИНА.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ полное собраніе твореній **Св. Іоанна Златоустаго.** Редакция „Русскаго Паломника“ въ 1916 году дастъ

**10** **КНИГЪ** **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПРОПОВѢДЕЙ** большого формата. (СЛОВЪ и БЕСѢДЪ НА КРУГЛЫЙ ГОДЪ),

Въ тяжелую годину, переживаемую нашей великой Родиной, заслуживаетъ особаго вниманія

**12** **КНИГЪ** ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛУСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ **Историческая Лѣтопись.** свыше 1,500 стр. больш. формата.

**Подписная цѣна** на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложеніями безъ дост. въ Петроградѣ 7 р. Съ дост. **8** р. перес. по всей Россіи

**РАЗСРОЧКА** допускается въ 2 срока: при подпискѣ 4 руб., и къ 1 июля остальные 4 руб. Въ 2 или 3 срока. При подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 июля 2 р.

Главная контора и редація: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д.  
Изд. П. П. Сойкинъ.



**ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКІЙ ДАМСКІЙ КОМИТЕТЪ  
РОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА**

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдом-  
ственныхъ ему лечебныхъ учрежденій,

при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

**выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ и ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ**

указаннаго здѣсь образца.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертвованія: серебря-  
ные — не менѣе 10 руб. и золотые — не менѣе 100 руб.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ 15-ое п.т. о.)  
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Краснаго  
Креста.*

