

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября

№ 17.

1888 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20-го іюля 1888 года за № 4326, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами: меленковскому купцу *Ивану Васильеву Миронову*,—купеческой вдовѣ *Марьѣ Красильниковой*,—переславскому мѣщанину *Григорію Александрову Масленникову*,—потомственному почетному гражданину *Василію Васильеву Глинскому*,—крестьянину дер. Щелканки, переславскаго уѣзда, *Осипу Егорову Волкову*,—крестьянину села Верхняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, *Михаилу Львову Гореву*,—ковровскому купцу *Платону Герасимову*,—потомственнымъ почетнымъ гражданамъ *Варварѣ* и *Татьянѣ Ва-*

Сильевымъ Гладковымъ,—шуйскому купцу, почетному гражданину *Герасиму Васильеву Телмину*,—церковному старостѣ Князе-Владимірской гор. Переславля церкви, переславскому купцу *Николаю Сертёву Палехову*,—церковному старостѣ суздальской городской Успенской церкви купцу *Михаилу Васильеву Константинову*,—церковному старостѣ села Польнаго, крестьянину дер. Прокшиной, меленковского уѣзда, *Максиму Антипову Заварихину*,—церковному старостѣ села Юркова, юрьевского уѣзда, крестьянину того села *Федору Ефимову Антонову*,—церковному старостѣ села Ряполова, ковровскаго уѣзда, крестьянину *Александру Григорьеву Бурьеву*,—церковному старостѣ села Флорищъ, покровскаго уѣзда, крестьянину дер. Дѣвой *Захару Петрову*,—церковному старостѣ села Петровскаго, что на Уводи, ковровскаго уѣзда, купцу *Ефиму Никанорову Дербеневу*,—крестьянину села Матвѣищева, юрьевскаго уѣзда, *Егору Денисову*,—церковному старостѣ села Сѣдикова, ковровскаго уѣзда, купцу *Павлу Никанорову Дербеневу*,—помѣщицѣ *Любови Михайловнѣ Соболевой*,—дочери ротмистра изъ дворянъ дѣвицѣ *Александрѣ Николаевнѣ Шубиной*,—церковному старостѣ муромскаго Богородицкаго собора, муромскому купцу *Ивану Константиновичу Жадину*,—церковному старостѣ шуйской тюремной церкви, шуйскому купцу *Ивану Андрееву Мукосѣву*.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Старостѣ переславской Введенской церкви, переславскому мѣщанину *Василію Шаврину*, за производство поправленій по церкви на его собственныя средства, простирающіяся до 200 рублей.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ семинаріи *Михаилъ Вознесенскій* 11-го августа въ село Вознесенье, ковровскаго уѣзда,—надзиратель владимірскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи *Сергій Бережковъ* 21-го августа въ село Гавриловское, суздальскаго уѣзда, (за отказомъ отъ этого мѣста студента семинаріи *Михаила Харламова* 19-го августа).

На діаконскія мѣста: бывшій воспитанникъ владимірскаго духовной семинаріи 1-го класса *Александръ Шиповскій* 9-го августа въ вязниковскій Казанскій соборъ.

На псаломщицкія мѣста: окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Добровольскій* 1-го августа въ село Брутово, владимірскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи *Михаилъ Троицкій* 2-го августа въ гор. Муромъ къ Николозарядской церкви,—окончившій курсъ семинаріи *Николай Благодаровъ* 21-го августа въ село Демятино, меленковскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ *Иванъ Алякринскій* 10-го августа въ село Волстыново, юрьевского уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ погоста Инивѣжъ, шуйскаго уѣзда, *Николай Георіевскій* 2 августа—въ с. Майморъ, юрьевского уѣзда,—священникъ села Синжанъ, меленковскаго уѣзда, *Василій Орловъ* 3-го августа—въ погостъ Инивѣжъ, шуйскаго уѣзда,—іеромонахъ Боголюбова монастыря *Госифъ* 31-го іюля—въ Переславскій Даниловъ монастырь,—штатный діаконъ погоста Индруса, гороховецкаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій* 10-го августа въ село Ильинское-Стромиловыхъ, юрьевского уѣзда,—діаконъ села Алферьева, шуйскаго уѣзда, *Владиміръ Беневоленскій* 12-го августа къ Іоакиманской церкви села Алексина, ковровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Вознесенья, ковровскаго уѣзда, *Петръ Вознесенскій*, согласно прошенію 11-го августа,—
діаконъ села Ильинскаго-Стромиловыхъ, юрьевскаго уѣзда, *Ефимъ
Лавровъ*, согласно прошенію 10-го августа.

Скончался опредѣленный на псаломщицкое мѣсто въ село Де-
нятино, окончившій курсъ семинаріи *Александръ Сперанскій* 20-го
августа.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября

№ 17.

1888 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Путь глаголемымъ старообрядцамъ ко спасенію.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Двое крестьянъ безпоповцевъ Муромскаго уѣзда, села Борисоглѣбскаго Сергѣй Емельяновичъ Баландинъ и села Чаадаева Иванъ Алексѣевичъ Николаевъ, послѣ долгихъ размышленій, на которыя навели ихъ бесѣды приходскихъ священниковъ съ глаголемыми старообрядцами, усумнились въ правотѣ своей общины, не имѣющей въ себѣ полноты и устройства Церкви, созданной Господомъ. Они убѣдились въ томъ, что безъ тѣла и крови Христовыхъ спастись хри-

стіанину невозможно,—вникли въ изрѣченіе Великаго Кати́хизиса: сихъ-же, (т.-е. семи) тайнъ аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ Церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ. (Больш. Кат. л. 395 обор.),—приняли къ сердцу и непреложное обѣтованіе Спасителя: *созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. 67 зач.). Но только въ одномъ все еще сомнѣвались: въ самомъ-ли дѣлѣ наша Греко-Россійская Церковь употребляетъ древніе обряды и дѣйствительно ли содержитъ древнѣйшій, православно изложенный чинъ Богослуженія и молитвословій. Благодаря вниманію, сочувствію и содѣйствію Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, они побывали въ Москвѣ—во всѣхъ главныхъ мѣстахъ, содержащихъ древніе памятники Православія, у преподобнаго Сергія—въ библіотекѣ Троице-Сергіевой лавры, а также во Владимірѣ—въ Успенскомъ соборѣ и въ Братствѣ святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Все, видѣнное и читанное ими во всѣхъ этихъ мѣстахъ, они записывали и провѣряли по разнымъ, истинно древнимъ, книгамъ и рукописямъ. Сознывая всю важность своей миссіи въ средѣ мѣстнаго безпоповства, предъ которымъ должны были дать отчетъ въ своихъ изслѣдованіяхъ*), а главное—движимые искреннимъ, самымъ горячимъ желаніемъ безпристрастно и основательно провѣрить всѣ разности между Православіемъ и безпоповствомъ, эти представители мнимаго и ревнители истиннаго старообрядчества относились къ изслѣдуемымъ предметамъ съ крайнею осторожностію, которая едва не переходила въ подозрительность, такъ что при чтеніи сомнительныхъ начертаній прибѣгали къ помощи увеличительнаго стекла и требовали самыхъ подробныхъ и обстоятельныхъ объясненій. Сопутствовавшій имъ священникъ села Борисоглѣбскаго, по возвращеніи домой,

*) См. № 10 Влад. Еп. Вѣд. 1888 г. стр. 337 и 338.

заялся разработкою собраннаго матеріала и привелъ его въ настоящій порядокъ. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ трудъ, заключающій въ себѣ сводъ неоспоримыхъ свидѣтельствъ, почерпнутыхъ изъ древнѣйшихъ подлинныхъ источниковъ, можетъ принести пользу какъ старообрядцамъ, желающимъ знать истину, такъ и тѣмъ пастырямъ, у которыхъ въ приходѣ есть сектанты.

І. Объ имени Іисусъ.

1) Въ Московскомъ Императорскомъ Историческомъ музеѣ поставлено мраморное изображеніе св. Ипполита, Епископа Римскаго, христіанскаго писателя III вѣка. Подлинное изображеніе этого снимка находится въ музеѣ въ Римѣ. Подлинникъ найденъ въ 1551 году въ землѣ, близъ церкви св. Лаврентія. На этомъ мраморномъ изображеніи, на правой сторонѣ, начертанъ (или вѣриѣ—высѣченъ) погречески, составленный св. Ипполитомъ, пасхальный кругъ до 333 года, гдѣ двукратно изображено древнѣйшее начертаніе имени Іисусъ—*Ιησους*. Такъ еще въ 3 вѣкѣ святымъ мужемъ писалось имя Іисусъ съ двумя начальными гласными «Іи».

2) Точно также въ 3 словѣ св. Ипполита о Христосѣ и антихристосѣ—имя Іисусъ (*Ιησους*) погречески написано съ двумя начальными гласными «Іи»¹⁾.

3) Въ Патріаршей ризницѣ хранится Юрьевское Евангеліе XII вѣка. Въ немъ имя Спасителя Іисусъ или Іисусъ (Іи или такъ Іи) съ двумя гласными нач. буквами встрѣчается до 300 разъ²⁾.

4) Въ Архангельскомъ соборѣ находится Евангеліе XII вѣка—Мстислава, внука Всеволода Владиміровича³⁾.

1) Авторомъ не указано, гдѣ видѣли это слово. *Ред.*

2) См. въ выписи Озерскаго.

3) На немъ сребро-позлащенные изображенія св. Апостоловъ, изъ коихъ Ап. Петръ представляеть благословляющимъ именованно. У св. муче-

Имя Христа Спасителя въ этомъ Евангеліи нѣсколько разъ написано съ двумя гласными нач. буквами: Исусъ или Иисусъ¹⁾.

5) Въ библиотекѣ Троице-Сергіевой Лавры находится святое Евангеліе—Кипріана Кіевскаго, писанное самимъ Кипріаномъ для митрополита Московскаго,—вкладъ епископа Новгородскаго Серапіона 1551 г.—Въ немъ имя Исусъ много разъ написано (на пергаментѣ) съ двумя гласными нач. буквами такъ: «ИіѣѰ».

6) Въ Хлудовской библиотекѣ находится св. Евангеліе (№ 29), писанное на пергаментѣ для игумена Моусея, въ послѣдствіи архіепископа Новгородскаго, въ лѣто 6831 (1323 г.), какъ означено въ концѣ рукописи самимъ писцомъ, рабомъ Божиимъ Родіономъ. По сему Евангелію служилъ архіепископъ Моусей²⁾. Въ этомъ Евангеліи имя Христа Спасителя—Исусъ, ясно и отчетливо написанное съ двумя гласными начальными буквами, встрѣчается въ слѣдующихъ мѣстахъ: л. 35 на обор. ходя ИіѣѰ при мори галилѣйстѣмъ; л. 37 обор. сверши ИіѣѰ... сконча ИіѣѰ; л. 39: начатъ ИіѣѰ; на оборотѣ того же 39 л. начатъ ИіѣѰ поносити градовомъ; на обор. 186 л. воины ведоша ИіѣѰа на дворъ Каіафинъ; на обор. 187 л. возопи ИіѣѰ гласомъ велиемъ.... ИіѣѰ же поущъ гласомъ велии; л. 188: воины распяша ИіѣѰа, стояху же у креста ИіѣѰва; л. 200: ИіѣѰ. Христово Рождество сиче бѣ; л. 207: оттолѣ нача ИіѣѰ проповѣдати; л. 208 об. въ ведоста родителя отроча ИіѣѰа; л. 217 обор. Господа ИіѣѰа.

никовъ въ рукахъ кресты, коими они благословляютъ народъ, четырехкопечные. У Иоанна Богослова символическій знакъ его евангельской проповѣди орелъ, какъ символъ высоты его ученія, а не левъ, какъ символъ крѣпости.

¹⁾ Согласно съ указаніемъ Озерскаго, част. 2, стран. 128, 129, 130, 131, 132 и 133.

²⁾ Св. мощи его почиваютъ въ Новгородѣ.

7) Въ той же бібліотекѣ находится св. Евангеліе (№ 30 библ.), писанное на пергаментѣ, XIV вѣка.—Въ немъ на л. 40 написано такъ: ходя Іисъ при мори Галилѣистѣмъ.

8) Въ той же бібліотекѣ хранится Апостоль (№ 33), писанный на пергаментѣ въ XIV столѣтіи. Въ немъ имя Іисусъ писалось такъ. л. 7: проповѣдаху о имени Іисѣвъ; л. 8: о имени Іисѣвъ; на оборотѣ того же 8 л: на святыи отрокомо Іисъ; на оборотѣ 10 л: Богъ Отець нашихъ воскреси Іиса; л. 13 обор: благовѣствующю яже о царствіи Господни и о имени Іисѣвъ; л. 123: мы въ Іиса Христа вѣровахомъ; на обор. 126 л: о Христѣ Іисѣвъ... Благодать Господа нашего Іиса съ духомъ вашимъ; на об. 127 л. его же воскреси отъ мертвыхъ Іиса. Въ другихъ же мѣстахъ этого Апостола написано сокращенно: Ісъ, Іс.

9) Въ той же бібліотекѣ находится Апостоль (№ 36), писанный на пергаментѣ въ XIV столѣтіи. Въ немъ написано на л. 13 на обор: Богъ отецъ нашихъ воздвиже Іисса; на обор. 50 л: Господь же рече: азъ есмь Іисъ, его же ты гониши; на обор. 91 л: не судихъ бо чесо видѣти въ васъ точію Іисъ Христа.

10) Въ той же бібліотекѣ находятся бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій св. Апостола Павла (№ 79), напечатанныя въ Кіевѣ въ 7129—7131 (1621—1623) годахъ. Эти бесѣды св. Іоанна Златоустаго, извѣстныя подъ именемъ Апостольскихъ бесѣдъ, напечатаны подъ надзоромъ и наблюденіемъ Захаріи Копыстенскаго, похваляемаго въ Книгѣ о вѣрѣ на л. 5-мъ. Въ этихъ бесѣдахъ Златоустаго на столб. 891 написано: никто же Духомъ Божиимъ глаголай речеть анаѰема Іисоуса; на ст. 256: сихъ ради и Іисѡвсз ризы раздра. Точно также съ двумя

начальными гласными буквами имя Иисусъ встрѣчается и на слѣдующихъ столбцахъ: 1374 дважды, 1375 дважды, 2153, 2269 на полѣ, 2819, 2820, 3041, 3043 и 3154 вездѣ по-дважды, а на столбцѣ 3042 даже четырежды, и на полѣ тутъ же два раза. Надобно къ сему присовокупить, что на эту книгу ссылается Книга о вѣрѣ на л. 11, 26, 84 обор., 85 обор., 91, 92 и 100, — и слѣдовательно бесѣды эти св. Иоанна Златоустаго имѣютъ для насъ особую цѣнность и особую важность, когда на эти бесѣды, какъ на особое авторитетное свидѣтельство, ссылается Книга о вѣрѣ.

11) Недавно прислано въ ту же библиотечку Евангеліе изъ западныхъ губерній, написанное на пергаментѣ. По письму и очертанію его можно отнести къ XI или къ XII вѣку. Въ немъ имя Иисусъ во многихъ мѣстахъ написано съ двумя начальными гласными буквами: «Ии». Такъ на л. 5 на обор. сказано: видѣвъ Иісѣзъ вѣру ихъ; тутъ же рядомъ, ниже: и видѣвъ Иісѣзъ помышленія ихъ; на л. 18: вниде въ домъ Иісѣзъ и т. д.

12) Въ Императорскомъ Историческомъ музеѣ, въ Москвѣ, находится снимокъ съ подлиннаго Остромирова Евангелія, хранящагося въ Императорской публичной библиотекѣ въ Санкт-Петербургѣ, писаннаго 6564 (1157) г. Въ этомъ древнѣйшемъ Евангеліи имя Иисусъ написано съ двумя нач. гласными буквами больше 1,000 разъ, — что нами видѣно въ копіи и провѣрено, согласно съ указаніемъ Озерскаго (част. 2 съ лист. 87 до л. 126).

13) Въ Патріаршей ризницѣ и библиотекѣ хранится харатейный сборникъ, писанный для Великаго Князя Святослава Ярославича въ 6581 (1083) г. дьякомъ Іоанномъ. Въ немъ имя Иисусъ написано во многихъ мѣстахъ съ двумя нач. гласными буквами, какъ показано у Озерскаго (ч. 2 л. 126 и 127).

14) О сладчайшемъ имени Иисусъ, въ древности писанномъ съ двумя начальными гласными буквами «Ии» или «Ии», нами провѣрено было все, какъ въ Патріаршей ризницѣ—по выпискамъ Озерскаго, такъ и въ Хлудовской библіотекѣ—по указателю Харитонова, и оказалось вездѣ несомнѣннымъ и вѣрнымъ.

15) Въ Хлудовской библіотекѣ находится книга Максима Грека (№ 73), подлинная, написанная въ лѣто 7071 (1562 г.) на пергаментѣ. Въ ней имя Христа Спасителя во многихъ мѣстахъ (именно на листахъ: 10 и на об., 11, 17 об., 49, 109, 110 об., 113 об., 114 об., 115 об., 123 об., 124 об., 126 об., 129 об., 133, 139, 152, 153, 156 об., 158, 163 об., 165 об., 174 об., 183 об., 188, 195, 224, 261 об., 301, 325 об., 334 об., 378, 381, 382 об., 383 об., 385 об., 390, 391, 393, 396, 400, 407 об., было написано такимъ образомъ: Иисъ, Иисъз, Ииса, Иисомъ, Ииса, Иисъ и т. п.; но въ послѣдствіи времени первая и начальная буква «І» во всѣхъ мѣстахъ выскоблена, что особенно замѣтно на пергаментѣ. Ясное дѣло, что это выскабливаніе сдѣлано именуемыми старообрядцами, у коихъ долгое время находилась сія книга и коимъ не нравилась (лишняя, по ихъ понятію) первоначальная буква «І» въ имени Христа Спасителя. Въмѣсто того, чтобы сознаться въ своемъ напрасномъ отчужденіи отъ Церкви Божіей и въ неосновательномъ порицаніи ея за начертаніе имени Иисусъ, они, оставаясь въ упорствѣ, не стѣсняются даже на сіи достовѣрнѣйшія свидѣтельства налагать руки и дѣлать поскобки въ древнихъ памятникахъ.

16) Въ библіотекѣ Владимірскаго Братства св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго хранится Евангеліе, обложенное чернымъ бархатомъ, отъ 1602 г.—подъ № 136 Братскаго древле хранилища. Въ немъ на второмъ

листѣ имя Иисусъ написано сокращенно такъ: Іѹ, на третьемъ листѣ: Іѹс и т. д. во многихъ мѣстахъ.

17) Отъ временъ Максима Грека осталась Кормчая книга, написанная полууставомъ на пергаментѣ, начала XVI вѣка, сохранившаяся въ Спасо-Евфиміевскомъ монастырѣ, въ гор. Суздалѣ. Оттуда она недавно прислана во Владимірское Братство св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. И въ ней, какъ въ вышеупомянутой его книгѣ, на л. 16 и 455, имя Иисусъ написано съ двумя начальными гласными буквами: Іисѹ глаголющу и т. д.

II. О чтеніи въ осьмомъ членѣ Символа вѣры: *и въ Духа Святаго Господа Животворящаго*, безъ прибавленія слова «истиннаго».

18) Въ Патріаршей ризницѣ, (подъ № 2) сохранился саккосъ св. Фотія митрополита, привезенный въ 1408 г. изъ Константинополя. На этомъ саккосѣ написанъ по-гречески весь Символь вѣры и 8-й членъ безъ прибавленія слова «истиннаго», именно: Господа Животворящаго, по-гречески: το Κυριου το Ζωοποιου

19) Въ той-же Патріаршей ризницѣ (подъ № 3), находится саккосъ св. Фотія отъ тѣхъ же временъ. На немъ тоже по-гречески написанъ весь Символь вѣры, и 8-й членъ — безъ прибавленія «истиннаго»: Господа Животворящаго, — το Κυριου το Ζωοποιου.

20) Но самое важное доказательство того, что 8-й членъ Символа вѣры нужно читать безъ слова «истиннаго», представляетъ хранящаяся въ Патріаршей библиотекѣ грамота отъ лица цѣлаго Восточнаго собора, за подписью всѣхъ Восточныхъ патріарховъ, съ Іеремією Константинопольскимъ во главѣ, — всѣхъ митрополитовъ и епископовъ (числомъ до 70-ти); она прислана въ Россію при

учрежденіи патриаршества, первому патриарху Іову, при возведеніи его въ патриаршій санъ, 7101 (1593) г. февраля 12 дня. Въ этой грамотѣ весь Символъ вѣры на греческомъ языкѣ написанъ весьма ясно и отчетливо, при чемъ въ 8-мъ членѣ сказано просто: въ Духа Святаго Господа Животворящаго, безъ приложенія слова «истиннаго»: το Κοριον το Ζωοποιον.

21) Въ Московской Синодальной библиотекѣ имѣется древлеписанный катихизисъ (№ 125), въ которомъ на л. 21 осьмой членъ Символа вѣры читается такъ: и въ Дѣа Сѣта Гѣа Животворящаго.

22) Въ Хлудовской библиотекѣ находится сборникъ рукописный на пергаментѣ XIV вѣка (№ 30 по прибавленію); здѣсь въ толкованіи на литургію, въ объясненіи Символа вѣры на л. 84 написано: «и въ Духа Святаго Господа Животворящаго. Не токмо глаголю есть Святой Духъ, но и вѣрую въ Онъ, яко во Святаго, яко въ Господа, яко въ Животворящаго».

23) Въ Хлудовской библиотекѣ находится еще три сборника рукописныхъ, время XVI вѣка (подъ № № 106, 109 и 147); во всѣхъ этихъ сборникахъ, въ толкованіяхъ Символа вѣры, 8-й членъ читается такъ: и въ Духа Святаго Господа Животворящаго.

24) Тамъ-же находится Кормчая древлеписьменная—конца XVI или первой половины XVII вѣка (№ 79 по прибавленію). Въ ней въ 37 гл. «о Фрязѣхъ и о прочихъ Латинѣхъ,» на л. 305 написано: «Святому образу вѣры отъ евангельскихъ рѣчей сложену сущу, и явѣ тако глаголющу о Святомъ Дусѣ: и въ Дѣа Сѣтаго Гѣа Животворящаго, исходяща ѿ Отца».

Въ 49 гл. въ толкованіи молитвы: Господи Іисусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, на обор. 387 л. ска-

зано: и святое изображеніе вѣры нашея христіаномъ рече: и въ Дѣа Сѣаго Гѣа и Животворящаго.

Въ 50 гл. въ толкованіи Символа вѣры, еже есть: «вѣрую во единаго Бога», на л. 391 сказано: «вѣрую въ Дѣа Сѣаго Гѣа Животворящаго, исходящаго отъ Отца, иже со Отцемъ и Сыномъ покланяема и славима; не токмо глаголю, яко Духъ есть святой, но и вѣрую вонь, яко во Сѣз, яко Гѣб яко Животворишь».

25) Въ той же Хлудовской библиотекѣ находится Стоглавъ (№ 82), составленный въ лѣто 7059 (1551 г.) при царѣ Іоаниѣ Васильевичѣ Грозномъ. Въ немъ на л. 74—75, въ гл. 9, сказано: «Такожь и вѣрую во единаго Бога сущее глаголется: и въ Духа святаго истиннаго и животворящаго, ино то гораздо. иѣцыи же глаголють: и въ Духа святаго господа истиннаго, ино то не гораздо. едино глаголати или господа или истиннаго».

Стоглавый соборъ сдѣлалъ это постановленіе вотъ по какому случаю: около 1551 года въ Русской церкви многіе писали и читали осьмой членъ Символа вѣры различно: одни говорили «и въ Духа Господа животворящаго», а другіе «и въ Духа святаго истиннаго и животворящаго». А нѣкоторые, произвольно сочетавъ въ 8 членѣ оба эти слова, т.-е. и Господа и истиннаго, стали читать такъ: «и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго». По этому - то случаю Стоглавый соборъ замѣчаетъ и постановляетъ, что оба слова эти: «Господа и истиннаго» читать не гораздо, лучше едино глаголати: «или Господа, или истиннаго», — которое нибудь одно изъ двухъ, а не оба вмѣстѣ.

26) Книга Киръ—Зиновія Мниха, ученика преподобнаго Миксима Грека, рукопись начала XVII вѣка (№ 89 Хлудовской библиотеки), глав. 52, л. 454—455. И еще

вопроси мя Захарія глаголя: тамо-жь, въ вѣрую во еди-наго Бога, ови глаголють: и въ Духа Святаго Господа, ови-же глаголють: и въ Духа Святаго истиннаго. аще есть разнство нѣкое въ глаголѣхъ сихъ. Рекохъ-же ему: иже правую вѣрую кто глаголетъ нелицемѣрнѣ, мню не много разнства здѣ, аще и мнится неединоименно, обаче есть страхъ веселицѣ (въ толицѣ—въ этомъ), еже не глаголати и въ Духа Святаго Господа. видѣхъ бо въ правилѣхъ древняго перевода книги (по списку Патріарш. библ. XVI в. № 783). преписаны-жь быша при Ярославѣ Князѣ Владиміровѣ сынѣ, и при епископѣ Іоакимѣ, вначалѣ крещенія нашея земли. воизображеніи православныя вѣры Святаго Вселенскаго перваго собора писано: и въ Духа Святаго Господа, и не писано: и въ Духа Святаго истиннаго, но написано Господа*).

Итакъ Захарій своимъ вопросомъ свидѣтельствуешь, что въ то время, когда онъ жилъ при ученикѣ Максима Грека—Зиновіи Мнихѣ, на святой Руси у православныхъ 8-й членъ Символа вѣры читался различно: одни говорили: «въ Духа Святаго Господа», а другіе «въ Духа Святаго истиннаго», но такихъ, чтобы оба эти послѣднія слова, т.-е. и «Господа и истиннаго», произносили вмѣстѣ,—такихъ христіанъ видно не существовало на святой Руси въ XVI в., потому Захарій и не предлагаетъ вопроса объ этомъ, т.-е. слѣдуетъ ли оба слова читать. Но онъ вопрошаетъ опредѣленно объ одномъ: будетъ ли какая разница въ томъ, если, читая 8-й членъ Символа вѣры о Святомъ Духѣ, называть его Господомъ, или истиннымъ, и можно ли употреблять слово истиннаго вмѣсто Господа, или Господа вмѣсто истиннаго,—какая въ этомъ будетъ разность. Зиновій на сей вопросъ отвѣчалъ, что разница

*) Удержано правописаніе подлинника.

для истиннаго правовѣрнаго тутъ будетъ небольшая, но все же будетъ разница, по которой страшно не называть Духа Святаго въ 8 членѣ Господомъ, потому что онъ видѣлъ книгу древняго перевода, писанную при Ярославѣ князѣ, сынѣ Владиміровѣ, въ началѣ крещенія нашей Русской земли. Въ этой-то древнѣйшей книгѣ,—свидѣтельствуемъ Зиновій Мнихъ, какъ очевидецъ,— было написано: «и въ Духа Святаго Господа», а не написано: «въ Духа Святаго истиннаго».

28) Въ той же Хлудовской библиотекѣ находится Часословъ (№ 1), напечатанный въ Краковѣ въ 1491 году. Въ немъ въ трехъ мѣстахъ (л. 11, 68 и 97) напечатанъ весь Символь вѣры. И осьмой членъ вездѣ читается такъ: и въ Духа Святаго Господа Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго.... Этимъ старопечатнымъ Часословомъ пользовался ревнитель благочестія Захарій Копыстенскій.

29) Въ той же библиотекѣ находится служебникъ (№ 43), напечатанный въ Стратинѣ, по благословенію Гедеона Балабана, епископа Львовскаго, похваляемаго въ Книгѣ о вѣрѣ на л. 210 за твердость въ православіи. Въ этомъ служебникѣ, конечно—съ разрѣшенія и благословенія епископа Гедеона, напечатанъ на стр. 140, въ литургіи Іоанна Златоустаго, весь Символь вѣры, и осьмой членъ читается такъ: «и въ Духа Святаго Господа Животворящаго» и т. д.

30) Въ той же Хлудовской библиотекѣ находится три малыхъ катихизиса (№№ 157, 173 и 190). Не смотря на то, что послѣдній (№ 190) напечатанъ въ Москвѣ при патріархѣ Іосифѣ, въ немъ на л. 20 написанъ весь Символь вѣры, и 8-й членъ, какъ и въ остальныхъ двухъ, читается такъ: и въ Духа Святаго Господа Животворящаго,—во всѣхъ трехъ катихизисахъ одинаково сходно, хо-

тя одинъ изъ нихъ напечатанъ въ Кіевѣ, другой въ Львовѣ, а третій въ Москвѣ.

31) Въ той же Хлудовской библіотекѣ находится книга о вѣрѣ единой, святой, соборной, апостольской Церкви (№ 72), напечатанная въ 1619 году. Въ этой книгѣ на стр. 101 написано: «той соборъ (Второй Вселенскій) складъ вѣры Никейскаго собору объясняючи на поконнае (на одолѣніе) духоборцевъ еретиковъ, а правои вѣры православныхъ научаючи, такъ мовить (молвить—говорить) въ своемъ складѣ: Вѣруемъ и въ Духа Святаго, Господа Животворящаго». Также на стр. 19 и 167: «яко то и само изложеніе вѣры того святаго собору... вѣрую въ Духа Святаго, Господа Животворящаго».

32) Въ той же библіотекѣ находится Кириллова книга (№ 156). Въ ней также на л. 576 написано: «святое изображеніе вѣры нашея христіаномъ рече: и въ Духа Святаго Господа и Животворящаго».

На ряду съ этимъ свидѣтельствомъ въ Кирилловой книгѣ находится другое: на л. 507 помѣщено въ этой книгѣ цѣлое посланіе Фотія патріарха, въ которомъ изложенъ весь Символь вѣры, и въ немъ 8-й членъ съ прибавленіемъ слова «истиннаго»; но это есть не что иное, какъ произвольное прибавленіе позднѣйшихъ издателей Кирилловой книги. Это видно изъ слѣдующихъ достовѣрнѣйшихъ свидѣтельствъ и соображеній: то же самое Фотіево посланіе, какое помѣщено въ Кирилловой книгѣ, находится еще: 1) въ Маркьевской Минеи, которая хранится въ Сунодальной библіотекѣ (подъ № 996, мѣсяць іюль, на л. 932—947). 2) То же Фотіево посланіе помѣщается все въ книгѣ Палея (рукопись XVI вѣка), которая хранится также въ Сунодальной библіотекѣ (подъ № 211, л. 587—611). 3) Оно же находится въ сборникѣ (рукопись XVI вѣка),

хранящемся въ той Синодальной библіотекѣ (подъ № 384, л. 283—329). Во всѣхъ этихъ трехъ подлинныхъ рукописяхъ и книгахъ помѣщено цѣликомъ одно и тоже Фотіево посланіе съ изложеніемъ Символа вѣры, въ которомъ, въ 8 членѣ, слова «истиннаго» нѣтъ. Три свидѣтельства достовѣрнѣе одного, — тѣмъ болѣе, что сама Кириллова книга на л. 576 помѣщаетъ наставленіе: «како святое изображеніе нашея вѣры христіаномъ рещи—въ 8 членѣ»? и отвѣчаетъ согласно съ тремя вышеприведенными свидѣтельствами: «и въ Духа Святаго Господа Животворящаго», безъ прибавленія слова «истиннаго», котораго нѣтъ въ Фотіевомъ посланіи. Откуда же оно взято? Ясное дѣло: это — произвольная вставка позднѣйшихъ издателей Кирилловой книги. Точно также Московскіе издатели позволили себѣ внести слово «истиннаго» въ 8 членѣ Символа вѣры и на л. 89 Кирилловой книги—въ «словѣ о Святой Троицѣ», каковое слово цѣликомъ взято сюда изъ древнѣйшей Книги о вѣрѣ, напечатанной въ Кіевѣ 1619 г., а тамъ на л. 19, 101 и 167¹⁾ этого слова, т.-е. «истиннаго» нѣтъ. И слѣдовательно оно также произвольно сюда внесено.

33) Въ Хлудовской библіотекѣ находится Катихизисъ Великій (№ 93), напечатанный въ Москвѣ, при патр. Филаретѣ въ 1627 г. Въ немъ, на л. 114, осьмой членъ Символа вѣры напечатанъ такъ: Вѣрую и въ Духа Святаго Господа и Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго...

34) Въ той же библіотекѣ есть и греческія книги, какъ-то: Псалтирь на пергаментѣ IX—XII в. (№ 129 по прибавленію). Въ немъ на л. 166 осьмой членъ Сум-

¹⁾ Смотри объ этомъ выше статью 31, № 72 Хлудовской библіотеки.

вола вѣры написанъ такъ: «и въ Духа Святаго Господа и Животворящаго».

35) Здѣсь же находится греческій Часословъ (№ 83 по прибавленію), напечатанный въ 1509 г. Символь вѣры въ немъ помѣщенъ два раза, на л. 10 и 60. Осьмой членъ напечатанъ такъ: Καὶ εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον τὸ κυριον τὸ ζωοποιον: и въ Духа Святаго Господа Животворящаго.

(Продолженіе будетъ).

Значеніе опыта въ пастырской дѣятельности священника.

Едва-ли какой-нибудь другой родъ дѣятельности можетъ вызывать столько вопросовъ, какъ дѣятельность пастыря Церкви, потому именно, что послѣдній имѣетъ дѣло не столько съ требованіями и указаніями закона письменнаго, сколько съ мотивами неписьменнаго закона—совѣсти. Въ рѣшеніи подобныхъ вопросовъ священникъ большею частью предоставленъ своему личному усмотрѣнію,—и такое положеніе его по справедливости нельзя не признать тяжелымъ и затруднительнымъ. При личномъ, и часто—неотложномъ, рѣшеніи нечаянно представшаго вопроса, когда нѣтъ подъ рукою ни указаній опыта, ни руководственнаго совѣта, священникъ не изъять отъ опасности допустить ошибку—ненамѣренную, положимъ, и невольную, которая однако-же ведетъ къ большей или меньшей отвѣтственности передъ судомъ и начальства и совѣсти, какъ вина неисполненнаго или неправильно исполненнаго долга. Значительнымъ облегченіемъ въ этомъ затрудненіи и надежнымъ руководствомъ могутъ служить для священника тѣ разнообразныя указанія опыта, которыми такъ богата пастырская практика. Только нужно, чтобы каждое изъ этихъ указаній не оставалось достояніемъ одного лица, не хранилось подъ спудомъ, а объявлялось во всеобщее свѣдѣніе для повсемѣстнаго пользованія. Страницы мѣстныхъ

Епархіальных Вѣдомостей всегда готовы для подобныхъ сообщеній, которымъ и въ программѣ Вѣдомостей отведено почетное мѣсто.

Въ доказательство того, какъ ясно и удовлетворительно опытъ разрѣшаетъ вопросы, вызываемые пастырскимъ служеніемъ, представляемъ практическое рѣшеніе одного изъ такихъ вопросовъ по сообщенію печати.

I.

Священнику постоянно приходится наблюдать, съ какою нетерпѣливостью и благоговѣніемъ въ большинствѣ случаевъ больные ждуть къ себѣ священника, приглашеннаго для напутствованія ихъ въ загробную жизнь св. таинствами покаянія и причащенія. Зная это, а также хорошо понимая, что даже при незначительной потерѣ времени больной можетъ умереть безъ покаянія, каждый священникъ считаетъ своею нравственною обязанностію всегда отправляться къ больному при первомъ же требованіи, не медля ни одной минуты. Но бываютъ въ пастырской практикѣ и такого рода случаи, когда больной далеко не опасно боленъ и для своего выздоровленія не нуждается даже въ особенной медицинской помощи. Это наиболѣе часто случается обыкновенно въ деревняхъ: больному, на примѣръ, становится дурно просто съ «похмѣлья» или отъ неумѣреннаго употребленія какой-либо п и щ и; а бываетъ и такъ, что подерутся между собою изъ-за чего-нибудь во время праздника крестьяне,—и вотъ потерпѣвшій шлетъ за священникомъ, чтобы имѣть потомъ больше возможности начать тяжбу съ тѣми, которые нанесли ему во время ссоры побои. Что дѣлать священнику въ подобнаго рода случаяхъ? Что отказываться отъ напутствованія больного священникъ никоимъ образомъ не можетъ и не долженъ, это само собою понятно и всякому извѣстно. Но позволительно-ли было-бы ему не слишкомъ торопиться отправленіемъ къ больному, особенно если будутъ у него въ это время какія-либо дру-

гія серьезныя занятія? На первый взглядъ представляется, что это при подобнаго рода обстоятельствахъ вполне естественно и нисколько не предосудительно; но не такъ оно оказывается на дѣлѣ: иногда и маловажныя, повидимому, болѣзни оказываются весьма опасными и даже скоротечными, равно какъ и наоборотъ—серьезныя болѣзни оканчиваются благополучнымъ образомъ. Въ виду этого, со стороны священника будетъ гораздо благоразумнѣе поставить себѣ за правило отправляться къ больному каждый разъ, не медля ни одной минуты (за исключеніемъ, конечно, того случая, когда священникъ, во время литургіи, приступилъ уже къ совершенію таинства евхаристіи) и не придавая никакого значенія видимой неопасности его болѣзни. Насколько ошибочны могутъ быть предположенія о состояніи больного и насколько, поэтому, нужно быть осторожнымъ въ своихъ сужденіяхъ о немъ, въ поясненіе этого приведемъ здѣсь два случая изъ нашей собственной пастырской практики.

Лѣтъ тридцать тому назадъ, около 1855 года, въ м. Гейшинѣ жилъ старикъ Терентій Евсеевъ, имѣвшій отъ роду лѣтъ 80. Рассказывалъ онъ, что когда еще путешествовала Екатерина Великая въ Крымъ, онъ, при встрѣчѣ ея въ Гейшинѣ, держалъ церковную хоругвь. Этотъ старикъ не могъ похвалиться, чтобы его три сына покоили его старость, и долженъ былъ иногда питаться трудами своихъ рукъ. Лаптей наплететь, вѣнниковъ навязеть,—и добудеть себѣ кусокъ хлѣба; терпѣливый и кроткій былъ старикъ. Вижу, однажды старикъ Терентій идетъ ко мнѣ на дворъ (прежде ко мнѣ онъ не ходилъ). «Что, Терентій, скажешь?»—«Да вотъ, батюшка, къ вамъ съ просьбою.—Чую, что приходится умирать: вы исповѣдуйте меня и дайте сакраментъ (мѣстное названіе св. евхаристіи)».—«Ты бы побождалъ, старикъ, до воскресенья: пришелъ бы къ заутрени, а за обѣдней и пріобщился бы».—«Нѣтъ батюш-

ка, въ случаѣ этими днями умру, не добро безъ покаянія идти на тотъ свѣтъ». — Не возражая ему больше, я пошелъ съ нимъ въ церковь, гдѣ послѣ исповѣди приобщилъ его запасными св. Дарами. Къ утру слѣдующей ночи старикъ Терентій мирно скончался.

Другой случай вотъ какой. Въ деревнѣ Безуевичахъ, былъ крестьянинъ Власъ Ѳедоровъ, старикъ честный, добрый. Съ особеннымъ уваженіемъ относился онъ ко мнѣ и благоговѣйнѣе другихъ присутствовалъ при совершеніи въ деревнѣ молитвословій. Лѣтнею порою, часовъ въ 8 утра пріѣзжаетъ его сынъ и говоритъ: «отецъ мой проситъ васъ, батюшка, поисповѣдывать его и приобщить; онъ нездоровъ». — «Отправляйся домой, Михайло—говорю,—я сейчасъ буду». Часа черезъ два, подъѣзжаю я къ дому старика Власа, и что-жъ вижу?—самъ Власъ отворяетъ мнѣ ворота, беретъ мою лошадь подъ навѣсъ, а меня приглашаетъ въ избу. Подумалъ я грѣшный: «вотъ, старый,—не видно, чтобы особенно былъ плохъ (онъ всегда былъ слабаго здоровья); напрасно меня звали, могъ бы пріѣхать и въ церковь (въ 6 верстахъ) поговѣть». Прибравши мою лошадь, входитъ въ избу Власъ. «Ну, что ты, Власъ, вздумалъ исповѣдываться? уже не думаешь ли умирать, говорю я; еще проживемъ съ тобою». — «Нѣтъ, батюшка, чувствую, что недолго мнѣ жить». — Послѣ совершенія исповѣди и св. причастія, старикъ Власъ угостилъ меня медомъ (онъ былъ пчеловодъ), поговорилъ со мною съ-полчаса и притомъ сказалъ, что на поминъ его души онъ велѣлъ сыну дать мнѣ улей съ пчелами. Затѣмъ я уѣхалъ. Подъ вечеръ вижу—входитъ ко мнѣ въ домъ опять его сынъ Михайло — «Ну, что, Михайло»?—съ тревогою спрашиваю его. — «Отецъ померъ, батюшка; пріѣхалъ за вещами. Когда придете хоронить»? Перекрестился я съ молитвою о упокоеніи усопшаго. (Могил. Епарх. Вѣдом.)

II.

Недолго, всего только три года, довелось мнѣ быть приходскимъ священникомъ; остальные тридцать лѣтъ и поднесъ службу при кладбищенской церкви и, по неимѣнію паствы, очень рѣдко бываю приглашаемъ для исполненія требъ.

Но вотъ какое твердое убѣжденіе вынесъ я изъ многолѣтней духовнической практики: для исповѣди больныхъ никогда не нужно медлить и, для оправданія своихъ проволочекъ, не воспроизводить въ памяти тѣхъ девяносто девять случаевъ, когда все сходило благополучно... Въ доказательство того, что бываетъ и что можетъ случиться, приведу слѣдующіе четыре факта.

1) Крайне былъ я заинтересованъ предложеніемъ крестьянина очистить отъ плевелъ имѣющуюся у него пшеницу посредствомъ сѣялки, дотолѣ мною невиданной. Только что насыпали въ машину зерно, какъ вѣзжаетъ на дворъ возница, изъ деревни версты за 12, съ просьбою исповѣдать больную старушку.

— «Выноси, Григорій, одѣяло и подушку!» — тотчасъ же приказалъ я своему кучеру.

— «Да ничего батюшка: я помѣшкаю, не къ спѣху», — останавливалъ меня проситель, видимо не желая отрываться отъ дѣла.

«Поѣду», рѣшилъ я наперекоръ его податливости, — и сейчасъ же отправился въ путь.

Версты за четыре до деревни возница вдругъ сталъ выражать сомнѣніе: «застанемъ-ли въ живыхъ больную»!?

— «А что?» спросилъ я его.

Да ужъ больно плоха: едва людей спознаетъ, — отвѣчалъ крестьянинъ.

— «Какъ же давеча ты еще убѣждалъ меня помѣшкать, говорилъ — не къ спѣху», замѣтилъ я.

Возница не нашелся отвѣтить и только нетерпѣливо задергалъ своего пѣганку, у котораго теперь и прыть откуда взялась. Приворачиваемъ къ убогой избушкѣ, гдѣ по указанію просителя должна была находиться больная. Вхожу,—кругомъ пусто; на полу куча стружекъ; на печкѣ, на полатяхъ—ни души. Что за притча, думаю себѣ: гдѣ же больная? Слышу—въ «оградѣ» сдержанный говоръ; глянулъ въ окно: мой возница что-то таинственно передаетъ двумъ крестьянамъ, впоследствии оказавшимся мѣстными деревенскими властями. Наконецъ всѣ они робко входятъ въ избу и докладываютъ, что больная только что скончалась и перенесена въ другую клѣть.

Обманъ былъ очевидный: успѣли не только обмытъ и обрядить умершую, но даже въ «домовину» уложить въ какіе-нибудь полчаса. Что же потомъ обнаружилось? Старушка померла еще съ вечера, и за священникомъ послали въ надеждѣ избавиться *привязки*, если-бы послѣдній позволилъ себѣ не тотчасъ же отозваться на приглашеніе. И случается, обманъ удается, а при иныхъ обстоятельствахъ ни въ чемъ неповинный батюшка и подъ судъ угодить,—якобы за небрежность, слѣдствіемъ которой была смерть безъ покаянія.

2) Стоялъ сильный морозъ. Я только что вышелъ изъ бани; вижу—пошевни у воротъ. «Нечего гадать: съ требой-моль». И дѣйствительно; приходилось скататься верстъ за 20-ть. Въ полночь дотащились мы до деревни и, пока ямщикъ управлялся съ лошадьми, я пошелъ въ избу. Хозяйка вздула свѣчу и на спросъ мой: «кто боленъ?»—указала на лежавшую около печки дѣвушку лѣтъ 15, которая, наивно улыбаясь, натягивала на себя короткій шушунъ, служившій ей вмѣсто одѣяла.

—«Что съ тобою»? спросилъ я мнимо-больную.

Молчить, посмѣивается.

— «Да угорѣла, родимый: думали конецъ» отвѣчала за нее мать. «Что-жъ? исповѣдай, коли пріѣхаль» — въ утѣшеніе прибавила она, видимо смущаясь причиненнымъ мнѣ напраснымъ безпокойствомъ.

3) Въ 6 ть часовъ утра страпка подаетъ на столъ самоваръ и будить меня извѣстіемъ о пріѣздѣ съ требой. Казалось бы, чаепитіе могло отнять времени немного, полчаса — не болѣе; но оставилъ и чай, не желая безпокоить мирно почивавшихъ домочадцевъ, и опасаясь запоздать съ требою, съ которой долженъ былъ ѣхать верстъ за 10.

Больного засталъ на ногахъ. Это былъ здоровенный дѣтина, лѣтъ 30-ти.

— «Охъ, сердце, сердце давить!» — стоналъ бѣдняга.

— «Ты сегодня ѣлъ что нибудь?» спросилъ я его.

— «Съ полчашки чаю испилъ и вдругъ схватило», — отвѣчалъ онъ.

«Все-таки причащу», рѣшилъ я въ умѣ, хотя въ иныхъ случаяхъ и ограничивался одною только исповѣдію.

Напутствовалъ больного Павла (и чрезъ 13 лѣтъ не могу забыть его имя), я былъ приглашенъ для той же цѣли въ сосѣдній домъ. Окончивъ въ минутъ пять требу, выхожу на крыльцо и слышу вопли и причитанія.

— «Павель-то, батюшка, преставился», доложилъ мнѣ кто-то. Я обомлѣлъ и пожелалъ лично удостовѣриться въ истинѣ случившагося. Дѣйствительно, на полу лежало распростертое безгласное и бездыханное тѣло новопреставленнаго Павла, умершаго отъ аневризма. Кто самъ былъ въ моемъ положеніи, тотъ пойметъ, что я долженъ былъ почувствовать въ эту минуту.

4) Лѣтъ восемь тому назадъ, въ августѣ мѣсяцѣ отправляясь съ сослуживцами мѣстнаго уѣзднаго училища за грибами, я кѣмъ-то изъ знакомыхъ былъ предваренъ, что лѣсничій И. А. У—въ, имѣвшій пребываніе въ селѣ Заводо Екатеринбургскомъ (куда мы и намѣревались ѣхать),

хотѣлъ послать за мной лошадей. Ранѣе я не былъ съ нимъ знакомъ, кромѣ единственнаго моего къ нему визита, мѣсяца за четыре тому назадъ, когда такъ-же больной У—въ прислалъ лошадей, приглашая меня къ себѣ, не сказавъ посланному, для какой именно цѣли понадобилось мое присутствие. Я запасся на всякій случай требницей, хотя въ селѣ Заводо-Екатерининскомъ и былъ свой мѣстный священникъ. У больного просидѣлъ тогда часа три, побесѣдовалъ и, напутствуемый благодарностію за посѣщеніе и развлеченіе, я возвратился домой.

Слыша, что У—въ хуже и извѣстясь о его намѣреніи послать за мной, я и въ этотъ разъ взялъ дарохрани- тельницу. Приѣхали мы въ заводъ вечеромъ и намѣревались на другой день чѣмъ-свѣтъ отправиться на поиски грибовъ.

Утромъ рано будятъ меня къ И. А. Спутники строго-на-строго наказываютъ не мѣшкать, угрожая въ противномъ случаѣ оставить меня.

Больнаго я засталъ въ томъ-же, какъ мнѣ показалось, положеніи, въ какомъ я видѣлъ его и въ первое посѣщеніе. Начинается опять бесѣда, только на этотъ разъ она имѣла совсѣмъ другой характеръ. Всю свою жизнь, начиная съ дѣтскихъ лѣтъ, онъ изложилъ со всею откровенностію, не скрывая своихъ недостатковъ, слабостей, увлеченій, сомнѣній. . По временамъ скатывающаяся слеза, какой-то короткій, внутренній вопль—заставляли меня благоговѣнно внимать этой исповѣди больнаго. Прошло часа два. А между тѣмъ за мной—посоль за посломъ.

—«Вы, кажется, за грибами приѣхали, а я вотъ удерживаю васъ», молвилъ И. А., когда жена его объяснила, что за мной неоднократно посылали. «Я бы попросилъ васъ, продолжалъ больной, вечеромъ, когда воротитесь изъ Урмани, напутствовать меня».

Но я вовсе въ данную минуту не былъ расположенъ къ какому-либо развлеченію и предложилъ больному не откладывая, сейчасъ же принять напутствіе И. А. согласился, и пока я обдумывалъ катихизацію предстоящей исповѣди, онъ перемѣнилъ бѣлье и облекся въ сюртукъ.

При чтеніи положенныхъ предъ таинствомъ покаянія молитвъ, больной сталъ на колѣна и остался въ такомъ положеніи во время самой исповѣди. Всѣ силы ума и памяти напрягъ кающійся, чтобы не оставить въ забвеніи какое-либо содѣянное прегрѣшеніе, и къ концу исповѣди окончательно обезсилѣлъ. Капли холоднаго пота выступили на лбу, а лицо конвульсивно передергивало.

— «Скорѣе разрѣшите и причастите, батюшка», успѣлъ только выговорить больной,—и какъ снопъ повалился на кровать.

Долго стоялъ я со св. Дарами предъ умирающимъ, мысленно взывая къ милосердію Божію объ удостоеніи его св. Таинъ. Наконецъ больной пришелъ въ себя, причастился и до потери сознанія, вскорѣ затѣмъ послѣдовавшей, молилъ меня диктовать ему тѣ молитвенныя воззванія, съ которыми приличествуетъ умирающему предать свой духъ въ руки Божіи.

Я оставилъ И. А. въ безчувственномъ состояніи, въ какомъ онъ и почилъ чрезъ нѣсколько часовъ послѣ моего ухода. (Тобол. Епарх. Вѣдом.).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛѢССКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

(Продолженіе*).

Училищные штаты 1820 года продолжали свое дѣйствіе до половины 1836 г. Въ началѣ 1836 г. Коммиссією Духовныхъ Училищъ приступлено было къ соображеніямъ о составленіи новыхъ

*) См. № 16 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1888 годъ.

штатовъ для подвѣдомственныхъ ей учебныхъ заведеній. По этому случаю усматривалась надобность въ предварительныхъ свѣдѣніяхъ о томъ, по какимъ цѣнамъ приобретаались на мѣстѣ главные предметы училищной экономіи, чтобы по этимъ свѣдѣніямъ опредѣлить штатныя суммы, ближайшія къ существеннымъ потребностямъ учебныхъ заведеній. Для достиженія по возможности этой цѣли предположено было принять въ соображеніе цѣны 1836 г. и сложныя цѣны за 5 лѣтъ, полагая съ 1825 г. до 1830 г., такъ какъ въ слѣдующіе затѣмъ годы, по бывшимъ во многихъ мѣстахъ неурожаямъ, цѣнность на предметы экономическіе значительно возвысилась. Вслѣдствіе этого требовалось представить свѣдѣнія за 6 лѣтъ: а) о цѣнахъ, существовавшихъ на главные жизненные потребности; б) о цѣнахъ на матеріалы для одежды казеннооштнымъ ученикамъ, равно за шитье оной; в) объ окладахъ жалованья, производившагося служителямъ разнаго званія; г) о цѣнахъ на главные предметы содержанія дома; д) объ издержкахъ на прочія потребности училищнаго хозяйства, какъ напр., на ремонтное содержаніе зданій; е) сколько въ данное время состояло въ училищныхъ зданіяхъ всякаго рода печей и очаговъ, сколько помѣщеній, требующихъ освѣщенія. Такъ какъ на нѣкоторые предметы цѣны мѣняются и въ теченіе одного года, то въ этихъ случаяхъ нужно было показать цѣну высшую и низшую. Въ свѣдѣніяхъ относительно тѣхъ училищъ, въ которыхъ не было устроено общаго помѣщенія для учащихся или бурсы, требовалось показать цѣны только на тѣ предметы, которые входили въ составъ ихъ экономіи¹⁾. Новые штаты, составленные Коммиссіей Дух. Училищъ сообразно съ собранными по экономіи свѣдѣніями, были Высочайше утверждены 23-го мая 1836 г. и введены въ дѣйствіе съ половины того же года. Училища Владимірской епархіи были отнесены ко 2-му разряду въ ихъ штатномъ содержаніи. На содержаніе лицъ управленія и учащихся по Переславскимъ училищамъ была ассиг-

1) Предп. Сем. Правл. отъ 14-го февр. 1836 г.

нована сумма въ 3725 р. асс.: смотрителю по своей должности, кромѣ жалованья по должности учительской, 600 руб., инспектору, кромѣ жалованья по должности учительской, 200 руб., уѣзднаго училища—2-мъ учителямъ высшаго отдѣленія по 600 руб., 2-мъ учителямъ низшаго отдѣленія по 525 руб., приходскаго училища— учителю 2-го класса 375 руб. и учителю 1-го класса 300 руб ¹⁾. Съ 1840 г. всѣ денежные шнуrowыя книги и счета были ведены не на ассигнаціи, а на серебро и, по переводѣ положенныхъ штатами 1836 г. ассигнаціонныхъ окладовъ жалованья на серебро, жалованье лицамъ управленія и учащимъ при Переславскомъ училищѣ выдавалось въ такомъ размѣрѣ: смотрителю по своей должности 171 руб. 60 к. сер. въ годъ, инспектору по своей должности 57 руб. 20 к., уѣзднаго училища—2-мъ учителямъ высшаго отдѣленія по 171 р. 60 к., 2-мъ учителямъ низшаго отдѣленія по 150 руб. 15 к., приходскаго училища— учителю 2-го класса 107 руб. 25 к., учителю 1-го класса 85 руб. 80 к. Что же касается до вспомоствованія учителямъ на отопленіе, выдававшаяся изъ штатныхъ суммъ до 1826 г., то съ 1836 г. деньги на отопленіе выдавались нѣкоторымъ учителямъ изъ духовно-учебнаго капитала по особымъ распоряженіямъ, въ видѣ награды за усердную службу, по 25 руб. въ годъ. Ассигновки по штатамъ 1836 г. продолжались до 1867 г., когда было снова обращено вниманіе на улучшеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Впрочемъ и ранѣ этого времени сознавалась нужда въ улучшеніи содержанія учителей. Такъ въ 1863 г. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что, при постоянномъ возвышеніи цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, бывшіе оклады жалованья начальствующихъ и учащихся недостаточны и что самыя крайніе предѣлы нужды составляютъ удѣлъ наставниковъ низшихъ духовныхъ училищъ, чтобы облегчить хотя нѣкоторымъ пособіемъ затруднительное положеніе служащихъ при училищахъ, впредь до общаго

¹⁾ Экон. отчеты за 1836 и слѣд. годы.

распоряженія объ увеличені штатовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшилъ отчислить Духовно-Учебному Управленію для сего въ 1863 г. часть экономическихъ Семинарскихъ суммъ, — и въ раздѣлъ учителямъ 5-ти училищъ Владимірской епархіи, болѣе другихъ нуждающимся въ пособіи, назначено было 1400 руб. для выдачи имъ въ видѣ единовременнаго вспомошествованія¹⁾. Изъ этой суммы назначено было въ раздѣлъ учителямъ Переславскаго училища 237 руб.; въ слѣдующемъ 1864 г. такого пособія къ жалованью въ Переславское училище выслано было 260 руб. въ 1865 и 66 г.г. по 225 руб.

На содержаніе Переславскаго училищнаго дома по штатамъ 1836 г. была ассигнована сумма въ 625 руб. асс.—178 руб. 50 к. сер.; эта послѣдняя сумма и высылалась въ Переславское училище до 1867 г.²⁾. По разсмотрѣніи расходовъ на содержаніе

1) Прид. Дух.-Учеб. Управл. при Св. Синодѣ отъ 4-го іюня 1863 г. № 419.

2) Чтобы имѣть понятіе о порядкѣ и количествѣ суммы, употреблявшейся въ расходъ по отдѣльнымъ статьямъ по содержанію училища, мы дѣлаемъ съ этою цѣлю изъ экономическихъ отчетовъ за нѣкоторые годы выписку израсходованныхъ на содержаніе училищнаго дома суммъ. Такъ въ 1838 г. на содержаніе училищнаго дома и пр. израсходовано 562 руб. 86 коп. асс.—160 руб. 81³/₇ коп. сер. по слѣдующ. статьямъ.

I. На содержаніе дома починкою:	ассигн.	серебр.
За починку половъ, столовъ, скамей и пр. съ матеріаломъ подрядчика	12 р. — к.	3 р. 42 ⁶ / ₇ к.
За обѣленіе снаружи и внутри всего училищнаго корпуса съ матер. подрядчика	23 > 80 >	6 > 80 >
За вставку стеколъ	12 > — >	3 > 42 ⁶ / ₇ >
> поправку цоколя вокругъ училищнаго корпуса съ матеріаломъ подрядчика	15 > — >	4 > 28 ¹ / ₂ >
За починку печей и трубъ	12 > 50 >	3 > 57 ¹ / ₇ >
> поправку часовъ	2 > 50 >	— > 71 ³ / ₇ >
> починку арифметъ досокъ	3 > 75 >	1 > 7 ¹ / ₇ >
> починку дверей	3 > 85 >	1 > 10 >
> грецкія губки для стиранія съ досокъ	3 > 40 >	— > 97 ¹ / ₇ >
Мѣлу	— > 50 >	— > 14 ² / ₇ >
За чищеніе «аріергадовъ»	16 > 80 >	4 > 80 >
	<hr/>	<hr/>
	106 р. 10 к.	30 р. 31 ³ / ₇ к.

Училищнаго дома, прислугу, отопленіе, освѣщеніе, бібліотеку и другія мелочныя издержки, оказывается, что за 31 г. (1836 — 1866 г.) по содержанію Училищнаго дома и пр. израсходовано всего 5502 руб. 78 к. сер., — сумма, достаточная не болѣе какъ

II. На покупку новыхъ вещей		ассигн.	серебр.
За работу учебнаго стола и 2-хъ скамей	10 р. — к.	2 р. 85 ⁵ / ₇ к.	
» » шкафа	12 » — »	3 » 42 ⁶ / ₇ »	
» » арием. доски съ окраской	4 » — »	1 » 14 ² / ₇ »	
	26 р. — к.	7 р. 42 ⁶ / ₇ к.	

III. На освѣщеніе:

Сальныхъ свѣчъ 3 пуд. 47 р. 50 к. 13 р. 57¹/₇ к.

IV. На отопленіе:

Дровъ березовыхъ 5 саж. (по 4 р. 75 к. асс) . . . 23 р. 75 к. 6 р. 78⁴/₇ к.
 » осиновыхъ 25 саж. (по 3 р. 25 к. асс.) . . . 81 » 25 » 23 » 21³/₇ »
 105 р. — к. 30 р. — к.

V. На прислугу:

На жалованье 2 служителямъ 120 р. — к. 34 р. 28¹/₂ к.

VI. На канцелярію:

Бумаги 3¹/₂ стопы 40 р. 75 к. 11 р. 64²/₇ к.
 Перьевъ — » 60 » — » 17¹/₇ »
 Чернильныхъ орѣшковъ и купоросу 2 » 30 » — » 65⁵/₇ »
 Сургучу 2 фун. 8 » — » 2 » 28⁴/₇ »
 Ножичикъ 2 » 30 » — » 65⁵/₇ »
 Для ревизіоннаго комитета 3 » 25 » — » 92⁶/₇ »
 57 р. 20 к. 16 р. 34²/₇ к.

VII. На бібліотеку:

За христіанское чтеніе на 1838 и 39 г.г. 62 р. 51 к. 17 р. 86 к.
 » Воскресное чтеніе на 1838⁸/₉ г. 23 » 80 » 6 » 80 »
 86 р. 31 к. 24 р. 66 к.

VIII. На мелочныя расходы:

Лопаты, метлы, фонарь, ведро и пр. 2 р. 95 к. — р. 84²/₇ к.

IX. На экстренныя расходы:

На книги въ награду ученикамъ 11 р. 80 к. 3 р. 37¹/₇ к.

Въ 1852 г. расходъ по содержанію училищнаго дома, прислуги, канцеляріи и пр. представляется въ слѣд. видѣ:

I. На содержаніе дома починкою:

За переправку 30 партъ и починку арием. досокъ съ матеріаломъ подрядчика 5 р. 50 коп.

на два года для удовлетворенія нужд Училища по тѣмъ же самымъ статьямъ въ настоящее время. Такіе небольшіе расходы, конечно, можно объяснить существовавшею дешевизною на жизненные припасы и малотребовательностью того времени. Для повѣрки экономическихъ училищныхъ отчетовъ Коммиссією Дух. Училищъ въ 1837 г. учреждены временные ревизіонные комитеты и даны были подробныя указанія для веденія экономической отчетности, во многомъ, сохранившія свое значеніе до настоящаго времени.

За окрашеніе 30 партъ и 4 ариемъ съ подставками досокъ на маслѣ черною краскою въ 2 раза	12	>	—	>
За передѣлку 4-хъ печей съ матер. подрядчика	20	>	—	>
» вставку стеколъ	2	>	50	>
» чищеніе ретиральныхъ мѣстъ	6	>	—	>
» чищеніе и починку стѣнныхъ часовъ	1	>	—	>

II. На покупку новыхъ вещей:

За сукно для канцелярскаго стола	1	р.	50	коп.
» канцелярскій приборъ	1	>	50	>

III. На освѣщеніе:

Сальныхъ свѣчъ 2 пуд.	8	р.	—	коп.
-------------------------------	---	----	---	------

IV. На отопленіе:

Дровъ березовыхъ 8 саж. (по 1 р. 95 к.)	15	р.	60	коп.
» осиновыхъ 18 саж. (по 1 р. 25 к.)	22	>	50	>

V. На прислугу:

На жалованье слугителю	14	р.	39	коп.
----------------------------------	----	----	----	------

VI. На канцелярію:

Перьевъ 125	—	р.	55	коп.
Чернильныхъ орѣшковъ 1 фун.	—	>	40	>
Бумаги 3½ стопы (по 4 р. и по 2 р. 20 к.)	11	>	30	>
Сургучу 2 фун.	1	р.	40	коп.
Для ревизіоннаго комитета	—	>	30	>

VII. На бібліотеку:

На христіанское чтеніе	7	р.	81	коп.
За изданіе твореній св. Отцевъ	6	>	13	>

VIII. На мелочные расходы:

За мытье половъ, лопаты, метлы, грецкія губки, мѣлъ и проч.	8	>	23	>
---	---	---	----	---

Всего 146 р. 61 коп.

Представленныхъ 2-хъ эконом. отчетовъ достаточно, чтобы имѣть понятіе объ Училищныхъ нуждахъ и средствахъ ихъ удовлетворенія за время съ 1836 по 1866 г., такъ какъ нужды училищныя и расходы на нихъ за все это время, за небольшими исключеніями, были одни и тѣже.

Во все время дѣйствованія штатовъ 1836 г. (1836—1866 г.) сироты и бѣднѣйшіе ученики Переславскаго училища также, какъ и ранѣе, получали значительную поддержку для своего сколько-нибудь сноснаго существованія въ выдаваемомъ имъ жалованьи. За 31 годъ выдано было въ пособіе сиротамъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ 26575 р. 35 к. 2821 ученику, среднимъ числомъ по 857 р. 27 к. въ годъ; размѣры окладовъ жалованья были различны: сироты, какъ мало располагавшіе собственными средствами къ содержанію, получали вышіе оклады жалованья отъ 15 до 25 руб., что давало имъ возможность не покидать ученья изъ за средствъ къ содержанію; средніе оклады выдавались дѣтямъ бѣдныхъ родителей; самыхъ низшихъ окладовъ отъ 1 до 3 руб. поступало въ расходъ мало¹⁾.

Съ 1867 г. состояніе Переславскаго училища въ экономическомъ отношеніи опять измѣняется значительно къ лучшему. Еще въ 1860 г. былъ учрежденъ при Св. Синодѣ комитетъ для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія духовно-учебныхъ заведеній и для составленія проекта преобразованія ихъ. Предположенія комитета были разосланы въ 1862 г. къ епархіальнымъ преосвященнымъ для обсужденія и соображенія съ мѣстными условіями. По составленіи свода изъ полученныхъ соображеній въ 1865 г., разсмотрѣніе послѣднихъ привело къ убѣжденію въ необходимости подвергнуть вопросъ объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній новому обстоятельному обсужденію. Въ ожиданіи же общаго преобразованія, по нѣкоторымъ епархіямъ, попечительностію епархіальныхъ преосвященныхъ и мѣстнаго духовенства, сдѣланы были нѣкоторыя частныя улучшенія и измѣненія для удовлетворенія болѣе настоятельнымъ нуждамъ учебныхъ заведеній. Въ видахъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ ^{26-го янв.} 10-го февр. 1866 г., сообщилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, не признаютъ ли они возможнымъ отдѣлить на по-

1) Эконом. отчеты за 1836 и слѣд. годы.

требности духовно-учебныхъ заведеній часть свѣчнаго сбора по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ, часовнямъ и другимъ, изъятымъ отъ взноса свѣчной прибыли, церквямъ, кои, по ближайшему ихъ соображенію, имѣють къ тому средства. Весь избытокъ дохода, полученный этимъ путемъ, предназначался на увеличеніе окладовъ содержанія наставниковъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній. На сдѣланное предложеніе о содѣйствіи возможнымъ образомъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи, духовенство оной отозвалось искреннимъ сочувствіемъ и полнымъ желаніемъ содѣйствовать видамъ правительства къ изысканію средствъ для улучшенія матеріальнаго быта семинаріи и духовныхъ училищъ Владимірской епархіи, и многіе благочинные съ подвѣдомственными имъ причтами изъявили полную готовность изъ свѣчной прибыли представлять не только назначенную комитетомъ сумму, вмѣсто прежде представляемой, но даже вдвое больше. 9-го ноября 1866 г. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ изложенныя въ представленіи Владимірскаго Епархіальнаго Начальства предположенія по предмету улучшенія содержанія духовно-учебныхъ заведеній, опредѣлилъ: разрѣшить Пресвященному Владимірскому отнести содержаніе Владимірской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ съ 1-го января 1867 г. на счетъ доходовъ церквей, монастырей и часовенъ Владимірской епархіи¹⁾. Назначенную по раскладкѣ на содержаніе семинаріи и училищъ сумму оо. благочинные должны были представлять пополугодно, съ объясненіемъ въ свѣчныхъ отчетахъ, сколько ими представляется суммы собственно отъ продажи церковныхъ свѣчъ и сколько пожертвованной изъ кошелевыхъ и другихъ церковныхъ источниковъ на содержаніе семинаріи и училищъ.

Съ увеличеніемъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній улучшилось, какъ уже замѣчено нами, положеніе послѣднихъ. Съ 1867 г. на содержаніе начальствующихъ и учащихъ

1) Влад. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 4-й.

Переславскаго училища, до введенія въ полное дѣйствіе устава 1867 г. во Владимірской епархіи въ половинѣ 1869 г., было положено 1,860 р., изъ коихъ 979 р. 55 к. по штатамъ 1836 г. и 880 р. 45 к. добавочныхъ въ пособіе къ содержанію, въ видѣ сверхштатной прибавки, (при такомъ) распредѣленіи: смотрителю 300 руб., ему же по должности учителя высшаго отдѣленія 300 р., помощнику смотрителя 100 р., ему же по должности учителя высшаго отдѣленія 300 р., 2-мъ учителямъ средняго отдѣленія по 280 р., учителю низшаго отдѣленія 250 р., помощнику инспектора 50 р.¹⁾ Съ половины же 1869 г. когда уставъ 1867 г. введенъ былъ въ полное дѣйствіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи, оклады жалованья начальствующимъ и учащимъ при Переславскомъ училищѣ выдавались тѣ же, какіе существуютъ и въ настоящее время для лицъ съ среднимъ образованіемъ: именно: смотрителю съ преподаваніемъ катихизиса и церковнаго устава 900 р., помощнику смотрителя съ преподаваніемъ св. исторіи 600 руб., учителямъ другихъ предметовъ по 420 руб. за 12 недѣльныхъ уроковъ, съ добавленіемъ по 20 руб. въ годъ за каждый лишній урокъ сверхъ 12-ти, за преподаваніе чистописанія 100 р. и за преподаваніе пѣнія 100 р., съ половины же 1884 г.—280 р. Преподаватели же съ высшимъ образованіемъ, число которыхъ въ настоящее время въ Переславскомъ училищѣ дошло до 5-ти человекъ, пользуются, какъ извѣстно, высшими окладами жалованья: смотрителю полагается 1,200 р., помощнику смотрителя 900 р. при готовыхъ квартирахъ, учителямъ другихъ предметовъ 700 р., по выслугѣ же патилѣтнаго срока 900 руб. за 12 недѣльныхъ уроковъ, и 50 р., по выслугѣ же 5-ти лѣтъ 60 р.—за каждый добавочный урокъ сверхъ 12-ти. Число суммы, ассигнуемой и расходуемой въ настоящее время на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ Переславскомъ училищѣ, помимо пен-

1) Предп. Правл. Сем. отъ 24-го янв. 1867 г.

сіонныхъ окладовъ, достигаетъ довольно почтенныхъ размѣровъ— 6,054 р. 20 к.

Благодаря мѣстнымъ епархіальнымъ средствамъ, матеріальный бытъ Переславскаго училища съ 1867 г. былъ улучшенъ и съ другихъ сторонъ, кромѣ улучшенія въ содержаніи лицъ управленія и учащихся. Такъ уже въ 1867 г. на ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, на содержаніе бібліотеки, канцеляріи и на другія потребности была израсходована сумма въ 305 р. 20 к.¹⁾, вмѣсто прежде расходуемыхъ на тѣ же предметы 150 или 180 руб. Съ теченіемъ времени расходы эти, увеличиваясь все болѣе и болѣе, сообразно потребностямъ времени и требованіямъ новаго устава, въ 1872 г. достигли до 1,257 р. 65 к.: квартирныхъ смотрителю Училища и помощнику его, на жалованье надзирателю и содержаніе приготовительнаго класса 547 р. 90 к., на ремонтъ, содержаніе дома, прислуги, отопленіе и освѣщеніе 361 р. 25 к., на содержаніе бібліотеки 150 р., на канцелярскія потребности 150 р., на экстренные расходы 48 руб. 50 коп.²⁾. Для покрытія всѣхъ смѣтныхъ расходовъ, при ежегодномъ увеличеніи ихъ, существовавшихъ источниковъ содержанія Училища оказывалось недостаточно, и духовенству Переславскаго училищнаго округа въ 1872 г. въ лицѣ уполномоченныхъ пришлось обратиться къ вопросу объ изысканіи новыхъ источниковъ, помимо существовавшихъ, на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по Переславскому училищу. Съѣздъ окружнаго духовенства, въ виду недостаточности бывшихъ средствъ, нашелъ необходимымъ учредить мѣстный сборъ съ духовенства, достаточный для покрытія всѣхъ расходовъ по Училищу на 1873 г. Относительно равномерности сего сбора, съѣздъ уполномоченныхъ предлагалъ учредить раскладку сбора или по числу приходскихъ душъ мужескаго пола, или по числу имѣющихся въ округѣ причтовъ. Въ послѣднемъ случаѣ,

1) Экон. отчетъ за 1867 г.

2) Эконом. отчетъ за 1872 г.

при раскладкѣ сбора по количеству причтовъ,—причты бѣдныхъ приходоѡ и церквей стали бы тяготиться сборомъ противъ причтовъ и церквей достаточныхъ; а при раскладкѣ по количеству приходскихъ душъ иные безприходные причты совсѣмъ не участвовали бы въ сборѣ на содержаніе Училища. Такимъ образомъ и та и другая раскладка имѣла свои недостатки. Послѣ баллотировки обоихъ мнѣній было постановлено учредить съ духовенства Переславскаго училищнаго округа постоянный денежный сборъ въ пользу Училища, по числу имѣющихся въ округѣ наличныхъ причтовъ, полагая по 5 руб. на каждый причтъ, всего съ округа 1,160 р., означенную сумму собирать пополугодно и представлять прямо въ правленіе Училища¹⁾. Этотъ сборъ продолжался до 1881 г., именно до того времени, пока онъ, вмѣстѣ съ другими поступлениями, былъ достаточенъ для удовлетворенія нуждъ Училища. Оказавшійся дефицитъ по покрытію смѣты на 1881 г. побудилъ сѣздъ уполномоченныхъ въ 1880 г. опять обратиться къ старому, но всегда жгучему для духовенства, вопросу объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе возраставшихъ нуждъ по Училищу. Разсматривая раскладку суммы, по которой взималось съ каждаго причта на нужды училищныя по 5-ти руб., безъ принятія въ расчетъ количества душъ въ приходѡхъ, сѣздъ нашелъ такой сборъ не соответствующимъ справедливости и назначилъ, вмѣсто 5-ти рублеваго сбора, процентный сборъ съ суммы, взимаемой на учебныя заведенія взаменъ свѣчнаго сбора, полагая съ каждой церкви по 15% на покрытіе обычныхъ расходовъ по содержанію Училища. Сверхъ этого тотъ же сѣздъ нашелъ возможнымъ, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста, назначить сборъ по 5% отъ церквей и отъ причтовъ съ суммы, взимаемой взаменъ свѣчнаго сбора, на погашеніе ссуды въ 10 тысячъ, взятой заимообразно изъ средствъ Св. Синода на постройку Училища, и на уплату процентовъ по

1) Журналы сѣзда дух. Пересл. окр. 18-го сент. 1872 г.

ссудѣ¹⁾. Затѣмъ, смотря по новымъ нуждамъ училищнымъ, сборъ этотъ былъ постепенно возвышаемъ и наконецъ дошелъ до 41⁰/₀—28⁰/₀ съ церковей и 13⁰/₀ съ духовенства²⁾. Этотъ сборъ, до 4,187 р. ежегодно, на содержаніе Училища и на уплату ссуды въ 15 тысячъ руб. продолжаетъ поступать и до настоящаго времени и оказывается вполнѣ достаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ училищныхъ нуждъ. Нужно отдать должную дань уваженія заботамъ и попечительности духовенства Переяславскаго училищнаго округа о своемъ Училищѣ, такъ какъ духовенство и церкви округа, весьма небогатыя своими средствами, не остановились предъ тяжелымъ налогомъ ради пользы Училища.

Намъ остается сказать о средствахъ содержанія сиротъ и бѣднѣйшихъ учениковъ съ 1867 г. Сопоставляя данныя по обезпеченію такихъ учениковъ Училища до и послѣ 1867 года, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что до 1867 г. и сироты и дѣти бѣдныхъ родителей пользовались большимъ пособіемъ въ средствахъ содержанія,—ассигновалась на сей предметъ большая сумма и выдавалось пособіе большому числу учениковъ, чѣмъ въ періодъ времени съ 1867 по 1880 г., тогда какъ обстоятельства требовали совершенно иного: быстро возрастающая цѣнность на всѣ жизненныя потребности послѣднихъ лѣтъ должна бы была сопровождаться и увеличеніемъ суммы на обезпеченіе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ. Въ періодъ времени съ 1867 по 1880 г. среднимъ числомъ выдавалось въ годъ пособія 791 р. 51—52 ученикамъ въ размѣрѣ отъ 36 до 3 р. На недостаточность ассигнуемыхъ средствъ въ пособіе сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ Переяславскаго училища обратилъ вниманіе многопопечительный о духовныхъ училищахъ и учащихя въ нихъ нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, и сдѣлалъ въ 1879 г. предложеніе духовенству объ увеличеніи пособія бѣднымъ ученикамъ, какъ о крайней необходимости,

1) Журналы сѣзда дух. Переясл. окр. 10-го іюн. 1880 г.

2) Журналы сѣзда дух. Переясл. окр. 19-го авг. 1883 г.

въ виду дороговизны содержанія. Съѣздъ уполномоченныхъ въ 1880 г., руководствуясь едѣланнымъ отъ Архипастыря предложеніемъ и сознавая дѣйствительную и крайнюю необходимость увеличить пособіе бѣднымъ ученикамъ, ассигновалъ на 1881 г. на сей предметъ 1,240 р.; за такое увеличеніе пособія бѣднымъ ученикамъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка выразилъ духовенству свою благодарность¹⁾. Съ 1882 г. въ пособіе бѣднымъ ученикамъ ежегодно ассигнуется сумма въ 1,200 руб., расходуемая въ пособіе бѣднымъ ученикамъ и на содержаніе въ общежитіи 15-ти сиротъ.

Сопоставляя, въ заключеніе сказаннаго нами о состояніи Переславскаго училища въ экономическомъ отношеніи за 100-лѣтній періодъ его существованія, данныя о средствахъ содержанія Училища въ началѣ его существованія и въ послѣднее время, мы видимъ несоизмѣриму разницу, которая конечно, объясняется многими условіями: начавъ свое существованіе при ресурсахъ 100 р. въ годъ, Переславское училище, съ теченіемъ времени, требуя все большихъ и большихъ расходовъ, въ послѣдніе годы издерживаетъ, безъ особенныхъ экстренныхъ расходовъ до 11,000 руб. слишкомъ въ годъ, изъ коихъ до 6-ти съ половиною тысячъ руб. штатной суммы—на содержаніе лицъ управленія и учащихся и на выдачу пенсіи, остальное идетъ въ расходъ по содержанію общежитія и бѣдныхъ учениковъ, дома, прислуги, канцеляріи, библіотеки и проч. Въ итогѣ должно оказаться, что на содержаніе Переславскаго училища за 100 лѣтъ издержанъ солидный капиталъ, не считая экстраординарныхъ расходовъ по ремонтувѣ училищнаго дома и по постройкѣ новаго помѣщенія подѣ Училище въ упраздненномъ Горицкомъ монастырѣ. А эти послѣдніе расходы сами по себѣ составляютъ значительную сумму: довольно ветхое бывшее училищное зданіе требовало частыхъ и значительныхъ затратъ по ремонтувѣ, и еще большихъ расходовъ потребовала постройка новаго

¹⁾ Журналы съѣзд. дух. Пер. окр. 10-го іюня 1880 г.

училищнаго зданія. Къ этому вопросу — объ училищномъ помѣщеніи — мы теперь и переходимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Построеніе и освященіе храма въ селѣ Зарѣчьи, Покровскаго уѣзда.

Приходъ села Зарѣчьи въ настоящее время составляетъ самое село и деревня Ратьково. Зарѣчье прежде была деревня, принадлежавшая приходу погоста Ново-Сергіевскаго; деревня Ратьково принадлежала къ приходу села Филипповскаго. Жители той и другой деревни всегда чувствовали крайнее неудобство въ сообщеніи съ своими приходскими храмами. Ратьково отъ села Филипповскаго отстоитъ въ 10 верстахъ, — неудобство въ сообщеніи само собою понятно; Зарѣчье отъ приходскаго храма отстояло только въ 2 верстахъ, но въ весеннее время эти двѣ версты равнялись добрымъ 20. Дѣло въ томъ, что Зарѣчье отъ Ново-Сергіевскаго погоста раздѣляетъ рѣка Шерна, которая въ разливъ воды, заливая лугъ вплоть отъ одного селенія до другаго, лишала жителей Зарѣчьи возможности имѣть сообщеніе съ храмомъ и притомъ на продолжительное время, иногда отъ начала марта до половины мая. Единственнымъ способомъ сообщенія съ храмомъ въ это время былъ переѣздъ на лодкахъ, но и то не всегда; въ бурную, на примѣръ, погоду это было совершенно невозможно. Даже въ день св. Пасхи немногіе изъ обывателей деревни Зарѣчьи могли бывать въ храмѣ; многіе до старости дожили, не слыхавъ и не видавъ пасхальнаго церковнаго Богослуженія. Нужно-ли говорить, какъ все это грустно отражалось въ сердцахъ религіозныхъ Зарѣчинцевъ? «Выйдешь, бывало, на берегъ рѣки въ навечеріе великаго дня», рассказывали они, «и ждешь съ замираніемъ сердца, когда-то заблаговѣстятъ во-вся, замелькаютъ огни крест-

наго хода,—и молимся издали, прочитаемъ про себя «Христосъ воскресъ», да съ тѣмъ и разойдемся по домамъ. Грустно было,—о, какъ грустно!»

Мысль объ устроении особаго храма въ Зарѣчьи, по сказаннымъ причинамъ, давно зародилась въ умахъ Зарѣчинцевъ, но до 1881 года оставалась только мыслию: пройдетъ водополь, высохнутъ дороги,—и опять позабыта мысль объ устроении храма. Но вотъ наконецъ, по устроению промысла Божія, обнаружилось и дѣятельное усердіе относительно устроения храма: 17-го апрѣля 1881 года, въ одинъ изъ дней Пасхи, почетные и болѣе достаточные изъ обывателей деревни Зарѣчья, два брата Думновыхъ, Соловьевъ, Барашковъ, Яшухинъ и другіе нѣкоторые, сидѣли на берегу рѣки, со скорбію взирая на св. храмъ Погоста, куда за водополемъ не могли они проникнуть. «Давайте-же строить свой храмъ»,—предложилъ одинъ изъ нихъ, Е. Т. Соловьевъ. Быть можетъ, что и на сей разъ эта мысль осталась-бы только мыслию, если-бы не благочестивое усердіе доброй благотворительницы, почтенной дѣвицы селенія Зарѣчья Анисьи Васильевны Кунаевой. Услышавъ столь любезное сердцу ея предложеніе о постройкѣ храма, она тотчасъ-же пошла къ себѣ домой, вынесла оттуда три тысячи рублей и, полагая ихъ предъ собравшимися, сказала: «если желаете строить храмъ, то вотъ моя первая жертва!» Такое усердіе жертвовательницы подвигло и другихъ къ пожертвованіямъ. Въ тотъ-же вечеръ составили подписку доброхотныхъ приношеній на построение храма, которая дала неожиданно благопріятные результаты: подписано въ одинъ только вечеръ 16,000 рублей сер. Всѣхъ большее приношеніе было со стороны братьевъ Егора и Ивана Ивановичей Думновыхъ, которые сами прежде всѣхъ вызвались принять на себя обязанность строителей храма.

Оставалось приступить къ исполненію завѣтнаго желанія,—къ самой постройкѣ храма. Но неволью возникалъ

вопросъ: кто будетъ хлопотать по сему дѣлу предъ Епархіальнымъ Начальствомъ,—кто будетъ руководителемъ при постройкахъ? Крѣпко задумались Зарѣчинцы надъ симъ вопросомъ, и рѣшились обратиться за совѣтомъ и помощію въ сему дѣлѣ къ извѣстному радѣтелю храмовъ Божіихъ, потомственному почетному гражданину, купцу гор. Киржача Александру Александровичу Соловьеву. Александръ Александровичъ принялъ живѣйшее участіе въ построении храма: при его содѣйствіи и пожертвованіяхъ въ шесть лѣтъ устроился въ деревнѣ Зарѣчьи новый, каменный, обширный и во всѣхъ отношеніяхъ прекрасный храмъ, и снабженъ всею необходимою утварью.

Обрадованные благополучнымъ окончаніемъ этого завѣтнаго желанія, Зарѣчинцы рѣшились просить Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста освятить новоустроенный храмъ и преподать Архипастырское благословеніе новооткрывающейся приходской семьѣ. Милостивый Архипастырь, съ свойственной ему ревностію объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ паствы, изъявилъ согласіе на сіе прошеніе, и днемъ освященія назначилъ 9-е августа. 8-го августа Его Высокопреосвященство прибылъ въ село Зарѣчье. Путь слѣдованія Владыки избранъ былъ отъ посада Павловскаго, мимо котораго пролегаетъ линія Московско-Нижегородской желѣзной дороги, проселочными путями на протяженіи 25-ти верстъ, чрезъ мѣстность густо населенную. Нельзя безъ умиленія вспомнить этого шествія Владыки. Не смотря на то что путь Архипастыря нашего лежалъ чрезъ селенія Московской епархіи, въ каждомъ селеніи Владыка встрѣчаемъ былъ съ благоговѣніемъ и возможною торжественностію: обыкновенно жители каждаго селенія всѣ, отъ малаго до стараго, выходили въ встрѣтеніе Владыки и подносили ему хлѣбъ-соль. Любвеобильный Архипастырь нашъ, не смотря на бессонно проведенную въ вагонѣ ночь, не смотря на предстоящіе ему труды

по освященію, въ каждомъ селеніи выходилъ изъ кареты, благодушно бесѣдовалъ съ крестьянами, и съ радостию преподавалъ всѣмъ и каждому просящему свое Святительское благословеніе, при чемъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ клиросныя пѣвцы изъ крестьянъ пѣли ирмосы или догматики; въ особенности хорошо пѣли пѣвцы изъ крестьянъ дер. Слѣдова, находящейся въ 5-ти верстахъ отъ Зарѣчья. Владыка съ особенною похвалою отнесся объ ихъ пѣніи и спросилъ: «кто училъ ихъ пѣть»? Отвѣтъ пѣвцовъ, что училъ ихъ пѣнію одинъ изъ крестьянъ села Зарѣчья, видимо обрадовалъ Владыку.

Въ Зарѣчье прибылъ Архипастырѣ въ половинѣ перваго часа дня, и при вѣздѣ въ село встрѣченъ былъ всѣми обывателями во главѣ съ попечителями храма, купцами: Барашковымъ, Соловьевымъ и Яшухинымъ, которые поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Преподавъ благословеніе всѣмъ желающимъ, что продолжалось около часа, Владыка прибылъ въ приуготовленное для него помѣщеніе въ домѣ купцовъ Думновыхъ, которые всѣхъ болѣе и жертвовали на храмъ и хлопотали по его устроенію.

Послѣ кратковременнаго отдыха, Его Высокопреосвященство посѣтилъ храмъ погоста Ново-Сергіевскаго. По возвращеніи Владыки въ село Зарѣчье, здѣсь началось всеобщее бдѣніе въ ново-устроенномъ храмѣ. На литію и величаніе Высокопреосвященнѣйшій выходилъ самъ. Служащими съ Владыкою были: три протоіерея (два изъ Владимира и одинъ изъ Киржача) и три священника. Пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ въ составѣ 16 человѣкъ; на лѣвомъ клиросѣ были пѣвчіе изъ мѣстныхъ прихожанъ. Послѣ поліелея почти до самаго окончанія службы Архипастырѣ самъ, не смотря на понесенные въ сей день труды, совершалъ помазаніе освященнымъ елеемъ. Богослуженіе окончилось около 10 часъ вечера.

9-го августа съ ранняго утра сталъ собираться народъ къ ново-устроенному храму, желая заблаговременно занять мѣсто въ немъ; но едва-ли помѣстилась въ немъ и четвертая часть всѣхъ собравшихся: не смотря на холодъ и дождливую погоду, случившуюся въ тотъ день, таковыхъ было такое множество, что не только храмъ, но и довольно обширная площадь предъ храмомъ сплошь занята была массою собравшихся богомольцевъ. Въ восемь съ половиною часовъ утра Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ прибылъ въ храмъ,—и тотчасъ-же началось торжество освященія, а по совершеніи его—литургія. За литургією въ обычное время Архипастырь сказалъ слово изъ текста: «*обучай себе ко благочестію*» *).

Божественная литургія окончилась въ часъ дня, послѣ которой Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника. Въ два часа по полудни, въ домѣ попечителя Соловьева, предложена была почетнымъ гостямъ братская праздничная трапеза; по окончаніи стола, Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ домъ попечителя Барашкова и затѣмъ изволилъ отбыть обратно на станцію Павлово. Съ чувствомъ сердечнаго умиленія и глубокой благодарности проводили Зарѣчинцы нашего любвеобильнаго Архипастыря.

Въ этотъ-же день, по желанію прихожанъ, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи котораго мѣстный священникъ произнесъ поученіе изъ словъ: «*Благословенъ Господь днесь, иже даде покой людемъ своимъ*» (3 кн. цар. 8, 56).

Священникъ *Іоаннъ Миловидовъ*.

О молитвѣ за умершихъ.

Всякому изъ насъ достаточно извѣстно, что зѣмная жизнь наша дана намъ Богомъ для приготовленія къ жизни будущей—вѣчной, счастливѣйшей, блаженной. Наслѣдовать

*) См. № 17 Владим. Епарх. Вѣдом за 1887 годъ.

эту жизнь мы можем только тогда, когда, живя на землѣ, творимъ дѣла добрыя, Богу угодныя, не грѣшимъ, не прогнѣваемъ Бога своими грѣхами. Но кто изъ насъ чистымъ отъ скверны хотя бы и одинъ день прожилъ на землѣ? взываетъ праведный Іовъ. И дѣйствительно, всё мы грѣшники предъ Богомъ, всё прогнѣваемъ Его своими грѣхами, и за это готовимъ себѣ въ будущей жизни вѣчныя мученія. Печальна и ужасна участь грѣшниковъ по смерти: огонь, адъ, тьма кромѣшная,—вотъ участь грѣшниковъ. Но эта печальная и тяжелая участь можетъ быть перемѣнена Богомъ, если мы, живые, молимся объ умершихъ и если умершіе достойны того, если они не самоубійцы и не нераскаянные грѣшники. Примѣровъ для подтвержденія этого весьма много. Св. Григорій Двоесловъ рассказываетъ (см. слово о почив. въ вѣрѣ), что одинъ благочестивый діаконъ былъ застигнутъ смертію во грѣхѣ негодованія на лицъ высшихъ его по сану. Спустя нѣсколько времени послѣ его кончины, онъ явился во снѣ къ нѣкоторому, благочестивому епископу и просилъ его помолиться объ отпущеніи ему этого грѣха, сказавъ при этомъ: «если не явлюсь тебѣ снова, то знай, что молитва твоя услышана». Благочестивый епископъ исполнилъ его просьбу,—и новаго явленія не послѣдовало.

Изъ этого примѣра ясно видно, что даже сами умершіе требуютъ нашихъ молитвъ и что молитвы наши о нихъ, въ силу крестныхъ заслугъ Господа нашего Іисуса Христа, приносятъ имъ не только облегченіе въ мученіяхъ, но даже освобождаютъ отъ нихъ, дѣлая ихъ способными находиться на небѣ вмѣстѣ съ Богомъ и со всеми святыми. Справедливость этого подтверждается слѣдующимъ: «Нѣкто изъ Богоносныхъ Отцовъ, рассказываетъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, имѣлъ ученика, жившаго въ безопасности, который въ состояніи сей безопасности и умеръ. Старцу желалось узнать участь ученика въ загробной жизни. Онъ слезно молилъ

Бога, и Богъ показалъ ему въ видѣннiи ученика, стоящаго въ пламени по шею. Старець усилилъ молитву объ ученикѣ, и Господь показалъ ему юношу въ огнѣ по поясъ. Старець къ прежнимъ молитвеннымъ трудамъ приложилъ новые молитвенные труды, и Господь показалъ ему юношу совершенно избавленнымъ отъ пламени (сл. о почив. въ вѣрѣ).

Великую пользу умершимъ приносить, какъ видѣли, домашняя молитва, но несравненно большую пользу приносятъ молитвы, совершаемыя въ церкви, т.-е. вынутіе за нихъ частицъ на проскомидіи и принесеніе за нихъ безкровной жертвы.

Частицы, вынимаемыя за умершихъ на проскомидіи, по словамъ св. Симеона Солунскаго, представляютъ тѣ самыя лица, за которыхъ вынимаются, и ходатайствуютъ имъ избавленіе грѣховъ, а когда влагаются въ св. чашу, то кровію Христовою омываются грѣхи тѣхъ, за которыхъ онѣ вынуты. Но чтобы яснѣе видно было, какую пользу приносить умершимъ вынутіе за нихъ частицъ на проскомидіи, расскажу случай изъ жизни преподобнаго Венедикта. «Двѣ дѣвицы, давши Богу обѣтъ дѣвства, пребывали въ постѣ и молитвахъ, но языкъ ихъ былъ подверженъ клеветѣ и злословію: оговорить, осудить всякаго было ихъ дѣломъ. Послѣ смерти, какъ дѣвственницъ и великихъ постницъ, ихъ погребли въ церкви; но при совершеніи Литургіи въ этой церкви, гдѣ они были погребены, когда діаконъ возглашалъ: «елицы оглашеннiи изыдите», нѣкоторые изъ присутствовавшихъ въ церкви христіанъ видѣли дѣвицъ, выходящихъ изъ гроба и изъ церкви. Преподобный Венедиктъ, извѣщенный объ этомъ, послалъ въ тотъ храмъ просфору, велѣвъ вынуть за нихъ частицу въ жертву Богу. Когда это было исполнено, то никто уже, когда діаконъ возглашалъ: елицы оглашеннiи изыдите, не видѣлъ дѣвицъ, выходящихъ изъ гроба и изъ церкви (Учил. благоч. 1 т. стр. 239).

Принесеніе за умершихъ безкровной жертвы, или совершеніе о нихъ Божественной Литургіи приноситъ имъ великую пользу, освобождая отъ мученія и сподобляя царства небеснаго. Безкровная жертва, нѣсколько разъ принесенная Богу за умершихъ, болѣе умилоствуетъ Бога, чѣмъ они прогнѣвали Его своими грѣхами. «Вѣруемъ, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, несомнѣнно вѣруемъ силѣ крови Христовой, съ водою отъ ребра Его истекшей, ибо она очищаетъ и оправдываетъ рабовъ своихъ, имъ же вѣчная память буди». Примѣровъ, для подтвержденія сего, весьма много. Св. Григорій Двоесловъ рассказываетъ, какъ, въ его время, къ одному благочестивому священнику явился одинъ умершій христіанинъ и просилъ совершить за упокой души его безкровную жертву. При этой просьбѣ прибавилъ, что если священная жертва облегчитъ его участь, то, въ знакъ сего, онъ болѣе не явится къ нему. Священникъ исполнилъ просьбу,—и новаго явленія не послѣдовало. Подобныхъ примѣровъ, въ жизнеописаніяхъ Святыхъ, много, но довольно и этихъ...

(Паст. Собес.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ Правленіи Банка 1 іюня 1888 г. 7-му тиражу Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 5-го выпуска 1881 г., назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты.

100 рубл. достоин.

№ № билетовъ включительно:

съ №	34,501	по №	35,000
	103,001	»	103,500
	111,001	»	111,275
	127,501	»	128,000

Итого 1,775 билет.
на сумму 177,500 рубл.

500 рубл. достоин.

№ № билетовъ включительно:

съ №	5,501	по №	5,600
	5,601	»	5,700
	8,401	»	8,500
	13,201	»	13,235
	18,401	»	18,500

Итого 435 бил.
на сумму 217,500 руб.

1,000 рубл. достоин.

№ № билетовъ включительно:

съ № 14,151	по № 14,200
18,151	» 18,200
18,651	» 18,700
20,701	» 20,750
23,151	» 23,180
23,301	» 23,350
25,851	» 25,900
28,001	» 28,050
29,751	» 29,800
37,751	» 37,800
42,001	» 42,050
42,251	» 42,300

Итого 580 билет.
на сумму 580,000 рубл.

5,000 рубл. достоин.

№ № билетовъ включительно:

съ № 31	по № 33
191	» 200
591	» 600
721	» 730
1,191	» 1,200
2,641	» 2,650
4,081	» 4,090
5,351	» 5,360

Итого 73 билет.
на сумму 365,000 руб.

Всего 2,863 билет.
на сумму 1,340,000 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го октября 1888 года по Положенію о сихъ билетахъ будутъ выплачиваться съ 1-го октября 1888 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1-го октября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1-го октября, при чемъ если билеты предъявлены до 1-го Сентября, то проценты по купону на срокъ 1-го октября 1888 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1-го октября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го октября 1888 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1-го октября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1-го апрѣля 1889 года включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 15 стр. 528 7-я строчка снизу напечатано: «начальниковъ Русской земли». Слѣдуетъ читать: «печальниковъ Русской земли».

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Путь глаголемымъ старообрядцамъ ко спасенію.—Значеніе опыта въ пастырской дѣятельности священника.—Историческая записка о Переславль-Залѣскомъ духовномъ училищѣ (продолженіе).—Построеніе и освященіе храма въ селѣ Зарѣчѣ, Покровскаго уѣзда.—О молитвѣ за умершихъ.—Объявленіе.—Опечатка.

Редакторъ *П. Вьяевъ.*

Печ дозв.: цензоръ, Ректоръ Владим. Дух. Семин., протоіер. *Михаилъ Херасковъ.*
Владиміръ. Августа 27-го дня 1888 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 27-го дня 1888 г.