

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



XLIX.

1910 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 4,

Воскресеніе,
24 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ
4—13 января 1910 года, миссіонеромъ по 6 благочинниче-
скому округу, Таращанскаго уѣзда, назначень священникъ
села Торчицы, Іустинъ Терравскій.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 сего
января, утвержденъ церковнымъ старостою Киево Подольской
Воскресенской церкви мѣщанинъ Романъ Лудановъ и по ре-
золюціи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Канев-

скаго, утверждень церковнымъ старостою с. Пекарей, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ооменко.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: заштатный священникъ Іоаннъ Любецкій—въ с. Яцковицу, Липовецкаго уѣзда, 13 января и заштатный протоіерей Константинъ Ефремовъ—къ Кіево-Подольской Притиско-Никольской церкви, 11 январ.

Перемѣщены на священническія мѣста: протоіерей Кіево-Подольской Притиско-Никольской церкви, Θεодоръ Покровскій, къ Кіево-Владимирскому собору, 9 января; священникъ с. Яцковицы, Липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Стасивевичъ—въ м. Китайгородъ, Липовецкаго уѣзда, 13 января.

9 января состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ с. Ерокъ, Звенигородскаго уѣзда, діаконъ Лаврентій Головкинскій назначень на штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви г. Черкассъ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Копіевкѣ, Липовецкаго уѣзда, діаконъ Андрей Липскій, 11 января.

Назначены въ должности: протоіерей Кіево-Подольской Ильинской церкви Іоаннъ Богородицкій—благочиннымъ 3 округа города Кіева, вмѣсто перемѣщеннаго въ другой округъ протоіерея Θεодора Покровскаго, 9 января.

Умеръ псаломщикъ с. Степка, Таращанскаго уѣзда, Андрей Яроцкій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Смольчинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 декабря, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1144 души.

- Въ с. Поповкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 28 декабря, земли церковной 75 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Даньковкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 482 души.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 546 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- При Кіево-Щекавицкой церкви съ 28 декабря; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 199 душъ.
- Въ с. Сабадашѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 706 душъ.
- г. Васильковѣ, при соборной церкви, съ 2 января; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2485 душъ.
- с. Малыхъ Прицкахъ, Каневского уѣзда, съ 3 января; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 501 душа, жалованья 150 р.
- с. Пироговѣ, Кіевского уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.
- м. Плисково, Липовецкаго уѣзда, съ 19 декабря, 1-е мѣсто; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.
- с. Еркахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 9 января; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1171 душа.
- с. Кошіевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 11 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.

Въ с. Степкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 января; земли
церк. 40 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола
722 души.

Объявленіе.

Съ 22 декабря 1909 г. праздно учительское мѣ-
сто во II классѣ двухклассной ц. школы с. Боровицы, Чи-
гиринскаго уѣзда, жалованья въ годъ 360 руб. изъ суммъ
казеннаго кредита. Квартира есть и вполнѣ удобная.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
22-го января 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акціон. Общества Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТІ

Еженедѣльное издание.

№ 4. Воскресеніе, 24 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

„За Русь святую, за Вѣру православную и за Царя Самодержавнаго“.

(По поводу исполнившагося 12 января 1910 года 300-лѣтія со дня снятія осады Троице-Сергіевой Лавры поляками).

„Не измѣнимъ ни вѣръ, ни царю, хотя бы намъ предлагали и всего міра сокровища“ (Слова Троицкихъ иноковъ).

Въ этихъ немногихъ словахъ вылилась вся душа доблестныхъ защитниковъ Троице-Сергіевой Лавры. Нѣтъ никакой возможности описать тотъ героизмъ, ту силу любви и преданности Церкви и Отечеству, какіе проявили эти лучшіе

сыны Россіи. Нужно помнить, что это было въ то время, когда защитники нашей святыни не могли разсчитывать не только на поддержку, но даже и на сочувствіе. Русь находилась тогда въ крайне тяжеломъ и опасномъ положеніи. Среди людей русскихъ не было единства и согласія. Они подѣлились на враждующія партіи; причеиъ многіе изъ нихъ помышляли не о славѣ Церкви и благѣ Отечества, а лишь о своей личной выгодѣ, для достиженія которой готовы были на все рѣшиться. Безпрестанное нарушеніе долга присяги, низверженіе царей и святителей, цареубійство, измѣна—становятся дѣломъ обычнымъ. Наступили времена ужаса, безначалія и буйства народнаго. Дума боярская, присвоивъ себѣ верховную власть, не могла утвердить ее въ слабыхъ рукахъ своихъ, ни утишить народной тревоги, ни обуздать мятежной черни. Убійства, грабежи и всякія другія преступленія совершались почти повсемѣстно и притомъ совершенно безнаказанно.

Такое тяжелое состояніе русской страны не могло не показаться особенно желательнымъ и выгоднымъ для ея враговъ, которые не замедлили воспользоваться имъ въ своихъ цѣляхъ. Особенно много пришлось перестрадать Руси отъ ея сосѣдей-поляковъ. Польскія войска, пользуясь внутренними неурядицами, наводнили Русь и быстро шли впередъ, не встрѣчая почти нигдѣ сопротивленія. Достигли они Москвы, завладѣли Кремлемъ, посадили на престоль королевича и уже справляли тризну по Руси, открыто и дерзко мечтая о томъ, какъ они лишатъ русскій народъ послѣдняго его достоянія—святой вѣры православной. Особенно больно сознавать, что такому успѣху враговъ много содѣйствовали наши же русскіе измѣнники и предатели. „Россію терзали свои болѣе, нежели иноплеменные“, пишетъ знаменитый келарь Троице-Сергіевой обители Авраамій Палицынъ. „Путеводителями, наставниками и хранителями ляховъ были наши измѣнники, первые и послѣдніе въ кровавыхъ сѣчахъ. Ляхи съ оружіемъ въ рукахъ только смотрѣли и смѣялись безумному междо-

усобию. Въ лѣсахъ, въ болотахъ непроходимыхъ, Россіяне указывали или готовили имъ путь, и числомъ превосходнымъ берегли ихъ въ опасностяхъ, умирая за тѣхъ, которые обходились съ ними, какъ съ рабами“.

Въ это-то безпросвѣтное время, когда, казалось, наше Отечество обречено было на неминуемую гибель, на защиту славы чести Родной Земли возсталъ знаменитая Троице-Сергіева Лавра. Не многочисленны были защитники Сергіевой обители, но за то крѣпки вѣрой, сильны любовью и преданностью своему Отечеству. Полторы тысячи царскаго войска, да столько же иноковъ и поселянъ, пожелавшихъ одѣтъ воинскіе доспѣхи—вотъ всѣ силы, какія могла противопоставить Троицкая Лавра тридцатитысячному войску непріятели. Казалось, не было никакой надежды на благополучный исходъ борьбы. Но вѣра въ Бога и любовь къ Отечеству защитниковъ обители св. Сергія оказались сильнѣе непріятельской войска. Съ полнымъ самопожертвованіемъ и готовностью все положить стали на защиту иноки и воины, глубоко вѣря, что Господь не оставитъ ихъ безъ помощи и услышитъ ихъ молитвенный вопль о спасеніи. И вѣра ихъ не была постыжена. Молитва ихъ была услышана. По вѣрѣ ихъ, имъ дана была и помощь свыше. Древнія сказанія немало повѣствуютъ намъ о томъ, какъ великій игумень земли русской преподобный Сергій являлся инокамъ, какъ воодушевлялъ ихъ и какъ помогалъ имъ въ самыя трудныя и тяжелыя минуты. Шестнадцать мѣсяцевъ продолжалась осада. Осажденные терпѣли всякія нужды и лишенія. Распространились страшныя болѣзни. Съ каждымъ днемъ число защитниковъ все болѣе и болѣе сокращалось. Люди умирали не только отъ ранъ и болѣзней, но и отъ голода. Но никто не думалъ слагать оружія. При помощи свыше, при молитвенномъ предствѣтельствѣ преп. Сергія, обитель была спасена отъ разгрома и поруганія. 12 января 1610 г., послѣ шестнадцатимѣсячной бесплодной осады, поляки вынуждены были позорно отступ-

пить. Страшная ночь миновала, загорѣлась заря новой лучшей жизни.

Быстро разнеслась по лицу Родной Земли вѣсть о доблестной защитѣ Троице-Сергіевой Лавры. Лучшіе люди воспрянули духомъ (въ этомъ радостномъ событіи они усмотрѣли зарю).

Глубокая преданность и любовь къ отчизнѣ защитниковъ обители и увѣщательныя грамоты Троицкихъ иноковъ пробудили, наконецъ, усыпленный духъ русскаго народа. Забилося снова горячее русское сердце. Всѣ стали помышлять о томъ, какъ бы сплотиться и дружно выступить противъ врага. Стали то здѣсь—то тамъ собираться ополченія. Кто могъ, тотъ записывался самъ въ ополченіе, а кто не могъ, тотъ жертвовалъ имуществомъ, деньгами. Но что замѣчательнѣе всего, такъ это то, что вчерашніе измѣнники и предатели, союзники враговъ, сегодня плакали, каялись и изъявляли готовность всѣмъ пожертвовать: имуществомъ, жизнью, лишь бы отетоять Россію: У всѣхъ тогда только и были на устахъ эти слова: „Все отдадимъ за Русь святую и за Вѣру православную“.

Исполнилось триста лѣтъ со дня снятія поляками осады Троице-Сергіевой Лавры. Среди многихъ юбилеевъ, которыми такъ богато настоящее время, этотъ юбилей долженъ занять не послѣднее мѣсто. Главнымъ образомъ свое значеніе для русскихъ людей нынѣшній юбилей приобретаетъ вслѣдствіе нѣкоторыхъ печальныхъ особенностей нашего времени. Безъ преувеличенія можно сказать, что обстоятельства смутнаго времени воспроизводятся нынѣ у насъ почти съ буквальной точностью. Забвеніе долга присяги, измѣна Церкви и Отечеству, явное и тайное сообщество съ врагами, партійная вражда и раздоръ—всѣ эти явленія, ставшія обычными нынѣ, давно намъ знакомы и изъ исторіи смутнаго времени. Непріятно и больно для горячо любящаго свою родину сердца подобное сравненіе, но зато оно заключаетъ въ себѣ и нѣчто утѣшительное. Особенно

долженъ быть радостенъ нынѣшній день для нашего воинства, всегда доблестно стоящаго на стражѣ Церкви и Отечества, а равно и для тѣхъ русскихъ людей, которые въ минувшіе годы лихолѣтія не забыли своего долга предъ Отечествомъ и прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы возвратить его на путь благополучія и славы.—Торжествуйте и свѣтло празднуйте нынѣшній день, прежде всего вы, храбрые русскіе воины! Нынѣшній день есть день торжества вашего по преимуществу, ибо вы преимущественно предъ другими сословіями Россіи уподобились доблестнымъ защитникамъ, прославляемымъ нынѣ. И вы также, какъ и они, чувствовали себя одинокими, защищая нашу окраину въ минувшую войну, и умирали, не встрѣчая сочувствія въ сердцахъ многихъ русскихъ людей. Не близкихъ вамъ по духу братьевъ вы часто видѣли на родинѣ, а злорадствовавшихъ недоброжелателей, рукоплескавшихъ вашимъ неудачамъ и радовавшихся непріятельскимъ побѣдамъ. Взамѣнъ поддержки, взаимнъ сочувствія, многіе соотечественники осыпали ряды ваши мятежническими прокламаціями, убѣждая не повиноваться начальникамъ. Но вы стойко выносили превосходящія силы врага и умирали за неблагодарныхъ своихъ соотечественниковъ. Потомство всегда съ удивленіемъ будетъ вспоминать, какъ вы, изумляя враговъ своимъ безстрашіемъ, бились за родину, которая часто платила вамъ зломъ за добро.—Торжествуйте сегодня и вы всѣ, добрые русскіе люди, пролившіе свою кровь въ борьбѣ съ врагами внутренними въ то время, какъ наши воины умирали, защищая родину отъ враговъ внѣшнихъ. Въ воспоминаніяхъ о подвигахъ иноковъ и воиновъ, отстоявшихъ обитель св. Сергія, почерпните для себя новыя силы на новые подвиги. Не ослабѣвайте въ любви и самопожертвованіи! Словомъ и примѣромъ научайте и призывайте къ тому и другихъ! Подобно доблестнымъ защитникамъ Троице-Сергіевой Лавры, пробуждайте ревность по славію Отечества въ сердцахъ равнодушныхъ, укрѣпляютъ слабыхъ и робкихъ, вызывайте раскаяніе и слезы у заблудившихъ! Всѣхъ же зовите

къ единенію и братству. И кто знаетъ, быть можетъ, недалекъ тотъ день, когда мракъ лихолѣтія совершенно разбѣт-ся, партійная вражда умолкнетъ, и всѣ безъ исключенія русскіе люди, соединившись въ одно дружное братство, подобно нижегородскимъ ополченцамъ, скажутъ: „И мы все отдадимъ за Русь святую, за Вѣру православную и за Царя Самодержавнаго“. Богъ помощникъ вамъ да будетъ! Аминь.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Михаилъ Митроуцкій*.

Церковно-приходскія школы въ Кіевской епархіи въ первое 25-лѣтіе по ихъ возрожденіи Державною волею Великаго Государя Императора Александра III (13 іюня 1884 г.— 13 іюня 1909 г.).¹⁾

Историческая записка.

Въ 1898 году послѣдовало учрежденіе 12 *уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*. Совѣтъ обратилъ самое серьезное вниманіе на правильную постановку дѣятельности своихъ отдѣленій. Онъ позаботился о надлежащемъ составѣ ихъ, давалъ имъ указанія относительно ихъ прямыхъ задачъ и дѣятельности и издалъ для нихъ особую „памятную записку“. Къ уѣзднымъ отдѣленіямъ перешли обязанности—пріисканія и назначенія годныхъ учителей, заботы о матеріальномъ обезпеченіи школъ, о правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ уѣзда, о трудахъ завѣдующихъ и учителей. Дѣло же окружныхъ наблюдателей теперь ограничилось исключительно надзоромъ за школами округа.

Время показало, что для постоянного надзора за школами необходимы особыя лица, по возможности несвязанныя и нестѣсняемыя приходскими обязанностями. Еще въ 1889 году Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предполагалъ учредить для Кіевской епархіи двухъ *особыхъ на-*

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 3 за 1910 г.

блюдателей въ дополненіе къ окружнымъ. Въ 1893 году самимъ Святѣйшимъ Синодомъ учреждена была должность *епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ*, и въ началѣ слѣдующаго года назначень, по Указу Святѣйшаго Синода (отъ 13 февраля), на эту должность священникъ П. А. Левитскій (нынѣ священникъ Кіево-Срътенской Церкви.¹⁾ Спустя три года послѣ этого, въ 1896 году, по уѣздамъ учреждены *уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ*, взаменъ прежнихъ—„окружныхъ“.

Съ учрежденіемъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ—епархіального и уѣздныхъ, надзоръ за школами получилъ правильную постановку, и вмѣстѣ завершилась и организація административной стороны школы, обеспечивающая надлежащее развитіе дѣла церковно-народнаго образованія.

Послѣ преосвященнаго Иринея, назначеннаго въ началѣ 1893 года на Могилевскую кафедру, предсѣдателями Совѣта были: преосвященный *Іаковъ, епископъ Чигиринскій* (съ 1 февраля 1893 года по 14 февраля 1898 года, нынѣ архіепископъ Симбирскій), преосвященный *Сергій, епископъ Уманскій* (съ 28 апрѣля 1898 г. по 16 марта 1902 года, впоследствии архіепископъ Ярославскій, нынѣ усопшій) преосвященный *Агапитъ, епископъ Уманскій* (съ 24 апрѣля 1902 года по октябрь 1908 года, нынѣ Владикавказскій и Моздокскій), и въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ Совѣта преосвященный *Павелъ, епископъ Чигиринскій*, бывшій членомъ Совѣта отъ его основанія. Дѣятельность предсѣдателей Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта проникалась одною общою цѣлью—привести церковныя школы въ лучшее

¹⁾ Послѣ о. П. А. Левитскаго должность наблюдателя проходили: 1) В. Т. Георгіевскій (съ 24 ноября 1900 г. до 4 мая 1907 г.), бывшій съ начала 1903 г. (8 февраля) и окружнымъ наблюдателемъ школъ Кіевской, Подольской и Волынской губ., нынѣ младшій Всероссийскій наблюдатель школъ, 2) преподаватель Кіевской духовной семинаріи, бывшій секретарь Совѣта, М. В. Гнѣвушевъ, нынѣ архимандритъ Макаріи, и 3) нынѣ состоитъ Н. А. Бѣлогорскій.

состояніе, при которомъ онѣ могли бы обслуживать съ возможно большимъ успѣхомъ нужду народа въ насущномъ образованіи.

Что же дѣлалось Кіевскимъ Епархіальнымъ Учил. Совѣтомъ для поднятія и усовершенствованія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи? Прежде всего, Совѣту нужно было устранить главныя причины ненормальнаго состоянія школъ. Самымъ тяжелымъ условіемъ, угнетавшимъ церковно-приходскую школу, была *матеріальная ихъ необеспеченность*. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ самомъ началѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, положеніе церковно-приходскихъ школъ съ этой стороны было поистинѣ жалкимъ: изъ 1133 школъ только въ 5-ти школахъ учителя получали жалованье свыше 200 рублей, въ 46 школахъ отъ 100 до 200 рублей, въ остальныхъ же 804 — не свыше 50 рублей въ годъ. Точно такая же бѣдность замѣчалась и въ помѣщеніяхъ школъ. Большая часть ихъ помѣщалась въ зданіяхъ весьма неудобныхъ, тѣсныхъ, темныхъ, холодныхъ, весьма нерѣдко при сельскихъ правленіяхъ, — гдѣ дѣло ученія стѣснялось и разстраивалось происходившими здѣсь сельскими сходами, — или же при церковныхъ квартирахъ священно-служителей, стѣсняя, конечно, послѣднихъ.¹⁾ Въ большинствѣ своемъ онѣ нуждались въ учебныхъ пособіяхъ, книгахъ для чтенія и классныхъ принадлежностяхъ.

Откуда же было взять средства для всего этого?

Кіевскій Епархіальный Совѣтъ обратилъ вниманіе на усиленіе *мѣстныхъ* средствъ. По его настойчивымъ указаніямъ, священники и наблюдатели школъ должны были позаботиться объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ крестьянскими обществами. Они должны были воздѣйствовать на нихъ своими убѣжденіями. Но этого было недостаточно.

¹⁾ Изъ общаго числа школъ 1133 только меньшая половина (538) имѣла особыя зданія, признанныя относительно удобными, 412 школъ имѣли хотя свои, но крайне неудобныя помѣщенія, а 193 ютились въ чужихъ помѣщеніяхъ, при сельскихъ правленіяхъ, или въ домахъ священнослужителей (Журналъ Совѣта № 3, 1885 года отъ 12 февраля, ст. 5).

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился къ губернской администраціи съ просьбой пригласить мировыхъ посредниковъ—оказать зависящее содѣйствіе къ увеличенію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. И вотъ, въ средѣ крестьянъ почти съ перваго же года замѣчается отрадное движеніе къ улучшенію матеріальнаго положенія этихъ школъ. Во многихъ селеніяхъ, даже небольшихъ деревняхъ, крестьяне, подъ вліяніемъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, при убѣжденіяхъ наблюдателей и приходскихъ священниковъ, составляютъ приговоры, которыми назначается увеличенное денежное пособіе на содержаніе школъ изъ общественныхъ средствъ. Такихъ приговоровъ представлялось ежегодно Епархіальному Училищному Совѣту по 100 и болѣе. Благодаря имъ, во многихъ мѣстахъ бюджетъ церковно-приходскихъ школъ достигъ до 200 рублей на каждую въ отдѣльности. Съ 1887—1888 г. сумма, собиравшаяся крестьянами Кіевской епархіи на церковно-приходскія школы, достигла 96 тысячъ слишкомъ, а въ настоящее время она возросла до 169932 рублей, т. е. почти удвоилась.

Другое важное мѣстное подспорье для церковно-приходскихъ школъ наше духовенство нашло въ *пожертвованіяхъ* со стороны лицъ, ревнующихъ о распространеніи въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной Церкви,—изъ *мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ*, или изъ *мѣстной администрации*, особенно изъ г. г. мировыхъ посредниковъ. Первые давали и даютъ нынѣ иногда довольно солидныя суммы на церковно-школьное дѣло, какъ одновременно, такъ и ежегодно. Имена многихъ жертвователей связаны тѣсно съ подъемомъ и процвѣтаніемъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. 1) Къ числу частныхъ жертвъ на церковно-приход-

¹⁾ Назовемъ здѣсь д. с. с. Н. А. Терещенко, поддерживавшаго щедрыми жертвами отъ 200 до 700 р. многія школы Черкаскаго, Звенигородскаго и др. уѣздовъ,—г. г. Балашевыхъ, {владѣльцевъ.

свія школы справедливо будетъ отнести и проценты съ капитала, пожертвованнаго графиней Александрой Браницкой, отпускаемые въ разное время ежегодно въ размѣрѣ отъ 7 до 16 тысячъ рублей на содержаніе школъ въ селахъ бывшаго ея имѣнія. Сумма, жертвуемая на церковно-приходскія школы ревнителями просвѣщенія народа въ духѣ православной Церкви, въ теченіе 25 лѣтъ непрестанно возрастала, такъ что въ концѣ 1908 года она достигла 40 тысячъ (39997) рублей.

П. Петрушевскій.

(Окончаніе будетъ).

Христіанская Церковь и современная жизнь.¹⁾

(По поводу сборника „Вѣхи“).

Всякое покаяніе познается по своимъ плодамъ, дѣламъ. Не всякое покаяніе спасительно. Еще на памяти живого поколѣнія, въ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія, каялся русскій дворянинъ въ своей винѣ предъ крестьяниномъ, котораго онъ такъ долго держалъ въ кабалѣ. Подъ вліяніемъ этого, создалась какая то особая сентиментальная атмосфера, и началось „хождение въ народъ“, для служенія народу. Но „кающійся дворянинъ“ вмѣсто того, чтобы преподавать темному крестьянину нѣкоторыя полезныя свѣдѣнія, которыя онъ успѣлъ приобрѣсть, пользуясь

Мошно-Городищенскихъ имѣній, гр. Бобринскихъ (владѣльцевъ Яблоновскаго и Балаклеевского сахарныхъ заводовъ), гр. Бутурлина (м. Таганча, Каневского уѣзда), княгиню Елену П. Демидову С. Донато (м. Корсунь), титул. совѣтн. В. Альбрандта (с. Самгородка Черкаскаго у.), князя Л. Яшвиля (с. Сунки того же уѣзда), подполковника П. Прѣснухина (Кіевского у.), Александра Л. Пото (с. Пилява Каневского у.), Н. Карль фонъ-Мека (Кіевского у.), г. г. Протопоповыхъ, іеромонаха Теофаніевского скита старца Леонида (Хотовская школа), многихъ священниковъ: о. о. Марковскаго, А. Россійскаго, І. Туробойскаго, В. Радзимовскаго и др.

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 3 за 1910 г.

досугомъ за спиной крестьянина, — въ какомъ то наивномъ умиленіи началъ преклоняться предъ его умомъ. и самъ захотѣлъ подражать ему, „опроститься“. Разумѣется, ничего изъ этого не вышло. Крестьяне ничему полезному отъ „опрощенныхъ“ дворянъ не научились; а интеллигенты выучивались у крестьянъ очень нерѣдко пить водку, безъ чего будто бы нельзя познать души народа (Якушкинъ, Н. Успенскій, Рѣшетниковъ и др.). Въ виду этого нужно опасаться, чтобы и настоящее покаяніе интеллигенціи не свелось къ безпольнымъ сентиментальностямъ и не оказалось пустоцвѣтомъ.

Сборникъ „Вѣхи“ — событіе неизмѣримой важности. Если только правильно понять это событіе и искренно сознать смыслъ его, то должно прямо зачеркнуть исторію послѣднихъ годовъ и радикально измѣнить современное теченіе общественной жизни. Даже по сознанію самихъ, наиболѣе добросовѣстныхъ, общественныхъ дѣятелей, наше общественное теченіе было руководимо безбожною, лишенною національнаго смысла, серьезнаго знанія исторіи и вѣрнаго пониманія жизни интеллигенціей. Оказывается, что даже наиболѣе искренняя часть интеллигенціи была слѣпымъ вождемъ слѣпыхъ; а другая часть, проникнутая анархическими чувствами и дикими инстинктами, сознательно вела послушныхъ имъ овецъ къ пропасти, къ разрушенію государства и устоевъ гражданской жизни. Вотъ какое ужасное разоблаченіе интеллигенціи! Отсюда понятно, почему эта нераскаянная, упорствующая часть интеллигенціи такъ враждебно встрѣтила появленіе упомянутаго сборника. Она поняла разоблаченіе скандальнаго событія. Нужно было во что бы то ни стало ослабить впечатлѣніе, не дать ему разростись, умалить общественное значеніе событія и, если возможно, свести его на нѣтъ. „Отсюда начались выстрѣлы „по вѣхамъ“, всякія инсинуаціи, вродѣ того, что „Вѣхи“ льютъ воду на колеса реакціи. Но не заглушить революціонной интеллигенціи потрясающаго впечатлѣнія ужаснаго разоблаченія. Вѣдь въ сущности это разоблаченіе сдѣлано еще *Ф. М. Достоевскимъ*. Вѣдь онъ окре-

стиль такимъ мѣткимъ именовемъ „бѣсовъ“ революціонную нашу интеллигенцію. „Это сравненіе, замѣчаетъ проф. С. Булгаковъ, остается въ силѣ и теперь. *Легионъ бѣсовъ вошелъ въ инантское тѣло Россіи и сотрясаетъ его въ конвульсіяхъ, мучитъ и калѣчитъ.* Только религіознымъ подвигомъ, незримымъ, но великимъ возможно излѣчить ее, освободить отъ этого легиона. Интеллигенція отвергла Христа, она отвернулась отъ Его лика, исторгла изъ своего сердца Его образъ, лишила себя внутренняго свѣта жизни и платится вмѣстѣ съ своей родиной за эту измѣну, за это религіозное самоубійство“ (Вѣхи, стр. 68—69). Вотъ какія сильныя и знаменательныя слова!

Такъ значительно разошлась религія и жизнь въ наше время! Такъ ужасна пропасть, раздѣляющая ихъ! Съ одной стороны, Церковь бесплодная, не имѣющая чадъ; съ другой, общественная жизнь, не только не дающая мѣста въ своей средѣ Церкви, но впусившая въ себя „бѣсовъ“.

Гдѣ же спасеніе отъ страшнаго зла жизни? Оно близко и понятно. Оно—въ сближеніи, въ тѣсной связи религіи и жизни. Для этого нужно „покаяться“, т. е. пересмотрѣть, передумать и осудить свою прежнюю душевную жизнь, чтобы возродиться къ новой жизни. „Рѣчь идетъ не о перемѣнѣ политическихъ или партійныхъ программъ (внѣ чего интеллигенція и не мыслить обыкновенно обновленія), но о гораздо большемъ—о самой человѣческой личности, не о дѣятельности, но о дѣятелѣ... Для русской интеллигенціи предстоитъ медленный и трудный путь перевоспитанія личности, на которомъ нѣтъ скачковъ, а побѣждаетъ упорная дисциплина“. Этотъ путь необходимо долженъ сблизить жизнь и Церковь, привести интеллигенцію къ Богу. Должна начаться новая жизнь въ Церкви, такъ чтобы всѣ стороны нашей жизни опредѣлились Христомъ и благословлялись и освящались Церковью. Духъ религіи долженъ проникнуть прежде всего въ школу, гдѣ воспитываются будущіе дѣятели и гдѣ теперь они пропитываются атеизмомъ (проф. Булгаковъ). Насколько важ-

нымъ считается религіозное воспитаніе въ школь на Западѣ (который вовсе не такъ гниль, какъ у насъ многіе думаютъ), объ этомъ свидѣтельствуесть слѣдующій фактъ. Когда въ 1908 году стало извѣстнымъ въ Германіи ходатайство бременскихъ учителей объ исключеніи преподаванія религіи изъ оффиціальныхъ школь, то благоразумная нѣмецкая печать подняла цѣлую бурю, назвавъ ходатайство „огненнымъ знаменіемъ на педагогическомъ небѣ“.¹⁾ Церковь должна обнять всѣ стороны общественной жизни, и новая жизнь должна выразиться въ возсозданіи ли прихода, о чемъ у насъ такъ настойчиво говорится въ послѣдніе годы даже и въ свѣтской печати, или въ возобновеніи дѣятельности братствъ, необходимость чего доказывалъ одинъ изъ членовъ съѣзда, бывшаго въ Кіевѣ въ октябрѣ сего года, или въ другихъ формахъ жизни...

Несомнѣнно, религіозная нужда нашего народа теперь громаднa. Если она не будетъ своевременно сознана и удовлетворена, если народъ нашъ по прежнему останется въ рукахъ атеистической и космополитической интеллигенціи и инородцевъ, то благо нашего отечества, его единство и цѣлость, словомъ, все вообще будущее его будетъ поставлено на карту.

М. Писновъ.

Изъ епархіальной жизни.

Прощаніе о. архимандрита Назарія съ братіей Кіево-Печерской Лавры. Назначенный епископомъ Черкасскимъ и настоятелемъ Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритъ Назарій, бывшій эклеціархъ Лавры, 17 января прощался съ Лаврскою братією. Прощаніе происходило послѣ поздней литургіи въ братской трапезной, гдѣ собралась братія Лавры во главѣ съ своимъ намѣстникомъ о. архимандритомъ

¹⁾ S. Küssner. Was ist Christenthum? Leipzig. 1909. с. 1.

томъ Амвросіемъ. Прощальный привѣтъ однимъ изъ братіи отъ лица ея былъ выраженъ о. архимандриту Назарію въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше высокопреподобіе, досточтимый отецъ архимандритъ Назарій! Въ стѣнахъ сей св. чудотворной Лавры Печерской, подъ покровомъ Царицы Небесной и при молитвенномъ осѣненіи присныхъ предстателей нашихъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, вы, въ теченіе свыше двадцати лѣтъ, трудились, подвизались и молились вмѣстѣ съ нами. Среди братіи вы всегда были виднымъ, энергичнымъ и ревностнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на васъ монастырскихъ послушаній. Эта св. обитель проложила вамъ путь къ почести высшаго званія—епископскаго, къ которому вы теперь призываетесь. Достойному—достойное. Нынѣ вы удаляетесь и расстаетесь съ нами. Молимъ Вседержителя Бога и Его Пречистую Матерь—да будетъ исходъ вашъ и дальнѣйшее прохожденіе на высшихъ степеняхъ іерархическаго служенія мирнымъ, нестропотнымъ и благоуспѣшнымъ. Братія сугубо утѣшается, что въ теченіе послѣдняго десятилѣтія въ лицѣ вашемъ она будетъ имѣть третьяго молитвенника, вышедшаго изъ среды ея, въ санѣ епископа. Въ монашествѣ молитва всего дороже. Она—царица добродѣтели. Просимъ, а прося вѣримъ и надѣмся, что вы не оставите насъ своею молитвенною помощію и подкрѣпленіемъ, въ которыхъ мы всегда нуждаемся“.

Съ глубокою благодарностію принявши братскій привѣтъ, о. архимандритъ Назарій высказался, что 22 года назадъ, съ посохомъ странника въ рукахъ, переступивши сей священный порогъ и поступивши въ число братіи, онъ никогда не думалъ ни о чинахъ, ни о повышеніяхъ. Одно было мое желаніе, сказалъ о. архимандритъ, какъ и вообще братіи Лавры.—быть послѣднимъ, но скончать жизнь въ Лаврѣ. Но, по волѣ Архипастыря нашего, я призываюсь на болѣе высокой и отвѣтственный постъ и особенно теперь, когда, съ возложеніемъ омофора, возлагается такъ много отвѣтственности.

Эдѣсь я вижу Провидѣніе Божіе, которое меня къ сему призываетъ. Надѣюсь и прошу васъ, отцы и братія, молиться о мнѣ и прошу прощенія, кого чѣмъ оскорбилъ—дѣломъ, словомъ и помышленіемъ, какъ человекъ, чего нельзя избѣжать, живя вмѣстѣ и проходя послушанія, и отъ чего не были свободны и люди болѣе совершенные. Я же, хотя тѣломъ и буду отстоять отъ васъ, но духомъ и молитвеннымъ воспоминаніемъ всегда буду съ вами.

Простившись со всѣми, о. архимандритъ заходилъ въ Великую церковь Лавры—приложиться къ чудотворному образу Успенія Пресвятыя Богородицы, точная копія которой, заранѣе освященная, была ему преподнесена отъ братіи отцомъ намѣстникомъ Лавры. Благословляя иконою о. архимандрита, о. намѣстникъ благожелалъ ему того же мирнаго, благополучнаго и благоуспѣшнаго служенія въ предстоящемъ нелегкомъ пастырскомъ и апостольскомъ дѣлѣ, какимъ онъ, отецъ архимандритъ, пользовался и въ лаврской жизни подъ покровомъ и защитою Богоматери. Радуюсь, сказалъ при этомъ о. намѣстникъ, что вамъ, о. архимандритъ, судить Богъ служить въ святительскомъ санѣ подъ мудрымъ руководствомъ такого благостнаго святителя, какъ нашъ Архипастырь, Митрополитъ Флавіанъ. Принявши икону и приложившись къ ней, о. архимандритъ Назарій еще разъ благодарилъ братію за оказанную ему честь и вниманіе и, откланявшись всѣмъ, отбылъ во ввѣренный ему Выдубицкій монастырь.

Празднованіе Кіевскими патріотическими организаціями 300-лѣтія со времени снятія полянами осады Троице-Сергіевой Лавры. 19 января, вечеромъ, въ залѣ Кіевского русскаго купеческаго собранія Кіевскими патріотическими организаціями очень торжественно, при многолюдномъ стеченіи публики, было отпраздновано 300-лѣтіе со времени снятія полянами осады Св. Троицкой Сергіевой Лавры. Въ началѣ былъ отслуженъ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, благодарственный молебенъ. Послѣ молебна про-

изнесли рѣчи: полковникъ В. И. Гавриловъ и протоіерей Г. Я. Прозоровъ. Первый ораторъ въ прекрасной рѣчи прослѣдилъ всѣ моменты 16-мѣсячной осады поляками св. обители и героической защиты ея „воинствомъ Христовымъ“ (иноками Лавры) и „воинствомъ Царевымъ“ (царскимъ войскомъ). Отдавая должную дань признательности мужественнымъ защитникамъ Св. Троице-Сергіевой Лавры, ихъ военному искусству,—полковникъ В. И. Гавриловъ проводилъ въ своей рѣчи и ту мысль, что успѣхъ въ этомъ славномъ дѣлѣ надо приписать Божіей помощи и заступничеству преподобнаго основателя Лавры—св. Сергія Радонежскаго чудотворца.

Протоіерей Г. Я. Прозоровъ въ своей рѣчи выяснилъ, какого духа былъ самъ преподобный Сергіи Радонежскій и какого духа мужи были насельники Св. Троицкой Сергіевой Лавры, оказавшіе великія приснопамятныя услуги Отечеству, особенно въ смутное время на Руси.



Протоіерей Константинъ Миревичъ.

(Некрологъ).

Въ ночь на 29-е ноября 1909 года волею Божіею мирно почилъ одинъ изъ старѣйшихъ протоіереевъ Каневского уѣзда, состоявшій до 1906 г. настоятелемъ Каневской соборной Успенской церкви, о. Константинъ Николаевичъ Миревичъ. Покойный протоіерей сынъ священника. Родился 16-го сентября 1831 въ селѣ Михитянахъ Каневского уѣзда. Оставшись сиротою въ дѣтскомъ возрастѣ безъ всякихъ средствъ, при участіи родственниковъ, былъ подготовленъ къ поступленію въ духовное училище и принятъ на полное казенное содержаніе. Трудолюбіе, скромность, почтительность къ старшимъ и доброе отношеніе къ товарищамъ служили гарантіей, что трудный и тернистый путь ученія будетъ пройденъ имъ съ успѣхомъ. Дѣйствительно, въ 1855 г. онъ окончилъ курсъ

духовной семинаріи съ званіемъ студента, а въ 1856 г. 21 мая рукоположенъ въ санъ священника въ село Шандру Каневского уѣзда къ св. Михайловской церкви, гдѣ служилъ до 1886 года. Скоро между молодымъ священникомъ и прихожанами установились наилучшія отношенія, такъ что въ эпоху освобожденія крестьянъ онъ пользовался полнымъ довѣріемъ, и безъ его совѣта сельское общество не разрѣшало ни одного изъ вопросовъ, связанныхъ съ новыми положеніями крестьянскаго устройства. Будучи въ семинаріи, онъ заинтересовался предметомъ народной медицины, входившимъ въ программу старшаго класса. Къ этому предмету онъ чувствовалъ особое призваніе и, по окончаніи курса, имѣлъ сильное желаніе поступить въ медико-хирургическую Академію, такъ какъ въ тотъ годъ былъ вызовъ желающихъ, но отсутствіе даже незначительныхъ средствъ, потребныхъ на первыхъ порахъ, воспрепятствовало его намѣренію. Поступивъ на приходъ, молодой священникъ — энергичный, сердечный и внимательный къ своему долгу, на первыхъ же порахъ столкнулся съ беспомощностію бѣднаго крестьянскаго люда во врачебномъ отношеніи. Желая сколько нибудь облегчить страданія больныхъ, беспомощно борющихся съ недругами, онъ, при напутствованіи, всегда внимательно осматривалъ больного и, повѣривъ дома свои наблюденія по медицинскимъ руководствамъ, сначала домашними средствами, а затѣмъ и лекарствами по рецептамъ общедоступныхъ и одобренныхъ лечебниковъ, не оставлялъ больного до выздоровленія, нерѣдко посѣщая его 2 и 3 раза въ сутки — особенно при острыхъ болѣзняхъ. Съ каждымъ годомъ онъ дѣлался опытиѣе въ распознаваніи болѣзней и скоро сталъ безошибочно ставить диагнозы, что способствовало успѣху леченія. Благодаря своему безкорыстію, внимательности къ каждому больному, доходившему до самоотверженія, потому что онъ не отказывался отъ посѣщенія больныхъ, страдавшихъ опасными и заразными болѣзнями, скоро заслужилъ всеобщую любовь своего прихода, а народная молва установила за нимъ репута-

цію священника—доктора на всю округность. Во время дѣтскихъ эпидемій каждое утро въ его дворъ собирались матери съ дѣтьми на рукахъ, больными дифтеритомъ, оспой, ангиной и др., и онъ терпѣливо осматривалъ каждого ребенка, самъ смазывалъ горло дифтеритныхъ, давалъ совѣтъ ухода, приписывалъ лекарства и съ успѣхомъ совершенно вылечивалъ больныхъ. Замѣчательно, что совѣты, которые онъ давалъ матерямъ больныхъ дѣтей, выполнялись болѣе точно и аккуратно, чѣмъ предупрежденія врачей. Этотъ родъ дѣятельности былъ отмѣченъ въ адресѣ духовенства Каневского уѣзда, поднесенномъ ему въ 1906 г., въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея его службы въ Каневскомъ соборѣ, въ такихъ выраженіяхъ: „Ваша любовь къ познанію медицины, стремленіе постигнуть хотя верхи ея, чтобы приходить на помощь страждущему ближнему, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, почему къ вамъ обращались за помощію и совѣтами больные не только изъ вашего прихода, но и изъ сосѣднихъ сель, и вы своимъ вниманіемъ къ больнымъ успѣли внушить такое довѣріе, что они часто предпочитали вашъ совѣтъ совѣту дипломированныхъ врачей.“ Относительно такой же дѣятельности въ городѣ, когда покойный протоіерей состоялъ настоятелемъ собора, въ томъ же адресѣ сказано: „Несмотря на присутствіе въ г. Каневѣ врачей, амбулаторіи и больницы, и здѣсь вамъ не пришлось прекратить свою медицинскую практику: не только селяне, по старой памяти, но и мѣщане почти ежедневно являлись за совѣтами, и вы терпѣливо удовлетворяли желанію ихъ, и по своимъ силамъ и разумѣнію приходили на помощь временно и безвременно, не смотря на утомленіе отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей“.

Сердечное отношеніе покойнаго о. протоіеря, какъ къ сослуживцамъ—священникамъ, такъ и къ причетникамъ, мягкость и вѣжливость обращенія съ послѣдними, предупредительность и готовность помочь каждому добрымъ братскимъ совѣтомъ въ потребныхъ случаяхъ, радушіе, выражавшееся въ гостепримствѣ, дали ему право на довѣріе благочинни-

ческаго округа, такъ что чрезъ 6 лѣтъ службы, когда были введены выборы благочинныхъ, онъ почти единогласно былъ избранъ благочиннымъ 3 го округа Каневского уѣзда на первое пятилѣтіе. Будучи благочиннымъ, покойный не только не потерялъ довѣрія къ себѣ, но своимъ тактомъ, прямою, честностію и неподкупностію еще болѣе установилъ связь съ духовенствомъ округа, почему послѣ 5-ти лѣтъ былъ избранъ благочиннымъ на 2-е пятилѣтіе, что при выборномъ началѣ являлось рѣдкостію. Обыкновенно въ округахъ являлись интриги, духовенство разбивалось на партіи, причемъ каждая старалась проводить въ благочинные своего кандидата, употребляя всѣ средства, чтобы забаллатировать прежняго благочиннаго. Но установившееся общественное мнѣніе за покойнымъ о. Константиномъ парализовало всѣ попытки разрушить единеніе округа. Въ адресѣ духовенства, по случаю 50-лѣтняго юбилея, такъ сказано о благочиннической службѣ покойнаго. „Исполняя должность благочиннаго много лѣтъ въ Каневскомъ уѣздѣ, вы въ тоже время были нелицепріятнымъ, честнымъ и справедливымъ судіею, что признано за вами и епархіальнымъ начальствомъ, и духовенствомъ, и выражалось въ порученіяхъ вамъ важнѣйшихъ слѣдствій даже внѣ Каневского уѣзда. Имѣвшіе несчастіе почему либо поднасть подъ судъ, когда узнавали, что производство слѣдствія поручено вамъ, были нравственно успокоены, вѣря въ ваше безпристрастіе и благожелательность. Прямотою, честностію, неподкупностію и находчивостію вы выручили не одно лицо изъ бѣды, не одно семейство спасли отъ разоренія.“ Такимъ образомъ, покойный о. протоіерей съ раннихъ лѣтъ своей службы сталъ нести разныя должности по мѣстному управленію духовнаго вѣдомства и стоялъ всегда на высотѣ исполнительности, не теряя довѣрія ни у начальства, ни у духовенства. Съ назначеніемъ въ г. Каневъ настоятелемъ собора, обязанности его усложнились. Съ учрежденіемъ Каневского Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ состоялъ председателемъ его 15 лѣтъ. Безвозмездный трудъ по управленію

Отдѣленіемъ, отвѣтственность за стройность веденія его дѣлъ и за своевременность выполнения разнообразныхъ его функцій, когда требовалось немало вниманія и напряженія силъ, служить доказательствомъ того, что покойный о. протоіерей былъ общественнымъ дѣятелемъ, виднымъ для Каневского уѣзда.

Столь разнообразная служба покойнаго нисколько не препятствовала ему, по долгу пастырскаго служенія, заботливо относиться ко благу вѣрннхъ его попеченію духовныхъ чадъ, почему связь между пастыремъ и пасомыми была искренняя и сердечная. За все время 50 лѣтъ службы своего священства въ 2-хъ приходахъ, сельскомъ и городскомъ, не возникло ни одного недоразумѣнія между нимъ и прихожанами, которое подало бы поводъ къ возбужденію хотя бы незначительнаго дѣла въ духовномъ, или свѣтскомъ судахъ. Напротивъ, своимъ вліяніемъ и авторитетомъ онъ умиротворялъ враждующихъ, доказавъ сторонамъ необоснованность тяжбы, одинаково нарушающей покой обѣихъ. 50-лѣтняя служба покойнаго о. протоіеря отличена епархіальнымъ начальствомъ наградами до ордена св. Владиміра 4-й ст. включительно. Какъ отецъ значительной семьи, покойный не щадилъ своихъ силъ и много потрудился, чтобы воспитать дѣтей и дать имъ образованіе, соотвѣтственное ихъ способностямъ, какими Господь наградилъ ихъ щедро. Дѣти его являются достойными дѣятелями на разныхъ поприщахъ общественной службы. Съ неожиданной потерей двухъ дѣтей въ теченіе 2-хъ лѣтъ, у покойнаго стали проявляться сердечные припадки на почвѣ склероза, они-то и послужили причиной смерти, случившейся незамѣтно для постороннихъ. 29-го ноября покойнаго навѣстилъ родственникъ—земскій врачъ, женатый на внучкѣ. Очень онъ былъ радъ посѣщенію его, какъ и всякому, кто являлся съ намѣреніемъ навѣстить его, разсѣять замкнутую жизнь и отвлечь отъ грустныхъ и тяжелыхъ мыслей, почему въ бесѣдѣ съ нимъ провелъ до 12 ч. ночи. Ни одинъ изъ признаковъ не указывалъ, что часы жизни его

сочтены, такъ что и его собесѣднику-врачу не могло придти даже въ голову, что чрезъ два часа жизнь старика прекратится. Но въ 3 часа ночи онъ, сидя на постелѣ, тихо и мирно отошелъ въ страну тишины и покоя, такъ что никто изъ окружающихъ не былъ свидѣтелемъ столь важной минуты прекращенія жизни.

Погребеніе покойнаго совершено на третій день послѣ смерти, 2 декабря, съ полною торжественностію, при участіи двухъ протоіереевъ, десяти священниковъ и трехъ діаконовъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися, даже, по собственному почину, прибыло нѣсколько лицъ изъ Шандровскаго прихода, случайно узнавшихъ о смерти покойнаго о. протоіерея. Не одна слеза пролита была почитателями, когда вспоминались заслуги покойнаго, какъ пастыря добраго, нелѣностнаго и отзывчиваго къ нуждамъ каждаго, кто обращался къ нему. На литургіи о. настоятелемъ Каневскаго собора сказано надгробное слово, а во время отпѣванія произнесено было нѣсколько рѣчей, отличавшихся искренностію и сердечностію, какія чувства всегда вызывалъ къ себѣ покойный о. Константинъ. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, тѣло почившаго погребено около Каневскаго собора. Да упокоитъ Господь душу его съ праведными!

Протоіерей *І. Мироновичъ*.

Изъ иноепархіальной печати.

Знаменательный случай наказанія Божія за оскорбленіе святыни.—Новогоднія думы священника.

Въ Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣд. (№ 47 за 1909 г.) священникъ А. Перминовъ рассказываетъ такой случай наказанія Божія за оскорбленіе святыни.

Въ деревнѣ Чувашевой моего прихода, 23-го іюня 1909 г., въ день празднованія Владимірской иконѣ Божіей Матери,

послѣ литургіи, я съ псаломщикомъ обычно пошелъ со св. крестомъ по отдѣльнымъ домамъ жителей названной деревни. Пройдя домовъ 10, около часу дня, мы подошли къ дому довольно зажиточнаго крестьянина; у него было нѣсколько прѣзжихъ гостей изъ разныхъ приходоѡ. Направляясь по двору въ домъ, я замѣтилъ молодого крестьянина, который съ дымящеюся папиросою въ рукахъ развязно раскланялся съ нами и, очевидно, съ папиросою-же прошелъ за нами въ домъ.

Произнеся обычное привѣтствіе—„миръ дому сему“, я прошелъ къ божницѣ и, положивши „начало“, запѣлъ съ псаломщикомъ тропарь—„Днесь свѣтло красуется“. Тропарь пропѣтъ; сказана обычная краткая сугубая ектенія; начинаю отпустить, оборачиваюсь со св. крестомъ и вижу предъ собою хозяина дома, а по правую и по лѣвую руку двоихъ крестьянъ, у которыхъ въ рукахъ дымится папирсы. Отпустить конченъ, и тотчасъ же стоящій по правую руку, держа папиросу въ рукѣ, изъявилъ намѣреніе ранѣе хозяина приложиться къ св. кресту. Я не допустилъ его, сдѣлавъ отрицательный жестъ головою. Немедленно за первымъ нослѣдовалъ второй, стоявшій налѣво, и также съ дымящеюся папиросою наклонился, чтобы коснуться св. креста, но я также не допустилъ и его. Потомъ приложился хозяинъ, старикъ лѣтъ 55, а затѣмъ и домашніе его.

Возмущенные до глубины души, мы съ псаломщикомъ быстро удалились изъ дома въ слѣдующій.

Дерзкіе были „навеселѣ“. Меня особенно поразило и огорчило то, что хозяинъ дома видѣлъ ихъ куращими во время краткаго молебствія у него въ домѣ и не только не остановилъ ихъ, но допустилъ даже впередъ себя подходить къ св. кресту.

22-го сентября, т. е. ровно черезъ три мѣсяца, въ тотъ же самый день (вторникъ) и въ тотъ же самый часъ (около часу дня) съ этимъ домохозяиномъ случилось несчастье: его-же собственная лошадь во дворѣ подкованнымъ копытомъ уда-

рила ему по горлу. Приѣхали за мной напутствовать, я засталъ несчастнаго лежащимъ ницъ. Попытался дать ему болѣе удобное положеніе, но онъ отрицательно пошевелилъ головой. Положеніе ницъ оказалось для него самымъ безболѣзненнымъ. Онъ не былъ въ состояніи произнести ни одного слова и даже членораздѣльнаго звука и глоталъ собственную кровь.

Въ дорогѣ обратно (четыре версты) я бесѣдовалъ съ женатымъ сыномъ несчастнаго. Они живутъ вмѣстѣ. Я напомнилъ ему о бывшемъ у нихъ въ домѣ 23 іюня. Онъ безусловно призналъ и припомнилъ все; призналъ и постигшее отца несчастіе карой Божіей за невниманіе и небреженіе къ молитвѣ и св. кресту. Вотъ какъ велика отвѣтственность за небреженіе къ святынь!

— Въ Пензенскихъ Епарх. Вѣд. напечатаны „Новогоднія думы священника“, безъ сомнѣнія, переживаемыя теперь многими пастырями православной русской Церкви. Первая дума пастыря—самая тревожная дума:—отчего это стало оскудѣвать благочестіе въ православномъ русскомъ народѣ? Главная причина этого,—пишетъ пензенскій священникъ,—заключается въ томъ, что, по общему убѣжденію, замерла наша церковно-приходская жизнь. „Въ приходской общинѣ мы видимъ отдѣльныхъ лицъ и цѣлыя ихъ группы, которыя чувствуютъ себя настолько самостоятельными, что для нихъ общество какъ бы и не существуетъ, они часто попираютъ его идеалы и честь, и надъ ними нѣтъ никакого суда. Такъ, на примѣръ, пьяница живетъ своею отдѣльною, хотя и пьяною, жизнію; и всѣ о немъ говорятъ: „это не наше дѣло, а его дѣло“. Или вотъ, развратникъ тоже живетъ своею отдѣльною, хотя и возмутительною, жизнію, и спокойно оправдываетъ себя: „никому до этого дѣла нѣтъ,—это мое дѣло!“ Подобнымъ образомъ бываетъ—„не наше, а его дѣло“—и въ прочихъ добрыхъ и худыхъ явленіяхъ приходской жизни“.

Вторая „новогодняя дума“ священника Пензенской епархіи—тоже тревожная дума: „когда окончится землеустро-

ительное крестьянское дѣло, и русская земля покроется миллионами хуторовъ и небольшихъ поселковъ, тогда, съ расселеніемъ крестьянъ на хутора, не произойдетъ ли еще большее одичаніе нашей деревни, чѣмъ это замѣчается въ настоящее время?"

Надо пастырямъ подготовиться, чтобы этого не случилось. „Какъ на новый способъ пастырскаго воздѣйствія на приходъ, при новыхъ условіяхъ крестьянской жизни, съ особою настойчивостію можно указать и рекомендовать такъ называемые *пастырскіе вечера*. Собственно говоря, институтъ пастырскихъ вечеровъ—явленіе только послѣдняго времени. Какъ помнится, на немъ въ 1905—1906 г. г. остановилось духовенство Подольской епархіи. Заключается это нововведеніе въ слѣдующемъ. Священникъ дѣлитъ свой приходъ на участки, и въ заранѣ назначенные дни отправляется сперва въ одинъ участокъ, потомъ въ другой и третій, пока не обойдетъ весь приходъ. Во время этихъ поѣздокъ священникъ, смотря по обстоятельствамъ, или собираетъ всѣ семь назначеннаго участка въ одинъ домъ для чтенія и бесѣды, или обходитъ каждый домъ въ отдѣльности.—Несомнѣнно, мѣра эта потребуетъ отъ священника громаднаго напряженія силъ, но въ равной степени несомнѣнно и то, что она принесетъ приходу громаднѣйшую пользу въ религіозно-нравственномъ отношеніи“ (Пенз. Е. В. № 1 за 1910 г.).

Библиографическая замѣтка.

Протоіерей Сергій Петровскій. Порядокъ совершенія святой и Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста.

Опытъ перевода съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій. Полный текстъ съ объясненіями, примѣчаніями и рисунками. Одесса. 1908 г. 134 стр. Цѣна 25 коп.

Названная книга, содержащая полный переводъ чина Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій, составлена въ качествѣ

пособія для православнаго христіанина въ уразумѣніи величія и глубины важнѣйшаго христіанскаго богослуженія. Цѣль—святая! Опыту перевода чина Божественной литургіи предпосланы необходимыя предварительныя свѣдѣнія: обь установленіи таинства св. Причащенія,—о томъ, какъ совершалось Божественное Причащеніе въ первые вѣка христіанства,—о происхожденіи и установленіи порядка совершенія Божественной литургіи.—О. протоіерей С. Петровскій заявляетъ въ предисловіи— „къ читателю“, что, „перевода“, онъ „старался изблать непонятныхъ простому человѣку словъ, выяснилъ значеніе богослужебныхъ дѣйствій, ихъ взаимную связь и т. п.“ Стараніе доброе! Нельзя, однако, не упрекнуть достопочтеннаго переводчика чина Божественной литургіи съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій въ излишнемъ рвеніи къ переводу на русскій языкъ даже такихъ словъ, которыя на славянскомъ языкѣ сильнѣе выражаютъ величіе и глубину литургіи, чѣмъ на языкѣ русскомъ. Такъ, напримѣръ: *Господу помолимся* о. Петровскимъ вездѣ переводится: станемъ молиться Господу; *аминь*—истинно, такъ; *Господи, помилуй*—будь милостивъ, Господь; *премудрость*—великая мудрость, *помяни, Господи*—вспомни, Господи; *Подай, Господи*—пошли, Господи; эти слова лучше было бы ставить безъ перевода. Совсѣмъ неблагоговѣйно переводить слова Спасителя: „Примите, ядите сіе есть тѣло Мое“—словами: Примите и съѣшьте, это—Мое тѣло“. Переводя возгласъ „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще“, не мѣшало бы о. Петровскому справиться съ греческимъ служебникомъ; послѣ такой справки едва ли бы онъ перевелъ эти святыя слова такъ, какъ теперь перевелъ: „Мы, принося Тебѣ Твои дары отъ Твоихъ слугъ“. По гречески этотъ возгласъ читается: *Τὰ Σὰ ἐκ τῶν Σῶν Σοί προσφέρομεν κατὰ πάντα καὶ διὰ πάντα*. Первая половина этого возгласа обычно переводится съ греческаго такъ: Твои (Господи) дары (хлѣбъ и вино, взятыя) изъ Твоихъ (твореній).

Если не считаться съ этими недочетами въ переводѣ словъ чина литургіи, указываемыми въ отмѣчаемой книгѣ, то ее

слѣдуетъ признать очень назидательною книгой для „*простодушнаго христіанина*“ (такого читателя имѣть въ виду составитель), — ищущаго уразумѣнія Божественной литургіи.

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1910 годъ (пятый годъ изданія) на ежемѣсячный педагогическій журналъ.

„Западно-Русская Начальная Школа.“

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда — нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлію возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ. Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, — а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящимся къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту, и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять

внѣ вліянія литературы, журналъ З.-Р. Начальная Школа признаетъ весьма полезнымъ для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемесячно книжками по слѣдующей программѣ:

1. Правительственныя распоряженія и разьясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.
2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
4. Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи.
5. Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).
6. Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.
7. Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.
8. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
9. Обзоръ педагогической литературы.
10. Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе. Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Подписная цѣна ТРИ рубля.

Продолжается подписка на журналы на 1910 годъ.

1. Миссіонерское Обозрѣніе и газ. Колоколь. (См. объявленіе въ № 46 за 1909 г.).

2. Божія Нива. (См. объявленіе въ № 48).

3. Воскресный день и иллюстрированная газета—Современная Лѣтопись. (См. объявленіе въ № 48).

4. Русскій Паломникъ. (См. объявленіе въ № 48).

5. Душеполезное Чтеніе. (См. объявленіе въ № 48).
6. Странникъ. (См. объявленіе въ № 48).
7. Вѣра и разумъ. (См. объявленіе въ № 48).
8. Труды Кіевской духовной Академіи. (См. объявленіе въ № 48).
9. Христіанское Чтеніе и Церковный Вѣстникъ. (См. объявленіе въ № 49).
10. Руководство для сельскихъ пастырей. (См. объявленіе въ № 49).
11. Христіанинъ. (См. объявленіе въ № 49).
12. Трезвые входы. (См. объявленіе въ № 49).
13. Народное образованіе. (См. объявленіе въ № 49).
14. Духовная бесѣда. (См. объявленіе въ № 50).
15. Воскресное чтеніе. (См. объявленіе въ № 50).
16. Отдыхъ христіанина. (См. объявленіе въ № 50).
17. Воскресный Благовѣсть. (См. объявленіе въ № 50).
18. Трезвая Жизнь. (См. объявленіе въ № 50).
19. Нива. (См. объявленіе въ № 50).
20. Православный Собесѣдникъ. (См. объявленіе въ № 50).
21. Пастырскій собесѣдникъ. (См. объявленіе въ № 1 за 1910 г.).

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. „За Русь святую, за Вѣру православную и за Царя Самодержавнаго“.—Церковно-приходскія школы въ Кіевской епархіи въ первое 25-лѣтіе по ихъ возрожденіи Державною волею Великаго Государя Императора Александра III (13 іюня 1884 г.—13 іюня 1909 г.).—Христіанская Церковь и современная жизнь.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ иноепархіальной печати.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
21-го января 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.