

1—10 Июля. № 19—20. 1912 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю девятую (Мѡ. XIV, 22—34). Богъ помощникъ
человѣка въ скорбяхъ его.

Епископа Игнатія Брянчанинова.

Святой апостоль Петръ, какъ мы сегодня слышали во Евангеліи, увидѣвъ однажды Господа, шествующаго по волнуемому морю, испросилъ у Него повелѣніе придти къ Нему по водамъ. *Пове-ли мнѣ*, сказалъ Петръ, *прийти къ Тебѣ по водамъ*. Получивъ повелѣніе отъ всемогущаго Господа, Петръ высадился изъ лодки и пошелъ по водамъ, которыя какъ бы отвердѣли подъ ногами его. Доколѣ Петръ вѣрилъ въ повелѣніе Господа, доколѣ имѣлъ въ виду это повелѣніе: дотолѣ шелъ онъ по влажной стихіи, какъ по сушѣ. Но вѣтеръ былъ очень сильный, и волны подымались высоко. Петръ обратилъ вниманіе на это, допустилъ въ себѣ страхъ, который при поверхностномъ взглядѣ можно бы было назвать естественнымъ и основательнымъ, и началъ утонать. Тогда онъ возопилъ

къ Господу: *Господи спаси мя.* Господь простеръ къ нему руку, избавиль его отъ потопленія, сказавъ: *маловѣре! почто усумнился еси?*

Всѣ мы ходимъ по зыбкимъ волнамъ житейскаго моря, колеблемаго и возмущаемаго различными превратностями. Всѣ мы ходимъ по волнамъ житейскаго моря, идемъ по нимъ къ вратамъ смерти на судъ Божій. Какая невѣрная стихія подъ ногами нашими! Мы не можемъ знать, что случится съ нами чрезъ кратчайшее время. Самыя сильныя превращенія въ жизни нашей совершаются неожиданно, внезапно. Не одна смерть подкрадывается, какъ тать: подкрадываются такъ почти всѣ напасти. Навѣтуется, обуревается море сильными вѣтрами, возстающими съ разныхъ сторонъ по недовѣдомой причинѣ: и жизнь наша подвержена многообразнымъ паденіямъ отъ лукавыхъ духовъ и водимыхъ ими челоувѣковъ; подвергается многообразнымъ напастямъ по неожиданнымъ случаямъ, по какому то загадочному стеченію обстоятельствъ. Невозможно предвидѣть и предузнать, что придумаетъ злоба, что послужитъ поводомъ и средствомъ къ напасти, откуда возникнетъ искушеніе? по большей части ни предупредить, ни отворотить ихъ невозможно.

И другое море, море невидимое—подъ мысленными стопами нашими. Другими вѣтрами навѣтуется и возмущается это море. Море—наше сердце, въ которомъ совмѣщаются многоразличныя ощущенія. У падшаго челоувѣка ощущенія заражены грѣхомъ, и потому по большей части дѣйствуютъ неправильно. Рѣдко ветхій челоувѣкъ, не обновленный Божіею благодатію, можетъ поступить, и то съ насиліемъ себѣ и съ значительными упущеніями въ исполненіи, по указанію евангельской заповѣди. Неправильное дѣйствіе болѣзнующихъ грѣхомъ ощущеній бываетъ наиболѣе пристрастнымъ, часто страстнымъ. Когда душевный недугъ дѣйствуетъ умѣренно, тогда ощущенія запечатлѣ-

ваются умѣренною неправильностію, называемою пристрастіями; когда же недугъ дѣйствуетъ во всемъ развитіи своемъ, тогда ощущенія превращаются въ страсти. Ощущенія наши находятся подъ вліяніемъ помысловъ, возникающихъ въ насъ самихъ и приносимыхъ намъ духами злобы, врагами рода человѣческаго. То обуреваютъ насъ печаль, то возмущены мы гнѣвомъ, то увлечены сладострастіемъ, то восхищены тщеславіемъ и гордостію. Этотъ вѣтеръ—напоръ помысловъ часто бываетъ такъ силенъ, что не находимъ средствъ противостоять ему, теряемся, приходимъ въ уныніе, въ отчаяніе, приближаемся къ гибели.

Что сказать въ утѣшеніе всякому, понявшему, что онъ и наружною жизнію и жизнію духа ходитъ по волнамъ моря? скажемъ: „онъ ходитъ по повелѣнію Бога своего“. По этому повелѣнію ходилъ, въ наставленіе наше, святой Петръ, и не утопалъ до того времени, до котораго твердо вѣрилъ, что онъ дѣйствуетъ по повелѣнію Божію. Повѣримъ и мы, что Богъ вызвалъ насъ изъ ничтожества въ бытіе, что Онъ даровалъ и предназначилъ намъ поприще земной жизни заповѣдавъ на этомъ поприщѣ исполнять волю Его, и обѣтовавъ неусыпно бдѣть промысломъ Своимъ надъ вѣрными служителями Своими. Повѣримъ, что мы созданія Его, находимся вполнѣ въ Его волѣ, что безъ мановенія этой всемогущей воли ничего не случается съ нами. Руководимые этою мыслью, мы будемъ свободно и дерзновенно совершать шествіе наше по морю. *Не двѣ ли птицы, сказалъ Господь ученикамъ Своимъ, цѣнятся единымъ ассаріемъ, и ни одна отъ нихъ падаетъ на земли, безъ Отца вашего: вамъ же и власи главніи вси изочтени суть. Не убойтесь убо: мнозыхъ птицъ лучши есте вы* (Мѡ. X, 29, 30, 31).

Человѣки—немощны. Въ утѣшеніе и наученіе немощныхъ попустилось святому Петру поколебаться въ вѣрѣ и подвергнуться опасности. Когда вѣру въ Бога замѣняютъ соображенія человѣческія: тогда

бѣдствуетъ человѣкъ въ волнахъ житейскаго моря. Онъ бѣдствуетъ! Способовъ человѣческихъ къ изшествію изъ затруднительныхъ обстоятельствъ онъ не видитъ, а воспоминаніе о Богѣ выкрадывается непостижимымъ забвеніемъ. Апостоль Петръ, начавши утопать, возопилъ ко Господу: и мы, изъ среды отсюду окружающихъ насъ стѣснительныхъ обстоятельствъ, принудимъ себя вспомнить о Богѣ, обратимся къ Богу съ усерднѣйшею молитвою о избавленіи. Избавленіе не замедлитъ. Оно придетъ, и всякій, увидѣвъ его, услышитъ въ совѣсти кроткій голосъ обличенія: *маловѣре! почти усумнился еси*. Испытанія необходимы для насъ. Они попускаются намъ промысломъ Божиимъ, чтобы мы, угнетенные ими, прибѣгали къ забытому нами Богу, опытно познали его. *Призови мя въ день скорби твоея, увѣщаваетъ Богъ скорбящаго, и изму тя, и прославиши Мя* (Псал. XLIX, 15). *Прославиши мя*, то есть, познаешь Меня опытно познаніемъ живымъ и увѣруешь въ Меня живую вѣрою. Познанію мертвому, по буквѣ, Я представляюсь какъ-бы несуществующимъ. Утопающему Петру подалъ Господь руку, чтобы спасти его; чтобы извлечь насъ изъ затруднительнаго положенія, является дѣйствіе промысла Божія, особенно ясное и осязательное. Ничтожно — потрясеніе скорбями предъ доставляемымъ ими познаніемъ Бога. Томленіе въ скорбяхъ — кратковременно: существенное познаніе Бога, соединенное съ усвоеніемъ Ему, есть сокровище вѣчное, залогъ всѣхъ вѣчныхъ благъ. Точно также должно поступать, когда возстанетъ буря душевная, когда возмутится и нарушится спокойствіе сердца помыслами грѣховными. Помыслы эти облакаются наиболѣе въ праведность, стараются всячески обольстить человѣка; но познаются по производимому ими смущенію, по отъятію ими мира сердечнаго. Ужасна буря страстей: ужаснѣе она всѣхъ наружныхъ бѣдствій. Бѣдствіе внутреннее опаснѣе внѣшняго.

Помрачается во время видимой бури солнце облаками: помрачается разумъ, закрытый густымъ облакомъ помысловъ, во время бури сердечной. Забываются наставленія Священнаго Писанія и святыхъ Отцевъ; ладія душевная заливается волнами различныхъ страстныхъ ощущеній. Не дѣйствуетъ благотворно ни бесѣда съ друзьями, ни душеназидательное чтеніе. Душа, переполненная мутною влагою, ничего не приѣмлетъ въ себя. Единственнымъ средствомъ спасенія остается усиленная молитва. Подобно апостолу Петру должно вопіять отъ всей души ко Господу. *Воззоветъ ко Мнѣ, говоритъ Господь, и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, изму его, и прослаблю его, домотою дней исполню его, и явлю ему спасеніе Мое* (Пс ХС, 15, 16). Какое утѣшительное обѣтованіе! какое множество утѣшительныхъ обѣтованій! Дается обѣтованіе услышать воззавшаго къ Богу. Предвидящій будущее Богъ объявляетъ, что Онъ Божественнымъ промысломъ находится уже при томъ, кто воззоветъ къ Нему. Далѣе дается обѣтованіе изъять воззавшаго изъ скорби и прославить, прославить дарованіемъ Божественной благодати. Увѣнчиваются обѣтованія обѣтованіемъ блаженной вѣчности и явленіемъ спасенія въ душѣ чрезъ водвореніе въ ней небснаго царства — залога блаженной вѣчности. Подаль Спаситель міра утопающему Петру Свою руку, чтобъ спасти его отъ потопленія: ни спосылаетъ Онъ служителямъ Своимъ Божественную благодать, ея прикасается духу ихъ, и спасаетъ утопающихъ и погибающихъ отъ бури взволновавшихся страстей.

Когда Господь утишилъ бурю, *тогда сущіи въ корабли, пришедше поклонишася Ему, глаголюще: воистину Божій Сынъ еси*. Когда утишится сердечная буря отъ призыванія Господа, и отступятъ возбудившіе ее вѣтры — бѣсовскіе помыслы: тогда помысленія души воздають поклоненіе Сыну Божію, воздають поклоненіе духомъ и исповѣдуютъ Его

по причинѣ полученнаго убѣжденія о Сынѣ Божіемъ и Богѣ, о Спасителѣ міра, по причинѣ полученнаго убѣжденія въ самой сокровищницѣ души.

Наружныя искушенія доставляютъ познаніе Бога явленіемъ промысла Его о насъ, доставляютъ вѣру въ промыслъ Божій, внушаютъ сердцу страхъ Божій и благоговѣніе къ Богу, какъ къ видящему и видимому, склоняютъ человѣка къ жителъству по заповѣдямъ Божиимъ, къ уклоненію отъ грѣха, которымъ прогнѣвляется Богъ. Искушенія душевныя доставляютъ болѣе глубокія познанія. И подвергаются этимъ искушеніямъ, дѣятельному ученію и вразумленію ими, наиболѣе и почти единственно тѣ служители Божіи, которые всецѣло посвятили себя служенію Богу, и занимаются въ безмолвіи умною молитвою, раскрывающею предъ человѣкомъ его душу. *Сходящій въ море* сердечное *въ корабляхъ*, то есть, подъ руководствомъ Слова Божія и церковнаго преданія, отнюдь не при посредствѣ произвольнаго умствованія и подвига, *творящій дѣланіе въ водахъ многихъ*, въ помышленіяхъ и ощущеніяхъ сердечныхъ, *тѣи видѣша дѣла Божія, и чудеса его во глубинѣ* сердечной. Въ премудрыхъ и всеблагихъ видахъ, Богъ попускаетъ человѣку внутреннюю борьбу: *рече, и ста духъ буренъ, и вознесошася волны: восходятъ до небесъ и нисходятъ до безднъ* Отъ ужаснаго волненія чувствованій, произведеннаго помыслами бѣсовскими—этимъ духомъ бурнымъ—*душа подвижниковъ въ злыхъ таяше*: они *смятошася, подвигошася, и вся мудрость ихъ погложена бысть* по причинѣ мрака, произведеннаго бурей, по причинѣ нашествія многихъ тяжкихъ размышленій, по причинѣ ужаснаго смущенія, по причинѣ недоумѣній, неразрѣшимыхъ человѣческимъ разумомъ. *И воззваша ко Господу, внигда скорбѣти, имъ и отъ нужды ихъ изведе я. И повель бури, и ста въ тишину, и умолкоша волны его.* Послѣ внутренней борьбы обыкновенно даруется

духовное утѣшеніе: *и возвеселишася, яко умолкоша, и постави ихъ въ пристанище хотѣнія Своего*. Обученные внутренними бранями стяжаютъ познаніе всесвятой воли Божіей, мало по малу научаются пребывать въ ней. Познаніе воли Божіей и покорность ей служатъ для души пристанищемъ: душа обрѣтаетъ въ этомъ пристанищѣ спокойствіе и извѣщеніе въ своемъ спасеніи. Тайно наученные Господомъ познанію добра и зла, изъ опытнаго ощущенія въ себѣ грѣховнаго дѣйствія и дѣйствія благодатнаго, которымъ уничтожается дѣйствіе грѣховное, *исповѣдаютъ Господеву милости Его* въ молитвахъ своихъ. исполненныхъ благодаренія и славословія, *исповѣдаютъ чудеса Его сыновомъ человеческимъ*, братіи своей, въ душеполезныхъ бесѣдахъ. Они *вознесутъ Его въ церкви людстѣей, и на спѣдальницѣ старецъ восхвалятъ Его* (Псал. VI, 23—33).

Любящимъ Бога, сказалъ Апостоль, *вся постыжествуютъ во благое* (Рим. VIII, 28), не только внѣшнія скорби и напасти, но и скорби производимыя возстаніемъ и бурей страстей. Онѣ обнаруживаютъ предъ человѣкомъ паденіе его, низводя его съ высоты высокоумія и самомнѣнія въ состояніе самопознанія и смиренія, открываютъ совершенную необходимость въ Испуителѣ, повергаютъ въ самоотверженіи къ ногамъ Испуителя.

Не будемъ смущаться, когда увидимъ въ себѣ возстаніе страстей, какъ обыкновенно смущается этимъ невѣденіе себя. Мы повреждены грѣхомъ, и страсти сдѣлались намъ естественны, какъ естественны недугу различныя проявленія его. При возстаніи страстей, должно немедленно прибѣгать къ Богу молитвою и плачемъ, съ твердостію противостоятъ страстямъ, и въ терпѣніи ожидать заступленія отъ Бога. Страсти стужаютъ не только тѣмъ человѣкамъ, которые находятся во власти ихъ, но и преуспѣвшимъ въ добродѣтели. Это совершается по поущенію Божію, чтобъ самое пребываніе въ добродѣтели не послужило для слабаго

человѣка причиною къ превозношенію и гордости. (Препод. Ниль Сорскій. Слово 3). Нерѣдко послѣ продолжительнаго покоя, возстаетъ страшная буря; считавшіе себя въ безопасномъ пристанищѣ, внезапно оказываются на открытомъ, кипящемъ волнами морѣ. Безстрастіе человѣческое тогда можетъ быть признано безопаснымъ, когда тѣло уляжется въ гробъ, а душа оставитъ этотъ міръ, наполненный обольщеніемъ, соблазнами, обманомъ.

Спаси ны, Господи: погибаемъ! вопіяли Спасителя міра при другомъ плаваніи по морю ученики Спасителя, разбудивъ Его, когда поднялась на морѣ великая буря, когда ладію заливало волнами, а Спаситель покоился сномъ. Сномъ Спасителя изображается наше забвеніе Бога. Испушеніемъ уничтожается забвеніе Воспоманутый и призванный на помощь Богъ, *запрещаетъ вътрамъ и морю*. Всеблагій и всемогущій, Онъ доставляетъ *тишину велию* (Матѣ. VIII, 26,—27), всякому, воспоминавшему и призывавшему Его на помощь во время скорби. Аминь.

Религія масоновъ¹⁾.

Для рѣшенія вопроса о религіи масоновъ мы обратимся къ брошюрѣ предсѣдателя „Національной Христіанской Ассоціаціи“, въ Чикаго, Блянчарда²⁾ и вообще къ американской литературѣ, доставленной въ Редакцію „Миссіонерскаго Сборника“. Изъ другихъ источниковъ мы будемъ пользоваться матеріаломъ только для большей иллюстраціи американскихъ взглядовъ на данный предметъ. А отъ себя мы дадимъ освѣщеніе вопроса съ Евангельской точки зрѣнія.

На 5 стр. своей брошюры Блянчардъ ставитъ три вопроса относительно религіи масоновъ:

1) „Что такое масонство? Есть ли это религія, какъ нѣкоторые утверждаютъ“?

2) „Если масонство есть религія, то какого рода религія? Христіанская ли это религія“?

3) „Если же масонство есть религія, и религія нехристіанская, то что же такое оно есть“?

На первый вопросъ Блянчардъ даетъ намъ, можно сказать, анкетный отвѣтъ. Встрѣчаясь на улицѣ съ джентельменами-масонами, онъ предлагаетъ каждому изъ нихъ вопросъ: „религія ли—масонство“? И на этотъ вопросъ одинъ рѣшительно отвѣчаетъ: „да, это есть высшее благо, вполне удовлетворяющее меня. Если бы я жилъ по-масонски, то я вполне былъ бы увѣренъ, что послѣ смерти пойду на небо“. Другой въ отвѣтъ мнѣ говоритъ: „нѣтъ, масонство—не религія. Тотъ чело-вѣкъ заблуждается. Онъ не знаетъ, что такое масонство. Онъ говоритъ, что это—религія, а на самомъ дѣлѣ это вовсе не религія. Это есть страхо-

1) Продолженіе. См. № 18 Таврич. Церк. общ. Вѣстника.

2) The Worship of Secret Societies offered to satan. By President of the National christian Association Charles A. Blanchard, D. D. Chicago.

вое общество. Оно имѣетъ своею задачею помогать человѣку, который, въ случаѣ нужды, можетъ обратно получить свои малые взносы. Масонство настолько есть религія, насколько заступъ или лопата есть молотильная машина. Тотъ человѣкъ правильно обо всемъ разсуждаетъ, „но онъ не знаетъ масонства“. Третій говоритъ: „Франкъ—Масонство“—не религія, оно и—не страховое общество, потому что членъ „общества“, становясь масономъ, не общается никакихъ взносовъ. Онъ клянется только помогать всѣмъ Мастерамъ-масонамъ, которые считаютъ своею задачею поддерживать всѣхъ нуждающихся въ своей средѣ; и тѣ даютъ клятву помогать ему въ этомъ, но не даютъ ему никакихъ денегъ. Масонство есть социальная организація. Это есть мѣсто (клубъ), гдѣ встрѣчаются сродные по духу люди для хорошаго препровожденія времени, и помощь есть случайное дѣло..

„Вы можете предложить свой вопросъ цѣлой дюжинѣ лицъ и получите двѣнадцать различныхъ отвѣтовъ отъ нихъ“ (стр. 6).

Справедливость сказаннаго подтверждается историческими справками, которыя устанавливаютъ самые разнообразныя взгляды на масонство, до прямой противоположности и взаимной исключительности. Такъ, первые масоны представляютъ собою „братство свободныхъ каменщиковъ“, въ буквальномъ смыслѣ слова, которые владѣли „тайною“ строенія храмовъ. Эту „тайну“ они преемственно передавали мастерамъ своего цеха и не выпускали изъ своего круга. Члены „братства“ дѣлились на три разряда: первая ступень—„ученикъ“, вторая—„братъ“ и третья—„мастеръ“. Посвященія въ „тайну“ масонства удостоивались только „мастера“, а первыя двѣ степени были только подготовительными ступенями послѣдовательнаго восхожденія въ самое „святилище“ масонства. Изъ этого „братства“, съ теченіемъ времени, образовался „орденъ вольныхъ каменщи-

ковъ“. Первымъ организаторомъ англійскаго масонства считается братъ короля Адельстана Эдвигъ, въ X вѣкѣ. Основами статута ордена масоновъ были: „соблюденіе божественныхъ законовъ, вѣрность государю, любовь къ близкимъ безъ различія ихъ вѣрованій“³).

Вотъ первыя религіозныя основы масонства въ его историческомъ развитіи. Техническая тайна строительства храмовъ скрѣпляетъ членовъ „братства“ религіозными узами соблюденія божественныхъ законовъ, вѣрности государю и любви ко всѣмъ близкимъ безъ различія ихъ вѣрованій. Начало прекрасное и заслуживаетъ похвалы и подражанія. Но съ теченіемъ времени религіозный характеръ масонства получаетъ новый оттѣнокъ и само масонство постепенно вырождается въ другое общество. Такъ, въ средніе вѣка, — мы видимъ, — въ работахъ масоновъ ожила „средне-вѣковая алхимія, магія и колдовство, переродившіяся въ болѣе современную „теософію“. Масоны мечтали найти философскій камень, дающій возможность дѣлать золото и составлять „панацею“, т. е. средство отъ всѣхъ болѣзней. Они вызывали духомъ на землю (современный спиритизмъ) и вмѣстѣ съ тѣмъ практиковали еще способы переносить себя въ подземныя сферы (летаніе „вѣдьмъ въ трубу“, искусственно вызываемое натираніемъ тѣла наркотическими мазями, приводившими въ состояніе курильщикова опіума), — что называлось „приведеніемъ себя въ сверхъ-натуральное состояніе“ (Нед № 179) А потому масоны легко сливались „съ иллюминатами, розенкрейцерами, тамплиерами, теософами, оккультистами и т. п.“ (Нед. № 176)

Здѣсь уже мы видимъ совершенно иной религіозный характеръ масонства. Если масонство могло сливаться со всѣми указанными „тайными мистическими обществами, то оно совершенно утра-

³) Недѣля „Современнаго Слова“. 1911 г. № 169.

тило свою прежнюю религіозную чистоту и незамѣтно переродились въ общество „антирелигіозное“ изъ практическаго дѣловаго и глубоко-нравственно-религіознаго. Теперь масонство является не тѣмъ, чѣмъ оно было по „Конституціи“ Андерсена⁴⁾.

По этой „Конституціи“ нравственный характеръ масонства высоко стоялъ и никакой пустой „алхиміей“ и опасной „чертовщиной“ члены общества не увлекались. „Каменьщикъ,—читаемъ мы въ „Конституціи“ Андерсена.—обязанъ своимъ призваніемъ повиноваться нравственному закону; и если онъ хорошо понимаетъ свое искусство, то онъ не будетъ ни тупымъ отрицателемъ Бога, ни безбожнымъ развратникомъ“. Ясно, что послѣднія черты особенно подчеркиваются въ виду того, что въ то время грозила уже опасность масонству съ указанныхъ сторонъ, т. е. со стороны отрицанія Бога и разврата. Нужно думать, что эти отрицательныя стороны уже смѣло пробивали брешь въ масонство. Иначе, незачѣмъ было и говорить объ этомъ, если въ масонствѣ все обстояло благополучно въ религіозномъ отношеніи. Незачѣмъ было ограждать религіозную чистоту масонства, если оно было идеально чисто, и слѣдующими предохранительными обязательствами: „Лица, которыя допускаются въ ложу, какъ члены, должны быть люди добрые и вѣрные, свободные по рожденію, зрѣлаго и разсудительнаго возраста, не крѣпостные, не женщины не безнравственные, или неприличные люди, но люди съ добрымъ именемъ (Нед. № 170).

Но какъ ни охраняли религіозно-нравственную чистоту масонства разными „Статутами“ и „Конституціями“ Андерсена, оно, по естественному

⁴⁾ „Книга конституцій свободныхъ каменьщиковъ, появившаяся въ 1723 г. въ Англіи и содержащая исторію, правила, установленія и т. п. наиболѣе древняго и истинно-благочестиваго братства“.

ходу вещей—въ силу своей „тайны“, принявшей мистическій характер,—неизбѣжно должно было измѣняться въ своемъ характерѣ и вырождаться въ антирелигіозное и антиправительственное общество. И чѣмъ болѣе оно хранило свою „тайну“, тѣмъ болѣе оно вырождалось и измѣнялось: потому что самая „тайна“ измѣнялась въ своемъ существѣ. А чѣмъ болѣе измѣнялась „тайна“, тѣмъ болѣе она обязывала уже масоновъ охранять ее отъ всякаго посторонняго взгляда и проникновенія, потому что уже становилось опаснымъ разглашать ее. Та „тайна“, которую крѣпко хранили первые масоны, касалась секрета архитектурнаго искусства и теперь, съ развитіемъ спеціальной науки объ этомъ, уже не есть секретъ: существуютъ вездѣ спеціальныя высшія учебныя заведенія, которыя свободно открываютъ двери для способныхъ и желающихъ изучить это искусство. Но „тайна“ современнаго масонства остается и теперь непроницаемою тайною. Ясно, что „тайна“ масоновъ совершенно другая, чѣмъ тайна „каменьщиковъ“

Вслѣдствіе смѣшенія понятій о масонахъ первыхъ и послѣдующихъ временъ и является теперь столь разнорѣчивые и противорѣчивые взгляды на масонство въ религіозномъ и политическомъ отношеніи. Еще въ 1784 году И. В. Лопухинъ, обвиняемый въ масонствѣ, констатировалъ эти противорѣчивые взгляды на масонство въ его время. „Одни представляли насъ совершенными святошами,—говорилъ онъ,—другіе увѣряли, что у насъ въ системѣ заводить вольность, а это дѣлалось около времени Французской революціи Третьи, что мы привлекаемъ къ себѣ народъ и въ такомъ намѣреніи щедро раздаемъ милостыню. Иные рассказывали, что мы бесѣдуемъ съ духами, не вѣря притомъ въ существованіе духовъ, и разныя разглашали нелѣпости, которымъ столько же не-

благоразумно вѣрить, сколь непохвально распускать ихъ“ (Нед. № 182).

Ходячія мнѣнія и народныя сужденія не всегда служатъ неоспоримымъ основаніемъ въ рѣшеніи вопроса о религіозномъ направленіи масонства. Мы не на нихъ и основываемся въ своихъ воззрѣніяхъ на данный предметъ. Но мы отмѣчаемъ ихъ какъ историческую характеристику различныхъ сужденій о масонствѣ въ связи съ послѣдовательнымъ измѣненіемъ самаго масонства по существу. Въ послѣднемъ обстоятельствѣ мы будемъ опираться на свидѣтельства самихъ же масоновъ о своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ.

Не касаясь пока рѣшенія вопроса о религіи масоновъ по существу, мы отмѣтимъ еще одну особенность въ разъясненіе столь противорѣчивыхъ и разнорѣчивыхъ взглядовъ на масонство. „Французскія книги описываютъ двѣ группы франкъ—масоновъ. Есть обыкновенное масонство и масонство оккультическое⁵⁾. Ясно, что по различнымъ группамъ масоновъ и сужденія о масонахъ должны быть различны.

Къ этому слѣдуетъ присоединить еще и то, что въ самую „тайну“ масонства посвящаются только избранники, мастера. А остальные члены, стоящіе на низшихъ ступеняхъ масонства, сами не знаютъ существа масонства и судятъ о немъ только по тѣмъ внѣшнимъ чертамъ, которыми завлекаютъ ихъ въ масонство. Отсюда и получаются столь противорѣчивые взгляды и сужденія о масонствѣ. Такъ наприм., Московскій М. Платонъ, по испытаніи Новикова въ вѣрѣ, обвиняемаго въ масонствѣ, принужденъ былъ признать, что Новиковъ, такой христіанинъ, какихъ бы онъ желалъ, чтобъ было больше“ (Нед. № 182). Графъ М. М. Сперанскій, обвиненный предъ Александромъ I въ

⁵⁾ „The Worship of Satan in Modern France“. By Arthur Lillie. London. 1896. стр. 48.

масонствѣ, писалъ Императору изъ ссылки въ защиту себя: „что другое въ сихъ истинахъ Вы слышали отъ меня, кромѣ указаній на достоинство человѣческой природы, на высокое ея предназначеніе, на законъ всеобщей любви, яко единственный источникъ бытія, порядка, счастія, всего изящнаго и высокаго“ (Нед. № 192)? Ясно, что ни митропол. Платонъ, ни графъ Сперанскій ничего антирелигіознаго не находили въ масонствѣ. А въ Америкѣ даже и теперь увлекаютъ неопытныхъ и слабыхъ христіанъ въ масонскія ложи такимъ аргументомъ: „масонскія ложи не могутъ быть дурными, потому что такъ много проповѣдниковъ принадлежатъ къ нимъ“⁶). Примѣръ такихъ проповѣдниковъ—масоновъ, конечно, выставляетъ масонство съ лучшей стороны въ религіозномъ отношеніи и, безъ сомнѣнія, заразительно дѣйствуетъ на окружающихъ. Но мы встрѣчаемъ даже рекомендательные отзывы о масонствѣ лютеранскихъ пасторовъ. Такъ, въ американскомъ журналѣ сообщается такой фактъ: одному молодому человѣку, изгнанному изъ церкви за вступленіе его въ масонскую ложу, пасторъ сказалъ: „я не вижу основанія, почему церковь должна была такъ поступить: въ масонской ложѣ нѣтъ ничего ложнаго. Я самъ принадлежю многимъ изъ нихъ. Я думаю, что это есть доброе дѣло“⁷).

Подобные факты, повидимому, выставляютъ религіозную сторону масонства въ лучшемъ освѣщеніи: но въ дѣйствительности они говорятъ только о томъ, что одни (графъ Сперанскій и м. Платонъ) знали масонство только съ внѣшней стороны и не были посвящены въ самую „тайну“ масонства, а другіе (американскіе проповѣдники и пасторы), очень можетъ быть, дошли до такого ду-

⁶) „Christian Synosure“. Volume XLIV. Chicago, 1911. Number 2, стр. 60.

⁷) Тамъ же.

ховно-нравственнаго отупѣнія, что и христіанство не считаютъ „откровеннымъ христіанствомъ“, а Христа — Богочеловѣкомъ! Есть такіе пасторы въ Германіи, — почему же имъ не быть и въ Америкѣ? По отзывамъ такихъ лицъ о масонствѣ нельзя судить о религіозномъ характерѣ масонства. Само собою понятно, что масоны никогда не будутъ говорить дурно о себѣ; а наоборотъ, свое „дурное“ они превращаютъ, въ своемъ ложномъ представленіи, въ „хорошее“.

Въ поясненіе вопроса о религіи масоновъ, мы укажемъ пока на два факта: а) христіане бѣгутъ въ масонство и б) составляютъ изъ себя „тайное общество“. Мы спрашиваемъ: если масонство по религіи есть христіанство, то чѣмъ объяснить такое бѣгство изъ христіанства въ масонство? Ясно, что христіанство ихъ не удовлетворяетъ. Ясно, что въ масонствѣ они думаютъ найти то, чего нѣтъ въ христіанствѣ. Ясно, что масонство — не христіанство, а скорѣе „противо-христіанство“.

Во вторыхъ, если масонство вполне благонамѣренно по своей задачѣ и благотворно по своему существу, то зачѣмъ масонамъ замыкаться въ „тайное“ общество? Зачѣмъ прятать отъ всѣхъ, даже и своихъ членовъ, свои „благія“ намѣренія и „полезные“ для общества планы? Добро не прятать въ темный уголь.

Въ отвѣтъ на это скажемъ словами „Московскихъ Вѣдомостей“. Тамъ раскрывается эта загадка и ярко освѣщается и самый вопросъ о религіи масоновъ. Въ масонствѣ, — читаемъ мы, — съ одной стороны, „напоказъ“ выставляется стремленіе къ просвѣщенію (какъ будто бы христіанство враждебно относится къ нему!) благотворительность, уваженіе къ монарху и, наконецъ, истинная религіозность, въ видѣ „свободы совѣсти“ (какъ будто бы въ христіанствѣ нѣтъ ничего подобнаго, даже и намекъ на все это!). А съ другой стороны, „на *самоу* дѣлѣ идетъ походъ противъ монархіи,

патріотизма, христіанства, государственности вообще. Участіе масоновъ въ цѣломъ рядѣ западныхъ революцій—несомнѣнно. Точно доказано, что именно они стояли во главѣ „великой французской революціи, хотя до поры, до времени тщательно это скрывали“⁸⁾.

Баронъ d'Haugwitz, на конгрессѣ въ Веронѣ, открыто заявилъ объ этомъ. Я твердо убѣжденъ, — сказалъ онъ, — что драма, которая началась въ 1788 и 1789 г., французская революція, царевубійство и всѣ ея ужасы, была не только рѣшена въ ложахъ Иллюминатовъ, но всецѣло обязана была ассоціаціи и клятвамъ „франкъ—масоновъ“ (Free-masons).

Аббатъ Барруель еще рѣшительнѣе утверждаетъ это. Въ 1798 г. онъ написалъ книгу подъ заглавіемъ: *Memoires pour servir à l' Histoire du Jacobinisme*. Въ этой книгѣ онъ положительно говоритъ, что лѣтъ за пятьдесятъ до взрыва Французской революціи „Франкъ—Масоны“ организовали обширный заговоръ изъ королей, министровъ государства философовъ, Вольтеріанцевъ, поэтовъ, журналистовъ, мистиковъ, Каглиостросъ (Cagliostros) — съ многочисленнымъ рядомъ другихъ классовъ“⁹⁾.

Такое первенствующее значеніе масоновъ въ Великой Французской революціи ясно говоритъ намъ и о религіи масоновъ. Мы знаемъ, какова была религія французскихъ энциклопедистовъ, съ представителемъ и выразителемъ ихъ Вольтеромъ. Если масоны шли рука объ руку съ Вольтеріанцами и стоятъ во главѣ великаго заговора революціи, то вопросъ о религіи масоновъ тѣмъ самымъ уже самъ собою разрѣшается.

Религія масоновъ состояла изъ поклоненія тремъ принципамъ. Это—проповѣдь „свободы“, „равенства“ и „братства“. Всѣ эти принципы объ-

8) „Московскія Вѣдомости“. 1911 г. № 278.

9) *The Worship of satan* By A. Lillie. стр. 46.

единаются въ поклоненіи „Разуму“. И мы видимъ, что въ Парижѣ устроили богиню (статую) „Разума“, въ Нью-Йоркѣ воздвигли статую „Свободы“, а въ Ясной Полянѣ скоро появится статуя „Братства“. И этими тремя статуями исчерпывается все христіанство масоновъ. Но насколько эти символическія статуи, какъ выразительницы трехъ основныхъ христіанскихъ принциповъ, имѣютъ дѣйствительную связь съ христіанствомъ, объ этомъ мѣтко и вѣрно говорятъ „Московскія Вѣдомости“ въ № 278 за 1911 г. Масоны смиренно проповѣдывали „свободу“, „равенство“ и „братство“,—три основные принципа Христіанства, но, почувствовавъ себя достаточно сильными,—читаемъ тамъ,—они сбрасывали ненужную имъ больше маску и отъ „истинной свободы совѣсти“ переходили къ жесточайшему гоненію католической религіи и политическому террору во время революцій.

Такова именно религія масоновъ въ своемъ жизненномъ проявленіи!

Масоны выставляютъ себя носителями „истины“ и стремятся просвѣтить весь міръ свѣтомъ этой „истины“, но посвященіе въ эту „истину“ обставляютъ такою непроницаемою таинственностью, такимъ ритуаломъ, что невольно приходится сблизить его съ ритуаломъ „поклонниковъ сатаны“. И мы не безъ основанія дѣлаемъ такое сближеніе. Изслѣдователи масонства объ этомъ положительно даже говорятъ. Въ сочиненіи „Devil—Worship in France“ мы читаемъ: „Мистерія современнаго Діаболизма и культа Люцифера есть часть мистеріи масонства, какъ выяснено анти-масонскимъ движеніемъ теперь въ Франціи“¹⁰⁾.

Изъ представленнаго разнообразія взглядовъ и сужденій о масонствѣ въ религіозномъ отношеніи получается что-то неуловимое, до безконечно-

¹⁰⁾ „Devil—Worship in France“. By Arthur Edward Waite. London. 1896. стр. 25.

сти расширяющееся въ своемъ практическомъ приложеніи къ жизни, что не укладывается въ строго опредѣленныя рамки. Массонство—это духъ, всюду проникающій и все обнимающій, такъ что многіе воплощаютъ его въ своей жизни и дѣятельности, сами не сознавая того. Сектанты и революціонеры, „богоискатели“ и патріоты, атеисты и анархисты—все сходится на этой почвѣ, все объединяется въ этомъ духѣ. Блянчардъ сказалъ, что все 299 тайныхъ обществъ въ Америкѣ имѣютъ свой корень въ массонствѣ. Это говоритъ о томъ, что вся религіозная ложь американскихъ тайныхъ сектъ исходитъ изъ массонства, какъ своего первоисточника. И мы подтверждаемъ это тѣмъ, что въ массонствѣ ложь слишкомъ крѣпко забронировывается, слишкомъ глубоко прячется отъ свѣта въ недоступную и непроницаемую область тьмы. Тайна массонства ограждается такою страшною клятвою, что никто изъ непосвященныхъ въ нее не знаетъ ея и потому имѣетъ, въ силу необходимости, ложное представленіе о ней, смотритъ на нее глазами своихъ оболъстителей, искусно опутывающихъ его своими сѣтями; а когда узнаетъ ее, то не можетъ сообщить о ней, подъ страхомъ смерти, въ силу данной имъ клятвы. „Обыкновенный массонъ ничего не знаетъ о „тайномъ“ массонствѣ, которое секретно руководитъ орденомъ и посвящено культу Люцифера“. „Массонство это враждебно настроено противъ католической церкви. Въ религіи оно антихристіанскаго направленія, а въ политикѣ—революціоннаго“¹¹⁾.

Искусство завлеченія состоитъ въ томъ, что оболъстители представляютъ массонство въ самомъ радужномъ свѣтѣ, не открывая самой „тайны“ массонства, и требуютъ отъ подготовленнаго страшной клятвы хранить „тайну“ прежде чѣмъ онъ узнаетъ ее.

Отсюда-то и получается непреодолимая труд-

¹¹⁾ Devil—Worship in France. By A. E. Waite стр. 27.

ность проникнуть въ самую „суть“ масонства. Въ 1884 г. появился совмѣстный трудъ Людовика d'Эстампа и Клавдія Жаннета, подъ заглавіемъ „Франкъ—Масонство и Революція“ (Freemasonry and the Revolution). Въ этой книгѣ авторы утверждаютъ, что огромное большинство масоновъ, со включеніемъ даже тѣхъ, которые получили высшія степени, не пользуется знаніемъ истинныхъ тайнъ; что же касается утвержденія атеизма въ религи и социализма въ политикѣ, какъ идеала „братства“, то это тайны только предполагаемыя“. Въ 1886 г. другой церковный писатель Dom. Venoit въ своихъ сочиненіяхъ о „Масонствѣ и Тайныхъ Обществахъ“, составляющихъ большую часть произведенія „The City of anti Christ in the Nineteenth Century“ (Городъ анти—Христа въ 19 в.), говоритъ: „многіе масоны восходятъ по лѣстницѣ степеней, не получая посвященія въ „тайны“. Но что эта за „тайна масонства“, Епископъ Гренобля, въ своемъ сочиненіи „Secret of Freemasonry“ утверждаетъ, что единственная цѣль (project) масонства состоитъ въ *замънѣ христіанства раціонализмомъ*¹²⁾.

О самой религи масоновъ Dom Venoit говоритъ, что „сатана есть богъ франкъ—масонства (Freemasonry)“, что „масонское божество есть „твореніе“, т. е. челоуѣчество, умъ челоуѣка, разумъ челоуѣскій; это есть также „срамная Венера“ или плоть, наконецъ, „всѣ божества Рима, Греціи, Персіи, Индіи и всякаго языческаго народа суть боги масонства“¹³⁾.

Въ нравственномъ отношеніи масонство не лучше изображается тѣмъ же авторомъ. „Масонство, образъ геенны и предвареніе геенны, есть царство ненависти и, слѣдов. раздѣленія. Вожди масонства взаимно презираютъ и ненавидятъ другъ друга, всюду стараются обмануть и выжить одинъ

¹²⁾ Тамъ же, стр. 46 и 47.

¹³⁾ Тамъ же, стр. 49.

другого. Ихъ объединяетъ только общая ненависть къ церкви и ея правильнымъ установленіямъ, и въ этой борьбѣ они не столько интересуются побѣдою, сколько истребленіемъ другъ друга¹⁴).

Точно такими же чертами изображаетъ масонство съ религіозно-нравственной стороны Paul Rosen. Верховный Великій Инспекторъ — Генераль 33 и послѣдней степени французскаго обряда масонскаго. Въ своемъ сочиненіи „Satan, and Co.“, изданномъ въ 1888 году, онъ пришелъ къ заключенію, что мистеріи Франкъ—Масонства (Freemasonry) гнусны“ (abominable)¹⁵).

Въ политическомъ отношеніи масонство изображается такими же „сатанинскими“ чертами. „Цѣль масонства, на дѣлѣ, есть социальная анархія, ниспроверженіе монархическаго правленія и уничтоженіе (destruction) католической религіи“¹⁶).

Такими мрачными чертами изображается религія и нравственность Масонства католическими духовными писателями. Мы не можемъ утверждать, что все это — абсолютная правда, что нѣтъ здѣсь преувеличеній. Тѣмъ не менѣе нельзя совершенно и отрицать такіе взгляды и сужденія о масонствѣ. Въ основѣ ихъ нужно признать истину, и эту истину мы постараемся раскрыть на основаніи свидѣтельствъ о себѣ самихъ же масоновъ. Что же касается высказанныхъ другими сужденій о масонствѣ, то на это мы смотримъ такъ: если появляются въ печати сужденія о масонствѣ, то эти сужденія составляютъ, съ одной стороны, потому, какъ оно проявляется въ своихъ дѣйствіяхъ, а съ другой стороны, потому, какъ оно случайно и неслучайно „проговаривается“ въ своихъ произведеніяхъ. Къ этому слѣдуетъ присоединить еще и то, главнымъ образомъ, что нѣкоторые изъ посвященныхъ

14) Тамъ же, стр. 48.

15) Тамъ же, стр. 50.

16) Тамъ же, стр. 51.

въ „тайну“ масонства отрекались отъ него и, не смотря на страшныя угрозы клятвы, выдавали „тайну“ масонства. Выдавали „тайну“ и платились за то жизнью своею, какъ увидимъ ниже.

Такимъ образомъ, мы должны будемъ подтвердить сказанное другими о религіи масоновъ словами самихъ же масоновъ и историческими фактами, скрѣпляющими самыя слова ихъ.

Итакъ, мы будемъ теперь пользоваться произведеніями самихъ же масоновъ и по отрывкамъ воспроизводить ихъ полное міросозерцаніе, иначе сказать—по вѣткамъ дерева докапываться до самыхъ корней дерева. Послѣднее сравненіе наше выражаетъ именно то, что масоны въ своихъ произведеніяхъ опять таки говорятъ только то, что они открываютъ всѣмъ и непосвященнымъ. Самую же „тайну“ они не довѣряютъ книгамъ. И это мы должны имѣть въ виду при своемъ изслѣдованіи вопроса о религіи масоновъ.

(Продолженіе будетъ).

Краниевъ П.

Съездъ церковно-школьныхъ дѣятелей Таврической епархіи.

Въ послѣднее время, когда живое по существу дѣло народнаго образованія забилось ускореннымъ темпомъ, часто стали устраиваться по мѣстамъ всевозможныя съезды, на которыхъ вырабатывались разнаго рода постановленія по вопросамъ народнаго образованія, въ интересахъ дальнѣйшаго его развитія и совершенствованія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устраивались и съезды мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей. Сознавалась и у насъ, въ Таврической епархіи, необходимость въ такомъ съездѣ церковно-школьныхъ дѣятелей. Послѣдній съездъ ихъ былъ здѣсь въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1903

года. Съ того времени церковно-школьная жизнь выдвинула много разнаго рода вопросов—административныхъ, хозяйственныхъ и учебно-воспитательныхъ,—требовавшихъ своего разрѣшенія; въ самомъ составѣ церковно-школьныхъ дѣятелей произошли значительныя перемѣны; для настоящихъ дѣятелей представлялся желательнымъ взаимный обмѣнъ мыслями и взглядами, хотѣлось подѣлиться сообщеніями о положеніи дѣла въ томъ или другомъ уѣздѣ и объединиться для достиженія надлежащей согласованности въ дѣйствіяхъ по пути устраненія нѣкоторыхъ недочетовъ въ постановкѣ дѣла на мѣстахъ. Но недостатокъ денежныхъ средствъ на покрытіе расходовъ, неизбѣжныхъ при всякомъ сѣздѣ, и нѣкоторыя другія обстоятельства долго не давали возможности созвать самый сѣздъ. Въ настоящемъ году, наконецъ, эти затрудненія оказалось возможнымъ преодолѣть, и 12-го, 13-го и 14-го сего іюня сѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи состоялся.

Къ назначенному времени въ Симферополь прибыли о.о. Предсѣдателя Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. Уѣздные Наблюдатели церковныхъ школъ, а именно: предсѣдатели Отдѣленій:—Евпаторійскаго—протоіерей В. Соколовъ, Керченскаго—протоіерей В. Станиславскій, Бердянскаго—протоіерей А. Лукинъ, Перекопскаго—священникъ І. Сапфировъ, Предсѣдателя Севастопольскаго Отдѣленія замѣнилъ членъ Отдѣленія, священникъ П. Пересыпкинъ, Днѣпровскаго—священникъ В. Дружининъ (онъ же и Уѣздный Наблюдатель), Мелитопольскаго—свящ. Е. Сердобольскій (онъ же и Уѣздный Наблюдатель), Феодосійскаго—испр. должн., священникъ А. Косовскій (онъ же и Наблюдатель Феодосійско-Керченскаго района), Симферопольскаго—свящ. А. Бычковскій (онъ же и у. наблюдатель), о.о. уѣздные наблюдатели: Евпаторійскій—свящ. К. Козицкій, Севастопольскій—свящ. К. Коцюбинскій, Перекоп-

скій—святц. Н. Высотскій, Бердянскій—святц. П. Ильинскій. Нѣкоторые изъ вышеперечисленныхъ о.о. находились въ Симферополѣ, прибывъ сюда въ качествѣ депутатовъ на епархіальный съѣздъ духовенства.

11-го іюня, въ 8 часовъ вечера, въ семинарскомъ Трехсвятительскомъ храмѣ былъ торжественно отслуженъ молебенъ свв. Меодію и Кириллу, Первоучителямъ Словенскимъ. Къ служенію молебна въ храмъ прибылъ Преосвященный Теофанъ, Епископъ Таврической и Симферопольской, которымъ, въ сослуженіи предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, архимандрита Веніамина, члена Совѣта, кафедральнаго протоіерея А. Назаревскаго и участниковъ съѣзда, и былъ отслуженъ молебенъ. Молебенъ пѣли сами священно-служащіе и находившіеся въ храмѣ о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда. Сонмъ священно-служителей съ Архипастыремъ во главѣ, стройное пѣніе, полное освѣщеніе храма, присутствіе въ немъ о.о. депутатовъ—производили сильное впечатлѣніе на молящихся, число которыхъ во время молебна значительно возросло. Въ концѣ молебна были возмашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Теофану и всѣмъ руководителямъ, дѣятелямъ и ревнителямъ религіознаго просвѣщенія въ духѣ Православной вѣры и Церкви.

По окончаніи молебна, въ квартирѣ о. ректора семинаріи состоялось самое открытіе съѣзда. Въ названномъ мѣстѣ собрались прибывшіе на съѣздъ церковно-школьные дѣятели епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства; сюда же изъ церкви прибылъ и Преосвященный Архипастырь. Послѣ пѣнія стихиръ „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“... Владыка обратился къ собравшимся

съ рѣчью, въ которой раскрылъ принципиальную сторону церковно-школьнаго дѣла и, выяенивъ ее, указаль на необходимость для всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей ясно сознать основную идею, сущность церковной школы, ея основную задачу, — чтобы соотвѣтственно тому и дѣйствовать. Объявивъ съѣздъ открытымъ, Владыка высказаль пожеланіе успѣха въ предстоящей съѣзду работѣ и, выразивъ сожалѣніе, что онъ не имѣеть возможности принять участіе въ работахъ съѣзда (на слѣдующій день утромъ Преосвященный выѣхаль въ Ялту, для совершенія, по порученію Св. Синода, погребенія въ Бозѣ почившаго Архіепископа Астраханскаго Георгія) отбыль съ засѣданія съѣзда.

Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ, въ присутствіи Преосвященнаго Владыки, о. предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, архимандритъ Веніаминъ; въ квартирѣ его происходили затѣмъ и всѣ занятія съѣзда. Послѣ этого епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ прочиталь журнальное постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшееся по заслушаніи доклада его, епархіальнаго наблюдателя, о необходимости и благовременности съѣзда о.о. предсѣдателей отдѣленій и о.о. уѣздныхъ наблюдателей для обсужденія и рѣшенія вопросовъ, указанныхъ въ составленной имъ программѣ. Вслѣдъ за симъ избранный предсѣдатель съѣзда обратился съ краткимъ привѣтствіемъ къ прибывшимъ на съѣздъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ и предложилъ избрать секретарей для засѣданій съѣзда. Избраны были секретарями: священникъ Е. Сердобольскій, свящ. Н. Высотскій, свящ. П. Ильинскій; впослѣдствіи для четвертаго дня занятій съѣзда былъ избранъ секретаремъ свящ. А. Косовскій. На этомъ же собраніи былъ намѣченъ въ общихъ чертахъ порядокъ занятій: предположено было устраивать за-

сѣданія утромъ отъ 9 до 2 час. и вечеромъ отъ 6½ до 10 час.; такъ это и было дѣлаемо.

12-го утромъ, въ 9 часовъ, начались занятія на сѣздѣ. Передъ началомъ занятій епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой раскрылъ необходимость и благовременность сѣзда, созваннаго для разсмотрѣтія разныхъ, сторонъ церковно-школьнаго дѣла и для разрѣшенія разнаго рода вопросовъ по требованіямъ современныхъ обстоятельствъ и по указаніямъ опыта послѣднихъ лѣтъ; отмѣтивъ обширность программы вопросовъ, предположенныхъ для обсужденія на сѣздѣ, и краткость времени, назначеннаго для сѣзда, епархіальный наблюдатель просилъ участниковъ сѣзда—приложить возможно больше усердія, чтобы лучше обсудить и съ возможною обстоятельностью рѣшить вопросы, предложенные вниманію сѣзда.

Затѣмъ на сѣздѣ начались занятія, каковыя и происходили утромъ и вечеромъ, во вторникъ, среду, четвергъ и пятницу (утромъ). При обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ программю (въ сокращеніи была напечатана въ № 14 „Тавр. Епарх. Вѣдомостей“), участники сѣзда обмѣнивались взглядами на данный предметъ, знакомились съ положеніемъ дѣла въ томъ или другомъ районѣ, указывали, какія на мѣстахъ примѣняются мѣропріятія въ томъ или другомъ случаѣ, вырабатывали постановленія къ руководству на будущее время; попутно же были возбуждаемы и разсматривались разные вопросы, не указанные программю. По нѣкоторымъ вопросамъ программы, напр., о четырехгодичномъ курсѣ обученія, о сообщеніи свѣдѣній по географіи и отечественной исторіи въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ, о сообщеніи въ начальныхъ школахъ элементарныхъ и необходимѣйшихъ свѣдѣній по агрономіи, о законоучительствѣ въ школахъ, о росписаніи уроковъ и примѣрное росписаніе,—были представлены и чи-

таны на съѣздѣ особыя доклады. Для руководства предсѣдателямъ отдѣленій, казначеймъ оныхъ и уѣзднымъ наблюдателямъ были разсмотрѣны представленныя въ съѣздѣ особыя инструкціи, для завѣдующихъ школами и учащихъ выработаны особыя правила. Нѣкоторые вопросы были обсуждаемы на особо назначенныхъ засѣданіяхъ, на которыя были приглашены о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства. Всѣ журнальныя постановленія съѣзда, предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, будутъ представлены на одобреніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Въ мирной согласной работѣ незамѣтно протекло время; всѣ вопросы программы были разсмотрѣны, и въ пятницу, 15 го іюня, въ 3-мъ часу дня, занятія съѣзда были закончены. Закрывая послѣднее засѣданіе, о. предсѣдатель съѣзда выразилъ пожеланіе и увѣренность, что выработанныя на съѣздѣ постановленія будутъ примѣняемы на практикѣ и принесутъ пользу церковно-школьному дѣлу епархіи. Епархіальный наблюдатель, съ своей стороны, поблагодарилъ участниковъ съѣзда за ихъ усердіе и труды, проявленные на съѣздѣ, и выразилъ пожеланіе, чтобы закончившійся съѣздъ, — третій изъ бывшихъ въ Таврической епархіи съѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, но для большинства участвовавшихъ на немъ — первый, не былъ послѣднимъ, а вызвалъ бы, для разсмотрѣнія новыхъ вопросовъ, которые будутъ предъявляться самою жизнію, новые и новые съѣзды. Однимъ изъ участниковъ съѣзда, отъ лица послѣднихъ, была выражена благодарность о предсѣдателю съѣзда и епархіальному наблюдателю — за созванный съѣздъ и веденіе дѣла на немъ.

Пропѣли „Достойно есть“ и молитву за Царя, Державнаго Покровителя церковной школы, оберегающаго ее, какъ *„насладіе отъ горячо любимаго Родителя“*, и тѣмъ закончили занятія съѣзда. Вечеромъ въ тотъ же день, по случаю

окончаній засѣданій съѣзда, въ семинарскомъ храмѣ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ концѣ котораго о. предсѣдатель съѣзда, архимандритъ Веніаминъ произнесъ рѣчь, которою воодушевлялъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла на новые труды на церковно-школьной нивѣ, указавъ при этомъ, гдѣ имъ искать утѣшенія и отраду въ минуты скорби, борьбы за дорогую школу, нынѣ такъ обуреваемую—въ вѣрѣ въ Бога, въ надеждѣ на Его всесильную помощь...

На память о совмѣстныхъ дружныхъ трудахъ, участвовавшіе въ занятіяхъ на съѣздѣ снялись на общей фотографической группѣ.

И такъ, съѣздъ закончилъ свои занятія...

Развѣзжаясь на свои мѣста, участники съѣзда выражали увѣренность, что выработанныя съѣздомъ мѣропріятія будутъ примѣняться на дѣлѣ и устранять тѣ нѣкоторыя причины, которыя стоятъ на пути, какъ препятствія къ желательнымъ усовершенствованіямъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

При такой надеждѣ и искреннемъ стремленіи, участники съѣзда рассчитываютъ и на то, что о.о. завѣдующіе, законоучители и учащіе школы усугубятъ свое усердіе, ревность въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія народнаго въ духѣ Православной Церкви, будутъ возгрѣвать въ себѣ любовь къ этому дѣлу, такъ какъ въ этомъ именно—самое первое условіе и залогъ успѣха церковно-школьнаго дѣла.

М. III.

Краткая историческая записка о „Братской Столовой“ при Симферопольскомъ Александро-Невскомъ Братствѣ*).

Въ исторіи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства должно быть отведено не послѣднее мѣсто и учрежденной при немъ пять лѣтъ тому назадъ „Братской Столовой“. Хотя существованіе ея и весьма непродолжительно, особенно сравнительно съ существованіемъ самого „Братства“ (съ 1868 года), все же она заслуживаетъ того, чтобы въ день истекшаго перваго пятилѣтія своего бытія она была помянута добрымъ словомъ, ибо напитать алчущаго (есть одна изъ высшихъ христіанскихъ добродѣтелей, и тѣ, которые не будутъ украшены этой добродѣтелью, окажутся въ числѣ отверженныхъ Богомъ, ибо не сдѣлали меньшимъ братьямъ Христовымъ (МѠ. XXV, 45). Вотъ эти то меньшіе и служатъ первымъ и главнымъ предметомъ заботъ и попеченія со стороны Братской Столовой, которая бѣднымъ изъ нихъ выдаетъ пищу по дешевой цѣнѣ, а убогимъ и неспособнымъ къ труду и совершенно бесплатно. Бросимъ хотя бы бѣглый взглядъ на пройденный пятилѣтній путь этого скромнаго и, быть можетъ, мало замѣтнаго благотворительнаго учрежденія.

Александро-Невское Братство было озабочено мыслью открыть въ городѣ народную столовую въ тѣхъ видахъ, чтобы дать болѣе правильную и болѣе существенную постановку своей общественной благотворительности. Преосвященный Алексій, Епископъ бывшій Таврической, со всѣмъ усердіемъ принялся за осуществленіе этой доброй мысли. Господинъ Начальникъ губерніи, покойный В. В. Новицкій, пришелъ Владыкѣ на помощь. Пособили въ этомъ святомъ дѣлѣ и сестры Братства, образовавъ изъ себя, по инициативѣ жены подполков-

*) Прочитана въ помѣщеніи Столовой въ день празднованія ея пятилѣтняго юбилея — 30 декабря 1911 года.

ника В. А. Рудковской, особый дамскій кружокъ при Братствѣ.

Благодаря вниманію начальника губерніи и энергіи сестеръ Братства, средства для открытія столовой нашлись довольно скоро. Зато долго мучилъ всѣхъ вопросъ о помѣщеніи. Хотѣлось Братству занять квартиру, въ которой помѣщается чайная Комитета народной трезвости, но что-то помѣшало получить это помѣщеніе. Смотрѣлъ Владыка одно помѣщеніе вблизи базара, помѣщеніе очень удобное для столовой и, пожалуй, народныхъ чтеній, но владѣлецъ зданія запросилъ съ Братства такую цѣну (900 рублей), что пришлось бы деньги истратить на наемъ богатаго помѣщенія, а голодныхъ кормить впроголодь. Тогда Братство черезъ В. А. Рудковскую вошло въ переговоры съ г-жей Преображенской, которая за 400 рублей и уступила флигель на Долгоруковской улицѣ подъ народную столовую.

Открытіе столовой состоялось 31 декабря 1906 года въ Воскресенье въ 1 часъ дня. Владыка Алексій, въ сослуженіи протоіереевъ А. Назаревскаго и М. Маркова, совершилъ молебенъ и освященіе столовой, причемъ въ концѣ молебна предъ многлѣтіемъ сказалъ слово, въ которомъ призвалъ помощь Всевышняго, слѣдуя Евангельскому завѣту, обласкать, согрѣть и накормить нашихъ голодныхъ и холодныхъ: „Пусть и наши нищіе“, сказалъ Владыка: „увидятъ въ насъ не холодную, расчетливую уступчивость бѣдности, чтобы только отдѣлаться отъ послѣдней; нѣтъ, пусть они почувютъ на себѣ именно любовь Христову, чтобы и сами въ своей бѣдности и нищетѣ жили и дышали тоже любовью, а не завистью и злобою“.

Послѣ освященія столовой самъ Владыка раздавалъ собравшимся бѣднымъ людямъ билеты на право обѣда въ столовой и благословилъ первую трапезу усѣвшихся за столомъ. Въ первый же день открытія было накормлено до 70 человекъ. Торжѣ-

ство освященія столовой посѣтили г. начальникъ губерніи, покойный В. В. Новицкій, г. Вице-Губернаторъ, графъ Николай Леонидовичъ Муравьевъ, полиціймейстеръ г. Грюнбергъ, члены Братства и многіе почетные благотворители и благотворительницы города Симферополя*).

Вскорѣ послѣ того, а именно 16 февраля 1907 года, Преосвященнымъ Алексіемъ была утверждена особая инструкція**). Изъ этой инструкціи, заключающей въ себѣ 23 параграфа, между прочимъ, усматривается, что столовая открыта въ память усопшей рабы Божіей Ольги, (супруги священника Алексія Молчанова, нынѣ Преосвященнаго Алексія, Епископа Псковскаго, бывшаго Архипастыря Таврическаго). Здѣсь встаетъ отмѣтить, что имъ на дѣло открытія столовой въ память его супруги было пожертвовано 300 рублей. Эта то инструкція и легла въ основу дѣятельности общины сестеръ Братства по завѣдыванію Братской столовой, каковая дѣятельность сводится къ слѣдующему: сестры Братства завѣдываютъ столовой въ лицѣ избранной ими одной завѣдующей сестры Вѣры Александровны Рудковской, заготовляютъ пищевые продукты, имѣютъ надзоръ за приготовленіемъ пищи, за исправностью прислуги, за чистотою и порядкомъ въ столовой, сами раздають пищу бѣднымъ, принимаютъ пожертвованія въ пользу столовой продуктами и деньгами, ведутъ запись прихода и расхода суммъ и пищевыхъ продуктовъ, регистрацію лицъ, коимъ выдается пища за плату, за приносные билеты и совсѣмъ бесплатно, сами выдають билеты и принимаютъ плату за входъ въ столовую. Веденіе счетоводства по столовой и отчетности принялъ на себя безвозмездно и трудится со времени открытія столовой до сего дня коллежскій совѣтникъ О. Д. Діаковскій, который еже-

*) Объ открытіи столовой см. Тавр. Еп. Вѣд. № 2, 1907 г.

***) Напечатана въ № 8, Тавр. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

дневно къ началу обѣда аккуратно является въ столовую, считаетъ выданные билеты, принимаетъ отъ сестеръ поступившія деньги и все это записываетъ въ книгу прихода и расхода по столовой, а въ самомъ началѣ каждого мѣсяца составляетъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ а) денежныхъ суммъ и б) пищевыхъ продуктовъ, каковыя вѣдомости Совѣтъ Братства ежемѣсячно, при участіи сестеръ Братства, рассматриваетъ.

Главнымъ источникомъ для содержанія Братской столовой служатъ а) пожертвованія деньгами и продуктами, для приготовленія пищи и другими предметами; б) деньги, выручаемыя отъ продажи обѣденныхъ билетовъ для раздачи ихъ бѣднымъ въ день памяти усопшихъ сродниковъ, въ день своего ангела, во дни великихъ праздниковъ и под, и в) суммы, поступающія отъ платы за обѣдъ.

Сначала при открытіи столовой опредѣлено было взимать за обѣдъ изъ двухъ блюду по 8 к. съ человѣка, но, въ виду повышенія цѣны на хлѣбъ, мясо и другіе пищевые продукты, съ іюля мѣсяца 1908 года, плата за обѣдъ увеличена и взимается въ размѣрѣ 10 к. съ человѣка. Въ 1909 году (журн. отъ 19 февраля 1909 года № 5, п. 4) Совѣтомъ Братства было сдѣлано распоряженіе, чтобы въ великій и другіе многодневные посты понизить плату за постный обѣдъ до 7 копѣекъ (т. к. постный обѣдъ дешевле скоромнаго) и ввелъ въ практику выдачу полъ обѣдовъ (одно блюдо съ хлѣбомъ) за 4 к. съ человѣка; обѣды же поминальныя опредѣлено оставить въ прежней цѣнѣ, по 10 коп. за обѣдъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ должно отмѣтить, что, помимо вышепоименованныхъ источниковъ содержанія Братской Столовой, послѣдней приходятъ на помощь слѣдующія учрежденія: Симферопольское городское Управление, (съ 1907 года), Таврическое Губернское Земское Собраніе и Симферопольское Общество Взаимнаго Кредита (съ 1909 г.): первое и послѣднее ежегод-

но ассигнують въ пользу столовой по 300 рублей, а Земское Собрание 200 рублей. Такое денежное вспомоществованіе да будетъ позволено объяснить только сочувствіемъ и одобреніемъ общественной дѣятельности Братства, только христіанскимъ безкорыстіемъ и благородствомъ этой дѣятельности; въ частности тѣмъ, что въ столовой выдается пища лицамъ безъ различія національности и даже вѣроисповѣданія: здѣсь смѣтуть не на то, кто какихъ убѣжденій, а на то, кто желаетъ утолить свой голодъ.

Отчетный годъ Братской Столовой обычно начинается, какъ и Братскій годъ, съ 1-го сентября, но, вмѣсто 12 мѣсяцевъ, состоитъ только изъ 9, такъ какъ ежегодно, съ 1-го іюня по сентябрь, на три лѣтніе мѣсяца столовая закрывается по той причинѣ, что въ лѣтнюю пору къ обѣду приходятъ только тѣ бѣдняки, которымъ выдается обѣдъ бесплатно, другіе же посѣтители столовой, способные къ какой-нибудь работѣ, расходятся на это время по окрестнымъ садамъ и на полевые работы, и тѣмъ бѣднякамъ, которые пользуются пищею бесплатно, оказывается посильная денежная помощь изъ суммъ на содержаніе столовой.

Со дня открытія своего Братская Столовая помѣщалась, какъ отмѣчено было выше, въ наемной квартирѣ (по Долгоруковской улицѣ, д. Преображенской) съ платою по 400 рублей ежегодно, и Совѣтъ Братства постоянно былъ озабоченъ мыслью приобрести собственное свое помѣщеніе для столовой, и эта мысль получила счастливое осуществленіе въ ноябрѣ 1910 года. Движимыя добрымъ побужденіемъ оказать помощь Братству въ его святомъ дѣланіи двѣ сестры Братства (Екатерина Гавриловна Салькова и Марія Гавриловна Журенко-родныя между собою сестры) пришли къ Братству съ своимъ приношеніемъ на устройство Братскаго Дома. Онѣ, принимая сами лично дѣятельное участіе въ трудахъ сестеръ Братства, зна-

ли, что значить ютиться съ народной столовой въ чужой квартирѣ, тѣсной и безъ всякихъ хозяйственныхъ удобствъ и подарили Братству принадлежащій имъ участокъ земли до 200 квадратныхъ сажень по Архивному переулку у моста. На той то землѣ и построено было теперешнее зданіе столовой, свѣтлое, просторное и достаточное не только для столовой, но и для внѣ богослужебныхъ бесѣдъ и чтеній. Вся постройка обошлась въ 6100 рублей, изъ каковыхъ 1500 были пожертвованы душеприкащиками умершей Маріи Назаровны Щупловой, 1200 рублей взяты заимообразно изъ капитала Самаргановой изъ 5% годовыхъ (на покрытие этого долга предполагается употреблять 300 рублей, ежегодно ассигнуемые Городскимъ Управленіемъ на наемъ помѣщенія для Братской столовой), а остальные собраны Таврическимъ духовенствомъ по подписнымъ листамъ.—Освященіе новаго зданія для столовой было совершено Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ 17 ноября, а открытіе столовой послѣдовало 21 ноября 1910 г.

Для закрѣпленія въ потомствѣ благодарной памяти о такомъ добромъ дѣлѣ сестеръ Сальковой и Журенко, по желанію сестеръ Братства, въ зданіи столовой устроена отдѣльная комната, для помѣщенія въ ней двухъ бѣдныхъ безродныхъ старушекъ, по выбору сестеръ Сальковой и Журенко. При условіи пользованія даровой квартирой, отопленіемъ и столомъ отъ Братства, сестры Салькова и Журенко дали обѣщаніе снабдить призрѣваемыхъ старушекъ всѣмъ необходимымъ и выдавать имъ чай, сахаръ, бѣлье и одежду, а равно и прислугу на свои средства; въ случаѣ болѣзни призрѣваемыхъ старушекъ, имъ будутъ предоставлены средства отъ Сальковой и Журенко, для лѣченія въ городской больницѣ, а въ случаѣ ихъ смерти, средства и на ихъ погребеніе. Въ настоящее время, съ 25 ноября 1910 года пользуются таковымъ при-

зрѣніемъ Евгенія Бухарева и Пелагея Онищенко*).

Самымъ нагляднымъ образомъ дѣятельность Братской столовой выражается въ движеніи его суммъ и въ количествѣ выданныхъ обѣдовъ. Вотъ данныя по этому предмету, заимствованныя изъ годовыхъ отчетовъ Братства:

При открытіи столовой имѣлось капитала 994 рубля 51 коп., каковой образовался отъ пожертвованій: Преосвященнымъ Алексіемъ—300 рублей, г. Таврическимъ Губернаторомъ покойнымъ В. В. Новицкимъ—300 рублей, г. Лозовою—50 рублей и о. Протоіереемъ А. Назаревскимъ—5 рублей и кромѣ того было выручено отъ устройства г-жею Рудковскою спектакля 339 рублей 51 коп.

П Р И Х О Д Ъ.

Поступило пожертвованій деньгами и выручено отъ продажи билетовъ:

въ 1906—7 г.	—	—	— 986 р. 88 к.
въ 1907—8 г.	—	—	— 2098 р. 32 к.
въ 1908—9 г.	—	—	— 1803 р. 47 к.
въ 1909—10 г.	—	—	— 3111 р. 16 к.
въ 1910—11 г. (по 30 дек. 1911 г.)			2707 р. 12 к.

А всего на приходѣ Братской Столовой за время ея 5-лѣтняго существованія состояло 10707 р. 95 коп., что съ имѣвшимися при открытіи столовой составило 11702 р. 46 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Израсходовано:

въ 1906—7 г.	—	—	— 1950 р. 50 к.
въ 1907—8 г.	—	—	— 2093 р. 8 к.
въ 1908—9 г.	—	—	— 1841 р. 51 к.
въ 1909—10 г.	—	—	— 2139 р. 69 к.
въ 1910—11 г. (по 30 дек. 1911 г.)			3246 р. 70 к.

А всего за 5 лѣтъ израсходовано, включая и расходы по постройкѣ новаго зданія „Столовой“

*) См. отчетъ Братства за 1910—11 г.

11271 р. 58 коп. Затѣмъ на 30 декабря 1911 г. оставалось 319 р. 68 к.

Въ теченіе времени съ 31 декабря 1906 г. по 30 декабря 1911 г. выдано платныхъ обѣдовъ 57242.

Но кромѣ ежедневной помощи бѣднымъ выдачею пищи изъ Братской Столовой, Братство приходитъ имъ на помощь, особливо въ праздники Рождества Христова и Святой Пасхи, выдачею бесплатныхъ обѣдовъ, а также предметовъ обуви и одежды. На этотъ предметъ въ распоряженіи Братства имѣется капиталъ въ суммѣ 12629 р. 16 к., завѣщанный Братству дочерью Симферопольскаго купца Елис. Аѳанас. Самаргановой: проценты съ этого капитала, согласно духовному завѣщанію г-жи Самаргановой, идутъ на вспомошествованіе бѣднымъ г. Симферополя къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, изъ каковыхъ процентовъ одна третья часть и идетъ на приобрѣтеніе билетовъ для выдачи бесплатныхъ обѣдовъ. Такихъ бесплатныхъ обѣдовъ за пять лѣтъ въ теченіи первыхъ трехъ праздничныхъ дней праздника Рождества Христова и Св. Пасхи выдано 17765.

Далѣе, нельзя обойти молчаніемъ того обстоятельства, что Братская Столовая, со времени перехода своего въ собственное помѣщеніе, начала оказывать нѣкотоую услугу и дѣлу народнаго просвѣщенія, — значить, кромѣ пищи тѣлесной, снабжаетъ своихъ меньшихъ братьевъ и пищей духовной. Такъ, въ залѣ Столовой предлагаются внѣ богослужебныя чтенія по священной исторіи Новаго Завѣта и бесѣды по церковной исторіи и по вопросамъ православной христіанской вѣры и нравственности. Бесѣды эти происходятъ обыкновенно въ воскресные и праздничные дни начинаются послѣ вечерни въ соборѣ часовъ въ 7 и продолжается часа полтора Народъ охотно и съ любовію посѣщаетъ эти собесѣдованія, не смотря на суровую зиму въ 910 году, непролазную грязь и отсутствіе освѣщенія въ этой части города. Посѣ-

тители состоятъ главнымъ образомъ изъ лицъ низшаго сословія, простонародія, но иногда бываютъ и учащіеся мѣстной гимназіи. Наконецъ, съ наступившаго Братскаго года, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки нашего Епископа Теофана, при Столовой открыта библіотека изъ книгъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія и бесплатная читальня для лицъ, желающихъ воспользоваться книгами означенной библіотеки. Начало библіотеки положено однимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. Онъ пожертвовалъ 87 названій разнаго содержанія книгъ въ 150 томахъ и шкафъ для помѣщенія этихъ книгъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, на наступившій 1912 гражданскій годъ для библіотеки выписаны: „Троицкое Слово“, „Русскій Паломникъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Воскресный День“ и другіе журналы. Завѣдываніе библіотекой, выдачу книгъ для чтенія, веденіе каталога и проч. Совѣтъ Братства поручилъ одной изъ сестеръ Братства Е. Г. Сташевской подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ Совѣта о Константина Маркова. Открытіе Братской библіотеки и читальни состоялось 1 октября 1911 года. Предъ началомъ этого добраго дѣла предсѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ А. Назаревскимъ совершено было молебное пѣніе Господу Богу и сказано поученіе на тему, что не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человекъ.

Но имѣя въ виду духовныя интересы лицъ, питающихся въ Братской Столовой, послѣдняя не забываетъ и дѣтей этихъ убогихъ бѣдняковъ, такъ называемыхъ „дѣтей улицы“ и, въ цѣляхъ доставленія имъ праздничнаго удовольствія, ежегодно въ Рождественскія святки устраиваетъ имъ вечеръ, на которомъ зажигается елка: дѣти читаютъ стихи, поютъ пѣсни, по дѣтски рѣзвятся вокругъ елки, а затѣмъ имъ раздаются подарки (узелки въ платкахъ яблокъ, пряниковъ, орѣховъ, печеній и др.

сладостей и кромѣ того, бѣднѣйшимъ изъ нихъ предметы одежды и обуви), а равно предлагается угощеніе. На устройство этихъ вечеровъ всегда отъ разныхъ лицъ поступаютъ пожертвованія и деньгами и вещами,

Въ заключеніе, должно занести въ лѣтопись Столовой посѣщеніе ея г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода тайн. сов. В. К. Саблеромъ въ бытность его въ Симферополѣ 26 октября 1911 г., г. Оберъ-Прокуроръ вынесъ весьма благопріятное впечатлѣніе отъ посѣщенія „Столовой“ и ея сосѣдки „Убѣжища“ и, изъявивъ желаніе быть членомъ Братства, сдѣлалъ пожертвованіе.

Пожелаемъ же „Братской Столовой“, этому въ высшей степени симпатичному благотворительному учрежденію, дальнѣйшаго преуспѣянія въ ея добродѣланіи въ теченіи еще многихъ пятилѣтій и съ честью отпраздновать свой пятидесятилѣтній юбилей; всегда пользуясь вниманіемъ и сочувствіемъ общественныхъ учреждений и отдѣльных лицъ.

Леонидъ Покровскій.

Х Р О Н И К А.

24 іюня литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка Теофанъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Веніамина, протоіереевъ: А. Назаревскаго, П. Доброва, іеромонаха Іоанна, священника П. Медвѣдкова и свящ. П. Шитова. Псученіе за литургіей произносилъ священникъ Ст. Шпаковскій.

27 іюня, въ день празднованія Полтавской побѣды Владыка совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Ему сослужили: протоіерей П. Добровъ и іеромонахи: Іоаннъ, Никодимъ и Никита.

28 іюня, въ день празднованія Божіей Матери

ради чудотворныя Ея иконы „Троеручицы“ Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка Теофанъ совершалъ въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви (въ церкви находится чудотворный списокъ иконы Троеручицы). Ему сослужили: протоіерей П. Добровъ, іеромонахи: Іоаннъ, Паисій, Никодимъ, Никита и священникъ П. Шитовъ. За литургіей рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Вас. Пустопойтъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ пѣніемъ акаѳиста Божіей Матери.

28 іюня вечеромъ Владыка Теофанъ совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Ему сослужили: протоіерей Добровъ, свящ. Звѣревъ, іеромонахъ Іоаннъ, священникъ Марковъ, іером. Никита и свящ. Шитовъ.

29 Литургію Владыка совершилъ въ Петропавловской церкви. Ему сослужили: протоіереи: П. Добровъ и Н. Бортовскій, іеромонахъ Іоаннъ, священники: Бычковскій, А. Соколовъ и П. Медвѣдковъ. Послѣ великаго входа былъ рукоположенъ во іерея діакономъ А. Кореневъ. Поученіе было произнесено протоіереемъ А. Поповымъ.

1 іюля Его Преосвященство совершалъ служеніе въ Космо-Даміановскомъ женскомъ монастырѣ, Ялтинскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Вѣсти съ Валаама. Въ концѣ апрѣля на Валаамѣ скончался маститый старецъ іеросхимонахъ Антипа, имѣвшій при жизни многихъ почитателей.

Получивъ среднее образованіе и послуживъ въ Сенатѣ, онъ въ 1860 г. прибылъ на о. Валаамъ, гдѣ черезъ 8 лѣтъ былъ постриженъ съ именемъ Амвросія.

Молодой инокъ пользовался особенной любовію и расположеніемъ знаменитаго валаамскаго игумена Дамаскина, отличавшаго его исключительнымъ вниманіемъ и цѣнившаго въ немъ глубокую искренность въ убѣжденіяхъ, скромность и доброе монашеское житіе.

Болѣе 12 лѣтъ трудясь въ канцеляріи, куда былъ сначала поставленъ, онъ неизмѣнно велъ такой образъ жизни: вставая къ полунощницѣ въ 2 ч. утра, шелъ въ храмъ, возвратясь оттуда, не ложился отдыхать, а въ то время, какъ другіе братія отдыхали, онъ носилъ имъ воду, спускаясь за ней изъ монастыря по крутой горѣ къ заливу, и, кромѣ келейнаго правила, занимался въ келліи рѣзбою по дереву. Такъ, не давая себѣ отдыха, выходилъ въ канцелярію на 8-часовой усидчивый трудъ. Посвященный въ 1873 г. въ санъ іеродіакона, о. Амвросій оставилъ канцелярію и, исполняя чреду священнослуженія, пѣлъ въ то же время на клиросѣ. Владѣя хорошимъ и сильнымъ голосомъ, состоялъ на клиросѣ „головщикомъ“, на обязанности котораго лежало завѣвать свящ. пѣснолѣнія, поемая соответствующимъ клиросомъ. Монастырскіе старожилы до сего времени помнятъ, какъ, бывало, о. Амвросій великолѣпной октавой читалъ Апостолъ или шестопсалміе. Съ 1876 г. онъ уже въ санѣ іеромонаха и завѣдующій обширной монастырской библіотекѣй. Какъ священнослужитель, о. Амвросій ревностно и благоговѣйно совершалъ службу Богу: приготовляясь къ служенію литургіи, всегда вычитывалъ, кромѣ положеннаго, нѣсколько акаѳистовъ; какъ сынъ обители, онъ, не покладая рукъ, трудился во ввѣренномъ ему послушаніи, вездѣ и во всемъ преслѣдуя одну цѣль: пользу и интересъ монастыря. Отличительной чертой о. Амвросія, проходящей черезъ всю его жизнь, было рѣдкое усердіе и упованіе на предстательство Царицы Небесной: съ чисто-дѣтской простотою и слезнымъ умиленіемъ прибѣгалъ онъ къ Владычицѣ міра предъ всякимъ начинаніемъ и во всякой печали и скорби.

Въ послѣдніе годы своей жизни о. игумень Дамаскинъ возложилъ на него трудъ старческаго дѣланія. Онъ находился въ близкомъ духовномъ общеніи съ самимъ настоятелемъ, а также и съ іеросхимонахомъ Антипою Аѳонскимъ. Сей ревностный подвижникъ благочестія ничего не скрывалъ отъ своего духовнаго друга: вся святая святыхъ его повѣдывались о. Амвросію. Жившій въ то время въ скиту Всѣхъ Святыхъ іеросхимонахъ Алексій также глубоко читилъ о. Амвросія и въ послѣдніе годы своей жизни избралъ его своимъ духовникомъ. Вращаясь въ такомъ избранномъ обществѣ, о. Амвросій много почерпалъ въ свою духовную сокровищницу и, потому, съ честью несъ возложенный на него подвигъ старчества и духовничества. Въ глубокомъ смиреніи бѣгая всякихъ начальственныхъ должностей, ничего для себя, кромѣ спасенія, не ища и не домогаясь, въ 1891 г. онъ удалился въ скитъ Всѣхъ Святыхъ, гдѣ вскорѣ принялъ великую схиму. Живя здѣсь, въ тиши уединенія, о. Антипа весь отдался служенію ближнему: наизада ко спасенію приходящихъ къ нему лицъ, веля обширную переписку съ ищущими утѣшенія и ободренія въ житейскихъ скорбяхъ. Ни старость ни болѣзни не удерживали его отъ служенія на пользу ближнему. Какъ священная лампада,

онъ былъ для своихъ учениковъ и духовныхъ чадъ свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ; но кто горитъ и свѣтитъ, тотъ и самъ сгораетъ: и вотъ догорѣла эта священная лампада и, послѣ краткой болѣзни, почилъ о Господѣ приснопамятный старецъ. „И поживъ, почи въ старости доброй“.

Изъ Отечественной войны.

— Пастырь-мученикъ. Отечественная война дала намъ не только героевъ, но и мучениковъ. Такимъ героемъ мученикомъ былъ священникъ Петръ Гавриловъ, служившій при Сорокосвятской церкви, у Новоспасскаго монастыря.

Отецъ его Гаврила Григорьевъ служилъ при церкви Рождества Богородицы, у рѣчки Вырки. Сынъ священника Петръ Гавриловъ, по обученіи грамотѣ и письму, былъ опредѣленъ сначала дьячкомъ къ Рождественской церкви, а въ 1772 году назначенъ дьякономъ къ Сорокосвятской церкви. Въ 1773 году поступило прошеніе въ Московскую, Святѣйшаго Синода, контору отъ приходскихъ людей этой церкви, избравшихъ его священникомъ.

Дѣтей у него было пять человѣкъ: Дарья, Елизавета, Іоаннъ, Григорій и Александръ.

Въ день вступленія непріятеля въ Москву, 2 сентября, къ вечеру поляки первые заняли Новоспасскій монастырь и стали грабить. Затѣмъ напали на смежный Сорокосвятскій храмъ. 68 лѣтній старецъ, іерей Петръ Гавриловъ объявилъ имъ, что не только не выдастъ ключей отъ дверей храма, но и не иначе допустить въ храмъ, какъ черезъ свой трупъ. Разъяренные враги умертвили его въ притворѣ и черезъ его окровавленное тѣло ворвались въ храмъ, разломавъ двери... Тѣло мученика монахами было погребено въ Новоспасскомъ монастырѣ безъ гроба и отпѣванія 3-го сентября. Но могила три разъ была разруваема французами, думавшими, что здѣсь скрыты цѣнности. 5 декабря тѣло мученика вынута было изъ земли и отпѣто по священническому чину, причемъ тѣло тлѣнію не подверглось, несмотря на то, что пролежало въ землѣ три мѣсяца.

На памятникъ въ Новоспасскомъ монастырѣ начертано:

Здѣсь скромно погребенъ

Служитель алтаря,

Герой, вкусившій смерть

За вѣру, за Царя,

При заревахъ Москвы,

Вселенну изумившихъ

И кары грозныя

На злобу ополчившихъ.

При храмѣ Божіемъ

Онъ палъ, пронзенъ врагомъ,

Живя о Господѣ

Въ безсмертіи святомъ.

Церковь была освящена, опроверженные престолы были возстановлены: настоятелемъ опредѣленъ сынъ убіеннаго, Григорій Гавриловъ.

— Какъ умирали русскіе крестьяне. Во время своего пребыванія въ Москвѣ, французы грабили окрестныя деревни для добыванія провіанта и фуража, но крестьяне оказывали сопротивленіе, убивая ежедневно значительное количество французовъ.

Французы, раздраженные этимъ сопротивленіемъ, вздумали устрашить народомъ своею жестокостію. Для этой цѣли они послали отрядъ, состоящій изъ 1000 человекъ пѣхоты съ конницею и артиллеріей въ деревню и приказали отряду захватить нѣсколько крестьянъ изъ ближнихъ деревень и привести ихъ въ городъ. Этому отряду удалось собрать человекъ 20, которые и были доставлены въ Москву, отданы на другой день на полевой судъ и приговорены къ смерти.

Но прочтеніи передъ крестьянами приговора, переведеннаго на русскій языкъ, офицеры, которымъ поручено было исполнить предписаніе, думали, что крестьяне прибѣгнутъ къ просьбамъ и слезамъ для спасенія своей жизни.

Надежды эти не оправдались. Приговоренные къ смерти простились другъ съ другомъ спокойно, свидѣтельствуя о своемъ желаніи умереть ради отечества. Крестьяне, поставленные рядомъ другъ съ другомъ подлѣ стѣны, разстрѣливались по одиночкѣ. Оставшіеся въ живыхъ смотрѣли на постепенное умерщвленіе своихъ братьевъ безъ всякаго страха.

Каждый, видя, что очередь дошла до него, перекрестившись, говорилъ:

— Помилуй Господи мою душу. Прощайте добрые люди!

И затѣмъ разстрѣлянные падали къ ногамъ жестокосердныхъ палачей, не испустивъ ни жалобы, ни стона.

Такое мужество русскихъ крестьянъ приводило врага въ трепеть: французы поняли, что имъ никогда не покорить этого геройскаго народа.

— Надругательства французовъ надъ святыней. Во время занятія Москвы французами, въ Новоспасскомъ монастырѣ оставался намѣстникъ престарѣлый іеромонахъ Никодимъ съ малымъ числомъ монашествующихъ. Французы, умертвивъ священника Сорока Святской церкви стоящей противу монастыря, напали на обитель и разбили двери храмовъ. Престарѣлый намѣстникъ, уже избитый, приведенъ былъ ими при обнаженныхъ мечахъ въ соборъ съ однимъ послушникомъ.

Они оба были поставлены на колѣни среди храма съ представленными ко груди ружьями. Начальникъ непріятельской партіи угрожалъ смертію изъ пистолета, требуя, чтобы намѣстникъ открылъ мѣста храненія монастырскихъ сокровищъ. Наконецъ, послѣ истязаній французы, оставивъ ихъ въ живыхъ, разграбили

оставшіеся въ ризницѣ вещи и оклады съ иконъ. Когда они сдѣрали ризу и вѣнецъ съ образа Спасителя, то находившійся въ вѣницѣ изумрудъ не малой величины, выпрыгнувъ съ мѣста, завалился за тумбу иконостаса, гдѣ и остался пѣлымъ.

Послѣ сего разграбили братскія кельи и монастырь сожгли. Отъ пожара уцѣлѣли 3 церкви—Преображенія Господня, 2 я теплая Пресвятая Богородицы и Знаменская. Но и сіи церкви осквернены и обезображены. Намѣстника нѣсколько разъ предавали побоямъ и неоднократно наносили раны.

Въ Симоновомъ монастырѣ настоятель архимандритъ Герасимъ отпустилъ небольшое число съ билетами монашествующихъ съ главными святынями въ Вологду. Самъ онъ съ 16 монахами рѣшился остаться въ Москвѣ. Непріятели 5 сентября, вырубивъ ворота монастырскія, вбѣжали въ церковь во время утренняго молитвословія. Архимандритъ Герасимъ былъ тотчасъ ими схваченъ и допрашиваемъ съ побоями и угрозами смерти о сокровищахъ монастырскихъ. Истязали намѣстника Іосифа. Но враги не могли ничего добиться. Расхитивъ все, враги удалились. Настоятель скрылся съ 8 ю братіями въ Екатерининскую пустынь, туда прибылъ затѣмъ намѣстникъ, который сообщилъ, что въ монастырь пріѣзжалъ непріятельскій генераль съ отрядомъ и искалъ повсюду настоятеля, принуждалъ намѣстника открыть мѣсто хранения церковныхъ сокровищъ и приказывалъ ему наклонить голову будто для отсѣченія оной, приставлялъ пистолеть къ груди, но, види его непреклонность, оставилъ его въ покоѣ.

13 октября арх. Герасимъ возвратился въ Москву, нашелъ въ монастырѣ святыню всю поруганною, церкви завалены сѣномъ, соломою и навозомъ, престолы и жертвенники сдвинуты съ мѣстъ своихъ, святыя иконы расколоты и уотреблены въ ящики для хлѣба.

Въ Донскомъ монастырѣ остался намѣстникъ Вассіанъ съ 17-ю монахами. Непріятели, вторгшись въ обитель 3-го сентября, вломились въ соборъ, въ которомъ укрывались монахи съ частью другихъ православныхъ. Намѣстникъ, держа крестъ въ рукахъ, всѣхъ приготовлялъ къ смерти. Непріятели подвергнули избіенію намѣстника и ризничаго, монаха Принея изранили мечомъ, разграбивши соборъ и прочія церкви и келліи. Церкви обратили въ конюшни и кофейни. Монаховъ употребляли на тяжелыя работы. Монастырь занимаемъ былъ попеременно различными непріятельскими отрядами.

Около 20-го сентября на нѣсколько минутъ пріѣзжалъ въ монастырь Наполеонъ и, посматривъ на соборъ, удалился. Церкви и келліи, хотя всѣ были разграблены и святыня поругана, но ничего не было сожжено изъ монастырскихъ зданій.

Законоспасскій монастырь занятъ былъ непріателемъ, который обратилъ церкви въ конюшни, а оставшихся при монастырѣ монаховъ употреблялъ на тяжелыя работы и томилъ голодомъ.

Когда непріятель былъ изгнанъ, церкви были наполнены навозомъ и всякою нечистью, но монастырь уцѣлѣлъ отъ пожара.

Въ Чудовомъ монастырѣ въ обители остались казначей Ааронъ съ 2 монахами; французы казначея приговорили къ разстрѣлянію, но Божіей помощью онъ спасся отъ смерти, скрывшись изъ монастыря.

Онъ рассказывалъ, что французы, надѣвъ на себя митры и облаченіе въ поруганіе духовенства, ѣздили такъ на коняхъ.

По изгнаніи врага всѣ иконы найдены поруганными и храмы осквернены. Въ Срѣтенскомъ монастырѣ іеромонаха Алексія истязали требуя указанія цековнаго имущества. Во время ограбленія церкви французы неоднократно брали въ руки ковчегъ съ частью мощей Маріи Египетскія и опять поставляли его на своемъ мѣстѣ, такъ что онъ остался цѣлымъ.

Спасо Андропіевъ монастырь былъ разграбленъ и сожженъ.

Изъ Высокопетровскаго настоятель престарѣлый архимандритъ Іоанникій въ сопровожденіи одного іеродіакона и 2 служителей съ главными святынями выѣхалъ 1-го сентября съ намѣреніемъ продолжать путь въ Вологду, но по старости лѣтъ остановился въ Ярославлѣ. Прочее братство въ числѣ 8 человекъ осталось въ монастырѣ.

Казначей успѣлъ серебряную утварь скрыть въ печной трубѣ. 5-го числа непріатели ворвались въ храмы, но не обрѣтая нигдѣ сокровищъ, истязали монаховъ.

Но по учрежденіи въ монастырѣ бойни, начальникъ принялъ монаховъ и служителей въ свое покровительство. Занявъ нѣкоторыя церкви бойнею, одну по ихъ просьбѣ предоставилъ имъ для богослуженія, которое началось съ 25 сентября и продолжалось каждодневно до выхода непріателя. Церковь едва могла вмѣщать приходящихъ для молитвы.

Когда стало извѣстнымъ, что непріатели по выходѣ изъ Москвы намѣрены перерѣзать всѣхъ русскихъ и взорвать святыни, всѣ исповѣдывались и причащались, готовясь къ смерти.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ настоятель, архимандритъ Гедеонъ, скрывъ въ потаенномъ мѣстѣ богатѣйшую жемчужную ризницу и утварь, выѣхалъ въ Вологду.

Казначей монастыря Ааронъ, оставшійся въ монастырѣ, собралъ остальные вещи и скрылъ ихъ въ дверяхъ церковныхъ подъ полъ.

Непріатели мучили казначея, таскали его за волосы, выдерживали бороду и затѣмъ, какъ его, такъ и другихъ монаховъ изнуряли работой.

Казначей Ааронъ выпросилъ разрѣшенія служить въ одной церкви, въ которой служба продолжалась непрерывно до выхода непріателя.

Въ этомъ монастырѣ, въ церквахъ, иконы и престолы остались неповрежденными и антиминсы уцѣлѣли; только отъ взрыва

Кремля въ нижней церкви желѣзныя связи лопнули, на колокольнѣ согнулся крестъ и кровля на церквахъ и покояхъ пробита въ 46 мѣстахъ Братскія кельи сгорѣли, но скрытая утварь подь поломъ сохранилась въ цѣлости

Объявленіе.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ
Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подь дубъ и мраморт.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Коммиссіи Музея Севастопольской обороны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежъ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержанія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ

дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапину.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпигельгуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Поселянину села Радиловки, Бердянскаго уѣзда, Николаю *Генову*—за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму—100 рублей.

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви, села Петровска, Феодосійскаго уѣзда--за пожертвованіе иконостаса въ свой храмъ, стоим. 600 рубл.

Церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви, села Петровска, Якову *Чернопятову*—за дѣятельное участіе въ пожертвованіи въ вышеозначенную церковь.

Крестьянину села Петровска, Петру *Быценко* - за пожертвованіе на устройство школы 100 руб.

Крестьянкѣ деревни Изюмовки, Иринѣ *Ивановой*-- за пожертвованіе Св. Евангелія, стоим. — 120 руб.

Мѣщанину г. Стараго Крыма, Андрею *Хомутенко*—за пожертвованіе выносной плащаницы, стоим.—300 руб

Крестьянину села Юзкуи, Никитѣ *Зяблову*—за пожертвованіе серебряныхъ ризъ на иконы, стоим.—400 руб.

Мѣщанину г. Стараго-Крыма, Василию *Хомутенко*—за пожертвованіе на устройство киворіи надъ св. престоломъ, стоимостью -- 300 руб.

Рукоположенъ псаломщикъ Св.-Николаевской церкви, села Ново-Андреевки, Бердянского уѣзда, Григорій *Синицкий*—во діакона къ той же церкви 17 го іюня.

— — —
Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 го іюня за № 3791, окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи, Василій *Павловскій*—псаломщикомъ къ вновь открывшемуся приходу въ селѣ „Приморскій Посадъ“, Бердянского уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 го іюня, за № 3871—выдержавшій экзамень на званіе псаломщика Сильвестръ *Гайдамака*—къ церкви села Албать Симферопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30-го мая, за № 3330, діаконъ Ялтинскаго Златоустовскаго собора, Александръ *Волковъ*—къ Успенской церкви г. Старо-Крыма.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 го іюня, за № 3708, настоятель Успенской церкви г. Преслава, Бердянскаго уѣзда, священникъ Николай *Степановъ*—къ Успенской церкви г. Ногайска.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8-го іюня, за № 3619, іеродіаконъ Кіевской епархіи *Густиніанъ*—въ число братіи Бахчисарайскаго Успенскаго монастыря.

— — —
П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19-го іюля, за № 3877, священникъ села Покровки, Бердянскаго уѣзда, Евгений *Станкевичъ*—на священническое мѣсто къ церкви села „Приморскій Посадъ“, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19-го іюня, за № 3878, священникъ села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Александра *Булашевъ*—къ Успенской церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 го іюня, за № 3885, третій священникъ Бердянскаго Вознесенскаго собора, Александръ *Сопинъ* - къ церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда, на мѣсто перваго священника.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18-го іюня, за № 3854, второй священникъ Бердянскаго собора, Θεодоръ *Сукованченко* - къ церкви села Преслава на мѣсто перваго священника.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19-го іюня, за № 3911, исаломщики: Архангело-Михайловской церкви села Мало-Депати-хи, Мелитопольскаго уѣзда, Викторъ *Галицкій* и Ильинской цер-кви, села Бѣлоцерковки, Днѣпровскаго уѣзда, Θεофанъ *Сокофси-ко*—одинъ на мѣсто другою.

Разрядные списки воспитанниковъ Симферопольскаго ду-ховнаго училища за 1911—12-й учебный годъ.

IV-й классъ.

Разрядъ I. 1. Станчо Георгій и Павловскій Серафимъ.

Разрядъ II. Полуляхъ Василиій, Чирво Петръ, 5. Добровъ Владиміръ, Ченковъ Владиміръ, Остапенко Илья, Станиславскій Павелъ, Сѣкиринскій Александръ, 10. Цупко-Ситниковъ Константинъ, Стояновъ Николай, Фарбовскій Александръ, Марковъ Сергѣй, Савенко Иванъ, 15. Хавалджи Митрофанъ и Долгополовъ Яковъ—(переводятся въ I-й классъ Таврической духовной семинари.

Пивоваровъ Валентинъ и Устиновскій Александръ—(оканчиваютъ курсъ училища и получаютъ установленныя свидѣтельства)

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Авджи оглу Константинъ—по катихизису и русскому языку, (устно и письменно). 20. Альченко Иванъ—(по ариѳметикѣ). Аменитскій Василиій—(по ариѳметикѣ и письменному упражненію). Біантовскій Григорій, Петровскій Михаилъ, Петровскій

Николай и 25. Покровскій Сергѣй -- (по латинскому языку). Станиславскій Николай -- (по латинскому языку и географіи). Станковъ Константинъ -- (по церковному уставу и географіи). Якубовичъ Донатъ -- (по церковному уставу и латинск. языку).

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Знаменскій Леонидъ и 30. Петровъ Борисъ -- (по латинскому языку). Балабановъ Николай, Олейникъ Николай и Штенко Андрей -- (по всѣмъ предметамъ).

Оставаются на повторительный курсъ:

Біантовскій Михаилъ и 35. Скорняковъ Алексѣй -- (по болѣзни). Сосновый Вячеславъ (по малоуспѣшности, если окажется свободная вакансія).

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Дѣдовичъ Анатолій, Карповъ Валентинъ и 39. Филипповъ Сергѣй (со свидѣтельствами объ окончаніи курса III-го класса).

III-й классъ. I отдѣленіе.

Разрядъ II. 1. Плохотниковъ Павелъ, Чулановскій Михаилъ, Баженовъ Григорій, Бондаренко Александръ, 5. Полуляхъ Петръ, Колесниковъ Иванъ, Ильенковъ Александръ, Мокіенко Леонидъ, Котляревскій Андрей, 10. Лысенко Иванъ, Четвериковъ Михаилъ и Альченко Арсеній -- (переводятся въ IV-й классъ).

Держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Михо Евгеній и Филипповъ Александръ -- (по катихизису). 15. Анфиловъ Валентинъ -- (по греческому языку). Анфиловъ Маркъ -- (по письменному упражненію). Камарали Савва -- (по русской исторіи). Сербиновъ Иванъ -- (по письменному упражненію). Вольвачъ Леонтій и 20. Станиславскій Андрей (по катихизису и русскому языку, -- устно и письменно).

Оставляются на повторительный курсъ:

Бычковскій Андрей, Карповъ Евгеній, Михо Григорій, Петровскій Николай, 25. Ткаченко Николай, Фіалковскій Николай, Хаджиковъ Алѣксандръ и Цыбульниковъ Николай—(по малоуспѣшности). Зіоровъ Михайль и 30 Щербаковъ Валентинъ—(по болѣзни)

Увольняются изъ училища:

Грамматикаки Александръ—(по малоуспѣшности и великовозрастію). 32. Ренсъ Павелъ—(по малоуспѣшности).

III-й классъ. II отдѣленіе.

Разрядъ I-й. 1. Александровъ Владиміръ и Ноздринъ Иванъ—(съ наградю). Добровъ Николай, Оедосеенко Григорій, 5. Біантовскій Василій и Петровскій Василій.

Разрядъ II-й. Губріевскій Александръ, Самарянъ Аверкій, Струтинскій Валентинъ, 10. Викторовскій Глѣбъ, Орловъ Григорій, Верецкій Андрей, Смѣлковскій Константинъ, Шапошниковъ Викторъ, 15. Тузниковъ Петръ, Соломоновъ Дмитрій, Ильинскій Иванъ и Потаповъ Дмитрій—(переводятся въ IV-й классъ).

Держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Гуричь Николай—(по русской исторіи). 20. Лысенко Николай—(по латинскому языку). Костандовъ Филиппъ—(по письменному упражненію). Гавриловъ Алексѣй (по русскому,—устно и письменно, и церковно-славянскому языку). Толмачевъ Гаврииль—(по катихизису и церковно-славянскому языку). Степанухинъ Иванъ—по русскому, (устно и письменно), церковно славянскому языку и письменному упражненію). 25. Геница Левъ—(по катихизису и русской исторіи).

Оставляются на повторительный курсъ:

Знаменскій Николай, Казиміровъ Сергѣй и Красуля Θεодоръ — (по малоуспѣшности). Аменитскій Михаилъ, 30. Гулый Димитрій, Ильчевичъ Евгеній. Лебедевъ Иванъ и Супруненко Владиміръ — (по прошенію).

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Ушаковъ Владиміръ — (какъ оставшійся на повторительный курсъ въ Ш-мъ классѣ).

II-й классъ. I отдѣленіе.

Разрядъ I-й. 1. Лопатка Александръ и Поповъ Николай — (съ наградою). Присяженко Николай.

Разрядъ II-й. Моржевичъ Николай, 5. Концевичъ Борисъ, Кидаловъ Сергѣй, Знаменскій Василій, Фаворовъ Сергѣй, Ивановъ Вячеславъ, 10. Аболенскій Константинъ, Знаменскій Иванъ, Шереметьевъ Александръ, Салобаенко Мартиніанъ, Самарскій Константинъ, 15. Бычковскій Антоній, Нагатенко Симеонъ, Синицынъ Николай и Станиславскій Александръ (переводятся въ III-й классъ).

Держатъ переекзаменовку послѣ каникулъ:

Лобачевскій Алексѣй и 20. Плошинскій Леонтій — (по ариѳметикѣ). Сердюкъ Гавріиль, Таракановъ Анатолій и Толмачевъ Димитрій — по русскому языку, (устно и письменно). Заболотный Викторъ — по географіи и русскому языку, (устно и письменно). 25. Лохвицкій Владиміръ — по русскому языку, (устно и письменно) и по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гулевскій Николай, Окопный Петръ. Казанецкій Сергѣй и 30. Щураковскій Иванъ — (по малоуспѣшности) Кофтынъ Владиміръ — (по болѣзни). Долгополовъ Димитрій — (держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ).

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію — Гайдуковскій Павелъ.

II-й классъ. II отдѣленіе.

Разрядъ I-й. 1. Анфиловъ Андрей, Бѣлый Стефанъ, Воиновъ Василій, Шарковъ Александръ и 5. Четвериковъ Валентинъ.

Разрядъ II-й. Преображенскій Сергѣй, Тюпа Владиміръ, Спано Анатолій, Гершонъ Василій, 10. Наговскій Викторъ, Канаки Иванъ, Балабановъ Петръ, Синицынъ Евгеній и Гренищенко Григорій — (переводятся въ III-й классъ).

Держать перекэаменовку послѣ каникулъ:

15. Кузнецовъ Василій — (по священной исторіи). Лояничъ Θεодоръ — (по географіи). Бѣлый Яковъ и Калига Василій — (по латинскому языку). Владиміръ Порфирій — (по латинскому языку и церковному пѣнію). 20. Горлачъ Θεодосій — по русск. яз., (устно и письменно), и географіи. Сосновый Андрей — по русскому яз., (устно и письменно) Дмитренко Георгій — по русскому языку, (устно и письменно), и ариеметикѣ, Ивановъ Иванъ — (по латинскому яз. и географіи). Слюсаревъ Захарій — (по географіи и церк.-слав. языку). 25. Шишадкій Виталій — по русскому яз. (устно и письменно) и географіи. Захаровъ Михаилъ — (по церк. пѣнію).

Оставляютъ на повторительный курсъ:

Стефанскій Александръ и Стрѣльбицкій Павелъ — (по малоуспѣшности). Кивоть Григорій, 30. Кутасъ Анатолій и Левитскій Андрей — (по болѣзни).

Держить экэаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ — Капустинъ Θεодоръ.

I-й классъ I отдѣленіе.

Разрядъ I-й. 1. Преображенскій Олегъ, Писаренко Иванъ, Шевелевъ Валентинъ и Качаловъ Иванъ.

Разрядъ II-й. 5. Казиміровъ Василій, Поповъ Николай, Жевжикъ Θεодоръ, Самарскій Леон-тій, Дмитренко Θεодоръ, 10. Чернѣвъ Александръ, Скочко Борисъ, Оржицкій Константинъ, Галицкій Сергѣй, Доргаченко Николай, 15. Чайкинъ Тимофей, Ламбровъ Леонидъ, Поповъ Георгій и Булашевъ Анатолій—(переводятся во II й классъ.

Держать переекзаменовку послѣ каникулъ:

Быстренинъ Никандръ—(по географіи). 20. Шапошниковъ Николай—(по ариѳметикѣ). Гроздевъ Павелъ и Дѣдовичъ Михаилъ—по русскому из., (устно и письменно). Аболенскій Борисъ и Орловскій Александръ—по русскому языку, (устно и письменно), и русскому упражненію.

Оставаются на повторительный курсъ:

25. Бойковъ Николай, Голинный Константинъ, Закаблуковскій Александръ, Стрижевскій Стефанъ и Ткаченко Трофимъ—(по малоуспѣшности).

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію—Подобѣдовъ Николай.

Зборовскій Сергѣй—держитъ экзамень послѣ каникулъ по церк. пѣнію.

Власовъ Трофимъ—держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

I-й классъ. II отдѣленіе.

Разрядъ I-й. 1. Вишневскій Димитрій, Потаповъ Алексѣй, Владимірскій Викторъ, Шершневъ Петръ, 5. Горлачъ Иванъ и Чапскій Александръ.

Разрядъ II-й. Михо Викторъ, Ивановъ Николай, Клименко Пантелеймонъ, 10. Долгополовъ Викторъ, Боцманъ Андрей, Вознесенскій Михаилъ, Богдановъ Анатолій, Тодорцевъ Василій, 15 Долгополовъ Владиміръ, Чирво Аркадій, Шевченко Евфимій, Пшеничный Евгений, Поповъ Викторъ, 20. Капустинъ Владиміръ, Пономаревъ Венедиктъ и Супруненко Николай.

Держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Рудневъ Михаилъ—(по письменному упражненію). Луговой Леонидъ—(по церк.-славянскому яз. и письменному упражненію). 25. Щербакъ Михаилъ—по русскому языку, (устно и письменно), по церк.-славянскому языку и письмен. упражненію.

Бабенко Андрей—держитъ экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ:

Данилевскій Валентинъ, Димитріевъ Константинъ, Зеведеевъ Александръ и 30. Орловъ Антоній—(по малоуспѣшности). 31. Ерофѣевъ Владиміръ—(согласно прошенію, по болѣзни).

Изъ вновь поступающихъ въ училище удовлетворительно выдержали экзамены.

Во II кл. Дыбскій Михаилъ.

Въ I кл. Баженовъ Димитрій, Деревянченко Георгій, Дмитренко Михаилъ, Крыжановскій Петръ, Лебедевъ Михаилъ, Ногатенко Константинъ, Поповъ Михаилъ, Родіоновъ Владиміръ, Соломоновъ Викторъ, Салобаенко Николай и Чирво Алексѣй.

Держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Данько Николай, Кикоть Димитрій, Колесниковъ Николай, Матвѣевъ Павелъ, Мироновичъ Викторъ, Талановъ Константинъ, Троицкій Анатолій и Зборовскій Василій—(по церковному пѣнію). Долгополовъ Александръ и Шیانъ Иванъ—(по Закону Божію). Галицкій Антоній, Станковъ Іоасафъ и Гулевскій Александръ—(по Закону Божію и церковному пѣнію). Дегтяренко Максимъ, Знаменскій Михаилъ и Толмачевъ Сергѣй—по русскому языку, (письменно) и церковному пѣнію). Донской Владиміръ и Михо Николай—по русск. яз. (письменно) Рыбальскій Николай—по русскому яз., (устно и письменно).

Отказано въ пріемъ по неподготовкѣ.

Во II кл. Тимошевскому Михаилу.

Въ I кл. Казимірову Петру, Лафаки Виталію, Онопченко Даніилу и Писаренко Симеону.

Росписаніе перекзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ въ августъ и сентябрь м. 1912 года.

28 августа — переэкзаменовки и экзамены ученикамъ IV класса по диктанту и письменному упражненію.

31 августа — переэкзаменовки и экзамены ученикамъ IV класса по устнымъ предметамъ; въ 7 час. вечера засѣданіе Правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ ученикамъ IV класса

1 септября — переэкзаменовки ученикамъ I, II и III кл. по русскому яз. (устно и по диктанту), церк.-славянскому, греческому и латинскому языкамъ и письменному упражненію; одновременно и пріемные экзамены по тѣмъ же предметамъ во II и III классы.

3 септября — переэкзаменовки ученикамъ I, II, III клас. по священной исторіи, катихизису, русской исторіи, ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію; одновременно и пріемные экзамены по тѣмъ же предметамъ во II и III классы.

4 септября — пріемные экзамены и перекзаменовки поступающимъ въ I классѣ по диктанту, Закону Божію и церковному пѣнію.

5 септября — пріемные экзамены и переэкзаменовки поступающимъ въ I классѣ по русскому яз. (устно), церк.-славянскому яз. и ариѳметикѣ; въ 7 час. вечера засѣданіе Правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.

6 сентября — въ 9 час. утра молебенъ предъ началомъ ученія и уроки по расписанію.

Примѣчаніе. Въ IV классъ приема учащихся не будетъ.

Смотритель училища А. Леонтьевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Образцовой церковно-приходской женской школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1910—1911 учебный годъ

Образцовая церковно-приходская школа при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 24-го апрѣля—7 мая 1887 года, настоящимъ отчетнымъ годомъ закончила 23 годъ своего существованія. По педагогическимъ вопросамъ школа находилась въ вѣдѣніи особаго собранія, по хозяйственной части — въ вѣдѣніи Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Педагогическое собраніе въ отчетномъ году состояло: 1) изъ предсѣдателя Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища протоіерея Іоанна Ильчевича, 2) начальницы училища Юліи Яковлевны Григорьевой; 3) инспектора классовъ священника Александра Звѣрева; 4) преподавателя дидактики въ училищѣ Ивана Ильича Анфилова; 5) законоучителя школы священника Георгія Балабаненко и 6) изъ учительницъ школы Александры Ивановны Осташевской и Вѣры Михайловны Звѣревой.

Ближайшее наблюденіе за порядкомъ въ школъ принадлежало г. начальницѣ училища, а руководство учебной частью — о. инспектору классовъ и преподавателю дидактики въ училищѣ. Обученіемъ въ школъ занимались:

1) Законоучитель — студентъ Таврической духовной семинаріи священникъ Георгій Лавровъ

Балабаненко съ 15-го августа 1910 года; жалованья 240 р. въ годъ.

2) Старшая учительница школы, дѣвица Александра Ивановна Осташевская, окончившая курсъ въ ливадійской школѣ и имѣющая свидѣтельство на званіе учителя городского училища; на службѣ въ школѣ съ 1-го января 1887 года; жалованья 420 рублей, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища за 26 уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

3) Вторая учительница, дѣвица Вѣра Михайловна Звѣрева, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на службѣ въ школѣ съ 1-го сентября 1907 года; жалованья 360 рублей за уроки счисленія и чистописанія, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

Сверхъ сего посѣщавшія школу воспитанницы 5-го класса училища занимались обученіемъ ученицъ школы шитью, вязанью и вышиванью подъ наблюденіемъ и руководствомъ учительницы руководѣлія въ училищѣ Маріи Николаевны Лебедевой. Образцовая школа состояла изъ трехъ отдѣленій: старшаго, средняго и младшаго.

Въ началѣ года всѣхъ ученицъ въ церковно-приходской школѣ было 99 (въ старшемъ 19, въ среднемъ 47 и младшемъ 33).

Въ теченіе года частью по болѣзни, частью по домашнимъ обстоятельствамъ, выбыло изъ школы 8 человекъ.

Къ концу года состояло въ старшемъ отдѣленіи 16, въ среднемъ 47 и младшемъ 28, а всего 91 ученица.

Въ числѣ этомъ было: дѣтей дворянъ 6, военныхъ 8, мѣщанъ 26, крестьянъ 48 и духовныхъ 3.

По росписанію отчетнаго года въ старшемъ отдѣленіи церковно-приходской школы было 28 недѣльныхъ уроковъ, въ среднемъ 28 и въ младшемъ 18 уроковъ.

По предметамъ уроки эти были распределены слѣдующимъ образомъ:

Предметы.	Въ стар- шемъ отдѣ- леніи.	Въ сред- немъ отдѣ- леніи.	Въ мал- шемъ отдѣ- леніи.	Всего.
Законъ Божій — — —	5	5	2	12
Церковное пѣніе — — —	1	1	1	Общій
Русскій языкъ — — —	7	7	6	20
Церковно-славян. языкъ -	4	4	—	8
Счисленіе — — — —	6	6	6	18
Чистописаніе — — —	2	2	3	7
Руководѣліе -- — — —	3	Общій		хъ
Итого — — —	28	25	18	

Уроки начинались въ половинѣ девятого и оканчивались въ 2 часа 30 минутъ пополудни. Уроки продолжались по часу, за исключеніемъ уроковъ по церковному пѣнію, которые были получасовыми. Между 2 и 3 уроками назначалась большая перемѣна, а между остальными уроками перемѣны были въ 5 мин. Въ своихъ занятіяхъ законоучитель и учительницы школы руководствовались программами одноклассной церковно-приходской школы и выполняли ее своевременно.

Учебныя занятія въ школѣ начались 2-го сентября и окончились 19 мая. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, двухъ недѣль рождественскихъ каникулъ, двухъ недѣль пасхальныхъ, трехъ дней масленицы и первой недѣли Великаго поста, учебныя занятія въ указанный періодъ велись непрерывно. Двадцатаго мая были произведены испытанія ученицъ образцовой школы.

По экзамену 11 ученицъ старшаго отдѣленія, выдержавшія испытанія вполне удовлетворительно, выпущены изъ школы съ выдачею установ-

ленныхъ свидѣтельствъ; а 5 оставлены на повторительный курсъ; 23 ученицы изъ средняго отдѣленія переведены въ старшее (25 оставлены въ томъ же отдѣленіи); 24 ученицы изъ младшаго отдѣленія переведены въ среднее, а 4—оставлены въ томъ же отдѣленіи

Законоучитель и учительницы школы посѣщали уроки исправно.

Въ виду того, что образцовая школа при училищѣ имѣетъ своею цѣлью между прочимъ готовить практическимъ путемъ выпускныхъ воспитанницъ къ дѣлу учительства въ начальныхъ школахъ, уроки въ школѣ посѣщались воспитанницами 6-го класса.

Ежедневно одна изъ воспитанницъ 6 и 7-го классовъ училища все классное время проводила въ школѣ, присматриваясь къ веденію школьнаго дѣла и помогая учительницамъ въ ихъ занятіяхъ.

Одинъ разъ въ недѣлю въ часы, положенные по училищному распisanію, въ школу приходили всѣ воспитанницы 6 класса съ преподавателемъ дидактики. Здѣсь онѣ слушали образцовые уроки преподавателя или пробные уроки той или другой воспитанницы. Каждая въ теченіе года должна была дать не менѣе одного удовлетворительнаго урока въ школѣ.

Воспитанницы 7 класса въ дни дежурствъ вели постоянныя занятія въ 2-мъ отдѣленіи. Этими занятіями руководилъ инспекторъ классовъ.

Всѣ вмѣстѣ онѣ явились въ школу 4 раза и подъ руководствомъ преподавателей методики Закона Божія, ариѳметики и русскаго языка давали уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ. Для этихъ уроковъ преподавателями заблаговременно давались темы, которыя разрабатывались воспитанницами на дому: готовившаяся къ уроку воспитанница писала и подробный конспектъ урока.

Урокъ давался только по просмотрѣ плана или конспекта наставникомъ. Данный воспитанницей

урокъ разбирался затѣмъ въ классѣ при участіи всѣхъ воспитанницъ, причѣмъ указывались замѣченные недостатки преподаванія и давались наставникомъ совѣты, какъ вести дѣло обученія въ школѣ для достиженія возможно лучшихъ результатовъ.

Средства содержанія школы въ отчетномъ году были слѣдующія 1) % на капиталъ школы, пожертвованный потѣмственнымъ почетнымъ гражданиномъ Уваровымъ, заключающійся въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты (1000 рублей) и 4% облигацій внутренняго займа (4700 руб.) — 217 р. 10 коп. съ 1-го сентября 1907 года — по 1 сентября 1908 г.; за то же время поступило ежегодныхъ пособій отъ Святѣйшаго Синода — 500 рублей и отъ Симферопольской Городской Управы — 420 рублей; всего на приходѣ, сверхъ неприкосновеннаго капитала, числилось 1137 руб. 10 к. За то же время поступило въ расходъ 1137 руб. 10 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910 1911 учебный годъ.

Продолженіе.

Составъ учащихся.

Составъ учениковъ 1-го класса образовался изъ вновь принятыхъ по экзамену и оставленныхъ въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ — по малоуспѣшности. Къ экзамену для поступленія въ 1 й классъ было допущено 20 человекъ; изъ нихъ успѣшно выдержали испытанія и были зачислены учениками школы — 14. На повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ было оставлено 2 ученика. Во II классѣ было переведено 8 учениковъ и 2 — оставлены на повторительный курсъ во II-мъ классѣ. Въ III классѣ было переведено 8 учениковъ. Итого всѣхъ учениковъ было въ школѣ къ началу учебнаго года — 34. Къ концу перваго полугодія 2 ученика 1-го класса и 1—II-го класса — были уволены изъ школы, по домашнимъ обстоятельствамъ, и 1 ученикъ III-го класса — за смертію — исключенъ изъ списка учениковъ школы. Въ

началъ второго полугодія 1 ученикъ, согласно резолюціи Его Пресвященства, по особому экзамену, былъ принятъ въ 1-й классъ. Такимъ образомъ, къ концу года въ школѣ числились—31 ученикъ. По происхожденію они распредѣляются такъ: 3—сыновья священниковъ; 3—діаконовъ; 9—псаломщиковъ; 2—дворянъ; 2—мѣщанъ и 12—крестьянъ. Такимъ образомъ, 15—дѣти духовенства и 16—свѣтскаго происхожденія. —Изъ 15 учениковъ I-го класса—2 изъ I-го класса духовной семинаріи; 4—окончили два класса духовнаго училища и 1—первый классъ того же училища; 1—окончилъ двухклассную церковно приходскую школу; 4—министерское двухклассное училище; 2—начальное народное училище и 1—изъ II класса трехкласснаго городского училища. Изъ 9 учениковъ II-го класса—1—окончилъ духовное училище; 1—изъ III-го класса того же училища; 1—изъ I-го класса того же училища; 1—окончилъ министерское двухклассное училище; 3—начальное народное училище; 1—Севастопольскую Портовую Ремесленную школу и 1—изъ пріюта Фабра, въ Симферополѣ. Изъ 7-ми учениковъ III-го класса—1—окончилъ второклассную учительскую школу; 1—изъ II-го класса той же школы; 1—изъ V-го класса прогимназіи; 2—окончили церковно-приходскую школу и 2—начальное народное училище.

Изъ всѣхъ учениковъ—29 жили при школѣ, а двое при Херсонисскомъ монастырѣ, въ качествѣ послушниковъ. Плата за содержаніе и обученіе въ школѣ 120 руб. въ годъ съ учениковъ духовнаго званія и 200 руб.—съ иносословныхъ. Для сиротъ Таврическаго духовенства имѣется 5 церковныхъ стипендій, которыя въ отчетномъ году были замѣнены воспитанниками I класса: Баковымъ Н., Завадовскимъ Ал., и Розовымъ А.; II-го класса—Тузниковымъ М. и III-го класса—Толмачевымъ Ал.

Учебно-воспитательная часть.

Учебный годъ начался пріемными экзаменами въ I-й классъ, которые произведены были 26 и 27 августа. 31 августа были подвергнуты переэкзаменовкамъ ученики I и II классовъ школы. 1 сентября былъ отслуженъ молебень предъ началомъ ученія, а классныя занятія открыты со 2 го числа.

Въ составленномъ Совѣтомъ расписаніи уроки по днямъ распредѣлены были такъ: въ понедѣльникъ, среду, четвергъ и пятницу—по 4 урока въ каждомъ классѣ и во вторникъ и субботу—по 3, такъ какъ въ эти послѣдніе дни ученики присутствуютъ въ монастырской церкви при Богослуженіи. Такимъ образомъ, число дообѣденныхъ недѣльныхъ уроковъ было 22 въ каждомъ классѣ. Уроки по музыкѣ и общаго хорового пѣнія назначены были на послѣобѣденное время.

По расписанію дообѣденныя уроки начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и съ перемѣнами по 10 минутъ, продолжались до 1 часу дня. Непосредственно послѣ уроковъ ученики обѣдали. Въ

послѣобѣденное время, по понедѣльникамъ и четвергамъ, отъ 2 хъ часовъ до 5, по часу въ каждомъ классѣ, были уроки по музыкѣ, а по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3-хъ до 4-хъ часовъ, общае хоровое пѣніе. Въ 4 часа ученики пили чай. Въ 5 часовъ начинались вечернія занятія — для подготовленія уроковъ. Вечернія занятія, — съ перерывомъ для ужина отъ 7 часовъ до 7 час. 40 мн., — продолжались до 9 часовъ. Затѣмъ слѣдовала вечерняя молитва и ученики ложились спать. Желающимъ разрѣшалось оставаться въ классѣ для занятій — до 10 час. вечера. Вечернія занятія велись подъ надзоромъ двухъ преподавателей, г.г. Рождественскаго и Шалыгина, по — очередно дежурившихъ для этого по общежитію.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ школѣ велось по программамъ, согласнымъ съ уставомъ школы и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Въ отчетномъ году преподавались слѣдующіе предметы:

1) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета; учебникъ прот. Попова, въ двухъ книгахъ; 4 урока въ недѣлю въ 1-мъ классѣ.

2) Пространный православный катехизисъ; учебникъ митр. Филарета и пособіе руководство къ пространному катехизису — прот. Лаврова; 4 урока во II мѣ классѣ.

3) Церковная исторія; учебникъ прот. Смирнова, курсъ гимназическій; 4 урока въ III-мъ классѣ.

4) Церковный уставъ; учебникъ прот. Свирѣлина и пособіе — церковный уставъ въ таблицахъ — Неаполитанскаго; по 3 урока въ I и II классахъ. При прохожденіи устава главное вниманіе обращалось на практическую часть предмета и умѣлое обращеніе съ богослужебными книгами.

5) Методика Закона Божія; учебники: „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“ и „Примѣрные уроки по Закону Божию“, — прот. Благодрава; 2 урока въ III-мъ классѣ.

Во второй половинѣ учебнаго года воспитанники III-го класса одинъ разъ въ недѣлю посѣщали уроки Закона Божія въ Херсонисской церковно-приходской школѣ, гдѣ слушали примѣрные уроки законоучителя, а въ концѣ года и сами давали практическіе уроки, подъ руководствомъ своего преподавателя методики Закона Божія.

6) Обличеніе сектантства; руководства: „Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей“, Н. Кутепова и „Миссіонерскій щитъ вѣры“ — діакона І. Смолина (съ значительными сокращеніями, примѣнительно къ программѣ); 3 урока въ III-мъ классѣ.

7) Толкованіе паремій и апостола, учебникъ — „Паремійникъ“ — изд. Св. Синода и пособіе — „Толкованіе на пареміи“; еп. Виссаріона; 3 урока въ III-мъ классѣ.

8) Церковно славянскій языкъ; учебникъ: „Славянская грамматика“—Миропольскаго и „учебный псалтирь“; по 3 урока въ I и II классахъ.

9) Русскій языкъ; учебникъ — „этимологія и синтаксисъ“ — Смирновскаго и его же книги для чтенія; по 3 урока въ I и II классахъ.

10) Теорія словесности; учебникъ — „Теорія словесности“ — Бѣлоруссова и пособіе — „Хрестоматія“ (въ 2-хъ частяхъ) — Галахова; 2 урока въ III классѣ.

11) Церковное пѣніе; учебники: по церковному пѣнію — „Ряжскій, Обиходъ и Октоихъ“; по теоріи пѣнія и музыки — „Нотная грамата“ — Пирожникова; учебныя пособія и руководства: „Основное церковное пѣніе“ — Покровскаго и „Сольфеджіо“ — Матренича; по 4 урока въ I, II и III классахъ.

12) Отечественная исторія; учебникъ Рождественскаго; 3 урока въ III-мъ классѣ.

13) Географія; учебники: „Общая географія Смирнова и Географія Россіи“ — Пуциковича; по 2 урока въ I и II классахъ.

14) Ариметика; учебникъ — „Курсъ ариметики“ — Киселева и задачникъ — Арбузова, Минина и др.; по 2 урока въ I и II классахъ.

15) Церковное письмоводство, все относящееся къ обязанностямъ псаломщика на приходѣ; по 1 уроку въ I и II классахъ.

и 16) Скрипичная игра; учебники: Баганецъ и Беріо — школы для скрипки; Альбрехтъ — школа для виолончели; учебныя пособія: Вольфартъ, Данкль, Цангеръ и Мазасъ — этюды для скрипки; по 2 урока въ каждомъ классѣ.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Совѣта Таганашской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Таганашской второклассной учительской школы обращается съ покорнѣйшей просьбой, къ о.о. настоятелямъ церквей Таврической епархіи, оказать свое содѣйствіе въ дѣлѣ поступленія учениковъ церковныхъ и земскихъ школъ въ Таганашскую второклассную учительскую школу.

Условія пріема:

1) Въ школу принимаются лица не моложе 13 лѣтъ, (12^{1/2} л. принимаются съ разрѣшенія епархіальной власти) по экзамену, (программа народной школы).

2) Для поступленія требуются слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи, 2) свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и 3) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

3) Приемныя испытанія начнутся съ 31 августа.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи школы и право пользованія книгами и учебными пособиями 70 р. (Къ 1 сентября 35 р. и 1 января 35 р.)

5) Адресъ: ст. Таганашъ. Юж. ж. д. Совѣту учительской школы.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Андрей Михайловскій. Дѣлопроизводитель Совѣта, учитель К. Павловскій.

О б ъ я в л е н і я.

Въ началѣ сентября текущаго года въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ Манежѣ устраивается Выставка Пчеловодства, Садоводства, огородничества и соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства.

Выставка устраивается Всероссійскимъ Обществомъ Пчеловодства и Садоводства.

Выставка эта заслуживаетъ общаго вниманія уже по тому одному, что она обнимаетъ обширныя области народнаго хозяйства. Садъ, пасѣка и огородъ составляли и составляютъ необходимую принадлежность всякаго крестьянскаго хозяйства. Отразить состояніе этихъ отраслей хозяйства во всей нашей обширной родинѣ само по себѣ является дѣломъ чрезвычайно важнымъ и труднымъ.

Общество весьма серьезно отнеслось къ этому трудному дѣлу; оно имѣетъ въ виду придать выставкѣ значеніе выставки школы; задачею выставки оно считаетъ съ одной стороны представить полную картину состоянія означенныхъ отраслей хозяйства въ Россіи въ настоящее время,

какъ въ техническомъ, такъ и экономическомъ отношеніи, а съ другой стороны представить всѣ новѣйшія усовершенствованія по веденію дѣла въ этихъ отрасляхъ хозяйствъ, достигнутыя наукою и практикою въ Россіи и за границую.

Кромѣ того на Выставкѣ предполагается показать широкую и полную картину современнаго состоянія школъ пчеловодства, садоводства, огородничества, и соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства, чтобы посѣтители выставки познакомились съ тѣмъ, что дѣлается для распространенія въ Россіи познаній о рациональномъ веденіи этого дѣла.

На выставку наравнѣ съ крупными хозяевами будутъ привлечены крестьяне и другіе мелкіе производители.

Выставка раздѣляется на два большихъ Отдѣла: Пчеловодство и Садоводство. Каждый изъ этихъ отдѣловъ въ свою очередь распадается на рядъ подотдѣловъ. Отдѣлъ Пчеловодства распадается на слѣдующіе главные подотдѣлы: а) принадлежности пчеловодства: ульи разныхъ системъ, медогонки, воскотопки, воскопрессы и т. п., б) медъ и воскъ, в) издѣлія изъ нихъ, г) болѣзни и враги пчелъ, д) борьба съ фальсификаціей меда и воска.

Садоводный Отдѣлъ распадается на слѣдующіе главнѣйшіе подотдѣлы: а) плодовые деревья и ягодные кустарники, б) плоды и ягоды, свѣжіе и консервированные в) винодѣліе и винограводство, чай, хлопокъ и т. п., г) овощи и лѣкарственные растенія, д) техническая переработка плодовъ, ягодъ и овощей, е) декоративное садоводство и цвѣтоводство, оранжерейное и грунтовое, ж) сѣменоводство, з) орудія, приборы и матеріалы, употребляемые въ садоводствѣ и огородничествѣ.

Кромѣ того для обоихъ отдѣловъ будутъ устроены подотдѣлы: а) научный, б) школьный и в) статистическо-экономическій. Въ этотъ послѣдній

подотдѣль будутъ входить: статистика по пчеловодству, садоводству, огородничеству, а также по торговлѣ продуктами этихъ отраслей хозяйства Россіи, свѣдѣнія о производствахъ по изготовленію издѣлій изъ овощей, плодовъ, меда и воска, свѣдѣнія о ввозѣ и вывозѣ; желѣзнодорожные тарифы, ввозныя и вывозныя пошлины и проч.

Устройство Статистическо-Экономическаго Отдѣла, являющагося новостью на нашихъ выставкахъ, должно быть признано особенно желательнымъ, такъ какъ для лицъ, интересующихся прогрессомъ въ дѣлѣ пчеловодства, садоводства и огородничества, важно познакомиться не только съ технической, но и съ экономической его стороною.

Желая полного успѣха такому доброму начинанію, мы выражаемъ надежду, что хозяева, широко откликнутся на призывъ Общества и что крестьянамъ и другимъ мелкимъ земледѣльцамъ, не могущимъ доставлять свои экспонаты на Выставку по недостатку средствъ, будетъ оказана помощь со стороны Земствъ, Сельско-хозяйственныхъ Обществъ или даже Правительства.

Одновременно съ Выставкою устраивается Всероссийскій Съѣздъ Пчеловодовъ, на обсужденіе котораго будетъ поставленъ цѣлый рядъ насущныхъ для пчеловодовъ вопросовъ, на примѣръ о кредитѣ, о способахъ къ улучшенію сбыта продуктовъ пчеловодства, о борьбѣ съ фальсификаціей, о поддержаніи пасѣкъ въ неурожайные по медосбору годы, о перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ и т. п.

Желающіе участвовать на Выставкѣ и Съѣздѣ могутъ присылать свои заявленія на имя Предсѣдателя Всероссийскаго Общества Пчеловодства и Садоводства Григорія Ивановича Лисенкова, С.-Петербургъ, Англійскій проспектъ, домъ № 29, кварт. № 9.

Полугодовая подписка на церковно-политическую газету

К О Л О К О Л Ъ.

„Колоколь“ — изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа — свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколь“ — стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее солѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода | 3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 коп.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

Церковный свѣтъ и государственный разумъ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. Отд. I. Церковь и Государство. Глава 1. Ретупленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ (Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертулліана, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о прецѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Феодосія, Вас. Македонина, Іоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государствѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову. Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.). Глава 4. Возможно ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. Отд. III. Формы государственной власти О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. (вѣтоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ.

Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ 1-й опыта церковно-политической хрестоматіи— „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписавшимся на все періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 года.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „Миссіонерское Обзорніе“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „Голосъ Истины“ (12 к.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.).

Редак.-издатель *В. М. Скворцовъ.*

Существуетъ около 50 лѣтъ.

Иконостасно-позолотная мастерская А. В. Солнцева.

г. Новочеркасскъ. С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Приемъ на исполненіе новыхъ и на ремонтъ и позолоту старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и пр. Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разныхъ цѣнахъ и съ разсрочкой.

Заказы исполняются своевременно.

Разстояніемъ не стѣсняюсь. Прошу указывать точный адресъ и разстояніе отъ ст. жел. дор.

Съ почтеніемъ *А. В. Солнцевъ.*

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ.—II. Религія масоновъ (*продолженіе*).—III. Съѣздъ церковно школьныхъ дѣятелей Таврической епархіи.—IV. Краткая историческая записка о братской столовой.—V. Хроника.—VI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Разрядные списки воспитанниковъ Симферопольскаго Духовнаго Училища за 1911—12 уч. годъ.—III. Расписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Симф. Дух. Училищѣ.—IV. Отчетъ о состояніи образцовой школы при Епарх. училищѣ.—V. Отчетъ о состояніи Тавр. епарх. школы псаломщиковъ за 1910—11 уч. годъ.—VI. Отъ Совѣта Таганашской второклассной Учительской школы.—VII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Помощникъ редактора, Инспекторъ Семинаріи *Геромонахъ*.
Іоаннъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—1—10 Іюля 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
