

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-
ціи: уголъ Лу-
говой и Пи-
рожковского
переулка, д.
№ 27/1.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.

№



6.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Мартъ 15. ГОДЪ XXXIX. 1902 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Журналы съѣзда.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены: бывшій воспитанникъ семинаріи Митрофанъ Смирновъ псаломщикомъ къ Балаганскому собору съ 11 февраля с. г.; священникъ Рижской епархіи Іоаннъ Силинъ священникомъ Казачинской Николаевской церкви.

Уволенъ: псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Иркутска Дмитрій Быстровъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности. Мѣсто псаломщика при Благовѣщенской города Иркутска церкви объявляется вакантнымъ.

Перемѣщенъ: состоящій на должности псаломщика при Нижнеудинскомъ соборѣ діаконъ Валеріанъ Пѣтелинь, согласно прошенію, къ Иркутской Прокопьевской церкви. Мѣсто псаломщика при Нижнеудинскомъ соборѣ объявляется вакантнымъ.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ свою благодарность всѣмъ лицамъ, принесшимъ пожертвованія на постройку Марковской церковно приходской школы, Верхотенскаго уѣзда, и учителю Усть-Кадинской школы грамоты Иванову за отлично усердную службу дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXIII СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЬ XX. 24 августа 1901 г.

О.о. депутаты съезда слушали заявленіе редактора «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», священника о. Иннокентія Подгорбунскаго по поводу журнала настоящаго съезда о неаккуратной высылкѣ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей. О. Подгорбунскій доводитъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ, что, не смотря на все его желаніе, онъ затрудняется исполнить желаніе съезда имѣть Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости въ прежнемъ видѣ, осѣпанныя ликомъ Святителя и Чудотворца Иннокентія, потому что, хотя подъ №№ Вѣдомостей и значится его подпись и подпись цензора, въ дѣйствительности же экономическая часть изданія, его разсылка и даже редактированіе официальной части, ведется въ Иркутской

духовной консисторіи, каковой порядок установился съ начала 1901 г.*)

П о с т а н о в и л и: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить заявленіе редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей», священника о. Иннокентія Подгорбунскаго, для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать въ этомъ органѣ, а Иркутскую духовную Консисторію просить объ аккуратной и своевременной разсылкѣ №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» по церквамъ епархіи.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены сѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г. за № 2641. *Распорядительная сторона редакціи приглашается къ своевременной разсылкѣ №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», если только она одна виновата въ неаккуратности. Для духовенства весьма важно своевременно получать изданіе, особенно при распоряженіяхъ начальства срочнаго свойства. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XXI, 24 августа 1901 г.

О.о. депутаты сѣзда слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную имъ на журналъ духовенства благочинія 2-го уч. Верхоленскаго уѣзда, въ коемъ выражается желаніе духовенства о преобразованіи Иркутскаго женскаго духовнаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное съ присоединеніемъ особаго педагогическаго класса,

*) Съ 1902 года Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости издаются снова на прежнихъ основаніяхъ, какъ было до 1901 года, о чемъ объявлено въ № 1.

о приѣмѣ въ училище дочерей псаломщиковъ и введеніи въ кругъ предметовъ обученія музыки и французскаго языка.

Справка. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа с. г. за № 2568: Преобразование училища изъ 3-хъ класснаго въ шестиклассное желательно и имѣется въ виду у начальства; но найдутся-ли достаточныя на это средства у епархіи, на это съѣздъ не обратилъ вниманія, а это главное; внутренний строй учебно-воспитательнаго дѣла обсудится въ свое время тѣми, кому вѣдать надлежитъ.
Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.

Епархіальные съезды не разъ уже выражали желаніе о преобразованіи женскаго духовнаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное съ расширеніемъ программы и о непремѣнномъ приѣмѣ въ училище дочерей псаломщиковъ, но желаніе это оставалось до сего времени не осуществимымъ, главнымъ образомъ за маломѣстительностію училищнаго зданія. Тенерь же, съ окончаніемъ новаго корпуса училища, пренятствіе это исчезло, а потому совершенно своевременно поднять этотъ вопросъ къ разрѣшенію. Разсуждать же о томъ, сколько приблизительно потребуется средствъ отъ епархіи по преобразованію училища, нельзя до тѣхъ поръ, пока не будетъ детально извѣстно, въ чемъ именно будетъ состоять преобразование училища: въ отношеніи расширенія программы, увеличенія учащаго персонала, учебныхъ пособій и проч. Однако съ увѣренностію можно полагать, что разъ духовенство само возбуждаетъ вопросъ о преобразованіи училища и серьезно имъ занято, то у него найдутся и средства къ тому, тѣмъ болѣе, если съ преобразованіемъ училища откроется доступъ къ нему и дѣтямъ индословныхъ родителей за извѣстную плату. А потому постановили: 1) почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о преобразованіи училища

и о разрѣшеніи приѣма въ него дочерей псаломщиковъ и дочерей иносословныхъ родителей; 2) просить Правленіе училища составить смѣту расходовъ по содержанію преобразованнаго училища и представить къ епархіальному съѣзду будущаго года и 3) просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ о томъ, чтобы преобразованное училище, для котораго епархія устроила дорого стоящее зданіе и на содержаніе котораго будетъ затрачивать солидный капиталъ, было поставлено въ такую же зависимость и контроль отъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, въ какихъ находится къ нимъ мужское духовное училище въ экономическомъ отношеніи.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г. за № 2642. *На 1 п. постановленія согласенъ съ ограниченіемъ принятія въ училище иносословныхъ дочерей; 2 п. утверждается; 3 п. неудобенъ къ ходатайству въ виду нахождения училища подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и имѣющаго свой уставъ. Тихонъ, Архiepископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XXII, 25 августа 1901 года.

О.о. депутаты имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ духовномъ училищѣ одно время были введены духовно-правственныя чтенія для учениковъ училища съ объясненіями и иллюстраціями ихъ туманными картинами; инициатива этого дѣла принадлежала преподавателю г. Сильвинскому и дружно была поддержана Правленіемъ училища и всѣми преподавателями, откликнувшимися на это доброе и важное въ воспитательномъ отношеніи дѣло. По заявленію членовъ Правле-

нія чтенія прекратились и причина этого якобы была недостаточность помѣщенія для аудиторіи.

Сѣздъ, находя веденіе чтеній для учениковъ весьма желательнымъ и имѣющимъ важное воспитательное значеніе, постановилъ: изъявить преподавателю г. Сильвинскому и др. лицамъ, принимавшимъ участіе въ веденіи чтеній, искреннюю благодарность, просить Правленіе училища продолжать веденіе ихъ и, въ случаѣ надобности въ поддержкѣ ихъ съ матеріальной стороны, не отказать въ выдачѣ пособія изъ суммъ взносов, получаемыхъ съ инословныхъ, какъ это и было до сего времени.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены сѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г.: *Желаніе депутатовъ духовенства сообщить Правленію училища къ сужденію. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XXIII, 25 августа 1901 г.

О.о. депутаты сѣзда слушали отношеніе Иркутской духовной Консисторіи отъ 21 августа с. г. за № 5572, коимъ она сообщаетъ сѣзду: 1) письмо на имя Его Высокопреосвященства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ повелѣніи прибавки въ духовно-учебный капиталъ Святѣйшаго Синода съ Иркутской и Забайкальской епархіи 990 руб. и 2) отношеніе Забайкальской духовной Консисторіи отъ 24 февраля за № 1257 о раскладкѣ этого взноса.

Справка 1-я. Съ 1868 года 25% сборъ съ доходности церкви въ духовно-учебный капиталъ при Святѣйшемъ Синодѣ бывшей Иркутской епархіи былъ 17010 руб.

Справка 2-я. Иркутская епархія въ 1896 году раздѣлена на Иркутскую и Забайкальскую.

Справка 3-я. Изъ письма г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода видно, что сборъ этотъ увеличенъ на 990 руб., т. е. въ настоящее время простирается до 18,000 руб. и начало его опредѣлено съ 1 июля 1901 года.

Справка 4-я. Въ означенномъ отношеніи Забайкальская духовная Консисторія спрашиваетъ такую же Иркутскую, въ какомъ количествѣ будетъ распределенъ этотъ сборъ: въ половинномъ-ли, или по другому какому-либо расчету.

Справка 5-я. Въ Иркутской епархіи числится 133 приходскихъ церквей. Въ Забайкальской число церквей съѣзду неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ болѣе 200.

Выходя изъ того положенія, что сборъ этотъ Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ не по количеству церквей, а по ихъ доходности и что установленный въ 1868 году вмѣсто свѣчной прибыли 25% сборъ, увеличенный въ этомъ году еще на 990 руб., не соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности церквей той или другой епархіи, а при раздѣленіи епархій былъ распределенъ по равной части между ними и что самое количество церквей само собою говоритъ о неравномъ распределеніи этого сбора, съѣздъ находитъ нужнымъ и своевременнымъ просить Иркутскую духовную Консисторію затребовать эти свѣдѣнія отъ таковой же Забайкальской и поручить особой комиссіи, состоящей по выбору съѣзда изъ священниковъ: о. Алексѣя Орлова, о. Измаила Соколова и Александра Писарева (Преображенской церкви) сдѣлать цифровой расчетъ по доходности церквей той и другой епархій всего 18,000 сбора. А такъ какъ, согласно Высочайшаго повелѣнія, сборъ этотъ долженъ быть представляемъ полностью впередъ по полугодіямъ, начиная съ 1 июля 1901 г., и съѣзду не представляется возможности въ настоящее время опредѣ-

лечь точную цифру его, то предоставить консисторіи производить его на прежнемъ основаніи изъ имѣющагося на лицо духовно-учебнаго капитала въ количествѣ 9000 руб. Также просить консисторію дать точныя свѣдѣнія къ началу 1902 года о благочиннымъ: 1) о количествѣ 25% сбора, предполагаемаго комиссіей сообразно доходности каждой церкви епархіи; 2) о всѣхъ остаткахъ, имѣющихся въ оной духовно-учебнаго капитала; 3) о всѣхъ недоимкахъ съ благочиній и предписать тѣмъ изъ нихъ, за коими числится эта недоимка, внести ее немедленно полностью, и 4) подтвердить тѣмъ изъ благочиній, кои вносятъ причитающіеся по раскладкѣ съѣзда 1896 года сборы за истекшее полугодіе, а не впередъ за будущее, озаботиться внести оныя сборы полностью за прошедшее время и въ причитающемся съ нихъ количествѣ за полугодіе впередъ съ 1 января 1902 года. Мѣра эта требуется тѣмъ соображеніемъ, что консисторія, не получая своевременно и впередъ по полугодіямъ всѣхъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, ставится въ затруднительное положеніе и должна удовлетворять требованіе этихъ заведеній слѣдующихъ имъ по смѣтнымъ исчисленіямъ денегъ изъ другихъ источниковъ и большею частію изъ остатковъ учебнаго капитала прошлыхъ лѣтъ, которые, на основаніи журнальных постановленій съѣздовъ о.о. депутатовъ духовенства, полностью должны поступать на постройку мужского духовнаго училища и въ которыхъ поѣтому епархія въ виду предстоящей постройки зданія училища весьма нуждается. Вопросъ о пересмотрѣ раскладки какъ 25% сбора въ духовно-учебный капиталъ Святѣйшаго Синода, такъ и остальныхъ взносовъ, оставить открытымъ до будущаго съѣзда. Присемъ поручается духовенству епархіи обсудить его на благочинническихъ съѣздахъ, а заключеніями этихъ обсужденій снабдить имѣющихъ прибыть на съѣздъ депутатовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г. за № 2644: *Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XXIV, 25 августа 1901 г.

Депутаты съѣзда, не находя болѣе предметовъ, подлежащихъ обсужденію, постановили: испросить благословеніе Его Высокопреосвященства и отбыть къ мѣстамъ своего служенія; для обстоятельнаго ознакомленія духовенства епархіи съ дѣлами, которые обсуждались депутатами XXXIII съѣзда, журналы онаго полностью помѣстить въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Съѣздъ въ будущемъ 1902 году назначается на 17 августа.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семь резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г. за № 2645. *Разъѣздъ депутатовъ духовенства по мѣстамъ своего служенія благословляется; срокъ съѣзда на будущій годъ утверждается; журналы съѣзда настоящаго года разрешаются къ напечатанію по цензурѣ. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

Отношеніе Иркутской духовной Консистеріи. Къ журналу XVI-му XXXIII съѣзда.

На отношеніе отъ 18 августа Консистерія честь имѣеть сообщить, что духовно учебнаго капитала по 22 августа 1901 г. съ остаточными отъ прежняго времени поступило 44,669 р. 46 к.; изъ этой суммы выдано на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 32,194 р. 56 к. и заимообразно на постройку церкви въ Торскомъ улуѣ 2000 руб., а всего 34,194 р. 56 к.; въ остаткѣ состоитъ на лицо 10,474 р. 90 к. Кромѣ того недоставлено: благочинными 14,558 р. 96 к., Иркутскимъ Вознесенскимъ монастыремъ за 1900 и 1901 г. 600 р. и Забайкальскою Консистеріей за вторую половину 1901 г. по ея счету 4,275 р., а всего 19,433 р. 96 к., такъ что если бы всѣ деньги были доставлены аккуратно, то сумма поступленій текущаго года съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ равнялась бы 64,103 р. 42 к. Вычитая изъ этой суммы произведенный въ текущемъ году расходъ 34,194 р. 56 к. и кромѣ того подлежащіе къ высылкѣ въ духовно-учебныя заведенія 10,605 р., а всего 44,799 р. 56 к., получился остатокъ 19,303 р. 86 к.; къ этому нужно еще прибавить выданные на постройку Торской церкви 2000 р., которые подлежатъ возвращенію, такъ что остатокъ текущаго года, за удовлетвереніемъ духовно-учебныхъ заведеній, при аккуратномъ представленіи денегъ, долженъ равняться 21303 р. 85 к., Но такъ какъ деньги доставляются очень неаккуратно напр., благочинный Косоулинъ до сего времени не представилъ взносъ даже за первую половину текущаго года, то въ дѣйствительности остатка этого на лицо не имѣется, потому что онъ израсходованъ на удовлетвореніе духовно-учебныхъ заведеній.

Къ сему Консистерія въ видахъ упорядоченія вопроса объ учебныхъ деньгахъ, покорнѣйше просить съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства произвести новую раскладку учебныхъ

взносовъ; при этомъ взносъ 25% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ суммѣ 18,000 р. съ Иркутской и Забайкальской епархій долженъ быть отдѣленъ отъ взносовъ изъ мѣстныхъ средствъ на тотъ же предметъ. 25% взносъ долженъ быть представляемъ въ Консисторію полностью за весь годъ (а по не полугодно) въ началѣ января; представленіе же взносовъ изъ мѣстныхъ средствъ зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда и можетъ быть установлено по полугодіямъ, четвертямъ года, или иначе, но непременно впередъ за тотъ срокъ, который будетъ установленъ, а не по истеченіи онаго, какъ принято въ Иркутской епархіи. Самая раскладка должна быть произведена въ процентномъ отношеніи къ церковнымъ доходамъ свѣчнаго и кружечнаго и кошельковаго. При такой раскладкѣ, единственно правильной и безобидной, 25% сбора съ церквей Иркутской епархіи причитается не столько же, сколько съ церквей Забайкальской епархіи, а гораздо меньше, такъ какъ въ Иркутской епархіи и число церквей, и сумма церковныхъ доходовъ меньше, чѣмъ въ Забайкальской. Раскладочныя вѣдомости отдѣльно на 25% взносъ, и отдѣльно на взносы изъ мѣстныхъ средствъ слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и руководства.

Въ виду неаккуратнаго доставленія учебныхъ суммъ постановленіе прошлагодняго съѣзда о передачѣ въ Правленіе духовнаго училища 8,331 р. 32 к. изъ остатка учебныхъ суммъ Консисторія не имѣла возможности привести въ исполненіе, такъ какъ остатка въ дѣйствительности никогда не бываетъ, а всегда онъ числится въ долгу за благочинными.

И Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

МАРТЪ 15. № 6. 1902 г.

Архіерейскія служенія.

18 февраля. Его Преосвященство выѣхалъ рано утромъ въ с. Голоустное (на Байкаль) по дѣламъ и въ 2 ч. 21-го благополучно возвратился домой.

1 марта. Въ Иркутскомъ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершена паннихида по въ Бозѣ почивающемъ Государь Императоръ Александръ II въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей.

3 марта. Торжество Православія. Преосвященный Филаретъ, епископъ Биренскій, въ сослуженіи Ректора Семинаріи о. Архимандрита Никона и соборнаго причта совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ; предъ окончаніемъ Литургіи совершень торжественно чинъ Православія въ сослуженіи градского духовенства и въ присутствіи огромнѣйшаго стеченія народа, собравшагося на торжество много раньше начала Литургіи и положительно переполнившего большой соборъ. Очевидно большое неравнодушіе и интересъ народа къ этому глубокосодержательному чину. Проповѣдь произнесъ священникъ о. Измаиль Соколовъ.

10 марта. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію и паннихиду по почившей строительницѣ хра-

ма Св. Кн. Владиміра—Агриппинъ Андреевиъ Литвинцевой, по случаю 40 дня по ея кончинѣ въ Князе-Владимірской церкви на Каштакѣ, въ сослуженіи приглашенныхъ родственниками почившей.

Ко гробу Господню.

(Продолженіе).

С і о н ъ.

Въ сопровожденіи кавасовъ и большой толпы паломниковъ мы только посѣтили греческій патриархатъ, Гробъ Господень, да площадь Харамъ. Святыя мѣста застѣннаго Іерусалима и пр. мы посѣщали уже своею маленькою компанією, при чемъ нами руководилъ кавказскій паломщикъ Теръ С., бывшій ранѣе въ Палестинѣ, и знакомый ему проводникъ арабъ, владѣющій русскимъ языкомъ.

Самою главною святынею, лежащею близко къ площади Харамъ, является Сіонъ, съ которымъ связаны многія ветхозавѣтныя и новозавѣтныя событія, «яко избра Господь Сіона въ жилище Себѣ». Сіонъ, отдѣленный еще при Адрианѣ своею главною частью отъ города стѣною, былъ нѣкогда центромъ ветхозавѣтной жизни: на немъ среди пышной растительности красовались дворцы царей іудейскихъ, на немъ сохранялся до Соломона Ковчегъ Завѣта. На Сіонѣ же Господь Ис. Христосъ совершилъ Тайную вечерю, сюда являлся Онъ по воскресеніи ученикамъ Своимъ, здѣсь въ день пятидесятый Духъ Святой сошелъ на вѣрующихъ, здѣсь же былъ первый соборъ апостоловъ и здѣсь до усненія Своего пребывала Матерь Божія.

Отъ древней красоты еврейской Сіона въ настоящее время ничего не осталось, если не считать трехъ вѣковыхъ башенъ, пощаженныхъ съ горделивою мыслью императоромъ Титомъ на память потомству, какъ свидѣтельство о разру-

пительной силѣ римской арміи. Съ одной изъ этихъ башенъ, относимыхъ нѣкоторыми археологами ко днямъ царя Давида, нѣкогда можетъ быть смотрѣлъ царственный Псалмопѣвецъ на прекрасную Вирсавію, уязвившую его сердце.

Если идти отъ старинныхъ башенъ къ Сіонскимъ воротамъ, то на пути встрѣчается армянскій монастырь, построенный на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ домъ первосвященника Кааифы, къ которому былъ посланъ на судъ Ис. Христосъ. Въ монастырской церкви есть придѣлъ, именуемый «Темница Христа»; въ семь пунктѣ Господь провелъ часы страдальческой ночи. Въ церкви же указываютъ плиту, на которой стоялъ во время суда Спаситель, а по другому преданію, — это часть камня, отваленнаго Ангеломъ отъ Гроба. На монастырскомъ дворѣ преданіе сохранило мѣсто отреченія ап. Петра, равно и то мѣсто, куда онъ ушелъ и горько плакалъ... Далѣе на югъ — кладбища армянское, католическое и греческое, гдѣ находятъ себѣ упокоеніе и русскіе паломники.

То, что составляетъ центральную святыню этихъ мѣстъ и называется «Сіонскою Горницею», находится въ магометанскомъ кварталѣ. Сіонская Горница, въ которой Господь совершилъ Тайную вечерю, а апостолы совершали Литургіи, явилась такимъ образомъ первою христіанскою церковью, почему и величается въ иѣсноиѣннн: «радуйся Сіоне Святый, Мати церквей, Божіе жилище». Уже при Адріанѣ, т. е. въ первой половинѣ II в., здѣсь былъ отдѣльный храмъ, расширенный и украшенный Св. Еленою. Храмъ зтотъ просуществовалъ до временъ крестоносцевъ и затѣмъ, переживши общую участь Св. Града, онъ въ XVI ст. былъ обращенъ мусульманами въ мечеть изъ за обрѣтавшагося въ немъ гроба Псалмопѣвца Давида, чтимаго и мусульманами. Въ Сіонскомъ храмѣ долгое время сохранялись кромѣ сего терновый вѣнецъ Спасителя и литургійная Чаша св. апостоловъ.

Въ настоящее время мечеть раздѣляется на два этажа — нижній и верхній, доступный для паломниковъ. Верхній этажъ въ свою очередь раздѣленъ на двѣ половины: полагаютъ, что одна комната построена на мѣстѣ Тайной вечери, а другая — на мѣстѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ. Комнаты эти весьма просты, готическаго стиля.*) Ежегодно въ день Пятидесятницы происходитъ здѣсь митрополичье служеніе. Съ востока прилегаетъ къ комнатамъ маленькое зало, гдѣ за рѣшеткою сохраняется саркофагъ св. пр. Давида. Говорятъ, что этотъ саркофагъ лишь копія гроба Давида, каковой гробъ находится въ недоступномъ для христіанъ нижнемъ этажѣ мечети.

Сіонскія высоты образуютъ какъ бы уголь, огибаемый съ одной стороны долиной Эннома и съ другой — долиной Юсафатовой. Узкія тропинки спускаются по каменной почвѣ, покрытой сажеными кактусами, какъ въ ту, такъ и въ другую долину. Спускъ мѣстами настолько крутъ и страшенъ, что о. С., скрѣпя сердце, согласился идти за нами, опираясь на наши руки и отвернувъ голову отъ зіяющей внизу долины. Какъ же страшно было смотрѣть въ дни Спасителя съ храмовой стѣны, напр., на долину Юсафатову, въ настоящее время засыпанную обвалами на пятнадцать сажень! Недаромъ, по свидѣтельству іудейскаго историка Флавія, глубина пропасти потока Кедронскаго вызывала головокруженіе у лицъ, глядящихъ въ нее съ храмовой стѣны. Еще бы, и теперь страшновато!..

Долина Энномова, оскверненная въ дни нечестивыхъ царей Ахаза и Манассія идоломъ Молоха, пожирившимъ своимъ раскаленнымъ чревомъ дѣтей, называется такъ же долиной Геенской, отчего и произошло евангельское наименованіе «Геена огненная». Согласно пророчества Іереміи, здѣсь

*) Здѣсь вмѣстѣ разрушеннаго Сіонскаго храма францисканскіе монахи въ 1343 г. воздвигли монастырь, остатки котораго существуютъ досель.

были погребальныя пещеры, оставшіяся и до нашихъ дней. Здѣсь же находилось и то «Село Крови», которое было куплено за 30 предательскихъ сребренниковъ. Печальны эти пустующія мѣста, покрытыя камнями и погребальными пещерами! Это какъ бы самое отверженное мѣсто въ отверженной Богомъ странѣ. Недалеко отсюда возвышается гора «Злаго Совѣщанія», гдѣ, по преданію, былъ загородный домъ Каіафы, въ коемъ происходило совѣщаніе объ умерщвленіи Іисуса Христа. Къ востоку отъ «села Крови» находятся пещеры св. Онуфрія, избравшаго ихъ, какъ мѣсто своего жителства, во время пребыванія въ Палестинѣ. Въ вертепѣ Онуфрія на потолокъ и по стѣнамъ виднѣются древнія изображенія угодниковъ. Изъ вертепа ведутъ ходы въ другія пещеры, наполненныя человѣческими костями. Одни видятъ въ этой пещерѣ Онуфрія смертное ложе первосвященника Анны, другіе — мѣсто погребенія монаховъ — странниковъ. Въ настоящее время одинъ грекъ, почтенный старецъ, собираетъ средства на приведеніе пещеръ Онуфрія въ болѣе благолѣпный видъ. Устроена уже въ пещерѣ церковка, очень и очень бѣдная на видъ, и имѣется небольшое помѣщеніе для священно-служителя и братіи.

Подъ именемъ долины Іосафатовой разумѣется глубокой оврагъ, образуемый храмовою горою и Елеонскою. Склоны обоихъ горъ представляютъ изъ себя некрополь, многочисленный рядъ погребальныхъ пещеръ, относимыхъ даже ко временамъ царя Іосіа. Но и теперь, какъ магометане, такъ и евреи, считаютъ за счастье быть погребенными на склонахъ этихъ горъ, вѣруя, что въ долинѣ Іосафатовой будетъ всеобщій судъ. Основаніемъ для подобнаго вѣрованія, очевидно, послужило изрѣченіе Іоіа: «Я соберу все народы, и приведу ихъ въ долину Іосафата, а тамъ произведу надъ ними судъ». По долинѣ Іосафатовой протекалъ когда то потокъ

Бедронскій, нынѣ засыпанный обвалами и струящійся теперь, какъ полагають, глубоко подъ землею.

Почти у самаго устья Иосафатовой долины, выше дерева пр. Исаіи (полагають, что пр. Исаія былъ расцѣленъ близъ этого дерева) сохраняется и доселѣ Силоамская купель, упоминаемая въ Евангеліи (Іоан. 9, 1 - 8). Сюда послалъ, Господь слѣпорожденнаго, сказавъ ему: «пойди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ». Открытіе Силоамской купальни преданіе приписываетъ молитвѣ пророка Исаіи. Жители Св. Града вѣрують, что вода источника и теперь обладаетъ чудеснымъ свойствомъ излѣчивать больные глаза.

Силоамская купель представляетъ изъ себя водоемъ 7 саж. длины и 3 саж. ширины, обложенный каменными плитами. Къ самому источнику, лишь протекающему по водоему, ведетъ лѣстница въ двадцать ступеней. Вода въ источникѣ перемѣжается и онъ нерѣдко, особенно лѣтомъ, бываетъ сухъ. Во дни царицы Елены надъ источникомъ возвышалась базилика во имя Христа—Просвѣтителя.

Напротивъ источника лѣжится по склону горы Соблазна (на ней Соломонъ, прельщенный чужеземными женами, построилъ капища «мерзости Моавитской» и «мерзости Аммонитской») бѣдная Силоамская деревушка съ вороватыми жителями, доставляющими во Іерусалимъ воду. Въ саж. 200 отъ упомянутаго источника имѣется «ключъ Пресв. Дѣвы Маріи», воды котораго связаны съ Силоамскими, почему убыль или прибыль воды, въ первомъ отражается на убыли или прибыли влаги втораго источника. Ключъ св. Маріи гораздо меньшихъ размѣровъ, чѣмъ Силоамскій. Названъ онъ такъ потому, что пресв. Дѣва Марія, по преданію, живя при храмѣ, ходила въ этотъ ключъ за водой. Ключъ какъ разъ помещается противъ юго-восточной стѣны храма.

Идя по Кедронской долинь, мы направо и лѣво отъ себя видимъ непрерывный рядъ могильныхъ пещеръ, среди которыхъ тамъ и сямъ высятся нѣкоторые историческіе памятники. Такъ, недалеко отъ горы Сობлазна встрѣчаемъ цѣльный монолитъ съ пирамидальною крышею, извѣстный подъ названіемъ гробницы Захаріа. Входа въ памятникъ нѣтъ. Христіане и евреи несогласны между собою относительно личности упомянутаго Захаріа. Евреи полагаютъ, что это Захарія, сынъ Іоада, упоминаемый въ книгѣ Паралипоменонъ, а христіане думаютъ, что это Захарія, сынъ Варахія, убитый, по свидѣтельству Господа, между церковью и алтаремъ. Впрочемъ немало евреевъ почитаютъ памятникъ за гробницу пророка Ісаія и вообще относятся къ ней съ глубокимъ уваженіемъ.

Тутъ же вблизи—другой памятникъ Св. Ап. Іакова. Памятникъ состоитъ изъ пещеры съ преддверіемъ, высѣченныхъ въ скалѣ. Въ пещерѣ есть еще нѣсколько погребальныхъ отдѣленій, занимаемыхъ иногда мѣстными пастухами. Говорятъ, что здѣсь скрывался ап. Іаковъ во дни страстей Господа до Его воскресенія, а впоследствии, сброшенный съ храмовой стѣны, св. апостоль былъ и погребенъ тутъ же. Еще далѣе на сѣверъ—памятникъ царя Іосафата, имя котораго увѣковѣчено болѣе, чѣмъ памятникомъ, пролегающею здѣсь, извѣстною всѣмъ, Іосафатовою долиною. Мавзолей Іосафата богато украшенъ съ лицевой стороны изваяніями. Внутри, какъ говорятъ, имѣется нѣсколько погребальныхъ покоевъ съ древнееврейскими надписями. Въ первые вѣка христіанства здѣсь была воздвигнута церковь. Нужно замѣтить, что памятникъ этотъ не есть гробница Іосафата, погребеннаго вмѣстѣ съ другими царями на Сіонѣ, а именно только *памятникъ*, постановленный благодарными соплеменниками благочестивому царю.

Самый же большой памятникъ, до 7 саж. высоты, и

самый красивый по архитектурѣ это — памятникъ Авессалома. Онъ весь изсѣченъ изъ скалы, имѣетъ конусообразную крышу и украшенъ полуколоннами и пилястрами. Памятникъ прекрасно сохранился и имѣетъ лишь небольшіе проломы, заваленные камнями. О памятникѣ Авессалома упоминается въ Книгѣ царствъ (2 Цар. 18,18): «Авессаломъ же, еще живъ сый, овзя си постави себѣ столпъ въ юдоли царствѣй, рече бо, яко нѣсть ми сына на память имени моего». Евреи относятся съ презрѣніемъ къ этому памятнику и каждый изъ нихъ, проходя мимо, считаетъ своимъ долгомъ бросить въ проломъ камень со словами: «сынъ, вышедшій изъ повиновенія отцу, будь побитъ камнями». Такъ и доселѣ поносится имя вѣроломнаго и непокорнаго сына, погибшаго страшною смертью висѣльника. Когда намъ рассказывалъ проводникъ нашъ о такомъ отношеніи евреевъ къ памятнику Авессалома, то московская дама взяла камень и хотѣла было бросить его въ проломъ, но мы остановили ее, сказавши «кого духа» суть христіане и что не подобаетъ намъ бросать въ грѣшника или грѣшницу «камень осужденія». Пыль московской дамы улегся...

Оставивши палѣво Елеопскую гору и Геосиманскій садъ, мы отправились чрезъ долину Юсафатову къ Іерусалиму по еноному шоссе, проведенному къ Іерихону и Іордану. Вблизи св. града на изгибѣ шоссе показываютъ мѣсто побіенія камнями св. Первомученика архидіакона Стефана, который, какъ извѣстно, погребенъ на Сіонѣ. Мѣсто ничѣмъ не огорожено и придорожная пыль и навозный соръ покрываютъ освященную кровію Первомученика землю*). Поклонились мы и облобызали лежащій тутъ огромный дикій камень... Вспомнилась намъ картина: еврей, дышащій злобою, съ иска-

*) Некоторые полагаютъ, что первом. Стефанъ убитъ въ другомъ пунктѣ но, Боже мой, есть ли въ Іерусалимѣ хоть пядь, о которой не было бы или нѣтъ разнорѣчій.

женными лицами и блестящими глазами накидываются на кроткого агнца — св. Стефана, стоящего на коленяхъ въ молитвенной позѣ. Свистятъ камни и глухо ударяются въ тѣло первомученика. Дряхлые представители отжившей ветхой завѣтной религіи хотять уничтожить лучшее приношеніе юной христіанской церкви. Но могутъ ли они это сдѣлать, уничтожить Стефана и Того, Кто въ Стефанъ? Нѣтъ, они не знаютъ, что своими же руками насаждаютъ въ тучную землю сѣмена христіанства. И вотъ тотъ ревностный ученикъ фарисеевъ Савль, который даже «одобряетъ убіеніе его» (Дѣян. 20,20), первый восприметъ святыя сѣмена и потрудится болѣе прочихъ апостоловъ.

Какъ было бы хорошо, если бы на этомъ мѣстѣ побіенія св. Стефана построили бы часовню, а еще лучше — церковь. Достойно будетъ и праведно.

Постоявши немного около камня, мы пошли къ русскимъ постройкамъ, осаждаемые сидящими по бокамъ дороги нищими. Зычный голосъ В. И., выкрикивавшего басомъ: «гитъ!» «рухъ» имѣлъ и теперь надлежащее дѣйствіе.

Когда мы вернулись въ N, то узнали, что прибыли новые богомольцы и среди нихъ между прочими батюшка Якутской епархіи. А я думалъ, что единолично являюсь паломникомъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи...

(Продолженіе будетъ).

Благочинническій сѣздъ духовенства 1 и 2 округовъ Киренскаго уѣзда 15—17 января 1902 года.

Назрѣвшіе вопросы, касающіеся церковей и духовенства благочинія 1 и 2 округовъ Киренскаго уѣзда, вызвали сѣздъ духовенства этого благочинія. По предложенію о. благочиннаго, протоіерея Прокоція Бокорулина, на сѣздъ прибыли священники: Усть-Кутской церкви о. Іоаннъ Мичуринъ, Подымахинской — о. Александръ Потанинъ, Марковской — о. Ми-

хаплъ Чирцевъ, Криволукской — о. Іоаннъ Тетеринъ, Подкаменской — о. Дмитрій Никольскій, Чечуйской — о. Дмитрій Шехурдинъ, Петропавловской — о. Константинъ Кокоулинъ, Ичерской — о. Константинъ Холмовскій, Преображенской — о. Митрофанъ Короткоручко, Киренскаго собора — о. Сергій Пономаревъ и Николай Пономаревъ: — Остальные іереи благочинія, нѣкоторые за дальностью разстоянія, нѣкоторые по другимъ уважительнымъ причинамъ, не могли прибыть на съѣздъ, а представили на разсмотрѣніе съѣзда письменныя заявленія о нуждахъ своихъ церквей.

15 января, по пропѣтіи о.о. съѣзда стихиры «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра», открылось первое засѣданіе съѣзда. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ о. благочинный протоіерей Проконій Кокоулинъ, дѣлопроизводителемъ священникъ о. Александръ Потанинъ. По выборѣ, о. предсѣдателемъ были предложены на обсужденіе съѣзда вопросы: 1) о времени благочинническихъ съѣздовъ духовенства Киренскаго уѣзда и объ ассигнованіи средствъ на расходы по поѣздкамъ на съѣзды, 2) относительно уплаты накопившагося долга Епархіальному Свѣчному Комитету за выписываемыя для церквей свѣчи, 3) выбирать ли депутата на Епархіальный съѣздъ духовенства въ семь 1902 году и 4) относительно вѣнчанія инородцевъ во время постовъ.

Благочинническіе съѣзды, въ виду крупнаго расхода по поѣздкамъ іереевъ, а также неудобства оставлять приходы, особенно дальніе, безъ священника, съѣздъ нашель болѣе удобнымъ устраивать не ежегодно, но по мѣрѣ накопленія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда. Временемъ съѣздовъ на будущее время назначены или послѣдніе числа мѣсяца мая, или первые іюня, когда нѣкоторые и изъ дальнихъ іереевъ вынуждены бываютъ выѣзжать въ Киренскъ для покупки товаровъ и припасовъ на павозкахъ — Сборъ всѣхъ іереевъ, за дальностью разстоянія отъ Киренска, не обязате-

ленъ. Отъ трехъ дальнихъ приходо́въ — Витимскаго, Мухтуйскаго и Шюйскаго, а также (по Киренгѣ) Мартыновскаго и Казачинскаго можетъ быть только по одному іерею. Расходъ по поѣздкамъ, опредѣленный съѣздомъ въ 160 р., разложенъ половиной на церкви, по 5 р. съ каждой, и половиной на священниковъ благочинія пропорціонально матеріальному обезпеченію ихъ.

Вопросъ объ уплатѣ долга Свѣчному Комитету, котораго къ 1902 году насчитывалось за церквами до 8 000 руб., поставилъ съѣздъ въ нѣкоторое затрудненіе, такъ какъ, главнымъ образомъ, долгъ числился за бѣднѣйшими церквами благочинія. Для устраненія долга на будущее время, съѣздъ нашелъ нужнымъ обязать всѣ церкви 1 и 2 округовъ Киренскаго уѣзда вносить при выпискѣ свѣчъ половину суммы, слѣдуемой за свѣчи, а другую половину безотлагательно уплачивать по полученіи свѣчъ. — Что же касается настоящаго долга церквей, то съѣздъ не нашелъ другого исхода, какъ просить Епархіальный Свѣчной Комитетъ обождать пока уплату долга до времени, когда церкви будутъ въ силахъ внести образовавшійся долгъ. Между тѣмъ причтамъ церквей, состоящихъ въ долгу, поставить въ непремѣнную обязанность — не производить по церкви расходовъ, кромѣ самыхъ необходимыхъ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ погашень весь долгъ Комитету.

При обсужденіи вопроса выбирать-ли депутата на Епархіальный съѣздъ духовенства въ настоящемъ 1902 году съѣздъ руководился резолюціей Его Высокопреосвященства, положенной на журналѣ благочинническаго съѣзда духовенства Киренскаго уѣзда, отъ 1 іюня 1900 г.: «Въ виду экономическихъ и географическихъ затрудненій духовенства Киренскаго благочинія согласень на не ежегодную командировку кандидата на Епархіальный съѣздъ духовенства». Хотя резолюціей Его Высокопреосвященства не указанъ опре-

дѣленный срокъ для командировъ и депутата, но съѣздъ въ виду того, что депутатъ отъ Киренскаго благочинія отсутствовалъ уже на четырехъ Епархіальныхъ съѣздахъ, (послѣдній депутатъ былъ на съѣздѣ 1897 г.) нашелъ лучшимъ на 1902 годъ избрать и командировать депутата. Депутатомъ избранъ священникъ Усть-Кутской Спасской церкви о. Иоаннъ Мичуринъ. На поѣздку его впередъ и обратно, по вычисленіи, ассигновано 128 р., каковыя и разложены поровну на 16 церквей благочинія, по 8 р. на каждую.

Вопросъ о вѣнчаніи инородцевъ составляетъ одну изъ главныхъ заботъ пастырей Киренскаго благочинія. Можно безошибочно сказать, что $\frac{9}{10}$ всего населенія инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ благочинія, живутъ внѣ брака. Устранить это нежелательное явленіе можно въ настоящее время, единственно, вѣнчаніемъ инородцевъ во время постовъ. Весь круглый годъ инородцы кочуютъ въ лѣсахъ и только въ нѣкоторые дни года собираются въ опредѣленные мѣста для продажи своей добычи и запаса провизіи.—6 декабря и передъ Пасхой (до распутицы) инородцы ежегодно собираются въ селеніи Ербогачень, Нижнетунгусскаго прихода, къ часовнѣ на рѣчкѣ Токмѣ, притокѣ Непы; приходятъ и въ селеніе Бурское, Киренскаго прихода, къ престольному празднику 9 марта. Поѣздка къ якутамъ въ Мухтуйскомъ и Нюйскомъ приходѣхъ совершается исключительно въ Филипповъ постъ, когда устанавливается зимній путь. Какъ видно всѣ сборища инородцевъ и посѣщеніе ихъ священниками бывають въ посты; въ остальное время года собрать инородцевъ нѣтъ возможности. Во время же сборищъ инородцы сами усиленно просятъ священника совершить надъ ними таинство брака; бываетъ желающихъ паръ 20—25.

Видно, что бракъ очень дорогъ для инородца; объ этомъ свидѣтельствуетъ еще одно маленькое обстоятельство. Не имѣя возможности получить совершеніе таинства отъ священника,

инородцы совершаютъ бракъ по своему. Обыкновенно женихъ и невѣста, въ присутствіи родственниковъ и знакомыхъ, обходятъ кругомъ юрту (чумъ) три раза; за ними ведутъ олсней и обвозятъ все приданое невѣсты. Въ этомъ они полагаютъ всю обрядовую сторону брака и этимъ ограничиваются, но это ничуть не устраняетъ заботъ ихъ о настоящемъ бракъ. Всякій разъ, когда придется случайно встрѣтить священника гдѣ-либо въ приходѣ, они усиленно просятъ о вѣнчаніи.

Такое положеніе брачнаго дѣла у инородцевъ нельзя обойти. Съѣздъ въ заботахъ о спасеніи своихъ пасомыхъ, нашелъ необходимымъ довести о такомъ нежелательномъ явленіи въ жизни нашихъ инородцевъ до свѣдѣнія высшаго начальства съ почтительнѣйшей просьбой разрѣшить вѣнчать инородцевъ и во время постовъ, въ виду исключительныхъ условій ихъ жизни.

Кромѣ всего изложеннаго, съѣздъ, по заявленію многихъ о.о., былъ поставленъ въ необходимость обсудить вопросъ объ отношеніяхъ г.г. крестьянскихъ начальниковъ къ духовенству Киренскаго края. Дѣло въ томъ, что крестьяне, хранившіе раньше ругу въ своихъ общественныхъ магазинахъ и бесплатно доставлявшіе ее по мѣсту жительства духовенства, теперь, по распоряженію г.г. крестьянскихъ начальниковъ, отказали духовенству въ томъ и другомъ, предлагая, какъ для храненія, такъ и для доставки руги, нанимать свои помѣщенія и подводы. Сторожъ, который избирался обществомъ для службы у священника, отнять. Доставка дровъ прихожанами для отопленія причтовыхъ помѣщеній, воспрещена; постройка и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній также воспрещены. Отпускъ бесплатныхъ подводъ священнику для исполненія пастырскихъ обязанностей по приходу запрещенъ, отчего увеличилось число умирающихъ безъ покаянія и надлежащаго погребенія. Крестьянамъ внушается,

что духовенство пользуется обезпеченіемъ прихожанъ незаконно, благодаря ихъ невѣдѣнію, а такія внушенія, какъ видно уже изъ примѣровъ, вооружаютъ крестьянъ противъ духовенства, чѣмъ естественно, подрывается и роняется авторитетъ послѣдняго. Приходится потратить не мало труда и усилій и въ школьномъ дѣлѣ, особенно при открытіи церковныхъ школъ и обезпеченіи ихъ, когда чуть не на каждомъ шагу духовенство встрѣчаетъ противодѣйствіе въ своихъ намѣреніяхъ. Словомъ жизнь духовенства Киренскаго края и безъ того жалкая и неприглядная, съ введеніемъ штата крестьянскихъ начальниковъ, стала еще непригляднѣе и тяжелѣе.

Съѣздъ, руководясь постановленіемъ Иркутскаго губернскаго по дѣламъ духовенства присутствія 1865 г., утвержденнымъ Г. Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири, напечатанномъ въ № 48 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1865 годъ, относительно обезпеченія духовенства ругой, дровами, квартирой, подводами и т. д.,*) напелъ вмѣшательство г.г. крестьянскихъ начальниковъ въ жизнь духовенства незаконною и, не вступая въ непосредственную борьбу съ ними постановилъ о всѣхъ дѣйствіяхъ крестьянскихъ начальниковъ довести до свѣдѣнія высшаго начальства для установленія правильныхъ границъ власти крестьянскихъ начальниковъ по отношенію къ духовенству.

Пользуясь пребываніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона въ Святѣйшемъ Синодѣ, съѣздъ постановилъ: всѣ опредѣленія свои препроводить непосредственно Его Высокопреосвященству въ С.-Петербургъ въ надеждѣ, что постановленія съѣзда о вѣнчаніи инородцевъ въ посты и вмѣшательствѣ г.г. крестьянскихъ начальниковъ въ жизнь духовенства будутъ доведены до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

*) Въ этомъ же постановленіи, между прочимъ, связано, властямъ земскимъ объявить, чтобы они въ нужныхъ случаяхъ располагали прихожанъ къ священно-служителямъ.

Вечеромъ 17 января молитвой «Достойно есть» и краткой рѣчью о благочиннаго засѣданія съѣзда окончены.

Священникъ Киренскаго Спасскаго собора Николай Пономаревъ.

Бѣгунскій паспортъ.

Въ числѣ многообразныхъ старообрядческихъ сектъ есть между прочимъ секта бѣгуновъ. Послѣдователи ея думаютъ что въ мѣрѣ царствуетъ антихристъ, почему и нельзя «имѣть здѣ пребывающаго града», а нужно постоянно странствовать, прятаясь отъ полиціи. Но такъ какъ никто такого отпуска въ лѣса не дастъ, то бѣгуны изобрѣли такого рода паспортъ:



„Объявитель сего рабъ Иисуса Христа Маркеллъ уволенъ изъ Иерусалима града Божія въ разные города и селенія, ради души прокормленія, грѣшному же тѣлу ради всякаго озлобленія. Промышлять ему праведными трудами и работами, еже работати съ прилежаніемъ, а пить и ѣсть съ воздержаніемъ, противъ всѣхъ не прекословить, но также Бога славословить, убивающихъ тѣла не бояться, но Бога бояться и терпѣніемъ укрѣпляться, ходить правымъ путемъ по Христу, дабы не задержали раба Божія нигдѣ. Утверди мя, Господи, во святыхъ Твоихъ заповѣдяхъ стояти, и отъ востока Тебѣ Христе, къ западу, сирѣчь ко антихристу, не отступати. А какъ я сего не буду соблюдать, то послѣ много буду плакать и рыдать. А кто страннаго мя пріяти въ домъ свой будетъ бояться, тотъ не хочетъ съ господиномъ моимъ знаться. А кто меня ради вѣры погонитъ, тотъ явѣ себя съ антихристомъ во адъ готовитъ.

Данъ паспортъ сей изъ града Бога Вышняго изъ Сіонской полиціи, изъ Голфскаго квартала. Приложено къ сему паспорту множество невидимыхъ святыхъ отецъ рукъ, еже бы боягься страшныхъ и вѣчныхъ мукъ. Данъ сей паспортъ отъ нижеписаннаго ерока на одинъ вѣкъ, а по истеченіи ерока явиться мнѣ въ мѣсто нарочито, на страшный Христовъ судъ. Пронисать мои примѣты и лѣга въ радость будущаго вѣка. Явленъ паспортъ въ части святыхъ и въ книгу животну подъ номеромъ будущаго вѣка записанъ 1876 года, мая въ 5-й день.



Въ мірѣ Божиємъ: Богъ истинный, Творецъ всея твари, Зиждитель, Вседержитель, Пастырь, Руководитель, всему міру Хранитель и Спаситель.

Въ мірѣ сатанинскомъ — противникъ Божій антихристъ, діаволь, сынъ погибельный, седмглавый змій, древній клеветникъ, истовый пакостникъ, судія сатанинъ, титинъ, преисподній бѣсъ.

Въ мірѣ Божиємъ: Духъ Святой, Истинный и Животворящій, Градъ Небесный — Сіонъ, вышній Іерусалимъ, и райскія обители въ немъ.

Въ мірѣ сатанинскомъ: духъ ложный, противный, погибельный и убивательный, великій градъ паденій, темный вавилонъ и адскія темницы въ немъ.

Въ градъ небесномъ: Благовѣрные, Благочестивые, Священники, Благочинные, Попы, Благородные, праздники торжественные.

Въ (Вавиловъ зловѣрные, злочестивые, лютые, демоны, злочинные, пустошны, злородные, праздники табельные, сирѣчь табачные.

Сообщилъ Д. Х.

З А М Ъ Т К А.

10 марта, въ воскресенье, около 5 часовъ вечера въ Иркутскѣ было слышно землетрясение. Приборами Иркутской Обсерваторіи начало его помѣчено въ 4 ч. 54 мин., а конецъ около 4 ч. 58 мин. Такимъ образомъ землетрясение продолжалось 4 минуты, но для жителей замѣтны были только два наиболѣе сильныхъ толчка, продолжавшіеся нѣсколько секундъ каждый: одинъ въ 4 ч. 54 мин., другой, наиболѣе сильный, въ 4 ч. 55 мин. При этомъ въ нижней части города, ближе къ Ангарѣ, толчки были болѣе замѣтны, чѣмъ въ верхней, нагорной части. Въ то же почти время землетрясение было замѣтно и въ с. Лиственичномъ, въ 60 верстахъ отъ Иркутска.

Изъявленіе благодарности.

Причтъ и Староста Головской Петро-Павловской церкви приносятъ глубокую благодарность слѣдующимъ прихожанамъ названной церкви за сдѣланныя ими пожертвованія деньгами и вещами для мѣстнаго Петро-Павловскаго и приписнаго Коношановскаго Никольскаго храмовъ: С. И и Е. С. Прошутинскимъ—(плащаница въ 160 руб. и деньгами 35 р.); Е. С. Прошутинскому—(аналойное покрывало въ 9 руб.); Д. и Н. Тупицинымъ—(воздуха — 12 руб.); И. О. и С. С. Томшинымъ—(покрывала на престолъ и жертв. — 25 руб.); С. П. Прошутинскому—(3 руб.); Д. И. Прошутинскому—(12 руб.); О. Д. Томшину—(10 руб.); И. О. Томшину—(воздуха — 7 руб.); А. А. Пьянкину—(10 руб.); Г. Н. Пьян-

кину—(15 руб.); Д. П. Прошутинскому—(5 руб.); С. А. Николаеву—(5 р.); Т. В. Старцеву—(5 р.); Г. А. Томшину—(3 р.); Т. Д. Томшину—(3 р.); П. С. Шерстинникову—(5 р.); Ф. В. Шерстинникову—(3 р.); А. Ф. Томшину—(20 р.); С. С. Томшину—(4 р.); М. В. Томшину—(5 р.); И. А. Прошутинскому—(5 р.); Е. А. Томшину—(2 р.); Б. А. Томшину—(1 р.); Д. А. Томшину—(1 р.) и Коношановскому сельскому обществу (икона двенадцатыхъ праздниковъ, вѣнцы, всенощн. блюдо и др. мелкія вещи—всего на 60 р.). При этомъ причтъ и староста доводятъ до свѣдѣнія г.г. жертвователей, что согласно ихъ желанія на пожертвованныя деньги 152 р. приобрѣтено: 1 кусокъ парчи въ 80 р., священническое облаченіе—60 р. и подризникъ—12 р.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Ко гробу Господню.—Благочинническій съѣздъ. Бѣгунскій паспортъ.—Замѣтка.—Изъявленіе благодарности.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій**.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преп. Ирк. Дух. Семинаріи **К. Макарьинъ**.
14 марта 1902 года.

Иркутскъ, 1902 г. Типографія Сизыхъ, Большая улица, д. Милевскаго.