

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяцъ 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 50
13 ДЕКАБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Довская улица, домъ Ривноложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 13 Декабря. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Юбилейный праздникъ двухсотлѣтія Забайкальской духовной миссіи въ Посольскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. По вопросу о расколѣ. По поводу передовыхъ статей „Русскихъ Вѣдомостей“ и „Страны“. Замѣтки свѣтскаго читателя по поводу газетныхъ статей о расколѣ. По поводу замѣтки о дѣленіи дифтерита. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Пожертвованіе. Объявленія.

Юбилейный праздникъ двухсотлѣтія Забайкальской духовной миссіи въ Посольскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. По вопросу о расколѣ. По поводу газетныхъ статей о расколѣ. По поводу замѣтки о дѣленіи дифтерита. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Пожертвованіе. Объявленія.

МОСКВА, 13-го ДЕКАБРЯ.

Въ вѣстникѣ текущихъ явленій одного изъ прошлыхъ №№ нашей газеты (№ 46) мы занесли извѣстіе о сдѣланномъ извѣстномъ нашимъ педагогомъ барономъ Корфомъ испытаніи грамотныхъ крестьянъ, нѣсколько лѣтъ оставившихъ школу, съ цѣлью убѣдиться, что у нихъ осталось изъ пріобрѣтенныхъ въ школѣ знаній, — и о высказанномъ имъ по этому поводу желаніи учредить для крестьянъ повторительную воскресную школу. Этому факту мы придаемъ большое значеніе и желали бы остановить на немъ болѣе серьезно вниманіе своихъ читателей.

Почтенному педагогу такъ много и энергически потрудившемуся въ устройствѣ нашей начальной школы пришла счастливая мысль провѣрить, что остается у крестьянскихъ дѣтей отъ школьныхъ знаній. Мы назвали эту мысль счастливой, потому что дѣйствительно въ высшей степени важно знать — и знать вполне точно и достовѣрно — что даетъ наша начальная школа своимъ ученикамъ для жизни, что отъ ней у нихъ остается и какое они могутъ сдѣлать и дѣйствительно дѣлаютъ употребленіе изъ пріобрѣтенныхъ въ школѣ знаній и умѣній. Важно это знать для того прежде всего, чтобы убѣдиться въ томъ, правильно или нѣтъ поставлена теперешняя наша школа. Испытаніе школы жизни — самое серьезное, строгое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самое вѣрное испытаніе, и если бы, къ сожалѣнію оказалось, что школа ничего не даетъ для жизни, то такую школу жалѣть, беречь, тратиться на нее — не стоить. За тѣмъ подобнаго рода испытанія и наблюденія только и могутъ дать вполне вѣрныя, самыя надежныя и твердыя указанія, какимъ образомъ лучше и цѣлесообразнѣе устроить и направить школу, чтобы она стала истиннымъ свѣтомъ и источникомъ знанія для нашего темнаго народа, — и указанія эти, какъ

вполнѣ жизненныя, конечно, будутъ въ тысячу разъ полезнѣе тѣхъ заморскихъ хитростей, надъ которыми мудрять, кажется уже сверхъ всякой мѣры, наши педагоги, и по которымъ имъ хочется, но никакъ пока не удается, устроить и нашу школу. Вотъ поэтому-то и желательно, чтобы опытъ почтеннаго педагога не остался одиночнымъ явленіемъ, а какъ и многое другое хорошее въ нашей жизни, но чтобы изслѣдованія нашей народной школы въ этомъ направленіи вошли въ обычай, организовались въ правильное и постоянное дѣло. Теперь нѣсколько словъ о результатахъ испытанія¹⁾.
Послѣ заблаговременной и съ большимъ тактомъ и опытностью сдѣланной подготовки и оповѣщенія о предполагаемомъ испытаніи, на которое по этому съ полною охотою и безъ всякихъ опасеній являлись все грамотные прежде учившіяся въ школахъ, произведено было испытаніе, по заранѣе хорошо и умѣло обдуманному и однообразному плану и программѣ, въ трехъ уѣздахъ (Маріупольскомъ и Александровск. Екатеринос. г. и Бордянскаго-Таврич.); на экзаменъ среднимъ счетомъ явилось до 500 крестьянъ, 17 лѣтъ, обучавшихся въ своей жизни три зимы, лѣтъ пять тому назадъ, и съ тѣхъ поръ вполне предоставленныхъ только самимъ себѣ, безъ библиотекъ, безъ повторительныхъ школъ и вообще безъ всякихъ образовательныхъ средствъ. Экзаменъ производился по тремъ предметамъ: чтенію, письму и счету, и далъ вотъ какіе результаты. Экзаменовались всего 493 человека, изъ которыхъ читаютъ машинально, безъ пониманія — 41; за тѣмъ изъ сознательно читающихъ читаютъ — посредственно — 53, удовлетворительно — 95, весьма удовлетворительно — 304;

¹⁾ Порядокъ и результаты испытанія подробно изложены въ статьѣ барона Корфа: „образовательный уровень взрослыхъ грамотныхъ крестьянъ“. (Русск. Мысль, октябрь 1881 г.). Изъ этой статьи мы и заимствуемъ все данныя экзамена.

пишутъ: не въ состояніи подписаться и написать годъ, мѣсяць и число—35, не сумѣли написать сочиненія во время испытанія (тема для всѣхъ дана была одна: „на что намъ пригодилась грамота и на что она можетъ пригодиться?“)—73, написали сочиненіе посредственно—194, удовлетворительно—132, весьма удовлетворительно—94; *считаютъ*: пишутъ числа только до десятковъ—23, ошиблись писавши до тысячъ—29, нерѣшили задачи на 2 первыхъ дѣйствія—75, изъ рѣшавшихъ сознательно—ошибочно вычислили—60, рѣшили болѣе трудную задачу—173. Таковы результаты испытанія, произведеннаго барономъ Н. В. Корфомъ. Результаты эти относительно еще хороши, если взять во вниманіе убогое состояніе нашей начальной школы и затѣмъ полное отсутствіе всякихъ образовательныхъ средствъ, которыя давали бы хотя какую-нибудь самую малую возможность обновлять и продолжать полученныя въ школѣ познанія, — но съ другой стороны все-таки они не настолько удовлетворительны, чтобы на нихъ можно было успокоиться. Довольно того изъ числа учениковъ, проучившихся въ школѣ среднимъ числомъ три зимы, т. е. другими словами—*прошедшихъ полный нормальный курсъ нашей теперешней начальной школы* — значительный % совсѣмъ не умѣетъ читать, не умѣетъ подписать даже своего имени. Кромѣ того, надобно замѣтить, что экзаменъ вообще произведенъ былъ довольно снисходительно, и требованія на немъ предъявлены были весьма умѣренныя; если бы нѣсколько повысить экзаменическія требованія, то по всей вѣроятности пришлось бы понизить и значительно % отвѣтовъ болѣе, или менѣе удовлетворительныхъ.

Изъ такого результата экзамена съ очевидною ясностью и убѣдительною вытекаетъ заключеніе о необходимости дать какія-нибудь средства ученикамъ народной школы обновлять и пополнять свои знанія и по выходѣ изъ школы, — иначе школьныя познанія будутъ необходимо испаряться, и школа окажется очень мало полезною для жизни. Однимъ изъ такихъ средствъ баронъ Корфъ считаетъ — *учрежденіе повторительныхъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ грамотныхъ крестьянъ*. Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ этой мысли, какъ въполнѣ разумной, цѣлесообразной, и главное — вполне, легко и скоро осуществимой на дѣлѣ. Последнее обстоятельство мы считаемъ особенно важнымъ потому, что широкія и всеобъемлющія планы и средства поголовнаго просвѣщенія народнаго — въ родѣ обязательнаго обученія, повсемѣтнаго открытія школъ и т. п., о которыхъ такъ любятъ распространяться наши педагоги-теоретики, очевидно, при нашихъ теперешнихъ обстоятельствахъ и условіяхъ еще долго останутся неосуществимыми на дѣлѣ, — и слѣдовательно надобно очень дорожить и немедленно пользоваться всякими образовательными средствами для просвѣщенія народа, если они окажутся практически-осуществимыми. Благоразумнѣе и полезнѣе маленькое дѣло дѣлать, чѣмъ широкія и пространныя рѣчи разводять; лучше маленькихъ синицъ въ руки ловить, чѣмъ растопыривши руки стоять и дожидаться того журавля, который гдѣ-то далеко летаетъ въ небѣ, и Богъ вѣсть — когда попадетъ въ наши руки. Съ другой стороны, если энергически

привести въ дѣйствіе разомъ и побольше и не крупныхъ средствъ въ родѣ, напр. повторительныхъ школъ, чтеній, библиотекъ и читаленъ для народа, небольшихъ музеевъ и выставокъ и т. п. для образованія народнаго, то можно съ увѣренностію сказать, что это движетъ сильно дѣло впередъ и сдѣлаетъ великіе и плодотворные успѣхи.

Очень важно въ настоящемъ вопросѣ прежде всего то, что польза и необходимость повторительной воскресной школы признается самимъ народомъ. Когда баронъ Корфъ спросилъ собравшихся къ нему крестьянъ, станутъ ли они посѣщать воскресную повторительную школу зимою, если „Царь разрѣшитъ, а земство захочетъ устроить такія школы“, то въ отвѣтъ раздались восторженные, единогласные крики: „будемъ, будемъ непременно!“ Въ Бердянскомъ уездѣ на вопросъ, желаютъ ли населенію имѣть воскресныя школы для повторительнаго курса, вездѣ получался отвѣтъ, что „не только желательно, но общества просятъ объ этомъ..., такъ какъ *что изъ того, что хлопцы ихъ ходили въ школу малолѣтними*“. А сочувствіе народное очень важное обстоятельство въ этомъ случаѣ; оно служитъ вѣрнѣйшимъ ручательствомъ успѣха школы въ такой формѣ. При этомъ стоитъ обратить особенное вниманіе на подчеркнутыя сейчасъ слова, потому что въ нихъ крѣпкій здравый смыслъ простаго русскаго человѣка, по нашему мнѣнію, высказалъ очень глубокую и вѣрную мысль по очень тонкому наблюденію, различивши школьное ученіе дѣтей отъ ученія взрослого человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя не признать существенной разницы между тѣмъ и другимъ ученіемъ: то, что для неразвитаго и незрѣлаго дѣтскаго ума, совсѣмъ незнакомаго съ многообразными условіями и положеніями жизни, неискушеннаго труднымъ и мудренымъ жизненнымъ опытомъ, кажется зауряднымъ школьнымъ урокомъ заданномъ учителемъ и затверженнымъ по книжкѣ, на то взрослый человѣкъ посмотритъ, какъ на серьезное дѣло, которое имѣетъ прямое приложеніе къ жизни, то войдетъ въ его сознаніе, въ кругъ его мыслей и понятій, какъ живое убѣжденіе, которое прямо будетъ влиять на весь строй его жизни, которое жизненнымъ образомъ войдетъ въ его дѣятельность. Школа даетъ только зачатки образованія, только пробуждаетъ человѣческій умъ къ дѣятельности, крѣпнетъ же образованіе, слагается въ стройное міросозерцаніе, которое опредѣляетъ жизнедѣятельность человѣка, уже гораздо позже, въ лѣта болѣе зрѣлыя. Вотъ поэтому-то и слѣдуетъ всемѣрно позаботиться о томъ, чтобы дать человѣку возможность удовлетворять пробужденную школьнымъ ученіемъ любознательность и послѣ школы, а мы что даемъ нашимъ школьникамъ? Какія у нихъ образовательныя средства есть кромѣ школы и послѣ школы? Мы оставляемъ ихъ безъ всякихъ средствъ, такъ что они теряютъ и тѣ скудныя и поверхностныя знанія и умѣнья, какія вынесли изъ школы, *объ образованіи же, о просвѣщеніи* (а въ этомъ весь смыслъ и значеніе школы) тутъ не кстати и рѣчь заводить. Такимъ образомъ повторительная школа является прекраснымъ образовательнымъ средствомъ, которое даетъ возможность взрослому простолудину дополнить свои

школьные знания, расширить и укрѣпить ихъ, не говоря уже о томъ, что здѣсь является полная возможность сообщать и практически-полезныя свѣдѣнія по хозяйству напр. и т. п. предметамъ, для которыхъ мало мѣста и удобства въ начальной школѣ.

Устройство повторительныхъ школъ не встрѣтитъ и практическихъ затрудненій. Тотъ-же учитель, который преподаетъ въ постоянной сельской школѣ, не откажется, конечно, въ зимнее время удѣлить всякое воскресенье часа примѣрно 3 времени на занятіе со своими прежними учениками для того, чтобы утвердить въ нихъ тѣже самыя знания, которыя онъ самъ имъ сообщалъ нѣкогда. По крайній мѣрѣ на бывшемъ съѣздѣ учителей, Херсонской губерніи, подъ руководствомъ барона Корфа, учителя единогласно изъявили свое согласіе на эти занятія. Справедливо будетъ за этотъ особый трудъ назначить и особое вознагражденіе, и если это вознагражденіе опредѣлить примѣрно въ 2 р. за каждое Воскресенье (за 3 часа), то по расчету Корфа, это составитъ за зиму рублей около 40. Это такой ничтожный расходъ, который едва-ли можетъ затруднить сельское общество, или земство; въ случаѣ недостатка средствъ, наконецъ, можно отложить другой расходъ менѣе важный, а сдѣлать этотъ, потому что важнѣе и нужнѣе его нѣтъ.

Въ повторительныхъ воскресныхъ школахъ, безъ всякаго сомнѣнія, съ полнымъ участіемъ и сочувствіемъ должно отнестись и духовенство, потому что и для него онѣ представляютъ превосходное и вполне сподручное средство религіознаго просвѣщенія народа, которое составляетъ первѣйшую обязанность пастыря церковнаго. Очень жаль, что на ряду, съ другими предметами не было произведено испытанія по закону Божию, но безъ всякаго сомнѣнія можно сказать, что и здѣсь забвеніе преподаваемаго въ школѣ—дѣло нерѣдкое и обыкновенное даже пожалуй, болѣе, чѣмъ въ другихъ предметахъ ученія. Не говоримъ уже о томъ, что при краткости учебнаго курса начальной школы, программа по Закону Божию осуществляемая здѣсь по необходимости должна быть очень кратка; ученики не выносятъ яснаго и разумнаго знанія самыхъ существенныхъ предметовъ относящихся къ религіи. Отсюда является новое и настоятельное побужденіе—продолжать религіозное просвѣщеніе учениковъ и послѣ школы, и вотъ для этой-то цѣли вполне пригодны повторительныя школы, въ нихъ священникъ-законоучитель, имѣя дѣло со взрослыми слушателями, съ большей свободой, и съ болѣе прочнымъ и жизненнымъ успѣхомъ, можетъ преподавать высокія истины вѣры и благочестія... „И возможно-ли представить себѣ занятіе, болѣе достойное священника, болѣе совмѣстное съ его достоинствомъ и назначеніемъ, болѣе отрадное и менѣе обременительное, какъ на одинъ часъ по воскреснымъ днямъ, зимою, встрѣчаться въ школѣ съ взрослою молодежью, когда-то воспринявшею отъ того-же законоучителя въ ежедневной школѣ первыя сѣмена христіанства? Задача эта такъ привлекательна, что наше духовенство несомнѣнно отнесется къ ней сочувственно“. (Б. Корфъ. Народн. шк., ноябрь, 1881 г., стр. 22); эту увѣренность по-

чтеннаго педагога мы отъ всей души желали-бы видѣть осуществленною на дѣлѣ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

День тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича. Годичный праздникъ Общества церковнаго пѣнія. Новая народная читальня. Училище при фабрикѣ Постникова. Знакъ для хоругвеносцевъ въ храмѣ Спасителя. Постройка реального училища. Некрологъ о протоіерея Н. Д. Лаврова.

— 6 сего декабря, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, по окончаніи литургіи въ большомъ Успенскомъ соборѣ было совершено преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ старшимъ духовенствомъ столицы, благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Его Императорскаго Высочества и всего Августѣйшаго Дома, въ присутствіи: его сиятельства г. Московскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта, князя В. А. Долгорукова, начальствующихъ и почетныхъ лицъ въ столицѣ, при многочисленномъ стеченіи народа. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ — иллюминаванъ.

— Московскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ князь Долгоруковъ, на принесенное имъ отъ жителей Москвы и отъ себя лично 6 сего декабря Ихъ Императорскимъ Величествомъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу поздравленіе со днемъ тезоименитства Его Высочества, имѣлъ счастье получить слѣдующія телеграммы:

Отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

«Благодарю васъ, князь, какъ представителя любимой Нами древнепрестольной столицы, за выраженіе испытанныхъ върноподданническихъ чувствъ и отъ чистаго сердца исходящихъ пожеланій Московскаго населенія. Цесаревичъ шлетъ Москвѣ свой душевный привѣтъ.

«АЛЕКСАНДРЪ»

Отъ Ея Величества, Государыни Императрицы

«Прошу васъ передать жителямъ Москвы, что Я была глубоко тронута ихъ поздравленіями въ день именинъ сына. Сердечно благодарю васъ, князь, и ихъ».

«МАРІЯ»

Отъ Его Величества Наслѣдника Цесаревича

«Отъ всей души благодарю жителей первопрестольной Москвы и васъ, князь, за поздравленіе и добрыя пожеланія.

«НИКОЛАЙ»

— 4 декабря, Общество церковнаго пѣнія совершало свой годичный праздникъ. 4 декабря празднуется память св. Іоанна Дамаскина, творца знаменитѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній. Общество любителей церковнаго пѣнія рѣшило почтить этотъ день торжественнымъ Богослуженіемъ, которое и было совершено въ патріаршей церкви 12 апостоловъ предсѣдателемъ Общества преосвященнымъ Амвросіемъ, въ сослуженіи съ архимандритами и протоіереями, членами общества. Обязанности пѣвцовъ исполняли члены-же любители, въ числѣ болѣе ста. По тѣснотѣ церкви, къ Богослуженію были допущены только члены же; да и тѣхъ, если-бы они всѣ явились, не вмѣстилъ-бы храмъ: число всѣхъ членовъ достигло въ Обществѣ до 900. Приводя эту цифру, не можемъ не выставить на видъ, замѣчаютъ «Современныя Извѣстія», что сѣмя упало должно

быть на добрую почву; безъ рекламъ, безъ публичныхъ представлений, въ теченіи года, собрать такое число любителей—не малое дѣло. Но мы увѣрены, что эта, значительная сама по себѣ цифра есть только ничтожная доля того, что можетъ быть и что непременно будетъ, если дѣло продолжится, какъ оно ведется, чему мы обязаны почти исключительно сердечному, живому отношенію и энергіи предсѣдателя, то есть преосвященнаго Амвросія.

Наше сообщеніе о торжествѣ 4 декабря было-бы не полнымъ, продолжаютъ «Современныя Извѣстія», когда-бы мы не сказали о трапезѣ, послѣдовавшей вслѣдъ за Богослуженіемъ и происходившей въ помѣщеніи преосвященнаго. Болѣе ста человекъ, все таки изъ тѣхъ-же любителей, по преимуществу исполнителей, сѣли за обѣденный столъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго, и трогательно было видѣть въ числѣ трапезовавшихъ, между прочимъ, цѣлый сонмъ малолѣтнихъ пѣвчихъ. Само собою разумѣется, что трапеза, весьма приличная, отчасти даже изысканная, ничего не стоила обществу. Это было дѣломъ преосвященнаго, который желалъ засвидѣтельствовать свою сердечную признательность исполнителямъ, всегда готовымъ по первому зову принимать участіе въ спѣвкахъ общества, и при томъ безмездно. Большинство исполнителей живетъ своими трудами; у многихъ и заботы семейныя, и обязанности служенія на плечахъ. «Мы васъ утруждаемъ, можетъ быть отвлекаемъ отъ домашнихъ заботъ, беремъ у васъ не принадлежащее намъ время», говорилъ преосвященный многимъ изъ нихъ (преимущественно—псаломщикамъ, изъ которыхъ многіе вовсе не могутъ быть причислены къ лицамъ достаточнымъ). Это исполняетъ ваша любовь къ дѣлу. Но вмѣстѣ съ тѣмъ вы расходуетесь на поѣздки сюда, и отсюда, на спѣву, въ чемъ Общество по справедливости должно признать себя обязаннымъ принять участіе». Но всѣ, къ кому относился онъ съ подобными предложеніями, отклонили ихъ рѣшительно—черта достойная упоминанія! Какъ-бы въ отвѣтъ на эту деликатность исполнителей, съ какою отвергли они всякое, хотя-бы отдаленное сближеніе себя съ наемниками, трудящимися за мзду, послѣдовало, между прочимъ, приглашеніе на общую братскую трапезу,—приглашеніе, съ такою-же любовію принятое, съ какою любовью предложено.

— 6-го декабря открыта читальня для народа въ Александро-Маріинскомъ училищѣ, на Ордынкѣ; предъ началомъ торжества преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, сказано краткое слово. На открытіи читальни присутствовалъ Московскій генералъ-губернаторъ и другія почетныя лица.

— «Московскій Листокъ» пишетъ, что по случаю праздника Николая чудотворца, священникъ церкви Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, Николай Дмитревскій, сказалъ во время обѣдни приличное этому празднику слово, въ которомъ между прочимъ коснулся вопроса о характерѣ праздничнаго времяпровожденія простымъ народомъ, какъ составляющимъ главный контингентъ его прихода, и, отнесясь не безъ скорби къ темной и непросвѣщенной массѣ и ея праздничнымъ занятіямъ, передалъ слушателямъ придуманный имъ и нынѣ уже отчасти осуществляемый планъ къ отвлеченію народа отъ пьянства и безобразій—устройство читальни для народа на площади между бассейномъ и Басманнымъ училищемъ. Разрѣшеніе на устройство читальни уже получено. Предсѣдатель комиссіи народныхъ чтеній обѣщалъ устроить

образцовую читальню, и теперь испрашивается только разрѣшеніе отъ Думы на уступку земли въ размѣрѣ 200 квадратныхъ сажень; священникъ выразилъ надежду, что Дума не откажетъ въ удовлетвореніи этого ходатайства. Весь бывшій въ церкви народъ, прослушавъ слово своего пастыря, тотчасъ засуетился, доставая изъ кошельковъ свои лепты и съ видимымъ сочувствіемъ клалъ ихъ на блюдо церковнаго старосты.

— На дняхъ происходило открытіе вновь устроенной за Тверской заставой (у зданій выставки) фабрики серебряныхъ издѣлій извѣстнаго Московскаго фабриканта А. М. Постникова. При фабрикѣ устроено училище. По совершеніи молебствія господинъ Московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и другіе почетные посѣтители осматривали фабрику и училище. Цѣль училища образованіе мастеровъ серебрянаго дѣла, владеющихъ элементарными понятіями объ искусствѣ и доставить дѣтямъ бѣдныхъ родителей, фабричныхъ мастеровъ и рабочихъ возможность получить первоначальное общее и техническое образованіе. Курсъ училища шестилѣтній, раздѣленный на три двухлѣтніе класса: два теоретическіе и одинъ практическій. Въ школу принимаются только грамотные мальчики и не моложе 10 лѣтъ. Ученики приходящіе, они ничего не платятъ за обученіе и учебныя пособія. По мысли директора Строгоновскаго училища А. П. Онѣгина, заявленной на торжествѣ открытія, рѣшено учредить въ Москвѣ «Общество поощренія русской художественной промышленности».

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу предсѣдателя комиссіи для построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя, генералъ-адъютанта князя В. А. Долгорукова, Высочайше соизволилъ, въ 7-й день ноября сего года, на присвоеніе обществу хоругвеносцевъ, учрежденному при сооруженномъ нынѣ храмѣ Христа Спасителя, особаго серебрянаго знака, для ношенія онаго на груди.

— Дума, какъ извѣстно, постановила открыть конкурсъ на составленіе плана и смѣты постройки будущаго реальнаго училища, на мѣстѣ прежней пересыльной тюрьмы, на Волхонкѣ. Автору лучшаго проекта (предполагается дать премію въ 3,000 руб. слѣдующіе затѣмъ три проекта вознаграждаются: *второй*—2,000 р.; *третій*—1,300 руб., *четвертый*—800 руб. Общая стоимость зданія не должна превышать 360,000 руб. На представленіе проектовъ въ специально составленную для сего комиссію назначается 6 мѣсяцевъ со дня официальнаго объявленія объ открытіи конкурса.

— Въ ночь на 7-е декабря, въ 2 часа ночи (сключаясь въ 1 часъ по полуночи) три удара въ большой колоколъ въ церкви святаго Спиридона возвестили прихожанамъ о представленіи протоіерея этой церкви Николая Дмитриевича Лаврова. Покойный о. Лавровъ былъ настоятелемъ этой церкви съ 1848 года, всего же священнослужительствовалъ 53 года, скончался 78 лѣтъ; покойный окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи, отличался строгимъ исполненіемъ чина Богослуженія, не могъ терпѣть какого либо послабленія или пропуска, чѣмъ заслужилъ любовь любителей церковнаго благочинія. Характера покойный протоіерей былъ прямаго, открытаго и честнаго, чѣмъ и заслужилъ уваженіе отъ здравомыслящихъ прихожанъ, на которыхъ имѣлъ нравственное вліяніе: покойный много примирилъ враждующихъ членовъ семействъ и супруговъ. Православное миссіонерское Общество, цѣня его заслуги для миссіонерства воз-

вело его въ свои почетные члены, а Государь Императоръ сопричислилъ о. Лаврова къ ордену св. Владимира 4 степени. Въ послѣднее время о. Лавровъ слегъ въ постель и очень сокрушался, что болѣзнь пренятствуетъ ему совершить литургію въ день своего ангела (Николиинъ день). Послѣ поздней обѣдни, покойный Николай Дмитриевичъ приобщился святыхъ тайнъ, вечеромъ велѣлъ читать отходную и мирно отошелъ въ вѣчность. Миръ праху твоему, честный человекъ и примѣрный пастырь!

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухи о времени коронаціи. Упраздненіе Кавказскаго намѣстничества. Назначеніе военнаго суда по дѣлу о покушеніи на жизнь генерала Черевина. Дѣятельность Владимірскаго братства св. Александра Невскаго. Дѣятельность попечительства при Рязанской дух. семинаріи. Состояніе Подольскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. Процентное отношеніе осужденныхъ изъ духовнаго сословія къ другимъ сословіямъ. Какія послѣдствія иногда сопровождаютъ проволки. Извѣстія о дѣятельности комиссіи по пересмотру правилъ о церковномъ хозяйствѣ. Продолженіе отпуска жалованья монастырямъ и на будущее время. Предохранительныя мѣры противъ дифтерита. Льготы переселенцамъ на Амуръ.

— По газетнымъ извѣстіямъ совершеніе коронаціи Ихъ Величествъ, предполагавшееся въ маѣ мѣсяцѣ, отложено на дальнѣйшій срокъ и въ какое именно время будетъ совершено, пока неизвѣстно.

— Состоялось Высочайшее повелѣніе объ упраздненіи должности намѣстника Кавказскаго и особаго Кавказскаго комитета, и учрежденіи должности главноначальствующаго гражданскою частью и командующаго войсками съ правами генералъ-губернатора, сношенія котораго съ министерствами будутъ установлены на тѣхъ же основаніяхъ, какія нынѣ существуютъ въ губерніяхъ, подчиненныхъ генералъ-губернаторамъ. На эту должность, по газетнымъ извѣстіямъ, назначается князь Дондуковъ — Корсаковъ, теперешній Одесскій генералъ-губернаторъ.

— Въ «Правит. Вѣстн.» напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе: при изслѣдованіи совершившагося 13 минувшаго ноября покушенія на жизнь товарища министра Внутреннихъ Дѣлъ, свиты Его Императорскаго Величества генералъ-майора Черевина, подтвердилось, что при учиненіи помянутаго преступленія виновные, дѣйствуя подъ вліяніемъ превратныхъ лжеученій, руководствовались побужденіями исключительно политическаго свойства. Въ виду этого, министр Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ принять завѣщанія мѣры къ возможно быстрому разрѣшенію сего дѣла судомъ. Поэтому окончено С.-Петербургскимъ городскимъ жандармскимъ управленіемъ дознаніе объ уроженцѣ Гродненской губерніи Николаѣ Мартыновѣ Санковскомъ, оказавшемся, по собранымъ свѣдѣніямъ, Брестъ-литовскимъ мѣщаниномъ, и участникомъ его, С.-Петербургскомъ мѣщанинѣ Павлѣ Николаевѣ Мельниковѣ, на основаніи 17 ст. Положенія о государственной охранѣ, передано военному суду.

— Въ послѣднихъ №№ «Влад. епарх. Вѣд.» печатается отчетъ о дѣятельности Владимірскаго правосл. братства св. благовернаго князя Александра Невскаго, за 2-й годъ его дѣятельности (по 2-е ноября 1881 г.). Не смотря на молодость братства, его дѣятельность раскинулась очень широко и многосторонне. Она выразилась: 1) въ публичныхъ чтеніяхъ и устныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ г. Владимірѣ и другихъ мѣстахъ епархіи; въ числѣ ихъ были собесѣдова-

нія и съ раскольниками; 2) въ распространеніи книгъ, брошюръ и др. изданій, по содержанию своему, соответствующихъ цѣлямъ братства; 3) въ содѣйствіи къ приумноженію церковныхъ библіотекъ; 4) предоставленіемъ всемъ желающимъ возможности пользоваться епархіальною библіотекою находящеюся въ распоряженіи братства; 5) въ устройствѣ складовъ книгъ при церквяхъ; 6) въ содѣйствіи къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ и образцовыхъ иконописныхъ мастерскихъ. — Дѣятельность почтеннаго братства по своей многосторонности и энергіи заслуживаетъ полнаго и самаго сочувственнаго вниманія, и отчетъ его представляетъ не мало любопытныхъ и поучительныхъ фактовъ; по этому мы не замедлимъ обстоятельно познакомить своихъ читателей съ отчетомъ братства, когда окончится его печатаніе въ мѣстномъ органѣ.

— Въ «Рязанск. епарх. Вѣд.» напечатанъ отчетъ о дѣятельности попечительства при Рязанской духов. семинаріи за 1880 г. (4 й со времени открытія его). Дѣятельность попечительства состояла: 1) въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе домовою семинарской церкви; собрано всего на этотъ предметъ 4819 р. 22 к.; 2) въ заботахъ объ увеличеніи стипендіоннаго капитала на содержаніе воспитанниковъ семинаріи; такого капитала у попечительства теперь болѣе 7½ тыс. руб. и кромѣ того учреждены двѣ стипендіи имени покойнаго Государя (въ 25 лѣтія его царствованія) на проценты съ особаго капитала въ 3600 р.; 3) въ раздачѣ пособій на учебники бѣднымъ ученикамъ; роздано 22 р. Кромѣ того въ распоряженіи попечительства имѣется особый капиталъ, составляющій *вспомогательную ученическую ссуду*. Въ отчетномъ году касса эта имѣла вѣхъ денегъ—2321 р. 56 к.; изъ ней воспользовались безпроцентными заемобразными пособіями на разныя нужды—на содержаніе, обувь, на дорогу и т. п. нужды—въ общей сложности 1038 человекъ семинаристовъ.

— Въ Подольской епархіи имѣется взаимновспомогательное общество епархіальнаго духовенства. По сообщенію «Подол. епар. Вѣдом.» къ декабрю мѣсяцу настоящаго года капиталъ общества возросъ до 223,575 р. 80½ коп.

— «Юридич. Вѣстн.» сообщаетъ любопытныя данныя о процентномъ отношеніи лицъ осужденныхъ за различныя преступленія по сословіямъ. Данныя эти взяты изъ уголовно-статистическихъ свѣдѣній, издаваемыхъ министерствомъ юстиціи, за 1873—77 гг. Оказывается, что на 100.000 человекъ оказывается осужденныхъ: крестьянъ 36 человекъ, дворянъ—910, почетныхъ гражданъ и купцовъ—58, мѣщанъ—110, отставныхъ нижнихъ чиновъ въ ихъ семейныхъ—110, *духовенства*—1,71 (т. е. менѣе 2 человекъ),—слѣд. осужденные духовные относятся къ крестьянамъ приблизительно также, какъ крестьяне къ дворянамъ.—Вотъ неоспоримое доказательство, что духовенство вовсе не такъ низко стоитъ въ нравственномъ отношеніи, какъ это любятъ кричать разныя газеты и сочинители, которые не задумываются приписывать духовенству всевозможныя (а нерѣдко и совсѣмъ невозможныя) пороки и преступленія. И духовенство, оказывается, имѣетъ полное право сказать своимъ порицателямъ: «врачу, исцѣлся самъ!»

— Одинъ священникъ Саратов. епархіи въ «Сарат. Епарх. Вѣдом.» сообщаетъ слѣдующій поучительный и наводящій на размышленія невеселаго свойства *дѣйствительный* фактъ изъ своей пастырской дѣятельности. Въ одинъ изъ декабрьскихъ дней, когда на дворѣ трещалъ 30 градусный морозъ, священникъ, продрогшій до костей во время службы, вдумалъ

сказать своимъ прихожанамъ краткое поученіе о милосердіи. Общее вниманіе воодушевило проповѣдника. «Голосъ мой, разсказываетъ онъ, раздавался все громче и громче, предомной проходила плеяда богопосныхъ и преподобныхъ отцевъ. Я приводилъ примѣры изъ житія св. и чудотворца Николая, Іоанна милостиваго, Филарета милостиваго промѣнявшихъ тѣнное — на нетѣнное и милосердіемъ стяжавшихъ себѣ царствіе небесное. Я просилъ, умолялъ, убѣждалъ богатыхъ быть милостивыми и помогать бѣднымъ. Окончилась литургія. Бѣгу домой сильно озябшій; спрашиваю жену: готовъ самоваръ? давай скорѣе чаю. — Самоваръ-то готовъ, да чаю нѣтъ — отвѣчаетъ жена. Что дѣлать? Купить негдѣ да и денегъ нѣтъ, а лихорадка такъ и бьетъ. Бѣгу къ богачу — міроѣду, который въ церкви внимательно слушалъ мою проповѣдь. Принимаю униженную позу и прошу: дай ради Бога немного взаимны чаю, да одинъ рубль денегъ, а тебѣ скоро отдамъ. Богачъ кулакъ окидываетъ меня свирѣпымъ взоромъ съ головы до ногъ, потомъ говоритъ: я на тебя, батюшка, сердитъ. — За что же? — Зачѣмъ ты это говорилъ нынче въ церкви, чтобы богатые помогали бѣднымъ; они мошенники вовсе отбиваются отъ рукъ. Ты бы сказала, чтобы бѣдные почитали и уважали богатыхъ, тогда я далъ бы тебѣ и чаю и сахару. — Вотъ вамъ и проповѣдь. — заканчиваетъ свой разсказъ священникъ. — И такихъ и подобныхъ фактовъ въ пастырской дѣятельности священника встрѣчается множество. Конечно, здѣсь можно распространиться о высотѣ пастырскаго служенія, о безкорыстїи и самоотверженїи, — но вѣдь надобно помнить и то, что священникъ все-таки человѣкъ обыкновенный, вѣдь его существованіе зависитъ отъ тѣхъ же условій, какъ и всѣхъ прочихъ людей. Легко разговаривать и поучать съ стороны, а попробуйте ка сами испытать то положеніе, въ какомъ нерѣдко приходится быть духовенству, — тогда, быть можетъ, разговоры пошли бы иные.

— Въ газетахъ сообщаются слѣдующія извѣстія, касающіяся такъ или иначе духовнаго вѣдомства. Существующая при святѣйшемъ Синодѣ комиссія по пересмотру церковнаго хозяйства, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Палладія, въ настоящее время занята разсмотрѣніемъ способа веденія и контроля прихорасходныхъ церковныхъ книгъ и выработкою правилъ, которыя бы устранили недоразумѣнія, нерѣдко возникающія въ этомъ направленїи между причтомъ и церковными старостами.

— Въ виду отзыва, даннаго хозяйственнымъ комитетомъ при святѣйшемъ Синодѣ, на запросъ государственнаго контроля объ отмѣнѣ выдававшихся до настоящаго времени жалованья монастырямъ, жалованье будетъ производиться послѣднимъ и впредь.

— Съ цѣлью борьбы съ дифтеритомъ, площадь распространенія котораго принимаетъ ужасающіе размѣры, вырабатывается рядъ обязательныхъ правилъ, которыя должны воспрепятствовать быстрому распространенію этого бича человечества. Между прочимъ, какъ говорятъ, предполагается снестись съ святѣйшимъ Синодомъ съ цѣлью воздѣйствія чрезъ духовенство на крестьянъ и устраненія нѣкоторыхъ формальностей при погребенїи умершихъ отъ дифтерита, — обрядностей, наиболѣе способствующихъ развитію заразы. Какъ говорятъ, министерство внутреннихъ дѣлъ намѣрено придти населенію на помощь въ этомъ направленїи.

— С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ изъ достовѣр-

ныхъ источниковъ, что вопросъ о продленїи льготъ дарованныхъ въ 1861 году переселенцамъ Приморской и Амурской областей относительно приобрѣтенія въ собственности участковъ казенной земли окончательно рѣшенъ. Дѣйствіе правилъ о льготахъ продолжено по 27 апрѣля 1891 года. Льготы эти заключаются въ слѣдующемъ: 1) въ правѣ приобрѣтенія отводимыхъ для поселеній земель въ полную собственность, съ платою по 3 руб. за десятину, съ разсрочкою платежа; 2) въ полученіи документовъ на право владѣнія безъ пошлины; 3) въ освобожденїи отъ поземельной подати и, наконецъ, 4) въ освобожденїи отъ оброчной подати.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ПРАЗДНИКЪ ДВУХСОТЛѢТІЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ ПОСОЛЬСКОМЪ СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ 1).

6 го августа 1881 года, въ день престольнаго праздника Преображенія Господня, въ Посольскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, что на юго-восточномъ берегу оз. Байкала, забайкальская духовная миссія праздновала свое двухсотлѣтнее существованіе. Грань эта проводится съ 1681 года (по 1881 г.), со времени посольства первой миссіи для обращенія въ христіанство бурятъ и монголовъ, когда въ древнія сибирскія Дауры (нынѣ Забайкальская область) миссія эта была снаряжена по повелѣнію царя Θεодора Алексѣевича и по благословенію святѣйшаго патріарха Іоакима, при тобольскомъ митрополитѣ Павлѣ, состоявшая изъ 12 человѣкъ братїи подъ начальствомъ игумена Θεодосія 2).

О началѣ Посольскаго монастыря свидѣтельствуетъ надпись на чугунной доскѣ, вѣданной въ часовнѣ съ восточной стороны около самыхъ переднихъ стѣнъ монастыря: «На пролитой здѣсь христіанской крови, въ 1681 году пришедшіе изъ Москвы проповѣдники вѣры монгольскимъ азычникамъ, игумень Θεодосій и іеромонахъ Макарій съ братїею, основали монастырь, въ память убиеннаго посла названный Посольскимъ». При входѣ же въ часовню надъ дверью, на такой же доскѣ вылито: «Здѣсь поконится тѣло раба Божія Іерофея Заболотскаго въ 1650 году, въ сопутствїи монгольскихъ пословъ шедшаго съ мирными предложенїями къ хану Сецену и вѣроломно на семь мѣстъ убиеннаго монголами».

На мѣстѣ этомъ, гдѣ въ настоящее время стоитъ каменная часовня, съ древнихъ поръ стоялъ вмѣсто памятника большой чугунный крестъ, который теѣчасъ хранится въ Посольской обители, но въ 1867 году братія Посольскаго монастыря, во главѣ начальника своего преосвященнѣйшаго Веніамина (нынѣ архіепископъ Иркутскій и нерчинскій), пожелали увѣ-

1) Иркутск. Епарх. Вѣд. № 44.

2) Игумень Θεодосій по прибытїи въ Дауры на Селенгу рѣку въ 1681 году остановился въ старомъ монастырскомъ строенїи, найденномъ на Селенгѣ, и заявившїе сооруженїемъ храма св. Живоначальной Троицы, какъ ему было повелѣно, тотчасъ же началъ заводить пустынь для обитанія монаховъ на Посольскомъ мысу, и послалъ туда своего сотрудника іеромонаха (впослѣдствїи игумена) Макарія съ нѣсколькими монахами. Такимъ образомъ обѣ обители возникли одновременно. (Древнія церковныя грамоты Восточно-Сибирскаго края (1653—1726) и свѣдѣнія о даурской миссіи, А. Мелетія. Казань, 1875 г.). — Юбилейное торжество двухсотлѣтїя миссіи поэтому началось въ Троицкомъ Селенгискомъ монастырѣ и совпало съ 1 августа и было совершенно въ со- служенїи архіепископъ 12 человѣкъ монашествующаго и благаго духовенства, а въ Посольскѣ уже завершалось полнѣйшимъ образомъ, въ томъ же самомъ порядкѣ.

ковѣчать память объ этомъ событіи и отъ своихъ посильныхъ лептъ. — построили на монастырское иждивеніе настоящую каменную часовню, весьма прочную, въ новомъ изящномъ вкусѣ, съ желѣзною выкрашеною крышею и на куполѣ съ большимъ позлащеннымъ крестомъ. На восточной сторонѣ внизу вдѣлана вылитая чугунная доска съ надписью: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Въ благополучное царствование Его Величества, Императора и Самодержца Всероссийскаго Александра II, при управленіи Иркутскою паствою Пароенія I, архіепископа иркутскаго и нерчинскаго, и при управленіи Посольскимъ монастыремъ Веніамина епископа селенгинскаго, викарія иркутской епархіи, воздвигнуть сей памятникъ монастырскимъ иждивеніемъ въ 1867 году». У часовни этой, каждую св. Пасху въ третій день послѣ литургіи, во время крестнаго хода кругомъ стѣнъ монастыря, отправляется заупокойная литія и поютъ «вѣчную память» убиенному послу Герою и съ нимъ пострадавшимъ.

Такимъ образомъ Посольская обитель, согласно этимъ даннымъ и сохранившимся памятникамъ — о историческомъ началѣ и основаніи монастыря, относится къ своему двухсотлѣтнему существованію, какъ къ совершенной истинѣ. Съ 1862 года, съ организациею забайкальской духовной миссіи въ настоящемъ видѣ, при открытіи иркутскаго викариата при преосвященнѣйшемъ Веніаминѣ, монастырь этотъ преобразовался въ миссіонерскій, гдѣ было и мѣстопребываніе начальника миссіи до 1880 года, но въ послѣдній годъ своего двухвѣковаго бытія резиденція его переведена въ центральный городъ миссіи, въ самую глубь этой страны.

Св. обитель сочувственно отнеслась къ торжеству двухсотлѣтняго юбилея забайкальской духовной миссіи. Хотя по смиренію своему и небольшимъ ея средствамъ нельзя было устроить чего либо особеннаго, но, во славу Божию, управленіе монастыря сдѣлало, что могло. Готовясь къ юбилейному и вмѣстѣ храмовому празднику, управленіе озаботилось не только о благолѣпнн храма внутри, но и о привиденіи обители въ приличный празднику видѣ. Стѣны кругомъ обители были выбѣлены, палисадники вокругъ келій, съ роскошно распустившеюся зеленью и кустами рябины, исправлены и подграшены, св. иконы на воротахъ поновлены, а вся обстановка обители приняла приличный событію видѣ.

Это духовное торжество снѣшилъ раздѣлить и начальникъ забайкальской духовной миссіи, преосвященнѣйшій Мелетій, епископъ селенгинскій, обозрѣвавшій почти все лѣто свою обширную забайкальскую паству съ ея юными чадами, — новопросвѣщенными инородцами и отцами миссіонерами забайкальской духовной миссіи.

Его преосвященство изволилъ прибыть въ Посольскій монастырь въ ночь на 4 е августа. Наканунѣ праздника, послѣ литургіи совершена была преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ панихида объ учредителѣ даурской миссіи святѣйшемъ патріархѣ Іоакимѣ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ, при которомъ учреждена даурская миссія, объ Императорѣ Петрѣ I, при которомъ Посольскій монастырь получилъ самостоятельность, объ убиенномъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, державною властію воззавшемъ къ жизни православное миссіонерское общество, о покровительницѣ общества, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, основателѣ миссіонерскаго общества митрополитѣ Иннокентіѣ, архіепископѣ — Пароеніѣ — основателѣ миссіи иркутской епархіи, кам-

чатскомъ епископѣ Павлѣ, одномъ изъ главныхъ сотрудниковъ митрополита Иннокентія въ просвѣщеніи инородцевъ, обитающихъ на далекихъ окраинахъ сѣверовосточной Сибири, основателѣ алтайской миссіи архимандритѣ Макаріѣ, всѣ силы свои посвятившемъ на просвѣщеніе свѣтомъ Евангелія дикихъ насельниковъ Алтая, объ исполнителяхъ воли святѣйшаго патріарха Іоакима игуменахъ Макаріѣ и Θεодосіѣ, архимандритѣ Мисаилѣ, о блаженномъ строителѣ монастыря Григоріѣ (Аван. Осколковѣ), и о многихъ другихъ продолжателяхъ дѣла благовѣствованія, труды и имена коихъ сохранить исторія.

Въ ночь на Преображеніе Господне, за всенощнымъ бдѣніемъ, при служеніи владыки, храмъ св. Посольской обители, наполненный священнослужителями и молящимися, собравшимися изъ всѣхъ окрестностей обители, напоминалъ собою древній Сіонъ, къ которому св. Іоаннъ Дамаскинъ обращается со словами: «Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь: се бо придоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада и сѣвера и моря и востока чада твоя, въ тебѣ благословящая Христа во вѣки».

Давно уже такого торжественнаго служенія въ Посольской обители не было, равно какъ и сѣзда духовенства, собравшагося на юбилейное торжество за сотни верстъ.

Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена преосвященнѣйшимъ владыкою. Храмъ былъ полонъ народа. Торжественное архіерейское служеніе, при большемъ числѣ священнослужителей, при блистательномъ освѣщеніи храма и пѣніи полнаго архіерейскаго хора пѣвчихъ, составленнаго главнымъ образомъ изъ новопросвѣщенныхъ инородцевъ располагало молящихся къ духовному восторгу и умиленнымъ молитвамъ. Послѣ пѣнія «буди имя Господне», архипастыремъ сказано было экспромтомъ назидательное слово, на текстъ: молю вы, братіе, щедротами Божиими... не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, разумѣваяше, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная (Римл. XII, 2). Во время литургіи иподіаконъ Григорій Затопляевъ рукоположенъ во діакона, а діаконъ Селенгинскаго Спасекаго собора Николай Миротворцевъ во пресвитера.

Послѣ литургіи и молебна Спасителю, совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря, во время котораго совершены обычныя литіи и осѣненіе св. животворящимъ крестомъ; у часовни провозглашена вѣчная память убиенному послу Герою, принявшему мученическую смерть за 30 лѣтъ до основанія монастыря на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ монастырь. По возвращеніи въ храмъ въ заключеніе молебнаго пѣнія провозглашено многолѣтіе благополучно нынѣ царствующему Государю Императору Александру Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу и всему Царствующему дому, потомъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и главнымъ дѣтелямъ миссіонерскаго общества — предсѣдателю его Московскому митрополиту Макарію, иркутскому архіепископу Веніамину, преосвященному Амвросію, епископу Дмитровскому, якутскому епископу Діонисію, камчатскому епископу Мартиніану, томскому епископу Петру, селенгинскому епископу Мелетію, ревельскому епископу въ Японіи — Николаю, бійскому епископу Владиміру и всѣмъ трудящимся въ миссіяхъ и благотворителямъ ихъ, — затѣмъ духовенство и молящіеся прикладывались ко св. кресту и окроплялись св. водою.

ПО ВОПРОСУ О РАСКОЛѢ.

ДВА СЛОВА ПО ПОВОДУ ПЕРЕДОВОЙ СТАТЬИ ВЪ РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ (№ 313).

Вопросъ о «религіозной свободѣ» сдѣлался общимъ мѣстомъ. Для раскольниковъ только и услуги со стороны свѣтской печати, что она такъ или иначе, т. е. въ болѣе или менѣе рѣзкихъ выраженіяхъ, съ порицаемъ или безъ порицанія отношеній православной церкви къ расколу, съ насмѣшками или безъ насмѣшекъ надъ православнымъ духовенствомъ, — поговорить о «расширеніи религіозной свободы». Избитымъ фразамъ, что раскольники терпѣли «жестокія гоненія» за свои «религіозныя убѣжденія», кажется, и конца не будетъ... Но что именно разумѣютъ ревнители религіозной свободы для раскольниковъ подъ этою свободою? Какъ они понимаютъ ихъ «религіозныя убѣжденія»? Эти вопросы остаются неприкосновенными! Только требуютъ свободы; но насколько справедливы такія требованія, показываетъ слѣдующій фактъ. Стѣснялась ли религіозная свобода московскихъ раскольниковъ, торжественно похоронившихъ такъ недавно своего архіерея? Не открыто ли предъ всѣми совершали они путь отъ квартиры покойнаго на новомъ селеніи до Рогожскаго кладбища? Не совершали ли безпрепятственно ихъ іереи чина погребенія надъ умершимъ? Послѣ такого факта, совершившагося среди бѣлаго дня, въ столицѣ, пора бы положить конецъ толкамъ о какихъ то стѣненіяхъ и гоненіяхъ! *) Та же самая газета, которая видитъ «нравственное удовлетвореніе» (?) въ освобожденіи старообрядческихъ архіереевъ, говоритъ «о собраніи старообрядческихъ начетчиковъ, трактовавшихъ объ избраніи архіерея на мѣсто умершаго Антонія и между прочимъ порѣшившихъ» заявить свой протестъ противъ брошюры, изданной по распоряженію Оберъ-прокурора свят. Синода!

Вотъ какъ сами раскольники сознаютъ свою широкую свободу убѣжденій, а ихъ печальники все еще толкуютъ, что у нихъ нѣтъ религіозной свободы! Да отчего же объ этомъ не говорятъ сами-то раскольники? Отчего они не обратятся къ сердобольному о нихъ редактору съ просьбою дать мѣсто въ газетѣ ихъ *собственному* слову—свободно высказать свои «религіозныя убѣжденія»? Великую услугу оказала бы эта газета для православной церкви и, безъ сомнѣнія, для раскольниковъ, еслибы она обратила свою рѣчь именно къ нимъ съ приглашеніемъ повѣдать читающему люду, въ чемъ состоятъ ихъ религіозныя убѣжденія и какой свободы они желаютъ, обѣщая дать мѣсто на своихъ страницахъ ихъ «символу вѣры» или ихъ «исповѣданію», какого они держатся? Мы увѣрены, что послѣ откровенной и опубликованной о самихъ себѣ рѣчи раскольниковъ, ихъ печальники уразумѣли бы, что нельзя трактовать «религіознымъ убѣжденіемъ» тѣхъ, напр., дикихъ мнѣній, будто имя Іисусъ (а не Ісусъ) есть имя антихриста, будто трепетнаго обряда нельзя

*) Вотъ еще новый фактъ: «Русскія Вѣдомости» (№ 333) сообщаютъ: 6-го декабря, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича, попечители Рогожскаго старообрядческаго кладбища. З. А. Зеленевъ и К. А. Царскій, пригласили въ заедрачный Рогожскій старообрядческій соборъ старѣйшихъ старообрядческихъ священнослужителей, для совершенія молебствія. На богослуженіи присутствовало множество молящихся; пѣлъ превосходный хоръ пѣвчихъ, въ числѣ сорока слишкомъ человекъ. При концѣ молебствія, провозглашено было, по обычаю, многолѣтіе, троекратно повторенное хоромъ, древнимъ греко-русскимъ напѣвомъ.

признавать обрядомъ для крестнаго знаменія, а надобно считать его — *печатью антихриста*, будто брадобритіе есть проклятая ересь императора Константина *Каваліна* и тому под. Мы увѣрены, что если бы раскольники откровенно высказали свои убѣжденія о православной церкви въ газетѣ имъ симпатизирующей и за нихъ возвышающей голосъ, тогда и авторъ «писемъ о современномъ состояніи Россіи» и господинъ Тернеръ (см. окт. кн. Православнаго Обзорнія) не сказали бы, что «русскіе отщепенцы отличаются отъ православія немногими обрядовыми формами, или даже *только реченіями*». Тогда они увидали бы, что эти реченія только немногимъ отличаются отъ Богохульства; тогда они уразумѣли бы, что религіозная свобода раскольниковъ равносильна не обузданному своеволію людей, не желающихъ подчиняться закону, основанному на канонахъ церковныхъ. П. П.—ий

Нѣсколько словъ по поводу передовой статьи газеты «СТРАНА».

Авторъ начинаетъ свою рѣчь тѣмъ, что обзываетъ Моск. Ц. Вѣдомости и Церковный Вѣстникъ клерикально—газетнымъ лагеремъ. Правда ли, что этотъ лагерь клерикальный? Клерикализмъ, какъ особое направленіе церковной жизни, когда духовенство стремится поработить себѣ мірянъ во всѣхъ отношеніяхъ, и для этого старается не посвящать ихъ во всѣ тайны религіи, есть на западѣ, и именно въ католичествѣ, гдѣ духовенство не дозволяетъ даже Библию читать мірянамъ и смотреть на нихъ, какъ на такихъ, которымъ нельзя проникать во всѣ тайны религіи. Есть ли такой клерикализмъ въ православной Россіи—мы считаемъ лишнимъ разъяснять это; напомнимъ лишь, что православное духовенство—забитое и бѣдное, по сознанію самихъ представителей либеральной печати,—стоящее въ матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ, въ своей дѣятельности являющееся не владыкою душъ и сердецъ, а лишь религіозно нравственнымъ руководителемъ общества, не можетъ даже быть клерикальнымъ по самому положенію своему. Тогда какъ на западѣ выраженіемъ клерикализма служитъ стремленіе духовенства, совѣмъ забрать въ свои руки школьное дѣло, стремленіе вызывающее протестъ со стороны общества, у насъ народъ желаетъ церковнаго образованія, а духовенство само, будто бы отказывается отъ участія въ дѣлѣ этого образованія: такъ говорятъ о духовенствѣ представители либеральной прессы. Какимъ же образомъ можно этой либеральной прессѣ, не противорѣча себѣ, говорить въ тоже время о клерикализмѣ въ Россіи? Признаемся, мы не понимаемъ этого. Что же касается въ частности названія духовной прессы клерикальною именно по отношенію къ вопросу о расколѣ; то это названіе рѣшительно не имѣетъ смысла; потому что вопросъ о расколѣ въ томъ его видѣ, въ какомъ онъ стоитъ въ настоящее время, есть вопросъ о борьбѣ съ расколомъ православія вообще а не духовенства только въ частности.

Обозвавъ Московскія церк. вѣдомости и церк. Вѣстникъ клерикальнымъ лагеремъ, авторъ разбираемой нами статьи называетъ статьи церковн. Вѣст. и Моск. церковн. вѣд. *мобилизованнымъ* т. е. вооруженнымъ нападеніемъ на либеральную прессу и въ частности на газету Страну за ихъ сочувствіе расколу. Чувствуетъ ли авторъ свое умственное и нравственное безсиліе, что нѣсколько газетныхъ словъ называетъ мобилизаціей противъ себя, или употребляетъ это послѣднее слово для возбужденія въ читателѣ большей непри-

язни къ духовенству и большей жалости къ расколу, угнетаемому духовенствомъ, или просто для краснаго, что называется словца; во всякомъ случаѣ это слово возбуждаетъ въ насъ тоже жалость, только не къ расколу, а къ Странѣ. Назвать вооруженной силой, съ которой трудно бороться газетѣ, такія ученія и солидныя изслѣдованія по поводу современнаго вопроса о расколѣ, какъ изслѣдованія Курганова, Бердникова, Кипарисова, какъ даже извѣстная автору брошюра Н. С.,—это понятно и простиительно; простиительно отступить предъ силой аргументаціи этихъ изслѣдованій и статей. Но совсѣмъ иначе приходится смотрѣть на человѣка, называющаго вооруженною силою двѣ, три газетныхъ замѣтки о расколѣ. Не ужели серьезно можно говорить, что приходится со страхомъ отступать предъ этими статейками потому, что въ рукахъ ихъ писателей не перо только, а и меч, какъ говорить авторъ?. Какая неправда пущенная въ ходъ очевидно съ эхидною цѣлю какъ можно рѣзче узавить, унижить противниковъ, неправда, которой не вѣрится вѣроятно и самъ ея изобрѣтатель. Ибо пусть церков. Вѣстникъ офиціозный органъ святѣйшаго Синода, чего нельзя вѣдь сказать ни объ одномъ изъ другихъ духовныхъ журналовъ и газетъ; но что-жъ изъ этого? Карать свѣтскіе журналы и газеты за неправомыслиція и неблагонадежныя рѣчи дѣло свѣтской власти, нарочито для того поставленной, но никакъ не духовной. Духовная власть можетъ запрещать извѣстныя книги и статьи; во 1) цѣль этихъ запрещеній—не матеріальный ущербъ нанести авторамъ ихъ, что имѣется въ виду при запрещеніи газетъ, а просто не допустить распространенія ихъ мыслей въ обществѣ, чтобы не развратить его въ религіозно-нравственномъ отношеніи; 2) потому-то и власть духовной цензуры простирается только на тѣ книги и статьи которыя и имѣютъ это развращеніе своею первою цѣлю и дѣйствительно приносятъ его. Вотъ почему изъята изъ вѣденія духовной цензуры вся свѣтская—периодическая и непериодическая печать. Правда, среди множества дѣйствительно враждебнаго христіанской вѣрѣ и нравственности въ нашей свѣтской печати попадаются иногда нѣчто до того явно направленное противъ церкви, вѣры и нравственности, и до того дѣйственное посвоему развращающему вліянію, что духовная власть не можетъ оставлять этихъ статей безъ запрещенія и общество, по колику оно православное не можетъ не послушать этого запрещенія; но думать такъ о статьяхъ подобныхъ разбираемой нами, какъ повидимому даже хочется думать самому автору статьи, значить слишкомъ много придавать значенія такимъ статьямъ. Пусть же умѣрятся эгоистическая самомнительность съ виду робкаго автора и да не думаетъ онъ о запрещеніи его статей по настоянью духовной власти. Духовная власть а за нею и духовная печать не такъ фанатична, какъ хочется представить автору: она терпитъ такія статьи, какъ плодъ религіознаго недомыслия ¹⁾ и потому рѣшается даже помогать авторамъ такихъ статей въ

1) Что касается иронизирующаго будто бы разглагольствія цер. Вѣстника о прекращеніи дѣятельности той или другой редакціи; то оно имѣетъ смыслъ не угрозы, а лишь доказательства того, что нѣкоторыя редакціи дѣйствительно являлись неблагонадежными въ политическомъ отношеніи. Сама же редакція къ этому запрещенію не причастна и авторъ статьи намѣренно придаетъ этому разглагольствію смыслъ полицейской угрозы, намѣренно подтасовываетъ факты и искажаетъ ихъ дѣйствительный смыслъ что бы придать больше хотя то кажущагося правдоподобія своей основной ложной мысли о клерикализмѣ въ Россіи, дѣйствующемъ будто бы и въ дѣлахъ раскола.

правильномъ разъясненіи затрогиваемыхъ и толкуемыхъ ими вкривь церковныхъ вопросовъ.

Въ дальнѣйшемъ ходѣ статьи авторъ разбираетъ доводы своихъ противниковъ. Онъ такъ ихъ излагаетъ. Одинъ изъ доводовъ противниковъ свободы раскола говорить онъ, есть мнимая вредность тѣхъ газетъ и тѣхъ людей, которые высказываются за свободу старообрядческаго богослуженія, объ этомъ доводѣ онъ говоритъ, что по существу такіе доводы имѣютъ мѣсто не въ газетѣ, а должны быть отправляемы, «куда слѣдуетъ.» Что же касается отношенія этого довода къ раскольникамъ; то «пусть фанатики(!) докажутъ, что сами старообрядцы—нигилисты и потрясатели государственнаго строя. Рѣчь о мнимой вредности тѣхъ газетъ и тѣхъ людей, которые высказываются за свободу старообрядческаго богослуженія. Замѣчаете читатель, какъ и въ этомъ повидимому пустомъ опредѣленіи авторъ пользуется краткостію и общностію рѣчи, чтобы сдѣлать свою рѣчь болѣе удобоприемлемою. Самъ авторъ не станетъ вѣроятно отрицать, что онъ и сами раскольники добиваются полной религіозной свободы раскола; между тѣмъ здѣсь онъ счелъ нужнымъ представить эти притязанія какъ желаніе свободы старообрядческаго Богослуженія только. Какое невинное и скромное желаніе; жаль только, что оно на языкѣ лишъ. Но не этимъ только ограничивается лукавство автора; онъ отождествляетъ мнимую вредность раскольниковъ съ мнимою вредностію ихъ газетныхъ адвокатовъ; но это для того, что бы тѣмъ очевиднѣе была доказываемая имъ несправедливость этого довода. Въ самомъ дѣлѣ что иное означаетъ слѣдующая фраза «пусть фанатики докажутъ, что сами старообрядцы—ниги потрясатели государственнаго строя; а то какой же смыслъ отрицать правильность ихъ ходатайства на томъ только основаніи, что либеральная печать будто бы вредна? Какъ будто и такъ? но это только повидимому; на самомъ же дѣлѣ никто изъ фанатичныхъ клерикаловъ и не думалъ недостатки адвокатовъ раскольничьихъ переносить на самихъ раскольниковъ; и если обличали они недостатки адвокатамъ то не потому что эти недостатки присущи имъ, какъ адвокатовъ только раскольничьимъ. Адвокаты сами по себѣ, а раскольники сами по себѣ и нечего сваливать вину съ себя на раскольниковъ. Раскольники виноваты въ этой вредности, по эта вредность ихъ собственная, а не адвокатская. А что эта вредность есть—это несомнѣнно, хотя и не во всемъ расколѣ, какъ для пущей убѣдительности обобщаетъ авторъ клевета на клерикаловъ. 1) Стоитъ только припомнить объ освобожденныхъ раскольничьихъ архіереяхъ, изъ за которыхъ таже Страна такъ возставала противъ духовныхъ властей, и вина которыхъ какъ разъяснилось послѣ, была политическаго характера и потому вызвала въ свое время кару со стороны свѣтской власти, а не духовной печати. 2) Не лишне было бы далѣе автору обратить вниманіе на имъ же самимъ приведенныя слова м. Платона; онъ обратилъ вниманіе въ этихъ словахъ на то, что дѣлала церковь съ раскольниками, но какъ бы были раскольники—неплатившіе даней и царской службы не служившіе—объ этомъ не подумалъ. И 3) неужели авторъ не знаетъ, что въ нѣкоторыхъ сектахъ все это и многое подобное возводится даже въ догматъ—законъ? Стоитъ только припомнить вѣроученіе нѣтовцевъ напр., бѣгуновъ, хлыстовъ и т. п. Несомнѣнно авторъ знаетъ про ихъ уродливыя и вредныя для общественной и семейной жизни ученія но онъ намѣренно умолчалъ обо всемъ этомъ, путемъ со-

физма приписать имъ со словъ будто бы клерикаловъ то, чего у нихъ нѣтъ, чтобы тѣмъ легче было раздѣлаться съ разбираемымъ имъ доводомъ. С—овъ.

ВТОРАЯ ЗАМѢТКА СВѢТСКАГО ЧИТАТЕЛЯ ПО ПОВОДУ ГАЗЕТНЫХЪ СТАТЕЙ О РАСКОЛѢ ¹⁾.

Газетныя статьи, выражая горячее сочувствіе расколу, требую ему полной свободы и осуждая нашу церковь, высшую іерархію и духовенство, становятся въ оппозицію съ церковью и съ существующимъ у насъ государственнымъ устройствомъ. Однѣ газеты упираютъ на то, что раскольники должны имѣть одинаковую религіозную свободу съ пповѣрцами, проживающими въ Россіи. Но пповѣрцы не раскольники. Раскольники происходятъ отъ русскихъ людей, не принесли съ собою религію, но исповѣдывали православную вѣру и принадлежали къ нашей церкви. Они только во второй половинѣ 17 столѣтія самовольно и самочинно отступили отъ православія учредивъ небывалые толки, враждующіе между собою до сего времени. Уклонившись отъ нашей вѣры, они присвоили, своимъ толкамъ наши названія; свою небывалую вѣру называютъ православною; себя древле-православными, старообрядцами; свое измышленное духовенство именуютъ нашими же названіями: іереями и архіереями; безъ всякаго права носятъ церковныя одежды нашего духовенства; всуществу совершаютъ великія таинства нашей церкви. Догматическія и каноническія правила нашей церкви запрещаютъ существованіе раскола. Русскіе гражданскіе законы, преслѣдуя уклоненіе изъ православія тоже не позволяютъ существовать расколу. Наконецъ здравый смыслъ и любовь къ отечеству желаютъ чтобы не существовалъ расколъ, который проповѣдуетъ фанатическую нетерпимость и оказываетъ нашей церкви и намъ ожесточенную вражду. Недавно напр. въ іюнь 1881 года въ Хвалынскѣ на соборѣ у раскольниковъ было постановлено, чтобы никто изъ нихъ не смѣлъ ходить въ саратовскій единавѣрческій соборъ на бесѣду съ православными миссіонерами, а кто пойдетъ, того отлучить отъ моленія, не послушаетъ—анаемой утвердить. На предложенные вопросы удовольствовались однимъ отвѣтомъ: «много чести будетъ» и обозвали вопрошающаго: «антихристовымъ сыномъ, волкомъ, извергомъ, предателемъ». Требовать большей свободы расколу, которую въ настоящее время оказываютъ ему правительство и церковь, положительно невозможно. Беззаконно они собираются въ свои молельни и свободно совершаютъ службы, посвящаютъ священниковъ и архіереевъ. Напр. недавно умершій въ Москвѣ раскольниковій архіерей у окружниковъ Антоній I посвятилъ 11 архіереевъ и до 200 священниковъ. Наименовавшій себя Антоніемъ I былъ крестьянинъ Андрей Ларионовъ Шутовъ. Поселившись въ Преображенскомъ, изъ православія перешелъ въ беспоповщину и изъ послѣдней по расчету перешелъ въ поповщину и составивши окружное посланіе сдѣлался окружникомъ. Эти посвященія у нихъ

¹⁾ Редакція помѣщаетъ замѣтки свѣтскаго читателя, чтобы показать, что въ средѣ мірянъ есть много лицъ, не сочувствующихъ газетнымъ толкамъ о свободѣ раскола, и что не одно духовенство и не одни духовные органы прессы вооружаются противъ дарованія религіозной свободы расколу въ размѣрахъ, очерчиваемыхъ свѣтскою печатью. Вторая замѣтка свѣтскаго читателя получена редакціею при слѣдующемъ письмѣ:

О. Редакторъ.

Приноса Вамъ живѣйшую признательность за помѣщеніе первой замѣтки о расколѣ, прошу васъ покорнѣйше напечатать вто-

производятся съ большею легкостью. Книжныхъ познаній немного, вообще далѣе часослова и псалтыря не идутъ. На церковныя правила не обращаютъ вниманія; хиротонія совершается у нихъ единолично; такъ у противуокружниковъ Іосифъ (Керженскій) произвелъ епископовъ: Тарасія, Герасима и Кирилла. Также свободно они занимаются освященіемъ церкви. 1 октября 1881 года въ Черемшанѣ, Саратовской губерніи они освятили кафедральный соборъ для древле православныхъ. Для освященія: кромѣ «владыки саратовско-астраханской епархіи» были приглашены недавно освобожденные раскольничьи архіереи: Аркадій, Кононъ и Геннадій. Вина ихъ была политическаго, а не религіознаго свойства; во время Крымской войны при переходѣ войскъ въ Добруджу въ средѣ старообрядческаго населенія относившагося тогда къ русскимъ войскамъ враждебно, эти архіереи вздумали было силою своего духовнаго авторитета, колебать вѣрность солдатъ старообрядцевъ своему знамени и отвращать ихъ отъ долга присяги. Одинъ изъ нихъ Аркадій служилъ молебень о дарованіи побѣды туркамъ и благословлялъ отрядъ некрасовцевъ (входившій въ ряды турецкихъ войскъ) на борьбу съ русскими войсками.

Другія газеты полагаютъ, что «русская національность и даже болѣе русская государственная идея нигдѣ такъ крѣпко не закалены, какъ въ старообрядствѣ!» Неужели въ этомъ отдѣлившемся обществѣ, гнушающемся нами, заключается наша національность? Неужели государственныя идеи заключаются въ противудѣйствіи и ослушаніи законамъ государства?

Расколъ для мнимообразованныхъ представляетъ величіе прогрессивныхъ стремленій. Находятъ, что въ расколѣ есть «культурная работа по созданію независимости личности отъ

рую. Читавшіе первую замѣтку говорили мнѣ: мы это не знали; этихъ незнающихъ очень много, они думаютъ, что расколъ не составляетъ зла. Слѣдовательно, чѣмъ болѣе пишется, тѣмъ кажется лучше. Другіе говорили мнѣ, что я написалъ, что было прежде, теперь раскольники не такіе, это побудило меня во второй замѣткѣ написать о нѣкоторыхъ событіяхъ текущаго года и показать что гоненій вовсе нѣтъ, и что они свободно дѣйствуютъ. Нѣкто сказалъ мнѣ, что нужно проповѣдывать свободу совѣсти. По этому во 2-ой замѣткѣ я помѣстилъ, что нужно считать за свободу совѣсти. Еще мнѣ сказали, что газеты и не думаютъ заботиться о раскольникахъ, имъ до нихъ дѣла нѣтъ, заботятся вообще о свободѣ. До чего дѣшла свѣтская печать, трудно себя представить. Напр. Новое время пишетъ, вельзя не удивляться, что, не смотря на 200 лѣтній опытъ съ раскольниками, которыхъ государство не могло побороть ни мѣрами уголовныхъ преслѣдованій, ни разными формальными ограниченіями и стѣсненіями, доселѣ продолжаютъ раздаваться, преимущественно въ духовной печати, голоса требующіе чуть ли не *инквизиціоннаго* суда надъ нашими несчастными диссидентами. Православное духовенство по видимому *страшится* конкуренціи съ нимъ раскольничьяго духовенства. пострашится напрасно, и т. д. И эту чепуху перепечатываютъ Современ. Извѣст. 17 Ноября № 318 (*). Появилась книга о сущности раскола, но это возбудило ярость; о достоинствѣ не говорить, но выставляютъ на видъ по приказанію Оберъ-Прокурора и т. под. Во 2 замѣткѣ я передалъ ея содержаніе. Не знаю, какія мѣры приняты для ее распространенія, но знаю что у Ферапонтова ее не было, я купилъ ее въ Сувовальской лавкѣ. Ее бы надо какъ можно болѣе распространять, она производитъ сильное впечатлѣніе.

К. И.

(*). Такъ какъ писать не переставать, я полагаю и отвѣчать надо продолжать.

условія гражданскаго и семейнаго быта! Нѣтъ. Эта культурная работа состоитъ только въ отрицаніи и разрушеніи формъ нашего церковнаго, гражданскаго и семейнаго устройства. Въ 1880 году былъ соборъ на «братскомъ дворѣ» у безпоповцевъ старопоморскаго согласія въ Рогожской части. На преніяхъ собора былъ предложенъ слѣдующій вопросъ: какъ принимать въ согласіе вновь поступающихъ мужа съ женою. Одни требовали чтобы послѣ крещенія мужъ и жена расходились, другіе требовали брачныхъ узъ, ибо дескать законъ не допускаетъ развода. Послѣдствіемъ этихъ рѣспрей, близкихъ къ кулачной расправѣ, оказалось, что въ числѣ послѣдователей согласія проживаютъ бродяги, безъ паспортовъ или съ чужими видами. Въ числѣ призрѣваемыхъ обществомъ старопоморцевъ много было молодыхъ дѣвицъ, которыя партіями привозились изъ деревень и служили утѣхою своихъ благодѣтелей. Когда на это было обращено вниманіе, то молодежи съ «братскаго двора», богатые поморцы перевезли въ свои дома, гдѣ помѣстили ихъ въ число прислуги, а нѣкоторыхъ размѣстили по квартирамъ. Во время раздоровъ и административной расправы призрѣваемые болѣе 100 стариковъ и старухъ были забыты, голодали и валялись въ грязи, такъ что послѣ осмотра полиціи было сдѣлано распоряженіе перевести ихъ въ другое помѣщеніе, въ матрацахъ оказались черви. Не изъ этого ли случая публицисты признали въ расколѣ: «организацию борьбы съ капиталомъ».

Еще радѣтели раскола нашли въ немъ: «творчество новыхъ формъ жизни» и даже «пониманіе политической жизни такое высокое, что оно граничитъ съ космополитизмомъ». Развѣ поискать новыя формы жизни у штундистовъ, молоканъ, шалопутовъ, бѣгуновъ и хлыстовъ? Въ обнаруженной въ Пермской губерніи сектѣ бѣгуновъ оказалось, что они не признаютъ ни церкви, ни священниковъ, ни таинствъ, иконъ не почитаютъ, не кадятъ имъ, не возжигаютъ свѣчь, отвергаютъ всякую власть и признаютъ установленные законы сатанинскими. Еще ли искать пониманія политической жизни у отщепенцевъ нашей вѣры у пашковцевъ и апостольской общины.

Всѣ эти протесты газетъ и мнимообразованныхъ противъ современнаго состоянія нашей церкви и государства требуютъ прежде всего свободы совѣсти. Моралисты наши говорятъ, что свобода совѣсти есть прежде всего свобода религіи, которая истинна для совѣсти и затѣмъ такъ, какъ религія требуетъ внѣшнихъ обнаруженій, «свобода совѣсти есть свобода вѣроисповѣданія». Такъ оное разглагольствованіе желаетъ только расчистить путь для требованія полной, широкой свободы вездѣ и во всемъ. Таковыя мысли приведены для худой цѣли: поддержать тотъ порядокъ вещей, который хочется водворить, приблизиться къ той необузданной свободѣ, которая не отличаетъ человѣка отъ звѣря. Свобода совѣсти есть христіанское ученіе и разъясняется только нашею православною церковью. Въ церкви существуютъ нравственные обрядовые законы. Нравственные законы утверждаютъ дѣятельность и жизнь нашего духа; жизнь, въ которой наши страсти умерщвляются крестомъ Христовымъ, то есть чрезъ повиновеніе заповѣдямъ Его; жизнь, въ которой разумъ плѣняется въ послушаніе вѣры и отъ нея получаетъ свѣтъ, чтобы видѣть истину; жизнь, въ которой въ сердцѣ человѣка вселяется Христосъ вѣрою и дѣйствуетъ любовью къ миру и благополучію внутреннему, внѣшнему и общественному и блаженству вѣчному. Обрядовые законы: богослуженіе, празд-

ники, посты, говѣніе, молитвы и др. религіозныя упражненія воспитываютъ человѣка и помогаютъ ему соблюдать нравственные законы. «Главную же силу религіозныхъ упражненій,» говоритъ духовный витія г. Москвы, изложившій въ своемъ увлекательномъ и назидательномъ словѣ. «О свободѣ совѣсти», составляютъ Святыя Таинства, въ которыхъ по силѣ крестной жертвы Искупителя сообщается христіанину благодать Божія, возрождающая нашу поврежденную природу, вспомошествовавшая намъ, очищающая и освящающая насъ. Только кровь Христова, по ученію Апостола, очищаетъ совесть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ (Евр. 9, 14) и освобождаетъ насъ отъ порочной совѣсти (10—22). *Аще Сынъ вы свободитъ,* говоритъ Господь, *воистинну свободни будете* (Іоан. 8, 36). Искатели свободы радѣютъ не о совѣсти и ея правахъ, а о безпрепятственномъ распространеніи своихъ ложныхъ противухристіанскихъ ученій. Церковной власти послушаться легко и во вредъ церкви дѣйствовать удобно, но съ государственною властію бороться трудно. Вотъ гдѣ истинная причина ихъ жаркихъ нападеній на покровительство христіанской нравственности, оказываемое государственнымъ законодательствомъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о недавно вышедшей книгѣ: «о сущности и значеніи раскола въ Россіи» (продается въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской за 15 коп.). На 52 страницахъ такъ ясно, точно, справедливо и съ величайшимъ знаніемъ дѣла изложена сущность раскола, что невольно является желаніе о скорѣйшемъ распространеніи этой книги, повсемѣстно, въ возможно большемъ количествѣ. Сочиненіе читается весьма легко и доказательно, а потому люди незнакомые съ расколомъ получаютъ точныя свѣдѣнія, люди знакомые съ этимъ вопросомъ воспроизведутъ въ своей памяти прежде прочитанное и приведутъ въ строгій, систематическій порядокъ вопросы, касающіеся до раскола; а раскольники, по крайней мѣрѣ благоразумные и добросовѣстные уразумеютъ истину и присоединятся въ православной церкви, отъ которой отпали.

Въ этой книгѣ сперва разсматривается вопросъ о расптаніи алтарей въ часовняхъ Рогожскаго кладбища. Онъ не такъ простъ, какъ кажется; если его разрѣшить, то этимъ только признать за раскольничьимъ духовенствомъ ими себѣ присвоенныя званія и соединенныя съ нимъ правъ на священнослуженіе. Православная церковь, имѣя живую связь между православнымъ русскимъ народомъ и государствомъ не можетъ этого допустить по своимъ догматическимъ и каноническимъ началамъ и по требованію лежащаго на ней долга ограждать православіе отъ прираженій раскола и заботы сохранять единство вѣры, служащее залогомъ свободнаго и искреннаго единенія его не только подъ кровомъ единой православной церкви, но и подъ скипетромъ единого православнаго русскаго царя.

Послѣ этого въ означенномъ сочиненіи излагается о томъ, справедливо ли будетъ если русскихъ раскольниковъ сравнить въ религіозномъ отношеніи съ иновѣрцами, находящимися въ русскомъ подданствѣ. Иновѣрцы не суть коренные русскіе люди и по религіи никогда не были членами православно русской церкви, а исповѣдывали свою особую религію, когда они вошли въ составъ русскаго государства. Раскольники же исконные русскіе люди, исконные члены русскаго народа и государства не вошли въ нихъ извнѣ и не принесли извнѣ же ни какой особой религіи; напротивъ они

исповѣдывали православную вѣру, и уже потомъ отступили отъ православія, измысливъ потомъ неслыханныя религиозныя ученія. Наше законодательство дѣлаетъ существенное различіе между русскими подданными иновѣрныхъ исповѣданій и русскими людьми, измѣнившими своей вѣрѣ. Первымъ предоставляетъ свободу, а послѣднихъ караетъ за уклоненіе изъ православія. Расколъ возникъ во второй половинѣ 17 столѣтія и поводомъ къ его возникновенію послужило исправленіе славянскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ появились вслѣдствіе ошибокъ при перепечатываніи несходство мѣстами какъ между собою, такъ и съ древними славянскими списками, такъ и съ подлиннымъ греческимъ текстомъ. Патріархъ Никонъ предпринялъ по предварительномъ совѣщаніи съ царемъ и соборами русскихъ и греческихъ пастырей, общее исправленіе круга Богослужебныхъ книгъ по греческому подлинному тексту. Лица устраненныя отъ участія въ дѣлахъ церковнаго правленія, подъ вліяніемъ личной вражды къ патріарху, по невѣжеству своему принявъ что неизмѣнное ученіе—догматы вѣры и обряды одно и тоже и что будто греки утратили чистоту православія, послѣ порабощенія Востока турками—измѣнили древнему православію и отдѣлились отъ церкви. Въ 1666 и 1667 гг. были составлены соборы одинъ изъ русскаго духовенства, другой подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ изъ духовенства греческаго и русскаго, и здѣсь все дѣло было обстоятельно изслѣдовано, а виновные отлучены отъ церкви какъ раскольники. Она стали проповѣдывать, что церковь стала антихрестовою, что архіереи и священники слуги антихриста, церкви храмы антихриста, инаго Бога Исуса, тайны всѣ заражены антихрестовою скверною, троеперстіе, печать на просфорахъ съ изображеніемъ четвероконечнаго креста — все это печать антихриста. По мѣрѣ того, что священники, ставшіе на сторону раскола, при его возникновеніи умирали, часть раскольниковъ рѣшили, что можно существовать безъ священства (безпоповцы), оставили у себя только два таинства: крещеніе и покаяніе, и совершеніе ихъ предоставили такъ называемымъ у нихъ «старикамъ» или «отцамъ». Поповцы же стали принимать къ себѣ бѣжавшихъ поповъ изъ нашей церкви за нетрезвость, сдѣлавшихъ какія либо преступленія; подлежавшихъ запрещенію священнодѣйствія и изверженію изъ сана, также разныхъ проходимцевъ съ фальшивыми ставленными грамотами, и перемазавъ у себя фальшивымъ муромъ, производили въ свои священники. Когда для пресѣченія столь прискорбнаго и оскорбительнаго для церкви, каково бѣглопоповство, были приняты мѣры, то раскольники придумали учредить «старообрядческую архіерейскую каѳедру за границею, въ Буковинѣ у такъ называемыхъ липованъ. Послѣдніе имѣли отъ австрійскаго правительства право имѣть свое собственное духовенство. На основаніи этого начали ходатайствовать о дозволеніи липованамъ открыть въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ старообрядческую архіерейскую каѳедру. Посланные изъ Россіи два раскольника Павелъ и Геронтій, назвавшись самозванно природными бѣлокриницкими жителями, смѣло начали, съ крайнею отважностію и настойчивостію вели и провели это даже съ формальной стороны совершенно незаконное дѣло и 6 сентября 1844 года дозволено было липованамъ привезти изъ заграницы (но только не изъ Россіи) своего епископа. Съ помощью поляковъ упомянутые два раскольника уговорили посредствомъ обмана и лжи бывшаго Басносараевскаго митрополита Амвросія, проживавшаго безъ

мѣста въ Константинополѣ, отправиться къ нимъ. 28 октября 1846 года надъ Амвросіемъ совершили чинопріятіе отъ ереси: несчастный бѣглець, публично произнесъ отреченіе отъ церкви, въ которой былъ поставленъ и столько времени служилъ, объявилъ ее еретическою и бѣглый раскольничій черный попъ «перемазалъ» его фальшивымъ муромъ. Послѣ этого Амвросій 6 января 1847 г. единолично поставилъ имъ епископа Кирилла и Аркадія Славскаго въ Добруджу. Въ 1849 г. Кириллъ поставилъ въ епископы русскихъ раскольниковъ нѣкоего Степана Жирова и наименовалъ его Софроніемъ. За разныя преступленія въ Бѣлой Криницѣ и въ Москвѣ раскольники подвергли Софронія изверженію изъ сана, что впрочемъ не помѣшало ему дѣйствовать по архіерейски и ставить поповъ. Въ 1852 году раскольники замѣнили его крестьяниномъ Шутовымъ (Андреемъ Ларионовымъ), дважды переимѣнившимъ свою вѣру, и назвавъ его Антоніемъ, присвоили ему титулъ архіепископа Москвы. Многія общества поповцевъ не захотѣли принять эту іерархію, почтята начало ея незаконнымъ отъ митрополита грека, по ихъ мнѣнію, обливашатъ е. крещенаго чрезъ обливаніе и оставшись попрежнему при бѣгствующемъ священствѣ отдѣлились отъ принявшихъ священство Бѣлокриницкое. Для уничтоженія безпоповскихъ убѣжденій у приемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію, 24 февраля 1862 г. было написано въ формѣ окружнаго посланія ко всѣмъ раскольниковамъ рѣшительное осужденіе безпоповскихъ ученій и изложеніе болѣе здраваго ученія о греко-россійской церкви, подписанное между прочимъ и Антоніемъ. Это послужило къ большому раздору, явились противоборужники, которые оказали, непримиримую вражду къ окружникамъ. Кириллъ (Бѣлокриницкій), утвердившій окружное посланіе, по просьбѣ противоборужниковъ и по ихъ вліянію произнесъ анафему на окружниковъ и поставилъ противоборужникамъ особаго епископа Антонія 2-го.

Передавъ вкратцѣ содержаніе упомянутого сочиненія, окончимъ замѣтку словами книги: «оградить закономъ полную свободу раскола во всѣхъ его религиознообщественныхъ отправленіяхъ, очевидно значило бы узаконить и оградить закономъ во всѣхъ ея проявленіяхъ злѣйшую вражду противъ православія, стремленіе къ низпроверженію или по крайней мѣрѣ за невозможностію достигнуть этого къ причиненію всякаго зла православной церкви. Возможно ли, чтобы это дозволила государственная власть; когда коренными законами Россійской имперіи православная церковь признается господствующею въ Россіи церковью и сама государственная власть первою верховною ея покровительницею. Съ церковно-канонической точки зрѣнія не только «отцы и старики», отправляющіе службу у безпоповцевъ и совершающіе у нихъ крещеніе и исповѣдь, но и бѣгствующіе іереи поповцевъ, и ихъ бѣлокриницкіе епископы и попы не составляютъ церковной іерархіи въ собственномъ смыслѣ, они не духовенство, не священныя лица, а міряне, самочинно и противозаконно дерзающіе отправлять дѣйствія, исключительно принадлежащія священнымъ лицамъ, и потому признаніе ихъ какою либо властію за дѣйствительно священныя лица или утверженіе въ правахъ священныхъ лицъ совершенно противорѣчило бы ихъ дѣйствительному значенію. Русское правительство, смотря на нихъ съ гражданской точки зрѣнія, ни какъ не должно признавать и ограждать закономъ ихъ существованіе, напротивъ должно бы подвергнуть ихъ духовенство суду, особенно же, когда они сами заявляютъ о

своемъ существованіи въ Россіи, которое не можетъ быть признано закономъ».

К. И.

3-я ЗАМѢТКА СВѢТСКАГО ЧИТАТЕЛЯ ПО ПОВОДУ ГАЗЕТНЫХЪ СТАТЕЙ О РАСКОЛѢ 1).

Печальники о расколѣ, не выставляя новыхъ фактовъ о немъ, продолжаютъ навязывать свои измышленія. Церковно-общественный вѣстникъ говоритъ слѣдующее: «область вѣры и совѣсти есть достояніе духа человѣческаго, а въ области духа внѣшнія, матеріальныя орудія, которыми только и можетъ пользоваться государство, не приложимы. Умъ, чувства, воля и совѣсть субстанции невидимыя, неосязаемыя и невѣсомыя, а потому ихъ нельзя сажать въ участокъ, морить голодомъ, ссылатъ въ мѣста болѣе или менѣе отдаленныя и т. д. Костры инквизиціи не испепелили на западѣ религиозной мысли, стремившейся къ освобожденію и гоненію на расколъ у насъ въ Россіи не только не сократили численности его приверженцевъ, а напротивъ увлекли въ среду его почти цѣлую четверть кореннаго русскаго населенія.»

Какія это мысли? Церковныя или общественныя? Онѣ могутъ раздѣляться нѣкоторою частію современнаго общества, но положительно не могутъ исходить изъ церкви. Что такое совѣсть у человѣка? Совѣсть есть внутреннее чувство мира и благосостоянія, которое испытывается нами при соблюденіи закона и чувство скорби и страданія при нарушеніи его. Какой же здѣсь разумѣть законъ? Тотъ, по которому мы созданы и должны жить, т. е. законъ Божій. Никто такъ хорошо не знаетъ разныхъ болѣзненныхъ состояній совѣсти человѣческой, какъ св. церковь. По ея указаніямъ есть совѣсть грубая и нечувствительная; безлечная и нерадивая; сожженная совѣсть лицемѣровъ; совѣсть буквалистовъ; совѣсть лукавая; фанатическая; рабская и т. д. Дать волю каждому дѣлать то, что пожелаетъ по своей совѣсти, вопреки существующимъ законамъ, государство позволить не можетъ. Иныхъ приходится вязать и сажать въ участокъ, ссылатъ въ близкія и дальнія мѣста. Пастыри св. церкви указываютъ, что по мнимой свободѣ совѣсти, мы желаемъ вѣротерпимости, при которой все было бы не только мирно во внѣшней жизни, но не было бы и въ области мысли и вѣрованій ни борьбы, ни преній, благодушно говоря: «пусть каждый вѣруетъ какъ захочетъ!» Но мы забываемъ, разъясняютъ они, что этотъ миръ есть нравственная мертвенность и гніеніе, Христосъ Спаситель не общалъ намъ этого мира; огонь и мечъ Онъ пришелъ низвестъ на землю (Лук. 12, 49. Мат. 10, 34.); огонь ревности и духовный мечъ борьбы—истины противъ лжи и добра противу зла. Религиозныя общины—не бездушныя сады или огороды, которые могутъ мирно процвѣтать одинъ подлѣ другаго. Въ нихъ живые люди, которые не признаютъ нашей широкой вѣротерпимости; они движутся, нравственно живутъ, ревнуютъ о своей вѣрѣ и ея распространеніи. Мы удивляемся, отчего такъ у насъ усиливается магометанство, разные расколы и секты. Вспомнимъ, какъ объясняетъ Евангельская притча, откуда у хозяина поля появились плевелы посреди пшеницы: «когда люди снали—говорить притча, пришелъ врагъ господина и посѣялъ между пшеницею плевелы (Мат. 13, 25.). Мы не довольствуемся

тѣмъ, что желаемъ нашимъ согражданамъ иныхъ исповѣданій или религій, благоденствія внѣшняго на равнѣ съ нами; мы хотимъ, чтобы и вѣры ихъ были ограждены законами и процвѣтали, какъ будто на насъ лежитъ нравственная обязанность заботиться и объ этомъ. Здѣсь одно изъ двухъ: или мы не убѣждены въ истинѣ вѣры исповѣдуемой нами самими, или намѣренно хотимъ закрѣпить совѣсти людей подлѣ вліяніемъ и властію ихъ ложныхъ религій.

Перейдемъ къ другой мысли Церковно-Общественнаго Вѣстника, а именно: что въ рукахъ государства только и есть внѣшнія мѣры, которыми оно пользуется въ области духа. Это мнѣніе крайне одностороннее. Наша государственная власть имѣетъ громадное нравственное вліяніе: руководи образованіемъ, твора судъ и слѣдя неуклонно со всею своею справедливостію, твердостію, за исполненіемъ своихъ законовъ, для блага частнаго и общаго. Государственная власть въ нашемъ отечествѣ священна для насъ, потому что находится въ рукахъ Благочестивѣйшаго, Самодержавнаго Государя, Помазанника Божія. Православный царь и православная вѣра суть основные столпы нашего государства. Русь со дня своего возникновенія, съ прирожденнымъ понятіемъ о необходимости царской власти, добровольно, безъ принужденія пригласила къ себѣ великаго князя; сознательно «для водворенія порядка» упростила его править ею. Каждый вѣроподанный, со дня своего рожденія, съ молокомъ матери получаетъ въ наслѣдіе эти чувства, какъ священное достояніе своихъ предковъ. По этому нашей государственной власти нѣтъ никакой надобности, одними только внѣшними орудіями утверждать въ законѣ и руководить дѣятельностію и жизнію нашего духа.

О. Редакторъ.

Въ газетахъ продолжаютъ писать за расколъ. На всякую статью «Церковнаго Вѣстника» и др. отвѣчаютъ. Прежде всего болѣе упростили, что раскольниковъ надо сравнивать съ иновѣрцами. Затѣмъ указывали на другой мотивъ: заговорили о свободѣ совѣсти. Противъ перваго положенія въ статьѣ г. Суботина (а у меня повторено) основанія, почему раскольники не иновѣрцы. Касательно свободы совѣсти, въ послѣднихъ двухъ моихъ статьяхъ представлено ученіе о совѣсти такъ, какъ смотритъ наша православная церковь. Наконецъ газеты настоящаго времени стараются разжалобить гуманистовъ, указывая, что употребляются полицейскія мѣры, что для раскола они не принесутъ пользы, а нужно нравственно духовное воздѣйствіе со стороны духовенства. Особенно это изложено въ «Новомъ времени», въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ, гдѣ много говорится и противъ «Церковнаго Вѣстника». Имѣя въ виду эти мотивы: гоненія и полицейскія мѣры, я во всѣхъ 3-хъ статьяхъ старался указать что на расколъ гоненій не было, полицейскихъ мѣръ тоже, была кара закона не за расколъ, а за ослушаніе властей за преступленія, за пропаганду и соvrащеніе въ расколъ. Внутреннія убѣжденія атеистовъ, которыхъ теперь расплодилось не мало, развѣ подвергаются полицейскимъ мѣрамъ? Тоже относится и до внутреннихъ убѣжденій раскольниковъ. Но другое дѣло если атеисты или раскольники начнутъ пропагандировать, внѣшнимъ образомъ проявлять свою дѣятельность и т. д. Въ этихъ случаяхъ вездѣ употребляются внѣшнія мѣры. Въ Англіи посаженъ въ тюрьму Парнелъ и др. члены парламента не за убѣжденія, а за пропаганду, за соvrащеніе другихъ въ свои убѣжденія, вредныя государству, коммунаркъ Луизъ въ Парижѣ, вмѣстѣ съ другими ея пріятелями, дозволяютъ дѣйствовать только въ 4-хъ стѣнахъ, въ своей кучкѣ. Если покажутся на улицахъ, то правительство объявило, что не потерпитъ. Противъ раскола мало пишуть; исторія раскола нашей публикѣ неизвѣстна, поэтому мнѣ кажется, чѣмъ болѣе будутъ писать, тѣмъ лучше.

К. И.

1) Замѣтка эта получена при слѣдующимъ письмѣ на имя редактора.

Что касается до сопоставленія результатов инквизиціи и гоненія на расколъ, то достаточно здравого смысла, чтобы видѣть въ словахъ инквизиціи и гоненіе, огромнѣйшую разницу. Гоненій на расколъ не было. Государство подвергало раскольниковъ карѣ законовъ за ослушаніе властямъ и преступленія. Прочтите исторію раскола и вы увидите истину. Начиная съ Алексѣя Михайловича, который не смотря на возмущеніе въ Соловецкомъ монастырѣ, приказывалъ строго шадить братію и не разрушать даже стѣнъ обители, полились многія льготы раскольникамъ. Екатерина великая предоставила имъ пользоваться гражданскими правами. Императоръ Александръ I былъ особенно милостивъ къ нимъ, дозволивъ имъ явно имѣть священниковъ. Рѣшительныя мѣры были приняты только во время царствованія Николая Павловича, и если бы они всѣ были выполнены и твердо проведены, то расколъ пересталъ бы существовать. Въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, имъ была предоставлена свобода, болѣе прежняго. Но какъ относились раскольники къ милостямъ нашихъ государей? Въ первой замѣткѣ, мы упомянули о нѣкоторыхъ ихъ смутахъ. Теперь посмотримъ какъ они поступали въ самое благопріятное для нихъ время. Когда французы въ 1812 году, были впущены въ Москву, Оеодосѣевцы представили Наполеону прошеніе: «что общество древнихъ христіанъ, *ушетаемое* правительствомъ русскимъ, но имѣющее во всей Россіи своихъ единовѣрцевъ, преимущественно въ простомъ народѣ *) *признаетъ* императора Наполеона своимъ государемъ и проситъ его величество оградить ихъ монастырь отъ всѣхъ военныхъ наслій. «Посланный съ глубокою тарелкою наполненною червонцами, и въ сопровожденіи огромнаго быка, котораго вели два раскольника, отправился къ начальнику Кремля и былъ принятъ имъ очень ласково. На Преображенскомъ кладбищѣ угощали Наполеона роскошнымъ обѣдомъ. На кладбище вполнѣдствіи были присланы станки и доски для дѣланія русскихъ фальшивыхъ ассигнацій. Эти станки послѣ французовъ остались въ наслѣдство кладбищу и раскольники отправили ихъ въ гуслицы, гдѣ занялись противузаконной фабрикаціей и наводнили Россію фальшивыми деньгами. Во все время пребыванія французовъ раскольники, подъ ихъ покровительствомъ, безпрепятственно проникали въ столичныя церкви и монастыри и похищали изъ нихъ драгоценныя для православныхъ московскія древности и иконы. Эти иконы были главною причиною, что всѣ моленные раскольниковъ подвергались строгому осмотру и гдѣ находили пропавшія древности, то ихъ отбирали отъ похитителей, которыхъ подвер-

гали отвѣтственности, а моленные вовсе уничтожили. Справедливо ли мнѣніе газеты «Страны»: «что печать гражданская не только имѣетъ право, но и обязана указывать на ненормальность такихъ явленій, на жестокое оскорбленіе чувствъ народной массы, на несправедливость и т. д.», когда дѣлается распоряженіе объ отобраніи у раскольниковъ древней святыни, такъ нагло похищенной ими во время бѣдствій отечества?

Страшныя эти «обязанности у гражданской печати! Начавъ сама ратовать за расколъ и получивъ отвѣтъ отъ духовенства возражаетъ: это пишется духовенствомъ изъ боязни конкуренціи съ расколомъ. Получаетъ она отвѣтъ отъ свѣтскаго читателя—заявляетъ: что ему «неумѣстно» входить въ разборъ церковныхъ споровъ. Она не знаетъ, что церковь—это мы, всѣ вѣрующіе, и что мы должны знать догматы и обряды церкви и обязаны отражать вражін нападенія. Газетная пресса кичась мнимою своею свободою и ученостію, оказываетъ злѣйшую нетерпимость къ мыслямъ и чувствамъ цѣлаго народа. Когда для доказательства истины, приводятся факты или слова знаменитѣйшихъ пастырей нашей св. церкви, напр. слова митрополита Платона, она съ недостойнымъ глумленіемъ возражаетъ что мы причесаемся за ними. Не отдавая ему чести, какъ свѣтильнику нашей св. церкви, радѣтели свободы и учености игнорируютъ его какъ ученѣйшаго челоуѣка. Для нихъ, похваляющихся своимъ разумомъ, должно было быть извѣстнымъ что для митрополита Платона вѣра и знаніе, русская народность и европейская ученость, Московская духовная академія и Московскій университетъ были едино въ смыслѣ развитія русскаго челоуѣка. Неужели они не знаютъ, какое глубокое вліяніе онъ производилъ на всю свою паству и какое богатое наслѣдство своихъ идей онъ оставилъ въ русскихъ людяхъ своего времени и воспитанныхъ имъ для будущаго времени. Когда обличаютъ ихъ лживость, обличаютъ ихъ нравственнае убожество, срываютъ съ нихъ маску и показываютъ всѣмъ, что они за свободные и ученые люди, тогда они начинаютъ упрекать что ихъ называютъ нигилистами. Раздраженные внутреннимъ безсиліемъ, они теряютъ способность къ логическому изложенію фактовъ; выдергиваютъ и выбираютъ изъ обличающихъ ихъ статей отдѣльныя слова и фразы, придаютъ имъ умышленно ложное значеніе и начинаютъ свое обычное глумленіе надъ всѣмъ дорогамъ и священнымъ для русскаго челоуѣка. А что можетъ быть дороже для истиннаго русскаго челоуѣка его православной вѣры и церкви? К. И.

ПО ПОВОДУ ЗАМѢТКИ О ЛѢЧЕНІИ ДИФТЕРИТА.

*) При бѣдствіяхъ отечества раскольники увлекали къ себѣ цѣлыми сотнями незлобивыхъ овецъ православной церкви. Въ особенности они направляли напоеннаго душегубительнымъ ядомъ стрѣлъ свои на богатыхъ стариковъ и старухъ, обольщая ихъ мнимымъ своимъ благочестіемъ и вымышленными разсказами о страдавшихъ и не бывавшихъ чудесахъ поборниковъ выдуманнаго древняго благочестія: Авакума, Никиты, Федора, Александра и прочихъ расколоучителей. Несчастные жертвы еретиковъ, отличавшіяся крайнимъ невѣжествомъ и совершеннымъ незнаніемъ св. П санія, но радѣвшія о спасеніи душъ своей, легко предавались красноглазнымъ обольстителямъ и съ радостію отдавали въ ихъ руки свои капиталы. Фабрики раскольниковъ сдѣлались разсадниками раскола, потому что ихъ хозяева, принимали къ себѣ несчастныхъ совершенно разоренныхъ нашествіемъ французовъ не иначе, какъ въ условіемъ перейти въ ихъ согласіе и сдѣлаться поносителями и ругателями господствующей церкви и самаго правительства.

Въ № 49 «Церковныхъ Вѣдомостей» напечатано о лѣченіи горячими парами воды — дифтерита, какъ средствѣ рекомендованномъ священникамъ сельскимъ и газетами. Было бы еще важнѣе для публики указать, что и медицина это средство признаетъ вполне. Въ удостоенной полной преміи Императора Петра Великаго книгѣ ординарнаго профессора Казанскаго университета В. М. Флоринскаго (прежде былъ въ мед. хир. акад. проф., будущій ректоръ Сибирскаго университета): «*Домашняя медицина. Лѣчебникъ для народнаго употребленія*» (Казань, 1881; 871 стр.) подробно описанъ помянутый способъ лѣченія дифтерита на стр. 287 и 288, при чемъ объяснено, какъ онъ дѣйствуетъ и почему именно излѣчивается.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье, 13-го декабря, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, имѣетъ быть годовое собраніе членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Предъ началомъ собранія въ 6 часовъ вечера будетъ совершено молебствіе Пресвятой Троицы.

Въ собраніи будутъ прочитаны:

1) Секретаремъ Общества годичный отчетъ о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

2) Дѣйствительнымъ членомъ свѣщ. И. Д. Петропавловскимъ статья: «Запросы времени по отношенію къ духовному просвѣщенію».

3) Дѣйствительнымъ членомъ П. П. Соловьевымъ статья: «Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія».

Члены Общества и лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Общества сямъ приглашаются.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

На устройство Храма, предназначеннаго быть на мѣстѣ злодѣйскаго покушенія на жизнь, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра II-го, 1-го марта, отъ священнической вдовы, Надежды Афонасевой—2 руб. чрезъ село Пектубаевского Яранскаго уѣзда, (Вятской губ.) Священника Евфимія Иванова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

1882 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, «Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендованъ для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Оставаясь вѣрною идеѣ способствовать въ юныхъ читателяхъ отъ 9-ти до 1-ти лѣтъ развитію отечественнаго, редакция по примѣру прошлаго года будетъ разнообразить программу преимущественно оригинальными произведеніями и допускать переводы только лучшихъ иностранныхъ писателей.

За минувшій годъ въ «Дѣтскомъ Отдыхѣ» были напечатаны произведенія: графа Льва Николаевича Толстаго, Ив. Ег. Забѣлина, Н. Г. Коваленской, В. П. Ключникова, Т. Толычевой, В. К. Туренина; С. П. Преображенской. Стихотворенія С. Т. и К. С. Аксаковыхъ и мн. др. Кромѣ произведеній названныхъ лицъ въ 1882 году будетъ напечатанъ большой передѣланный съ англійскаго романъ г-жи Евгени Туръ.

Цѣна изданію съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи: за годъ—6 р. — За полгода 3 р. 50 к.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно 15 числа въ объемѣ отъ 7 до 8 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала, Босшья Дмитровка, домъ Алексѣева; въ конторѣ университетской типографіи, на Страстномъ бульварѣ. Въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новое Время», Невскій проспектъ.

Продолжается подписка на оставшіеся экземпляры журнала за 1881 годъ.

Цѣна съ пересылкою 6 руб., въ переплетѣ 8 руб.

Издательница Н. А. Истомина.

Редакторъ П. А. Бергъ.

НОВАЯ КНИГА

ВЪ ЗАЩИТУ БЛАГО ДУХОВЕНСТВА.

(По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы»). Ив. Старова.

IV+234 стр. Продается въ Москвѣ, у Ферапонтова, въ С. Петербургѣ—у Тузова, а также въ конторѣ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», Троицк. пер., д. № 3, квар. 5.

Отзывы о книгѣ см. въ «Церковномъ Вѣстникѣ» № 30, «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» № 49, «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 42, «Отечественныхъ Запискахъ» № 6, «Вѣстникѣ Европы» и пр.

ГОДЪ **Объ изданіи въ 1882-мъ году** XIX.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“.

Журналъ этотъ состоящій подъ Высочайшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРНИИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV отд. Собствен. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведен. ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для бібліотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» будетъ состоять изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданій разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разныя эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распределяться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составляла бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8 ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли бы съ одинаковымъ интересомъ и пользою.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1881 году, будутъ разсылаемы приложенія рисунковъ *новѣйшихъ руководствъ*, а также и къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставк. Съ доставкою.

Полный журналъ (24 книжки) 10 р. 11 р.

Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.) 5 » 5 » 50 к.

» семейнаго чтенія и юношества (12 кн.) 5 » 5 » 50 »

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала «Семейные Вечера», въ Пушкинской Новой улицѣ, № 14, кварт. № 5 въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-Издательница С. Каширцева.

КНИЖНЫИ СКЛАДЪ „РОССІЙСКОЙ БИБЛЮГРАФІИ.“

ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ

Невскій проспектъ № 27, у Казанскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

**МАГАЗИНЪ
ДЛЯ ГОРОДСКОЙ ПРОДАЖИ**

**ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ
ДЛЯ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.**

**ОТДѢЛЕНІЕ
ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ.**

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ. — Доставка книгъ на домъ. — Новости по желанію на просмотръ. Приемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстрого распространенія въ столицѣ и чрезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при бесплатныхъ публінаціяхъ въ «Россійской Библіографіи», въ «Ежемесячномъ каталогѣ важн. нов. русск. и иностран. книгъ», въ «Годовомъ каталогѣ», а также, по соглашенію, въ болѣе распространен. газетахъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій гг. иногородныхъ. — Приемъ подписки на всѣ русскіе и иностр. журналы и газеты. — Еженедѣльное полученіе иностранныхъ изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля Гартъе имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ извѣстныхъ провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Постояннымъ покупателямъ высылается **БЕЗПЛАТНО** «Ежем. каталогъ важн. новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ». (Подп. цѣна за 12 №№ въ г. 1 р с.). На всѣ относящіяся до книги. дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт. марка, — складъ отвѣчаетъ немедленно.

при
СКЛАДѢ
помѣщаются:
Реданція журнала
„РОССІЙСКАЯ БИБЛЮГРАФІА“
(ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ)
24 №№ въ годъ, цѣна съ дост.
и перес. 5 руб.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТОРА
ПОДПИСКИ**
на всѣ русскіе и иностранные
ЖУРНАЛЫ и ГАЗЕТЫ.

**СКЛАДЪ
ГЛОБУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ**
и
главотарій
изд. Эмиля Гартъе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1882 годъ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ
ГАЗЕТУ

„МОСКОВСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

ПЕРВУЮ ТЕЛЕГРАФНУЮ ГАЗЕТУ ВЪ РОССІИ,
которая выходитъ въ Москвѣ, съ 1 января 1881 года, безъ предварительной цензуры.

5-го декабря 1880 г. послѣдовало утвержденіе конвенціи состоявшейся между телеграфнымъ департаментомъ и редакціей газеты «Московскій Телеграфъ». Согласно этой конвенціи, редакціи «Московского Телеграфа» предоставлено исключительное пользованіе одною изъ телеграфныхъ линий и право имѣть собственную телеграфную станцію, которая и помѣщается въ типографіи «Московского Телеграфа». Станція эта обставлена всѣми новѣйшими техническими приспособленіями и снабжена скоропечатающими телеграфными аппаратами. Являясь, такимъ образомъ, конечнымъ и, притомъ, самостоятельнымъ пунктомъ телеграфной проволоки, редакція «Московского Телеграфа» имѣетъ возможность сообщать своимъ читателямъ большую часть извѣстій ранѣе другихъ газетъ. Каждый № «Московского Телеграфа», кромѣ разныхъ статей заключаетъ въ себѣ болѣе тысячи строкъ собственно телеграфнаго матеріала и представляетъ полный и точный обзоръ событий и извѣстій того дня, въ который этотъ № поступаетъ въ печать.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Руководящія статьи. — 2. Дневникъ общественной жизни и печати. — 3. Официальный отдѣлъ. Дѣйствія правительства. — 4. Петербургская хроника. — 5. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ «Московского Телеграфа» и телеграфныхъ агентствъ. — 6. Хроника Москвы. Отчеты о засѣданіяхъ. Дневникъ происшествій. — 7. Внутреннія извѣстія. Корреспонденціи. — 8. Судебная хроника и юридическій отдѣлъ. — 9. Критика и библіографія. —

10. Иностранныя извѣстія. — 11. Фельетонъ. Статьи научнаго содержанія. Беллетристика. Фельетонъ въ стихахъ Д. Д. Минаева. — Петербургскія письма Г. К. Градовскаго. Театръ, музыка и проч. — 12. Смѣсь. — 13. Торговый отдѣлъ. — 14. Справочный отдѣлъ. Резолюціи кассационныхъ департаментовъ сената и сенатскій указатель. — 15. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ доставки.	Съ доставкою.	Съ пересылкою.
На годъ съ 1 января 1882 г.	14 р. 50 к.	16 р. — к.	17 р. — к.
На 6 мѣсц.	8 > 50 >	9 > 50 >	11 > — >
> 3 >	5 > — >	5 > 50 >	7 > — >
> 2 >	3 > 50 >	4 > — >	5 > — >
> 1 >	1 > 75 >	2 > — >	2 > 50 >

Присутственныя мѣста могутъ заявлять требованія на «Московскій Телеграфъ» съ уплатой денегъ изъ кредита будущаго года.

Допускается разсрочка взноса подписныхъ денегъ: для служащихъ на всѣ сроки — чрезъ казначеевъ, для не служащихъ — на слѣдующихъ условіяхъ:

	Безъ доставки.	Съ доставкою.	Съ пересылкою.
При подпискѣ	5 р.	5 р.	6 р.
1 марта	3 >	3 >	3 >
1 мая	3 >	3 >	4 >
1 юля	3 > 50 к.	5 >	4 >

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи—въ Москвѣ, на Петровкѣ, въ д. Кредитнаго Общества—и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы. Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія: въ Москву, въ редакцію газеты «Московскій Телеграфъ».

При семь № рассылается подписчикамъ объявленіе доктора Симсонъ и К^о въ Лондонѣ объ шоколадѣ Ретабльеръ.

При семь прилагается № 24-й Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

Главному Агенту Штуммеръ.

Ценза.

Полтава.

Г. Хмѣльникъ (Подольск. губ.).

Покорѣннѣе прошу Васъ съ получениемъ сего выслать Шоколаду Ретабльеръ съ первой отходящей почтой. Деяги шесть р. посылаю. Этотъ шоколадъ много сдѣлалъ пользы жень моей, княгинѣ Екатеринѣ Петровнѣ Оболенской, за что я чувствительно благодарю: она оставила всѣ лѣкарства, а пользуется только Шоколадомъ Ретабльеръ отъ Симсона и К^о.

Князь Александръ Оболенскій.

Въ Контору Штуммеръ. Выписавъ въ прошломъ ноябрѣ отъ Васъ сто чашекъ Шоколаду Ретабльеръ и употребивъ оный согласно наставленію, я почувствовалъ исправленіе желудка настолько правильнѣе прежняго, почему покорѣннѣе прошу и т. д. Надвор. Совѣт. Анапій Степановичъ Старицій.

Господину А. Л. Штуммеръ, въ Москвѣ.

Шоколадъ Ретабльеръ г. доктора Симсона и К^о въ Лондонѣ, выписанный мною въ февралѣ мѣс. текущ. года и употребленный мною, весьма облегчилъ меня отъ желудочной болѣзни, а также отъ сильно мучившаго меня геморроя, за что весьма благодарю г. Агента Штуммеръ, при семъ прошу еще выслать съ первой отходящей почтой Шоколадъ Ретабльеръ и т. п.

Священникъ Моисей Науловъ.

Въ виду значительнаго потребленія Шоколадъ Ретабльеръ цѣною не дороже другихъ шоколадовъ и стоитъ за 1 фунтъ, достаточный для 20 чашекъ.—1 руб. 20 коп.

ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛЕРЪ



ДОКТОРА СИМСОНА И К^о ВЪ ЛОНДОНѢ.

Самое лучшее укрѣпляющее и питательное средство; рекомендуется особенно для восстановления силъ, ибо одна чашка его даетъ больше силъ чѣмъ 1/2 фунта мяса.

Самымъ лучшимъ доказательствомъ пріятности и пользы нашего шоколада можетъ служить то, что разъ употребляющій его не оставляетъ насъ своими постоянными заказами и то, что употребленіе его распространилось даже въ такихъ семействахъ, которыя отказались навсегда отъ употребленія какого-бы ни было шоколада.

Наша увѣренность въ доброкачественности и пріятности нашего шоколада дозволяетъ намъ гарантировать почтеннѣйшихъ заказчиковъ на случай, если кому-либо онъ будетъ не по вкусу или если найдутъ дальнѣйшее употребленіе его для себя ненужнымъ, тогда Контора агентства принимаетъ обратно неоткупоренныя еще жестянки и возвращаетъ уплаченные за нихъ деньги.

Цѣна за ОДИНЪ фунтъ, достаточный на 20 чашекъ,—1 руб. 20 коп.

БЛАГОДАРНОСТИ.

Губ. г. Владиміръ, 19 апрѣля 1881 г.

Милостивый Государь!

Принявъ благодарности за высланный Вами шоколадъ, свойство котораго совершенно соответствовало Вашей рекомендаціи и прошу выслать на прилагаемые шесть рублей еще 100 чашекъ того же шоколада.

Марья Кривошея.

Ст. Тельникъ (Пол. г.), 16 апрѣля 1881 г.

Въ Контору Англ. Агентства.

По употребленіи Вашего шоколада 100 чашекъ мнѣ сдѣлалось гораздо лучше, головокруженіе прекратилось, желудокъ совершенно исправился, а потому, прилагая при семъ шесть руб., покорѣннѣе прошу выслать мнѣ съ первой почтой еще 100 чашекъ шоколаду Ретабльеръ.

Никифоръ Стемаковскій.

Шестка (Чер. г.), 23 апрѣля 1881 г.

Господину А. Л. Штуммеръ!

Выпивъ сорокъ чашекъ шоколада Ретабльеръ, я почувствовалъ сейчасъ же облегченіе въ страданіи желудочной боли: прошу принять мою душевную благодарность и покорѣннѣе прошу Васъ, Милостивый Государь, за прилагаемые шесть рублей выслать мнѣ еще шоколаду Ретабльеръ.

Надежда Глухова.

На всѣхъ жестянкахъ обязательно находятся слѣдующая подпись главнаго агента г. Штуммеръ:

Значительное распространеніе поддѣлокъ нашего шоколада побуждаетъ насъ заявить, что единственный складъ Шоколада Ретабльеръ въ Москвѣ, у г. Штуммеръ, въ Нижнемъ Кисельномъ пер., д. Шигаева.

Для гг. иногородныхъ: За высылку 1 р. 20 к. и почтовыхъ расходовъ за 2 ф. отпускается Шоколадъ Ретабльеръ на 20 чаш., за высылку 2 р. 40 к. и почтовыхъ расходовъ за 3 ф. отпускается на 40 чаш., за высылку 6 р. отпускается 100 чаш. этого шоколада и почтовые расходы принимаются на свой счетъ во всѣхъ городахъ Европейской Россіи; при высылкѣ же 18 р. отпускается 300 чаш. (15 ф.) этого шоколада съ машинкою для приготовленія его, высылку которыхъ во всѣхъ городахъ Европейской Россіи агентство принимаетъ на свой счетъ.

Письма прошу адресовать: въ Контору англійскаго агентства, господину А. Л. Штуммеръ, въ Москвѣ.

Цѣна за ОДИНЪ фунтъ, достаточный на 20 чашекъ,—1 руб. 20 коп.

ВО ВРЕМЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКИ

единственная продажа въ павильонѣ на 2-мъ бульварѣ, близъ Главнаго дома.

Царское Село (С.-Петербур. губ.).

Искренняя моя признательность доктору Симсону, изобрѣтателю Шоколада Ретабльеръ. Шоколадъ его есть дѣйствительно восстановитель потерянныхъ силъ человѣка; при своей питательности онъ развиваетъ аппетитъ, улучшая притомъ самое пищевареніе. Употребляя его около полугода, я значительно укрѣпила себя, послѣ продолжительной и изнурительной болѣзни, а потому считаю долгомъ выразить мою благодарность какъ изобрѣтателю, такъ и комиссіонеру его.

Жена генералъ-майора Елизавета Грицевичъ.

Г. Кашинъ (Тверск. губ.).

Милостивый Государь,

Г. Штуммеръ!

Употребивъ 20 чашекъ Вашего шоколада, жена моя замѣтно чувствуетъ себя лучше. Болѣзнь ея изнурила силъ и сильный кашель. Прилагая при семъ и т. д.

Свѣщ. Михаилъ Соколевскій.

Имѣніе Шостаки (Слуцк. у., Минск. губ.).

Г-ну Главному Агенту А. Л. Штуммеръ, въ Москвѣ.

Страдавъ разстройствомъ желудка въ продолженіи двухъ лѣтъ и прочитавъ о дѣйствіяхъ Шоколада Ретабльеръ, я выписалъ его отъ Васъ на сто чашекъ въ минувшемъ сентябрѣ; почувствовалъ облегченіе, затѣмъ выписалъ въ ноябрѣ еще на 300 чашекъ, изъ которыхъ употребивъ сто, восстановилъ возможно правильное пищевареніе, за что считаю долгомъ душевно благодарить г-на изобрѣтателя шоколада, а также и Васъ, милостивый государь, содѣйствовавшего пересылкѣ мнѣ его.

За симъ прошу принять увѣреніе въ истинномъ почтеніи и преданности Статск. Совѣт. Константина Кеверіева Войничовича.

Ст. Олонецкая (С.-Петербур. губ.).

Милостивый Государь, А. Л. Штуммеръ!

16 сего апрѣля получилъ я отъ Васъ 100 чашекъ Шоколада Ретабльеръ, отъ котораго сразу же почувствовалъ большое облегченіе: моя жена и жена дядки моего, и онѣ такъ благодарны Вамъ за распространеніе сего дѣйствительнаго и пріятнаго напитка, что убѣдительно прошу Васъ выслать еще Васъ еще и т. д.

Священникъ Николай Цорвенскій.

По вкусу Шоколадъ Ретабльеръ лучше и пріятнѣе всѣхъ шоколадовъ и стоитъ за 1 фунтъ, достаточный для 20 чашекъ,—1 руб. 20 коп.

Вуторникова (Ворон. губ.).

Г-ну Штуммеръ, въ Москвѣ.

Прилагаю при семъ 6 руб., прошу Васъ выслать 5 коробокъ Шоколада Ретабльеръ. Премію посылку отъ Васъ получилъ и благодарю за прекраснѣйшій и полезный напитокъ. Нашъ докторъ пьетъ и также хвалитъ.

Свѣщенникъ Капитанъ Козыминъ.

Г. Ровно (Волынск. г.).

Господину А. Л. Штуммеръ.

Употребивъ сорокъ чашекъ Шоколада Ретабльеръ, я почувствовалъ замѣчательное облегченіе въ страданіи геморoidalномъ; изъявляя благодарность мою, покорѣннѣе прошу Васъ, милостивый государь, за прилагаемые шесть рублей выслать 100 чашекъ порцію шоколаду, адресуя: Волынскій г., в г. Ровно.

Регистръ Адольфъ Янковскій.

За прилагаемые 6 руб. покорно прошу выслать на мое имя Шоколада Ретабльеръ. Шоколадъ этотъ, по совѣту докторовъ, составляетъ отличное средство для поддержанія силъ при пріятнѣйшій сѣрпичьей лихорадкѣ, какъ известно, сильнѣе разслабляютъ организмъ.

Капитанъ Арвиддерри А. Ламбергъ.

Милостивый Государь, Г. Штуммеръ!

Г. Пятигорскъ.

Господину А. Л. Штуммеръ. Дочь моя отъ сорока чашекъ Вашего Шоколада Ретабльеръ, значительно поправилась отъ худосочи, почему покорѣннѣе прошу на прилагаемые при семъ шесть руб. выслать мнѣ еще Шоколада Ретабльеръ.

Динабургъ.

Владошинскій 25 пѣх. див. полковникъ Г. Родионовскій.

Шоколадъ Ретабльеръ дѣйствуетъ гораздо сильнѣе всѣхъ кровообразующихъ винъ, какъ то: Малага, Портъ-Вейна и проч., стоитъ за 20 чашекъ,—1 руб. 20 коп.

Посылаю шесть р. и покорно прошу Васъ выслать мнѣ съ первой почтой шоколадъ. Благодарность душевная доктору Симсону за изобрѣтеніе этого шоколада. Сестра моя много лѣтъ страдаетъ болѣю подл. ложечной, шоколадъ же значительно облегчаетъ ее.

Г. Штуммеръ, въ Москвѣ.

Волчанскъ (Ворон. губ.).

Варвара Оводорова Татарчукова.

Гор. Мариуполь (Екат. г.), 14 мар. 1881 г.

Въ Контору Англ. Агентства.

Прилагая при семь двѣнадцать руб., покорнѣйше прошу выслать мнѣ шоколада Ретабльеръ. Частая выписка свидѣтельствуесть о пользѣ и цѣлительности Вашего шоколада; сознаю такое достоинство его, чувствуя благотворное дѣйствие онаго.

Протоіерей Юлій Леоптевъ.

Г. Рославль (Смог. губ.), 17 марта 1881 г.

Милостивый Государь!

Благодарю Васъ за присланный шоколадъ, который пріятенъ для вкуса и очень полезенъ для желудка и питателенъ, почему за прилагаемыя деньги шесть рублей прошу еще выслать.

Нотар. Владиміръ Кульневъ.

Гор. Калуга, 2 апрѣля 1881 г.

Милостивый Государь!

Вашъ благотворный и питательный напитокъ оказалъ какъ мнѣ, такъ и женѣ моей свое цѣлительное достоинство, именно отъ давняго расстройства желудка; почему, прилагая при семь шесть рублей, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ шоколада Ретабльеръ съ первой отходящей почтой.

Шт.-Кап. Эдуардъ Зельманъ.

С. Старо-Водиково (Тамб. г.), 26 апр. 1881.

Милостивый Государь!

Великую благодарность приношу Вамъ за цѣлительный Вашъ шоколадъ Ретабльеръ; онъ избавляетъ меня отъ боли желудка, вотъ уже выписываю у Васъ его въ третій разъ; поспѣшите присылкой.

Свящ. Михайлѣ Никольскій.

Гор. Тамбовъ. 9 февраля 1881 г.

Милостивый Государь!

Прилагая при семь денегъ шесть руб., покорнѣйше прошу Васъ выслать шоколада Ретабльеръ съ первой отходящею почтою на 100 чашекъ. Преніе мои заказы я получила, за которые душевно благодарю Васъ за прекрасный и полезный напитокъ.

Жена Кол. Рег. Мел. Тютчева.

Отъ Н. Н. де-Лазари, въ г. Граецѣ.—Нѣтъ словъ выразить благодарность за шоколадъ Ретабльеръ. Употребленіе его приносило громадную пользу и значительно поправляетъ здоровье.

Отъ чиновника П. Е. Стала-рева, въ г. Екатеринбургѣ.—Шоколадъ Вашъ много мнѣ помогъ отъ болѣзни, одержавшей меня болѣе 7 лѣтъ, за что Васъ благодарю.

Отъ С. Д. Милкомановича, въ г. Таганрогѣ.—Шоколадъ Ретабльеръ избавилъ меня совершенно въ теченіи шести мѣсяцевъ; я страдаю болѣе трехъ лѣтъ увеличеніемъ печени, бездѣйствіемъ пищеваенія.

Отъ В. П. Солинова, близъ г. Шуи, с. Устье.—Шоколадъ Ретабльеръ единственное средство для поддержанія силъ моей жены.

Гор. Полоцкъ (Витеб. г.), 29 апр. 1881 г.
Милостивый Государь!
Искренно благодарю за шоколадъ Ретабльеръ, по принятіи котораго я чувствую большое облегченіе отъ катаррального состоянія желудка; покорнѣйше прошу за прилагаемыя при семь 7 р. 20 к. выслать на 120 чашекъ шоколада Ретабльеръ.

Помощи. Казн. Еноховичъ.

Отъ чиновника Г. А. Астафьева, въ Ставрополѣ.—Прошу выслать шоколадъ Ретабльеръ, который принесъ мнѣ въ лебильи во время болѣзни отъ сильной мокроты и отъ страданія легкихъ.

Отъ Ф. А. Панова, въ г. Сызрани.—Шоколадъ сильно подействовалъ на болѣзную, у которой была чахотка.

Отъ штабс-капитана Г. Жиболитова, на Кавказѣ.—Благодарю за шоколадъ Ретабльеръ, я получилъ отъ онаго въ груди облегченіе отъ сильной мокроты и отъ страданія легкихъ.

Отъ священника Г. Гелконова, въ г. Верхнемъ Ломовѣ.—Польза отъ шоколада Ретабльеръ такая, что едва ли какое нибудь лекарство можетъ сравниться съ силою его дѣйствія.

Отъ священника А. Сарычкова, въ д. Вѣлополь, Бердичевскаго у., Киевской г.—Свидѣтельству мою искреннюю благодарность за шоколадъ Ретабльеръ, который дѣйствительно очень полезенъ въ брюшныхъ болѣзняхъ.

Отъ В. Ботынского, въ г. Ковно, Ломженской губ.—Шоколадъ Ретабльеръ сталъ значительно дѣйствовать противъ болѣзни худосочія и дурнаго пищеваенія.

Этотъ Шоколадъ готовится съ разрѣшенія Медицинскаго начальства.

ВПОЛНѢ ДОКАЗАНО
что отъ
ШОКОЛАДА РЕТАБЛИЕРЪ
полнѣютъ

даже такіе, которые очень мало къ тому способны.



ВПОЛНѢ ДОКАЗАНО
что отъ
ШОКОЛАДА РЕТАБЛИЕРЪ
полнѣютъ

даже такіе, которые очень мало къ тому способны.

Цѣна за ОДИНЪ фунтъ, достаточный на 20 чашекъ.—1 руб. 20 коп.

Дер. Видонъ (С.-Пет. г.), 11 янв. 1881 г.

Милостивый Государь!

За присланный шоколадъ весьма благодаренъ; нахожу его весьма питательнымъ и пріятнымъ напиткомъ, но жаль, что мало его выписалъ на первый разъ; прилагая при семь шесть рублей, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ 5 фунтовъ шоколада Ретабльеръ д-ра Симсона и К^о.

Учитель Иванъ Ясеничъ.

Гор. Елецъ (Орл. г.), 11 декабря 1880 г.

Милостивый Государь!

Видя неоднократно дѣйствительную пользу Вашего шоколада и желая познакомиться съ нимъ всѣхъ моихъ пациентовъ, прошу выслать въ возможно скоромъ времени на прилагаемыя при семь деньги, выписываемыя мною 2 раза въ г. Елецъ на имя Лопухина и Остроухова, въ обоихъ случаяхъ, употребленіе шоколада оказало весьма хорошіе успѣхи, за что свидѣтельствую Вамъ свою искреннюю благодарность.

Фельд. 142 полка Кваріумовъ.

М-ко Новые Млины (Черн. г.), 5 ф. 1881 г.

Въ контору Англійскаго Агентства.
Получивъ отъ Васъ, Милостивый Государь, шоколадъ Ретабльеръ въ январѣ мѣсяцѣ, я остаюсь отъ пользы его признательно благодарнымъ, такъ какъ чувствую замѣчательную пользу и облегченіе въ катарральномъ состояніи моего желудка, и затѣмъ покорнѣйше прошу за прилагаемыя при семь шесть рублей выслать мнѣ еще такого же вмѣстѣ съ машинкою.

Наст. Свящ. Федоръ Зайцевъ.

Ст. Момокъ (Влад. г.), 26 ноября 1880 г.

Милостивый Государь!

Я, какъ Вамъ извѣстно, выписывалъ уже нѣсколько разъ шоколадъ Ретабльеръ д-ра Симсона, какъ для моей жены, которой онъ помогаетъ при катаррѣ желудка, такъ и для моихъ знакомыхъ, изъ которыхъ одной женщиной, расположенной къ водникѣ, онъ много помогаетъ, за что и считаемъ долгомъ выразить Вамъ благодарность. За прилагаемыя при семь шесть рублей прошу выслать еще на 100 чашекъ шоколаду Ретабльеръ.

А. Г. Вороненковъ.

С. Рогиневъ (Подол. г.), 16 февр. 1881 г.

Милостивый Государь!

Присланный Вами въ началѣ января шоколадъ на 100 чашекъ уже докончиваю, при его употребленіи оказывается, что даже при высокой степени слабости желудка и при судорожныхъ страданіяхъ этотъ шоколадъ питателенъ и легко облегчаетъ боль, а почему опять прилагаю при семь шесть руб., прошу выслать съ первой отходящею почтой.

Священникъ Дзюбинскій.

ПОЗВОЛЯЮ СЕБѢ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ НА БРОШЮРУ ДОКТОРА ШТРАССЕРА:
"Діетическое домашнее средство отъ болѣзни желудка Шоколадъ Ретабльеръ и его цѣлительныя дѣйствія на человѣческой организмъ".

Къ брошюрѣ этой приложено около 13.600 русск. свидѣтельствъ и благодарностей отъ потребителей шоколада.

Брошюра эта продается по 30 коп. за экземпляръ, у главнаго агента Шоколада Ретабльеръ А. Л. ШТУММЕРЪ, въ Москвѣ, въ Нижне-Кисельномъ переулкѣ, д. Шигаева, близъ Рождественки.

ВО ВРЕМЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКИ

единственная продажа въ павильонѣ на 2-мъ бульварѣ, близъ Главнаго дома.

Отъ становаго пристава П. А. Горностаева, въ г. Рѣжицѣ.—Страдая ровно восемь лѣтъ катарромъ желудка и не переставая лечиться всевозможными средствами, я случайно прочелъ въ объявленіи благодарности за шоколадъ Ретабльеръ; во время употребленія его я почувствовалъ такую пользу, какой не чувствовалъ никогда, и при этомъ чувствую себя совершенно здоровымъ.

Отъ врача Г. Коленда, въ г. Юхновѣ.—При семь не лишнимъ считаю заявить, что въ моей медицинской практикѣ шоколадъ Ретабльеръ оказался совершенно удовлетворительнымъ въ болѣзняхъ, сопряженныхъ съ истощеніемъ силъ и недѣятельностью пищеваенныхъ органовъ.

Отъ чиновника А. Бѣлева, въ г. Житомирѣ.—Шоколадъ Ретабльеръ значительно подкрѣпилъ меня; нахожу, что это единственное средство для поддержанія силъ, прошу—и т. д.; въ другомъ письмѣ: очень помогъ шоколадъ Ретабльеръ одному больному.

Отъ И. Дубасова, въ г. Касимовѣ.—Шоколадъ Ретабльеръ подкрѣпилъ мое здоровье; при употребленіи его я чувствовалъ себя гораздо лучше.

Отъ генерала А. Е. Черонова, въ Вердичевскѣ уездѣ, Киевской губерніи.—Летъ молъ шоколада Ретабльеръ, который помогъ мнѣ отъ болѣзни и онъ принесъ ей большую пользу.

Отъ П. С. Чернышова, въ г. Орлѣ.—Благодарю за шоколадъ Ретабльеръ, который помогъ мнѣ отъ страданія желудка такъ, что я теперь свѣжее съ аппетитомъ и за это не нахожу словъ выразить благодарности.

Отъ коллегіаго ретирера А. П. Соловья, изъ села Агобскіево уездѣ.—Шоколадъ Ретабльеръ много и много помогъ женѣ моей, страдавшей уже третій годъ болѣзнями въ груди, спинѣ и въ бокахъ, за что и осмѣливаюсь приписать хвалу и честь шоколаду Ретабльеръ.

Отъ генерала Иванъ, въ г. Екатеринбургѣ.—Жена моя ежедневно употребляетъ шоколадъ Вашъ, который приноситъ ей значительную пользу. Выразю Вамъ мою и жену мою искреннюю признательность.

Отъ докторнаго совѣтника и кавалера М. С. Ворота, въ г. Еловоуездѣ.—Шоколадъ Ретабльеръ избавилъ мнѣ много болѣзней и также знакомымъ моимъ отъ разныхъ болѣзней.

Отъ священника А. Бѣлева, въ г. Житомирѣ.—Шоколадъ Ретабльеръ значительно подкрѣпилъ меня; нахожу, что это единственное средство для поддержанія силъ, прошу—и т. д.; въ другомъ письмѣ: очень помогъ шоколадъ Ретабльеръ одному больному.