

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркаскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

1888.



№ 17.

1 Сентября.

№ 17.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: г. синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за последнее время значительно умножилось число браковъ,

кои, по существующимъ законоположеніямъ, подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 уст. дух. конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; причемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые немогутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, покрайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаеть необходимымъ настоятельно внушить духовенству, что бы оно недопустило при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семь церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ уставѣ духовныхъ консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священ-

но-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) священники римско-католическіе, армяно григоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда ими учинено сіе завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьму на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священно-церковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 уст. дух. конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе входить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, подлежаще-засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ духовныхъ консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и за тѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ,

подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подведомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ переменъ симъ лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены въ новые документы. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, для должнаго исполненія и руководства. Юня 28 дня 1888 года. № 10.

Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Донскаго, объявляетъ настоящій указъ духовенству Донской епархіи къ должному руководству и исполненію.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, 20-го Юля 1888 года за пожертвованія и другія по духовному ведомству заслуги.

Съ грамотами: Уряднику хутора Большаго, Маринской станицы, Петру Фролову; уряднику Михею Пупкову; казаку Донскаго торговаго общества Николаю Егорову; Староскольскому купцу Никифору Винникову; церковному старостѣ церкви слободы Мачихи, крестьянину Ивану Колпакову, и прихожанамъ Христорождественской церкви Митяевинской станицы.

Безъ грамотъ: Церковному старостѣ церкви хутора Садковскаго, мѣщанину Христофору Смазеву.

Объ изъясненій благодарности Донскаго епархіальнаго начальства, 13 Августа 1888 года—казаку Милютинской станицы Ивану Ѳедорову Орлову, за пожертвованіе 100 р. въ пользу Милютинской церкви.

Объ изъясненіи признательности Донскаго епархіальнаго начальства начальствующимъ Каменскаго станичнаго правленія и коллежскому секретарю Михаилу Безполуденнову.

Качалинскій благочинный, священникъ Василій Поповъ, рапортомъ отъ 19 Юля сего года за № 426, донесъ Донской Духовной Консисторіи, что въ 1-й половинѣ сего 1888 года, между прочимъ, поступили пожертвованія въ Архангельскую церковь Трехъ-Островянской станицы отъ Каменскаго полицейскаго пристава, коллежскаго секретаря Михаила Безполуденнаго 216 руб. 30 коп. Изъ нихъ 200 руб. отчислены изъ станичныхъ суммъ Каменской станицы, а 16 руб. 30 коп. собраны Безполуденновымъ отъ разныхъ лицъ. Этотъ даръ поступилъ на постройеніе Трехъ-Островянскаго новаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1885 году.

Вслѣдствіе сего, Донское епархіальное начальство, на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося 3—9 Августа 1888 года, изъясняетъ свою признательность начальствующимъ Каменскаго станичнаго правленія и коллежскому секретарю Михаилу Безполуденнову за ихъ участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу строящагося новаго храма въ Трехъ-Островянской станицѣ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1885 г.

Объ открытіи приходовъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 Августа 1888 года, за № 4490, при Вознесенской церкви—хутора Персіяновскаго, Черкаскаго округа, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 Августа 1888 года, за № 4389, при Покровской церкви хутора *Голубинскаго*, 1 Донскаго округа, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и закрыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика въ причтѣ церкви Верхне Кундрюческой станицы.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣнены: Священники церквей: слободы Карповки *Иоаннъ Поповъ* къ церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, 9 Августа 1888 года; слободы Покровско-Кирѣевой *Петръ Поповъ* къ церкви слободы Нижне Ольховой Поздѣевой, 13 Августа 1888 года; слободы Николаевки *Симонъ Поярковъ* въ станицу Золотовскую 1888 года. Псаломщикъ церкви хутора Куликова *Иванъ Озерскій* къ церкви Сергѣевской станицы 11 Августа 1888 года.

Определены: На священническое мѣсто — псаломщикъ церкви слободы Александровки-Грековой *Михаилъ Леожковскій* къ церкви слободы Покровско-Кирѣевой, 13 Августа 1888 года. На штатное діаконское мѣсто — псаломщикъ церкви хутора Сетракова *Алексѣй Кожинъ* къ церкви слободы Степановки-Грековой, 13 Августа 1888 года. На псаломщическое мѣсто: бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи *Алексѣй Алѣевъ* — къ церкви Акишевской станицы, 11 Августа 1888 года; учитель Мелеховской церковно-приходской школы *Иванъ Щетковскій* — къ церкви Мелеховской станицы, 17 Августа 1888 года.

Рукоположены: Во діакона: на штатныя діаконскія мѣста псаломщики: церкви Екатерининской станицы *Иванъ Максимовъ* — къ церкви хутора Анопасова, 7 Августа 1888 года; церкви слободы Орлово Сальской *Николай Поповъ* — къ той же церкви, 6 Августа 1888 года.

178 Умерли: штатный диаконъ церкви Мелеховской станицы Стефанъ *Щетковский*, 17 Юля 1888 года; псаломщикъ церкви Усть-Медвѣдичкой станицы Иванъ *Поповъ*, 2 Августа 1888 года.

Уволены въ отпускъ: 1) Священникъ Голубинской станицы Михаилъ *Тростянский* въ г. Кіевъ, съ 8 Августа по 1-е Сентября 1888 года. 2) Псаломщикъ Новочеркасской Николаевской церкви Василий *Могилянский* для излѣченія его болѣзни, съ 9 Августа впредь на два мѣсяца. 3) Псаломщикъ поселка Шарпаевского Иванъ *Евфимевъ* въ Воронежъ и Москву, съ 25 Августа впредь на одинъ мѣсяць. 4) Псаломщикъ города Александровска-Грушевскаго Яковъ *Емельяновъ* въ г. Москву и Петербургъ, съ Августа впредь на полтора мѣсяца.

Большинскій благочинный, священникъ Евдокіевской церкви слободы Березовой Маньковой, Іаковъ *Голубятниковъ*, уволенъ въ отпускъ въ г. Воронежъ срокомъ отъ 14 Августа по 1 Сентября сего 1888 года; исполненіе же благочинническихъ обязанностей, на время сего отпуска, возложено на протоіерея Стефано-Архидиаконской церкви слободы Степановки Ефремовой Стефана *Гринева*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго архіерейскаго дома продаются книги Высокопресвященнѣйшаго МАКАРІЯ, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

- 2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.
- 3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, ц. 2 р.
- 4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ пацкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.
- 7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стр. I—V, ц. 75 к.
- 8) „*Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*“, во второй годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ, 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.
- 9) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, цѣна 20 к.
- 10) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.
- 11) *Поученія о старообрядческихъ мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.
- 12) *Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ*, въ память тысячелѣтія Россіи, въ 2 част. и книгахъ, 564—358 стр. I—LIX, ц. 2 р.
- 13) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., цѣна 50 к.
- 14) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.
- 15) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ сабкосѣ по 20 к.

Продолжается подписка на еженедѣльную газету:

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“,

разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ.

Годовая подписная цѣна газеты съ приложениями 3 р., полугодовая — безъ приложенія 2 р. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ номера газеты съ Марта 1888 года по Мартъ 1889 года.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. священника Н. Красновекаго.

2—1.

Новая книга: „Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода“. Составилъ преподаватель Могилевской Духовной Семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С. Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30% (безъ пересылки).

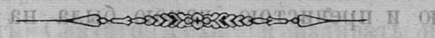
Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ. Этическое историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1886 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю Могилевской Духовной Семинаріи Д. И. Тихомирову, въ Могилевъ губ.

2—2.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра: „О почитаніи св. иконъ“. Н. Кутепова. Цѣна за экземпляръ 10 к. Съ требованіями обращаться въ гор. Новочеркасскъ (о. в. Д.), въ книжный складъ Аксайско-Богородичнаго Братства.

2.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ,
15 Августа 1888 года.

Мы собрались нынѣ на погребеніе общей нашей Матери; и между тѣмъ внушается намъ отъ онаго не печаль, но радость. Почему же такое внушеніе? Потому, что судьба Ея не походитъ на судьбу нашу. Земная жизнь Богоматери не та, что жизнь наша, равно и кончина Ея отличается отъ кончины нашей. У насъ вся извѣстность продолжается только до конца жизни, такъ что послѣ смерти забываютъ насъ мало по малу даже близкіе и родные. Но не такова была жизнь Пресвятой Богородицы на землѣ; не такова жизнь Ея и на небѣ по преставленіи. Не пользовалась извѣстностію Матерь Божія во время земной Ея жизни. Ее знали на землѣ, кромѣ Спасителя, не многіе, одни только апостолы и мученики, — и знали не во всей Ея полнотѣ и святости. Но вспомните теперь о Пресвятой Богородицѣ. Кто не знаетъ Ее нынѣ во вселенной? Кто не пользуется Ея благодѣяніями и не прославляетъ Ее за нихъ? Гдѣ не возносятся имя Ея паче другихъ сотворенныхъ именъ не только изъ людей, но даже изъ ангеловъ? Нѣтъ на землѣ страны и народа просвѣщеннаго, у котораго не было бы въ честь Ея иконъ и храмовъ. Откуда же произошла такая перемена? Матерь Божія остается такою же святою и пречистою, какою была на землѣ; но от-

ношенія Ея къ Сыну Искушителю и къ испуленному роду
человѣческому измѣнились. Со смертію, воскресеніемъ и
вознесеніемъ Іисуса Христа измѣнилось уничиженное состо-
яніе Его и сдѣлалось славнымъ. Онъ управляетъ теперь
церковію и будетъ управлять до скончанія вѣка, такъ что
и врата адовы не одолѣютъ ей (Мате. XVI, 18). Съ измѣ-
неніемъ состоянія Спасителя измѣнилось и состояніе При-
снодѣвы Маріи. Она хотя испытала на Себѣ законъ смерти
подобно Сыну Своему, но не осталась во гробѣ и не под-
верглась тлѣнію. Она чрезъ три дня вознесена была на не-
бо къ Сыну Своему и Богу нашему. Вотъ причина и осно-
ваніе нашей вѣры и надежды на Пресвятую Богородицу.

Матерь Божія близка къ Богу, близка и къ намъ, ис-
купленнымъ чадамъ Ею. Она близка была къ Богу на зем-
лѣ потому, что наитіемъ Святаго Духа зачала и носила во
чревѣ Своемъ Искушителя, какъ Сына Своего, родила Ею
въ убожествѣ и хранила отъ всѣхъ золь и напастей. А
сколько было перенесено Ею скорбей, сколько пролито
слезъ, когда Сына Ея возлюбленнаго предавали мученіямъ
и осуждали на самую поносную смерть. Материнское серд-
це Ея, по предреченію Сумеонову (Лук. II, 35), какъ бы
оружіемъ было прободено, когда видѣла Ею распятымъ
между злодѣями на крестѣ. Чего же не можетъ получить,
за таковую близость и любовь, отъ Сына Своего Матерь
Божія? Много благодарній испрошено было нами, христі-
анами, отъ Пресвятой Богородицы. И еще болѣе можемъ
надѣяться на полученіе ихъ, если будемъ обращаться къ
Ней съ достойными прошеніями. Съ этою цѣлію Она не
осталась на землѣ, но вознесена на небо, чтобы и во ус-
пеніи Своемъ не оставлять насъ сирыми и безпомощными.

И Спаситель, послѣ воскресенія изъ мертвыхъ, не ос-
тался на землѣ; но вознесся на небо, чтобы ниспо-
слать вѣрующимъ Святаго Духа и изливать на нихъ свя-

тые дары въ основанной Имъ церкви. Подобно и Матерь Божія, послѣ успенія Своего, не осталась на землѣ, а перешла къ Сыну Своему на небо, чтобы тамъ испрашивать у Него милость и являть оную роду человѣческому. Какъ здѣсь близка была Богоматерь къ Сыну Своему, такъ и тамъ пользуется такою же близостію. Любитъ насъ Господь, такъ что для спасенія нашего предалъ единороднаго Сына Своего (Іоан. III, 16). Столько же любитъ насъ и Матерь Его возлюбленная, неуспѣющая за насъ въ молитвахъ Своихъ. Со времени восхожденія Своего на небо, Она предстоить тамъ одесную Сына Своего и молится за насъ постоянно. Молитвы сіи совершаются на небѣ, а исполняются и оправдываются на землѣ. Судя по великому милосердію, являемому надъ нами, велики должны быть и молитвы за насъ отъ Богоматери. Много у насъ скорбей и печалей. Но во всѣхъ этихъ печаляхъ помогаетъ намъ Пресвятая Богородица. Она оплакиваетъ не одни нужды наши тѣлесныя, но и особенно нужды наши духовныя, состоящія въ грѣхахъ и беззаконіяхъ. И если много у насъ нуждъ тѣлесныхъ, то еще болѣе духовныхъ. Съ грѣхами мы рождаемся, съ хрѣхами живемъ, съ грѣхами и умираемъ. И что было бы съ нами, если бы не избавлялись мы отъ грѣховъ по молитвамъ Богоматери? Мы погибли бы во грѣхахъ безвозвратно. Она только удаляетъ насъ отъ грѣховъ, а вмѣстѣ и отъ скорбей, слѣдующихъ за грѣхами. Ей одной обязаны въ избавленіи отъ бѣдъ и напастей и частные люди, и города, и веси, и цѣлыя страны, христіанами населенныя.

Имя Пресвятой Богородицы восхваляется не у насъ только и не въ одной русской землѣ, а къ которой принадлежимъ мы. Когда еще не было основано русское государство, Богоматерь была уже усердною Заступницею имперіи греческой. Сколько было нападеній тамъ на древнихъ хри-

стіанъ! Но Богоматерь защищала ихъ и не давала имъ погибнуть вмѣстѣ съ вѣрою отъ гонителей. Ея помощь христіанамъ еще болѣе являлась, когда вѣра христіанская сдѣлалась господствующею. Исторія восточной древней церкви наполнена пораженіями враговъ, нападавшихъ на Константинополь и другіе тамъ города. Подобная защита прекратилась только съ того времени, когда древняя греческая имперія, по взятіи Константинополя, перешла въ руки безбожныхъ агарянъ. За то подъ особеннымъ покровомъ Царицы небесной стала находиться русская земля. Самое просвѣщеніе ея вѣрою Христовою произошло по ходатайству и молитвамъ Пресвятой Богородицы. Она и послѣ всегда защищала нашу землю отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Даже междоусобныя войны прекращались силою Богоматери. И предки наши видѣли надъ собою Ея дивную защиту и воздвигали въ честь Ея повсюду храмы. Обратитесь къ самымъ древнимъ и именитымъ нашимъ городамъ; и въ нихъ увидите подобныя храмы. И Кіевъ и Новгородъ, и Владиміръ и Москва, и Муромъ и Ростовъ имѣютъ у себя соборными храмами не только въ честь Богоматери, но даже въ честь воспоминаемаго нынѣ всечестнаго усненія Ея. Въ такомъ построеніи храмовъ у предковъ нашихъ было сознание не только покровительства Божіей Матери, но и того, что слава Ея началась со времени Ея усненія и вознесенія на небо, что намъ остается только молиться Богу и просить заступленія у Его Пречистой Матери, молящейся за насъ.

И мы вѣруемъ, что ради заслугъ Испытателя, по молитвамъ Пресвятой Его Матери, мы пользовались и будемъ пользоваться всѣми необходимыми благами для жизни земной и небесной. А съ этою вѣрою умиленно взываемъ предъ Нею: радуйся, Обрадованная; во усненіи Твоемъ насъ не оставляющая. Аминь.



С Л О В О

въ день празднованія Донской иконѣ Возжей Матери, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Старочеркасскомъ Ефремовскомъ женскомъ монастырѣ, 19 Августа 1888 года.

Спаси отъ бѣды рабы Твоя, Богородице, яко вси по Бозѣ къ Тебѣ прибегаемъ, яко нерушимый стѣнь и предстательству.

Первое слово мое и при первомъ служеніи въ вашей обители, возлюбленная о Христѣ сестры, начинается мною не съ радости, а съ печали или съ бѣды, коимъ подтверждаемъ мы въ мірѣ семь. Что же за причина такого начинанія? Ужели у насъ въ жизни больше печали, нежели радости, больше несчастныхъ дней, нежели счастливыхъ? Попрошь этотъ рѣшался бы въ нашу пользу и по нашему желанію, если бы мы оставались такими, какими созданы были отъ Творца. Да! Мы созданы были для радости и блаженства. Но грѣхъ лишилъ насъ такого блаженнаго состоянія. Со времени грѣхопаденія мы подверглись различнымъ бѣдамъ и напастьмъ. Бѣды сіи и несчастія не оставляютъ насъ во всю нашу жизнь, такъ что не много можемъ насчитать у себя покойныхъ и счастливыхъ дней въ сравненіи съ несчастными. Много различныхъ бѣдъ было у апостола Павла во время его проповѣди (II Кор. XI, 26); много бѣдъ бываетъ и у всѣхъ другихъ, особенно у *хотящихъ благочестно жити* (II Тим. III, 12); а у насъ можетъ быть еще болѣе оныхъ. И мы рады бываемъ, когда находимъ утѣшеніе и виновниковъ нашей радости и нашего избавленія отъ напастей. Порадуемся и вашему утѣшенію,

предстояща сестры. Вы имѣете оное постоянно въ вашемъ храмѣ предъ Донскою иконою Божія Матери, Покровительницу храма сего и самой вашей обители.

Впрочемъ икона ваша называется Донскою не потому, чтобы она явилась здѣсь въ Донской области, а потому, что подлинная Донская икона, находящаяся въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ, осталась отъ временъ Великаго князя Димитрія Иоанновича Донскаго и послѣ того спасла Москву отъ нападеній Крымскаго хана (Казы-Гирея) въ 1591 году. И не одна Донская икона защищала русскую землю и города въ ней. Подобныхъ чудотворныхъ иконъ Божія Матери много находится въ нашемъ православномъ отечествѣ; всѣ онѣ получили наименованіе отъ городовъ и мѣстъ, въ которыхъ явились, или защищали и одерживали побѣду надъ врагами. По этимъ многочисленнымъ иконамъ Матерь Божія почитается нашею всегдашнею Заступницею и Утѣшительницею.

Во время нападеній вражескихъ Богоматерь защищала насъ, когда не доставало средствъ ко спасенію и когда угрожала намъ явная погибель отъ враговъ. Подобное избавленіе отъ Пресвятой Богородицы видѣли мы во время мора, язвы и другихъ общественныхъ бѣдствій, опустошавшихъ наше отечество. А сколько бываетъ частныхъ случаевъ, въ которыхъ мы избавляемся отъ бѣдъ по молитвамъ Богоматери. Никакая земная защита не могла бы охранить насъ, если бы не являлась на помощь Царица небесная. Опасности встрѣчаются съ нами на каждомъ шагу; и Богоматерь невидимо избавляетъ насъ отъ нихъ. Не говоря о другихъ бѣдахъ, указываемъ на вашу обитель: она по своему мѣстоположенію ежегодно находится въ опасности отъ потопленія и разрушенія. Но Богоматерь хранить и защищать отъ погибели, угрожающей вамъ. Эта защита отъ Пресвятой Богородицы не ограничивается внѣшнимъ

вашимъ состояніемъ, а простирается и на состояніе вашей души. Вы живете на низкомъ мѣстѣ и въ обители огражденной. Но исконный врагъ нашего спасенія проникаетъ повсюду и старается уловить насъ въ свои сѣти. Его не останавливаютъ никакія преграды. Настоящую преграду и стѣну неборимую отъ грѣхопаденій представляетъ намъ въ лицѣ Своемъ Пресвятая Богородица. Она отражаетъ нападенія вражескія Своею всемошною силою. Но и для нашего возбужденія, Она оплакиваетъ грѣхи наши слезами сердобольной матери и радуется каждому нашему раскаянію и исправленію. Невидимы для насъ благодѣянія отъ Царицы небесной, но плоды оныхъ дѣлаются явными и видимыми. И мы смѣло можемъ прибѣгать къ Ней съ молитвою: *Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Богородице!*

Молитва сія основывается на близости Царицы небесной къ Богу. Подателю всѣхъ благъ, и къ намъ, усно вленнымъ Ея чадамъ. Она близка къ Богу, какъ Матерь Его возлюбленная. По этой близости чего Она не можетъ испросить намъ у Сына Своего и Бога нашего? Велики бывають у насъ бѣды и напасти; еще болѣе велики бывають грѣхи наши и беззаконія. Но милосердіе Царицы небесной можетъ превозмочь ихъ и испросить у Господа прощеніе въ нихъ и помилованіе. Какихъ не было у насъ грѣховъ? Но они, не смотря на тяжесть свою, прощались и не подвергались наказанію отъ Господа по молитвамъ Его Пречистой Матери. При Ея ходатайствѣ и заступленіи, не было бы потопнаго и огненнаго наказанія для людей ветхозавѣтныхъ за ихъ грѣхи. А теперь мы находимся подъ всеильнымъ покровомъ Ея и можемъ надѣяться на Нее, какъ на Матерь самую сердобольную. И земныя матери любятъ дѣтей своихъ и готовы дѣлать для нихъ все угодное и необходимое. И онѣ, при каждомъ успѣхѣ и счастьи дѣтей, радуются, а каждое несчастье ихъ оплакиваютъ горькими

слезами. Тѣмъ болѣе радость сія и печаль въ духовномъ смыслѣ принадлежатъ Матери Божіей. Она любитъ насъ также, какъ возлюбилъ насъ Господь Богъ, положившій душу Свою ради нашего спасенія. Земная, материнская любовь не можетъ равняться съ любовью Матери Божіей, но Ея чистотѣ и высотѣ. У земныхъ матерей бываютъ дѣти нелюбимыя. А у Матери небесной всѣ дѣти пользуются одинаково любовью Ея и благодѣяніями, если заслуживаютъ того. Матери земныя во многихъ случаяхъ хотя и желали бы помочь дѣтямъ своимъ, но не могутъ исполнить желанія своего по своему безсилію. А для Матери небесной нѣтъ ничего невозможнаго. Она можетъ испросить у Сына Своего все потребное къ животу нашему и благочестію.

Правда, что просьбы наши и молитвы предъ Царицею небесною иногда не исполняются Ею. Но это неисполненіе зависитъ не отъ того, чтобы Она не могла исполнить ихъ, а отъ того, что мы просимъ, чего не нужно просить, просимъ не такъ, какъ бы слѣдовало просить, просимъ благъ земныхъ для удовольствія и наслажденія, а не для славы Божіей, такъ что забываемъ отъ нихъ объ исканіи царствія небеснаго, какъ перваго сокровища нашего. Отъ того и бѣды наши на землѣ не уменьшаются. Для всѣхъ насъ предстоитъ нужда въ постоянномъ обращеніи къ Богоматери за избавленіемъ и помилованіемъ. *Спаси отъ бѣды рабы Твоя Богородице!* Спаси малыхъ дѣтей отъ угрожающихъ имъ опасностей. Спаси юношей отъ бурныхъ и гибельныхъ страстей, отъ старцевъ отъ болѣзней и немощей, неразлучныхъ съ ихъ возрастомъ. Спаси всѣхъ христіанъ отъ ложныхъ ученій, древнихъ и новыхъ, тайныхъ и явныхъ. Спаси семейства отъ разстройствъ между мужьями и женами, между родителями и дѣтьми. Спаси общества отъ взаимнаго несогласія и раздора. Спаси мірскихъ людей отъ увлеченія земными благами и пожеланіями. Спаси иноковъ

и инокинь отъ недовольства, вражды, зависти и ненависти, нарушающихъ келейное спокойствіе и препятствующихъ искать *единого на потребу*.

Послѣ таковыхъ моленій къ Богоматери, въ всѣ трудящіяся должны находить въ Ней покой и тихое пристанище, и особенно вы, живущія здѣсь подѣ покровомъ Ея инокини. Правда, незавидно ваше мѣстоположеніе, незавидна и жизнь ваша, обуреваемая не волнами только моря житейскаго, но и волнами рѣчными, отъ бурнаго моря приходящими. Но вы должны утѣшать себя тѣмъ, что живете подѣ покровомъ Царицы небесной, защищающей васъ отъ всякихъ напастей. Возложите всю печаль вашу на Нее и ожидайте отъ Ней одной спасенія; и надежда сія не посрамить васъ. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ 14 НЕДЕЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

(Матѣ. XXII, 1—14).

Послушайте, други мои, о чемъ читалось сегодня въ св. Евангеліи. — Царство небесное, говоритъ Іисусъ Христосъ, Господь нашъ, подобно одному царю, который сдѣлалъ брачный пиръ для своего сына. Еще раньше царь этотъ пригласилъ къ себѣ на пиръ многихъ; и теперь же, когда все было готово, онъ послалъ звать приглашенныхъ. Но званые не хотѣли придти. Царь опять посылаетъ другихъ рабовъ и велитъ сказать имъ: „вотъ я приготовилъ обѣдъ мой, и тельцы мои и что откормлено заколото, и все готово: приходите на брачный пиръ“. Что же званые? Они пренебрегли пиромъ и пошли: кто на поле, а кто на торговлю. Но этого мало: нѣкоторые за доброе приглашеніе схватили рабовъ, оскорбили ихъ и убили. Царь, когда узналъ о такомъ безчеловѣчномъ поступкѣ своихъ приглашенныхъ, разгнѣвался на нихъ, послалъ свое войско истребить

убійць и съечь ихъ городъ. Кто же пришелъ на царскій пирь? „Званые не были достойными моего пира,“ сказалъ царь своимъ рабамъ, такъ пойдите на распутія — по дорогамъ и всѣхъ, кого найдете, зовите ко мнѣ въ домъ“.

Черезъ нѣкоторое время царскій домъ наполнился многими пришельцами и добрыми и злыми. Царь вошелъ къ пирующимъ посмотрѣть на нихъ. Здѣсь онъ увидѣлъ одного человѣка не въ праздничной одеждѣ. „Другъ, — сказалъ ему царь, — какъ же ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ“? Но онъ молчалъ; говорить-то ему нечего было, такъ какъ онъ по своей небрежности не надѣлъ праздничнаго платья. Въ наказаніе за то, царь велѣлъ связать его и бросить въ темницу.

Вотъ, братіе и други, Христова притча, — поучимся отъ нея. Кто этотъ царь, который устроилъ пирь? Это Богъ—Отець, Царь всего міра. Какъ земной царь устроилъ пирь для своихъ приглашенныхъ, такъ Небесный Царь открылъ намъ царство небесное. Какъ тотъ земной царь посылалъ своихъ рабовъ звать гостей, такъ и Царь Небесный посылалъ къ намъ пророковъ, апостоловъ, св. людей и даже Сына Своего, а нашего Господа Иисуса Христа, — посылалъ звать насъ въ царство небесное, и теперь зоветъ насъ и будетъ звать чрезъ священныя писанія св. пророковъ и апостоловъ и чрезъ св. Евангеліе. Тѣ званные, кого приглашалъ царь, пренебрегли его пиромъ, не пошли къ нему. А мы, братіе и други, какъ? слушаемъ ли, какъ зовуть насъ св. пророки, апостолы и самъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ? приготавлиемъ ли мы себя къ царству небесному, по крайней мѣрѣ, стараемся ли приготовить себя? Правду нужно сказать: мы стараемся жить по христіански, по заповѣдямъ Господнимъ, да мало стараемся. Гдѣ больше всего и удобнѣе всего отъ житейскихъ нашихъ суетъ мы можемъ подумать о нашей грѣховной жизни; гдѣ усерднѣй мы

можемъ помолиться Богу, чтобы Онъ Милосердный простилъ наши грѣхи и помогъ намъ жить свято; гдѣ больше всего мы можемъ узнать, какъ нужно намъ жить, чтобы быть наслѣдниками царства небеснаго, — гдѣ, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Однако, мы не особенно усердны къ нему. Правда, мы посѣщаемъ его, да не всѣ; мы посѣщаемъ его, да не всегда. Вотъ утру-глубоку раздается звонъ къ утрени! Никто не внемлетъ. Къ началу приходятъ три—пять чело-вѣкъ, — не больше. Въ праздники, даже въ великіе праздники, въ началѣ утрени церковь пуста; только къ половинѣ служ-бы, даже къ концу она наполняется и то далеко не вся. А изъ пришедшихъ во храмъ многіе не могутъ простоять всей литургіи: во время причащенія младенцевъ они ухо-дятъ домой, не дождавшись священнической проповѣди и не получивъ Господняго благословенія на выходѣ изъ храма. Братіе христіане, — постараемся исправиться въ этомъ отно-шеніи и станемъ на будущее время приходить всегда къ началу службы Божіей, — будемъ въ праздники вставать отъ сна до звону, тѣмъ болѣе, что время звона къ утреннему богослуженію вамъ всѣмъ извѣстно.

Слушаются ли зова Божія наши юноши и дѣвцы? Увы, нѣтъ! Праздники для молодыхъ людей — это время гу-лянья, веселья безмѣрнаго. Я не говорю противъ благопри-личнаго веселья молодежи, — и слово Божіе не запрещаетъ имъ веселиться. „Веселись, юноша,“ говоритъ оно, въ юно-сти своей, но только помни, что за все это Господь при-ведетъ тебя на судъ“ (Книга Премуд. Солом.). Веселиться можно, да нужно знать, какъ веселиться. А наши юноши и дѣвцы что дѣлаютъ? Какъ они веселятся? У нихъ гу-лянье начинается съ шумнаго утра и продолжается до поз-дней ночи, да лѣтомъ даже и до слѣдующаго утра: почти всю праздничную ночь слышны неприличные визги и крики. Но этого мало: дневныя улицы посѣщаются даже нашими

дѣвочками и мальчиками. Съ юныхъ лѣтъ поучаются наши дѣти нескромному разгулу. Какіе же изъ нихъ выйдутъ граждане и гражданки, если они подъ покровомъ ночи научаются многому дурному? А мы, родители, не обращаемъ никакого вниманія на эти пагубныя уличныя увеселенія нашихъ дѣтей. Мы, напротивъ, позволяемъ имъ проводить праздничныя ночи внѣ дома и даемъ имъ полную свободу. „Молодость на то и дана, вопіютъ нѣкоторые, чтобы повеселиться“. „Пусть веселятся, говорятъ другіе, второй молодости не будетъ“. Вотъ какъ мы думаемъ! А потомъ сѣтуемъ и жалуемся на дерзость, своеволие и непослушаніе нашихъ сыновей и дочерей.

Вотъ какъ, други мои, мы слушаемся пророковъ, апостоловъ и Самого Иисуса Христа, которые непрестанно зовутъ насъ въ царство Отца Небеснаго! Званные земнымъ царемъ не пришли на пиръ, и онъ за это разгнѣвался на нихъ и велѣлъ ихъ истребить. Такъ и Небесный Царь наказываетъ насъ, какъ ослушниковъ Его святой воли. Откуда эти засухи, бездождія, неурожаи, падежи скота, — такія бѣдствія, которыя постигаютъ насъ чуть не ежегодно? Откуда эти повальные болѣзни на нашихъ дорогихъ невинныхъ дѣтей, отъ которыхъ умираютъ они цѣлыми десятками? Это Божье наказанье за наши грѣхи! Замѣйте, други мои, всѣ бѣды, которыя постигаютъ насъ, — наказанія за наше нечестіе.... Объ этомъ ясно сказано въ словѣ Божіемъ: „Если не послушаете гласа Господа Бога вашего и преступите всѣ Его слова, ради злыхъ вашихъ дѣлъ, то пошлетъ вамъ Господь скудость и голодъ и истребленіе на все ваше и будетъ небо надъ главами вашими, какъ мѣдь, и земля подъ вами, какъ желѣзо“. Что же намъ дѣлать, скажите вы? Исправляться нужно, други мои, исправляться! Будемъ сами проводить жизнь скромно, благочестиво и воздержно, какъ велитъ св. Христово Евангеліе, будемъ усерд-

но посѣщать храмъ Божій и внимательно слушать проповѣдь церковную, и обратимъ строгое вниманіе на поведеніе нашихъ сыновей и дочерей и разъ навсегда запретимъ имъ, умоляю васъ о томъ пастырски, уходить изъ дома въ ночь на уличныя игры. Запомните навсегда для себя поучительныя и знаменательныя слова св. отца Іоанна Златоуста: „юность опасна и потому не давай дѣтямъ воли въ юности, дабы они не уклонялись съ праваго пути, дабы злые люди не развратили ихъ“... Аминь.

Свящ. Александръ Поповъ.

Объясненіе молитвы Господней (*).

(Изъ внѣбогослужебныхъ храмовыхъ бестѣхъ свящ. П. К.).

б)

„Да придетъ царствіе Твое“. Какое же это царствіе, пришествія котораго мы должны просить у Отца небеснаго, вслѣдъ за исполненіемъ своего премірнаго назначенія — прославлять Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ“ (I Кор. VI, 20)?

Тройственное есть царствіе Божіе во вселенной. Богъ царствуетъ *въ созданной Имъ природѣ*, сохраняя духовные ей законы бытія и направляя возникающее въ ней зло къ добрымъ послѣдствіямъ — обнаруженію Своихъ высочайшихъ совершенствъ и благу земнородныхъ; царствуетъ Онъ *въ чело­вѣческомъ родѣ* Своею спасающею благодатію, направляя и руководя этотъ родъ къ духовному совершенству, святости и вѣчному блаженству; царствуетъ Онъ и *въ мірѣ вѣшнемъ, духовномъ, небесномъ*, открывая тамъ торжествующему собору ангеловъ и церкви праведниковъ, достигшихъ совершенства (Евр. XII, 22 — 24), Свою вѣчную славу (Іоанна XVII, 24) и исполняя ихъ такими сокровищами Своей благодати, „о нихъ же не мѣтъ естъ чело­вѣку и глаголати“

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1888 г., № 16.

(Срав. II Кор. XII, 4; I Иоан. III, 2; Мф. XIII, 43; I Кор. V, 49). Первое изъ сихъ царствъ называется „царствомъ природы“; второе извѣстно подъ именемъ „царства благодати“ или, по выраженію свящ. писанія, — „царства Божія“; а третье—подъ именемъ „царства славы“ „царствія небснаго“, „обителей Отца небснаго“, „рая“, и т. д.

Къ послѣднему собственно царству предназначенъ человекъ (Матѳ. XXV, 34), и въ первые два уже былъ введенъ при созданіи своемъ. Какъ образъ Божій, онъ былъ поставленъ владыкою надъ дѣлами рукъ Божіихъ въ царствѣ природы и, владычествуя, наслаждался благодатию Божіею, предвкушая царство славы. Но грѣхъ затмилъ въ немъ образъ Божій, — и затворилось для него царство славы, — удалился онъ изъ благодатнаго царства Божія на распутія грѣха, страстей и пороковъ, — сокрушился и скипетръ его надъ земными твореніями; „повинулась той же работѣ и вся тварь“ — „не волею но за повинувшаго ю“ (Римл. VIII, 20).... Вотъ и причина, почему вся природа возстаетъ теперь на насъ!...

Такъ бы человекъ навсегда и остался — внѣ благодати Божіей и царства славы во враждѣ съ природою, — если бы *самъ Богъ*, по безпредѣльной любви Своей къ роду человеческому, не послалъ въ міръ Сына Своего (Иоан. III, 16), а *Сынъ Божій* — Своею жизнію и смертію не избавилъ насъ отъ грѣха (Ефес. I, 7), проклятія (Гал. III, 13) и смерти (Евр. II, 14—15), — и тѣмъ самымъ не заслужилъ бы для насъ благодати *Духа Святаго* (Тит. III, 4—6), очищающей чрезъ таинства, истинную вѣру и усердную молитву (Иоан. III, 5; Ефес. II, 8; Лук. XI, 13; Кор. XII, 8—10; и др.) отъ скверны грѣховной, и ведущей насъ, несповѣдимыми для насъ судьбами, въ первобытное состояніе — къ господству надъ природою и вѣчному царству славы. — О семъ то „ново благодатномъ“ царствѣ мы *прежде всего* и молимся

словами молитвы Господней: „да придетъ царствіе Твое“. Оно состоитъ „въ правдѣ, мирѣ и радости о Дусѣ Святѣ“ (Римл. XIV, 17)... Что это за благодатное состояніе — знаютъ лишь тѣ, которые испытали его на самомъ дѣлѣ; словами же нельзя описать того блаженства, какое ощущаетъ сердце исполненное божественной благодати. „Объ одномъ восьмилѣтнемъ отрокѣ рассказываютъ (*). Что его часто заставляли повторять молитву Иисусову: *„Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя, грѣшнаго“*! Сначала ему это не нравилось, и онъ всячески уклонялся отъ молитвы; но потомъ сталъ усерднѣе и охотнѣе исполнять приказаніе и — до тѣхъ поръ рѣзвый, шаловливый — мало по малу сталъ тихъ и молчаливъ, а наконецъ такъ привыкъ къ молитвѣ, что уже безъ всякаго принужденія творилъ ее всегда и предъ всякимъ дѣломъ. Когда его спрашивали, почему ему такъ полюбилась молитва? Онъ отвѣчалъ въ простотѣ сердечной: „когда я творю молитву, то мнѣ бываетъ очень хорошо“. Да какъ это очень хорошо? — „Незнаю, какъ сказать, — говорилъ онъ, — весело мнѣ очень“!. Очень хорошо, весело, — больше ничего не могъ сказать отрокъ о томъ благодатномъ утѣшеніи, какое испытывала его чистая, дѣтская душа“! — Но ничего лучшаго не сказалъ бы на его мѣстѣ и самый мудрый мужъ. Не то ли же самое говорили и апостолы на Оаворѣ во время Преображенія Господня: *„добро есть намъ здѣ быти, Господи!“* (Матѣ. XVII, 4). Не то ли же самое выражаетъ и апостоль Павель, когда пишетъ: *„желаніе имѣю разрѣшиться, и со Христомъ быти“* (Филип. I, 23)! Это: преддверіе царства небснаго, предощущеніе райскихъ блаженствъ, — состояніе, когда самъ Богъ обитаетъ въ душѣ человека (Срав. Іоан. XIV, 33; I Кор. III, 16, и дру.).

(*) Изъ № 176 „Троицкихъ листковъ“ за 1884 г., выд. V.

Такое царство устроено на землѣ Сыномъ Божиимъ, Иисусомъ Христомъ, и наступило уже для всѣхъ людей очень давно (Мар. IX, 1). Но для нѣкоторыхъ оно не пришло еще *совсѣмъ*. Это — для тѣхъ, которые, живя подъ такъ называемою — „*общеою благодатию*“ (Псал. CXLIV, 13; Матѳ. V, 45; Лук. VI, 35), почему — либо не вошли еще въ церковь Христову: „*еще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*“ (Іоан. III, 5), говоритъ самъ Господь „ново-благодатнаго“ царства, Христосъ — Спаситель. Для нѣкоторыхъ же оно не наступило еще *во всей своей силѣ*, — и первѣе всего — для тѣхъ, которые (хотя и считаютъ себя учениками Иисуса Христа, но — „*влаютъ всякимъ вѣтромъ ученія*“ (Ефес. IV, 14), — живутъ „*по преданію человѣческому и по стихіямъ мріа, а не по Христу*“ (Колос. II, 8). Извѣстно бо намъ, *яко кійждо въ насъ глаголетъ: азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Кифинъ, азъ же Христовъ: еда раздѣлися Христосъ* (Срав. Ефес. IV, 5), или — „*инъ кто принесе намъ Евангеліе и распяся по насъ*“ (I Кор. V, 12—13)? „*Нельститесь, Богъ порушаемъ не бываетъ: еже бо съетъ чловѣкъ, тожде и поожнетъ*“ (Гал. VI, 7), говоритъ слово Божіе... Но и тѣ, которые почитаютъ себя вѣрными чадами церкви Христовой, истинными дѣтьми царствія Божія, не всѣ войдутъ въ вѣчное царство славы, царство небесное: „*мнози, —* говоритъ Господь, — *отъ востока и запада придутъ и возлягутъ съ Авраамомъ и Исаакомъ и Іаковомъ во царствіи небесномъ: сынове же царствія измани будутъ во тьму кромѣшнюю*“ (Матѳ. VIII, 11—12); „*Сынове же царствія*“...; сердце невольно сжимается при мысли объ этомъ, — умъ настойчиво спрашиваетъ: „отъ чего это такъ, — и что нужно для того, чтобы и предъ этими послѣдними, какъ предъ первыми и вторыми, не затворились райскія двери? —

Не много еще пользы отъ того, что мы, по волѣ ро-

дителей, будучи младенцами, вступили въ нѣдра церкви православной, и такимъ образомъ *предвосхитили* себѣ имя „сыновъ царствія Божія“ (Срав. Матѳ. XXII, 11 — 14); нужно еще „самимъ“ заслужить его. „Ищите, — говоритъ Спаситель, — прежде всего царствія Божія и правды (оправданія) его (Матѳ. VI, 23), — ищите, и обряцете (Матѳ. VII, 7), тѣмъ болѣе — ищите, что оно не приходитъ съ соблюдениемъ, или — „примѣтнымъ образомъ“ (Луки XVII, 20, русск. перев.); если же кто скажетъ вамъ: вотъ — здѣсь оно, или: вотъ тамъ, не ходите, и не поняйтесь (Лук. XVII, 23. 20) царствіе Божіе внутри васъ есть (Лук. XVII, 20), — это преддверіе рая должно быть въ вашей душѣ, въ вашемъ сердцѣ (Срав. Лук. VI, 45; Іоан. XIV, 23), — и оно силою *приобрѣтается*, — лишь *трудящіеся* въ исполненіи заповѣдей Божіихъ (Матѳ. XIX, 17) и въ *соблюденіи словъ Моихъ* (Срав. Іоан. XIV, 23 — 24; Матѳ. V, 2 — 12, и дал. до VIII гл.), *восхищаютъ его* (Матѳ. XI, 12): „не всякъ *млаголюй Ми: Господи, Господи, увидетъ съ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего Небеснаго*“ (Матѳ. VII, 21; Срав. Іоан. XII, 49; Матѳ. VII, 22 — 23) и постоянно работающій надъ *очищеніемъ сердца своего* (Срав. Марка VII, 21; Матѳ. XII, 35 — 36; и др.), потому что лишь „*праведные и чистые сердцемъ Бога узрятъ*“ (Матѳ. V, 8) — и здѣсь, на землѣ, въ своей душѣ (Іоан. XIV, 23; I Кор. III, 16), и тамъ, на небѣ, въ обителяхъ Отца небеснаго (Матѳ. XXV, 14; Іоан. XIV, 2 — 3). — А кто изъ насъ *чистъ отъ скверны; никто же, еще и единъ день житія его будетъ на землѣ* (Іов. XIV, 4 — 5; Псал. I, 7): *еще же речемъ, яко грѣхи не имамы, себе прельшаемъ, и истины нѣсть въ насъ*“ (I Іоан. I, 8)....

Поэтому, произнося слова молитвы Господней: „да *придетъ царствіе Твое*“, мы *первѣе всего* — а) просимъ у Отца небеснаго, *вмѣстѣ съ апостолами*, — „да не *царствуютъ убо*

ръхъ въ мертвеннѣмъ тѣлѣ нашемъ, во еже послушати его въ похотьхъ его (Римл. VI, 2),—б) вразумилъ бы Онъ, затѣмъ, — „омывшимися и освятившимися именемъ Господа Иисуса Христа и Духа Бога нашего“ (I Кор. VI, 2), по живущихъ еще „по преданію человѣческому, по стихіямъ міра сего“ (Срав. Кол. II, 8; Ефес. IV, 14; I Кор. VI, 9—10),—в) распространилъ бы Свое „ново-благодатное“ царство и — „находящихъ по вѣку міра сего, по князю власти воздушныя, духа, дѣйствующаго нынѣ въ сынѣхъ противленія“ (Ефес. II, 2), и г) возжегши во всѣхъ людяхъ истинную вѣру, надежду и любовь, удостоилъ бы, — наконецъ, — всѣхъ и каждаго изъ нихъ Своего славнаго „царствія небеснаго“, достиженіе котораго есть единственная цѣль земной жизни человѣка (II Кор. V, 2). А такъ какъ главнымъ препятствіемъ ко всему этому служить собственно упорное самолюбіе, или — злая воля человѣка; то всякій изъ насъ, по слову Господа, непремѣнно долженъ молить Отца небеснаго: „да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земи“.

Свящ. П. К.

(Продолженіе будетъ).

Какъ я веду дѣло церковно-народной проповѣди.

Съ первыхъ лѣтъ пастырскаго своего служенія полюбилъ я отъ души дѣло церковно-народной проповѣди, но мнѣ скоро пришлось убѣдиться, что своими собственными, нарочито составляемыми поученіями, немного добраго сдѣлаешь для своихъ прихожанъ, такъ какъ они не особенно довѣрчиво относятся ко всему непечатному, и потому на первыхъ же порахъ я сталъ заботиться о пріобрѣтеніи печатныхъ проповѣдническихъ пособій, выписывалъ и покупалъ почти всѣ выходившія въ свѣтъ престолярныя поученія, сборники, руководства и такимъ образомъ многими

годами составилъ довольно порядочную простонародную проповѣдническую библіотечку, и сталъ произносить проповѣди и поученія неопустительно каждый воскресный и праздничный день, принаравливаясь, конечно, ко дню и къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ слушателей. Сначала дѣло церковно-народной проповѣди велось мною такимъ образомъ на однихъ литургіяхъ, а затѣмъ убѣдившись, что литургійнаго времени очень мало и недостаточно для сообщенія прихожанамъ всего, съ чѣмъ хотѣлось бы ихъ познакомиться, я сталъ говорить проповѣди и поученія на всѣхъ трехъ богослуженіяхъ: на вечерни, утрени и обѣдни. Особенно же такъ практиковалось мною въ Великій постъ при ежедневныхъ службахъ, когда бываетъ большое стеченіе народа для говѣнья и когда я нарочито произносилъ поученія катихизическія въ послѣдовательномъ порядкѣ. Но и такого усиленнаго проповѣданія слова Божія со временемъ оказалось недостаточнымъ: желаніе прихожанъ слышать болѣе и болѣе божественнаго до того возросло, что я немогъ удовлетворить ихъ и проповѣдая на всѣхъ трехъ богослуженіяхъ, что крайне меня тяготило и ставило въ большое затрудненіе, при незнаніи другихъ какихъ либо болѣе удовлетворительныхъ способовъ проповѣданія слова Божія. И вотъ, съ открытіемъ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, открылось, благодареніе Богу, болѣе простора въ дѣлѣ церковно-народной проповѣди, чѣмъ я охотно и воспользовался съ перваго же воскреснаго дня послѣ полученія объ этомъ указа. Принявшись за дѣло внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, я такъ же вскорѣ увидѣлъ, что простой народъ гораздо охотнѣе и внимательнѣе слушаетъ читаемое изъ книгъ, чѣмъ передаваемое устно, и сталъ съ тѣхъ поръ заниматься болѣе чтеніемъ, чѣмъ устными бесѣдами, что практикуется мною и по настоящее время каждый воскресный и праздничный день въ промежуткѣ вре-

мени между утренею и обѣднею. Болѣе обычный порядокъ наблюдается при этомъ слѣдующій: въ первѣе всего читается славянскій текстъ предстоящаго на литургіи евангелія, объясняется это евангеліе иногда по руководству протоиерея Михайлова, иногда Свирѣлина; затѣмъ читаются житія святыхъ дня, или житія нѣкоторыхъ святыхъ, воспоминаемыхъ церковію въ наступающей седмицѣ, или тѣхъ и другія вмѣстѣ, смотря по ихъ назидательности, съ нравственнымъ отъ себя приложеніемъ къ слушателямъ. Чтеніе житій ведется болѣе всего по книжкамъ Извольскаго и въ рѣдкихъ случаяхъ Пр. Филарета Черниговскаго. Послѣ идетъ рядовое поученіе о вѣроученіи, или правоученіи христіанскомъ по книжкамъ оо. Писпѣлова, Стратилатова и другихъ и наконецъ какіялибо особенно назидательныя статьи изъ листковъ: Троицкихъ, Пантелеимоновскихъ, Кіевскихъ, или изъ какихълибо другихъ книгъ и брошюръ. При наступленіи же праздниковъ, постовъ, дней поминовенія умершихъ, при началѣ и окончаніи весеннихъ и лѣтнихъ работъ, при общественныхъ обѣдствіяхъ: неурожаѣ, падежѣ скота, смертности дѣтей и проч. подбираются мною для чтенія статьи и рассказы, соотвѣтствующіе требованіямъ и обстоятельствамъ времени и въ такомъ случаѣ, чтобы не утомить слушателей, что либо изъ обычнаго оставляется. Такая отзывчивость на всѣ религіознонравственные запросы прихожанъ въ данное время дѣлаетъ самыя чтенія глубоко назидательными и интересными, такъ что послѣ чтенія всѣ книжки и брошюры, по которымъ велись они, на расхватъ разбираются по рукамъ грамотными слушателями и съ увлеченіемъ читаются ими по домамъ въ кругу родныхъ, сосѣдей и знакомыхъ и такимъ образомъ дѣло церковно-народной проповѣди переносится изъ стѣнъ храма въ дома прихожанъ и такъ замѣтно, не остается безъ добрыхъ послѣдствій. Да и благословить Господь многопечительное наше начальство,

указавшее намъ, пастырямъ, новый и самый естественный способъ къ духовно-нравственному просвѣщенію темнаго простаго народа!... Само собою разумѣется, что не безъ труда достается мнѣ дѣло церковно-народной проповѣди, практикуемое въ такихъ размѣрахъ и, признаться, всякій разъ когда разбираешься въ цѣлой массѣ книгъ, брошюръ, статей, житій святыхъ и проч. и готовишь проповѣдь для произнесенія съ церковной кафедры, а статьи и рассказы для чтеній и бесѣды, горько досадуешь на то, что доселѣ наши передовые духовные дѣятели не домыслились облегчить намъ это великое церковно-проповѣдническое дѣло изданіемъ журнала спеціально назначеннаго въ руководство сельскихъ пастырямъ при внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, который могъ бы служить на каждый воскресный и праздничный день сборникомъ статей и рассказовъ простыхъ, назидательныхъ и доступныхъ пониманію простаго народа, каковыхъ очень много можно найти по разнымъ книгамъ и изданіямъ.

Въ ожиданіи же лучшаго будущаго, въ ожиданіи облегченія этого нелегкаго пастырскаго труда людьми сильными, нужно пока самому напрягать силы и работать, на сколько хватитъ умѣнья и терпѣнья. И вотъ я роюсь и копаюсь въ книгахъ, брошюрахъ, святоотеческихъ писаніяхъ, въ періодическихъ изданіяхъ и проч., каждый разъ перечитываю все это, пересматриваю, принаравливаю къ обстоятельствамъ времени, иногда сокращаю, иногда потребное добавляю и такимъ путемъ составляется у меня ко времени внѣбогослужебное чтеніе назидательное и интересное. Впрочемъ, все бы это еще не бѣда, со всѣмъ этимъ еще можно бы мириться, но вотъ что грустно и тяжело: всѣ эти способы пастырскаго учительства пригодны и полезны только для тѣхъ прихожанъ, которые живутъ въ станицѣ при церкви, бываюгь при богослуженіяхъ и участвуютъ въ слушаніи всего

этого, и совсѣмъ оказываются бесполезными для тѣхъ, которые живутъ въ хуторахъ, отдаленныхъ отъ церкви, рѣдко бываютъ въ оной за разными, подъ часъ не преодолимыми, препятствіями въ сообщеніи. Для распространенія на этихъ прихожанъ пастырскаго религіозно-нравственнаго вліянія долженъ быть изысканъ особый способъ, тѣмъ болѣе, что жители хуторовъ, какъ отдаленные отъ церкви, окружены наибольшими опасностями со стороны разныхъ проходимцевъ и сѣятелей плевель. Въ сознаниіи крайней важности этого пробѣла въ церковно-проповѣдической своей дѣятельности, я рѣшался бывать у нихъ въ хуторахъ нарочито для чтеній и бесѣдъ, но затруднился выборомъ для этого удобнаго времени, потому что бывать у нихъ для этого въ будніе дни ни имъ, ни мнѣ не удобно: имъ, какъ земледѣльцамъ, тогда не до чтеній и бесѣдъ, а мнѣ не дозволяютъ этихъ отлучекъ занятія по школь; посѣщать ихъ въ праздники и воскресные дни невозможно, за службою по церкви и совершеніемъ требъ. Думалъ было давать имъ книги для чтенія, но книги эти ходятъ постоянно въ станицѣ по рукамъ и нужны бываютъ самому. Въ виду такой крайности я пытался поступать такъ: выбиралъ изъ серій Троицкихъ, Пантелеимоновскихъ и Кіевскихъ листовъ болѣе подходящіе къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ хуторянъ своихъ, выписывалъ эти листки въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ и распространялъ ихъ по хуторамъ; таковы листки: что есть церковь Христова; кромѣ церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасенія; церковная молитва выше домашней; какъ лучше провести праздничный день; помните дѣти 5 заповѣдъ; о поминовеніи усопшихъ и проч. Но дѣйствовать такимъ образомъ, въ видахъ распространенія пастырскаго учительства на хуторскихъ прихожанъ, всегда не возможно, какъ съ одной стороны потому, что не всегда на выписку

листочковъ достанетъ средствъ, такъ въ особенности потому, что не всегда же можно подобрать такихъ листочковъ, при способленныхъ къ нуждамъ и потребностямъ прихожанъ. А потому для распространенія церковно-проповѣдническаго своего вліянія на хуторскихъ прихожанъ я полагаю нужнымъ имѣть подъ руками у себя вѣрнаго и услужливаго союзника, при помощи котораго во всякое время, по своему усмотрѣнію, могъ бы отзываться на всѣ религіозно-нравственныя запросы ихъ, не оставляя въ тоже время безъ исполненія и другихъ своихъ обязанностей по церкви и школѣ. А такимъ союзникомъ можетъ быть и своя собственная печатня (если получится разрѣшеніе на ея открытіе). Располагая ею, я могъ бы перепечатывать, съ разрѣшенія цензуры, изъ книгъ все потребное для своихъ хуторскихъ прихожанъ и разсылать имъ безмездно въ формѣ и объемѣ Троицкихъ листочковъ. А о томъ, что хуторскіе прихожане будутъ съ охотою, благодарностію и пользою читать эти листки, я уже не говорю: это вѣ въ всякаго сомнѣнія...

Свящ. М. Наумовъ.

Малорусская штунда (*).

Первоначальному появленію и успѣшному распространенію штунды въ Херсонской губерніи и вообще въ Новороссіи способствовали, между прочимъ, неблагопріятныя условія экономической жизни довольно значительной части мѣстнаго русскаго населенія. Но такого рода условія не ограничиваются предѣлами указаннаго района, другими словами, эти условія нельзя считать мѣстными, исключительными по отношенію къ одной только Новороссіи. Для примѣра укажемъ на Кіевскую губернію, въ которой малорусская штунда, занесенная первоначально изъ Херсонской гу-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ 1887 г., № 17.

берніи, успѣла уже акклиматизоваться настолько, что распространяется тамъ собственными, мѣстными силами. Въ Киевской губерніи на ряду съ тѣмъ болѣе многозначительнымъ, правда, классомъ крестьянскаго населенія, который располагаетъ извѣстнымъ полевымъ надѣломъ, обеспечивающимъ по крайней мѣрѣ обычный средній достатокъ, есть также значительный контингентъ лицъ, или не пользующихся таковымъ надѣломъ, или же совершенно безземельныхъ, потерявшихъ по какой либо причинѣ свои надѣлы. Лица послѣдней категоріи, будучи лишены прочнаго матеріальнаго обезпеченія, принуждены бывають искать средства къ жизни въ безпрестанномъ мыканьи по городамъ, панскимъ дворянамъ, экономіямъ, заводамъ и проч. и подвергаются при этомъ всѣмъ превратностямъ невѣрнаго, случайнаго заработка. Между тѣмъ эти горемыки всегда встрѣчаются съ постороннимъ иноплеменнымъ и иновѣрнымъ вліяніемъ, такъ какъ крупная промышленность и земледѣліе въ Киевской губерніи сосредоточивается главнымъ образомъ въ рукахъ или поляковъ, или евреевъ, или нѣмцевъ. Кромѣ того обыкновеннымъ мѣстомъ, куда отправляется этотъ бѣдный классъ населенія Киевской губерніи, служатъ все тѣ же нѣмецкія колоніи Новороссіи. Да и одна ли только Киевская губернія высылаетъ въ Новороссію болѣе или менѣе значительную часть своего населенія на заработки разнаго рода? Какого же рода можетъ быть иноплеменное и иновѣрное вліяніе на него? Говорять, рѣдкій крестьянинъ, бывшій въ услуженіи у нѣмцевъ колонистовъ, не расскажетъ, какъ владѣлецъ-нѣмецъ угощалъ его въ постные дни скромнымъ обѣдомъ, предлагалъ посѣщать кирку, какъ приходилось ему выслушивать насмѣшливые, циническіе даже отзывы нѣмца о православной церкви и ея установленіяхъ: праздникахъ, постахъ, крестномъ знаменіи, иконахъ и др. И это въ особенности говорятъ о нѣмецкихъ штундистахъ.

Всѣ ли изъ этихъ бѣдныхъ, захудалыхъ крестьянъ—нѣмецкихъ батраковъ способны бываютъ стойко и благоразумно отнестись къ вышеупомянутымъ сужденіямъ нѣмцевъ о православной вѣрѣ? Не найдутся ли между ними такіе, которые будутъ вести себя у нѣмцевъ колонистовъ съ истинно холопскою угодливостію и подобострастіемъ? Чего удивительнаго, если между ними находятся такіе, которые относятся прежде всего критически къ безотрадному матеріальному своему положенію, поставляющему ихъ въ зависимость отъ болѣе счастливыхъ въ этомъ отношеніи нѣмцевъ и поддаются соблазну приобрести предлагаемое матеріальное обезпеченіе цѣною потери своего національнаго и религіозно-нравственнаго содержанія, даже если таковое у нихъ и было? Соблазнъ слишкомъ великъ! Пропагандисты же штунды, какъ извѣстно, пользуются симъ средствомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Говорятъ, что изъ указанной именно среды вышли первые пропагандисты штунды въ Кіевской губерніи: Тышкевичъ, Цыбульскій и др. Словомъ, нельзя не признать того факта, что неприглядное матеріальное положеніе крестьянина, поставляющее его въ зависимость отъ иноплеменныхъ и иновѣрныхъ элементовъ, при воздѣйствіи на него сихъ послѣднихъ, способствуетъ охлажденію его къ православной вѣрѣ и даже полному обращенію его, и гмѣ скорѣе, чѣмъ менѣе крестьянинъ, поставленный внѣ общихъ условій русской народнои жизни, могъ выработать черты своей національной и религіозно-нравственной физіономіи. Обстоятельства этого ни въ какомъ случаѣ нельзя игнорировать въ борьбѣ со штундой.

Одной изъ мѣръ противъ развитія штунды въ Новороссіи могло бы быть устройство часовень въ тѣхъ хуторахъ, населеніе которыхъ лишено возможности, какъ мы видѣли, посѣщать часто богослуженіе въ приходскихъ церквахъ. Такія часовни могли бы замѣнить эти послѣднія: жители ху-

торовъ могли бы чаще присутствовать на такихъ богослуженіяхъ, какъ вечерня и утренняя, слышать поученія священника, въ крайнемъ случаѣ въ часовняхъ возможно было бы совершать литургіи, какъ это дѣлается, напр., въ Уфимской губерніи, въ которой Преосвященный Діонисій разрѣшилъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ въ часовняхъ, существующихъ въ деревняхъ; при чемъ часовни должны быть посвящены малымъ посвященіемъ и окроплены св. водою со внутренней и внѣшней стороны, и св. антиминсъ, по окончаніи богослуженія, не долженъ оставаться въ часовнѣ, а долженъ храниться въ церкви. Конечно, для этой цѣли необходимо увеличить штатъ духовенства въ приходахъ, имѣющихъ такіе хутора, такъ какъ для однихъ и тѣхъ же священника и причетника физически невозможно въ одинъ и тотъ же день совершать богослуженіе въ различныхъ мѣстахъ. Такая мѣра много способствовала бы поднятію религіознаго духа въ населеніи хуторовъ и главнымъ образомъ ослабила бы вліяніе враждебныхъ православію элементовъ по преимуществу нѣмецкаго. Что же касается собственно десятинщиковъ, то наиболѣе дѣйствительной мѣрой противъ искорененія и распространенія среди нихъ штунды было бы избавить ихъ отъ необходимости пожизненнаго странствованія, водворивъ ихъ на русской почвѣ, въ олонѣ православія, среди русскаго народа.

Намъ кажется, однако, что было бы столько же ошибочно объяснять національную и религіозно-нравственную неустойчивость русскаго населенія и свращеніе его въ штунду одними только неблагоприятными условіями экономической жизни, сколько несправедливо утверждать, будто штунда распространяется только среди того класса русскаго населенія, мрачная матеріальная обстановка котораго заглушила въ немъ національную гордость, и притупила въ немъ религіозно-нравственное чувство, убила въ немъ всякую религі-

озно-правственную мысль и сдѣлала его совершенно индифферентнымъ къ вопросамъ религіи. Если бы въ этомъ заключалась главная причина успѣховъ штунды, то зло было бы еще не такъ велико и опасно, какимъ оно является въ дѣйствительности. Къ сожалѣнію, штунда нашла и продолжаетъ находить своихъ послѣдователей не только среди безграмотныхъ и темныхъ, вобнищальныхъ и безличныхъ въ національномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи нѣмецкихъ батраковъ, но, то сколько извѣстно, и среди лицъ, находящихся въ совершенно иныхъ условіяхъ, въ лицъ грамотныхъ, говоря относительно, умственно развитыхъ, состоящихъ выше даже ху общаго уровня умственнаго развитія крестьянскаго населенія, а далѣе — лицъ, обладающихъ такимъ матеріальнымъ достаткомъ, что кажется весьма сомнительнымъ, чтобы одинъ только матеріальный интересъ могъ подкупить ихъ въ пользу штунды. Наконецъ, лица проникнутыхъ глубокимъ и неподдѣльнымъ религіозно-нравственнымъ чувствомъ. Притомъ же штунда развивается не только въ Новороссіи и въ Кіевской губерніи, оно и въ такихъ мѣстностяхъ, населеніе которыхъ находится въ иныхъ условіяхъ и къ которымъ не можетъ быть отнесено сказанное нами о первыхъ. Распространеніе же штунды въ лучшей средѣ крестьянскаго населенія указываетъ, что неблагоприятныя условія экономической жизни не составляютъ общей и главной причины явленія. Дѣло въ томъ, что простой народъ имѣетъ высшіе, чѣмъ матеріальныя, — духовныя интересы, потребности и стремленія, что онъ живетъ не одною только матеріальною, материальною, а религіозно-нравственною жизнью. Въ какомъ состояніи представляется религіозно-нравственная жизнь большей части нашего народа? Нѣтъ ли въ ней такихъ условій, которыя въ равной мѣрѣ или даже болѣе, чѣмъ экономическія, благоприятствуютъ распространенію въ немъ штунды? Краснорѣчивый от-

вѣтъ на первый вопросъ, мы находимъ въ поученіи Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. „Всякій римскій католикъ, — говоритъ онъ, — обязуется изучать и знать свою вѣру; около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и, если окажется несвѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, таинства муропомазанія. Всякій протестантъ обязуется изучать больше или меньше грамоту и непременно свою вѣру; около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и, если окажется несвѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, перваго причастія. Даже, увы, нашъ русскій татаринъ, мусульманинъ, всякій мальчикъ и всякая дѣвочка, обязуется знать грамоту и свою вѣру; всякій мулла есть обязательный и полноправный учитель всякаго мальчика; всякая жена муллы есть уполномоченная и естественная учительница всякой дѣвочки. Оттого татары мусульмане и знаютъ свою вѣру и любятъ ее, потому что знаютъ. А нельзя любить, чего не знаешь (*ignoti nulla cupido*). Всякій еврейскій мальчикъ обязанъ знать грамотѣ и изучить свою вѣру. Оттого евреи и любятъ свою вѣру и несомнѣнно въ массѣ они образованнѣе. Взять нашъ русскій расколъ, и тамъ учать грамотѣ чаще и вѣрѣ крѣпче, чѣмъ у русскихъ православныхъ. Взять вотъ теперь и штунду, и та теперь повально взялась за ученье грамотѣ, да за чтеніе Новаго Завѣта, да за религіозныя собесѣдованія. Въ какой же вѣрѣ и въ какой церкви вѣрующей можетъ родиться, жить и умереть, вовсе не изучая и не зная своей вѣры? Единственно у насъ. Горько, позорно, постигнѣ. Есть и въ нашей церкви законы и правила и наставленія, требующія и отъ пастырей и отъ пасомыхъ, чтобы всякъ вѣрующей изучалъ и зналъ основы своей вѣры. Но увы; народная темень до сихъ поръ препятствовала проникновенію всякаго свѣта въ ея пустую среду по многимъ

причинамъ, по многимъ зависящимъ и не зависящимъ отъ насъ обстоятельствамъ... Теперь вотъ взялись за ученіе въ школахъ, но и ученіе это не доходитъ даже до чтенія Новаго Завета. А много ли учащихся? 20 дѣтей на 2000 душъ прихожанъ, 1 полуграмотный на 100 не грамотныхъ, 1 полуневѣжественный въ вѣрѣ на 100 совершенно темныхъ, для которыхъ всякій образъ — богъ, а всѣ вовсе неразличаемыя иконы — богъ же! Перейди онъ въ штунду, и онъ тотчасъ же пойметъ, что онъ былъ дѣйствительный идолопоклонникъ, пока былъ православный". Замѣчательно, что религиозное невѣжество народной русской массы не зависитъ отъ недостатка въ ней стремленія къ умственному и религиозно-нравственному развитію. Напротивъ, въ русскомъ народѣ замѣтно въ наше время особенное даже стремленіе къ образованію; онъ хочетъ, чтобы дѣти его учились и охотно готовъ посылать ихъ въ школу; онъ интересуется также вопросами вѣры и нравственности и готовъ учиться у своихъ пастырей. „Народъ, — говоритъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ одной изъ своихъ рѣчей (*), — любитъ церковную школу и охотно посылаетъ въ нее своихъ дѣтей; онъ хочетъ, чтобы дѣти его обучались не по гражданской азбукѣ, а по церковно-славянской, чтобы умѣли они читать Псалтирь да Часословъ... Было время, когда молящіеся въ храмахъ спѣшили вонъ изъ нихъ, какъ только пастырь вздумаетъ поучать своихъ пасомыхъ; оно, благодареніе Богу, теперь уже прошло; настали другія времена: нашъ народъ уже ближе старается подойти къ церковной каѳедрѣ, если замѣтитъ желаніе со стороны своего духовнаго отца вести рѣчь о вѣрѣ и христіанской

(*) „Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, въ Новочеркасскѣ, съ 19 Мая по 23 Іюня 1887 года“.

нравственности“. Вотъ каковы стремленія народа въ настоящее время.

Н. Д.

(Продолженіе будетъ).

„СВЯТОЕ ПИСЬМО“.

Въ первыхъ числахъ Іюня мѣсяца сего года, въ одинъ воскресный день, по окончаніи церковной службы, является ко мнѣ одинъ, мой знакомый, казакъ С — въ. По привѣтствіи и принятіи благословенія онъ, какъ бы въ нерѣшимости, обратился ко мнѣ съ слѣдующей фразой: „батюшка, я къ вашей милости“. По опросѣ его, что скажешь И. П — ичь, онъ, вмѣсто отвѣта, снова какъ-то робко спрашиваетъ: „а что, батюшка, у васъ никого нѣтъ изъ постороннихъ“? Я посмѣшилъ увѣрить его, что положительно нѣтъ никого. Тогда онъ достаетъ изъ бокового кармана мундира что-то завернутое въ платкѣ и подаетъ мнѣ. Развертываю платокъ и что же оказывается? На полулистѣ бумаги написано: „Святое письмо“. Не встрѣчая никогда подобныхъ „святыхъ писемъ“ и будучи незнакомъ съ ихъ содержаніемъ, зная только изъ № 7 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ, что есть на Дону такія письма, я очень заинтересовался подобной находкой, со вниманіемъ прочиталъ ее и что же оказалось въ этомъ письмѣ? какія-то, возмущающія христіанскую душу, нелѣпости. По прочтеніи письма, я обращаюсь къ С. съ вопросомъ: „гдѣ ты взялъ это письмо“? — „Странничекъ Божій изъ Кіева заходилъ ко мнѣ отдохнуть и далъ списать“. Вотъ путь, которымъ проникаютъ въ народныя массы всякія непопозволенные молитвы и письма. „Кромѣ тебя еще кто списывалъ?“ спрашиваю послѣ этого я. — „Да не одинъ я переписалъ, а много и сосѣдей“. — „Что же, — снова спрашиваю, — ты понимаешь, что здѣсь написано“? — „Вотъ то то

и бѣда, батюшка, что многое не понялъ и пришелъ спросить у васъ: годится ли имѣть при себѣ это письмо и вѣрить тому, что здѣсь написано“?

Видя, что С. сомнѣвается относительно этого письма, я, на сколько доступно для его пониманія, ясно изложилъ всю неосновательность и нелѣпость этого письма и выяснилъ ему, что Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, никакихъ писемъ намъ не оставлялъ, кромѣ св. Евангелія и что подобнымъ письмамъ никакъ нельзя вѣрить, потому что это противно Богу и церкви; просилъ его также на будущее время не принимать отъ странниковъ разныхъ „святыхъ писемъ“ и молитвъ, а слушать и исполнять все, что говорятъ ему и чему учать пастыри церкви. „Да я, батюшка, потому и пришелъ къ вамъ, чтобы доподлинно узнать на счетъ этого письма. Мнѣ и самому кажется, что есть въ немъ что-то такое, чему нельзя вѣрить“, прибавилъ онъ, по выслушаніи отъ меня назиданій. Зная С—ва за человѣка религіознаго, усерднаго къ храму Божию и чтенію книгъ св. писанія, я, конечно, не сомнѣваюсь, что этотъ человѣкъ, послѣ моего убѣжденія въ нелѣпости этого письма, забудетъ про него и на послѣдующее время сдѣлается болѣе осторожнымъ въ принятіи подобныхъ писемъ отъ разныхъ проходимцевъ-странниковъ; но сколько, думается, есть людей, по развитію стоящихъ ниже этого человѣка и шаткихъ въ распознаніи истинъ христіанскихъ, которые легко могутъ воспринимать своимъ простымъ умомъ разныя святаго письма и списывать молитвы, вродѣ „Сонъ Пресвятыя Богородицы“ и, что всего прискорбнѣе, вѣрить всѣмъ этимъ нелѣпостямъ.

Безъ сомнѣнія, во многихъ приходахъ Донской области найдется не мало подобныхъ писемъ и молитвъ, а потому каждому пастырю необходимо стоять насторожѣ и всегда быть готовымъ, при первомъ случаѣ, искоренять и не давать распространяться подобнымъ нелѣпостямъ.

Вотъ текстъ „святаго писема“: „Сіе письмо найдено въ землѣ братской на горѣ Тиборѣ (по друг. — въ Брестовѣ, на горѣ), подъ образомъ св. Михаила, которую писалъ самъ Богъ Исусъ Христосъ. Кто его хочетъ прочитать или списать, тому оно само раскрывалось; и было написано золотыми буквами. Я, Исусъ Христосъ, сынъ Бога живаго приказываю вамъ силою Божества, чтобы вы христіане читали дни воскресные и праздничные во имя мое, ибо я вамъ далъ заповѣди — 6 дней находится въ трудахъ, а 7-й я освятилъ для молитвы воздать Богу жертву, также чтобы вы не забывали нищю братію убогую: жертвуйте, что ваше желаніе будетъ. Вѣрите въ то, что пишу, и вѣровать должны. Я самъ Исусъ Христосъ сынъ Бога живаго, сіе письмо своею рукою писалъ, для того, чтобы христіане въ сей земной жизни вели себя хорошо, жили въ благочестіи, а ежели что будутъ (отвергать и) опровергать мои слова и писаніе, истинно говорю вамъ: буду наказывать голодомъ, повѣтріемъ, огнемъ и водою, и ежели кто не покается, тотъ будетъ осужденъ въ вѣчномъ огнѣ, и будетъ несчастнымъ душамъ вашимъ: возбужду противу васъ царей, встануть царство на царство, бояръ на бояръ, и будетъ великая война и будетъ много пролито крови между вами, тогда будетъ близко кончина вѣка сего, и будутъ сильныя громы и молніи и градъ огненный за грѣхи тяжкіе ваши, и тогда отвращу отъ васъ свое лицо, и наущу на васъ, живущихъ на землѣ, черныхъ птицъ, летающихъ по воздуху, отъ которыхъ распространится повѣтріе, и нагло будете умирать. Я, Исусъ Христосъ, сынъ Бога живаго, глаголю вамъ, чтобы въ субботу отъ вечера не работали для умоленія моей матери, которая молить за ваши грѣхи, все живущее (т. е. все еще существующія) на землѣ, дни тѣ всѣ праздничные и воскресные должны посѣщать святыя храмы, и не забывайте, прав. христіане, всѣ старыя и ма-

ные, исповѣдуйте свои грѣхи, которыми прогнѣвали Бога и Отца моего, истинно говорю вамъ: именемъ моимъ, ни небомъ, ни землею (по друг. — ни слезами, ни кровію моею, которою я искупилъ васъ) ни клясться, свидѣтельство на ближняго своего (не кляузничайте), любите другъ друга и священнослужителей и дѣайте божество (т. е. побожьему); дамъ вамъ братодубіе въ своемъ царствованіи. Я, Иисусъ Христосъ, сынъ Бога живаго, приказываю силою Божества своего, чтобы хранили сіе письмо и знали: который человекъ вѣритъ въ меня не хочетъ, тотъ будетъ проклятъ, — погибнетъ, во адскомъ огнѣ будетъ горѣть. Послѣ сказываю Вамъ — который человекъ читаетъ и переписываетъ, такъ еслибы имѣлъ столько грѣховъ, какъ въ рѣкѣ песку, или на землѣ травы или на деревѣ листовъ, то всѣ грѣхи ему прощены будутъ; а кто имѣетъ сіе письмо и не будетъ давать читать, или переписывать, такъ будетъ проклятъ, и не наслѣдуетъ царствія небеснаго. Приказываю, кто ему вѣритъ не будетъ, тотъ нагло умретъ и въ царствіе мое не ввидеть: сіе письмо имѣетъ силу, кто его будетъ читать или слушать, такъ на 100 дней отпускаются грѣхи; и одинъ непріятель вѣритъ ему не хочетъ, а кто вѣритъ, счастье получить вѣки (вѣковъ). Аминь“

Свящ. М. Ферронскій.

По поводу „святаго письма“.

Сообщая „святое письмо“ своимъ читателямъ, считаемъ нужнымъ оговориться, что мы напечатали его въ редакціи, сообщенной о. Вас. Черкесовымъ, съ соблюденіемъ болѣе правильной орфографіи, сравнительно съ письмомъ редакціи о. Ферронскаго. Впрочемъ, по содержанію оба они тождественны. Какъ оказывается, „святое письмо“ нашло себѣ достаточное распространеніе не только на Дону, но и по всей Руси. Въ „Истор. Вѣстн“ № 7, за настоя-

щій годъ, въ отдѣлѣ — „Изъ прошлаго“ также помѣщено „святое письмо“, но по объему оно меньше и при томъ имѣетъ нѣсколько измѣненную редакцію. Тамъ, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „если будете наблюдать это правило (относительно воскресныхъ и праздничныхъ дней), то ваши поля и дома наполнены будутъ благословія, ежели напротивъ, то вы будете имѣть язву, голодь и жестокия душевныя страданія въ ознаменованіе моего гнѣва, и вы должны почитать пять пятницъ и читать 5 разъ „Отче нашъ“ и „Богородицу“ въ воспоминаніе моихъ страданій и того, что я претерпѣлъ на древѣ креста для спасенія вашего“. Этыхъ словъ мы не встрѣчаемъ въ „св. письмахъ“, распространенныхъ на Дону. Очевидно, онѣ и не принадлежатъ простому народу и не удобопонятны для него по самому существу ихъ выраженія. Мы охотно присоединяемся къ совѣту почтеннаго о. Михаила — „стоять пастырямъ церкви на стражѣ и, при первомъ же случаѣ, искоренять всякія заблужденія между пасомыми и не давать распространяться такимъ недѣльнымъ писаніямъ, какъ выше напечатанное письмо. Для просвѣтительной дѣятельности нашего духовенства, помимо учительства и законоучительства въ разныхъ школахъ, предлежитъ обширное поле. Возьмите нашъ простой народъ, посмотрите, каковы его христіанскія возрѣнія и понятія, и вы убѣдитесь, что много-много требуется труда — если не воспитать его, то, по крайней мѣрѣ, обучить его самому существенному, самому необходимому. Такъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Донской епархіи намъ сообщаютъ, что народъ весьма искажаетъ текстъ молитвъ, пропускаетъ цѣлыя слова и выраженія, вставляетъ часто свои слова безъ всякаго смысла и связи съ предъидущимъ и послѣдующимъ. Вотъ примѣры, сообщенные о. В. Ч — вымъ. Въ молитвѣ „Достойно есть“ народъ вмѣсто слова „пренепорочную“ читаетъ: „прими нецоронную, при-

ми и порочную“; въ молитвѣ Господней — „не избавь насъ (вмѣсто — но избави насъ) отъ лукаваго“; въ молитвѣ Свят. Духу: „спасе, блаже, души наши“, и т. п. Среди многихъ ходять молитвы и своего сочиненія. Извѣстны, напр., молитвы отъ трясовицъ. Вотъ текстъ распространенной, по словамъ одного священника, на Дону молитвы ангелу-хранителю: „Ангель мой, хранитель мой! сохрани мою душу, скръпи мое сердце; врагъ-сатана откочись, надъ нами храмы, Петро и Никита мученикъ, молитвѣ бога за насъ грѣшныхъ“. Болѣзнь невѣдѣнія христіанскихъ истинъ и общеупотребительныхъ молитвъ среди простолюдиновъ — не есть исключительно мѣстный недугъ, свойственный только храброму воинству Донскому; съ нимъ борются и въ другихъ мѣстахъ. Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій, предложилъ своей Консисторіи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовенство учило народъ молитвамъ, объ исполненіи же этой обязанности благочинные должны рапортовать въ своихъ полугодичныхъ отчетахъ. Мѣра эта приложима и къ другимъ епархіямъ: обязанность пастыря — учить своихъ пасомыхъ — обязанность святая и повсемѣстная.

А. К.—въ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Казанскому благочинному, священнику церкви хутора Шумилина Михаилу *Федорову*, 16 Августа сего года разрѣшено продолжить срокъ отпуска на полтора мѣсяца, для окончательнаго поправленія здоровья.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Архангельской — хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія. 2) Казанской —

хутора Больше-Лычацкаго, Березовскаго благочинія. 3) Успенской—слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія. 4) Архангельской — хутора Дубенцова, Константиновскаго благочинія. 5) Петро-Павловской — слободы Карповки, Качалинскаго благочинія. 6) Успенской—слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія.

При двухклерной Христо-Рождественной церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Праздныя діако́нскія мѣста.

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Скорбященской — хутора Семисотнаго-Югаевского, (Качалинскаго благочинія. 2) Тихоновской — хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія. 3) Троицкой—слободы Криворожья, Большинскаго благочинія. 4) Преображенской — Маныско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Николаевской — хутора Груцынова, Каменскаго благочинія. 2) Евдокіевской — слободы Березовой-Маньковой, Большинскаго благочинія. 3) Димитріевской — Павловской станицы, Павловскаго благочинія. 4) Николаевской — Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія. Въ послѣднюю (Мелеховскую) необходимъ кандидатъ, обладающій познаніями для составленія хора пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстныхъ училищъ и имѣющій достаточное научное образованіе какъ для полученія діако́нскаго сана, такъ и для учебныхъ занятій въ церковно-приходской школѣ.

Праздныя псаломщи́цкія мѣста.

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Покровской — хутора Платова, Кагальницкаго благочинія. 2) Николаевской — поселка Тимошеевскаго-Грекова, Новониколаевскаго благочинія. 3) Свято-Духовской — хутора Верхне-Соина, Урудин-

скаго благочинія. 4) Свято-Духовской — хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія. 5) Троицкой — поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благочинія. 6) Петро-Павловской — слободы Карповки, Качалинскаго благочинія. 7) Троицкой — хутора Куликова, Семеновскаго благочинія. 8) Троицкой — поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія. 9) Христо-Рождественской — слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія.

При двухъяриной Николаевской церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія.

Уволены въ отпускъ: 1) Священникъ церкви слободы Орловой Ольховой Павелъ Моисеевъ — въ г. Ставрополь, съ 24 Августа на 61 день. 2) Столоначальникъ Донской Духовной Консисторіи, коллежскіе секретари: Матвѣй Гоминовъ, съ 24 Августа впредь на одинъ мѣсяць и Семень Власовъ, съ 25 Августа на 20 (дней).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 Сентября текущаго 1888 года открыта подписка на 5-й годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала:

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Какъ пособіе при веденіи вибогослужебныхъ собесѣдованій, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за истекающій годъ были, между прочимъ, напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основнхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича. (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якимова. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). Свящ. Н. Вистрова. Рядъ церковно-историческихъ разсказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣщеносныя страдальцы за вѣру и отечество. В. Кедрова. Рядъ назидательныхъ разсказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. К.—го. Въ виду важнаго значенія и повсемѣстнаго распространенія вибогослужебныхъ собесѣдованій, редакція сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ (по 1-е Сентября 1889 г.) 5 р., на четыре мѣсяца (по 1 Января 1889 г.) 2 р.,

Требованія адресовать: Въ г. Воронежъ. Редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

(Подробное объявленіе см. въ № 16 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

„ДОНСКАЯ РѢЧЬ“

газета Донскаго края,

выходитъ три раза въ недѣлю и четыре — въ исключительныхъ случаяхъ.

Программа: правительственныя распоряженія, статьи по вопросамъ мѣстной жизни, телеграммы, корреспонденціи, новости Донскаго края и сосѣднихъ губерній, фельетонъ, очерки, рассказы, стихотворенія, смѣсь, юмористическій отдѣлъ, справочныя свѣдѣнія и проч.

Подписная цѣна: на годъ (съ 1 Января) 5 руб., на полгода (съ 1 Января и 1 Юля) 3 р., на 3 мѣсяца (съ 1 числа) 2 р. и на 1 мѣсяць (съ 1 числа) 1 р.

Адресъ: Новочеркасскъ, въ редакцію „Донской Рѣчи“, д. Юськина, близъ Собора.

2—2.

Въ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“ продаются слѣдующія книги:

<p>Рассказы изъ ИСТОРИИ <i>войска</i> Донскаго. Цѣна 30 к., съ перес. 35 к.</p>	<p>ПЕРСТЬ БОЖІЙ. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.</p>	<p>ПАМЯТИ въ Божѣ <i>почившаго</i> ВЫСОКОУ. Митро- фана, <i>Архиеписк.</i> <i>Донскаго и</i> <i>Ново-</i> <i>чер-</i> <i>каскаго.</i> Ц. 10 к., съ съпер. 15 к.</p>
--	--	---

**БОЛЬШОЕ
СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ
ИКОНОСТАСНОЕ
заведеніе.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ
И
ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ.**

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы съ живописью и безъ оной; **кіоты**, **бодахины**, **рамы** для **иконъ** и **картинъ**; **тумбы** для **запрестольныхъ образовъ**, по **новѣйшимъ рисункамъ**. **Живопись** въ **классическомъ** и **византійскомъ** **стиляхъ**, **росписываніе** и **раскрашиваніе** **церквей** съ **уборкою**, **иконы** на **золотыхъ чеканныхъ** и **гладкихъ фонахъ**, **картины** **прозрачныя** на **стеклѣ** и **полотнѣ**, **золоченіе** и **серебреніе** по **дереву** и **металлу** **куполовъ**, **багеты** **рѣзные**, **золоченныя** для **рамъ** до **100 р.** за **аршинъ**. **Рѣзные**, **токарные** и **столярныя** **работы** исполняются **машинами**.

Обращаться съ **заказами** и **запросами** по **церковнымъ работамъ** въ **г. Елецъ** (**Орлов. губ.**), **Манежная ул.**, **собет. домъ**, № **134**, въ **главную контору**, которая **дастъ справки** или **письменно**, или **лично** съ **предъявленіемъ** **чертежей плановъ** и **смѣтъ** **БЕЗПЛАТНО**, гдѣ и **помѣщается** **заведеніе** и **фабрика** **ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА ТРУБИЦЫНА СЪ СЫНОМЪ**. Агенство въ **ОРЛѢ**, у **Орловскаго губернскаго механика Александра Львовича Зимины**. Фирма **существуетъ** съ **1860 года**.

3—2.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженіе **высшаго правительства**. — **Распоряженія** и **извѣстія** **епархіальнаго начальства**. — **Объявленія**.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Два слова **Высокопреосвященнаго Макарія**. — **Поученіе** въ **14 недѣлю** по **Пятидесятницѣ**. — **Объясненіе** **молитвы Господней**. — **Какъ я веду дѣло** **церковнонародной проповѣди**. — **Малорусская штунда**. — „**Святое письмо**.“ — По **поводу „святаго письма“**. — **Прибавленіе къ официальному отдѣлу**: **Празднныя мѣста**. — **Объявленія**.

Въ **особомъ приложеніи**: „**Персть Божій**“ (л. 1).

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать **дозволяется**: **цензоръ**, **протоіерей В. Золотаревъ.**
Новочеркасскъ, **Сентября 1 дня**, **1888 года.**

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Сентября 1 дня, 1888 года.

Перстъ Божій.

СБОРНИКЪ

НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНИЙ изъ современной жизни.

Составилъ и издалъ А. Кирилловъ.

Выпускъ второй.

Новочеркасскъ.

Типографія Н. И. Рѣдичкина.

1888.

БОЛЬШОЕ
СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ
ИКОНОСТАСКОЕ
Производство

ПАРОВАЯ МАШИНА КРАСОК

Исполняются заказы во всеполюжительное время.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

Дозволено цензурой. К. Новочеркасскъ. 1 Сентября 1888 г.

Цензоръ, пр тоіерей Василій Золотаревъ.

Выпускъ второй.

Новочеркасскъ.

Редакторъ А. И. Курочкинъ

1888

Новочеркасскъ, Сентября 1 дня, 1888 года

Новочеркасскъ, типография Н. И. Рубчикина, Сентября 1 дня, 1888 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ

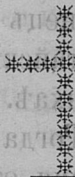
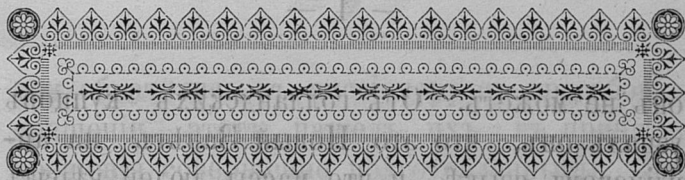
Годъ и три мѣсяца тому назадъ былъ изданъ нами первый выпускъ *сборника назидательныхъ сказаній*, подъ заглавіемъ: „*Перстъ Божій*“. Онъ встрѣченъ былъ ревнителями благочестія не только снисходительно къ его недостаткамъ, но даже весьма сочувственно. Это было засвидѣтельствовано какъ въ частныхъ письмахъ къ намъ, такъ и печатно. Сборникъ нашель довольно значительное распространеніе по всему нашему обширному отечеству. Стали поступать уже требованія на второй выпускъ того же сборника. Это еще болѣе убѣдило насъ въ мысли о полезности для вѣрующаго въ простотѣ сердца народа предпринятаго нами изданія. Съ другой стороны матеріаль для сборника, скудный вначалѣ, до появленія перваго выпуска, замѣтно умножился, особенно за послѣдній годъ. При томъ матеріаль получился такой, который, помимо содержанія, заслуживаетъ вниманія и по своему изложенію. Все это, въ связи съ искреннимъ желаніемъ принести возможную пользу — пастырямъ церкви на поприщѣ ихъ учительской дѣятельности и вѣрующимъ простолюдинамъ побудило насъ приступить къ изданію втораго выпуска „*Перста Божіяго*“. Предлагаемый сборникъ совершенно отличенъ отъ прежде изданнаго. Въ немъ не повторено ни одно сказаніе изъ послѣдняго. Матеріаль въ большинствѣ случаевъ мы беремъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ впервые былъ напе-

чтанъ въ томъ или другомъ изданіи. Послѣднее всегда цитируемъ съ точностію. Только нѣкоторыя, весьма немногія, сказанія печатаются здѣсь въ первый разъ, по сообщенію Донскихъ священнослужителей. Мы были бы вполне удовлетворены, если бы это небольшое изданіе колеблющемуся въ вѣрѣ дало опору, обуреваемому житейскими печальми доставило утѣшеніе, невоздержному въ словахъ и поступкахъ напомнило о высотѣ его назначенія, какъ человека-христіанина, а всѣхъ и каждаго отвлекло бы хотя на минуту отъ мірской суеты и вознесло бы умъ и сердце къ Промыслителю Богу, Который *всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (I Тим. II, 4).

Всякую повѣсть божественную восхои, боголюбивый читатель, слышати, и притчи разума да не убѣжатъ тебе..... Размышляй въ повелѣнійхъ Господнихъ, и въ заповѣдехъ его поучайся присно: той утвердитъ сердце твое, и желаніе премудрости дано ти будетъ (Прем. I. Сирах. VI, 35 и 37).

А. Е.—вѣ.





ИСТИННОСТЬ СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВЪРЪХЪ

Плаваніе экземпляра Новаго Завѣта.

Одинъ японецъ изъ города Іеддо, занимавшій высокое положеніе въ государствѣ, отличавшійся большой ученостью, отлично воспитанный, разъ вышелъ погулять на берегъ моря. Незадолго предъ тѣмъ изъ гавани отплыли англійскіе и американскіе корабли. На мѣстѣ стоянки ихъ вельможа увидѣлъ плавающимъ какой-то предметъ и приказалъ своему провожатому достать ему оный изъ воды. Это была книга. Взявши ее въ руки, японецъ увидѣлъ, что книга та напечатана на иностранномъ языкѣ и читать ее

онъ не можетъ. Отъ голландскихъ купцовъ узналъ онъ, что это Новый Завѣтъ на англійскомъ языкѣ, и что массы людей вѣрятъ въ него какъ въ слово Божіе. При дальнѣйшихъ распросахъ японецъ узналъ, что книга эта переведена на китайскій языкъ и можетъ быть куплена въ Шанхаѣ. Онъ написалъ туда и книгу выслалъ. Тогда въ обществѣ 5—6 друзей сталъ онъ время отъ времени ее почитать и знакомиться, что это такое за слово Божіе. Въ душу читавшихъ палъ свѣтъ. Слово Христово такъ тронуло вельможу, какъ не трогало до того времени никакое другое слово. Самъ онъ выражался о своемъ чтеніи такъ: „никогда прежде не видалъ я такой личности и не слыхалъ ничего подобнаго. Не читывалъ ничего въ томъ родѣ и не мечталъ о подобныхъ вещахъ; никогда не представлялъ себѣ возможности подобныхъ рѣчей и дѣлъ“. Чтеніе Библии продолжалось нѣскольکو мѣсяцевъ. Наконецъ услышавши, что въ городъ Нангасаки пріѣхалъ одинъ христіанскій миссіонеръ, японецъ нашъ пригласилъ его къ себѣ, бесѣдовалъ съ нимъ и на всѣ свои вопросы получилъ удовлетворительные отвѣты. Такъ случилось, что знаменитый японскій чиновникъ и двое изъ его друзей безъ всякаго посторонняго вліянія увѣровали въ Того, о Комъ говоритъ писаніе. Когда же

они обратились къ миссіонеру съ просьбою о крещеніи, этотъ нашель ихъ къ принятію крещенія совершенно подготовленными. Это были первые японцы, увѣровавшіе во Христа.

(„Минск. Еп. Вѣд.“, № 24, за 1881 г.)

Знаменіе свыше.

Въ Августѣ мѣсяцѣ 1884 года присоединенъ къ православію лютеранинъ Эдуардъ Егоровичъ Тиль, начальникъ Московской станціи Ярославской желѣзной дороги. Вскорѣ послѣ присоединенія онъ мирно скончался. У покойнаго было давно расположеніе къ принятію православія, но рѣшимость его окрѣпла подъ вліяніемъ одного обстоятельства, о которомъ самъ онъ въ концѣ исповѣди разсказалъ присоединившему его священнику и подробности котораго были подтверждены его женой. Вотъ его разсказъ: „Вчера (за день до присоединенія) я лишился владѣнія языка и съ домашними объяснялся, какъ могъ, жестами. Ночью вижу въ воздухѣ надъ собою икону Божіей Матери и предо мною старца въ иноческихъ одеждахъ, говорящаго мнѣ: присоединись къ православ-

ной церкви, приобщись св. тѣла и крови Христовыхъ и ты получишь облегченіе твоихъ страданій и успокоеніе для своей души. Старець исчезъ, но икона высилась въ воздухѣ. Языкъ мой отверзся и я сталъ звать свою жену, чтобы она подала мнѣ видимый мною образъ, такъ какъ у меня явилось непреодолимое желаніе лобызать его. Удивленная жена, не видя никакой иконы и считая это за болѣзненный бредъ, не знала, что дѣлать. Но какъ я не переставалъ настойчиво просить ее, то она подала мнѣ икону Черниговской Божіей Матери. То была та самая икона, которую я видѣлъ, и явленіе исчезло. Тогда я почувствовалъ облегченіе духовное и принялъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православнои церкви и приобщиться св. таинъ“.

(„Калуж. Еп. Вѣд.“, №№ 5—6, за 1885 г.).

Указаніе Божіе на святость православной вѣры.

3 Мая 1888 года дочь раскольника Ф. И. Бѣлоусова, Анна, 7 лѣтъ, рожденная въ расколъ, по желанію матери, приведена въ православіе чрезъ муропомазаніе. По-

бужденіемъ къ присоединенію было чудо, явленное Господомъ полтора года назадъ въ семействѣ этомъ для прославленія святой вѣры нашей и вразумленія заблужденныхъ. Жена Филиппа изъ православія, вѣнчанная съ мужемъ въ церкви, по упорству послѣдняго, не имѣла возможности крестить своихъ дѣтей въ православіи. Дѣти рождались и росли болѣзненныя, съ физическими недостатками. Дочь Анна, вновь присоединенная, до настоящаго времени имѣетъ недостатокъ въ устройствѣ глазъ съ рожденія. Другая дочь Татіана родилась съ тѣмъ же недостаткомъ и въ теченіе десяти мѣсяцевъ лишена была способности приподнимать вѣки, отчего глаза младенца постоянно были почти закрыты и гноились. Кромѣ того младенецъ отличался слабостью въ движеніяхъ. Считаая болѣзненное состояніе дѣтей Божіимъ наказаніемъ за лишеніе ихъ православнаго крещенія, мать рѣшилась совершить муропомазаніе сначала надъ десяти-мѣсячной Татіаной и лично явилась ко мнѣ съ младенцемъ, тайно отъ мужа, для совершенія таинства. Муропомазаніе было совершено 8 Ноября 1886 года. Черезъ недѣлю послѣ, повидимому, природной болѣзни глаза младенца содѣлались вполне здоровы и чисты. Около того же времени, въ день перваго причащенія св. таинъ, до того времени

органически слабый младенец проявил первый опыт ходить. Татіанѣ теперь уже болѣе двухъ лѣтъ отъ рожденія; съ достопримѣчательнаго исцѣленія она пользуется цвѣтущимъ здоровьемъ и имѣетъ чистые глаза. Это чудесное обстоятельство и было главнымъ побужденіемъ матери къ приведенію въ православіе старшей своей дочери Анны, не смотря на угрозы мужа. Но, къ сожалѣнію, какъ ни поразительно въ этомъ случаѣ выразилось указаніе Божіе о святости православной вѣры, люди омраченные смысломъ не видятъ этого указанія.

(Изъ рапорта свящ. М. Худоносова Преосвящ. Макарію, Епископу Оренбургскому).

(„Оренб. Еп. Вѣд.“, № 13, за 1888 г.).

Проявленіе милости и правды Божіей.

Въ селѣ Глядковѣ у временно-проживающаго на свекло-сахарномъ заводѣ въ званіи помощника управляющаго, жителя Варшавской губерніи, Сахачевского уѣзда, Илова посада, сына дворянина Рудольфа Грапова лютеранина и жены его католички, родился 21 Января 1886 года сынъ,


но не былъ крещень. Малютка въ концѣ Ок-
тября и въ началѣ Ноября болѣлъ весьма
серьезною и опасною болѣзнію. Лѣчившій его
врачъ отчаялся въ его выздоровленіи и объ-
явилъ о томъ родителямъ. Послѣдніе, чтобы
не лишитъ сына, какъ некрещеннаго, хресті-
анскаго погребенія, въ ночь съ 4 на 5 Ноя-
бря, когда особенно тяжело страдалъ малют-
ка, пригласили православную женщину окре-
ститъ малютку, а утромъ 5 Ноября пригласи-
ли приходскаго священника Илью Срѣтен-
скаго докончить обрядъ свят. таинства, что
онъ и исполнилъ по правиламъ свят. церкви.
Но, къ удивленію всѣхъ, обреченный на
смерть малютка, со дня совершенія надъ
нимъ таинства, сталъ выздоравливать и на-
конецъ совсѣмъ выздоровѣлъ. Впослѣдствіи
Граловъ, по выздоровленіи уже малютки-сы-
на, пріѣзжалъ къ мѣстному благочинному, о.
Чугунову, за тѣмъ, чтобы узнать, нельзя ли
малютку своего снова перевести въ лютера-
нство, такъ какъ всѣ другія его дѣти лютера-
не, что въ семействѣ его никого нѣтъ право-
славнаго, что ни онъ, ни жена его не зна-
ютъ ученія православнаго и не могутъ нау-
чить его ни истинамъ вѣры, ни исполнять
надъ нимъ обрядовъ по уставамъ православ-
ной церкви и проч. На это о. Чугуновъ ска-
залъ ему, что не только священники не мо-

гуть дозволить ему, Грапову, просимаго, но и высшее духовное начальство не разрѣшить исполнить его желаніе. Г. Граповъ отвѣтилъ, что онъ ничего не пожалѣетъ и дойдетъ до Высочайшей Власти, чтобы исполнить свое намѣреніе. О. Чугуновъ на это сказалъ ему, что выше власти Всемогущаго Бога нѣтъ власти, и что эта власть возвратила къ жизни малютку, окрещеннаго по обрядамъ православной церкви, и что таже Всемогущая Власть можетъ и отнять того же малютку у родителей, если послѣдніе рѣшатся идти противъ ея указанія. Начиналъ ли г. Граповъ свое намѣреніе приводить въ исполненіе, ему, о. Чугунову, неизвѣстно, но только сынъ Грапова — малютка, совершенно выздоровѣвшій, умеръ...

О такомъ событіи, какъ о чрезвычайномъ, Тамбовская Духовная Консисторія, согласно журнальному своему опредѣленію, утвержденному мѣстнымъ Преосвященнымъ, сообщила для всеобщаго назиданія.

(„Тамб. Еп. Вѣд.“, № 15, за 1888 г.).

Карѣ отступницѣ отъ православной вѣры.

дна женщина, уклонившаяся въ расколъ, П. З. Милованова, со всею искренностію разсказала миссіонеру-священнику В. Л. — въ объ извѣстной ей одной молодой женщинѣ, родственницѣ ея, вышедшей за раскольника, что она сначала твердо стояла въ православной вѣрѣ, въ которой была воспитана родителями своими, но потомъ, вынужденная истязаніями, которымъ неоднократно подвергали ее семейные ея мужа, рѣшилась перейти въ расколъ. При этомъ она высказала предъ семейными неразумное заклятіе на себя, что если православная вѣра, которую она оставляетъ, есть правая вѣра, то пусть Господь завтра же поразить ее громомъ; а если раскольническая вѣра правая, то она за оставленіе православія не потеритъ вреда. На этотъ разъ правдѣ Божіей угодно было, по неиспытаннымъ судьбамъ ея, исполнить кару, отступницею предназначеную себѣ въ указанный срокъ. На слѣдующій день она вмѣстѣ съ мужемъ поѣхала въ поле; день былъ ясный, грозы нельзя было ожидать. Но вскорѣ надъ головой ѣдущихъ собрались двѣ тучки, разразившіяся громомъ, и отступница была убита молніей. Но рас-

кольница, рассказывавшая объ этомъ событіи священнику, не убѣдилась и этимъ поразительнымъ случаемъ, засвидѣтельствовавъ упорствомъ своимъ непреложную истину изреченія евангельскаго: *аще и мертвый воскреснетъ, не помянутся...*

(Извлеченіе изъ путевыхъ замѣтокъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи).

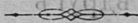
(„Томск. Еп. Вѣд.“, № 5, за 1888 г.).

Назидательный фактъ для послѣдователей раскола.

Иа бесѣдѣ съ старообрядцами, въ церкви Семеновскаго кладбища, въ г. Москвѣ, одинъ православный, заявивъ, что не только у безпоповцевъ, но и у поповцевъ видна пустота дѣйствій по ихъ обряду, рассказалъ такой фактъ: „Въ нашемъ селѣ Л., близъ Коломны, одинъ старообрядецъ имѣлъ у себя пчельникъ, гдѣ въ сосудѣ съ медомъ поставленный для пчелъ однажды попала гадина; пчелы перестали летать на медъ; видя это хозяинъ пригласилъ своего попа, чтобы освятить сосудъ. Лжепопъ ихъ, — какъ передавалъ рассказывающій, — прочелъ по

книгѣ, помолился и окрошилъ сосудъ водою; но замѣчательно, не смотря на то, ни одна пчела не коснулась меда, и такъ продолжалось довольно времени; старообрядецъ скорбѣлъ, а помочь своему горю не зналъ чѣмъ. Но нашъ же поселянинъ православный посоветовалъ ему обратиться къ православному священнику нашего села; старообрядецъ послушался; радъ былъ и нашъ священникъ тому, что извѣстный ему своимъ сопротивленіемъ церкви раскольникъ обратился къ нему и просилъ молитвы пастыря православной церкви. И дѣйствительно, какъ только священникъ нашъ прочиталъ молитвы и окропилъ принесенною изъ церкви св. водою кадку, тотчасъ же налетѣли пчелы во множествѣ и стали таскать медъ. Такъ для всѣхъ тогда былъ убѣдителенъ этотъ случай, — заключилъ рассказывающій, — тѣмъ, что благодать Божія присуща православной нашей церкви, какъ напротивъ до очевидности тогда же понята была пустота дѣйствій лжесвященниковъ раскольническихъ; что Господь, можетъ быть, вразумлялъ старообрядцевъ чрезъ пчелу, что все у нихъ лишено спасенія, и потому чуждо Божіей помощи“. Разказъ этотъ переданъ при довольномъ собраніи народа.

(„Калуж. Еп. Вѣд.“, № 1, за 1883 г.).



Чудо Божіей кары надъ штундистами.

Въ Великій постъ 1887 года случилась слѣдующая исторія въ штундистскомъ мірѣ. На страстной седмицѣ всѣ мѣстные штундисты, чтобы поглумиться надъ православными, сходились въ домъ мѣстнаго вожака А. Мироненко, и послѣ псалмопѣній, устраивали братскія трапезы изъ скоромной пищи. Не послѣднее мѣсто занимала и водка, хотя выпивали „точію по единой“ (штундистамъ болѣе одной рюмки пить запрещается), но этой „единой“ для нѣкоторыхъ служилъ чайный стаканъ. Такія собранія продолжались до страстной пятницы, которую штундисты почтили особымъ посмѣяніемъ. По совѣту вожака Мироненко, тѣ, у кого оказались заброшенные куда нибудь иконы, подѣлали изъ бывшихъ иконъ табуретки для сидѣнья, а изъ меньшихъ—скамейки подъ ноги. На такихъ стульяхъ „братія“ совершала въ пятницу братскую трапезу. Но тутъ совершилось съ „братіей“ нѣчто странное и необычайное. Когда на столѣ были разставлены яства изъ свинины, а Мироненко первый, сѣвъ на стулѣ изъ иконы, выпилъ рюмку водки и, закусивъ свининой, сказалъ: „глухие православные! какой же постъ!“—вся сидѣвшая братія, точно обезумѣвъ, вдругъ пустилась плясать