

1-го НОЯВРЯ
1903 ГОДА.

Годъ XVII.

№ 21.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

ВѢДОМОСТИ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Открыта подписка на Костромскія

Епархіальныя Вѣдомости на 1904 г.

**Измѣненія въ адресахъ, какія желательно
сдѣлать причтамъ церквей Костромской**

**епархіи, Редація проситъ прислать до 15
декабря текущаго 1903 года. Заявленія объ**

**измѣненіяхъ, присланныя посылъ, оплачива-
ются тремя семи-копѣчными почтовыми
марками.**

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О содѣйствіи сбора пожертвованій въ пользу благотворительнаго общества Бѣлаго Креста.

Костромская духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 24 сентября за № 1334, предлагаетъ духовенству епархіи обратить вниманіе на опубликованное въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій 1903 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта сего же 1903 г. за № 1190 и оказать содѣйствіе къ успѣшному сбору въ будущемъ 1904 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), пожертвованій въ пользу названнаго общества. (Журн. № 2500, отъ 2—9 октября 1903 г.).

II. О причтахъ Костром. епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ остатковъ отъ закрытыхъ псаломщическихъ вакансій. (Выписка изъ опредѣленія епарх. начальства отъ 14—16 октября 1903 г. № 4783).

Костромская духовная консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 7 октября за № 9175 слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 30 мая сего года за № 6775, о распредѣленіи 2177 руб. 56 коп. остатковъ отъ содержанія духовенства Костромской епархіи, образовавшихся отъ закрытія въ причтахъ прежнихъ штатныхъ псаломщическихъ вакансій, и 2) заключеніе хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, отъ 12 сентября текущаго года № 21134. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію хозяйственнаго управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: распредѣлить въ постоянное съ 1 января 1903 года жалованье восьми причтамъ, поименованнымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости подъ № 2, сумму въ двѣ тысячи сто семьдесятъ семь рублей 56 коп., образовавшуюся отъ закрытія въ причтахъ Костромской епархіи суще-

ствовавшихъ по прежнимъ штатамъ псаломщическихъ вакансій. Съ утверженія Его Преосвященства приказали: О содержаніи указа Святѣйшаго Синода и вѣдомости объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дать знать подлежащимъ причтамъ и сообщить казенной палатѣ съ просьбой о разассигнованіи 2177 р. 56 коп. по казначействамъ.

Вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ остатковъ отъ закрытыхъ псаломщическихъ вакансій въ церк. причтахъ.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе гдѣ есть.		Вновь назначается или добавляется въ постоянное содержаніе съ 1903 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсію.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	<i>Костромскаго уѣзда.</i>				
1	Село Болотово: священнику . псаломщику .	70	56	223	44
		23	52	74	48
2	Село Исаковское: священнику . псаломщику .	88	20	205	80
		35	28	62	72
	<i>Галичскаго уѣзда.</i>				
3	Село Синцово: священнику . псаломщику .	70	56	223	44
		23	52	74	48
	<i>Буйскаго уѣзда.</i>				
4	Свято-Троицкаго женскаго монастыря священнику .	"	"	294	"
	<i>Кинешемскаго уѣзда.</i>				
5	Село Есицлево: священнику . псаломщику .	70	56	223	44
		23	52	74	48
6	Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря священнику .	"	"	294	"
		"	"	"	"

<i>Чухломскаго уезда.</i>					
7	Вознесенское на Высокъ:				
	священнику	70	56	223	44
	псаломщику	23	52	74	48
<i>Макарьевскаго уезда.</i>					
8	Село Пелегово: священнику	88	20	129	36
И т о г о				2177	56

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Изъ представляемыхъ въ совѣтъ училища прошеній о пособіи воспитанницамъ деньгами или содержаніемъ въ интернатѣ усматривается, что прошенія эти часто крайне неясно и неопредѣленно рисуютъ семейное и матеріальное положеніе ищущихъ пособія, а нѣкоторыя изъ нихъ даже не засвидѣтельствованы оо. благочинными, вслѣдствіе чего, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній, совѣтъ училища бываетъ иногда поставленъ въ затруднительное положеніе при распредѣленіи весьма ограниченныхъ пособій и назначеніи ихъ дѣйствительно нуждающимся обѣднымъ воспитанницамъ при общей массѣ просителей. Въ виду сего совѣтъ училища журналомъ своимъ отъ 3 октября 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, призналъ полезнымъ на будущее время распубликовать слѣдующія правила, точное исполненіе которыхъ просителемъ давало бы гарантію въ успѣхъ ихъ ходатайствъ, а совѣту училища—твердое основаніе къ вполне справедливому и безошибочному распредѣленію пособій.

Въ прошеніяхъ должны быть съ точностію изложены слѣдующія свѣдѣнія:

I. *Для круглыхъ сиротъ:* а) Сколько осталось послѣ родителей дѣтей обоюга пола, съ обозначеніемъ ихъ возраста, и на чемъ попеченіи они находятся? б) Если дѣти обучаются, то гдѣ именно и на чемъ иждивеніи; если состоятъ на службѣ, то гдѣ,

и какое каждый получаетъ содержаніе по службѣ; б) Если въ замужствѣ, то за чѣмъ? в) На несовершеннолѣтнихъ дѣтей перешло ли отъ родителей право на полученіе пенсіи отъ казны или изъ эмеритальной кассы, въ какомъ количествѣ и съ какого времени? Въ чемъ заключается оставшееся послѣ умершихъ родителей имущество, буде таковое имѣется и представляетъ извѣстную цѣнность: домъ, земля, капиталъ и проч.; д) Не имѣютъ ли сироты близкихъ родственниковъ, могущихъ помогать имъ матеріальными средствами.

II. Для полусиротъ: а) Сколько вдовъ-просительницъ лѣтъ и какого она здоровья? б) Сколько у нея дѣтей обоюго пола и гдѣ они находятся? в) Изъ учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ кто именно принятъ на казенное или полуказенное содержаніе, а буде получаетъ отъ учебнаго заведенія пособіе, то въ какомъ размѣрѣ? г) Совершеннолѣтнія дѣти мужского пола состоятъ ли на службѣ и гдѣ? дочери—выданы ли за мужъ и за кого? д) Не имѣющіе опредѣленныхъ занятій несовершеннолѣтнія дѣти обоюго пола гдѣ находятся и чѣмъ снискиваютъ себѣ средства въ жизни? е) Получаетъ ли вдова пенсію казенную за службу мужа сама и на дѣтей, или пенсію изъ эмеритальной кассы, или пособіе изъ попечительства и въ какомъ размѣрѣ? ж) Въ чемъ заключается недвижимая собственность просительницы, буде таковая имѣется, на чьей землѣ стоитъ домъ и въ какомъ онъ видѣ? з) Не состоитъ ли просительница просфоропекой, продавщицей въ винной казенной лавкѣ, или на другой какой-либо платной должности и какое вознагражденіе получаетъ за свой трудъ? и) Не получаетъ ли она руги отъ прихожанъ и въ чемъ заключается эта руга? і) Если она не пользуется никакими изъ поименованныхъ выше средствами, то чѣмъ снискиваетъ себѣ и на дѣтей средства? к) Изъ ближайшихъ состоятельныхъ родственниковъ просительницы (отецъ, братъ, сестра) кто оказываетъ ей вспомошествованіе и всегда ли въ опредѣленномъ размѣрѣ?

III. Для родителей нуждающихся въ пособіи: а) Семейное положеніе просителя: дѣти мужского и женскаго пола, обучающіяся въ учебныхъ заведеніяхъ на собственномъ иждивеніи отца

и съ пособіемъ отъ казны или изъ епархіальныхъ средствъ, а также остающіяся дома при родителяхъ, съ обозначеніемъ дѣтъ важдаго; б) Совершеннолѣтнія дѣти, состоящія на службѣ, или устроенныя замужествомъ, или находящіяся на попеченіи просителя; в) Количество прихожанъ, количество и качество церковной земли и ея доходность, количество получаемаго жалованья отъ казны (а для заштатныхъ — пенсія), отъ общества, изъ братской кружки, отъ законоучительства, или отъ другихъ платныхъ должностей; г) Недвижимая собственность: домъ, земля, лѣсныя или луговые дачи и проч.; д) Исключительные несчастные случаи, повергшіе просителя въ особую (бѣдность: продолжительная болѣзнь, пожаръ, наводненіе, неурожай травъ и хлѣбныхъ злаковъ, падежь скота и проч.).

Каждое прошеніе должно быть непременно засвидѣтельствовано о. благочиннымъ того округа, въ которомъ состоятъ ищущіе пособія. За недостаткомъ такого засвидѣтельствования прошенія остаются безъ разсмотрѣнія совѣтомъ. При этомъ о. благочинные въ своихъ засвидѣтельствваніяхъ восполняютъ недостающія въ прошеніяхъ свѣдѣнія, или излагаютъ ихъ (болѣе точно, на основаніи клировыхъ вѣдомостей, сиротскихъ списковъ и своихъ личныхъ наблюденій).

Совѣтъ училища, обсуждая эти ходатайства, имѣетъ, конечно, въ виду поведеніе и успѣхи воспитанницы и при одинаковости послѣднихъ, а равно и при тождественности условій просителей — семейныхъ и матеріальныхъ, вопросъ рѣшаетъ жребіемъ.

Прошенія о пособіяхъ, адресованныя въ совѣтъ, подаются предсѣдателю совѣта, безъ оплаты гербовымъ сборомъ и, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ, не позднѣе 1 сентября.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 окт. 1903 г. за № 9404, **назначена пенсія:** вдовѣ діакона с. Селищъ Маріи Писемской съ дѣтьми 66 руб. 66 коп. въ годъ съ 22 іюня 1902 г. изъ Костромского казначейства; вдовѣ свящ. с. Высокова Капитолинѣ Парійской по 150 р. въ годъ съ 8 апр. 1903 г. изъ Юрьевецкаго казначейства; діакону-псаломщику с. Нижнемежскаго Михаилу Перебаскину 100 р. съ 1 мая 1903 г. изъ Кологривскаго казначейства; дѣтямъ священника с. Архангельскаго б. г. Кологрива Михаилу, Леониду и Александрѣ Сапоровскимъ 150 руб. въ годъ съ 4 ноября 1902 г. изъ Кологривскаго казначейства; вдовѣ псаломщ. с. Княгинина Елизаветѣ Введенской съ дѣтьми по 33 руб. 33 коп. въ годъ съ 5 февр. 1903 г. изъ Нерехтскаго казначейства; вдовѣ свящ. с. Спасъ-Нозоги Маріи Соколовой 150 р. въ годъ съ 24 мая 1903 г. изъ Нерехтскаго казначейства; свящ. с. Королятина Алексѣю Изюмову 300 р. съ 17 февр. 1903 г. изъ Галичскаго казнач.; свящ. Благовѣщенской ц. на Сендегѣ Михаилу Шуйскому 300 р. съ 12 мар. 1903 г. изъ Буйскаго казначейства; діакону с. Поломы Симеону Вознесенскому 200 руб. съ 7 іюня 1903 г. изъ Галичскаго казначейства; священнику с. Воскресенскаго на Вексѣ Петру Сидоровскому 300 руб. въ годъ съ 3 мая 1903 г. изъ Галичскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 октября 1903 г. за № 9718, **назначена пенсія:** вдовѣ священника Петропавл. ц. г. Плеса Аннѣ Успенской 150 руб. съ 12 іюля 1903 г. изъ Нерехтскаго казначейства; вдовѣ священ. с. Вяткиной-Горы Евдокіи Аделфинской 150 р. съ 21 іюля 1903 г. изъ Кологривскаго казначейства; с. Королятина вдовѣ священ. Елизаветѣ Изюмовой 150 р. съ 12 апр. 1903 г. изъ Галичскаго казначейства; г. Луха вдовѣ священ. Людмилѣ Скворцовой съ сыномъ Николаемъ 133 р. 33 к. въ годъ съ 13 мая 1903 г. изъ Костромского казначейства; с. Горинскаго свящ. Виктору Калининскому 300 р. съ 4 іюня 1903 г. изъ Буйскаго казначейства; с. Вежъ вдовѣ псаломщика Евдокіи Сперанской съ дѣтьми 33 руб. 33 коп. съ 25 марта 1903 г. изъ Костромского казначейства; с. Княжей вдовѣ псаломщика Аннѣ Орловой 100 р. съ 10 мая 1903 г. изъ Костромского казначейства; с. Шири діакону Александру Розову 200 руб. съ 21 февр. 1903 г. изъ Кологривскаго казначейства; г. Юрьевца Казанск. ц. псаломщику Іоанну Горскому 100 руб. съ 3 мая 1903 г. изъ Юрьевецкаго казначейства; **назначено единовременное пособіе:** Костром. Богоявленскаго монастыря вдовѣ

діакона Ольгѣ Ильинской съ дѣтьми 200 руб. изъ Костромского казначейства.

Награжденъ набедренникомъ: с. Сойкина священ. Павелъ Благовѣщенскій 11 октября.

Умерли: с. Жирятина зашт. свящ.-пенсіонеръ Павелъ Бѣлокрылихъ 6 окт.; с. Горюхъ псаломщикъ Иванъ Николаевскій 11 окт.; п. Введенскаго діаконъ Іоаннъ Бѣляевъ 13 окт.; с. Филісова діаконъ Александръ Бѣляевъ 16 окт.; с. Яхнобола псаломщ. Григорій Ивановъ 16 октября; Петропавлов. ц. г. Костромы свящ. Алексѣй Казанскій 26 окт.

Перемѣщены: Алексѣевской ц. г. Костромы діаконъ Іоаннъ Клевцовскій въ с. Углець 23 окт.; Нерехтскаго Казанскаго собора псаломщикъ Калинниковъ въ с. Вичугу; с. Вичуги псаломщикъ Орлеанскій къ Алексѣевской ц. г. Костромы съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: сынъ діакона Константинъ Воскресенскій въ с. Мячеву Пустынь 11 окт.; псаломщикъ Іпатіевскаго монастыря Александръ Штицынъ въ с. Дмитріевское 11 окт.; діаконскій сынъ с. Кулигъ Арвадій Сокольскій въ с. Незнаново 23 окт.; с. Яхнобола сверштат. псаломщ. Николай Нечаевъ утверждень штатнымъ въ томъ же селѣ 27 окт.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Какшѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Гаряхъ, Столпинѣ, Красногорскомъ, Боголюбскомъ, Игодовѣ, Успенскомъ, Вяткиной-Горѣ, Карьковѣ и Шангскомъ-Городищѣ;

б) *діаконское* въ пог. Введенскомъ Кинешем. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Печенкинѣ, Клонахъ, Вежахъ, Княжевѣ, Ключахъ и Турани.

Содержаніе официальной части: Объ открытіи подписки на Костром. Епарх. Вѣдомости на 1904 г. Распоряженія епархіальнаго начальства. Отъ совѣта Костромского епархіальнаго женскаго училища. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторій.

Приложенія: Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромского Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1902 г. (Окончаніе).

Отчетъ Костромской епарх. попечительства о бѣднѣхъ духовнаго званія. 1902 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

3. Членскихъ взносов	489	—
4. Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ главно-го книж. склада на наличныя деньги и полученныхъ отъ завѣдующихъ книжными складами при церквахъ епархіи за книги, отпущенныя совѣтомъ въ кредитъ	719	41
5. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на нужды братства вообще	103	—
6. Пожертвованій отъ монастырей на содержание противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ епархіи въ 1902 г.	645	—
7. Изъ Костромской духовной консисторіи, высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на содержаніе въ 1902 году епархіальнаго противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера	1470	—
8. Возвращено благочиннымъ Макарьевскаго 4 округа свящ. Н. Пнякинымъ, высланныхъ ему отъ совѣта братства для выдачи свящ. с. Сидорова Г. Чередникову — въ ссуду	50	—
Итого	4493	75

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1901 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1902 г. будетъ 9197 69

Въ 1902 г. израсходовано на общія нужды братства наличными деньгами:

1. На выписку книгъ священнаго писанія, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго и противораскольническаго содержанія, образковъ и крестиковъ	688	8
2. На жалованье епархіальному миссіонеру изъ синодскихъ суммъ	1470	—
3. На жалованье четыремъ уѣзднымъ миссіонерамъ и тремъ помощникамъ миссіонеровъ	1440	3
4. На содержаніе церковно-приходской братской школы въ селѣ Шадриѣ, Макарьевскаго уѣзда	499	42
5. Выдано священнику с. Сидорова Іоанну Чередникову въ счетъ назначеннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ жалованья	50	—

6. Выдано причту и старостѣ Богословской единовѣрческой церкви села Сидорова, Макарьевского уѣзда, на достройку причтового дома въ селѣ Сидоровѣ, заимообразно. 300

7. На жалованье: а) занимающемуся письмоводствомъ по братству, б) завѣдующему главнымъ книжнымъ складомъ братства, в) рассыльному при братствѣ и г) служителю за труды по упаковке книгъ и отправкѣ ихъ на почту и на вокзалъ желѣзной дороги. 351

8. На почтовые и другіе расходы по пересылкѣ книгъ въ склады при церквяхъ епархіи, по доставкѣ книгъ изъ подлежащихъ мѣстъ въ складъ братства, по пересылкѣ денегъ въ жалованье разнымъ лицамъ и въ уплату по счетамъ. 70 15

9. Уплачено въ редакцію „Костромского Листка“ за напечатаніе въ ономъ въ 1900 и 1901 году объявленій отъ совѣта о днѣ общаго собранія, о бесѣдахъ епархіальнаго миссіонера. 22 64

10. Уплачено въ Костромскую губернскую типографію за отпечатаніе бланковъ—отношеній, мѣсячныхъ вѣдомостей, приходо-расходной книги на 1902 г. и другія типографскія работы. 15 95

11. Уплачено въ книжный магазинъ Бекеновой за письменные матеріалы, набранные въ теченіе 1901 г. 8 59

12. Выдано епархіальному миссіонеру на выпускъ въ 1903 г. періодическихъ изданій: „Миссіонерскаго Обзорія“, „Миссіонерскаго Сборника“, „Православнаго Путеводителя“, „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. 19

Итого 4934 86

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1903 г. на общія нужды братства остается 4262 руб. 83 к., изъ коихъ 4100 р. въ 4% государственной рентѣ и 162 р. 83 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ.

III. На епархіальное женское училище.

Отъ 1901 г. оставалось:

1. Наличными деньгами 3065 44

2. Процентными бумагами 62100 —

Итого 65165 44

Къ тому въ 1902 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. 0/о по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1902 г. 2871 —

2. Отъ управленія Костромского епархіальнаго свѣчного завода процентовъ на заемный капиталъ (17000 р. за время съ 1 февраля по 1 декабря 1901 г.) 566 66

3. Отъ комиссіи по устройству зданія для епархіальнаго женскаго училища, оставшихся у комиссіи по окончаніи расчета съ поставщиками и рабочими 10 94

4. Пожертвовано отъ Аврааміева Городецкаго монастыря 20 —

5. Отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, высланныхъ въ оный благочиннымъ г. Кологрива и Кологривскаго 3 окр. прот. Θεоктистомъ Юрданскимъ, взысканныхъ имъ съ награжденныхъ священниковъ 63 —

6. 5-ти-рублеваго взноса отъ причтовъ и церквей епархіи, обязательнаго ежегоднаго взноса отъ священниковъ по 1 руб. и штатныхъ діаконовъ по 50 коп. и добровольныхъ пожертвованій отъ прочихъ членовъ причтовъ и отъ лицъ, получившихъ награды 15640 90

Б. Процентными бумагами:

7. Приобрѣтенными покупкою на наличныя деньги 21000 —

8. Пожертвовано священникомъ с. Селищъ, Костромского уѣзда, Василиемъ Шафрановымъ (поступили при отношеніи совѣта епархіальнаго женскаго училища. отъ 20 октября 1902 г. за № 31) 200 —

Итого . 40372 50

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1901 г. въ приходѣ за 1902 г. на епархіальное женское училище будетъ . 105537 94

Въ 1902 г. поступило въ расходъ:

Наличными деньгами:

1. Выдано комиссіи по устройству зданія для епархіальнаго женскаго училища для окончательнаго расчета съ поставщиками и рабочими 105 —

2. Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ . 20474 89

Итого . 20579 89

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, на женское училище остается 84958 р. 5 к., изъ коихъ 83300 р. въ 4% государственной рентѣ и 1658 руб. 5 к. наличными деньгами. Весь этотъ капиталъ (84958 р. 5 к.), согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, въ декабрѣ 1902 г. переданъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

Предсѣдатель совѣта братства прот. *Іоаннъ Постоловъ.*

Товарищъ предсѣдателя прот. *Іоаннъ Вознесенскій.*

Члены совѣта братства: прот. *Іоаннъ Сырцовъ.*

свящ. *Александръ Виноградовъ.*

препод. *С. Романовскій.*

кол. сов. *Вл. Александровскій.*

Казначей братства, членъ совѣта свящ. *Николай Краснощевъ.*

Списокъ членовъ православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1902 г.

Августѣйшій Покровитель братства Его Императорское Высочество Государь и Великій Князь Сергій Александровичъ.

Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

I. Почетные члены.

Преосвященнѣйшій Сергій, епископъ Псковскій и Порховскій.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, начальникъ Владимірской губерніи.

Князевъ Лсонидъ Михайловичъ, начальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, тайный совѣтникъ.

Субботинъ Николай Ивановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

II. Пожизненные члены, замѣнившие ежегодные взносы единовременными окладами не менше 50 руб.

Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Менандръ, епископъ.

Поливарпъ, архимандритъ.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромского духовнаго училища.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривозерской пустыни.

Аристовъ Иванъ Яковлевичъ, Костромской купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андреевичъ, Костромской потом. почетный гражданинъ.

Кашинъ Николай Константиновичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Сколовубовъ Николай Петровичъ, Костромской купецъ.

Литовъ Михайль, Ярославскій купецъ.

Красильщикова Елена Ив., купеческая вдова.

Третьяковъ Иванъ Петръ, Судиславскій купецъ.

Громовъ Иванъ Мих., Галичскій купецъ.
Разореновъ Александръ Ал., потомственный почетный граж-
данинъ.

Бабакинъ Иванъ.
Гордѣевъ Дмитрій.
Скворцовъ Иванъ.
Медвѣдевъ Никандръ.
Примѣчаніе. Къ пожизненнымъ членамъ также принадле-
жать преосвященный Сергій, епископъ Псковскій и фабрикантъ
П. А. Павловъ, состоящіе въ числѣ почетныхъ членовъ.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.

Сколько посту-
пъ 1902 г. руб.

- | | | |
|-----|---|---|
| 1. | Аквилевъ Дим., прот. Покровской ц. г. Костромы | 3 |
| | Александровскій Владиміръ Андр., секретарь Ко-
стромской дух. консисторіи | „ |
| | Алмазовъ Павель, свящ. Благовѣщенской ц. г. Ко-
стромы | 3 |
| | Альтовскій Геннадій, свящ. Николаевской ц., что
на Острову, Чухломскаго у. | 3 |
| 5. | Альтовскій Г., свящ. г. Кинешмы | 3 |
| | Алякритскій Пав., благоч., прот. г. Юрьевца | 3 |
| | Андрониковъ Ник., коллежскій совѣтникъ въ г.
Кинешмѣ | „ |
| | Анфисовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнаму. | 3 |
| | Апполовъ А., свящ. с. Валовъ, Макарьев. у. | 3 |
| 10. | Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго, Галич. у. | 3 |
| | Архангельскій А., свящ. с. Георгіевскаго, Кине-
шемскаго у. | 3 |
| | Богословскій Пав., прот., ключарь Костром. каменн.
собора | 3 |
| | Богоявленскій Пав., свящ. г. Кинешмы | 3 |
| | Бупневскій Ник., благоч., прот. г. Костромы | 3 |
| 15. | Бѣликовъ А., свящ. Спасопреображ. ц. г. Кинеш-
мы | 3 |
| | Бѣликовъ Пав., церк. стар. при пріютѣ г. Кинеш-
мы | 3 |
| | Бѣлокрылинъ Павл., свящ. с. Жирятина, Кинешм. у. | „ |
| | Бѣлоруковъ І., благоч., прот. с. Шанги, Ветлуж. у. | „ |
| | Бѣлоруковъ Пав., благоч., свящ. с. Бѣлоныкольскаго,
Кинешемск. у. | 3 |
| 20. | Бѣляевъ Василій, свящ. с. Григорцева, Нерехт. у. | „ |

- Бѣляевъ Ник., благоч. свящ. пог. Богословскаго,
Нерехт. у. 3
- Введенскій Сергій, свящ. с. Самети, Костром. у. 3
- Веселовскій Ник., диаконъ Крестовоздвиженской ц.
г. Кинешмы " 3
25. Веснинъ А., купецъ г. Юривца 3
25. Весновскій В., свящ. с. Старого-Погоста, Ма-
карьев. у. 3
- Весновскій І., свящ. с. Шебаль, Галичск. у. 3
- Вилинскій Вас., заштатн. свящ. с. Лазаревки,
Юрьедець. у. " 3
- Вилинскій Н., благоч., прот. с. Семигорья, Кине-
шемскаго у. 3
- Виноградовъ А., благоч., свящ. с. Семеновскаго,
Кинешемскаго у. 3
30. Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у. "
- Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Ма-
карьев. у. 3
- Виноградовъ Ив. Пав., директоръ народныхъ учи-
лищъ Костромской губерніи 3
- Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у. 3
- Вишневскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у. "
35. Вознесенскій І., прот. Богоотцевской ц. г. Костромы 3
- Войкинъ Пав., свящ. с. Дмитріевскаго, Макарь. у. 3
- Воскресенскій Іак., свящ. с. Митина, Нерехт. у. "
- Высотскій Вас., свящ. " 3
- Гериновъ Дим., церк. староста владб. ц. г. Кинешмы 3
40. Гиринскій Ѡ., церк. стар. г. Кинешмы 3
- Говорковъ А., свящ. Троицкой ц. г. Костромы "
- Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Соли-
галичскаго у. 3
- Горицкій А., благоч., свящ. г. Макарьева " 3
- Городецкій Н., коллежскій ассесоръ въ г. Кинешмѣ 3
45. Говорковъ Н., свящ. с. Романова, Костром. у. 3
- Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою, ц. г. Ко-
стромы " 3
- Горскій Мих., свящ. с. Цыкина, Макарьев. у. 3
- Грузевъ А., благоч., свящ. с. Баранъ, Костром. у. 3
- Грузевъ І., благоч., прот. г. Нерехты "
50. Грязновъ Н., церк. стар. г. Кинешмы 3
- Гурылевъ Ник., крестьянинъ с. Свѣточевой-Горы
Даниловскій Ѡ., свящ. кладбищен. ц. с. Середы "

- Дмитріевъ Вас., мѣщанинъ г. Плеса "
- Добровъ Ген., свящ. 54 драгунск. Новомиргородскаго полка "
55. Добродѣевъ Ген., свящ. Преображен. ц. г. Юрьевца 3
- Доброхотовъ І., церк. стар. въ г. Кинешмѣ "
- Доброхотовъ П., церк. стар. въ г. Кинешмѣ "
- Драницынъ Андр., свящ. церкви при Костр. дух. училищѣ "
- Драницынъ Н., свящ. с. Палкина, Галич. у. 3
60. Дроздовъ А., свящ. с. Каргачева, Кинешем. у. 3
- Дроздовъ Ефр., свящ. с. Ивановскаго, Нерехт. у. "
- Дроздовъ Кап., благоч., свящ. пос. Пучежа 3
- Дружининъ Вл., свящ. с. Столпина, Макарьев. у. 3
- Думаревскій І., свящ. с. Бушнева, Чухлом. у. 3
65. Зарницынъ І., благоч., прот. г. Ветлуги 3
- Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галич. у. "
- Зерновъ І., свящ. с. Якунькина, Макарьев. у. 3
- Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у. 3
- Ивановъ І., свящ., Костром. епарх. миссіонеръ 5
70. Игнатовскій Ард., благоч., свящ. с. Минскаго, Костромской у. 3
- Извъковъ Е. Е., Костромской вице-губернаторъ 3
- Изюмовъ В., свящ. с. Мостищѣ, Галич. у. 3
- Изюмовъ Фил., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у. 3
- Ильинскій Вл., свящ. с. Солды, Солигалич. у. 3
75. Ильинскій Всев., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у. "
- Ильинскій І., прот. г. Галича 6
- Инякинъ Н., благоч., свящ. с. Ковернина, Макарьев. у. 3
- Говъ архим., настоят. Макарьевско-Унженскаго монастыря 6
- Горданскій Вас., прот. с. Биберова, Нерехт. у. 3
80. Горданскій Мих., свящ. Троицкой ц. на Вексѣ, Буйск. у. 3
- Горданскій Θεокт., благоч., прот. Кологривскаго собора 3
- Калистовъ І., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у. "
- Каллистовъ Н., свящ. с. Понизья, Галичск. у. 3
- Кандорскій І., благоч., прот. с. Коткишева, Кологрив. у. "
85. Клеченовъ Ген., Костромской купецъ "
- Клиентовъ Н., благоч., прот. Кинешем. собора 3

- Князевъ А., свящ. с. Тезина, Кинешем. у. 3
- Князевъ Леонидъ Мих., Костромской губернаторъ 5
- Кожинъ Андр., цер. стар. с. Валовъ, Макар. у. „
90. Козловъ Г., свящ. Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы 3
- Коквинъ Н., церк. стар. Кинешемскаго собора. 3
- Кокоревъ Ив., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинеш. у. 3
- Кокоревъ Н., потомств. почетн. гражданинъ „
- Королевъ Иванъ, мѣщанинъ г. Плеса „
95. Котельскій А., свящ. пог. Ильинскаго на Шачѣ, Буйскаго у. 3
- Котельскій Ген., свящ. Благовѣщенской на Монзѣ ц. 3
- Красильщиковъ Н., церк. стар. с. Родниковъ, Юрьвец. у. 3
- Красногорскій В., свящ. с. Булина, Макар. у. „
- Краснобѣвецъ Л., благоч., свящ. с. Рѣшмы, Кинешемскаго у. „
100. Кремлевскій П., свящ. с. Бобушкина, Макар. у. 3
- Кротковъ Пл., благоч., заштатн. свящ. с. Шехны, Нерехт. у. „
- Крутиковъ А., благоч., свящ. Варваринской ц., что на Погостѣ, Чухломск. у. 3
- Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у. „
- Крутиковъ Н., свящ. с. Владычня, Кинешем. у. 3
105. Крыловъ А. Ив., секретарь Костромскаго епарх. архіерея „
- Крыловъ Г., свящ. Преображен. ц. г. Плеса 3
- Куфтинъ И., церк. стар. въ г. Кинешмѣ 3
- Лаговскій Арх., свящ. г. Кинешмы 3
- Лаговскій Ник., благоч., свящ. г. Плеса 3
110. Лебедевъ А., благоч., свящ. с. Шири, Кологрив. у. 3
- Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухлом. у. (умеръ) „
- Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у. „
- Левашевъ Петръ, свящ. Успенской ц. г. Костромы 3
- Леонтьевъ Иванъ Мих., Владимірскій губернаторъ „
115. Лицовъ Вл., купецъ гор. Юрьевца 3
- Лобановъ Вас., мѣщанинъ г. Плеса „
- Локтевъ Маев., купецъ г. Юрьевца 3

- Магдалинскій Вас., благоч., свящ. с. Подольскаго, Костр. у. 3
- Маклашинъ Ив., церк. стар. с. Есиплева, Кинеш. у. 3
120. Малиновскій Н., свящ. с. Ошминскаго, Ветл. у. "
- Малиновскій Раф., прот. с. Писцова, Нерехт. у. "
- Маслениковъ Никиф., церк. стар. с. Андреевскаго, Нерехт. у. "
- Махровскій Петръ, свящ. с. Бобушкина, Макар. у. 3
- Медюкритскій Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у. "
125. Метелькинъ Пав., свящ. г. Юрьевца 3
- Миндовскій Н., стар. Предтечен. ц. г. Юрьевца 3
- Митинскій А., благоч., свящ. с. Буракова, Костр. у. 3
- Михайловскій І., свящ. с. Каргина, Макарьев. у. 3
- Могутовъ Ив., церк. стар. въ г. Кинешмѣ 3
130. Мухинъ І., благоч., свящ. с. Апраксина, Костр. у. 3
- Набатовъ Гр., церк. стар. с. Владычня, Кинешем. у. 3
- Нагоровъ І., діаконовъ Спасо-Преображ. ц. г. Кинешми "
- Наградовъ А., благоч., свящ. пог. Введенскаго, Костром. у. 3
- Назаровъ Петръ, свящ. г. Галича 3
135. Наливинъ Петръ, Костромской купецъ "
- Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у. "
- Нешпановъ Ив., церк. стар. въ г. Галичѣ 6
- Николаевскій І., свящ. г. Кинешми 3
- Николаевскій Н., прот. с. Бакоть, Варнавин. у. 3
140. Никольскій Вас., благоч., свящ. с. Иванцева, Нерехт. у. 3
- Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтенія, Нерехт. у. "
- Никольскій Ник., свящ. с. Каликина, Чухлом. у. 3
- Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галич. у. "
- Обнорскій Конст., свящ. с. Филипкова, Нерехт. у. "
145. Оранскій Мих., свящ. с. Порядней, Юрьевец. у. 3
- Оранскій Пав., свящ. с. Лужинокъ, Юрьевец. у. 3
- Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенекъ, Нерехт. у. 3
- Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у. "
- Орловъ Мих., свящ. церкви Костр. губ. больницы 3
150. Орнатскій Пав., свящ., уѣздный наблюдатель церк.-прих. школь 3

- Островскій А., свящ. с. Деревенекъ, Нерехт. у. 3
 Островскій Ф., благоч., свящ. с. Острова (умеръ) „ 381
 Остроумовъ І., благоч. прот. с. Вичуги „ 3
 Пановъ Вас., благоч. свящ. с. Пархачева, Юрьев-
 вецкаго у. „ 3
 155. Пановъ Н., церк. стар. въ пос. Большія-Соли „ 3
 Пепеновъ Н., церк. стар. въ пос. Пучежъ „ 3
 Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ, Юрьевец. у. „ 3
 Перловъ Вл., свящ. с. Филисова, Юрьевец. у. „ 3
 Писемскій Андр., свящ. Спасо-Запрудненск. церк.
 г. Костромы „ 3
 160. Писемскій Пав., свящ. с. Романцева, Буйск. у. „ 3
 Покровскій Пет., благоч., свящ. с. Холма, Галич. у. „ 3
 Политковскій І., свящ. с. Новлянскаго, Ки-
 нешем. у. „ 3
 Померанцевъ А., свящ. Троицкой у. Головъ ц.
 Чухлом. у. „ 3
 Понизовскій І., свящ. с. Понизья, Галич. у. „ 3
 165. Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологр. у. „ 3
 Поповъ А., свящ. с. Заингиря, Кологрив. у. „ 3
 Пospѣловъ Ник. Ив., епарх. наблюдатель церк.
 прих. школь (нынѣ смотритель Макара. дух.
 училища) „ 3
 Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигалич. у. „ 300
 Потаповъ Мих., свящ. с. Лезговца, Кинешем. у. „ 3
 170. Потѣхинъ Пав., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у. „ 3
 Похвалынскій І., свящ. г. Юрьевца „ 3
 Предтечесскій Д., свящ. Николаевской ц. на До-
 ру Галичскаго у. „ 3
 Претеченскій І., свящ. с. Дрезвищъ, Макара. у. „ 305
 Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы „ 3
 175. Прокошевъ А., свящ. с. Иды, Чухлом. у. „ 3
 Разумова Екат. Конст., дочь статскаго совѣтника „ 3
 Разумовъ Конст., діаконъ г. Кинешмы „ 3
 Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы „ 3
 Розинъ Ник., прот. г. Кинешмы „ 3
 180. Романовскій С. Н., препод. Костр. Д. семинаріи „ 310
 Румянцевъ Н., благоч., свящ. с. Березниковъ, Не-
 рехт. у. (нынѣ умершій) „ 3
 Рыболовскій Пет., благоч. свящ. с. Тетеринскаго,
 Нерехт. у. „ 3
 Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинешем. у. „ 3

- Рязановскій В., свящ. с. Высока, Солигал. у. „
185. Самаряновъ А., свящ. с. Мокропосова, Макар. у. 3
- Сапожниковъ Илья, Костромской купецъ (нынѣ
умершій) „
- Сапоровскій Вас., благоч., свящ. с. Молвитина,
Буйск. у. „
- Сапоровскій Н., свящ. с. Шадрина, Макар. у. 3
- Сарментовъ Вас., свящ. с. Космодамианскаго, Не-
рехтскаго у. „
190. Сахаровъ Иак., благоч., свящ. с. Покровскаго на
Кубани, Костром. у. „
- Сахаровъ И., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у. 3
- Свирскій Ник., свящ. пос. Пучежа „
- Семеновскій Вас., свящ. с. Соболева, Буйск. у. 3
- Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пышкова, Кинеш. у. „
195. Сидоровскій Петръ, зашт. свящ. Воскресен. на
Вексѣ ц. Буйскаго у. „
- Сиринъ Н., свящ. с. Арсеньевой-Слободы, Чухл. у. „
- Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинеш. у. 3
- Смирновъ Емел., церк. стар. Крестовоздвижен. ц.
г. Кинешмы „
- Смирновъ Никита, церк. стар. с. Крутыхъ, Ма-
карьевскаго у. „
200. Смирновъ П., церк. стар. с. Жирятина, Кинешем. у. „
- Смирновъ Стеф., прот. Златоустовской ц. г. Ко-
стромы 3
- Свѣгиревъ Гр., благоч., прот. Галичск. собора 6
- Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у. „
- Соколовъ І., свящ. с. Солдоги, Кинешем. у. „
205. Соколовъ Павелъ, свящ. пос. Пучежа 3
- Сокольскій Н., свящ. с. Фроловскаго, Нерехт. у. 3
- Соловьевъ Вас., свящ. Покровской ц. при Тихо-
новой пустыни, Юрвецк. у. 3
- Соловьевъ Порф., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у. „
- Софійскій Конст., свящ. Николо-Бовыкинскаго мо-
настыря 5
210. Сперанскій І., прот. Ильинской ц. г. Костромы 180.
- за 2 года 6
- Сперанскій Пав., благоч., свящ. с. Богословскаго,
Галич. у. 3
- Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнав. у. 3
- Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора 3

	Сухаревъ Леон., церк. стар. с. Пронина, Нерехт. у.	»
215.	Трояповъ Павелъ, свящ. г. Солигалича	3
	Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнав. у.	3
	Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт. у.	»
	Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макаар. у.	3
	Троицкій І., свящ. пог. Введенскаго, Кинешем. у.	»
220.	Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макаарьев. у.	3
	Успенскій В., свящ. г. Кинешмы	3
	Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макаарьев. у.	3
	Успенскій Вяч., свящ. при Вознесенской женской общинѣ г. Кинешмы	»
	Ухановъ Ник., свящ. Власіевской ц. г. Костромы	3
225.	Филатовъ С., церк. стар. с. Устья, Макаарьев. у.	3
	Филипычевъ К., купецъ, церк. стар. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у.	»
	Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы	3
	Френевъ І., свящ. с. Иды, Чухломскаго у.	3
	Флягинъ А., церк. стар. Богоявлен. ц. г. Юрьевца	»
230.	Фортунатовъ Сим., благоч., свящ. с. Турани, Варнавин. у.	3
	Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Ягуньяина, Макаар. у.	3
	Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Леглова, Костром. у.	3
	Шелутинскій І., благоч., свящ. с. Добриць, Юрьевскаго у.	3
	Шуйскій Мих., свящ. Благовѣщенской ц. на Сендегѣ, Буйскаго у.	3
235.	Ювенскій Дим., благоч., прот. с. Семеновскаго, Макаар. у.	3
	Ювенскій Мих., благоч., свящ. с. Бушнева, Чухл. у.	3
	Юницкій Ник., благоч., свящ. с. Шартанова, Чухлом. у.	3
	Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигалич. у.	3
	Өедосѣевъ С., крест. с. Дмитріевскаго, Нер. у.	»

3. Соборы и съезды

11—13, 22, 23—25, 43—50,
52—57, 59, 60, 62—67, 69—
72, 74—78, 80—84, 87—91,
93, 96, 103—105, 107 и 123

4. Пожертвованные по при-

казаньямъ. Листы (стр. 1—97)

О Т Ч Е Т Ъ

Костромскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1902 годъ.

П р и х о д ы.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долгаяхъ и недоимк.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1901 г. оставалось:						
а) билетами кред. учреждений			178592	84		
б) наличными деньгами .	690	13				
в) выданныхъ въ ссуду .					37300	"
Къ тому въ 1902 г. посту- пило:						
1. Доброхотныхъ подаваній изъ кружекъ при церквахъ (ст. 2—9, 11—18, 22—40, 42—57, 59, 60, 62—67, 69—72, 74—78, 80—84, 86—91, 95, 96, 103—105, 107, 123, 134— 137, 139, 141 и 152)			1373	68		
2. Штрафныхъ, взысканныхъ д. консисторіей съ священно- церковнослужителей (ст. 20, 58, 61, 73, 79, 85, 102, 126, 132, 140, 153, 154, 170, 182 и 187)			61	"		
3. Собранныхъ изъ остатковъ бошельевой суммы (ст. 2—9, 11—18, 22, 28—38, 43—50, 52—57, 59, 60, 62—67, 69— 72, 74—78, 80—84, 87—91, 95, 96, 103—105, 107 и 123)			3427	82		
4. Пожертвованныхъ по при- гласительн. листамъ (ст. 1—97)			4991	58		

5. Отъ праздныхъ священно-
церковнослужит. мѣсть (ст. 3,
16, 44, 50, 59, 67, 84, 88,
104, 109, 114, 123, 138, 147,
164, 168, 171 и 174)

510 51

6. Собранныхъ на тарелку
во время богослуженій и хо-
жденія по приходамъ съ св. ико-
нами (ст. 2—9, 11—18, 22—
25, 27—32, 34—41, 43—54,
56, 57, 59, 60, 62—67, 69—
72, 74—78, 80—84, 87—91,
95, 96, 103—105, 107, 123,
134, 136, 137, 139, 141, 146
и 152)

2125 30

7. Отъ причта с. Тутки, слѣ-
дующихъ по распоряженію хо-
зяйств. управленія при Св. Си-
нодѣ, на усиленіе средствъ
епарх. попечительства, изъ 0/00
на капиталъ, получ. отъ прода-
жи церков. лѣса за 1902 годъ
(ст. 68 и 108)

155 50

8. 0/0 на капиталъ попечи-
тельства: по 40/0 госуд. непре-
рывнодох. билетамъ и на госуд.
40/0 ренту, билету 2-го 50/0
внутренняго съ выигрыш. займа,
1/20/0 билету госуд. комиссіи
погашенія долговъ, книжкѣ сбе-
рег. кассы при Костр. отдѣле-
ніи госуд. банка, книжкѣ по
безсрочнымъ вкладамъ Костром.
отдѣленія госуд. банка, биле-
тамъ Костр. общ. и коммер.
банковъ и на капиталъ, нахо-
дящейся въ ссудѣ, за исключен.
госуд. 50/0 сбора (ст. 21, 98, 99,
112, 115, 118, 119, 125, 142,
155—158, 162, 163, 173, 178,
179, 180 и 184)

8975 73

тельствъ на госуд. 4% ренту. на предъявителя: А) за № 3555, сер. 167, съ вкуп. на срокъ 1 юня 1902 г. въ 1000 руб.; Б) а) за № 0523, сер. 95, въ 500 р. и б) три по 100 руб. каждое, за № 1557, сер. 231, за № 1853, сер. 136 и за № 1903, сер. 67, съ купономъ на срокъ 1 дек. 1902 г. каждое, всего на сумму по номинальной цѣнѣ (ст. 121, 165—167)

2. Одинъ билетъ второго 5% съ выигр. займа № 14 сер. 03753, съ купонами на срокъ 1 марта 1902 г. на номинальную сумму

15. По неявкѣ за полученіемъ и за истеченіемъ законной давности зачисленныхъ въ суммы попечительства валичныхъ денегъ, хранящихся въ ономъ и принадлежащихъ сиротамъ:

- а) Арсеньеву
- б) Красовскому Петру Ив. с. Соболева
- в) Соколовскимъ пос. Пучежа
- г) Троицкой Маріи Иванов. с. Тимошина, Макарьев. у. (ст. 148—151)

16. Зачисленныхъ въ пособіе сиротамъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 авг. 1901 г. за № 4057, пожалованныхъ діакону Троицкой ц. г. Плеса Николаю Красовскому и отобранныхъ отъ него (ст. 19)

17. Въ пользу сиротъ:

I. Билетами:

А. Книжки сберегат. кассы госуд. банка: а) Горскаго Александра Викторовича, сынъ умер. свящ. с. Контѣва, Буйскаго у. (ст. 10)

б) Козыревой Ольги Ивановой, умер. вдовы псалом. пог. Кордобова, Костр. у. (ст. 169)

в) Николаевской Ольги Александровны, дочери умер. свящ. с. Ведрова, Макар. у. (ст. 144)

г) Николаевского Николая Александровича, сына умер. свящ. с. Ведрова, Макарьев. у. (ст. 145)

д) Троицкой Лиди Егоровны, дочери умер. псалом. с. Игодова, Галич. у. (ст. 143)

е) Яковлевыхъ Екатерины, Анны, Сергѣя, Алексѣя, дѣтей ум. діакона с. Успенскаго, Макар. у. (ст. 130)

ж) Яковлева Сергѣя Ивановича, сына умер. діак. с. Успенскаго, Макарьев. у. (ст. 175)

з) Яковлева Алексѣя Ивановича, сына умер. діак. с. Успенскаго, Макарьев. у. (ст. 176)

и) Яковлева Ивана Владимірова, умер. псалом. Богословской ц. близъ Ипатіевскаго монастыря (ст. 111)

Б) Новосельскихъ Димитрія и Антонины, дѣтей свящ. с. Сыпановой-Слободы, Нерехт. у.:

а) Росписка Костр. отдѣленія госуд. банка, № 13681, въ при-

189	95		
152	10		
111			
111			
15	55		
156	35		
101	6		
101	6		
222	49		

2. Наличными:

18. Полученных для внесе-
нія въ сберег. кассу государ.
банка: а) отъ причта и старос-
ты церкви с. Татаурова, Чухл.
у., оставшихся послѣ умер. запт.
свящ. того же села П. Нико-
лаевского въ пользу наслѣдни-
ковъ (ст. 92 и 113) . . . 340 "

б) для внесенія въ сберегат.
кассу аь пользу дочери умер.
причет. с. Сыпановой-Слободы
Елизаветы Сахаровой (ст. 124) . . . 29 50

19. Полученных послѣ вне-
сенія наличныхъ денегъ въ сбе-
регат. кассу книжки сберегат.
кассы госуд. банка: А) книжка
№ 21171 госуд. сберег. кассы,
№ 29 г. Костромы, на имя:
наслѣдника свящ. Дмитриевской
ц. с. Татаурова, Чухлом. у.,
Петра Николаевского, отъ 24
мая 1902 г. на сумму (ст. 122) . . . 338 68

Б) Внесенныхъ по книжкѣ
сберег. кассы за № 21317, ка-
питалу 20 руб. на имя сиротъ
Елизаветы Сахаровой 29 руб.
50 к.—книжка въ пользу озна-
ченной сироты Сахаровой на
сумму (ст. 131) . . . 49 90

20. По хранящейся въ попе-
чительствѣ и принадлежащей
сиротѣ, дочери умер. свящ. с.
Ильинскаго на берегу Волги
Александра Добровольскаго, Ма-
риі Добровольской книжкѣ
№ 11050 госуд. сберег. кассы,
№ 29, г. Костромы, на имя:
„Добровольская Марія Алексан-
дровна“ на сумму 8483 р. 98 к.:

а) наличными деньгами . . . 100 "

340	"			
29 50				
338 68				
49 90				
100	"			

Расходъ.

Въ 1902 году поступило въ расходъ:

1. Въ единовременное пособие бѣднымъ лицамъ дух. званія: на устройство замужествомъ, на поправку ветхихъ домовъ, по случаю разоренія отъ пожаровъ и другимъ обстоятельствамъ (ст. расх. 70, 71, 88, 92, 133—139, 141—158, 162, 163, 165, 172, 174, 177—182, 185, 186, 195—199, 203, 204, 209, 210, 244—250, 252, 253, 270, 273—276, 278—295, 299, 300, 302, 304 и 305)

2. Въ ежегодное пособие бѣднымъ престарѣлымъ священноцерковно-служителямъ, вдовамъ и ихъ дѣтямъ-сиротамъ, а также за содержаніе и обученіе сиротъ (ст. 2—24, 26—29, 31—53, 55—60, 62—69, 73—84, 90, 94—110, 112, 114, 118—120, 122—124, 126, 127, 129, 130, 132, 140, 160, 172, 176, 188, 190, 191, 200—202, 205, 215, 216, 222, 240—243, 254, 267, 277, 296, 298, 309—312, 315, 316 и 319)

3. Уплаченныхъ за пересылку денегъ, посылаемыхъ изъ попечительства и высылаемыхъ въ оное (ст. 25, 61, 72, 89, 93, 111, 113, 117, 125, 131, 159, 161, 164, 183, 187, 192, 206, 211, 217, 220, 251, 271, 297, 313 и 317)

1479	1750237	1677
------	---------	------

11. Выданныхъ для представ-
ленія въ Костр. отдѣленіе госуд.
банка и въ сберегат. кассу того
же банка: А) для обмѣна, за
выходомъ всѣхъ купоновъ, на
наличные деньги принадлежащій
попечительству билетъ госуд.
казначейства 1894 г. № 4944525,
сер. 392,—на сумму (ст. 258)

Б) для полученія всего капи-
тала и % денегъ: а) книжка
№ 7866 сберег. кассы госуд.
банка, г. Костромы, отъ 31 мар.
1894 г., на имя Костр. епарх.
попечительства на сумму (ст.
259)

б) расчетная книжка № 750
по безсрочнымъ вкладамъ Костр.
отдѣленія госуд. банка отъ 31
марта 1894 г., на имя Костр.
епарх. попечительства на
сумму (ст. 260)

12. Выданныхъ въ награду
на праздникъ Св. Пасхи: а) и.
д. секретаря попечительства .

б) письмоводителю попечитель-
ства (ст. 166 и 167)

13. По неявѣ послѣ надлежа-
щей публикаціи за полученіемъ
и истеченіемъ законной давности
зачисленныхъ въ суммѣ попечи-
тельства наличныхъ денегъ, хра-
нящихся въ ономъ и принадле-
жащихъ сиротамъ:

- а) Арсеневу
- б) Красовскому Петру Ива-
нову с. Соболева
- в) Соколовскимъ п. Пучежа
- г) Троицкой Маріи Павловой,
- с. Тимошина (ст. 224—227)

14. Выданныхъ для представ- ленія въ Костр. отдѣленіе госуд. банка и въ сберегат. кассу того же банка: А) для обмѣна, за выходомъ всѣхъ купоновъ, на наличные деньги принадлежащій попечительству билетъ госуд. казначейства 1894 г. № 4944525, сер. 392,—на сумму (ст. 258)	50			
Б) для полученія всего капи- тала и % денегъ: а) книжка № 7866 сберег. кассы госуд. банка, г. Костромы, отъ 31 мар. 1894 г., на имя Костр. епарх. попечительства на сумму (ст. 259)	100			
б) расчетная книжка № 750 по безсрочнымъ вкладамъ Костр. отдѣленія госуд. банка отъ 31 марта 1894 г., на имя Костр. епарх. попечительства на сумму (ст. 260)	600			
12. Выданныхъ въ награду на праздникъ Св. Пасхи: а) и. д. секретаря попечительства .	35			
б) письмоводителю попечитель- ства (ст. 166 и 167)	30			
13. По неявѣ послѣ надлежа- щей публикаціи за полученіемъ и истеченіемъ законной давности зачисленныхъ въ суммѣ попечи- тельства наличныхъ денегъ, хра- нящихся въ ономъ и принадле- жащихъ сиротамъ:				
а) Арсеневу	385			
б) Красовскому Петру Ива- нову с. Соболева	12			
в) Соколовскимъ п. Пучежа	36			
г) Троицкой Маріи Павловой, с. Тимошина (ст. 224—227)	5			

14. Выданныхъ и отосланныхъ хранящагося въ попечительствѣ капитала и $0/0/0$ съ онаго въ пользу сиротъ: А) выданнаго: а) Машиновскаго Павла Иванова, глухонѣмого священническаго сына с. Шири, Кологривскаго уѣзда (ст. 170)

б) Пиняевой Екатерины Павловны, дочери умер. священ. с. Макарова, Макарьевского уѣзда (ст. 257)

в) Рачинскихъ, сиротъ послѣ умерш. діакона Троицкой ц. г. Костромы Агафангена Рачинскаго (ст. 116, 193 и 306)

г) Новосельскихъ Димитрія и Антонины, дѣтей свящ. с. Сипановой-Слободы, Нерехт. у. (ст. 208)

Б) отосланнаго: а) Воскресенскаго Ивана Михайлова, умер. діакона с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, наслѣдниковъ (ст. 256)

б) Вишневской Анны Димитріевны, умерш. дочери псаломщ. с. Кандаурова, Юрьев. у. (ст. 301)

в) Дилигенскихъ: Вѣры, Юліи и Ольги, дѣтей свящ. с. Красногора, Ветлуж. у., Александра Дилигенскаго (ст. 115)

г) Доброхотовой Павлы Алексѣевны, дочери умер. свящ. с. Ковернина, Макарьев. у. (ст. 121)

д) Добровольской Маріи, дочери умерш. свящ. с. Ильинскаго на берегу р. Волги Александра Добровольскаго (ст. 269)

55 65

13 30

151 5

1600

850

183

94 75

191 5

99 75

е) Евгеновыхъ с. Елнати, Юрзев. у. (ст. 255)

ж) Соколова Александра Павлова, сына свящ. г. Нерехты Казанской ц. (ст. 263 и 264)

з) Ширскихъ, с. Скороботатова: вдовы свящ. Юльи Антоновны Шарской и дѣтей ея: Екатерины, Геннадія, Юли и Вячеслава (ст. 184)

15. Выданнаго хранящагося въ попечительствѣ наследственнаго капитала сиротъ:

А) въ книжкахъ сберегательной кассы государственнаго банка — для полученія части капитала въ пользу сиротъ: а) Добровольской Маріи, дочери умер. свящ. с. Ильинскаго, на берегу р. Волги, Александра Добровольскаго (ст. 268)

б) Рачинскихъ сиротъ умерш. діак. Троицкой ц. г. Костромы А. Рачинскаго (ст. 239)

Б) для внесенія денегъ въ сберегат. кассу при Костром. отдѣленіи госуд. банка:

1) дочери умер. причетника с. Сыпановой-слободы Нерехт. у. Елиз. Сахаровой: а) книжка № 6521 госуд. сберег. кассы № 289, на имя: „Сахарова Елизавета Флегонтовна“, — отъ 12 окт. 1901 г. на сумму (ст. 194)

б) наличныхъ денегъ (ст. 214)
2) наследниковъ умер. свящ. с. Татаурова, Чухл. у., Петра Николаевскаго наличныхъ (ст. 175)

16. Зачисленныхъ на пере-сылку въ попечительство озна-

60	55		
8	57	100	
25	86		
483	98		
500			
20			
29	50		
338	68		

20. Исключенныхъ изъ долга попечительству				300
Итого	22735	89	5793	68 300
Затѣмъ въ остаткѣ въ 1-му числу января мѣсяца 1903 г.:				
а) наличными	1751	44		
б) билетами			1830	12 66
в) выданныхъ въ ссуду				37000

Отчетъ Костром. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по дому призрѣнія Высокопреосв. митр. Арсенія за 1902 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1901 г. оставалось:						
а) билетами кред. учреждений			56900			
б) наличными деньгами	270	63				
Въ 1902 г. поступило:						
1) %%% денегъ съ капитала, принадлежащаго дому призрѣнія высокопр. митр. Арсенія (ст. 2, 5—8, 10—12).	2485	20				
2) Изъ Костр. губ. казначейства пособія въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ дому призрѣнія капиталовъ, имѣвшихся къ 1 іюля 1885 года на сумму 37450—за 1901 г. (ст. 3)	83	71				

3) Приобрѣтено четыре свидѣтельства на госуд. ренту на предъявителя: а) три по 500 р. каждое за № 0412, сер. 95, № 0814, сер. 220 и за № 1069, сер. 250, съ купонами на срокъ 1 іюня и 1 сент. 1902 г. и 1 марта 1903 г. и б) за № 00108 сер. 237, въ 100 руб. съ купономъ на срокъ 1 іюня 1902 г. на сумму по номинальной цѣнѣ (ст. 4, 9 и 13) .			1600	„
Итого .	2568	91	1600	„
Съ остаточными отъ 1901 г.:				
а) наличными деньгами .	2839	54		
б) бумагами .			58500	„

РАСХОДЪ.

Въ 1902 г. израсходовано:				
1) На содержаніе призрѣваемыхъ съ выдачею жалованья служащимъ (ст. 1, 2, 4—7, 9, 11—13, 15 и 16) .	900	„		
2) На приобрѣтеніе четырехъ свидѣтельствъ на госуд. 4 ⁰ / ₀ ренту (ст. 3, 10 и 17) .	1563	14		
3) На отопленіе „дома призрѣнія“ (ст. 14) .	160	„		
4) На приобрѣтеніе вещей и бѣлья для призрѣваемыхъ въ „домѣ призрѣнія“ (ст. 8) .	50	„		
Итого .	2673	14		
Затѣмъ въ остаткѣ въ 1-му января 1903 года:				
а) билетами кред. учреждений			58500	„
б) наличными деньгами .	166	40		

Отчетъ Костром. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе канцелярїи попечительства за 1902 г.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1901 г. оставалось	23	89				
Въ 1902 г. поступило (ст. 1—78)	639	73				
Итого въ 1902 г.	639	73				
Съ остаточными отъ 1901 г.	663	62				
РАСХОДЪ.						
Въ 1902 г. израсходовано:						
а) на содержаніе чиновниковъ попечительства (ст. 2, 3, 5—26).	636	„				
б) зачисленныхъ на пересылку въ попечительство канцелярскихъ денегъ (ст. 1 и 4)		28				
Итого	636	28				
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1903 г.	27	34				

Прибавленіе къ отчету.

а) Въ 1902 году пользующихся ежегоднымъ пособіемъ отъ попечительства престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ состояло 1344 лица.

б) Стипендіатовъ попечительства, обучающихся въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ училищѣ Костромского Богоявленскаго

Анастасіина дѣвичьяго монастыря, въ училищѣ Галичскаго Староторжскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря и въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства состояло 41 лицо.

в) Единовременнымъ пособіемъ воспользовались 93 лица.

г) Въ домѣ призрѣнія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія призрѣваемыхъ состояло 12 лицъ.

Члены попечительства: { протоіерей *Алексій Андрониковъ*.
 протоіерей *Димитрій Аквиловъ*.
 священникъ *Александръ Виноградскій*.
 священникъ *Петръ Левашевъ*.

Казначей священникъ *Николай Нифонтовъ*.

И. д. секретаря *Н. Кулижъ*.

Приведеніе къ обществу

Въ 1902 году похваляющаеся ежегоднымъ

посредствъ отъ попечительства протѣжательскаго

пенно-перковно-сѣужителенъ, какъ ядовъ и сирота

1344 лица

Степеннѣйшаго попечительства одинокихъ

въ Ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ

и въ училищѣ Ярославскаго


 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

ХУЛИТЕЛИ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день архистратига Михаила и прочихъ Силъ безплотныхъ.

Михаилъ архангелъ егда со діаволомъ разсуждая глаголаше о Моисеевомъ тѣлеси, не смѣяше суда навести хульна, но рече: да запретитъ тебѣ Господь. Сіи же елика убо не видятъ, хулятъ (Иуд. 9, 10).

Эти слова содержатся въ соборномъ посланіи апостола Іуды. Писатель этого коротенькаго посланія предостерегаетъ вѣрующихъ отъ появившихся въ то время развратныхъ лжеучителей. Эти лжеучители (Николаиты и Симониане) отдѣлились отъ единства вѣры (ст. 19), но продолжали участвовать въ христіанскихъ собраніяхъ, на вечеряхъ любви (ст. 12). До отдѣленія отъ Церкви они были причастниками благодати Божіей, принимали ее въ христіанскихъ таинствахъ, начиная съ крещенія, но потомъ „обратили сію благодать въ поводъ къ распутству“ (ст. 4). Какъ это могло случиться?—Само собою разумѣется, что благодать и распутство ничего общаго не имѣютъ. Благодать есть сила Божія, дарующая намъ прощеніе грѣховъ и вмѣстѣ освящающая и укрѣпляющая насъ для подвиговъ борьбы съ грѣхами. Не такъ посмотрѣли на благодать обличаемые апостоломъ лжеучители. Дѣйствіе благодати они поставляли только въ прощеніи грѣховъ. Если грѣхи прощаются, не вмѣняются вѣрующимъ во Христа, то, стало быть, разсуждали они, можно безнаказанно предаваться грѣховной безпечности, вести жизнь незаконную и развратную. Ученіе о благодати, спасающей челоуѣка независимо отъ дѣлъ закона, отъ личныхъ заслугъ каждаго, съ особенною ясностью и полнотою раскрыто ап. Павломъ; но съ этимъ ученіемъ у него соединено

ученіе объ удаленіи отъ грѣховной жизни и о добрыхъ дѣлахъ, совершаемыхъ при помощи благодати. „Оставаться ли намъ въ грѣхѣхъ, чтобы умножилась благодать“? вопрошаетъ онъ и отвѣчаетъ: „никакъ. Мы умерли для грѣха: какъ же намъ еще жить въ немъ“ (Римл. 6, 1)? Не такъ разсуждали и поступали лжеучители. Злоупотребляя ученіемъ о благодати, они сами беззаконничали и другихъ учили тому же.—Другое злоупотребленіе ученія о благодати состояло въ томъ, что лжеучители всячески хулили начальство и власть. Они ни за кѣмъ не признавали права обуздывать ихъ, взыскивать съ нихъ за нравственныя безобразія. Всѣ мы, разсуждали они, по благодати, сыны Божіи, слѣдственно, всѣ равны, стало-быть, ни отъ кого не должны зависѣть, никому не должны подчиняться, каждый себѣ господинъ,—проч начальство, долой власть; ни въ Церкви, ни въ государствѣ не должно быть преобладанія однихъ надъ другими; повсюду должна царствовать полнѣйшая свобода и безначаліе.—Такъ разсуждали лжеучители временъ апостольскихъ. Въ этомъ отношеніи похожи на нихъ современные намъ злоумышленники, извѣстные подъ именемъ анархистовъ и крайнихъ социалистовъ. И древніе лжеучители и новыя ихъ подражатели—заклятые враги власти церковной, семейной и государственной. Современные намъ хулители власти пошли дальше древнихъ лжеучителей. Послѣдніе, при всѣхъ крайностяхъ своего образа мыслей, все же почитали себя не чуждыми религіи, хотя дѣлами своими показывали, что отверглись единаго Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа (ст. 4). Но современные намъ лжеучители не дѣлами, а самымъ убѣжденіемъ отреклись отъ религіи. Тѣ злоупотребляли ученіемъ о благодати, а эти совсѣмъ отвергаютъ не только это ученіе, но вообще религію. Поклоненіе чувственности, служеніе одной плоти, предпочтеніе всему на свѣтѣ житейскихъ выгодъ и удовольствій,—вотъ ихъ религія. И такъ какъ преграду своему нечестію и дикому своеволю они видятъ въ начальствѣ, то понятно, почему они съ неслыханною дерзостью и ожесточеніемъ враждуютъ противъ власти и прибѣгаютъ къ гнуснѣйшимъ средствамъ для ея упраздненія.

до Предостерегалъ вѣрующихъ отъ хулителейъ власти, Ап. Иуда въ обличеніе послѣднихъ указываетъ на примѣръ архангела Михаила, который не похулилъ даже діавола, когда препирался съ нимъ о Моисеевомъ тѣлѣ. Извѣстно, что Моисей скончался безъ свидѣтелей въ землѣ Моавитской и погребень въ долинѣ близъ горы Фогора, а къмъ погребень, не сказано швъ писаніи, и мѣсто его могилы неизвѣстно было даже до дня Писуса Навина (Второз. 34, 6). Справедливо догадываются, что останки и могила Моисея, котораго вся жизнь была употреблена на то, чтобы отвратить израильтянъ отъ всякаго другого служенія, кромѣ служенія единому истинному Богу, сокрыты были для того, чтобы не подать имъ повода къ суевѣрію и идолопоклонству. Будь извѣстна могила Моисея, она могла бы привлекать склонный къ суевѣрію народъ и сдѣлаться мѣстомъ идолослуженія. Діаволу непріятно было устраненіе этой опасности, и вотъ онъ рѣшилъ завладѣть тѣломъ Моисеевымъ и сдѣлать извѣстною и для всѣхъ доступною могилу его. Но архангелъ Михаилъ, попечитель еврейскаго народа, не допустилъ восторжествовать діаволу, не далъ ввести народъ въ суевѣріе. Ап. Иуда имѣеть въ виду это преданіе о противодѣйствіи архангела діаволу, когда говоритъ, что архангелъ препирался съ діаволомъ о тѣлѣ Моисея. Какъ же онъ велъ себя въ этомъ спорѣ? Пламенѣя ревностью о славіи Божіей, не вышелъ ли онъ изъ себя, не увлекся ли до глумленія надъ діаволомъ или до порицанія его, какъ обыкновенно это бываетъ въ спорахъ? И, конечно, этихъ порицаній вполне заслуживалъ исконный врагъ Бога и челоуѣковъ. Но не такъ поступилъ архангелъ. Какъ ни дерзки были притязанія злого духа въ препирательствѣ съ духомъ добрымъ и чистымъ, послѣдній *не смѣяше суда навести хульна*, — не похулилъ діавола, не закидалъ его уворительными, бранными словами. Онъ *не смѣяше* это сдѣлать, помысливъ о прежнемъ его достоинствѣ и о томъ, что, хотя онъ есть существо, отпадшее отъ Бога и Богомъ отверженное, но все же сохранилъ высшія умственныя силы, дарованныя ему Богомъ при самомъ сотвореніи его. Оскорбить хуленіемъ его казалось архангелу дерзостью, и онъ не дерзнулъ на это. Что же онъ

сдѣлать? Онъ сказалъ ему только: „да запретить тебѣ Господь“. Это значить, что судъ или кару надъ нимъ архангелъ предоставилъ одному Господу. Тоже самое, по видѣнію пророка Захаріи, сказалъ ангелъ и Господень сатавъ въ виду козней его противъ первосвященника Іисуса, призваннаго вмѣстѣ съ Зоровавелемъ возстановить разрушенный Вавилонянами Іерусалимскій храмъ (Зах. 3, 2). Итакъ, даже діавола, врага Бога и человѣка, не хулить ангелъ; какъ же ижеучители осмѣливаются (хулить земную власть, поставленную для охраны людей отъ безчинствъ и своеволія беззаконниковъ и нечестивцевъ? Поистинѣ они *елика не вѣдаютъ, хулятъ*. Они такъ ослѣплены своими страстями, что не понимаютъ и не хотятъ спонять, какъ тяжель грѣхъ хулы не только противъ власти и начальства, но и противъ кого бы ни было. *О тяжести грѣха хулы, ругательства противъ ближняго можно судить по грозному слову о хулителѣхъ Христа Спасителя. Онъ строго осуждаетъ даже того, кто гнѣвается на своего брата напрасно, хотя бы онъ скрывалъ только въ сердцѣ гнѣвъ свой, не обнаруживая его въ дукоризненныхъ словахъ. Но несравненно строже приговоръ Христа противъ употребленія бранныхъ словъ: „Кто скажетъ брату своему: рака (т. е. пустой челоуѣкъ), тотъ подлежить синедріону“, т. е. онъ сотворилъ преступленіе, не менѣе важное, какъ и то, за которое верховное іудейское судилище присуждало виновнаго къ побіенію камнями. „А кто скажетъ брату своему: безумный, подлежить гееннѣ огненной“. Это значить, что кто браннымъ словомъ уничтожитъ въ своемъ ближнемъ достоинство разумнаго существа, отличающее его отъ безсловесныхъ, низведеть его на степень звѣрей и скотовъ, того вина равна винѣ тѣхъ преступниковъ, которыхъ челоуѣческой судъ не только наказываетъ смертію, но и лишаетъ погребенія, отдавая тѣла ихъ на сожженіе въ смрадной долиніѣ Геенской. И побіеніе камнями, и сожженіе, которыхъ достойны хулители ближняго, конечно, не присуждается имъ челоуѣческимъ правосудіемъ, Господь Іисусъ отнюдь не вмѣняетъ земнымъ судилищамъ въ обязанность произносить такіе приговоры хулите-*

лямъ. Онъ хотѣлъ только поставить на видъ тяжесть грѣха хуленія ближнихъ, приравнивая его въ уголовнымъ преступленіямъ, заслуживающимъ смертную казнь. Но пусть человѣческое правосудіе не преслѣдуетъ хулителей, или если и преслѣдуетъ иногда, но не такъ строго взскаиваетъ съ нихъ: во всякомъ случаѣ они не должны почитать себя безнаказанными. Они должны помнить строгій судъ Божій, имѣющій постигнуть ихъ, если не здѣсь, то въ будущей жизни, гдѣ уготована для нихъ смерть вѣчная, геенскій огонь не угасающій и червь не умирающій. Если „за всякое слово праздное, какое скажутъ люди (хотя бы оно не было оскорбительно для чести ближняго), дадутъ они отчетъ въ день суда“ (Матѣ. 11, 36), то какой же страшной отвѣтственности на судѣ Божіемъ подвергнутся уничижающіе ближнихъ словами грубой брани, иногда сквернословіемъ! Если не высшія побужденія, по крайней мѣрѣ страхъ будущаго суда долженъ удерживать насъ отъ бранныхъ словъ. Невоздержность въ употребленіи ихъ ни въ какомъ случаѣ неизвинительна. Неправъ не только тотъ, кто безъ всякаго съ вашей стороны повода изрыгаетъ противъ васъ злословія и хулы, но и тотъ, кто отвѣчаетъ на брань бранью. Пусть порицаютъ тебя грубою бранью незаслуженно; пусть ты ничѣмъ не провинился предъ твоимъ хулителемъ, все же ты долженъ смолчать, или кротко отвѣтить ему. Несправедливость порицанія унижаетъ порицателя, а не порицаемаго. Всякій благомыслящій съ сочувствіемъ и искреннимъ участіемъ отнесется къ несправедливо порицаемому, но только до тѣхъ поръ, покуда послѣдній ведетъ себя терпѣливо и съ самообладаніемъ, не платитъ зломъ за зло. Какъ же скоро онъ самъ выйдетъ изъ терпѣнія и вступитъ въ перебранку съ своимъ хулителемъ, онъ лишается права на наше сочувствіе; онъ уже пересталъ быть въ нашихъ глазахъ правымъ; онъ такъ же унижилъ себя бранью, какъ и тотъ, кто началъ брань, ибо подобно послѣднему увлекся злобой и раздражительностью.

Будемъ помнить, братіе, что даръ слова намъ дачъ для славословія Господу, для назиданія другъ друга, что языкъ нашъ освящается прикосновеніемъ къ нему тѣла и крови Христовыхъ.

Не будем же злоупотреблять даромъ Божиимъ, не будем злословить ближняго тѣмъ языкомъ, которымъ Бога благословляемъ и касаемся величайшей святости. „Отложите“, говоритъ апостоль, „ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе отъ устъ вашихъ“ (Кол. 3, 8).

Грѣшно злословить всякаго ближняго, кто бы онъ ни былъ, особенно же носителей власти, и наипаче верховную власть. Злословящіе ихъ подражаютъ тѣмъ хулителямъ начальствъ и властей, которымъ ап. Иуда грозитъ огнемъ вѣчнымъ. „Даже въ мысляхъ твоихъ не злословь Царя“ (Еккл. 10, 20), благоговѣнно помышляя о священномъ значеніи его лица и власти.

Тождество ученія І Христа въ Его собственныхъ устахъ и въ устахъ Его апостоловъ *)

(Противъ отрицательной критики Баура и его поборниковъ).

Перейдемъ къ раскрытію І. Христомъ и апостолами догмата о *троичности лицъ въ Богѣ*. Въ чемъ здѣсь различіе?

Ученіе о троичности лицъ въ Богѣ І. Христосъ сообщилъ міру подъ формою ученія о Сынѣ Отца и Св. Духѣ. При этомъ формальная особенность въ Его ученіи замѣчается та, что все вниманіе Своихъ слушателей Онъ старается сосредоточить преимущественно на божествѣ втораго лица Св. Троицы—Сына Божія І. Христа. Божество же перваго лица Св. Троицы Онъ раскрываетъ въ связи съ Своимъ лицемъ. Ученіе же о божествѣ Св. Духа Онъ раскрываетъ насколько въ связи съ Своимъ лицемъ, настолько же и съ лицемъ Бога Отца.

На раскрытіи І. Христомъ ученія о божествѣ Отца мы не будемъ много останавливаться. Скажемъ только, что І. Христосъ на божество перваго лица указываетъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ именуется Себя *Сыномъ Божиимъ, Сыномъ Отца*; а такихъ мѣстъ у евангелистовъ мы находимъ очень много. Такъ, слѣпо-рожденнаго І. Христосъ спрашиваетъ: *ты егъруешь ли въ Сына Божія* (Іоан. 9, 35)? Онъ же говоритъ о смерти Лазаря: *сія болѣзнь не къ смерти, но къ слави, да прославится Сынъ Божій*

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 20.

ея ради (Иоан. 11, 4); Онъ же говоритъ о іудеяхъ, что они считаютъ Его богохульникомъ за то, что Онъ говоритъ имъ о Себѣ: *Сынъ Божій есть* (Иоан. 10, 36). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ слышится со стороны І. Христа искренняя, вѣдѣмъ непоколеблемая увѣренность Его въ божественности Своей природы, основанная на увѣренности Его въ томъ, что Отецъ Его есть истинный Богъ. Что же касается ученія о Своемъ лицѣ, какъ второмъ лицѣ Св. Троицы, то по особеннымъ, вышеупомянутымъ причинамъ І. Христосъ прямо нигдѣ не называлъ Себя Богомъ; но Онъ усвоялъ Себѣ такое бытіе и такой образъ дѣятельности, который можетъ принадлежать только Богу, а не человѣку и который необходимо свидѣтельствуетъ о присутствіи І. Христу сознаніи того, что Онъ не только человѣкъ, но и Богъ—второе лице Св. Троицы. Итакъ, намъ должно указать, во 1) какое І. Христосъ усвоялъ Себѣ бытіе,—и во-2) какой образъ дѣятельности?

О Своемъ бытіи І. Христосъ учитъ, что Онъ *происходитъ отъ вышнихъ и нѣсть отъ мира сего* (Иоан. 8, 23), *грядый съ небесе* (—3, 31), *изшедшій и пришедшій по волю Бога—Отца Своего* (—8, 42; см. 7, 28; 13, 20; 5, 23—24), и по тому имѣетъ самое тѣсное общеніе и неразрывную связь съ Отцемъ Своимъ: „какъ Отецъ имѣетъ жизнь самосушую, такъ и Сынъ (Иоан. 5, 16),—какъ Отецъ вѣченъ, такъ и Сынъ, Который и послѣ визшества Своего на землю есть *Сый на небеси* (Иоан. 3, 13),—не бывшій когда-то, но сый, т. е. непрерывно существующій (см. Иоан. 8, 58). Словомъ—Сынъ и Отецъ *едино* по существу Своему (—10, 30), хотя каждый изъ Нихъ, *имѣя животъ въ Себѣ* (Иоан. 5, 26), есть лице самостоятельное—личное: одно не теряется въ другомъ.

Образъ бытія опредѣляетъ и образъ дѣятельности І. Христа. Какъ по бытію Своему Сынъ есть лице Божественное, такъ и дѣйствія Его запечатлѣны характеромъ необычайнымъ, сверхъестественнымъ, Божественнымъ: *Азъ о Себѣ ничесоже творю, говоритъ Христосъ Спаситель, но яже Отецъ творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ* (Иоан. 8, 28; 5, 19), *якоже Отецъ воскресилъ мертвыхъ и живитъ, тако и Сынъ яже хочетъ живитъ* (—5, 21). Ясно, что І. Христосъ Своимъ дѣйствіямъ безу-

словно усвоая характеръ Божественный. То же самое Онъ выражаетъ, когда приписываетъ Сыну *высшее вѣдѣніе*: вѣдѣніе существа Божія (Матѣ. 11, 27; сн. Лук. 10, 22), сердца и помышленій человѣческихъ (Іоан. 2, 24—25) и времени суда (Мр. 13, 32). То же, далѣе, Онъ выражаетъ, когда Своему ученію приписываетъ характеръ Божественный (Іоан. 8, 46. 47; Матѣ. 10, 42; Іоан. 12, 44; 13, 20; 14, 24; 12, 48—49),—и когда усвоаетъ Себѣ власть творить дѣла—*ἔργα* или чудеса: *еще не творю дѣла Отца Моего*, говоритъ Христосъ врагамъ Своимъ, *не имите Ми вѣры: еще ли творю, еще и Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте: да разумѣете и вѣруете, яко во мнѣ Отецъ и Азъ въ Немъ* (Іоан. 10, 34—38). *Отецъ во Мнѣ пребываяй, Той творитъ дѣла* (Іоан. 14, 10). И вотъ почему смерть Его за родъ человѣческій доставляетъ человѣчеству такіе плоды, которыхъ доставить обыкновенный человѣкъ не въ силахъ, это—очищеніе предъ Богомъ и жизнь вѣчную (Іоан. 17, 19; 3, 14—15; сн. Матѣ. 20, 28). Еще яснѣе божество Своего лица І. Христосъ изображаетъ въ Своихъ дѣйствіяхъ по прославленіи, когда все Ему будетъ предано на небеси и на земли (Матѣ. 28, 18), когда пошлетъ вмѣсто Себя Духа Святаго (Іоан. 15, 26) и когда вообще будетъ прославленъ тою славою у Отца, которую имѣлъ у Него *прежде міръ не бысть* (—17, 5 и др.). Вотъ каковъ, по изображенію І. Христа, есть образъ Его бытія и дѣятельности. Ясно, что, если Онъ не высказалъ о Себѣ прямо, что Онъ Богъ—второе лице Св. Троицы, то этотъ выводъ необходимо предполагается.

Что касается божества третьяго лица Св. Троицы—Св. Духа, то ученіе о Немъ І. Христа менѣе раскрыто, чѣмъ ученіе о второмъ лицѣ—Сынѣ Божіемъ, хотя нельзя сказать, чтобы оно вовсе осталось не раскрытымъ.

Не называя Себя прямо именемъ Бога, І. Христосъ точно также этимъ именемъ нигдѣ не называетъ и Духа Святаго. Но какъ ученіе о Своемъ божествѣ Онъ преподавалъ подъ формою ученія о *бытіи и дѣятельности*,—подъ эту же форму Онъ раскрываетъ ученіе и о божествѣ Св. Духа. По *бытію* Своему Св. Духъ имѣетъ самое тѣсное общеніе съ Отцемъ и Сыномъ: съ Отцемъ, потому что Онъ отъ Отца исходитъ и Имъ посы-

дается въ міръ (Іоан. 15, 26; 14, 16, 26);— съ Сыномъ, потому что Онъ является въ міръ по силѣ заслугъ Христовыхъ (Іоан. 16, 7, 13—15). Со стороны *дѣятельности* Своей, Духъ Святой по отношенію къ апостоламъ есть *παράκλητος* (Іоан. 16, 7), который вполнѣ замѣнить имъ отходящаго отъ нихъ Учителя, наставитъ ихъ на всякую истину и *врядущая возытститъ имъ* (—13, 16; сл. Лук. 12, 12; 24, 49); по отношенію къ каждому изъ вѣрующихъ Онъ— существо *возрождающее* (Іоан. 3, 5—8),— и по отношенію къ міру—обличитель *о грѣхѣ, о правдѣ и о судѣ* (Іоан. 16, 8—11). Словомъ—это существо Божественное, такъ что *всякъ, иже речетъ слово на Сына Человѣческаго, оставится ему: а на Святаго Духа хулившему не оставится* (Лук. 12, 10). Итакъ, не называя Духа Святаго нигдѣ прямо Богомъ, І. Христосъ тѣмъ не менѣ признавалъ въ Немъ лице Божественное,—и именно *лице*: такъ какъ прилагаетъ къ Нему имя *ὁ παράκλητος*, прилагая притомъ къ Его имени τὸ Πνεῦμα Ἅγιονъ отнесенное мѣстоименіе *ἐκεῖνος* въ мужескомъ родѣ: упомянувъ, напр., въ 16 гл. Іоанна о „τὸ Πνεῦμα τῆς ἀληθείας“,—въ слѣдующемъ 14 ст Онъ говоритъ о Немъ же: „ἐκεῖνος Ἐμεῖ δοξάσει“. Онъ приписываетъ Св. Духу также волю, говоря о Немъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ: *Духъ дышетъ, идыже хошетъ* (Іоан. 3, 8). Все слѣдующее говоритъ за то, что І. Христосъ въ Св. Духѣ признавалъ именно третье лице Св. Троицы. Взаимное отношеніе трехъ лицъ Св. Троицы І. Христосъ ясно и кратко выразилъ въ данной апостоламъ заповѣди предъ отправленіемъ ихъ на всемірную проповѣдь—*шедше научите вся языки, βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατρὸς, καὶ τοῦ Υἱοῦ, καὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος* (Матѳ. 28, 19). Въ этой заповѣди членъ, стоящій предъ каждымъ подлежащимъ, указываетъ на особенность и различіе лицъ въ Богѣ; а союзъ *καὶ*, какъ соединительный, указываетъ на единство этихъ лицъ по существу, почему и самое имя, хотя трехъ различныхъ, поставлено въ единственномъ числѣ также съ членомъ—*εἰς τὸ ὄνομα*.

Таковъ догматъ троичности въ ученіи І. Христа. Но таковъ ли онъ въ устахъ апостоловъ? Обозрѣвая ученіе апостоловъ о троичности лицъ въ Богѣ, мы находимъ у нихъ вполнѣ вѣрное и точное выраженіе мыслей Христа, вполнѣ ясное усвоеніе сущ-

ности Христова ученія о лицахъ въ Богѣ. Все различіе ихъ ученія съ ученіемъ Христа въ формѣ. Тогда какъ, наприм., І. Христосъ ученіе о божествѣ Отца раскрываетъ подъ формою ученія о Сынѣ Божіемъ—Сынѣ Отца,—въ ученіи апостоловъ раздѣльно Отець называется Богомъ и Сынъ именемъ Бога и Господа. Такъ, ап. Павелъ, посылая привѣтствіе Галатамъ говоритъ: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего І. Христа* (1, 3—5 см. Евр. 1, 1). Различіе, очевидно, не существенное. Если І. Христосъ въ Своемъ ученіи нигдѣ не усвоилъ Себѣ имя Бога, то къ заключенію о томъ давалъ, какъ мы видимъ, вѣрныя, твердыя и неоспоримыя послышки. У апостоловъ повторяются Его положенія о Своемъ лицѣ, и прямо высказанъ изъ нихъ выводъ.

Но и между самими апостолами въ ученіи о божествѣ Сына Божія І. Христа нельзя не замѣчать нѣкоторыхъ оттѣнковъ формальнаго различія. Между тѣмъ какъ Іаковъ, Петръ и Іуда говорятъ о Божественной природѣ болѣе или менѣе отрывочно, Павелъ—болѣе подробно и частно и притомъ болѣе отвлеченно; но болѣе и отвлеченнѣе всѣхъ говоритъ Іоаннъ Богословъ. Не останавливаясь на свидѣтельствахъ первыхъ трехъ апостоловъ, скажемъ только, что у нихъ иногда не опредѣляется, къ кому изъ двухъ лицъ,—къ Отцу или къ Сыну, относится прямо имя Богъ (Іоан. 1, 1; 2 Петр. 1, 1; Іуд. 4. 25 ст.). Гораздо опредѣленнѣе выражается ап. Павелъ и Іоаннъ. Такъ, въ посл. къ Римлянамъ ап. Павелъ І. Христа прямо называетъ *надъ всеми Богомъ благословеннымъ во вѣки* (9, 5); въ посл. къ Филиппійцамъ онъ же именуетъ Его *равнымъ* Богу (2, 6), и въ посл. къ Колоссянамъ *образомъ Бога невидимого и первоначальнымъ* вся твари (1, 15—17). Наконецъ, на раскрытіе личности Христа, какъ лица Божественнаго, ап. Павелъ посвятилъ всю первую главу посл. къ Евреямъ, гдѣ І. Христосъ представляется сѣдющимъ одесную Отца, превыше ангеловъ, первороднымъ Сыномъ Бога, сотворившимъ небо и землю и т. д. Но все, что по частямъ раскрыто было тѣмъ или другимъ апостоломъ, объединилъ и обобщилъ въ 1-й гл. своего Евангелія Іоаннъ Богословъ. По его ученію, Сынъ Божій, Котораго онъ называетъ Словомъ, Λόγος, имѣетъ предвѣчное бытіе у Бога (1, 1—2),—есть источникъ или, точнѣе говоря, творческое начало всего сущаго (3 ст.), истинный Божественный

свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (—9 ст.), едиnorodный Сынъ Отца, исполненный благодати и истины (—14 ст.). Это-то Слово, какъ говорить тотъ же апостоль въ своемъ посланіи, *есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Иоан. 5, 20). Таково ученіе апостоловъ о божествѣ второго лица Св. Троицы. Какъ видно, оно вполне согласно, не исключая и подробностей, съ ученіемъ І. Христа и отличается отъ послѣдняго лишь формальною стороною.

То же мы замѣчаемъ и въ раскрытіи апостолами Христова ученія о божествѣ Св. Духа. Какъ І. Христось говорить, что Духъ Святой исходитъ отъ Бога,—то же говорятъ и апостолы (1 Кор. 2, 12). Какъ, по ученію І. Христа, временное посольство въ міръ Св. Духа зависитъ отъ Его лица,—точно такъ же и по представленію апостоловъ, которые называютъ иногда Духа Божія *Духомъ сына* (Гал. 1, 6), или *Духомъ Христовымъ* (Рим. 8, 9). Какъ І. Христось представлялъ Св. Духа личностію,—такъ апостолы говорятъ о Немъ, какъ о проникающемъ *вся и глубины Божія* (1 Кор. 2, 10—11), или представляютъ Его усвоющимъ каждому *лично тѣ* или другіе духовныя дары и раздѣляющимъ ихъ *коемуждо, якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 1—11), т. е. существомъ свободнымъ. Но тогда какъ І. Христось прямо нигдѣ не называетъ Св. Духа Богомъ, апостолы называютъ. Такъ, ап. Петръ сказалъ Ананіи: *почто исполни сатана сердце твое солгати Духу Святому: не человекомъ солгалъ еси, но Богу* (Дѣян. 5, 3—4). Тотъ же взглядъ выражаетъ и ап. Павелъ, когда тѣла вѣрующихъ называетъ *храмомъ* Божіимъ потому, что въ нихъ живетъ Самъ Духъ Святой (1 Кор. 3, 16—19; см. 2 Кор. 6, 16).

И о взаимномъ отношеніи между лицами Св. Троицы апостолы, согласно съ Иисусомъ Христомъ, учатъ, что Они едино и въ то же время различны. Самымъ точнымъ и рельефнымъ образомъ выражаетъ это ап. Иоаннь, который исповѣдуетъ трехъ свидѣтелей на небеси: *Отца, Слово и Св. Духа*, и по которому *сѣ три едино суть* (οὗτοι οἱ τρεῖς ἓν εἰσὶν 1 Иоан. 5, 7). Упомяная о трехъ (лицахъ) свидѣтеляхъ, апостоль выражаетъ несліянность и раздѣльность лицъ въ Богѣ, а говоря о Нихъ, что Они *едино суть* выражаетъ Ихъ единство по

существу. Не сказалъ *во едино*, дабы не дать повода думать, что Они едины въ отношеніи къ предмету свидѣтельства, что онъ выражаетъ въ слѣд. 8-мъ ст. относительно трехъ свидѣтельствующихъ *на землѣ*, но сказалъ *едино*. Мысль Іоанна, хотя не съ такою ясностью, выражаютъ и др. апостолы (2 Кор. 13, 13; 1 Кор. 12, 4—6; 1 Петр. 1, 2). *Прот. М. Щегловъ.*

(До слѣд №).

Сужденія въ духовной печати о проповѣдничествѣ *).

Богослуженіе и проповѣдь.

Отъ сужденій печати о состояніи проповѣдничества перейдемъ къ указаніямъ тѣхъ мѣръ, какія печать рекомендуетъ къ оживленію проповѣди и усиленію ея вліянія на общество.

Такихъ мѣръ рекомендуется множество, и онѣ относятся къ разнымъ сторонамъ проповѣди, такъ что, если бы мы захотѣли воспользоваться всѣми указаніями, мы могли бы дать, такъ сказать, полный, хотя и сборный, курсъ гомилетики. Постараемся впрочемъ ограничиться существеннымъ и на первый разъ выберемъ то, въ чемъ мы болѣе всего теперь нуждаемся, — именно въ измѣненіи самаго взгляда нашего на проповѣдь.

Мы теперь привыкли смотрѣть на проповѣдь, какъ на нѣчто случайное, вполне зависящее отъ нашей доброй воли. „Хочу — скажу проповѣдь, не хочу — не скажу“, — такъ думаютъ многіе изъ пастырей церкви. Но этотъ взглядъ не уставный, не законный. Уставъ нашей православной церкви, который для многихъ и многихъ является своего рода *terra incognita*, требуетъ отъ пастыря церкви, именно даже какъ совершителя требъ и богослуженія, проповѣди постоянной, которая являлась бы составной частью богослуженія. Эту мысль очень обстоятельно раскрываетъ іером. Митрофанъ **).

По духу церковныхъ установленій, предварительно должны выясняться смыслъ даже малаго моленія, значеніе и цѣль священныхъ обрядовъ, а потомъ уже и исправляться, таковыя. Митроп. Петръ Могилла пишетъ слѣдующее: „священникъ пріемлющему священнодѣйствіе и предстоящимъ долженъ вертатцѣ

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣдом. № 20.

***) Новгор. Еп. Вѣд. 1903, 5.

сотворити учительное предисловіе, въ немже силу тайны „*дѣйствующая*“ употребленіе, пользу, обряды и тѣхъ знаменіе по ученію церкви святой восточной растолковать, изъяснить, и да накажетъ (т. е. наставитъ) ихъ, чтобы со всякимъ вниманіемъ и страхомъ Божиимъ, благочестно стояще, послушаютъ дѣйствующее и съ подобающею честію и благоговѣніемъ и вѣрою да приемятъ“... Вотъ почему неотложность поученій отмѣчена и предписана въ чинопослѣдованіяхъ.

Такъ, послѣ св. крещенія, по чину церковному, требуется *сказать* приличное увѣщаніе благочестивому и христіюлюбивому господину воспріемнику, напомнить ему объ обязанностяхъ кума, отца крестнаго: воспитывать крестника въ правилахъ вѣры и благочестія *). Особливое вниманіе обращается на проповѣдованіе при присоединеніи единовѣрцевъ **).

Когда наступаетъ время образованія дѣтей, егда приходитъ учиться св. писаніямъ заповѣдямъ Господнимъ, на молебій предъ ученіемъ, по прочтеніи св. Евангелія, пастырѣ, по примѣру Спасову, обязуется возлагать на ученика свои руки, затѣмъ говоритъ краткое поученіе предъ цѣлованіемъ креста молящимися съ окропленіемъ ихъ св. водою ***).

Повсегоднее исполненіе долга исповѣди и св. причастія, по правилу церковному, предупреждалось и сопровождалось непремѣннымъ увѣщаніемъ кающихся. Передъ тѣмъ, какъ исповѣдывать, іерей, яко Божій судія, сѣвъ на приготовленномъ по правую сторону св. Евангелія „столцѣ“, вѣротькѣ, какъ сила благодатная умудритъ его, *творитъ* слово (значить, тутъ же, сообразно съ званіемъ пришедшаго, говоритъ, импровизируетъ поученіе) къ хотящему раскаяться чистосердечно, искренно. Образецъ такой бесѣды и приводится въ Требникѣ, но этимъ не возбраняется „творить“, сказывать „иначе“, по собственному произволенію и умѣнью ****). По отпущеніи грѣховъ, священнику вмѣняется въ долгъ учинить другое, особое *сказаніе* исповѣдникамъ: не возвращаться къ прежнимъ слабостямъ, впредь не грѣшить, уклоняясь отъ зла—дѣлать благое, приносить добрые плоды достойнаго покаянія, богатѣть въ Бога. Показавъ, какъ вести богоугодное житіе и сохранить себя отъ соблазновъ, духовный отецъ строго-на-строго приказываетъ, выговариваетъ, даетъ наказъ, епитимію сыну церковному, въ видѣ духовнаго упражне-

*) Требникъ Петра Могилы 1646 г. с. 3. Требникъ М. 1862 г. л. 15.

**) Требникъ Петра Могилы 1646 г. с. 100, 140—141.

***) Требникъ М. 1862, л. 71—72.

****) Требникъ Петра Мог. с. 351—354.

нія, призывая вооружиться противъ опасности опять погрузиться въ грязь и тину порока, совѣтуя скупому заниматься раздачей милостыни, расточительному предлагая избѣгать излишествъ и тратить деньги лишь на необходимое *).

Къ рѣшительному жизненному шагу, вступленію въ законный бракъ чрезъ церковное благословеніе и вѣнчаніе также приурочены приспособительныя отеческія наставленія. Именно, до вопрошенія о добровольномъ согласіи сочетавающихся въ супружество іерею слѣдуетъ, зря на молодыхъ, глаголати, говорить, — слѣдовательно, изустно, а не по тетрадкѣ поучительное слово о томъ, что есть супружества тайна, чесо ради отъ Бога она установлена и какъ честно и богоугодно жительствовати мужу и женѣ. И все прочее, добавляетъ въ Требникѣ, *разкажетъ* батюшка приходскій безъ излишняго мудрствованія, что Богъ на душу положить, по данной ему отъ Бога благодати Св. Духа живою рѣчью въ собственномъ смыслѣ **). Послѣ цѣлованія жениха съ невѣстою и общеродственнаго поздравленія повѣнчанной пары, произносилось другое поученіе къ благочестивой и правовѣрной о Христѣ сочетанной двоицѣ на готово для сего печатаемое въ Требникѣ: о честномъ и законномъ супружествѣ, о взаимныхъ обязанностяхъ христіанской четы, о соблюденіи новобрачными мира и любви, и о томъ, „какъ лѣпо слѣдуетъ и достоинъ мужьямъ жити съ женами своими ***). У инославныхъ христіанъ, напр., у протестантовъ приходскій пасторъ и доселѣ обязанъ сказать проповѣдь рѣшительно при всякой требѣ, и хотя бы случилось въ день пять свадебъ, каждой парѣ надобно предложить особое назиданіе ****).

Святительское поученіе къ іерею новопоставленному, какъ извѣстно, нарочно выписано изъ правилъ св. апостоль и отецъ, чтобы вручалось таковое, по мысли ставленной грамоты, самолично отъ іерарха вновь рукоположенному пресвитеру, частаго ради почитанія, изученія на память вмѣстѣ съ четырьмя приложенными наставленіями отъ архипастыря къ священнику.

На соборованіи указано *говорить* слово „назидательное“. Это значитъ, что пастырь долженъ обстоятельно выяснитъ сущность таинства елеосвященія, что молитва вѣры дѣйствительно можетъ спасти болящаго, что недужнымъ нужно терпѣливо переносить скор-

*) Требн. л. 167.

**) Требникъ, 29, 34 и 35. Потребникъ 1636 г. л. 140—141.

***) Требникъ К. 1646 г. с. 407 и 431.

****) „Миссіонер. Обзорѣніе“ 1900 г. апрѣль, стр. 43.

би душевныя и немощи тѣлесныя, какъ Божье испытаніе, искушевіе многогрѣшныхъ *).

Возстановленный не такъ давно гражданскимъ закономъ, старинный обычай усыновленія прежде освящался молитвою и примѣнительнымъ поученіемъ. На послѣдованіи синоположенія предписано священнику, благословивъ нареченное чадо, „учить я“, т. е. выясвить пріемышамъ и родителямъ усыновляемыхъ новыя ихъ близкія отношенія: первымъ почитать и уважать названнаго отца — благодѣтеля, какъ кровную родню, вообще хранить доброе имя и честь тѣхъ, кто беретъ, даетъ пріютъ безроднымъ и подкидышамъ **).

Изъ сдѣланнаго обзорѣнія чиноположеній, указанныхъ при совершеніи главнѣйшихъ требъ, видно, что отправлять богослуженіе и не учить посредствомъ проповѣди значить отправлять его не полно, не истово, не по уставу.

Мысль о значеніи церковной проповѣди, какъ постоянной, необходимой составной части богослуженія, идетъ черезъ всю исторію Христовой церкви. Основаніе такому значенію ея заключается въ ясномъ повелѣніи Господа І. Христа (Іоан. 28, 19—20). Небезызвѣстный въ духовной литературѣ священникъ С. Брояковский въ „Руков. д. сел. пастырей“ въ ст. „Что требуется отъ современной проповѣди“ (***) представилъ всѣмъ извѣстныя въ этомъ отношеніи историческія данныя.

Апостолы, согласно повелѣнію Господню, поучали *по вся дни* (Дѣян. 5, 42), пользуясь всякимъ удобнымъ для этого случаемъ, и внушали своимъ преемникамъ проповѣдывать *благовременно и безвременно* (2 Тим. 4, 1—2; 1 Тим. 4, 16). Исторія отцовъ и учителей первыхъ вѣковъ церкви Христовой ясно показываетъ, какъ тогда строго исполняли завѣтъ апостоловъ. Такъ, историкъ Памфилъ свидѣтельствуетъ объ Оригенѣ, что онъ каждоедневно произносилъ церковныя проповѣди. Св. Иринея, еписк. Ліонскій, рассказываетъ про свое время (конецъ 2-го в.): „проповѣдь церкви повсюду постоянна и пребываетъ неизмѣнно.. и она всегда, какъ драгоценное сокровище въ прекрасномъ сосудѣ, черезъ Духа Божія, сохраняетъ свою свѣжесть и дѣлаетъ свѣжимъ самый сосудъ, въ которомъ содержится (т. е. вѣрующихъ). Ибо этотъ даръ Божій (т. е. церковное учительство) ввѣренъ церкви подобно тому, какъ дыханіе жизни дано первозданному чловѣку, чтобы всѣ члены оживотворились“. Изъ этихъ словъ св. Иринея видно, что преемники запостольскіе безъ

*) Требникъ К. 1646 г. л. 508, 510—512.

**) Требникъ М. 1862 г. л. 167.

***) Руков. д. с. Паст. 1903, 26.

проповѣди считали даже невозможною духовную жизнь церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ свидѣтельствуеъ, что тѣ, которые населяютъ города, пользуются безпрерывнымъ учениемъ, а въ другой говорить: „видя, какъ вы внимательно слушаете духовную бесѣду, я постоянно и всякій день стараюсь предлагать эту трапезу“. Бесѣды и поученія св. отцовъ особенно усиливались во дни св. Четырдесятницы, когда, напр., Василиій В. безъ поученія не опускалъ ни одного дня, а Іоаннъ Златоустъ нерѣдко говорил и утромъ и вечеромъ. Въ особенности же торжественный характеръ имѣла въ древней церкви проповѣдь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Шестой вселенскій соборъ 19 правиломъ требуетъ проповѣди ежедневной по возможности и обязательной въ воскресные дни: „Предстоятели церкви должны по вся дни, наипаче же въ дни воскресные поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія“. Впрочемъ все это — факты болѣе или менѣе извѣстные. Равно не безызвѣстно и то, что ослабленіе церковной проповѣди, какъ составной части богослуженія, и перевѣсъ надъ этой частью обрядовой части всегда сопровождался умноженіемъ сектъ и ересей. Такъ, когда въ 6-мъ вѣкѣ церковное учительство ослабѣло и вмѣсто святоотеческихъ толкованій свящ. писанія усилилось стремленіе къ составленію богослужебныхъ пѣсноищій, тогда является рядъ сектъ и ересей съ характеромъ, во многомъ напоминающимъ современныя протестантскія движенія, каковы: инокоборцы, богомилы, евхиты и особенно павликиане. „Не подобно ли нѣчто“, говорить о. Брояковскій, „представляетъ собою и исторія Западной церкви предъ реформаціей? Не на недостатокъ ли просвѣтительной дѣятельности указываютъ намъ, русскимъ, православнымъ, какъ старыя движенія именуемаго старообрядчества, такъ и вновь появляющіяся отрасли протестантизма въ видѣ штундизма и пашковщины!“

Какъ ни скудно было просвѣщеніе, получавшееся пастырями нашей древне-русской церкви, особенно въ 15—17 вѣкахъ, но и они хорошо понимали значеніе проповѣди. Правда, они не знали современныхъ намъ формъ проповѣди, но зато храмовая, богослужебно-уставная проповѣдь, о которой говорилось нами вначалѣ, выполнялась строго, а нерѣдко раздавалось и живое слово, особенно при совершеніи требъ, смыслъ и цѣль которыхъ предварительно выяснялись. На это мы находимъ ясныя указанія въ извѣстномъ „Путешествіи Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію“, описанномъ сопровождавшимъ его архидіак. Павломъ *).

*) Заимствуемъ эти указанія изъ ст. „Постановка богослужебно-уставной проповѣди и живого пастырскаго слова въ патріаршество

Въ патриаршество Никона, указанія Типикона касательно семикратнаго сказыванія проповѣдей на бдѣнїи не было мертвою буквою, а исполнялись въ точности, истово и своевременно, какъ изложено во 2-й и 10-й глав. изображенія чина церковнаго и какъ нарочито отмѣчено въ праздничныхъ послѣдованїяхъ церковнаго устава. Въ Пятидесятницу, напр., не смотря на продолжительность службы, послѣ положенныхъ молитвъ, патр. Никонъ прочелъ поученіе и *сказалъ свою проповѣдь* примѣнительно къ празднуемому событію. И въ Савиномъ Звенигородскомъ монастырѣ, куда патр. Магарій съ Государемъ прибылъ на богомолье, сряду послѣ вечерни было проповѣдническое чтеніе. Въ Новодѣвичьемъ Московскомъ монастырѣ, наканунѣ Смоленской, по окончанїи вечерни, монахини съѣли и прочли, что положено, изъ житія Богоматери.

Древле и послѣ праздничной полунощницы полагалось чтеніе поученія или житія; такъ, напр., 2 мая самъ патриархъ прочелъ часть житія св. Аѳанасія, потомъ начался уже звонъ къ заутрени.

Послѣ каждой каѳизмы на утрени анагносты (дьячки) возглашали чтенія изъ Толковаго Евангелія, а иногда изъ Патерика. Много читалось сказаній и при пѣнїи канона, послѣ 3 и 6-й пѣсни. Въ Пасху на утрени послѣ 6-й пѣсни проповѣдь говорилъ самъ патриархъ, а 30 іюня праздничное, въ честь апостоловъ, поученіе Аѳанасія, патр. Иерусалимскаго, читалъ первенствующій священникъ.

Въ патриаршество Никона Великій постъ не даромъ назывался временемъ божественныхъ поученій, которыя велись тогда неувоспитательно причтами, поочередно. Въ Вел. пятокъ на первомъ часѣ по Евангелїи слово Златоуста прочитывалъ протопопъ, а на третьемъ архидіаконъ. Извѣстно также изъ рукописныхъ харатейныхъ чиновниковъ архіерейскаго служенія, что, по древнему уставу, святитель, по окончанїи литургїи, садился въ клобукъ и мантии на кресло и поучалъ людей, како ходити и работать въ заповѣдяхъ Господнихъ. Въ недѣлю православїя послѣ обѣдни патр. Никонъ читалъ поученіе объ иконахъ *медленно*, еще со многими поясненїями.

Что у насъ теперь осталось отъ всего этого, что было въ древности? Только чтеніе слова Златоуста на Пасхѣ, да еще развѣ чтеніе Дѣяній апостольскихъ въ ночь на Пасху. Но послѣднее ужъ тоже выводится. А еще сравнительно недавно кое-

гдѣ можно было замѣчать остатки. Такъ, Савва, архіеп. Тверской, въ своемъ жизнеописаніи говоритъ, что въ дѣтство его на его родинѣ (Влад. губ.) богослуженіе совершалось еще съ чтеніями изъ Толковаго Евангелія и Четій-Миней.

Итакъ, слѣдуетъ прежде всего возстановить связь и отношеніе между богослуженіемъ и проповѣдью, указанныя въ исторіи церкви и ея уставѣ,—вотъ первое, что нужно сдѣлать для оживленія проповѣди и для усиленія ея дѣйствія. Богослуженіе наше назидательно и само по себѣ, но глубокой смыслъ его требуетъ уясненія даже и для образованныхъ людей. Проповѣдь можетъ и должна способствовать этому и тѣмъ возвысить богослуженіе въ глазахъ православныхъ христіанъ.

XXXV-лѣтіе пастырскаго служенія настоятеля Богословскаго, близъ

Ипатіевскаго монастыря, храма свящ. Василія Спасскаго.

6 октября текущаго года торжественно праздновалось 35-ти-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля Богословскаго въ Ипатіевской слободѣ храма о. Василія Спасскаго. Въ чествованіи о. Василія со стороны прихода изволилъ принять милостивое участіе самъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, многіе священно-служители—родственники и почитатели о. В., а также представители разныхъ учрежденій, въ которыхъ о. Василій проходитъ служеніе. Трогательное единодушіе, проявленное участникаме торжества, и необычайная задушевность чествованія объясняются выдающимися чертами характера о. Василія, какъ человѣка и какъ пастыря. Минуя первый періодъ пастырской его дѣятельности, съ достаточною полнотою очерченный въ замѣткѣ по поводу XXV-лѣтія его служенія въ священномъ санѣ *), а также въ адресѣ причта по поводу настоящаго торжества, мы замѣтимъ здѣсь, что его ревностная заботливость о благѣ своей паствы и благосостояніи прихода вообще нашла себѣ особенно широкое примѣненіе съ перемѣщеніемъ въ 1885 г., по семейнымъ обстоятельствамъ, въ занимаемый имъ нынѣ Богословскій приходъ. Ставъ въ слѣдующемъ году предсѣдателемъ Ипатіевскаго попечительства, а съ 1888 г. и членомъ совѣта Костромскаго Александровскаго братства, о. Василій съ тѣхъ поръ и донинѣ

*) Костром. Епарх. Вѣдом. 1903 г., № 21.

принимаетъ горячее участіе во всѣхъ братскихъ начинаніяхъ на пользу Богословскаго прихода. Нелѣзное проповѣданіе слова Божія съ церковной каѳедры, вѣ-богослужебныя бесѣды, народныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ училищномъ домѣ и законоучительство, благоустроеніе приходской лѣчебницы, дѣятельное наблюденіе при устроеніи двухъ храмовыхъ зимнихъ придѣловъ и двухъ-этажнаго каменнаго училищнаго зданія, попеченіе о бѣдныхъ въ приходѣ,—на все это о. Василій употребилъ немало труда и энергіи. Помимо своихъ приходскихъ и братскихъ обязанностей, о. Василій съ 1893 г. состоитъ членомъ управленія епарх. свѣчнаго завода, принося тѣмъ немалую пользу духовенству епархіи. Понятно отсюда, почему на предложеніе достойнаго сослуживца о. В., свящ. Николая Давидовскаго, почтить настоятеля храма въ знаменательный день его жизни—все населеніе прихода откликнулось съ готовностью, какъ одинъ человѣкъ.

Наканунѣ дня торжества, съ особаго разрѣшенія Его Пресвященства, въ Богословскомъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе свв. ап. Іоанну Богослову и Ѳомѣ семью священниками, съ виновникомъ торжества во главѣ, при прекрасномъ пѣніи братскаго (изъ любителей-прихожанъ) хора и при полномъ освѣщеніи, при чемъ храмъ усердіемъ прихожанъ былъ иллюминированъ и снаружи. Въ самый день торжества литургію, въ присутствіи многочисленнаго собранія прихожанъ, учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ училищахъ и лицъ, прибывшихъ привѣтствовать о. Василя, изволилъ совершить Пресвященный Виссаріонъ въ сослуженіи намѣстника Ипатіевскаго монастыря игумена Александра, товарища предсѣдателя совѣта Александровскаго братства прот. А. Красовскаго, свящ. каѳедр. собора А. Виноградова, второго мѣст. свящ. Н. Давидовскаго, самого о. Василя, четырехъ его сыновей—священниковъ разныхъ сель Костр. епархіи и двухъ родственниковъ—свящ. сель Краснаго-Сумароковыхъ и Бартенева. Пѣли совмѣстно два хора—архіерейскій и мѣстный—братскій. За литургіею въ обычное время Владыка произнесъ поученіе на текстъ: *Прилежащимъ добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающимся въ словѣ и ученіи* (1 Тим. V, 17). Въ немъ, раскрывъ ученіе ап. Павла, что честь подобаетъ всѣмъ вообще пресвитерамъ по самому сану ихъ, независимо отъ личныхъ достоинствъ и заслугъ каждаго, сугубая же—учительнымъ пресвитерамъ, Владыка высказалъ прихожанамъ, что настоятель ихъ храма своимъ 35-лѣтнимъ служеніемъ, какъ пастырь учительный и вообще *добръ прилежащій* къ своему приходу, вполне достоинъ оказываемой ему нынѣ *сугубыя чести*.

Вслѣдъ за литургіею совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ 18-ю священно-служителями, во главѣ съ архипастыремъ. Предъ началомъ его церковный староста С. И. Пѣговъ прочелъ адресъ отъ прихожанъ, а другой представитель прихода лич. поч. гражд. Е. И. Осетровъ поднесъ Его Преосвященству цѣнный наперсный, съ украшеніями, крестъ—знакъ признательности пасомыхъ къ своему пастырю,—который и былъ возложенъ Владыкою на о. Василия. Затѣмъ о. Н. Давидовскій прочелъ адресъ и поднесъ отъ причта икону св. ап. и еван. Іоанна Богослова въ дорогой серебропозлащенной ризѣ. О. Василій, растроганный до слезъ, отвѣчалъ глубоко-прочувствованной рѣчью. Въ концѣ молебствія, сверхъ обычныхъ, возглашены были многолѣтія настоятелю храма и прихожанамъ.

По окончаніи молебствія, Владыка удостоилъ о. Василия своимъ посѣщеніемъ въ его домъ, гдѣ вручилъ ему на память свой портретъ и своего сочиненія книгу „Слово истины“, съ милостивыми собственноручными надписями на томъ и другой. Послѣ сего о. В. былъ привѣтствованъ своими дѣтьми, которыя поднесли ему двѣ иконы: Спасителя и нарочито написанную—съ изображеніями тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носятъ всѣ члены его семьи. Затѣмъ Его Преосвященство съ о. В. отбыли въ братскій училищный домъ, гдѣ къ тому времени собрались всѣ лица, почтившія торжество своимъ присутствіемъ. Здѣсь, по встрѣчѣ Архипастыря, о. В. привѣтствовали: а) ученики и ученицы мѣстныхъ мужского и женскаго училищъ съ ихъ учительницами поднесшіе на блюдѣ просфору, какъ знакъ ихъ молитвы за него, и роскошный бюварь; б) члены Совѣта Костр. Александровскаго братства, поднесшіе адресъ въ изящной папкѣ; в) каедр. прот. І. Сырцовъ, по порученію соборнаго старосты А. О. Двѣрова поднесшіи образъ преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, освященный на гробѣ угодника Божія, и хлѣбъ-соль при поздравительномъ отъ него письмѣ; г) мѣстный о. благочинный прот. І. Метелкинъ, поднесшіи книгу: „Русскіе подвижники 19 вѣка“; д) члены управленія епарх. свѣчного завода, съ участіемъ бывшаго члена свящ. А. Благовѣщенскаго и смотрителя завода свящ. А. Робустова, поднесшіе при адресѣ письменный приборъ; е) свящ. каедр. собора А. Виноградовъ, поздравившій о. В., какъ своего товарища дѣтства и по обученію въ училищѣ и семинаріи; ж) священники-родственники о. Василия, съ подношеніями „на добрую память“. Въ заключеніе мастеромъ-учителемъ столярно-токарной братской мастерской отъ учениковъ поднесенъ былъ кіотъ орѣховаго дерева, работы учениковъ, для храненія образа, поднесеннаго причтомъ. На каж-

дое изъ обращенныхъ къ нему привѣтствій о. В. отвѣтствовали благодарною рѣчью. Затѣмъ отъ о. Василія всѣмъ присутствовавшимъ была предложена братская трапеза, которую милостиво благоволилъ раздѣлить и самъ Архипастырь. Во время ея были провозглашены то-сты: за Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Преосвященнаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, за епархіальное управление, Александровское братство, за виновника торжества, причтъ и прихожанъ и, наконецъ, за всѣхъ присутствующихъ. Рѣчи говорили: предсѣдатель совѣта Александровск. братства Л. П. Слободской, членъ того же совѣта И. М. Студитскій и свящ. А. Благовѣщенскій. Въ нихъ отмѣчена была та глубоко-симпатичная черта о. Василія, что тонъ служеніе приходу и вообще ближнимъ старался всегда ставить выше личныхъ интересовъ, нерѣдко жертвуя въ этомъ случаѣ своимъ здоровьемъ и покоемъ. Но особенно отеческою любовію дышала рѣчь Его Преосвященства, обращенная въ концѣ трапезы къ прихожанамъ по вопросу о религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, одинаково близкому и дорогому для сердца какъ ихъ самихъ, такъ и пастырей церкви. Въ заключеніе прочитаны были поздравительныя письма*). Оживленная братская трапеза закончилась въ 4 часа пополудни общимъ пѣніемъ „Достойно“.

Въ цѣляхъ болѣе полнаго и точнаго ознакомленія съ личностью почтеннаго юбиляра въ приложеніи печатаются адреса и рѣчи, произнесенныя на торжествѣ.

Изъ Студитскій.

Іустинъ, епископъ.

(Некрологъ).

26-го сентября сего 1903 года, волею Божіею, скончался преосвященный Іустинъ, бывший ректоръ Костромской дух. семинаріи.

Преосвященный Іустинъ родился въ Воронежской губерніи, въ мірѣ назывался Михаилъ Полянскій, сынъ діакона. — По окон-

*) Письма были получены: 1) отъ протоіерея каедр. собора І. Вознесенскаго, 2) протоіерея А. Троицкаго, 3) протоіерея Н. Бушневскаго, 4) протоіерея П. Красовскаго, 5) смотрителя Кинеш. дух. училища протоіерея П. Крутикова, съ А. К. Серафимовымъ (телеграмма и письмо послѣдняго), 6) священника Д. Лебедева, 7) священника А. Казанскаго, 8) священника А. Горскаго, 9) священника В. Промптова, 10) С. Н. Романовскаго, 11) А. В. Соловьева, А. И. Реченскаго, 13) А. И. Соболева и 14) Ю. В. Шестинской.

чаніи курса наукъ въ Воронежской духовной семинаріи въ 1853 году съ званіемъ студента, рукоположенъ 26 сентября 1854 г. въ священника Воронежской губ., Землянского уѣзда, въ село Касторное.— По смерти жены, опредѣленъ, по прошенію, 16 марта 1862 г. въ число братіи Воронежскаго Митрофаніева монастыря. Съ 1 апрѣля 1863 г. по 11 сент. 1864 г. проходилъ должность наставника въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ; а 1 іюня 1864 г. постриженъ въ монашество и 4 ноября того же года перемѣщенъ въ Кіевскую епархію, гдѣ опредѣленъ въ число братіи Кіево-братскаго монастыря. Изъ сего монастыря поступилъ 11 сентября 1865 года въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и обучался по 1869 годъ. По окончаніи курса академіи, избранъ и утвержденъ 13 августа 1869 г. на должность преподавателя въ Харьковской духовной семинаріи по кафедрѣ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. 12 января 1870 г. избранъ былъ членомъ педагогическаго собранія правленія Харьковской духовной семинаріи. 17 февраля того же года награжденъ высокопреосвященнѣйшимъ Нектаріемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, за усердную службу набедренникомъ. По указу Святѣйшаго Синода, отъ 13 февраля 1870 г. за № 284, назначенъ инспекторомъ и преподавателемъ въ Литовскую дух. семинарію. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 марта и 21 апрѣля того же года утвержденъ въ степени магистра богословія, а 28 сентября того же года за пожертвованіе книгъ въ учебную бібліотеку Литовской духовной семинаріи преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 15 апрѣля 1872 года возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 12 декабря 1875 г. утвержденъ въ должности ректора Костромской дух. семинаріи. Восемь лѣтъ ректорства Густина совпали съ самымъ важнымъ временемъ Костромской семинаріи—первыми почти годами реформы семинаріи по уставу 1867 г. и временемъ постройки новыхъ зданій Костр. семинаріи. 22 декабря 1884 года Высочайше повелѣно быть ему епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, и 27-го января 1885 года онъ хиротонисанъ во епископа. Съ 10-го августа того же года по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода перемѣщенъ на кафедру епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи, а съ 16 декабря 1889 года по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода перемѣщенъ на кафедру епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Высочайше утвержденнымъ въ 17 день іюля 1893 г. докладомъ Св. Синода уволенъ, по болѣзни, отъ управленія Тобольскою епархією. Высочайше утвержденнымъ въ 10 день декабря 1894 г. всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода повелѣно ему быть

епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, а по Высочайше утвержденному въ 14 день октября 1896 года всеподданнѣйшему докладу Св. Синода перемѣщенъ на кафедру Уфимскую. Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1900 г. докладомъ Св. Синода уволенъ отъ управленія Уфимскою епархіею и назначенъ управляющимъ Раненбургскою Петропавловскою пустынью, Рязанской епархіи; а по указу Св. Синода, отъ 10 мая 1903 года, перемѣщенъ въ Григоріево-Бизюковъ монастырь, Херсонской епархіи Имѣль ордена: св. Владиміра 2 и 3 степеней, св. Анны 1, 2 и 3 степеней, золотой магистерскій крестъ, наперсный бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 г., серебряныя медали въ память царствованія императоровъ Николая I-го и Александра III, знаки Краснаго Креста и православнаго Палестинскаго общества.

Бывшіе воспитанники Костромской семинаріи, безъ сомнѣнія, вознесутъ Господу Богу свои молитвы о упокоеніи души новопреставляшагося епископа Іустина.

Епархіальная хроника.

— 12-го октября, въ Воскресенье, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ VI кл. Костр. дух. семинаріи; рукоположилъ во священника—діакона с. Углеца Кинешемскаго у. Евгенія Качаловскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ тойже церкви, и во діакона—студента Костр. д. семинаріи Анатолія Смирнова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Богоявленской ц. с. Головинскаго Буйскаго у. Въ причастное время проповѣдь была произнесена очереднымъ проповѣдникомъ.

— 17-го октября, въ пятницу, въ память чудеснаго избавленія Царской семьи отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. близъ станціи Борки Курско-Харьковско-Азовской жел. дороги, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Анатолія Смирнова. По окончаніи литургіи Пресвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія Царствующему Дому провозглашена была „вѣчная

память“ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III-му и „многая лѣта“ Державѣ Россійской.

— 19 го октября, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Въ обычное время Владыка сказалъ поученіе на текстъ изъ дневного Евангельскаго чтенія: *Вамъ (т. е. апостоламъ) есть дано въдати тайны царствія Божія, прочимъ же въ притчахъ* (Лук. 8, 10).

— 20-го октября, въ понедѣльникъ, въ годовщину кончины Государя Императора Александра Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную божественную литургію въ Костр. каѣ. Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, отслужилъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

— 21-го октября, во вторникъ, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѣ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь троихъ воспитанниковъ VI класса Костром. дух. семинаріи; рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Костр. дух. семинаріи Николая Побѣдимскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Каменники Юрьевецк. у. Въ обычное время, по порученію Архипастыря, было произнесено слово его о любви къ отечеству священникомъ зем. больницы о. Михаиломъ Орловымъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ торжественный царскій молебенъ, положенный на день восшествія на престолъ. На молебнѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, почетныя и должностныя лица г. Костромы.

— 22-го октября, въ праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей матери Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Побѣдимскаго. Въ обычное время Владыка произнесъ поученіе на текстъ изъ псалма 150-го (ст. 6): *Всякое дыханіе да хвалитъ Господа.* М. И. Побѣдимскій

Объявленія о подпискѣ на журналы и газетт на 1904 годъ.

— Подписной годъ начинается съ 1 ноября. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

Издание П. П. Сойкина.

3А ПЯТЬ РУБ. безъ дост. въ Спб. } Допускается разсрочка: при подп. 2 руб.,
ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. } 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

52 №№ художественно-литературнаго журнала,
въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной
литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ
ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

18 КНИГЪ СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА
3400 стр. ВАС. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній.

12 Лица, не состояшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить искл. при подпискѣ на
1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. ПЕРВЫЯ
12 кн. соч. ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО, которыя были приложены при журна-
лѣ «Природа и Люди» въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрацій является иллюстриров. хроникою текущихъ
событій, вѣрнѣе—общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 КНИГЪ БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ
съ рисун. 2400 стран. (ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ авторовъ,
какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, Полъ о'Ивуа, М. Нембертонъ, Уэльсъ,*
Киплингъ, Конанъ, Дойль и др.

Это обычное нашъ приложение пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

С РОЖДЕСТВЕНСКИМЪ ПОДАРОКЪ
СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ
(СЕНСАЦІОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

и къ нему
АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ
Уплатившимъ сполна под-
писную сумму будетъ выслано
но 18 ден. 1903, а подписав-
шимся съ разсроч. платежа—
по уплатѣ послѣдн. взноса.

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдаю-
щихся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ каче-
ствѣ преміи, Стереобихромоскопъ представляетъ *последнее слово оптической тех-*
ники. Стереобихромоскопъ *даетъ полную иллюзію* разсматриваемыхъ сюжетовъ при
свѣтовомъ эффектѣ. За границей Стереобихромоскопъ въ короткое время *получилъ*
большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

СПБ., „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ЗА 4 Р. въ годъ еѣ перее. и достав. въ 1904 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров. въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныя чтенія по русской исторіи, въ слѣдующемъ году БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ „Чтеніе въ школѣ“.* 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское боислуженіе.* Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) *Полезныя свѣдѣнія.* 7) *Христіанская мысль.* Върученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) *Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.* 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и духовно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) (реди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Бесѣды“ на всѣ поскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въѣбоислужебн. бесѣдъ „Воскресный Собеѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Кромѣ этого, въ 1904 году БЕЗПЛАТНО будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ.

Открытіе мощей преп. Серафима Саровскаго, въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима. Изд. альбомъ будетъ на бѣлой, глазированной бум., въ изящн. обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ПОЛГОДА

на „Воскресный День“

со всѣми приложеніями съ перееылкой и доставкой, **НА ГОДЪ 4 Р. 2 Р. 50 К.** Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священикъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала Воскресный День,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

11 выпусковъ:

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | † | 6. Исторія христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | † | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | † | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | † | 9. Православное богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | † | 10. Символь вѣры. |
| | † | 11. Молитва Господня. |

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 к. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. Николая чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 к.

ПАСТЫРСКІЯ НАЗІДАНИЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.

Цѣна 50 коп. съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

и прибавленія къ ней

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. „Толковая Библия“, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ первый, въ который входитъ все Пятоковнжіе Моисеево. Съ иллюстраціями. Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настоячивой и насущной потребности духовенства и общества. Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ, и недалеко время, когда она сдѣлается настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защиты истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное поло-

женіе. Наше изданіе имѣетъ свою цѣлю дать полную „Толковую Библию“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библиотекѣ. Кромѣ того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волнуютъ все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться рационалистическая критика. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора дух. академіи и лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Библия и Вавилонъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотекы“ восемь (8) рублей съ пересылкой;

Примѣчаніе. а) Въ отдѣлѣ продажъ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотекы“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ пересыл. и 3 руб. съ пересылкою.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотекы“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библиотекы“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

Издания Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. Священника *А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска (на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются

БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера **І. ИВАНОВА**. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки. Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановнѣ Ивановой, Марьянская улица, собств. домъ.

Содержаніе неофициальной части. Хулители. (Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона въ день архистратига Михаила и прочихъ Силъ безплотныхъ). Тожество ученія І. Христа въ Его собственныхъ устахъ и въ устахъ Его апостоловъ. Сужденія въ духовной печати о проповѣдничествѣ. XXXV-лѣтіе пастырскаго служенія настоятеля Богословскаго, близъ Ипатіевскаго монастыря, храма свѣщ. о. Василія Спасскаго. Іустинъ, епископъ. (Некрологъ). Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **М. Щелковъ**.

Преподаватель Семинаріи **В. Строевъ**.

При этомъ № разсылается прейсъ-курантъ суконной фабрики **Ш. Лихтенштейнъ**.