

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



1-го Января № 1 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія высшаго начальства.—Указы Святѣйшаго Синода.—а) Объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — б) О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности.—Копія съ отношенія управляющаго дѣлами комитета.—Распоряженія епархіальнаго начальства: — О колокольномъ звонѣ во время выюгъ при сельскихъ церквахъ. — О неисправностяхъ замѣченныхъ при ревизіи нѣкоторыхъ церквей. — Епархіальныя извѣстія.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 7 іюля — 10 августа 1876 г. № 60. Объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюня сего года, № 2812, по отношенію управляющаго дѣлами комитета министровъ, съ изясненіемъ, Высочайше утвержденнаго въ 28 день мая сего года, положенія сего комитета о присвоеніи учреждаемыхъ при учебныхъ заведеніяхъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами. Приказали: объ изложенномъ въ отношеніи управлен-

ющаго дѣлами комитета министровъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета касательно присвоенія наименованій стипендіямъ, учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ, сообщить по духовно-учебному вѣдомству установленнымъ порядкомъ чрезъ Церковный Вѣстникъ, для чего и препроводить въ редакцію онаго, при выпискѣ изъ настоящей статьи журнала, копію съ отношенія, за № 865.

О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6,018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29-го мая — 10-го іюня сего года мѣнше государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства»), въ которомъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ желающихъ воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов., или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступленія въ военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства и при корпусахъ: пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ — изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пови., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную

пунктомъ 3 ст. 56-й ст. Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемъ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежатъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175-й статьи Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

Копія съ отношенія Управляющаго дѣлами комитета министровъ отъ 3 іюня 1876 г., за № 865.

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ комитетъ министровъ представленіе о присвоеніи учрежденіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, разсмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить проектированную мѣру на всѣ вообще вѣдомства, въ какихъ имѣются учебныя заведенія, полагалъ:

1) Ходатайства объ учрежденіи стипендіи при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть подвергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполне обезпе-

чены взносомъ, наличными или въ русскихъ государственныхъ, или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соответствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи.

2) Внесенныя на семь основанія суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ въ случаѣ представленія въ наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги, въ Государственномъ банкѣ или его конторахъ, или же согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ.

и 3) Изложенное въ п. I правило объ обезпеченіи капиталомъ собственно именныхъ стипендій не должно быть относимо къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ, пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на счетъ ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, безъ присвоенія такимъ ассигнованіямъ значенія стипендій постоянныхъ и при томъ именныхъ и безъ испрошенія особаго Высочайшаго разрѣшенія на принятіе оныхъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28 день мая 1876 г., положеніе комитета Высочайше утвердить, соизволилъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О колокольномъ звонѣ при сельскихъ церквахъ во время мятежей и вьюгъ. Таврическая Духовная Консисторія слушала отношеніе господина Таврическаго губернатора, отъ 30 ноября 1876 года за № 6858, въ коемъ ояъ изъясняетъ, что въ видахъ осуществленія ВЫСОЧАЙШЕ возложенной на общество поданія помощи при кораблекрушеніяхъ задачи предупрежденія гибели людей на отечественныхъ водахъ, поглощающихъ ежегодно отъ 5,000 — 7,000 жертвъ, Главное Правленіе, въ числѣ полезныхъ для указанной цѣли мѣръ, нашло необходимымъ обратить вниманіе на устраненіе тѣхъ неблагопріятныхъ условій, вслѣдствіе которыхъ часто погибаетъ большое число людей. Въ числу этихъ условій между прочимъ относится несоблюденіе установленнаго ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 7 августа 1851

года колокольного звона при сельскихъ церквахъ во время мятелей и вьюгъ; почему онъ г. губернаторъ просить распоряженія Его Преосвященства относительно учрежденія въ селахъ во время вьюгъ и мятелей охранительнаго для путешествующихъ метельнаго звона. И во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Приказали: предписать причтамъ сельскихъ церквей Таврической епархіи, чтобы во время вьюгъ и метелей въ селахъ, по согласію съ сельскимъ обществомъ, учрежденъ былъ охранительный для путешествующихъ метельный звонъ, съ тѣмъ чтобы а, звонъ этотъ продолжался днемъ и ночью до тѣхъ поръ, пока буря не стихнетъ. б) для отличія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, метельный звонъ производился не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени; и в) для производства метельнаго звона, мѣстное начальство назначало нѣсколько человѣкъ въ помощь церковному сторожу для удобства и безопасности.

О пенсйравностяхъ, замѣченныхъ при ревизіи нѣкоторыхъ церквей. — Таврическая Духовная Консисторія слушала извлеченіе изъ отчета о ревизіи церквей Симферопольскаго и Феодосійскаго округовъ, произведенной въ семь году, по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Ректоромъ Таврической Духовной Семинаріи Архимандритомъ Арсеніемъ, въ которомъ между прочаго изложено слѣдующее: 1) изъ десяти осмотрѣнныхъ церквей, восемь церквей наружный видъ имѣють удовлетворительный; около церквей наблюдается чистота. Но изъ нихъ въ двухъ церквахъ въ селеніи Насынкомъ и Старомъ Крыму ветхія ограды, въ послѣдней, кромѣ того, весьма ветхая колокольня. Что же касается до церквей селеній Бишлава и Зуи, то первая церковь давно не штукатурена и небѣлена и въ юго-восточномъ углу имѣеть трещину, а вторая во всѣхъ отношеніяхъ слишкомъ ветхая и требуетъ или радикальной перестройки, или устройства новой церкви. (Ограды около этихъ двухъ церквей старыя безъ побѣлки и штукатур-

ки, впрочемъ въ Кишлавской церкви ограда вѣрѣкая. 2) Внутри всѣ осматрѣнныя церкви содержатся въ приличной чистотѣ, а нѣкоторыя даже весьма аккуратно. Но внутри церкви Старога Крыма къ неисправности можно отнести гнилой съ дырами и заплатами полъ; а въ церкви селенія Кишлавъ — вышеозначенную трещину и опаденіе карниза и штукатурки отъ этой трещины. О церкви же селенія Зуи, какъ вообще ветхой, сказано выше. Необходимо позаботиться о благоустройствѣ оградъ около церквей въ сел. Насыпкомъ, Старога Крыма, Кишлавской и Зуйской, — объ устройствѣ пола и колокольни въ церкви Старога Крыма и о благоустройствѣ самыхъ церквей въ Кишлавѣ и Зуѣ. 3) Ризница и вообще церковная утварь во всѣхъ осматрѣнныхъ церквахъ содержится въ бережливости и порядкѣ, исключая церковно — богослужебныхъ книгъ, которыя въ нѣкоторыхъ церквахъ отъ употребленія разбиты. Священные предметы — сосуды, кресты и проч. хранятся въ приличныхъ мѣстахъ. Но св. дары въ одной церкви найдены давними, почернѣвшими, а въ другой нѣсколько частицъ зацвѣвшими. Необходимо внушить пастырямъ всѣхъ вообще церквей строжайшимъ образомъ слѣдить за должнымъ сбереженіемъ св. даровъ, какъ прилично величайшей святыни. — Въ Карантинной церкви г. Феодосіи антиминсѣ найденъ въ пятнахъ; его необходимо перемѣнить. Въ Греческой церкви г. Феодосіи въ антиминсѣ одинъ край — надорванъ, въ антиминсѣ церкви Старога Крыма по срединѣ есть небольшая ситина и на антиминсѣ церкви сел. Саловъ усмотрѣно пятно. Соответственно приличію святыни и величію мѣста, можно бы и эти антиминсы перемѣнить, хотя они еще годны къ употребленію. Сосуды, въ которыхъ хранится Св. миро и освященный елей, употребляемые при крещеніи, въ нѣкоторыхъ церквахъ содержатся неопратно. Необходимо обратить вниманіе и на это пастырей церкви. 4) Въ нѣкоторыхъ церквахъ при ревизіи усмотрѣны иконы весьма не хорошаго письма, напр. въ Старокрымской и въ одной Карасубазарской (въ упомянутыхъ церквахъ находятся три большихъ иконы съ разными изображеніями чрезвычайно грубо сдѣланными; названіе иконъ трудно опредѣлить). Не мѣшаетъ и на это обратить вниманіе оо. благочинныхъ и настоятелей церквей. 5)

Документы церковные: метрическія книги, обыскныя, исповѣдныя росписи, кляповыя вѣдомости и приходорасходныя книги во всѣхъ осмотрѣнныхъ церквахъ ведутся правильно. Но замѣчено, что въ метрическія книги акты вписываются не своевременно и иногда довольно поздно; отъ этого могутъ быть пропуски въ метрическихъ книгахъ, что весьма предосудительно. Въ одной церкви усмотрѣно, что деньги находятся подъ ключомъ старосты безъ шнура и церковной печати, что составляетъ большой неурядокъ. Дневной записи кошелековой суммы и свѣчной не видно было нигдѣ. Описи церковнаго имущества въ нѣкоторыхъ церквахъ составлены давно, но дополненій въ оныя не дѣлалось; почему найдены оныя не полными. Братскіе или раздѣльные журналы ведутся большею частію небрежно для себя только, но они подлежатъ контролю ближайшаго епархіальнаго начальства, могутъ имѣть иногда большое значеніе и потому должны имѣть видъ надлежащаго документа. Церковныя лѣтописи не ведутся въ обривизованныхъ церквахъ; усмотрѣна была таковая только въ одной церкви, и то слишкомъ краткая. Церковно-богослужебнаго журнала нѣтъ ни въ одной изъ осмотрѣнныхъ церквей, а потому хода богослуженія, присутствования на ономъ членовъ причта, старосты и прихожанъ, нельзя было провѣрить, а также не было возможности провѣрить проповѣданія Слова Божія пастырями церквей. Плановъ церковныхъ и крѣпостныхъ документовъ почти нѣтъ нигдѣ при церквахъ. Храненіе церковныхъ документовъ не вездѣ правильное и аккуратное; приходилось находить церковныя книги въ домахъ священниковъ, что небезопасно. Въ самыхъ же церквахъ книги для записи текущихъ дѣлъ и архивъ хранятся не вездѣ въ порядкѣ; случалось встрѣчать, что церковные документы, архивъ, богослужебныя книги и церковныя библіотеки — все вмѣстѣ сложено и безъ системы. Описей архивовъ церковныхъ нѣтъ ни въ одной изъ обривизованныхъ церквей. 6) Церковныя библіотеки при осмотрѣнныхъ церквахъ весьма скудныя; большею частію состоятъ онѣ изъ старыхъ разрозненныхъ книгъ; и не имѣютъ никакой системы. Изъ новыхъ же книгъ приходилось встрѣчать такія, которыя нейдутъ прямо къ пастырской дѣятельности; напр., въ одной церкви пришлось

встрѣчать книжки изданія „матеріализмъ, наука и христіанство“, а не нашлось, напримѣръ объясненія воскресныхъ и праздничныхъ апостоловъ и евангелій, какихъ либо катихизическихъ поученій или изложенія праздниковъ церковныхъ и ученія о богослуженіи церковномъ, что могло бы удовлетворить первой потребности пастыря при проповѣданіи слова Божія. Каталоговъ библиотекъ церковныхъ не ведется, да правду сказать, въ нихъ почти ничего и записывать. Видно, что на библіотеки церковныя пастырями церквей мало обращено вниманія. 7) Церковныхъ собесѣдованій при осмотровѣнныхъ церквахъ не бываетъ; школы не вездѣ при церквахъ есть; о благоустройствѣ кладбищъ слѣдуетъ позаботиться. 8) При ревизіи церквей богослуженіе пришлось слушать только въ одной церкви; чтеніе при ономъ было неполнѣ отчетливое и внятное, но пѣніе пріятное и священно-дѣйствіе благоговѣйное. 9) Отношеній прихожанъ къ причтамъ и на оборотъ при ревизіи церквей невозможно было опредѣлить, но по засвидѣтельствованію священника церкви Старога Крыма отношенія у него съ прихожанами недружелюбныя по причинѣ не платы денегъ прихожанами причту согласно общественному приговору. и 10) Причты во всѣхъ осмотровѣнныхъ церквахъ по ревизіи оказались благонадежными. Если же въ церквахъ оказались упомянутыя выше опущенія и неправильности, то ихъ нельзя приписать нерадѣнію того или другого причта, а скорѣе установившемуся обычаю, не встрѣчавшему побужденій къ улучшенію онаго. И во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Приказали: означенный отчетъ напечатать въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію оо. настоятелей и благочинныхъ, съ требованіемъ, чтобы указанныя въ отчетѣ Архимандрита Арсенія неисправности были исправлены, гдѣ онѣ уже почему либо допущены

III. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе Набедренниками.

На священниковъ — села Базачьихъ Лагерея Леонтія Ромаданова — села Раденскаго Василя Виноградова, села Брилевочки Нифора Мироненко и села Гавриловки Николая Добровольскаго, за усердную ихъ службу, возложены набедренники.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 1) Вслѣдствіе заявленія Бердинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и Благочиннаго Григорьевскаго Округа Священника Михаила Попова, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ вѣлно объявить искреннюю Архипастырскую благодарность, со внесеніемъ въ послужные списки, за усердное преподаваніе Закона Божія, слѣдующимъ священникамъ: Якову Борзенко Григорію Смирнову, Іоанну Генчарову, Іоанну Щегину, Ефимію Порубину, Виктору Васютинскому, Венедикту Сапфирову и Θεодору Пивоварову.

2) Иеромонаху Кореунскаго монастыря Марціану, за усердную его службу, вѣлно объявить Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

3) Мелитопольскій уѣздный училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 21 Іюня сего года, выслушавъ донесенія экзаменаторовъ объ отвѣтныхъ успѣхахъ по предмету Закона Божія учениковъ тѣхъ народныхъ училищъ Мелитопольскаго уѣзда, въ которыхъ состоятъ законоучителями протоіерей Павелъ Горбовъ и священники: Ефимій Березовъ, Θεодоръ Сеницинъ и Иванъ Казанскій, а также въ уваженіе того ревностнаго усердія, которое названныя лица постоянно оказываютъ къ дѣлу народнаго образованія постановилъ за труды ихъ выразить имъ свою благодарность, Таврическая духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго, постановила: объявить о семъ означеннымъ лицамъ чрезъ вѣдомости

2) Таврическая Духовная Консисторія, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ Консисторіи о лицахъ,

предназначаемыхъ въ наградамъ въ будущемъ 1877 году, объявляетъ: Настоятелю Катерлезской Георгіевской Киновіи Игумену Петру и настоятелямъ церквей Протоіереямъ Павлу Погорѣлову, Василю Сердюкову, Владимиру Вуколову, Іоанну Паксимаде, и Алексію Сеньковскому и священникамъ: Григорію Усенкову, Іоанну Птахову, Василю Курілову, Іоанну Тихоновичу, Василю Ровинскому, Димитрію Койго и Семіону Щербакову, за ихъ честное служеніе и полезныя труды, Архипастырское благословеніе, совнесеніемъ въ послужныя ихъ списки.

Освященіе церквей. Съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго освящены новоустроенныя церкви: Протоіеремъ Андреемъ Жежеленко въ селѣ Черненькой, Днѣпровскаго уѣзда, во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, Благочиннымъ священникомъ Антоніемъ Люцидарскимъ въ Θεодосійскомъ учительскомъ Институтѣ во имя введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Благочиннымъ священникомъ Григоріемъ Чулановскимъ въ селѣ Малой Тагмачкѣ во имя Вознесенія Господня.

Открыты воскресныя еобъсѣдованія: Въ сѣлѣ Брилевочкѣ Днѣпровскаго уѣзда, и селѣ Гюневкѣ Милитопольскаго уѣзда.

Открыты школы: въ селѣ Михайловкѣ, Бердянскаго уѣзда, для сельскихъ дѣвочекъ, въ домѣ мѣстнаго священника Алейникова; въ селѣ Ново Софіевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Церковно-приходская школа; въ селѣ Тимашевкѣ и Даниловкѣ, Мелитопольскаго уѣзда.

Опредѣлены: Уволенный изъ Семинаріи воспитанникъ Николай Бестегный исп. должность псаломщика въ село Айбары; учитель Торгаевской школы Василій Грибовскій исправляющимъ должность псаломщика въ Армянскій Базарь; воспитанникъ Херсонской Семинаріи Иванъ Ламбровъ и должность псаломщика въ село Болградъ, Милитопольскаго уѣзда, діаконовъ Михаилъ Сѣриго псаломщикомъ въ село Терпѣніе Мелитопольскаго уѣзда, причетникъ Лука Шишацкій въ село Ново-Димитріевку Днѣпровскаго уѣзда; рукоположенный въ священника Петръ Стеллецкій помощникомъ настоятеля къ Евнаторійскому собору, исправляющій должность псаломщика Архангело Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, нѣбитъ Гусаковъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ; Іеродіа-

конь Корсунскаго монастыря Митрофанъ рукоположенъ во Иеромонаха; послушники того же монастыря Василій Юшковъ и Димитрій Чернышевъ пострижены въ монашество, съ нареченіемъ Юшкова Владиміромъ, а Чернышева Θεодосіемъ; Принятый изъ Харьковской въ Таврическую епархію діаконь Николай Левандовскій рукоположенъ во священника и опредѣленъ экономомъ Таврической Семинаріи; принятый изъ Херсонской въ Таврическую епархію діаконь Иванъ Морозовъ псаломщикомъ Петропавловской церкви: что на сѣверной сторонѣ города Севастополя; безмѣстный діаконь Михаилъ Маркіановъ къ Алешковскому собору на діаконое мѣсто, принятый изъ Могилевской епархіи священникъ Стефанъ Ланицкій помощникомъ Настоятеля въ село Водяное, Мелитопольскаго уѣзда; безмѣстный причетникъ Николай Плотницкій въ село Вознесенское; Иеромонахъ Таврическаго Архіерейскаго Дома Пареній управляющимъ Космодаміановскою Киновією.

Перемещены Псаломщикъ села Новой Маячки діаконь Иванъ Гайдуковскій въ село Князь-Григорьевку, Днѣпровскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика въ Армянскомъ Базарѣ Иванъ Синицкій въ село Торган Мелитопольскаго уѣзда, Настоятели: Θεодосійскаго собора Протоіерей Іоаннь Паксимаде и Θεодосійской греческой церкви священникъ Антоній Люцидарскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; исправляющій должность псаломщика при Симферопольской Петропавловской церкви Иванъ Залѣскій къ Евпаторійскому собору; состоящіе на псаломщицкой вакансіи, діаконы села Новой Маячки Николай Соколовъ и села Каланчака Семеонъ Знаменскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, исправляющій должность псаломщика въ селѣ Торганъхъ Владиміръ Ровинскій въ село Новую Маячку; состоящій на псаломщицкой вакансіи при Симферопольской Преображенской церкви діаконь Иванъ Тихоновъ къ Симферопольской Петропавловской церкви; причетникъ Баяутской церкви Иванъ Черняевъ въ село Новотроицкое Днѣпровскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика въ селѣ Митрофановкѣ Алексій Богдановъ къ Симферопольской Преображенской церкви; причетникъ села Оедоровки Карпъ Тодорцевъ въ село Митрофановку Θεодосійскаго уѣзда; священникъ села Матвѣевки Александръ Терновскій временно причисленъ къ Ялтинской Іоанно-Златоус-

товской церкви; псаломщикъ при церкви Мелитопольскаго Реального училища діаконъ Михаилъ Кореневъ къ Мелитопольскому собору на мѣсто Теодора Шаркова, которому предоставлено искать другое мѣсто помощникъ настоятеля села Водянаго, священникъ Евѳимій Теофтистовъ въ село Подскошное, Мелитопольскаго уѣзда; отрѣшенный отъ священническаго мѣста за нетрезвость священникъ Аванасій Теандровъ псаломщикомъ къ Бердянскій Покровской церкви, съ запрещеніемъ священно служенія, до исправленія; священникъ при церкви Симферопольскаго Тюремнаго замка Михаилъ Балдинскій помощникомъ настоятеля въ село Берестовое; исправляющій должность псаломщика при Збурьвской успѣнской церкви Захарій Граматикаки въ Келегейскіе хутора; исправляющій должность настоятеля въ селѣ Тимашовкѣ священникъ Гавріиль Хорошиловъ исправляющимъ должность настоятеля въ мѣстечко Васильево, Мелитопольскаго уѣзда; помощникъ настоятеля Тимошовской церкви священникъ Димитрій Дементьевъ исправляющимъ должность настоятеля той же церкви; священникъ села Подскошнаго Григорій Тарановскій помощникомъ настоятеля въ село Тимашовку, Мелитопольскаго уѣзда; священникъ Θεодосійской Греческой церкви Іоаннъ Демишовъ исправляющимъ должность настоятеля въ село Строгановку; причетникъ Бахчисарайскаго собора Георгій Станкевичъ въ село Ново Васильевку (Кенегесь), Бердянскаго уѣзда священникъ С. Зеленаго Мелитопольскаго уѣзда, Алексей Синькевичъ въ С. Біій Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: священникъ села Строгановки, Митрофанъ Θεодоровъ за нетрезвость, за штатъ; села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, исправ. д. псаломщика Константинъ Усенько, за неблаговидные поступки, изъ епархіальнаго вѣдомства; священникъ сел. Θεодоровки Ілья Черновъ, по болѣзни, за штатъ; состоящій на псаломщицкой должности въ селѣ Вознесенскомъ священникъ Павелъ Сѣкиринскій, за нетрезвость, за штатъ; секретарь Таврическаго Попечительста о бѣдныхъ Духовнаго званія протоіерей Григорій Рыбальскій; по прошенію, уволенъ отъ секретарской должности, съ выраженіемъ Архiepастырской признательности за полезную его службу.

Пожертвованія. Крестьянинъ Григорій Карпенко пожертвовалъ въ церковь селенія Черненькой, Днѣпровскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 530 руб.; крестьянинъ деревни Бурчакъ Кононь Пизигъ пожертвовалъ въ церковь мѣстечка Васильева, Мелитопольскаго уѣзда, 125 руб. на приобрѣтеніе Евангелія.

Исключены изъ списковъ умершіе Князь-Григорьевскій причетникъ Баршъ Черѣвъ; настоятель Космо-Даміановской Киновіи игумень Макарій и Иеромонахъ Бахчисарайскаго свита Климентъ.

Присоединены къ православію: а чрезъ таинство Св. крещенія, солдатскій сынъ Еврей Айзигъ Ароновъ Камницкій, съ нареченіемъ Іаковомъ; Карасубазарскій мѣщанинъ, татаринъ Куртъ-Умеръ Аметь-оглу, съ нареченіемъ Николаемъ, Перекопскій мѣщанинъ, Татаринъ Камаль Арслановъ, съ нареченіемъ Димитріемъ; б-чрезъ таинство Св. Мгропомазанія дворянинъ Римско-Католическаго исповѣданія Осипъ Селецкій.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: При Елисаветградской Ильинской церкви Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Пасленъ на 3 трехлѣтіе; при Варваровской успенской церкви того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Бобовъ на 1 трехлѣтіе; при Ново Михайловской церкви Днѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Тимофей Фурсенко на 1 трехлѣтіе; при Алешковскомъ Соборѣ купецъ Прохоръ Софроновъ на 2 трехлѣтіе; при Ивановской церкви Днѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Власій Ткаченко на 1 трехлѣтіе; при Орловской церкви въ Бердянскомъ уѣздѣ крестьянинъ Андрей Береговой на 1 трехлѣтіе; при Бердянской Бладищной церкви мѣщанинъ Григорій Януровскій на 1 трехлѣтіе; при Судакской церкви землевладѣлецъ Сергѣй Катагузино на 1 трехлѣтіе; при Давидовской церкви Мелитопольскаго уѣзда крестьянинъ Иларіонъ Руденко на 1 трехлѣтіе, при Базаче-Лагерской церкви Днѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Куликъ на 1 трехлѣтіе, при Михайловской Покровской церкви поселанинъ Григорій Обрѣзанъ на 1 трехлѣтіе; при Симферопольской Петропавловской церкви почетный потомственный гражданинъ Николай Бузыминъ на 3 трехлѣтіе; при Юзсуйской церкви Мелитопольскаго уѣзда крестьянинъ Гавріилъ Федорякъ на 1 трехлѣтіе; при Преображенской

церкви Днѣпровскаго уѣзда олдворецъ Иванъ Левицкій на 1 трехлѣтіе; при Дмитріевской церкви того же уѣзда крестьянинъ Ѳеодоръ Приходько на 1 трехлѣтіе, при Емельяновской церкви въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ крестьянинъ Гавріилъ Честный на 1 трехлѣтіе; при Воскресенской Тихоновской церкви Бердянскаго уѣзда крестьянинъ Іустинъ Ольшанскій на 1 трехлѣтіе; при Бѣлицкой церкви Бердянскаго уѣзда крестьянинъ Никита Ралко на 1 трехлѣтіе; при Керченскомъ соборѣ потомственный почетный гражданинъ Петръ Конуниковъ на 4 трехлѣтіе; при Судавской церкви Ѳеодоръ Катенко на 1 трехлѣтіе; при Рубановской церкви крестьянинъ Григорій Пановъ на 2 трехлѣтіе.

Расторженіе браковъ. 1) Определеніемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства состоявшимся 6 Августа 1876 года, первый бракъ бывшихъ помѣщичьяго крестьянина деревни Хитровки, Мелитопольскаго уѣзда, нынѣ временно отпускнаго рядоваго 13 Лейбъ Гренадерскаго Эриванскаго Его Величества полка, Корнилія Евдокимова Половинки съ крестьянкою той же деревни Хитровки дѣвицею Марею Ѳеодоровою Безуглою, за безвѣстнымъ отсутствіемъ ея, расторгнуть, съ дозволеніемъ ему, Корнилію Половинкѣ, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ и съ оставленіемъ Марфы Безугловой хотя бы она и явилась, навсегда въ безбрачномъ состояніи.

2) Определеніемъ того же начальства, состоявшимся 4 Ноября 1876 года, первый бракъ дочери Карасубазарскаго мѣщанина Маріи Георгіевой Спиридоновой съ бывшимъ Симферопольскимъ 3 гильдіи купцомъ, нынѣ Симферопольскимъ мѣщаниномъ, Анести Яни Первановымъ, за безвѣстнымъ, его Анести Перванова, отсутствіемъ расторгнуть, съ оставленіемъ, его Перванова, хотя бы онъ и явился, навсегда въ безбрачномъ состояніи и съ дозволеніемъ Маріи Спиридоновой вступить во второй бракъ.

3) Определеніемъ того же Начальства, состоявшимся 22 Ноября 1876 года первый бракъ бывший Колонистки колоніи Барагачъ Кагуло-Прутскаго уѣзда, отошедшаго къ Молдавіи, Бессарабской Области, нынѣ поселанки селенія Петровки, Бердянскаго уѣзда, Мари-

ны Степановой Стойловской съ бывшимъ Колонистомъ той же колоніи Барагачъ, въ послѣдствіи поселяниномъ помянутаго селенія Петровки, Филипомъ Дмитріевымъ Елкимымъ, за ссылкою его въ каторжныя работы и за тѣмъ на поселеніе навсегда въ Сибирь, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Маринѣ Стойловской, вступить во второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ:

4) Определеніемъ того же Начальства, состоявшимся 13 Августа сего 1876 года, первый бракъ крестьянина селенія Зеленаго Мелитопольскаго уѣзда, Виктора Яковлева Погорѣлова съ Евдокіею Васильевою, урожденною Давиденковою, за безвѣстнымъ отсутствіемъ ея, расторгнуть, съ дозволеніемъ Виктору Погорѣлову вступить во второй бракъ и съ оставленіемъ Евдокіи Васильевой Давиденковой, хотябы она и явилась, на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Праздники мѣста.

а) Священныя: Настоятельское при церкви Симферопольскаго тюремнаго замка, въ с. Зеленомъ Мелитопольскаго уѣзда; Помощниковъ Настоятелей: въ Днѣпровскомъ уѣздѣ въ селѣ Большихъ Копаняхъ, въ селѣ Горностаевкѣ, въ мѣстечкѣ Баховкѣ; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ въ селѣ нижнемъ Рогачикѣ, въ селѣ Днѣпровскѣ, въ селѣ Матвѣевкѣ, въ селѣ Ивановкѣ при Іоанно Богословской церкви; при Петропавловской церкви въ Севастополѣ. б) Псаломщичья: при Перекопскомъ соборѣ, при Симферопольской Гимназической церкви, при церкви Мелитопольскаго Реального училища и въ селѣ Баяутѣ Симферопольскаго уѣзда.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Января || № 1. || 1877 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

О скопческомъ ученіи.—Замѣтка о сквернословіи.—Объявленія

О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ.

Рече Господь: Берегитесь, чтобъ кто васъ не прельстилъ. Ибо многіе придуть подъ Моиимъ именемъ, говоря: я Христосъ; и многіихъ прельстятъ. И многіе же пророки встануть и прельстятъ многіихъ... Тогда, если кто вамъ скажетъ вотъ здѣсь Христосъ или тамъ; не вѣрьте... Вотъ Я напередъ вамъ сказываю.

(Мате. XXIV, 3—5. 23—25).

Скопчество въ Таврической губерніи есть болѣзнь заносная, пришедшая, и существуетъ здѣсь не болѣе полустолѣтія. Первые скопцы переселены въ нынѣшній Бердянскій уѣздъ по судебному рѣшенію палаты изъ разныхъ губерній, преимущественно же изъ Тамбовской. Къ этимъ *невольнымъ* поселенцамъ въ скоромъ времени начали прибывать и селиться ихъ единомышленники, уже по собственному желанію. Составилась небольшая, но крѣпко сплоченная община. Мѣстные жители, простые и мало развитые поселяне, подпали теперь самому фанатическому вліянію изуверовъ и то, чѣмъ Правительство въ другихъ мѣстахъ Имперіи тяготилось и чего желало избѣжать, переселяя скопцовъ въ Крымъ, какъ страну отдаленную и малонаселенную, обнаружилось здѣсь во всей силѣ. Въ 40-хъ годахъ, вслѣдствіе тревожныхъ донесеній мѣстнаго начальства, Правительство вынуждено было нарядить и нарядило комиссію для разслѣдованія дѣла на мѣстѣ. Комиссія эта, составленная изъ лицъ благонамѣренныхъ, засвидѣтельствовала вредъ этой правительственной и противу-общественной заразы, указала на главныхъ распро-

странителей скопчества, не умолчала и о значительномъ числѣ послѣдователей. На основаніи этого разслѣдованія, Правительство рѣшилось удалить отсюда (и удалило въ Сибирь) только главныхъ распростра- нителей ереси (справедливо полагая, что, если брать и отсылать на водвореніе куда либо всѣхъ обличенныхъ въ ереси, пришлось бы обезлюдить край, и безъ того неслишкомъ густо населенный); остальныхъ же отдала подъ мѣстный полицейскій надзоръ съ отвѣтственностію какъ заумолчаніе о попыткахъ скопцовъ распространять свое зловер- ное ученіе, такъ и за сокрытіе. Такое распоряженіе Правительства имѣло свои добрыя слѣдствія. Ересь скопческая, послѣ данной ей о- страстки, должна была прекратить (и превратила) то нахальство, съ какимъ навязывала свои заблужденія простымъ поселянамъ, начала теперь дѣйствовать осторожнѣе; скрываясь отъ глазъ свѣта вынуждала согласіе на оскорбленіе всего чаще обѣщаніемъ денегъ, и только въ край- нихъ случаяхъ употребляла насиліе. Правительство же приобрѣло хорошее руководство къ пониманію этой загадочной ереси, которую знали тог- да только съ ея внѣшней стороны. Покойный профессоръ г. Надеждинъ, на основаніи подлинныхъ документовъ, по порученію г. министра внут- реннихъ дѣлъ, составилъ весьма обстоятельное описаніе скопчества, гдѣ указалъ вредъ его въ разныхъ отношеніяхъ.

Само собою разумѣется, что карательная мѣра, какую Правитель- ство вынуждено было употребить противу скопчества, немогла истре- бить эту заразу въ Крыму. Сосланные въ Сибирь пропагандисты, о- круженные ореоломъ терпящихъ за вѣру, получили большой авторитетъ въ глазахъ ихъ сообщниковъ; возникшая между ними переписка черезъ почту продолжалась постоянно, Водворенные въ Сибири скопцы, какъ лица въ ихъ средѣ авторитетныя, стараются утверждать здѣшнихъ въ заблужденіи; а здѣшніе, въ благодарность за эту заботу, помогаютъ сибирякамъ чѣмъ могутъ, преимущественно же деньгами и, обезпечи- вая тамошнее ихъ пребываніе, помогли разсѣивать зло и въ Сибири.

Были и на мѣстѣ благопріятствовавшія сему обстоятельства. Въ 50-хъ годахъ возникшая Крымская война, и затѣмъ рядъ внутреннихъ реформъ, создавшихъ для государства во всѣхъ отношеніяхъ другое

положеніе, совершенно поглотило вниманіе Правительства; о крымскихъ скопцахъ забыли. Но сами скопцы очень хорошо о себѣ помнили и употребляли всё зависящія отъ нихъ мѣры къ распространенію своихъ заблужденій. Скрытность, такъ свойственная порожденіямъ тьмы, постоянно отличала и ихъ дѣйствія и взаимныя сношенія. Главный притонъ и какъ бы центральное управленіе дѣлъ скопческаго общества, они утвердили за границею, въ молдавскомъ городѣ Галацѣ, откуда являлись и наставники и руководители, а въ послѣднее время и самъ новоленный ихъ искушитель. Съ другой стороны и мѣстная полицейская власть за вѣренными ея строгому надзору скопцами смотрѣла слабо. Это видно изъ того, что *подозрѣваемые* свободно иногда даже съ билетами того же волостнаго правленія, отправлялись въ Галацъ, и привозили съ собою распространителей ереси. *Искушитель* Кузьма Федосѣевъ Лисинъ показалъ, что былъ три раза привозимъ въ Таврическую губернію. И вѣроятно долго бы пришлось ждать, когда Господь помилуесть Таврическую губернію и прекратитъ въ ней страшное изувѣрство пропагандистовъ и уродованіе нашихъ простецовъ, еслибы Тимошевское волостное правленіе не рѣшилось — по совѣсти и долгу вѣрнопопданныхъ — донести кому слѣдуетъ о своемъ подозрѣніи, что односельецъ ихъ, крестьянинъ Безсоновъ *кажется* оскопленъ. Это было въ началѣ декабря 1872 года. Прокурорскимъ надзоромъ началось разслѣдованіе, при чемъ не только подтвердилось подозрѣніе доносившаго правленія, но и дознано, что оскопленіе этого несчастнаго Безсонова находится въ связи съ дѣйствіями заграничныхъ нашихъ скопцовъ, выѣхавшихъ въ числѣ нѣсколькихъ душъ изъ Молдавіи въ разныя мѣста Россіи (въ томъ числѣ въ Бердянскъ и Мелитополь) для пропаганды. Благодаря энергическимъ и вмѣстѣ благоразумнымъ мѣрамъ, принятымъ г. Прокуроромъ Симферопольскаго окружнаго суда, всѣ главные распространители современнаго скопчества у насъ въ Таврической губерніи передовлены въ разныхъ мѣстахъ Россіи (самъ искушитель напр. въ Воронежской губерніи) и всѣ они съ значительнымъ числомъ обольщенныхъ ими (въ количествѣ 163 (*) душъ), впродъ до

(*) На судъ явились только 128 чел.; остальные частію померли, частію же отпущены домой — по недостатку уликъ.

рѣшенія ихъ дѣла судомъ, находились подъ крѣпкимъ надзоромъ въ мѣстахъ заключенія въ Бердянскѣ, въ Мелитополѣ, Симферополѣ, Феодосіи и другихъ, и теперь по суду частію сосланы въ каторжныя работы, частію же на поселеніе, и только 53 чел. оправданы. Строго говоря, всѣхъ участниковъ, и по убѣжденіямъ держащихся скопчества, гораздо больше; но нѣтъ физической возможности помѣстить ихъ въ нашихъ тюрьмахъ. Надобно удивляться дѣятельности лицъ, производившихъ разслѣдованіе этого дѣла. Однихъ показаній, какія давали привлеченные къ отвѣтственности скопцы и скопчихи, написано болѣе 20 томовъ очень солиднаго объема, и все это написано съ небольшимъ въ годъ времени, не смотря на разныя формальности и проволочки.

Изъ показаній (*) данныхъ слѣдователю арестованными скопцами видно, что они раздѣляютъ заблужденія, общія всѣмъ скопцамъ въ Россіи: вѣруютъ въ какого-то „батюшку искупителя“ Петра Ш, и съ его именемъ соединяютъ всѣ свои надежды и мечты. Разницу въ этомъ отношеніи составляетъ то, что тогда какъ, по общему скопческому заблужденію, этотъ „батюшка искупитель“ еще имѣетъ придти на землю, чтобъ устроить блаженство скопцовъ: по убѣженію открытыхъ нынѣ сектантовъ, ожидаемый *искупитель* уже явился и началъ свое дѣло. Явленіе это послѣдовало въ Молдавіи, близъ города Галаца, на горѣ *Сіонь*; о чемъ объявили въ Галацѣ и въ Россіи *Іоаннъ Богословъ* (крестьянинъ Иванъ Филипповъ Ковалевъ) и *Василій Великій* (Галацкій житель, Василій Ивановъ), которые выдають себя за очевидцевъ явленія. Какъ и слѣдовало ожидать, новоявленный искупитель съ своимъ ученіемъ обратился прежде всего къ скопцамъ гор. Галаца и среди нихъ нашелъ немало повѣрившихъ ему. Изъ Галаца три раза ѣздилъ въ Россію тоже искать прозелитовъ; въ послѣдній разъ привозилъ его, вмѣстѣ съ Иваномъ Богословомъ, крестьянинъ Петръ Латышевъ въ село Федоровку. Отсюда ѣздилъ онъ въ Тимошевку, Дубовое, Мелитополь и другія мѣста, гдѣ многіе изъ здѣшнихъ скопцовъ увѣровали въ него. Изъ Мелитопольскаго уѣзда искупитель, вмѣстѣ

(*) По просьбѣ нашей, г. прокуроръ Симф. окруж. суда В. К. Анастасьевъ обязательно предложилъ намъ прочесть нѣкоторыя показанія, данныя скопцами въ 1873 году, за что мы ему весьма благодарны.

съ Иваномъ Богословомъ, отправился въ Петербургъ (по словамъ скопцовъ, на самомъ же дѣлѣ отысканъ и арестованъ въ Воронежской губерніи) объявиться государю и за тѣмъ прославиться по всей Россіи. Скопцы убѣждены, что государь признаетъ этого проходимца за искупителя, и объявить о томъ по всей Имперіи — для грамотныхъ — газетами, а неграмотныхъ чрезъ прочтеніе манифеста въ церквахъ и колокольнымъ звономъ. Послѣ того государь откажется отъ престола и все измѣнится, все приметъ другой порядокъ: настанетъ царство Божіе, духовное, явится милость Божія. Скопцы соберутся около искупителя, признаютъ его, и цари земные поклонятся ему.

Чтобы сдѣлаться участникомъ тѣхъ благъ, какія ожидаютъ скопцовъ за прославленіемъ ихъ искупителя, по ученію сего послѣдняго, нужно принять обрѣзаніе, т. е. оскотиться. Однакожь и не оскотенные, но вѣрующіе не лишаются тѣхъ благъ. Это особенно относится къ женщинамъ, такъ какъ оскотеніе обазывается для нихъ бесполезнымъ. Взамѣнъ физическаго оскотенія, всѣ вообще неоскотенные, но вѣрующіе должны соблюдать *обрѣзаніе духовное*, т. е. уклоненіе отъ супружества, воздержаніе отъ употребленія мясной пици и вина и отъ всякихъ мірскихъ удовольствій. Наконецъ еще отличіе: по наставленію новоявленнаго искупителя, всѣ увѣровавшіе въ него крестное знаменіе совершаютъ обѣими руками вмѣстѣ (осмичонечный крестъ), и привѣтствуютъ другъ—друга при встрѣчахъ пасхальнымъ привѣтствіемъ: одинъ говоритъ: *Христосъ воскрес!* другой отвѣчаетъ на это: „*во истинну воскресѣ*“.

Все, доселѣ нами изложенное, составляетъ только наружную сторону, въ какой выразились скопческія убѣжденія послѣдняго времени. Путемъ умозаключеній и по этимъ даннымъ можно доходить до сущности, до внутренней, догматической стороны скопческихъ заблужденій; но такой путь небезопасенъ и всегда дастъ поводъ подозрѣвать въ догадкахъ, въ произволѣ и натяжкахъ, что при сужденіи о мнѣніяхъ оппонентовъ весьма нежелательно. По этому сущность ученія скопческаго и его основаній мы предпочитаемъ пересказать словами

самихъ же скопцовъ. Кстати въ слѣдственномъ дѣлѣ имѣется показаніе (и затѣмъ еще объясненіе на это показаніе), (*) данное скопцомъ Волошиновымъ, однимъ изъ самыхъ ярыхъ пропагандистовъ. Показаніе это, по относительной краткости своей, весьма пригодно для сообщенія публикѣ черезъ печать, его мы и напечатаемъ и только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ показаніе недовольно ясно, или съ меньшею силою высказываетъ мысль, будемъ прилагать въ разъясненіе нѣсколько соотвѣтствующихъ выраженій изъ объясненія къ показанію,

(*) И показаніе Волошинова и объясненіе на показаніе мы получили отъ о. благочиннаго священника Іоанна Сербинова въ два раза: одно при письмѣ отъ 3 апрѣля 1875 года, а другое отъ 25 апрѣля 1875 года. Въ письмѣ отъ 3 апрѣля о. Сербиновъ писалъ: у товарища прокурора Симферопольскаго окружнаго суда Г. Бороздина, проживающаго въ г. Мелитополѣ, находится въ настоящее время на разсмотрѣніи дѣло о скопцахъ, стертыхъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ и другихъ мѣстахъ. Въ дѣлѣ этомъ, какъ я узналъ, заключается немало свѣдѣній относительно вѣрованія скопцовъ и ихъ взглядовъ на церковь православную. Имѣя въ виду—съ одной стороны, что для борьбы съ сектантами свѣдѣнія эти совершенно необходимы для насъ (духовныхъ), а—съ другой—что, по мнѣнію г. Бороздина, при разбирательствѣ дѣла въ окружномъ судѣ, можетъ потребоваться по нѣкоторымъ специальнымъ вопросамъ заключеніе и со стороны епархіальнаго вѣдомства, я счелъ своимъ долгомъ воспользоваться благосклоннымъ дозволеніемъ г. Бороздина—извлечь изъ дѣла сказанныя свѣдѣнія и, напервый разъ, списалъ копію съ прошенія скопца Волошинова, въ которомъ онъ, Волошиновъ, излагая свои вѣрованія, утверждалъ, что этихъ вѣрованій держатся всѣ скопцы. По словамъ же г. Бороздина, Волошиновъ принадлежитъ къ числу главныхъ распространителей скопческой секты, и прибылъ въ Россію изъ г. Галаца, что въ Молдавіи, притона скопцовъ. Помянутую копію при семъ долгу имѣю представить и проч.

Такъ какъ эта копія заключала въ себѣ пространное объясненіе даннаго слѣдователю показанія того же Волошинова и постоянно дѣлала на него ссылки, то по желанію нашему списано и доставлено намъ—при второмъ письмѣ—и самое показаніе, которое также печатается въ извлеченіи. Второе письмо особеннаго ничего не заключаетъ, кромѣ извѣстія, что Волошиновъ послѣ неудачнаго побѣга изъ Феодосійской тюрьмы, захворалъ и умеръ. О самомъ Волошиновѣ въ дѣлѣ находятся слѣдующія свѣдѣнія: 27 мая 1873 года приставомъ 4 стана Бѣлгородскаго уѣзда (какъ видно изъ

отношенія его за № 982), задержанъ въ Бѣлгородскомъ вокзалѣ Курской желѣзной дороги неизвѣстный скопецъ, въ которомъ приставъ заподозрилъ скрывавшагося скопца Ѳеодосія Кудрина. Скопецъ этотъ назвался Ѳеодосеемъ Артемьевымъ Волошиновымъ. При немъ оказались разныя бумаги 8 номеровъ (всѣ 1860 и 1861 годовъ), изъ коихъ видно, что онъ жилъ на Кавказѣ, куда сосланъ былъ за оскотленіе себя.

Въ виду показаній обвиняемыхъ: Козьмы Лисина (искупителя) Ѳевроніи Лисиной, Ивана Ковалева, Григорія Картамышева и другихъ, Волошиновъ, по удостовѣреніи въ его личности, по которому оказалось, что онъ дѣйствительно Волошиновъ, былъ привлеченъ къ слѣдствію по обвиненію — а) въ самовольномъ оставленіи отечества съ принятіемъ иностраннаго (Молдавскаго) подданства, — б) въ пристанодержательствѣ скрывшихся отъ суда и бѣжавшихъ изъ Россіи въ Молдавію оскотленныхъ лицъ и в) въ оскотленіи другихъ. При допросахъ, произведенныхъ 10, 22 и 30 августа 1873 года, Волошиновъ въ взведенныхъ на него обвиненіяхъ виновнымъ себя не призналъ; но показалъ, что онъ родился въ селеніи Фурманкѣ, принадлежащемъ Молдавіи, и имѣетъ отъ роду 49 лѣтъ, оскотленъ онъ въ Килии, старухою, лечившею его отъ *поганой* болѣзни, за что по суду сосланъ былъ въ Шемаху, гдѣ прожилъ 4 года, сначала служа въ писаряхъ, а потомъ, торгуя краснымъ товаромъ и мелочью. Затѣмъ онъ съ другими скопцами перечисленъ былъ въ г. Кубу, Дербентской области. Здѣсь онъ, Волошиновъ, поступилъ на должность писмоводителя въ Дербентскую городскую полицію. Въ 1860 году съ 2-хъ годовымъ паспортомъ ѣздилъ народину, въ Фурманку; но въ томъ же году по приглашенію родителей возвратился на Кавказъ, забралъ все свое имущество, и снова, въ 1861 году, уѣхалъ въ Фурманку (которая тогда была уже молдавской) и тамъ остался навсегда. Поселившись въ сел. Николаевкѣ, онъ сдѣлался тамошнимъ жителемъ, занимаясь хлѣбопашествомъ, платилъ молдавскія подати, какъ и прочіе. Послѣдніе девять лѣтъ, по выбору жителей и съ утвержденія начальства, онъ Волошинъ, состоялъ въ должности *примаря* или старшины мѣстечка Николаевки. Бѣжавшихъ изъ Россіи скопцовъ онъ не принималъ, ихъ не устраивалъ, паспортовъ имъ не доставлялъ и въ укрывательствѣ ихъ, равно какъ и въ оскотленіи Козьмы Ѳеодосеева Лисина, Петра Латышева и другихъ, онъ Волошиновъ, не виноватъ. 20 мая онъ, Волошиновъ, отправился въ Россію, съ намѣреніемъ побывать на Кавказѣ, а если можно, то и остаться тамъ. Путь на Кавказъ, ему лежалъ чрезъ Харьковъ и Ростовъ, но онъ поворотилъ на Курскъ, чтобы въ Бирючѣ повидаться съ содержащимися тамъ молдавскими скопцами, въ числѣ которыхъ находился и иску-

На вопросъ предложенный слѣдователемъ Волошинову: какой онъ вѣры? Волошиновъ отвѣчалъ:

1) Онъ, Волошиновъ, вѣры *православной*, т. е. онъ вѣруетъ, какъ въ того Иисуса Христа, который былъ назадъ тому 1873 года, такъ и въ того, который былъ въ Россіи среди скопцовъ подъ именемъ императора Петра Ш и Кондратія Селиванова, и котораго сила воскресла (теперь) въ Козьмѣ Ѳедосеевѣ (Лисинѣ). Такимъ образомъ Петръ Ш, по челоуѣчеству былъ именно Петръ Ш, а по Божеству имѣлъ силу того же Иисуса Христа, который сходилъ на землю 1873 года тому назадъ и именовался Искушителемъ.

2) Эта вѣра его, Волошинова, основывается на томъ же Святомъ Писаніи, которое употребляется православною церковію и на основаніи котораго Козьма Ѳедосѣевъ, о чемъ онъ узналъ еще въ Молдавіи. Въ Курскѣ же задержанъ.

Показанія Волошинова о службѣ его въ Кубанской области подтвердились свѣдѣніями, доставленными г. Дербентскимъ градоначальникомъ (отъ 12 октября 1873 года № 2494), при чемъ описаны и примѣты Волошинова, совершенно сходныя съ его личностію. Изъ отношенія Кубанскаго уѣзднаго казначейства (12 октября 1873 года № 114) видно, что Волошинову дѣйствительно выданъ такой паспортъ, какой при немъ оказался. Изъ присланной Кишневскимъ окружнымъ судомъ копіи съ приговора Бессарабскаго областнаго уголовного суда (31 юля 1847 года) видно, что Волошиновъ за оскотленіе себя приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и отдачѣ въ войска отдѣльнаго Кавказскаго корпуса въ рядовые безъ выслуги. Измайловскій російско-императорскій консулъ, въ донесеніи своемъ министерству иностранныхъ дѣлъ, донесъ, что Волошиновъ, проживая нѣсколько послѣднихъ лѣтъ въ сел. Николаевкѣ, въ которомъ онъ состоялъ старшиной, не только былъ главою скопчества въ этой мѣстности, но, пользуясь своимъ положеніемъ, давалъ пристанище бѣглымъ изъ Россіи скопцамъ, и занимался оскотленіемъ другихъ лицъ. Наконецъ въ дѣлѣ есть документъ, доставленный дипломатическими агентами въ Букарестѣ, изъ котораго видно, что Волошиновъ, за оскотленіе Пазара Иванова Чеботаря, Игната Аврамова и Сидора Иванова, приговоромъ Измайловскаго трибунала — 30 ноября 1873 года — присужденъ заочно къ двухлѣтнему заключенію въ тюрьмѣ.

раго, именно XIX главы еванг. отъ Маттея, они — скопцы получаютъ осклопленіе и считаютъ оное необходимымъ для спасенія души.

3) Молитвъ они не имѣютъ, а по Св. Писанію молятся отъ ума своего; какія слова на мысль придуть, такими они и молятъ Бога, даже и со слезами. Затѣмъ, согласно тому какъ царь Давидъ, нося ковчегъ скакалъ и игралъ, такъ и они — скопцы имѣютъ свои радѣнія.

4) Первая мысль объ установленіи въ скопчествѣ *избранія* принадлежала Ефиму Семенову Купріянову, Козьмѣ Ѳедосееву, Ивану Филиппову Ковалеву и Ѳедору Мартынову, и возникла она въ началѣ 1872 года. Мысль эта высказалась такимъ образомъ: прежняя скопческая жизнь, не чуждая суетности, недостаточна для полного спасенія души. Для этого необходимы: полное отреченіе отъ всего мірскаго, смиреніе, перенесеніе обидъ, усердіе къ молитвѣ и упражненіе въ Св. Писаніи. Держась лишь такой жизни, скопцы могутъ получать откровеніе, заключающееся въ томъ, что души нынѣшнихъ людей суть тѣ духи ангельскіе, которые еще до сотворенія міра видимаго согрѣшили противъ Саваоа гордостію и невѣріемъ въ Сына Божія и Троицу Святую, и за то были низвергнуты съ небесъ, или изъ того неприступнаго свѣта, гдѣ обитаетъ самъ Богъ, и гдѣ до паденія обитали эти самые ангелы. Они были низвергнуты вмѣстѣ съ своимъ начальникомъ, Денницей, въ каюу — то неисповѣдимую пропасть.

5) Пропасть эта заключалась въ пространствѣ, находившемся внутри того шара, который нынѣ называется твердію небесной, и стѣны котораго закрыли отъ падшихъ ангеловъ тотъ неприступный Свѣтъ. Въ пространствѣ, заключавшемся въ этомъ шарѣ, земли еще не было а былъ хаосъ, т. е. тьма и мракъ. Долго сверженные ангелы подвергались мученію въ этой тьмѣ и мракѣ, но такъ какъ между ними были и такіе, которые увлечены были въ грѣхъ вліяніемъ другихъ и послѣ раскаявались, то провидѣніе Божіе, сжалившись надъ ними чрезъ посредство Сына Божія, дало этому хаосу тотъ порядокъ, который извѣстенъ изъ Библии подъ именемъ семидневнаго мірозданія. Созданы были солнце, луна и звѣзды, и чрезъ то образовался въ этомъ хаосѣ

видимый свѣтъ, при чемъ солнце служило твердью и показывало чрезъ лучи и свѣтъ свой только оттъногъ того неприступнаго свѣта, въ которомъ бываетъ самъ Богъ въ своей Троицѣ, и гдѣ пребывали нѣбогда и падшіе ангелы. Повѣшена была и земля. На землѣ въ числѣ другихъ тварей, сотворенъ былъ по образу и по подобію Божию первый человекъ, Адамъ.

6) Онъ созданъ былъ въ необыкновенно свѣтломъ состояніи и эфирномъ тѣлѣ, съ неограниченной раждательною способностію производить себѣ подобныя тѣла эфирныя. Вселяясь въ эти тѣла, тѣ раскаявшіеся падшіе ангелы сдѣлались душами этихъ тѣлъ, и чрезъ нихъ должны были переходить опять въ то первобытное ангельское состояніе, въ которомъ находились до паденія, и достигать того неприступнаго свѣта, въ которомъ обитаетъ самъ Богъ.

7) Но на Адамѣ лежала обязанность пребыть определенное время вѣрнымъ повелѣнію Божию—некасаться древа жизни—познанія добра и зла, находившагося среди рая. Ему было извѣстно, что такое добро и что такое зло, и ему предоставлено было также на волю дѣлать то, или другое. Дѣланіе добра и исполненіе заповѣди Божіей со стороны Адама служили бы такъ, сказать, жертвою Богу отъ его созданія.

8) вмѣстѣ съ тѣмъ, подобнымъ путемъ Адамъ навсегда сохранилъ бы за собою ту неограниченную раждательную способность, которая была дана ему Богомъ. Способность эта осуществлялась бы въ немъ *магически*: стоило бы Адаму только пожелать и вдругъ явились бы такія же, какъ и у него, эфирныя тѣла. Въ эти тѣла переходили бы въ видѣ душъ, низвергнутые съ неба ангелы, которые, исполняя определенное время правду, доходили бы до совершенства, и возвратились бы въ то первобытное состояніе, и тотъ неприступный свѣтъ въ которомъ находились до паденія.

9) Сначала Адамъ нарушилъ отчасти велѣніе Божіе тѣмъ, что соскучившись одиночествомъ пожелалъ имѣть жену; и ему дана была жена съ такимъ же эфирнымъ тѣломъ. Но это еще не было окончательнымъ грѣхопадѣніемъ со стороны Адама, а лишь повело къ тому, что

осуществленіе помянутой раждательной способности зависѣло уже отъ желанія ихъ обоихъ. Грѣхопаденіе же случилось такимъ образомъ: Денница, зная планы Божія относительно человѣка и пылая злобою противъ Божества, всевозможными ухищреніями успѣлъ освободиться изъ той тьмы, въ которую былъ свергнутъ. Освободившись и встрѣтивъ *грѣхъ* и *смерть*, онъ далъ имъ клятву дѣйствовать за одно, и они условились съобща употреблять всѣ усилія, чтобъ люди стали грѣшитель, и чрезъ то умирать. Пролетѣвъ за тѣмъ всѣ пучины невозможности, Денница явился на поверхности видимаго міра. Здѣсь пролетѣвъ мимо находившейся у рая ангельской стражи, въ свѣтломъ архангельскомъ видѣ, и тѣмъ обманувъ стражу, Денница проникнулъ въ рай гдѣ были Адамъ и Ева. Онъ зналъ, что если Адамъ и Ева коснутся запрещеннаго плода, то произойдетъ страшный вредъ, важность котораго заключалась въ томъ, что до нарушенія заповѣди Божіей Адамъ и Ева раждали бы для тѣхъ надшихъ духовъ, или душъ, тѣла эйрныя безъ всякихъ грѣховныхъ органовъ, — вслѣдствіе же нарушенія заповѣди эйрное было бы поглощено плотскимъ, и они уже стали бы раждать не эйрныя тѣла, а плотскія — такія, какія у людей нынѣ, т. е. съ грѣховными органами, страстями и похотью, а чрезъ то и склонностью къ свѣтской суетѣ и грѣхамъ. Сонными видѣніями и всевозможными оболщеніями, чрезъ змѣю, Денница успѣлъ склонить сначала Еву, а потомъ Адама вкусить запрещеннаго плода. Это произвело въ нихъ такую порчу, что все эйрное скрылось внутрь, а снаружи его образовалось плотское тѣло съ грѣховными органами, вслѣдствіе чего Адамъ и Ева почувствовали похоть и согрѣшили: *что и есть запрещенный плодъ*. За это они изгнаны были изъ рая, и съ тѣхъ поръ стали раждать людей плотски.

10) Вѣсть съ грѣхопаденіемъ Адама, всѣ души человѣческія, которыя должны бы раждаться эйрнымъ порядкомъ умерли такимъ образомъ, такъ что всякая душа въ живущихъ человѣкахъ, если не воскреснетъ еще въ сей жизни, то послѣ плотской смерти душа, какъ мертвая, должна будетъ опять переходить черезъ другія плоти, хотя бы то продолжалось и 2000 лѣтъ, пока праведностію своею не воскреснетъ. Пра-

ведность же эта ни въ какомъ случаѣ не могла быть достигнута единственно собственнымъ усиленіемъ человѣка, въ виду слабой жизни всѣхъ людей. По этому Богъ Саваоѣ, по человѣколюбію къ своему созданію, послалъ въ міръ едиnorodнаго Сына своего, Іисуса Христа, который изъ любви къ человѣчеству былъ гонимъ, принялъ распятіе, крестную смерть и воскресеніе изъ мертвыхъ. Эта то Божеская милость къ человечеству и послужила для людей, вѣрующихъ въ него и исполняющихъ всѣ его велѣнія, оправданіемъ избавленіемъ отъ всѣхъ грѣховъ, и переселеніемъ душъ ихъ въ блаженный рай; такъ что каждый увѣровавшій и познавшій тайну пришествія Сына Божія и оправданіе долженъ умственно умереть, распяться и воскреснуть съ нимъ, и воскреснія такимъ родомъ души немогли уже подвергаться второй смерти, а должны прійти прямо въ блаженный рай. Но этимъ преимуществомъ воспользовались тѣ лишь, которые, умерши тайно со Христомъ, остальную жизнь провели праведно, отнюдь уже не грѣша, такъ что уже не они жили, а Христось въ нихъ жилъ.

11) До пришествія Іисуса Христа души не могли бы воскреснуть отъ той смерти, которая постигла ихъ вслѣдствіе грѣхопаденія, а вѣчно переходили бы послѣ смерти плоти въ другія плоти. Іисусъ же Христось своею жизнію, страданіемъ и смертію указалъ всѣмъ увѣровавшимъ въ него явственнѣе цѣль и возможность, а посредствомъ даннаго имъ Духа Святаго, и вспомогательное средство къ воскресенію душъ и переходу ихъ сразу въ первобытный свѣтъ; для чего необходима таинственная смерть со Христомъ, т. е. полное самоотреченіе, уничтоженіе своей самости и пожертвованіе всего своего существа для славословія Божія. Въ число же этой воздержанной и самоотверженной жизни должно входить и оскопленіе, какъ внесенное Іисусомъ Христомъ въ Св. Писаніи, въ XIX главу евангелія отъ Маттея. И самъ Іисусъ Христось и Апостолы подверглись оскопленію, и всѣ люди — долголи, коротко ли — будутъ получать спасеніе душъ, или прямой переходъ въ этотъ неприступный свѣтъ или рай, чрезъ вышеозначенное самоотверженіе и оскопленіе.

12) Первоначально Иисусъ Христосъ сходилъ на землю 1873 года тому назадъ, и въ немъ была именно душа праотца человѣческаго Адама, перешедшая путемъ смиренія и раскаянія чрезъ многія плоти въ плоть Иисуса Христа, и уже въ Иисусъ Христъ, перешедши черезъ три ступени совершенства, слившаяся съ Божествомъ. Рождень Иисусъ Христосъ хотя и отъ плотской Маріи, но та Марія, о которой пишется въ Священномъ Писаніи, есть духовная жизнь Иисуса Христа, посредствомъ которой онъ получалъ, какъ отъ матери, или премудрости Божіей, полное *аттегнированье* (интегрированье?) въ себя полного духовнаго совершенства.

13) Точно также было и съ Петромъ Ш. Появленіе его было необходимо по слѣдующему соображенію: первоначально послѣдній Сынъ Божій лично руководилъ дѣломъ спасенія душъ человѣческихъ; послѣ же его вознесенія, его служители уже не были въ состояніи такъ хорошо руководить, какъ онъ; а съ теченіемъ времени ученіе его о способахъ перехода душъ въ рай заглохло и обратилось въ одинъ наружный обрядъ, не могшій уже вести ко спасенію. По этому-то явился Петръ Ш и возобновилъ это ученіе; пострадалъ самъ, наказанъ былъ, претерпѣлъ нужды и скорби, подавая собою другимъ примѣръ для подражанія. Начальное познаніе во скопчествахъ Петръ Ш получилъ отъ императрицы Елизаветы Петровны; но онъ картину божественную зналъ очень хорошо, только дѣлился этимъ знаніемъ лишь съ Елизаветой Петровной, Шиловымъ и Мартынушкой; остальнымъ же скопцамъ, по ихъ несовершенству, являлъ изъ того нѣчто малое.

14) Всѣ они, скопцы, вѣрують, что по Божеству, т. е. по внутреннему Богочеловѣку, въ Петра Ш вошла также самая сила Сына Божія, или тотъ же самый Сынъ Божій и такимъ же точно образомъ, какъ 1873 года тому назадъ. По этому онъ былъ *искупитель*, и ему принадлежало искушеніе душъ человѣческихъ, такъ какъ онъ былъ одинъ и тотъ же Христосъ. Вслѣдствіе того, что ученіе объ усовершенствованіи душъ съ кончиною Петра Ш опять мало по малу заглохло, явилась необходимость, чтобъ Сынъ Божій вновь лично разъяснилъ это ученіе. По этому въ 1872 году Саваоомъ послана была также самая сила Сына

Божія Петра Ш, называемаго обыкновенно Селивановымъ, въ нынѣшняго испкупителя, Козьму Ѳеодосеева, который есть по Божеству тотъ же самый Сынъ Божій, Петръ Ш испкупитель. Этотъ порядокъ явленія Сына Божія, чрезъ усовершенствованныя души, будетъ продолжаться до скончанія сего видимаго міра. Когда это ученіе, разъясненное теперь Козьмою Ѳеодосеевымъ, заглохнетъ, то таже самая сила Сына Божія, Петра Ш испкупителя, войдетъ въ другую усовершенствованную душу и т. д. (пока всѣ люди не перейдутъ въ рай).

Здѣсь конецъ *показанію*. Волошиновъ нашелъ нужнымъ въ поясненіе и пополненіе этого своего показанія представить (и чрезъ нѣсколько времени изъ Ѳеодосійскаго острога представить), въ формѣ прошенія, пространное изложеніе своего міросозерцанія. Само собою разумѣется, что и въ пояснительномъ своемъ изложеніи онъ сказалъ то же, что и въ показаніи: таже витіеватость, таже увѣренность въ своей правотѣ и тотъ же мистицизмъ. Но есть нѣсколько и новыхъ мыслей, которыя не лишены значенія. Мы и ихъ помѣстимъ здѣсь же, какъ продолженіе показанія, чтобъ имѣть по возможности полное, отчетливое понятіе о скопчествѣ, какъ върученіи.

15) Сотворилъ (Богъ) видимый міръ и человѣка въ эфирномъ тѣлѣ, безсмертнаго Адама, питавшагося тогда въ раю блаженствомъ, а видимой пищи, питія, и одежды не требовавшего, какъ и плотскихъ подобныхъ нашимъ органовъ, а слѣдов. и грѣховныхъ членовъ дѣторожденія—тогда (до паденія) не имѣваго.

16) Обожаемый вообще всѣми скопцами Петръ Ш, или Ковдрать Селивановъ, былъ и есть по теперешнее время по Божеству испкупитель Ш, одинъ и тотъ же Христъ—помазанникъ Божій, который въ силѣ Божіей нынѣ воскресъ въ Козьмѣ Ѳеодосеевѣ (Лисинѣ) и совершаетъ дѣло спасенія духовно, на всю вселенную Оттого же, что въ Козьмѣ Ѳеодосеевѣ произошла нѣкоторая перемѣна (а), будтобы противоположная пророческимъ предсказаніямъ, нѣтъ и не будетъ ущерба въ святомъ избраніи по Божеству, ибо все то не безъ промысла Божьяго произошло,

(а) Это намекъ на отреченіе Лисина отъ скопчества и принятіе православія.

который все ведет къ лучшему, чтобъ ни онъ (Лисинъ) ничего себѣ не приписывалъ, ни другіе не относили бы по ошибкѣ къ нему, какъ человѣчеству славы, принадлежащей единственно силѣ искупительской, чрезъ душу только дѣйствующей.

17) Богъ есть духъ, свѣтъ, сила, всевѣденіе и всемогущество безконечное, невидимое и непостижимое, не только человѣкамъ, но и ангеламъ. Богъ въ Троицѣ почитается: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, а въ совокупности одинъ Богъ. Два божественныя существа Троицы: Сынъ Божій, предвѣчное Слово Божіе и Св. Духъ, исходящій изъ устъ Божіихъ, *суть двѣ силы Божіи*, воздѣйствующія по исполненію всѣхъ судебъ, и велѣній Божіихъ на всемъ пространствѣ существованія и владычества Божіаго—такъ, что эти *двѣ силы Божіи* всегда воздѣйствуютъ исполненіями воли Божіей повсемѣстно; Творецъ же всего созданія—самъ Богъ присутствуетъ неподвижно на престолѣ славы своей, прославляемый безплотными ангелами и святыми на небѣ.

18) Бога никто нигдѣ не видалъ и видѣть не можетъ. Поэтому онъ сообщилъ себя человѣчеству, для лучшаго удобопоканія, чрезъ Сына своего Христа, Спасителя и Искупителя, воплотившагося въ душу человѣческую, въ которой онъ и явился всему міру, далъ истинное ученіе о душеспасеніи, въ Новомъ Завѣтѣ изъясненное. Бто съ истинною вѣрою и искреннимъ сердцемъ будетъ читать и познавать это спасительное ученіе и въ точности исполнять оное, тотъ и спасется. Только истолкованіе причтъ и прохожденій Христовыхъ можно самовѣрнѣйше извлекать единственно съ помощію Духа Святаго, которымъ оно и писано; иначе всякое понятіе по человѣчески будетъ ошибочное, потому и вѣра не созиждется на краеугольномъ камени, который есть Христосъ. Отъ того—то происходитъ много разновѣрства. Евангеліе Христово одно для всѣхъ христіанъ, а толки и вѣроисповѣданія даже и расколы многоразличны.

19) А чтобъ удостоиться имѣть Духа Святаго, безъ котораго нельзя познать пути истиннаго и спастися, предлежитъ человѣку достигать этого узаконенными тѣмъ же спасительскимъ ученіемъ способами,

именно: увѣровавши въ Искупителя, чрезъ познаніе (въ совершенномъ уже возрастѣ) истиннаго пути Божія ко спасенію, креститься въ него и даже, какъ пишется креститься, въ смерть Христову, чрезъ покаяніе, испрошеніе прощенія въ оправданіе за прежніе грѣхи, обмывшись отъ оныхъ банею пакибытія, и чрезъ обѣщаніе, чтобъ впредь отнюдь уже не грѣшить. Распятыя на крестѣ духовно..., совлечь съ себя ветхаго Адама и облечься въ новаго Іисуса Христа... умереть грѣху міра таинственною смертію, спогребстись во гробъ со Христомъ и съ нимъ воскреснуть новообновленнымъ, уже духовнымъ въ Христвѣ человѣкомъ, рожденнымъ свыше духомъ на новую жизнь во спасеніе.: все это въ общемъ наименованіи и означаетъ *таинство крещенія*. Послѣ сего душа вступаетъ въ образъ христіанина, соединяется съ Свят. Духомъ, или возрождается и преобразовывается въ ней начинательно. Іисусъ Христосъ и ведетъ ее, какъ самовѣрнѣйшій проводникъ, въ спасеніе, изъ степени въ степень высочайшихъ познаній, чрезъ крестную жизнь и разныя испытанія, очищая какъ золото чрезъ огонь, въ чемъ протекутъ многіе годы жизни, а за тѣмъ уже послѣ перехода послѣдней степени испытанія обвиняетъ эту душу, яко невѣсту, за себя — жениха безсмертнаго.

20) Всѣ души, удостоившіяся получить отъ Бога полное совершенство, переходятъ въ такой образъ, какъ взять каплю воды и влить въ море; то она мгновенно сдѣлается невидимою, неразличимою, и море; принявъ ее въ себя, составляетъ безъ различія одно всецѣлое море, такъ и души совершенныя, съ послѣдней точки испытательности, чрезъ Искупителя соединяются въ тѣ начала, изъ коихъ онѣ сотворены, будучи еще на небѣ, т. е. въ самого Бога, и дѣлаются въ Творцѣ *одно существо съ Богомъ!*

21) Вся жизнь Господа нашего Іисуса Христа — Спасителя и Искупителя: зачатіе, воплощеніе, рожденіе, возрастъ, происхожденіе, искушеніе отъ діавола, ученіе, чудеса и крестная жизнь его, весь этотъ образъ состоялся въ душѣ человѣческой, первопришедшей вѣками, начиная отъ самаго сотворенія міра и до пришествія Христа чрезъ пере-

ходы, умирая и опять возрождаясь, на землю чрезъ разныя другія плоти...; каковая душа, *какъ вразумляетъ Господь*, была первою въ мірѣ чело-
вѣка, праотца нашего Адама, который чрезъ столько вѣковъ по со-
твореніи міра проходилъ трудное поприще испытаній Божіихъ въ за-
глаженіе поступка за паденіе; былъ въ переходахъ на землѣ. Енохомъ,
Ноемъ, Авраамомъ, Яковомъ, Моисеемъ и Давидомъ, и наконецъ вотъ
когда уже достигъ, по милосердію Божію, прійти въ чистонепорочное
состояніе души, знаменующее чистонепорочную Дѣву Марію и тѣмъ
удостоился виѣстить въ себѣ присутствіе Христа — Искупителя.

22) Вся жизнь и прохожденіе Спасителя, воплотившагося въ душѣ
человѣческой, относится не къ той только душѣ, въ которой описы-
вается Христомъ Спасителемъ и Искупителемъ, но служитъ образомъ
и примѣромъ во спасеніе всѣмъ душамъ на землѣ, и указаніемъ, что
Искупитель — Слово Божіе рождается духовно, въ описанномъ точно ви-
дѣ, въ каждой душѣ чисто непорочной, спасаетъ и переводитъ ее чрезъ
крестную жизнь въ вѣчное блаженство. И такимъ точно планомъ спа-
саетъ и все челоѣчество, такъ какъ въ опредѣленіяхъ Божіихъ поло-
жено, сколько бы ни противились души, но все — таки покаются и всѣ
спасутся во Христвѣ.

23) Рай и царство небесное состоятъ начинательно на землѣ въ
душахъ челоѣческихъ (какъ пишется: въ васъ бо царство небесное)
въ правдѣ и истинѣ, которая есть Христосъ — Искупитель, возраждаю-
щійся въ силѣ Божіей въ душахъ и спасающій ихъ переводомъ чрезъ
крестную жизнь въ вѣчное блаженство, и потому христіанинъ чисто
непорочною жизнью праведности царствуетъ во Христвѣ. А на небѣ цар-
ство и рай праведныхъ и святыхъ состоитъ въ самомъ Богѣ среди
безплотныхъ силъ небесныхъ.

24) *Адъ* и *мученія* состоятъ также на землѣ и совершаютъ свою
операцію надъ душами въ настоящей, а не послѣ загробной жизни
ихъ. Беззаконія челоѣческія составляютъ адъ. Души чрезъ грѣхъ мерт-
вы; а потому жизнь таковыхъ душъ безъ Бога есть адское мученіе
и если онѣ не покаются, то подвергнутся различнымъ бѣдствіямъ еще въ

этихъ плотяхъ, въ которыхъ беззаконствовали, или по смерти въ другихъ плотяхъ, чрезъ которыя они вѣкъ вѣками будутъ переходить и рождаться человѣками опять на сей свѣтъ, пока все таки не покаются и не спасутся.

25) Истинные путешественники Христовы суть дѣвственники, духовный монашествующій чинъ, люди Божіи, избранные, удалившіеся отъ плотскаго грѣха съ женами и отъ всякаго другаго грѣха земной лѣпости и отдавшіеся единственно на служеніе Богу во спасеніе на всю вѣчность. И кто хочетъ спастися, долженъ быть дѣвственникомъ, какъ и въ Апокалипсисѣ восхваляются праведными христоносцами дѣвственники 144,000, а иначе нельзя всесовершеннѣйше спастися. Въ составъ дѣвственникововъ входятъ и бывшіе женатыми, но оставшіе отъ этого грѣха и посвятившіе остальную жизнь провести безгрѣшно, даже и отъ всѣхъ другихъ грѣховъ: похоти, оцей и гордости житейской.

26) Въ ветхомъ завѣтѣ было написано: *плодитесь и множитесь и наполняйте землю*, а въ Новомъ Завѣтѣ Христовомъ этого не написано; первенствуетъ и преимущественно восхваляется дѣвство; *да будетъ бракъ честенъ и ложе нескверно*. Въ воскресеніе (сыны воскресенія здѣсь же на землѣ) ни женятся ни посягаютъ, а живутъ яко ангелы на небесахъ. Богъ есть не мертвыхъ, а живыхъ. Ученики говорили Христу: *если таковая обязанность чловѣка къ женѣ, то лучше не жениться*. Христосъ же сказалъ имъ: *не все вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано. Суть бо скопцы, которые отъ чрева матери родились такъ, и есть скопцы, которые оскотлены отъ людей, и есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами ради царства небеснаго. Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ!*—Въ Апокалипсисѣ восхваляются 144,000—всѣ дѣвственники. *Кто оставитъ отца, мать, жену, дѣтей и проч. и возьметъ крестъ свой и вслѣдъ мене грядетъ, тотъ и спасетъся. А кто любитъ отца и мать, жену и дѣтей больше меня, нѣсть мене достоинъ*. Апостоль Павеъ пишетъ: не то время теперь, чтобъ жениться, а да будетъ женивые, яко неженивые; дѣвамъ и вдовамъ совѣтую оставаться лучше безбрачными. Желалъ бы всѣмъ быти, яко же и азъ. А что пишется: въ чемъ

призваны, въ томъ и пребывайте и не раздѣляйтесь: то это научаетъ насъ тому, чтобъ мужъ съ женою не раздѣлялись, а жили бы во Христѣ и впредь вмѣстѣ, но свято и непорочно и безгрѣшно уже, какъ братъ съ сестрою духовные; а равно и дѣти при нихъ жили бы. Изъ этого можно усмотрѣть, что апостоль Павелъ, какъ ни снисхождалъ, однако все таки восхвалялъ дѣвство лучшимъ житіемъ, нежели бракъ. А потому дѣвственники суть первенствующие и истинные наследники царства Божія.

Сдѣланныхъ выписокъ, на которыхъ мы дозволили себѣ такъ долго остановить вниманіе читателя, кажется довольно для предположенной нами цѣли. Теперь можно и прилично спросить себя: что думать объ этомъ вѣроученіи! — По мнѣнію Волошинова (и вообще всѣхъ его единомышленниковъ), ученіе скопческое есть ученіе христіанское; потому что на вопросъ онъ объявилъ себя вѣры *православной* значить христіанской. Можно ли съ этимъ согласиться? Думаю, что нѣтъ! Со вниманіемъ прочитавъ данное Волошиновымъ показаніе (нами буквально воспроизведенное), трудно усмотрѣть хоть какое нибудь основаніе признать его не только *православнымъ*, но даже въ общемъ смыслѣ христіанскимъ. Это такая ересь, которая больше походитъ на язычество, нежели на христіанство: христіанскаго въ немъ только достоуважаемая имена Св. Троицы, Искупителя, нѣкоторыхъ святыхъ ангеловъ и челоувѣковъ, и широкое употребленіе текста Св. писанія (лучше же сказать, беззащитное злоупотребленіе этимъ великимъ даромъ Божиимъ). Чтобъ такой нашъ отзывъ не показался голословнымъ, мы рассмотримъ скопческое вѣроученіе какъ съ существенной его стороны, такъ и въ подробностяхъ, и сравнимъ то и другое съ ученіемъ несомнѣнно христіанскимъ и совершенно согласнымъ съ Св. писаніемъ. Надѣмся, что такое рассмотрѣніе осязательно покажетъ: на сколько скопческое ученіе расходится съ тѣмъ, что заповѣдалъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ или самъ лично, или чрезъ своихъ Апостоловъ, что Апостолы записали въ евангеліяхъ и посланіяхъ своихъ и что свято хранится и преподается Церковію въ наше наученіе и руководство ко спасенію.

(Продолженіе будетъ.)

Замѣтка о порокѣ сквернословія Порокъ сквернословія, или брань такъ-называемыми непечатными, т. е. скверными словами, — порокъ, который, къ несчастію, въ наше время встрѣчается чуть не на каждомъ шагу у насъ. Многіе какъ бы считаютъ сквернословіе очень обыкновеннымъ нисколько не предосудительнымъ, — и сквернословятъ повсюду и при всякомъ случаѣ. Сквернословятъ такъ, что не стѣсняются ничѣмъ и никѣмъ: право, даже стыдно и досадно становится, когда громко и ясно сыплются скверныя слова на улицахъ, подъ окнами домовъ, гдѣ слышать ихъ дѣти и женщины, или на улицахъ и площадяхъ, въ присутствіи проходящихъ здѣсь тѣхъ же дѣтей и женщинъ. Мало того, что слышишь сквернословіе на всякомъ шагу; какъ часто и какъ много приходится еще видѣть скверныя слова написанными на стѣнахъ домовъ и заборовъ, особенно на стѣнахъ и столбахъ зданій загородныхъ лѣтнихъ прогулокъ. Конечно, дѣлается это по большей части неразумными дѣтьми; но много дѣлаютъ это и взрослые. Право, досадно на большихъ, что такъ нехорошо поступаютъ; горько — жалко дѣтей, что они свои начатки знанія грамотѣ посвящаютъ сквернословію. Иныя изъ дѣтей не знаютъ самыхъ главнѣйшихъ молитвъ, а сквернословить уже умѣютъ. И сквернословіе замѣчается не въ однихъ грубыхъ и непросвѣщенныхъ простолюдинахъ; нѣтъ, — и въ образованныхъ и благородныхъ. Сквернословятъ не только взрослые, но и малыя дѣти, не только мужчины, но, нерѣдко, и женщины нисшаго сословія. Такъ распространенъ между нами грѣхъ сквернословія!

А какой гнусный порокъ и какой тяжкій грѣхъ, — этотъ порокъ и грѣхъ сквернословія! Апостолъ Павелъ пишетъ: *сквернословы царства Божіа не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10). Кажется, однихъ этихъ словъ достаточно, чтобы судить о гнусности порока и тяжести грѣха сквернословія. Не будемъ описывать того, чѣмъ гнусенъ и почему такъ тяжекъ этотъ порокъ и грѣхъ; но скажемъ, что должно такъ или иначе вооружаться противъ сего порока и грѣха сквернословія. На людей, слишкомъ привыкшихъ къ сквернословію, нужно дѣйствовать и со стороны, виѣшнею силою. Было время, на примѣръ при царяхъ Михаилѣ Феодоровичѣ и Алексѣ Михайловичѣ когда за сквернословіе бы-

до положено тѣлесное наказаніе: на рынкахъ и площадяхъ ходили перодѣтые чиновники, схватывали ругателей и тутъ же, на мѣстѣ преступленія, наказывали ихъ розгами, для примѣра прочимъ (Душ. Чт. 1860 г. Декаб. кн.) Хорошо напр. цѣлому извѣстному обществу, хоти цѣлому приходу, или селу и деревнѣ, положить извѣстный штрафъ за сквернословіе — наказаніе, лучшее прежнихъ, не кнутомъ, а рублемъ. При этомъ всякій могъ бы слѣдить другъ за другомъ. Въ городахъ могли бы слѣдить полицейскіе служители, обязанные наблюдать за порядкомъ на улицахъ и площадяхъ, останавливать сквернослововъ, сейчасъ же уничтожать сквернословіе, написанное на стѣнахъ и заборахъ. Штрафныя деньги могли бы идти напр. въ пользу бѣдныхъ или въ церковь. За послѣднее время такъ и дѣлають, кагъ приходилось читать въ газетахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вооружаясь противъ привычки къ пьянству, работѣ въ праздники или и сквернословію. Идти цѣлымъ обществомъ къ искорененію того или другаго порока въ обществѣ — самое лучшее дѣло. А прежде и больше всѣхъ мѣръ, всякому благочестивому и благожелающему христіанину, особенно же пастырямъ церкви, должно говорить заблуждающимся и согрѣшающимъ о ихъ заблужденіи и согрѣшеніи, дабы лучше привести ихъ въ сознаніе. Многіе и не понимаютъ, или же не совсѣмъ хорошо понимаютъ свои заблужденія и согрѣшенія. *Умоляемъ васъ, братія, пишетъ ап. Павелъ вообще всѣмъ христіанамъ, вразумляйте безчинныхъ, увѣщайте друга друга и изидайте (поучайте) одного другаго* (1 Сол. 5, 12. 14). А ап. Іаковъ пишетъ: *обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). *Проповѣдуй слово, пишетъ апостоль Павелъ пастырю, истой во время, обличай, запрещай и увѣщай* (2 Тим 4, 2). А пр Іеремія отъ лица Божія пишетъ пастырю: *Если ты не будешь вразумлять беззаконія и говорить, чтобы остеречь беззаконника отъ беззаконнаго пути его, чтобы онъ живъ былъ, и беззаконникъ тотъ умретъ въ беззаконіи своемъ, то я взыщу кровь его отъ рукъ твоихъ* (Іер. 3, 18).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1877 Г. НА ЖУРНАЛЪ

„ПЧЕЛА“

(Русская Иллюстрація)

50 номер въ годъ; всего въ годъ **300 страницъ**, кромѣ обертки, рисунковъ въ теченіи года до **400**. Художественнымъ отдѣломъ заведуетъ профес. Академіи Художествъ въ С.-Петербур. Универ. **А. В. Праховъ**. Отвѣтственный редакторъ и соиздатель, художникъ **М. О. Микѣшинъ**.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ **10 р. с.**, на полгода **5 р. 50 к.** безъ пересылки и доставки **9 р. с.**, на полгода **5 р.** Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ **30 к. с.**; гг. иногородные прилагаютъ кромѣ того на пересылку марками **8 к. с.**

Служащимъ въ присутств. мѣстахъ допускается **разрочка съ уплатою** чрезъ казначеевъ помѣсячно. Подписка съ разрооч. при- нимъ исключительно въ Редакціи.

Адресъ редакціи: на Васильевскомъ Островѣ, по 5-й линіи, домъ № 10, кв. 2.

Подписныя деньги на 1877 г. гг. иногородные, равно какъ и городскіе, подписчики благоволятъ адресовать **исключительно на имя Михаила Осиповича Микѣшина**, въ Спб на Васильевскомъ остр. по 5-й л. д. № 10. кв. № 2. Туда-же и на тоже имя просить адресовать: письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее.

Редакція отвѣчаетъ только за то, что будетъ послано по вышеозначенному адресу.

(**М. О. Микѣшинъ** принимаетъ на себя личную отвѣтственность въ интересахъ гг. подписчиковъ, а равно и въ интересахъ отчетности по соизданію журнала).

Контора Редакціи (на Вас. островѣ по 5 л. д. № 10 кв 2) открыта ежедневно отъ 12 до 4.

Годовые подписчики, на 1877 г., когда бы и какъ бы они ни подписались, (т. е. сразу, или съ разсрочкой), получать слѣдующія ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ: 1) Олеографическую копию съ картины А. А. Иванова, «Явленіе Іисуса Маріи Магдалинѣ». 2) Олеографическую копию съ картины Э. Моллера, «Первый поцалуй», въ величину оригинала. 3) Большую литографію, отпечатанную на китайской бумагѣ, съ «Памятника гысячалѣтію Россіи», М. О. Микѣшина.

Кромѣ этихъ премій въ теченіи года будетъ приложено къ №№ «ПЧЕЛЫ» двадцать четыре большія гравюры (отъ 150 до 250 кв. дюймовъ каждая), отпечатанныя на особыхъ полулистахъ лучшей бумаги, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписчики на 1877 годъ, подписавшіеся до 15 января 1877 г., получать сверхъ трехъ премій, обѣщанныхъ всѣмъ подписчикамъ 1877 года, еще: большую гравюру на мѣди (à l'eau forte) съ картины И. Е. Рѣпина „**БУРЛАКИ**“, исполненную г. Димитріевымъ и отпечатанную въ Парижѣ.

Въ теченіи 1877 года на страницахъ нашего журнала помѣщены будутъ между прочимъ: 1) Цѣлая серія иллюстрацій къ Гоголевскому «Вію» (до 15) М. О. Микѣшина. 2) Иллюстраціи къ повѣстямъ И. С. Тургенева, Н. П. Загорскаго; 3) Изъ путевыхъ альбомовъ по Вѣлороссіи, Малороссіи, Кавказу и Закавказью М. О. Микѣшина; 4) Рисунки Зичи; 5) Апоѳеозы: Глинки, Шевченка, Пушкина и др., М. О. Микѣшина; 6) Оригинальные рисунки Т. Г. Шевченка изъ Малороссіи и пустынь побережьевъ Арала и мног. др.

Журналъ «ПЧЕЛА», вступая въ 3-й годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ, т. е. съ отдѣлами: художественнымъ, литературнымъ, политическимъ и критическимъ.

На обертвѣ журнала, кромѣ политическаго и внутренняго обзорѣ-
нія, всякаго рода извѣстій и объявленій, будутъ помѣщаемы на каждую
треть года календарь и хроника моды, тиражи выигрышныхъ 50%
займовъ и проч.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ

ВЪ РОССІИ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИСЛѢДОВАНІЕ

Графа Дмитрія Андреевича **ТОЛСТАГО**,

Министра Нареднаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода.

Томъ 1-й Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ
2-го **6 р. за оба тома.**

Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся
непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 руб. за
оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ ноябрѣ
сего года. (Г. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за
4 фунта.)

Складъ изданія (Спб. Новый переулочъ, д. № 7. Типографія Б. Ѳ.
Демакова).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ

НА

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

Православное Обозрѣніе учено-литературный журналъ богос-
ловской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ
невѣріемъ, церковной исторіи, критикой и библиографіи современной

проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходятъ *ежемесячно* книжками отъ 12 и болѣе печатн. листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П Преображенскаго, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

NB. Для иногородныхъ, особенно сельскихъ, священнослужителей; наставниковъ и учителей библиотекъ учебныхъ заведеній подписывающихся въ редакцію, допускается разсрочка 4 р. высылается ими при подпискѣ и 3 р. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Редакторъ-издатель *свящ. П. Преображенскій*.

Редакторы: { Рectorъ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Января 1-го дня 1877 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.