

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 20.
15 ОКТЯБРЯ
1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 17 сентября 1910 года за № 12449 назначены усиленные пенсіи изъ казны внѣ правилъ вдовѣ священника церкви села Агломазова, Рязскаго уѣзда, Василия Маркова *Евгеніи Марковой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Зоею, Николаемъ, Раисою, Варварою и Вѣрою, въ размѣрѣ 200 руб., съ 31 мая 1909 года, дня подачи прошенія, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства, и дѣтямъ умершаго вдовымъ священника Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Василия Дмитревскаго *Сергью, Маріи, Ольгѣ и Павлу Дмитревскимъ*, въ размѣрѣ 100 руб., съ 29 декабря 1908 года, дня смерти отца, изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 сентября 1910 года за № 12598 назначены пенсіи: вдовѣ діакона церкви села Лопатина, Скопинскаго уѣзда, Димитрія Журавлева *Анастасіи Журавлевой*, въ размѣрѣ 100 рублей, съ 20 апрѣля 1910 года, дня

смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Заполья, Спасскаго уѣзда, Ивана Несмѣлова *Пелагея Несмѣловой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ и Анною, въ размѣръ 83 руб. 33 коп., съ 1 мая 1910 года, дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣя Нарциссова *Агриппинъ Нарциссовой*, въ размѣръ 50 руб., съ 6 января 1910 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства и дочерямъ умершаго священника церкви села Нижняго Бѣлоумта Іоанна Кедрова, дѣвицамъ *Иринѣ и Анастасіи Кедровымъ* по 50 рублей каждой, а обѣимъ 100 рублей, со времени подачи прошеній: Иринѣ съ 13 іюля и Анастасіи съ 9 ноября 1909 года, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября 1910 года за № 30, учитель Раненбургскаго духовнаго училища *Лебедевъ* перемѣщенъ на должность помощника инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію (съ 7 сентября), а кандидатъ Московской духовной академіи *Харитоновъ* опредѣленъ на должность учителя ариеметики, географіи и природовѣдѣнія въ Раненбургское духовное училище (съ 11 сентября).

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподано Божіе благословеніе священнику соборной Благовѣщенской города Рязека церкви *Іоанну Крылову* за его безвозмездную дѣятельность по должности законоучителя въ Рязкомъ Домѣ Трудолюбія.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Пронской Спасской Пустыни *Исаія*; 2) въ санъ священника: къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, учитель земской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Павелъ Зайцевскій*; къ церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Горайнова, Рязанскаго уѣзда, *Василій Невзоровъ*.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, *Василій Великановъ*; села Сухой Кабельши, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Благостовъ*; села Климова, того же уѣзда, *Михаилъ Пановъ*; села Новокрасной Слободы, Сапожковскаго уѣзда, *Николай Бобровъ*; села Чуриловки, Ряжскаго уѣзда, *Макарій Степановъ* и села Жукова, Данковскаго уѣзда, *Сергій Гротковъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, *Василій Житовъ*; къ церкви села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Кузнецовъ, Егорьевскаго уѣзда, *Петръ Мининъ*, впредь до усмотрѣнія; 2) на діаконское мѣсто: къ церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Круглаго, Поляны тожь, Данковскаго уѣзда, *Симонъ Насиловъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Николай Бариновъ*; къ церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Петропавловъ*; къ церкви села Круглаго, Поляны тожь, Данковскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Архіерейскаго Дома *Василій Шитиковъ*; къ церкви села Кузнецовъ, Островскаго прихода, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Димитрій Кедроливанскій*; 4) въ должность просфорницы: при церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика того же села *Екатерина Огарева*.

Уволенъ отъ должности благочиннаго по второму Сапожковскому благочинническому округу священникъ села Александровки *Симеонъ Стародубровскій*.

Назначенъ на должность благочиннаго по второму Сапожковскому благочинническому округу съ званіемъ исправляющаго должность благочиннаго священникъ села Сысой *Косма Овсянниковъ*.

Перемѣщены: діаконъ села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, *Михаилъ Масловъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Кутукова, Спасскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ села Черныхъ Кур-

гань, Скопинскаго уѣзда, *Платонъ Власовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда; монахъ Раненбургской Петропавловской Пустыни *Пафнуцій* въ Мещеряковскую Сергіевскую общину; псаломщикъ села Барснева, Касимовскаго уѣзда, *Павелъ Куракинъ* на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, и просфорница села Катина, Скопинскаго уѣзда, *Марія Маргаритова* на просфорническое мѣсто къ церкви Климентовскаго Погоста, Спасскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, *Никита Агрономовъ*; псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, *Николай Орловъ* и псаломщикъ села Жокова, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Федотовъ*.

Утверждены: 1) въ должности судебного слѣдователя по третьему Рязанскому благочинническому округу священникъ села Подвязья *Иоаннъ Бобровъ*, а въ должности товарища слѣдователя священникъ села Жолчина *Михаилъ Дроздовъ*; 2) въ должности членовъ благочинническаго совѣта по тому же благочинническому округу священники: села Горайнова *Сергій Постниковъ* и села Недостоева *Алексій Климентовскій*; 3) въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, *Тимовой Автономовъ*; 4) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ Духовской города Рязани церкви *Симеонъ Светловъ*—частнаго въ городѣ Рязани училища Г. Кричевской; священникъ села Подвязья, Рязанскаго уѣзда, *Иоаннъ Бобровъ*—Болотовскаго; священникъ села Нагина, того же уѣзда, *Иоаннъ Добромысловъ*—Нагинскаго; священникъ села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда, *Петръ Хитровъ*—Князево-Займищевскаго и Качугурско-Высельскаго; священникъ того же села *Петръ Атлетовъ*—Качугурскаго; священникъ села Разстегаяевки, того же уѣзда, *Владиміръ Крестовъ*—Казначеевскаго; священникъ села Еропкина Данковскаго уѣзда, *Алексій Грацинскій*—Булавинскаго; священникъ села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, *Алексій Львовъ*—Никольскаго; священникъ села Пиковыхъ Рясъ, того же уѣзда,

Теодоръ Солнцевъ—Журавинскаго; священникъ села Березова, Спасскаго уѣзда, *Михаилъ Левитскій*—Никитинскаго; священникъ села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, *Леонидъ Кандидовъ*—Карандѣвскаго; священникъ села Меньшихъ Можаръ, того же уѣзда, *Николай Некрасовъ*—Глинскаго; священникъ села Андреевки, того же уѣзда, *Гоаннъ Огаревъ*—Алексѣевскаго; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, Пронскій мѣщанинъ *Михаилъ Матвѣевъ*; при церкви села Салаура крестьянинъ *Артемій Кузнецовъ*; при церкви села Гариць, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Кузнецовъ*; при церкви села Захаровскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Браткинъ* и при церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Арсеній Горьловъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви *Николай Тихомировъ*; діаконъ села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, *Петръ Коливинъ* и псаломщикъ села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, *Симеонъ Сныткинъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви вновь учрежденной женской общины „Геосиманія“ при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Вослѣбы*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Ухори*, Пронскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села *Кузминска*, Рязанскаго уѣзда; при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Радушкина*, *Филитова тожъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Ильинска*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Полянокъ*, того же уѣзда; при Преображенской церкви села *Нижняго Бѣломута* Зарайскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Новопаникъ* Данковскаго уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго мона-*

стиря; при церкви села *Дегтярки*, Скопинского уезда; при церкви села *Абакумова*, Пронского уезда; при церкви села *Сабчакова*, Спасского уезда; при церкви села *Туголтыса*, Егорьевского уезда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловского уезда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви села *Кончакова*, Зарайского уезда; при церкви села *Покровскаго*, Гагарино тожъ, Скопинского уезда; при церкви села *Мостья*, Ряжского уезда; при церкви села *Гремяки*, Пронского уезда; при церкви вновь учрежденной *женской общины „Гевсиманія“* при сельцѣ *Воронинѣ*, Зарайского уезда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинского уезда; при церкви села *Лучинска*, Пронского уезда; при церкви села *Сергіевского*, Данковского уезда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинского уезда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уезда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Ряжского уезда; при церкви села *Стрѣлецкихъ Выселокъ*, Михайловского уезда; при церкви села *Большаго*, Пронского уезда; при церкви *Погоста Кобыльскаго*, Зарайского уезда; при церкви *Кольчевского Казанскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уезда; при церкви села *Черкасова*, Касимовскаго уезда; при церкви села *Кольнеуцъ*, Пронского уезда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уезда; при церкви села *Краснаго*, Ряжскаго уезда; 3) *псаломщическія*: при *Покровской города Пронска* церкви; при *соборной города Михайлова* церкви; при *соборной города Спасска* церкви; при церкви села *Жюкова*, Михайловскаго уезда; при церкви села *Старой Рязани*, Спасскаго уезда; при церкви села *Муратова*, того же уезда; 4) *просфорническія*: при Богословской церкви села *Насмлова*, Пронскаго уезда; по Егорьевскому уезду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелтыса*; по Касимовскому уезду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мышцы*; по Сапожковскому уезду при церквахъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*, *Березовки*; по Спасскому уезду при церквахъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; по Скопинскому уезду при церквахъ сель: *Костемерева*, *Городецкаго*, *Шелемшева*, *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*,

Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова, Рудинки; по Ряжскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка, Зміевки, Большаго Снѣжетка, Соловухъ, Комаровки*; по Данковскому уѣзду: при Архангельской церкви села *Круглага* и при церкви села *Сергіевскаго*.—

Пожертвованія въ церкви.—Прихожанами церкви села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда,—*крестьянами деревни Норовскаго поселка* пожертвовано 60 руб. (по 50 коп. съ ревиз. души) на распisanіе живописью своего приходскаго придѣльнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ церковь Ряжской Сергіевской Мещеряковской общины пожертвованы Ряжскими купцами: Константиномъ *Александровымъ*—Иверская икона Божіей Матери и икона преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, стоимостью до 300 руб., и Михаиломъ *Яснопомъ*—облаченія для священника и діакона, стоимостью до 120 руб., а крестьяниномъ села Петрова, Ряжскаго уѣзда, Ивановомъ *Игумновымъ*—полныя облаченія для священника и діакона, стоимостью до 100 рублей.

Духовное завѣщаніе.—Вѣра Ивановна *Плотникова* завѣщала на вѣчное поминовеніе ея въ церкви сель: *Лозинокъ* и *Боршеваго*, Скопинскаго уѣзда, и *Новокрасной Слободы*, Сапожковскаго уѣзда, по 1000 руб.—на украшеніе церквей и по 200 руб.—въ пользу причтовъ.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Ѳеняева*, Михайловскаго уѣзда, устроить на средства мѣстнаго землевладѣльца—князя *Гагарина* новую каменную часовню на мѣстѣ св. престола упраздненной Ильинской церкви, для огражденія сего мѣста отъ попраанія;—села *Новой Пустыни*, Спасскаго уѣзда, расписать живописными изображеніями настоящую церковь на средства благотворителей;—

села *Инякина*, того же уѣзда, допустить мѣстнаго крестьянина Ивана Давидова *Лисицына* до постройки на свои средства каменной часовни—памятника, въ видѣ столба, на мѣстѣ св. престола прежней упраздненной церкви, для огражденія сего мѣста отъ попрація.—За такое усердіе преподается *Лисицыну* Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 сентября по 1 октября с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—*Ратмоновъ*, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Трофима Григорьева Сизова;—*Коровкь*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Павла Васильева Першина;—*Голенищевъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Прокопія Яковлева Оедюшкина;—*Красномъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села, Михаила Пантелѣева Солдатова;—*Реткинъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. изъ прихожанъ Акима Егорова Катюшкина;—*Льговъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Кодрата Меркулова Кирюшина;—*Новомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Павла Петрова Орѣшина;—*Березнягахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Акиндина Петрова Арешина;—*Чемборъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ивана Прокопіева Подгузова; на капитальный ремонтъ по храму *Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря*—на имя сборщицъ: монахини Палладіи и послушницъ—Анны Ивановой Ламиной, Дарьи Ивановой Свириной и Марины Ефремовой Сапунковой.

Кража изъ церкви.—Въ ночь на 13-е сентября с. г. изъ Николаевской церкви *города Ряжска* похищено около 50 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

УСТАВЪ

Ссудной Кассы Мелкаго Кредита 4 благочинническаго округа, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи.

I. Учрежденіе Кассы.

§ 1. Въ 4 благочинническомъ округѣ учреждается Ссудная Касса Мелкаго Кредита.

§ 2. Касса распространяется на однихъ только духовныхъ лицъ округа: какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, заштатныхъ и сиротствующихъ.

II. Цѣль учрежденія.

§ 3. Цѣль учрежденія Кассы—не коммерческое предпріятіе, а благотворительность—помощь нуждающимся округа по случаю пожара, неурожая, отправки дѣтей въ учебныя заведенія и другихъ случаевъ въ жизни, требующихъ безотлагательнаго денежнаго удовлетворенія.

III. Средства Кассы.

§ 4. Денежными средствами для операций Кассы служить капиталъ благочинническаго попечительства, принадлежащій духовенству округа, хранящійся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и, по послѣднему подсчету, представляющій сумму въ 1915 р. 15 к.

IV. Операции Кассы.

§ 5. Размѣръ ссуды отъ 5 до 50 рублей. Выше этой цифры ссуда не допускается.

§ 6. Ссуда выдается на время не свыше 1 года изъ 6% годовыхъ; изъ нихъ: а) 4% поступаютъ въ приращеніе попечительскаго капитала; б) 2% отчисляются на содержаніе Кассовой канцеляріи.

§ 7. Ссуда выдается подъ долговую расписку получателя съ обязательствомъ точной уплаты взятыхъ денегъ въ срокъ и съ распространеніемъ этого обязательства на наслѣдство имущества кредитора.

Примѣчаніе къ § 7. Форма долговой росписки: „19—года, мѣсяца и дня. Я, нижеподписавшійся... взялъ заимообразно изъ изъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ, изъ Ссудной Кассы Мелкаго Кредита 4 благочинническаго округа, Сапожковскаго уѣзда.... рублей, каковые обязуюсь уплатить въ слѣдующій срокъ... Въ случаѣ неуплаты мною въ срокъ взятой въ заемъ суммы и процентовъ, Правленіе Кассы, согласно ст. 11 Устава Кассы, утвержденнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, имѣетъ право прибѣгнуть къ принудительному вычету изъ получаемыхъ мною доходовъ (или получаемой пенсіи, или назначаемаго пособія), и я протестовать противъ сего не имѣю никакого права; въ случаѣ же смерти моей или увольненія отъ должности Правленіе Кассы имѣетъ право наложить арестъ на оставшееся имущество мое, въ обезпеченіе уплаты долга. Обязательство сіе дано мною Правленію Кассы, и деньги получилъ,— въ чемъ и подписуюсь...“

§ 8. Заштатнымъ священникамъ, діаконамъ и вдовамъ священника, получающимъ полную пенсію (священникъ 300 р., діаконъ—200 р., вдова священника 150 р.), ссуда выдается на общихъ положеніяхъ Устава Кассы, какъ и штатнымъ. Заштатнымъ псаломщикамъ и сиротствующимъ—въ третномъ размѣрѣ назначаемаго имъ годового пособія или получаемой пенсіи.

§ 9. При выдачѣ ссуды ⁰/₁₀₀/₁₀₀ удерживаются за время досрочное. А расписка пишется въ полной цифрѣ займа.

§ 10. Не уплатившій въ срокъ ссуду платитъ пени по 1 к. съ рубля въ мѣсяць.

§ 11. Черезъ мѣсяць послѣ срока, неуплатившій подвергается, согласно обязательства выданной расписки, взысканію долга чрезъ удержаніе дохода братскаго, получаемой пенсіи, назначаемаго пособія.

V. Правленіе Кассы.

§ 12. Кассою завѣдуетъ мѣстный благочинническій Совѣтъ. Въ его распоряженіи капиталъ Кассы. Онъ получаетъ заявленіе о ссудѣ, устанавливаетъ размѣръ ссуды, беретъ долговую расписку и выдаетъ деньги.

§ 13. По утверждениі Устава Кассы Епархіальнымъ Начальствомъ и разрѣшеніи съ Указнымъ полномочіемъ пользоваться для операцій Кассы попечительскимъ капиталомъ, Совѣтъ переводить часть капитала, потребную для удовлетворенія просителей ссуды въ Вердовскую Государственную Сберегательную Кассу на текущій счетъ.

§ 14. По заявленіямъ просителей о ссудѣ Совѣтъ дѣлаетъ постановленіе о выдачѣ ссуды, уполномочиваетъ изъ своего состава одного члена, который беретъ деньги и выдаетъ.

§ 15. Предоставляется право Совѣту выдавать, по своему усмотрѣнію, довѣренность и просителю на полученіе денегъ изъ Вердовской Кассы.

§ 16. Взысканныя по ссудѣ деньги Совѣтъ въ то же время вноситъ въ Вердовскую Кассу на приходъ.

§ 17. Для рѣшенія дѣлъ по Кассѣ Совѣтъ собирается, смотря по надобностямъ, возможно чаще.

§ 18. Если одинъ членъ отсутствуетъ, то дѣлопроизводство по Кассѣ не приостанавливается.

§ 19. Совѣту предоставляется право, по своему усмотрѣнію, изъ просимой ссуды, соображаясь съ дѣйствительною нуждою, цѣлесообразностію займа, кредитоспособностію, благонадежностію просителя, размѣръ ея уменьшать и даже отказывать.

§ 20. Совѣтъ за просроченную ссуду налагаетъ пеню и приступаетъ ко взысканію, согласно долгового обязательства. Протестъ на Уставное взысканіе не допускается.

VI. Отчетность по Кассѣ.

§ 21. Совѣтъ, завѣдуя Кассою, ведетъ все письменное дѣлопроизводство, распредѣляя занятія между собою, по своему соглашенію. Пишетъ приходо-расходныя книги, долговую книгу; слѣдить за сроками долговъ и предупреждаетъ кліентовъ о взысканіяхъ.

§ 22. Ежегодно къ началу новаго года Совѣтъ составляетъ отчетъ о состояніи Кассы въ 2-хъ экземплярахъ: одинъ для

благочинническаго собранія, другой для представленія Епархіальному Начальству. По разсмотрѣніи благочинническимъ собраніемъ, отчетъ хранится при дѣлахъ Кассы въ благочинническомъ архивѣ.

§ 23. Благочинническое собраніе разсматриваетъ отчетъ, ревизуетъ Кассу или само въ полномъ своемъ составѣ или въ лицѣ избранной Комиссіи. По каждой ревизіи дѣлаетъ надлежащій актъ.

§ 24. Собраніе можетъ измѣнять правила Устава, вызванныя опытомъ жизни съ донесеніемъ о каждомъ измѣненіи Епархіальному Начальству на его согласованіе и утвержденіе.

§ 25. Совѣтъ завѣдуетъ Кассою бесплатно впредь до усмотрѣнія. На канцелярію Кассовую отчисляется 2% съ ссуднаго рубля. Благочинническое собраніе можетъ изъ дивиденда Кассы назначить вознагражденіе, по своему усмотрѣнію, на разъѣзды Совѣта.

§ 26. Если Касса не выполнитъ своего назначенія, то собраніе можетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о ликвидаціи денежныхъ операцій Кассы и закрытіи ея. Капиталь поступаетъ въ кредитныя учрежденія на прежнемъ основаніи.

Исправляющій должность Благочиннаго по 4 Сапожковскому округу, села Таптыкова священникъ *Петръ Юрьевъ*.

№ 12415. Определеніемъ Рязанскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20—28 августа сего года открытіе Ссудной Кассы мелкаго кредита, съ симъ уставомъ, разрѣшено. Сентября 1 дня 1910 года.

Членъ Консисторіи, Священникъ *Григорій Аристовъ*.

И. д. Секретаря *Николай Троицкій*.

Столоначальникъ *Михаилъ Крыловъ*.

ЖУРНАЛЫ

очередного Съезда депутатовъ Касимовскаго духовно—училищнаго округа, составленные 9—10-го іюня 1910 года.

Ст. I. Депутаты училищнаго Съезда отъ 4-хъ благочинническихъ округовъ 9-го іюня 1910 года собрались въ залѣ Правленія Касимовскаго духовнаго училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ: отъ I-го округа священники: села Данева Николай Динаріевъ, Соборной г. Касимова церкви Іоаннъ Петропавловъ, церковный староста Яковъ Семеновичъ Назьмовъ; II-го округа священники: села Титова Василій Смирновъ, села Шеянокъ Петръ Алекторовъ, церковный староста Василій Θεодоровичъ Шемякинъ; III-го округа: села Нармы священникъ Петръ Иссоповъ, села Константинова священникъ Александръ Лаговъ, церковный староста Иванъ Никитичъ Лактюшовъ; IV-го округа священники: села Ерахтура Гавріиль Соколовъ, села Бѣтина Іоаннъ Тереховъ, церковный староста Дмитрій Кирилловичъ Шмелевъ.

По принесеніи молитвы Св. Духу, депутаты Съезда приступили къ избранію предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей посредствомъ закрытой баллотировки, при которой священникъ Гавріиль Соколовъ получилъ избирательныхъ шаровъ 12-ть, священникъ Петръ Иссоповъ 11-ть и священникъ Николай Динаріевъ 9-ть.

Постановили: считать предсѣдателемъ настоящаго училищнаго Съезда священника Гавріила Соколова, а дѣлопроизводителями священниковъ Петра Иссопова и Николая Динаріева и послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Исидору о благословеніи занятій Съезда и утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ. Отвѣтъ былъ полученъ слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ труды Съезда“. *Епископъ Исидоръ.*

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря отъ 22-іюля 1910 г. за № 583: „Смотрѣно“ *Е. Никодимъ*.

Ст. II. Съѣздъ разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища на 1911 годъ, представленную въ Съѣздъ Правленіемъ Училища. По смѣтѣ ожидается къ поступленію, помимо суммъ Св. Синода—9554 р. 68 к., а именно: 1) взносъ отъ церквей округа—4,099 р.; 2) пансіонерская плата—3.131 р.; 3) взносъ инословныхъ учениковъ за право обученія (въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ всей платы)—256 р. 67 к.; 4) вѣнчикова сумма—246 р. 25 к.; 5) $\frac{1}{3}$ платы инословныхъ учениковъ за право обученія, отчисляемая въ благотворительный капиталъ,—128 р. 33 к.; 6) $\frac{1}{100}$ съ запаснаго строительнаго капитала—1.235 р.; 7) $\frac{1}{100}$ съ благотворительнаго капитала—359 р. 10 к.; 8) $\frac{1}{100}$ съ капитала на стипендію д-ра Краснова—76 р.; 9) отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола—23 р. 33 к.

Расходъ исчисленъ въ той же суммѣ—9.554 р. 68 к., а именно: 1., на содержаніе личнаго состава служащихъ—750 руб.; 2) на содержаніе воспитанниковъ пищей и письменными принадлежностями—3.971 р.; 3) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ одеждою, обувью и другими принадлежностями—620 р.; 4) на содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и страхованіе училищныхъ зданій—2404 р.; 5) на содержаніе больницы, библиотеки, физическаго кабинета и канцеляріи Правленія—860 р.; 6) на экстраординарные расходы—140 р.; 7) расходъ суммъ благотворительнаго капитала—809 р. 68 к. Такимъ образомъ смѣта сведена безъ остатка.

При разсмотрѣніи смѣты было обращено вниманіе на разницу по содержанію учениковъ пищею, одеждою, спальными и письменными принадлежностями между смѣтой и дѣйствительнымъ расходомъ на этотъ предметъ ежегодно. Количество учениковъ ежегодно приблизительно бываетъ одинаково, а потому и расходы на ихъ содержаніе не должны имѣть большой разницы. Въ дѣйствительности получается другое: по смѣтѣ ассиг-

нуется гораздо болѣе того, что слѣдовало бы дѣлать. При всякихъ смѣтахъ въ каждомъ порядочномъ хозяйствѣ должны быть лишнія деньги, но не въ такомъ количествѣ, какъ это практикуется въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1908 году на содержаніе учениковъ пищей, одеждой, спальными и письменными принадлежностями получились сбереженія противъ смѣты—534 р. 45 к., а за 1909 г.—760 р. 43 к. Въ прошломъ году Правленіе Училища объясняло это присутствіемъ большаго противъ смѣты количества проживающихъ въ общежитіи иносословныхъ учениковъ, а въ нынѣшнемъ году даетъ такое объясненіе: „1) въ 1-е полугодіе не были замѣщены 4 полныхъ и 2 половинныхъ вакансіи церковно-коштнаго содержанія (во 2-е полугодіе всѣ замѣщены); 2) 5-ти ученикамъ взамѣнъ содержанія натурой выдавалось пособіе въ уменьшенномъ размѣрѣ; 3) число пансіонеровъ было менѣе смѣтнаго предположенія“. Такое туманное объясненіе не удовлетворило Съѣздъ, а потому онъ приступилъ къ детальной провѣркѣ по экономическому отчету дѣйствительнаго расхода на одного ученика и сравненію смѣты расхода Правленія Училища. Для изслѣдованія взяты были 2 года—1907 и 1909. Въ 1907 году на пищевое довольствіе, спальныя и письменныя принадлежности и мытье бѣлья на одного ученика израсходовано—49 р., а въ 1909 г.—51 р. 54 к., въ среднемъ расходуеться—50 р., а по смѣтѣ ассигнуется—53 р. и мытье бѣлья—80 к.; на обувь и одежду въ 1907 году израсходовано на одного ученика—31 р., а въ 1909 г.—38 р., въ среднемъ около 35 р., а по смѣтѣ стоитъ—40 р. Такимъ образомъ на содержаніе въ общежитіи въ 1911 году 73-хъ учениковъ по пищевому продовольствію ассигнуется лишняго противъ дѣйствительнаго расхода по 3 р. 80 к. на cadaго, а всего 227 рублей; на содержаніе 14-ти воспитанниковъ обувью и одеждою назначается лишняго противъ дѣйствительнаго расхода по 5 рублей на человѣка, на всѣхъ 70 р. = всего по содержанію 297 р. Вотъ, по мнѣнію Съѣзда, настоящее объясненіе получающагося ежегодно сбереженія; къ нему можетъ быть прибавлено, какъ достовѣрное, часть объясненія Правленія училища. Возвышеніе смѣты есть и по другимъ отдѣламъ.

Для наглядности вышеуказаннаго несоотвѣтствія представляются сравнительныя таблицы.

Названіе предметовъ.	Дѣйствительный расходъ на одного ученика въ 1907 г.	Дѣйствительный расходъ на одного ученика въ 1909 г.	Сколько ассигнуется на одного ученика Правленіемъ Училища въ 1911 г.
Ржаной муки	5 п. 19 ¹ / ₂ ф.	5 п. 13 ф.	6 пуд.
Крупчатой муки	25 ¹ / ₂ ф.	28 ф.	30 ф.
Мяса свѣжаго	1 п. 32 ф.	1 п. 24 ф.	2 п. 25 ф.
Солонины	13 ф.	7 ³ / ₄ ф.	—
Чая	1 ¹ / ₃ ф.	1 ¹ / ₅ ф.	6 руб.
Сахару	23 ф.	25 ¹ / ₂ ф. } 5 р. 33 к.	

Названіе предметовъ расходованія.	Израсходовано за 1907 г.	Израсходовано за 1909 г.	Ассигнуется на 1911 г.
Керосинъ	98 п. 9 ф.	96 п. 32 ф.	121 п.
На стекла	25 р.	25 р. 85 к.	35 р.
Наемъ служителей.	438 р.	436 р.	500 р.
Стирка бѣлья	47 р. 35 к.	50 р. 50 к.	60 р.
Набивка погребовъ льдомъ	15 р. 50 к.	18 р. 70 к.	20 р.

Хотя смѣта на 1911 г. сведена безъ остатка, но остатокъ этотъ ожидается. На запросъ Съѣзда, куда будетъ опредѣленъ предполагаемый остатокъ по содержанію учениковъ пищевымъ довольствіемъ и одеждою въ суммѣ—297 руб., Правленіе Училища указываетъ на примѣчаніе къ вѣдомости № 5, гдѣ говорится, что

починка старыхъ вещей, покупка столоваго бѣлья и чайной посуды по мѣрѣ надобности будутъ производиться изъ общей годовой смѣты по содержанію пищею и одеждою. Нѣкоторые Члены Съѣзда настаивали на составленіи новой смѣты, но большинство высказалось за оставленіе представленной смѣты, но съ тѣмъ, чтобы Правленіе Училища на будущее время составляло смѣту согласно дѣйствительному расходу. Что касается непредвидѣнныхъ расходовъ на случай увеличенія цѣнъ средствъ содержанія, то на это дѣлать особое требованіе на ожидаемый расходъ. Нѣкоторыми было заявлено, что очень трудно въ непродолжительное время, въ которое продолжается Съѣздъ, подробно изслѣдовать то, надъ чѣмъ составители отчета и смѣты сидятъ долгое время.

Постановили: считать смѣту составленной неточно. Согласиться на нынѣшній годъ съ представленной смѣтой, но съ условіемъ, чтобы на будущее время она возвышалась противъ дѣйствительнаго расхода на небольшую сумму, а не такъ, какъ это сдѣлано по содержанію воспитанниковъ пищей и одеждою въ настоящее время. Просить Правленіе Училища по составленіи годового экономическаго отчета и смѣты на будущій годъ писать копію ихъ въ четырехъ экземплярахъ и заблаговременно разсылать о.о. Благочиннымъ, у которыхъ депутаты Съѣзда будутъ знакомиться съ училищнымъ хозяйствомъ, а расходъ по перепискѣ сихъ копій, отъ 15 до 20 рублей, относить на остатки отъ отчетнаго года.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 584, слѣдующаго содержанія: *„Согласенъ, но лучше бы было, если бы Съѣздъ самъ составилъ смѣту сообразно съ дѣйствительными требованіями. Лпность, видимо, одолѣла“. Е. Никодимъ.*

Ст. III. Провѣряли экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища за 1909 г. По отчету за этотъ годъ поступило: 1) Синодальныхъ суммъ на жалованье лицамъ Управленія и учащимъ—7955 р. 50 к. и на выдачу пенсій—493 р.;

2) мѣстныхъ суммъ: а) церковныхъ взносовъ съ церковей г. Касимова и его уѣзда по I-му благочинію—892 р. 30 к., по II-му—960 р., по III-му—1.698 р., по IV-му—695 р.; 3) монастырскихъ пожертвованій—122 р. 68 к.; 4) вѣнчиковой суммы—246 р. 25 к.; 5) пансіонерской платы—3.015 р. 70 к.; 6) платы за обученіе—476 р. 25 коп.; 7) % съ запаснаго капитала—1.235 р.; 8) % съ благотворительнаго капитала—363 р. 73 к.; 9) % съ стипендіатскаго капитала—76 р. Всего по вѣсѣмъ статьямъ поступило—18.229 р. 41 к.

Израсходовано въ томъ же году: 1) на выдачу жалованья лицамъ Управленія и учащимъ—7.955 р. 50 к.; 2) на выдачу пенсій—493 р.; 3) на жалованье служащимъ въ училищѣ—724 р.; 4) на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ—1.643 р. 10 к.; 5) на содержаніе дома, прислуги, ремонтъ, страхованіе и проч.—2.631 р. 51 к.; 6) содержаніе канцеляріи—220 р. 78 к.; 7) содержаніе больницы—152 р. 68 к.; 8) содержаніе библіотекъ и учебныя пособія—399 р. 88 к.; 9) на выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ—363 р. 50 к.; 10) на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ—2.293 р. 47 к.; 11) экстраординарныя суммы—121 р. 51 к. Израсходовано по вѣсѣмъ статьямъ—16.998 р. 93 к. Въ смѣтныхъ расходовъ—226 р. 65 к. Сбереженій по вѣсѣмъ статьямъ—803 р. 9 к. Главное сбереженіе сдѣлано по содержанію воспитанниковъ въ общежитіи, каковой суммы оказалось—760 р. 43 к.; остальные сбереженія незначительны. Перерасходовано всего противъ смѣты—121 р. 47 к., изъ коихъ 69 р. 76 к. выдано, какъ пособіе бѣднымъ ученикамъ по случаю увеличенія капитала и %. За исключеніемъ 121 р. 47 к. и 226 р. 65 к. въ смѣтныхъ расходовъ, осталось неизрасходованнаго кредита 454 р. 97 к., изъ коихъ по постановленію Правленія Училища отъ 4 января 1910 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано въ добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка, священнику Сергію Лебедеву—100 р. Такимъ образомъ остатокъ къ 1910 году выражается суммой въ 354 р. 97 к. При сужденіи о расходѣ было обращено вниманіе на вѣсѣмѣтный расходъ, ко-

торого въ отчетномъ году было—226 р. 65 к. Выражено желаніе, чтобы Правленіе Училища было болѣе экономно въ расходованіи остающихся сбереженій и о своихъ нуждахъ заявляло своевременно Съѣзду.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе Училища расходовать то, что ассигнуется по смѣтѣ и производить внѣ смѣтныхъ расходы въ исключительныхъ, не требующихъ промедленія случаяхъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22 іюля 1910 г. за № 385, слѣдующаго содержанія: *„Утверждается. Въ журналѣ неясно изображено, въ чемъ или на что произведенъ сверхсмѣтный расходъ, а равно и то, за что и по какому случаю выдано о. Лебедеву дабавочное вознагражденіе“. Е. Никодимъ.*

Ст. IV. Заслушанъ былъ актъ Ревизіоннаго Комитета отъ 23 марта 1910 г. о внезапномъ освидѣтельствovanіи суммъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища. 23-го марта 1910 г. Ревизіонный Комитетъ, въ присутствіи Предсѣдателя и членовъ Правленія Училища, производили освидѣтельствованіе наличности денежной кассы, хранящейся въ Касимовскомъ Казначействѣ. При осмотрѣ установлено, что ящикъ запертъ двумя замками и опечатанъ печатями Правленія Училища, Смотрителя и Члена Правленія отъ духовенства священника Владиміра Виссонова. Произведенъ былъ подсчетъ суммъ Правленія къ 23-му сего марта. Оказалось слѣдующее: 1) листы, шнуръ и печать приходорасходной книги цѣлы; 2) каждое поступленіе и выдача суммъ удостоверяется подписями Смотрителя Училища и членовъ Правленія; 3) страничные и общіе итоги вѣрны; 4) поступающія на приходъ суммы записывались своевременно. По приходо-расходной книгѣ и отчету за 1909 г. къ 1-му января 1910 г. оставалось 46.524 р. 78 к.; за время съ 1-го января по день ревизіи 23 марта на приходъ поступило—5.141 р. 1 к., а израсходовано за это время—4.340 р. 19 к., слѣдовательно на лицо должно быть 47.325 р. 60 к. При осмотрѣ денежнаго ящика, перечетъ всѣхъ суммъ по

документамъ, означенная сумма оказалась въ наличности, а именно: а) процентными бумагами по сохраннымъ роспискамъ—43.900 р., вѣчный билетъ въ 50 р., по книжкѣ Сберегательной Кассы—2850 р. 94 к., по чековой книжкѣ Казначейства—519 р. 8 к., на рукахъ Смотрителя Училища—5 р. 58 к.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22 іюля 1910 г. за № 386: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. V. Слушали отношеніе Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища отъ 5-го іюня текущаго 1910 г. за № 201-мъ о расширеніи училищныхъ зданій, при чемъ Правленіе Училища представило Съѣзду все дѣло по означенному вопросу, а именно: 1) выписку изъ журнала Правленія отъ 3 октября 1908 г. за № 31-мъ; 2) докладъ Ревизіоннаго Комитета 1908 года; 3) журналъ Правленія Училища отъ 5 марта 1909 года за № 8-мъ; 4) два проэкта на перестройку зданій, составленные г. Ивановымъ, и пояснительную къ нимъ записку; 5) журналъ Ревизіоннаго Комитета 1910 года; 6) журналы благочинническихъ собраній I-го и IV округовъ и 7) новый проэктъ перестройки, рекомендуемый Членомъ Правленія, священникомъ Владиміромъ Тимофеевичемъ Виссоновымъ.

Изъ всего дѣла видно, что существующія училищныя зданія не удовлетворяютъ нуждамъ училища и необходимость переустройства училища неотложна, но такъ какъ прежніе проэктъ перестроекъ, представленные г. Ивановымъ и ревизіоннымъ Комитетомъ 1908 г., опровергнуты прошлогоднимъ Съѣздомъ депутатовъ. какъ неудовлетворяющіе потребностямъ, то Съѣздъ занялся разсмотрѣніемъ новаго проэкта, предлагаемаго священникомъ Владиміромъ Виссоновымъ. По этому проэкту слѣдуетъ сдѣлать пристройку на мѣстѣ воротъ и съ восточной стороны надъ отхожими мѣстами, поднять полъ втораго этажа стараго корпуса на $\frac{1}{2}$ арш., а соотвѣтственно сему и потолоки, перенести обѣ лѣстницы—одну вглубь зданія, другую—въ новую при-

стройку, произвести внутреннія передѣлки, сдѣлать новые полы, потолки и печи. При такой перестройкѣ увеличиваются нѣсколько спальни, столовая, первый классъ, залъ и квартира Помощника Смотрителя. Стоимость этой перестройки оцѣнивается приблизительно въ 15 тысячъ рублей. Такая перестройка, по мнѣнію Съѣзда, стоитъ гораздо дороже, такъ какъ приходится ломать всю внутренность зданія, а цѣль все-таки не достигается, помѣщенія увеличиваются немного, а расходъ огромный; поэтому Съѣздъ не призналъ возможнымъ осуществить этотъ проэктъ. Тогда Съѣздъ обратился къ разсмотрѣнію журнальных постановленій благотворительныхъ собраній. Благотворительное собраніе I-го округа предлагаетъ Съѣзду избрать комиссію, которая бы собрала свѣдѣнія о томъ есть-ли желающіе купить зданіе училища съ усадьбою, за какую сумму оно можетъ быть продано, найдется ли въ г. Касимовѣ подходящая усадьба и за какую сумму и что будетъ стоить новое зданіе. Благотворительное Собраніе IV округа предлагаетъ продать училищныя настоящія зданія и приобрести новую усадьбу, на которой построить новое училище, но чтобы расходъ на это не вызвалъ новыхъ обложеній церквей, а покрылся бы существующимъ строительнымъ капиталомъ. Отъ II и III благотворительныхъ округовъ журналовъ Благотворительныхъ Собраній по сему вопросу не представлено, но о.о. депутаты отъ этихъ округовъ словесно заявили, что ихъ благотворительскія Собранія высказались о необходимости переустройства училища, но чтобы расходъ на это не превышалъ суммы строительнаго капитала.

Разсмотрѣвъ всѣ дѣла, относящіяся къ этому вопросу, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: необходимость въ расширеніи помѣщеній училища—нужда неотложная, но покупка новой усадьбы и постройка новаго училищнаго зданія потребуетъ огромныхъ расходовъ, покрыть каковые нѣтъ возможности по малочисленности церквей въ округѣ и посему гораздо лучше будетъ сдѣлать пристройку по Успенской улицѣ двухъ-этажнаго корпуса, въ которомъ бы помѣщались: квартира Помощника Смотрителя, залъ училищный, одинъ классъ, а въ подвалѣ хозяйственныя службы,

а ученическія спальни и столовую, помѣщеніе для служителей перевести въ старое зданіе, сдѣлавъ для этого нѣкоторыя перестройки. Сущестующія деревянныя хозяйственныя постройки, какъ ненужныя, снести, отъ чего площадь двора увеличится, ассигнуя на это 15—18 тысячъ руб. А Правленію Училища предлагается совмѣстно съ церковнымъ старостою Соборной церкви Яковомъ Семеновичемъ Назьмовымъ сдѣлать примѣрный планъ въ деталяхъ распредѣленія помѣщеній и смѣту по сему устройству, а для окончательнаго рѣшенія этого вопроса собрать экстренный Съѣздъ депутатовъ, если потребуется въ этомъ надобность.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 587: „Согласенъ“. *Е. Никодимъ.*

Ст. VI. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 5 іюня 1910 г. за № 194, въ коемъ оно докладываетъ Съѣзду депутатовъ, что по отчету за 1909 г. по нѣкоторымъ статьямъ значится перерасходъ противъ ассигнованія. Такъ, по содержанію дома перерасходовано 69 р. 76 к. Въ 1908 году по этой статьѣ перерасходовано было противъ смѣты 187 руб. и за предшествующіе годы по означенной статьѣ всегда замѣчался недостатокъ ассигнованія на обычные по содержанію дома расходы. Посему Правленіе училища нашло необходимымъ увеличить смѣтную сумму по сей статьѣ противъ 1910 г. на 122 р. 30 к.

По содержанію канцеляріи на канцелярскія принадлежности, типографскіе расходы, не всегда достаточно 50 руб., посему въ представляемой смѣтѣ на 1911 г. эта сумма увеличена на 20 р.; по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ включено противъ смѣты 1910 г.—19 руб. на уплату Казначейству за храненіе $\frac{1}{2}$ бумажъ. Докладывая о семъ, Правленіе Училища проситъ Съѣздъ депутатовъ утвердить означенныя статьи смѣты въ предположенномъ размѣрѣ.

Съѣздъ, признавая недостаточность прежнихъ ассигнованій по этимъ статьямъ, во избѣжаніе постоянныхъ перерасходовъ,

постановилъ утвердить означенныя статьи смѣты въ предположенномъ размѣрѣ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 588, слѣдующаго содержанія: „*Странно читать о добавленіяхъ къ смѣтнымъ статьямъ, когда смѣта уже утверждена и по оной признано, что она составлена съ излишками по нѣкоторымъ статьямъ. Естественнѣе всего было рассмотреть эти бумаги или до утвержденія смѣты, или совмѣстно съ смѣтными назначеніями. Посему, не утверждая сего постановленія, я оставляю его только на случай дѣйствительнаго недостатка по смѣтѣ чтобы можно было произвести сверхсмѣтный расходъ*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. VII. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 5-го іюня 1910 г. за № 195, въ коемъ оно докладываетъ Съѣзду депутатовъ, что по вѣдомости о выполненіи годовой смѣты расхода за 1909 г. значится по всѣмъ статьямъ смѣты въ остаткѣ неизрасходованными 454 р. 97 к.; изъ нихъ, по постановленію Училищнаго Правленія отъ 4 января 1910 года за № 1-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано преподавателю русскаго языка, священнику Сергію Лебедеву, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—11 марта 1902 г. за № 1002, въ добавочное вознагражденіе за чтеніе ученическихъ упражненій—100 р. Остатокъ отъ кредита 1909 г.—354 рубля 97 коп., по распоряженію Его Преосвященства впредь до распоряженія Съезда духовенства, зачисленъ въ запасный капиталъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а сумму въ 354 р. 97 к. зачислить въ остатокъ для покрытія текущихъ нуждъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 589: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. VIII. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 5-го іюня 1910 г. за № 196, въ коемъ оно докладываетъ, въ 1-хъ, о томъ, что при Касимовскомъ духовномъ училищѣ, по постановле-

нію Създа духовенства, назначено 24 вакансіи для церковно-коштныхъ воспитанниковъ—12 полного содержанія и 12 половиннаго. Въ настоящее время число воспитанниковъ возрасло до 115-ти человекъ, естественно увеличилось и число воспитанниковъ, нуждающихся въ бесплатномъ содержаніи. Въ настоящемъ учебномъ году всѣ вакансіи 12-ть обычныхъ и 2 для сиротъ воиновъ, умершихъ въ Японскую войну, были заняты, а между тѣмъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило въ Правленіе Училища прошеніе о принятіи на полное содержаніе двухъ сиротъ. За неимѣніемъ свободныхъ вакансій, Правленіе Училища не имѣло возможности немедленно принять этихъ сиротъ на полное казенное содержаніе, зачисливъ ихъ кандидатами на слѣдующій годъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Съездомъ духовенства назначены 2 стипендіи для дѣтей воиновъ, умершихъ въ Японскую войну. Одною стипендіею пользовался ученикъ Денискинъ, который въ настоящее время оканчиваетъ курсъ въ Касимовскомъ училищѣ; за его уходомъ могутъ остаться свободными двѣ стипендіи. Въ виду сего Правленіе училища проситъ у Създа депутатовъ разрѣшеніе предоставлять означенныя вакансіи дѣтямъ духовенства, если эти вакансіи будутъ оставаться свободными,—и, во 2-хъ, много лѣтъ тому назадъ Съездомъ духовенства было сдѣлано постановленіе, что бы ученикамъ, принятымъ на церковно-коштное содержаніе, но живущимъ въ г. Касимовѣ въ домахъ родителей, выдавать денежное пособіе въ количествѣ—40 р. взамѣнъ полного казеннаго содержанія и 20 р. взамѣнъ половиннаго. Въ настоящее время пособіе въ такомъ размѣрѣ Правленіе считаетъ недостаточнымъ. А также бывають случаи, что дѣти священно-церковно-служителей, умершихъ на службѣ въ Касимовскомъ уѣздѣ, обучаются не въ Касимовскомъ училищѣ, а въ другихъ, такъ какъ матери ихъ живутъ въ другихъ уѣздахъ и желаютъ воспитывать дѣтей подъ своимъ наблюденіемъ, да и не имѣють средствъ для расходовъ по отправкѣ дѣтей съ каникулъ и обратно. Правленіе училища по просьбамъ родительницъ зачисляетъ такихъ сиротъ на полное казенное содержаніе, взамѣнъ котораго

выдаетъ пособіе въ 40 руб. Между тѣмъ содержаніе въ общежитіяхъ другихъ училищъ дороже, чѣмъ въ Касимовскомъ, и Правленіе въ текущемъ году, въ видѣ исключенія, выдало одному ученику пособіе въ 93 р. Посему Правленіе Училища предлагаетъ Съѣзду депутатовъ увеличить размѣръ пособія, выдаваемого взамѣнъ полнаго казеннаго содержанія, какъ ученикамъ, живущимъ въ г. Касимовѣ при родителяхъ, такъ и сиротамъ, обучающимся въ другихъ училищахъ.

Постановили: по 1-му пункту—Съѣздъ депутатовъ по недостаточности средствъ не можетъ увеличить число церковно-коштныхъ вакансій, а 2 стипендіи, назначенныя для дѣтей воиновъ, умершихъ въ Японскую войну, считаетъ возможнымъ предоставить дѣтямъ духовенства, если стипендіи эти останутся свободными; по II-му пункту—выходя изъ того положенія, что содержаніе дѣтей въ семействахъ своихъ родителей не представляетъ особой значительной затраты, Съѣздъ депутатовъ опредѣляетъ, что дѣтямъ, принятымъ на полное казенное содержаніе и живущимъ въ домѣ своего родителя, достаточно будетъ пособіе въ 25 руб., а сиротамъ, живущимъ при матери — 40 р., а обучающимся въ другихъ училищахъ увеличить пособіе до 50 руб.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря отъ 22 іюля 1910 г. за № 590: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. IX. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 5 Іюня 1910 г. за № 197, въ коемъ оно докладываетъ Съѣзду депутатовъ, что въ курсъ преподаванія духовныхъ училищъ введенъ новый предметъ природовѣдѣнія. Для успѣшнаго преподаванія этого предмета требуются наглядныя пособія, приборы и т. п., однимъ словомъ оборудовать, хотя въ скромномъ размѣрѣ, физическій кабинетъ. Въ 1909 году Правленіе Училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приобрѣло такихъ наглядныхъ пособій на сумму 57 р. 75 к. Требуется ежегодное пополненіе физическаго кабинета, посему Правленіе вноситъ въ смѣту на 1911-й годъ на сей предметъ ассигнованіе въ 50 руб. и про-

ситъ этотъ § смѣты утвердить, а равно разрѣшить и въ текущемъ году израсходовать на этотъ предметъ—50 руб.

Постановили: находя необходимымъ имѣть наглядныя пособія при прохожденіи курса природовѣдѣнія, Съѣздъ депутатовъ утверждаетъ смѣту въ 50 руб. на 1911 годъ и разрѣшаетъ въ текущемъ году употребить на это 50 р. изъ остаточныхъ суммъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22 іюля 1910 г. за № 591: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. X. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 5 Іюня 1910 г. за № 198, въ коемъ оно докладываетъ, что въ училищѣ встрѣчаются малоспособные ученики, нуждающіеся при вечернихъ приготовленіяхъ уроковъ еще въ особыхъ занятіяхъ съ ними, и Правленіе училища въ Педагогическомъ Собраніи за Декабрь мѣсяць обратило на это вниманіе и журнальнымъ постановленіемъ отъ 17 декабря 1909 г. за № 15, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановило: войти въ Съѣздъ духовенства съ просьбою ассигновать нѣкоторую сумму на вознагражденіе надзирателямъ за трудъ репетиторства съ учениками, слабо подготовленными и мало успѣвающими въ прохожденіи училищнаго курса.

Постановили: Признавая полезность репетиторства малоуспѣвающихъ учениковъ, Съѣздъ желалъ бы ассигновать на вознагражденіе за трудъ надзирателямъ, но за неимѣніемъ средствъ просьбу Правленія Училища удовлетворить не можетъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22-го Іюля 1910 г. за № 592: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XI. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 5 Іюня 1910 г. за № 199, въ коемъ оно докладываетъ, что ученическою бібліотекою для внѣкласснаго чтенія въ настоящее время завѣдываютъ 8-мь лицъ и при этомъ ощущается нѣкоторое неудобство, именно: нѣтъ лица, отвѣтственнаго за порядокъ и сохранность книгъ въ бібліотекѣ. Лучше было бы поручить всю биб-

ліотеку одному лицу или 4-ремь (библіотека раздѣляется на 4 класса) и положить за трудъ завѣдыванія вознагражденіе изъ суммъ, взимаемыхъ съ инословныхъ учениковъ за право обученія.

Постановили: не имѣя средствъ на вознагражденіе завѣдующему библіотекой, Съѣздъ оставляетъ прежній порядокъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22-го іюля за № 593: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XII. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 5-го іюня 1910 г. за № 200, въ коемъ оно докладываетъ Съѣзду депутатовъ, что въ училищѣ бывають вокально-литературные вечера, на которые собирается достаточно публики, а также бывають и благочинническія Собранія; при такихъ случаяхъ приходится при недостаточности училищной мебели, обращаться за мебелью къ другимъ учрежденіямъ, что не всегда удобно, и поэтому просить Съѣздъ духовенства разрѣшить приобрѣсти три дюжины вѣнскихъ стульевъ по 35 р. за дюжину на счетъ остаточной суммы отъ 1909 года.

Постановили: Съѣздъ признаетъ достаточнымъ пока купить 2 дюжины стульевъ, цѣною по 35 рублей, за дюжину и разрѣшаетъ потребную сумму взять изъ остатковъ отъ 1909 года.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 года за № 594: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XIII. Слушали прошенія мѣщанъ г. Касимова: Василия Иванова Румянцева, Михаила Николаева Скачкова, мѣщанки г. Касимова Маріи Николаевы Мельниковой, полицейскаго урядника, крестьянина Заниныхъ—Починокъ, Касимовскаго у., Теодора Никифорова Петрасова, мѣщанина г. Осташкова, Тверской губерніи, Ильи Владимірскаго, дѣти коихъ обучаются въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ, о сложеніи съ ихъ дѣтей платы за право обученія. Свои просьбы они мотивируютъ крайнею бѣдностію и многосемейностію.

Принимая во вниманіе засвидѣтельствованную мѣстными священниками бѣдность просителей и очень хорошіе, при отличномъ

поведеніи, успѣхи дѣтей ихъ, засвидѣтельствованные г. Смотрителемъ училища, *постановили*: освободить означенныхъ родителей отъ взноса платы за право обученія въ наступающемъ учебномъ году.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 595: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XIV. Слушали прошеніе вдовы священника села Баренева, Касимовскаго уѣзда, Александры Тумовской, въ коемъ она проситъ ея сыну, обучающемуся въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ и принятому на полное казенное содержаніе, но живущему въ домѣ родительницы въ г. Касимовѣ и получающему взаменъ полного казеннаго содержанія 40 р., выдавать—93 рубля.

Сѣздъ уже сдѣлалъ постановленіе, чтобы сироты, принятые на полное казенное содержаніе, но живущіе въ домѣ родителей, получали пособіе—40 рублей и потому въ просьбѣ просительницы *постановилъ* отказать.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 496: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XV. Слушали прошеніе жены бывшего псаломщика Евгениі Успенской, въ коемъ она заявляетъ, что сынъ ея Василій Успенскій принять на полное казенное содержаніе въ Касимовскомъ Духовномъ Училищѣ, но обучается въ Раненбургскомъ духовномъ Училищѣ, по мѣсту жительства матери и взаменъ полного казеннаго содержанія получаетъ изъ Касимовскаго духовнаго училища пособіе въ 40 р., тогда какъ въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ за полное содержаніе въ общежитіи требуется 117 рублей, по сему проситъ выдавать ея сыну пособіе—93 р. взаменъ казеннаго содержанія въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ.

Своимъ постановленіемъ Сѣздъ депутатовъ утвердилъ выдавать пособіе дѣтямъ, принятымъ на казенное содержаніе въ Касимовскомъ училищѣ, но обучающимся въ другихъ училищахъ—50 рублей, а посему просьбу просительницы отклонить.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 597: „*Утверждается*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XVI. Съѣздъ свидѣтельствовалъ: 1) отчетъ о вѣнчико-выхъ суммахъ по церквамъ Касимовскаго уѣзда за 1909 годъ, каковыхъ числится 246 р. 25 к., показаніе ихъ согласно съ записью въ экономическомъ отчетѣ; 2) вѣдомость о взносахъ церквей на содержаніе училища за время съ 1-го января 1909 г. по 1-е іюня 1910 г. Изъ вѣдомости видно, что по 1-е января 1909 г. за церквами округа состояло въ недоимкѣ—191 р. 30 к. Въ 1909 году всѣ недоимки уплачены. Къ 1-му іюня 1910 года состоитъ въ недоимкѣ за церквами: I-го Касимовскаго округа за первое полугодіе 1910 г.—199 р.; II-го Касимовскаго округа за 1909 годъ—45 р.; за церковью села Немишкина и за 1-е полугодіе за всѣми церквами 1910 года—41 р. 50 к.; а всего за обоими округами—285 р. 50 к. Кромѣ того состоитъ въ недоимкѣ по бывшему фондовому капиталу, нынѣ благотворительному капиталу, за церковью села Илебники 73 р. 86 к.

На Съѣздъ депутатовъ прислано отношеніе Благочиннаго IV округа, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что долгъ за церковью села Илебниковъ въ 73 р. 86 к. причтъ и церковный староста обязуются внести въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, начиная уплату съ 1910 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 598, слѣдующаго содержанія: „*Утверждается; а о взысканіи долговъ Правленію слѣдуетъ позаботиться*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XVII. Разсуждали о надобности избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета для ревизіи суммъ, документовъ Касимовскаго духовнаго училища и имущества на 1911 годъ. На означенныя должности записками избраны священники: села Синулицъ Дмитрій Амарантовъ, села Бабенокъ Николай Смирновъ, г. Касимова Кладбищенской церкви Михаилъ Сперанскій и церковный

староста Касимовскаго Собора Яковъ Назъмовъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ села Синулицъ Капитонъ Филоновъ.

Постановили: объ утверженіи избранныхъ лицъ въ означенной должности ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 22 іюля 1910 г. за № 599: „*Избранные утверждаются*“. Е. *Никодимъ*.

Ст. XVIII. Во исполненіе журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1909 г. 6 іюня Касимовскій окружный Съѣздъ имѣлъ сужденіе о принятіи содержанія параллельныхъ классовъ Рязанскаго духовнаго училища на общепархіальныя средства. Къ исполненію этого постановленія объявлено распоряженіе Его Преосвященства, проведенное чрезъ бывшій 17-го февраля Съѣздъ о.о. Благочинныхъ объ уплатѣ къ 1-му іюля $\frac{5}{8}$ коп. съ приходской души для покрытія дефицита Рязанскаго Духовнаго училища—половину изъ средствъ причтовъ и половину изъ средствъ церквей. Указана была Съѣздомъ трудность осуществленія этого предписанія, вслѣдствіе напряженнаго состоянія церковныхъ средствъ. При этомъ было присоединено, что и Касимовское Духовное Училище находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи и имѣетъ крупныя строительныя нужды, къ осуществленію которыхъ Съѣздъ надѣется приступить въ скоромъ времени. Къ этому было присоединено соображеніе, что нынѣ будетъ первый Епархіальный Съѣздъ съ участіемъ депутатовъ отъ церковныхъ старостъ и этотъ Съѣздъ безъ сомнѣнія займется вопросомъ о новомъ налогѣ въ пользу Рязанскаго духовнаго училища, увеличивающемъ тяготу причтовъ и церквей.

Постановлено: ожидать пересмотра распоряженія отъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда, а депутатамъ на Епархіальный Съѣздъ поручить ознакомить Епархіальный Съѣздъ съ настоящимъ мнѣніемъ настоящаго окружнаго Съѣзда на новый налогъ, грозящій быть затяжнымъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22 іюля 1910 г. за № 600, слѣдующаго содержанія: „*Какъ ни смотри Съездъ на это дѣло, а то, что содержаніе второго комплекта преподавателей для училища составляетъ общепархіальную тяготу,—это остается вне всякаго сомнѣнія*“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XIX. Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію настоящаго Училищнаго Съезда, депутаты онаго *постановили*: настоящія занятія Съезда по дѣламъ Касимовскаго Духовнаго Училища считать законченными и засѣданіе Съезда закрыть. Составленныя Съездомъ статьи журналовъ скрѣпить собственными ручными подписями членовъ Съезда и представить таковыя чрезъ Предсѣдателя Съезда Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи будущаго очереднаго Съезда на среду послѣ Троицына дня 1911-го года и о разрѣшеніи напечатать журналы Съезда въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 601: „*Съездъ на указанный срокъ въ будущемъ году назначается; напечатать журналы Съезда разрѣшается*“. *Е. Никодимъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

Переэкзаменовки ученикамъ I, II и III классовъ будутъ производиться 18 октября, приемные экзамены 19 и 20 октября, молебенъ 22, а начало занятій 23 октября.

Смотритель Училища Статскій Совѣтникъ

Н. Соколовъ.

Содержаніе: Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.—Извѣстія Епархіального Начальства.—Уставъ Сеудной Кассы Мелкаго Кредита 4 благочинническаго округа, Саложковскаго уѣзда.—Журналы очереднаго Съѣзда депутатовъ Касимовскаго дух.-училишнаго округа, составленные 9—10 іюня 1910 года.—Объявленіе.

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволено. Октября 12 дня 1910 года. Цензоръ, Протоіерей А. *Боллобовъ.*

№ 577. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
не возвращаются.

15-го Октября № 20 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Жизнь безъ Бога ¹⁾.

(Окончаніе)

Одно время атеисты управляли Франціей и постановили: лишить трона Царя неба и царей земныхъ. Мы знаемъ, что тотчасъ же атеистическая Франція отсѣкла тогда голову своему родному королю. Тотчасъ же былъ уничтоженъ христіанскій культъ и замѣненъ культъ разумъ. Жена одного изъ атеистовъ

¹⁾ Продолженіе см. № 5 и 14.

подъ именемъ „богини разума“ была торжественно введена, при дикой пляскѣ народной толпы, въ храмъ Богоматери и здѣсь, усаженная на престолѣ, почтена была колѣнопреклоненіями, бессмысленными рѣчами и нелѣпыми пѣснями. Для поддержанія общественнаго порядка кровожадные атеисты ввели тогда *terror* и такъ называемыя *гражданскія добродѣтели*. Но такъ какъ эти добродѣтели были лишь предписаніемъ государственной власти при томъ власти самозванной, а сама власть, за устраненіемъ авторитета и суда Божьяго, потеряла подъ собою всякую нравственную почву, то предписанія ея охранялись топорами и гильотиной. И Боже! сколько головъ порубила тогда у себя безбожная Франція! Страшное это было время. Но такова неумолимая логика жизни безъ Бога... Гуманность, отрицающая Бога, говоритъ покойный Достоевскій, логически приводитъ къ безчеловѣчю, цивилизація безъ просвѣщенія Христова — къ одичанію, прогрессъ безъ Христа — къ регрессу, свобода, гдѣ нѣтъ Духа Божія — къ деспотизму и тиранніи ¹⁾.

Если посмотрѣть вокругъ себя внимательно и серьезно, то нельзя не замѣтить, что и наша жизнь современная какъ будто сдвинулась съ вѣковыхъ основъ своихъ и идетъ не вѣсть куда... Открытое вольномысліе, явное пренебреженіе и нескрываема неприянь къ церкви, извращеніе нравственныхъ понятій, публичный развратъ, легкомысленное употребленіе времени на пустыя забавы и удовольствія даже подъ праздники, непозволительная роскошь и расточительность однихъ среди вопіющей нужды другихъ, преступное неуваженіе власти при слабомъ чувствѣ законности, неугомонное посягательство на неподлежащія права, упадокъ серьезнаго образованія и воспитанія, семейные раздоры, безмѣрное пьянство народа, умноженіе неслыханно-дерзкихъ общественныхъ преступленій и многое другое въ этомъ же родѣ — вотъ довольно вѣрная картина нашей общественной жизни. Съ другой стороны, и социализмъ успѣлъ уже сдѣлать свое дѣло. Классовая вражда, недовольство своимъ положеніемъ, утрата

¹⁾ Русь, № 13, стр. 2—3.

душевнаго мира и любви съ потерю счастья и внутренняго спокойствія—это несомнѣнные плоды соціалистической пропаганды 1)!) По истинѣ нечѣмъ намъ хвалиться, скажемъ словами апостола 2) И все оттого, что перестали помнить Бога, забываемъ Его, не заботимся имѣть Его въ разумѣ. Потому то Онъ и предаётъ насъ превратному уму и непотребной жизни 3).

Теперь судите сами, что было бы съ міромъ, если бы въ немъ атеизмъ восторжествовалъ окончательно и всѣ образованныя общества приняли бы его, какъ истину. Если бы это случилось (чего на самомъ дѣлѣ, конечно, и быть никогда не можетъ), то міръ представлялъ бы слѣдующую картину. Господствующая вѣра на землѣ—невѣріе. Люди съ дѣтства воспитываются такъ, чтобы свои интересы, дѣятельность и надежды ограничивать землею, узкимъ и невеселымъ міромъ осязаемой дѣйствительности. Изъ духовныхъ сферъ уже не падаетъ на жизнь земную ни одного согрѣвающего луча свѣта. Всѣ утѣшенія, проистекавшія изъ мысли о безконечной мудрости и благодати, замерли. Всякія живыя сношенія съ небомъ покончены. Люди должны трудиться изо дня въ день—безъ утѣшеній свыше и безъ чаяній въ будущемъ. Вѣдь они знаютъ, что со смертію, которая каждую минуту ходитъ по пятамъ за ними, все для нихъ кончается и что дѣтей ихъ ожидаетъ точно такое же безотрадное и безцѣльное существованіе 4).

Какъ вы думаете, насколько продолжительно было бы подобное торжество атеизма? Мы увѣрены, что достаточно было бы только нѣсколько дней такого торжества безбожія, чтобы люди въ ужасѣ отступили отъ той пропасти, въ которую направляетъ оно судьбы человѣчества. Мы увѣрены, что люди, очнувшись, безъ оглядки побѣжали бы отъ него, какъ отъ страшнаго привидѣнія, случайно посѣтившаго бѣдную землю.

1) Е. Іоаннъ, Смоленскій. Бесѣды, стр. 239—40.

2) 1 Кор. 5, 6.

3) Рим. 1, 28.

4) А. Предтеченскій. Атеизмъ и народ. развитіе. Хр. Чт. 1881 г. I т. 426 стр.

Конечно, переживаемое нами мрачное время сомнѣнія и невѣрія не можетъ пройти безслѣдно: оно имѣетъ много искушеній и опасностей для вѣры, особенно для тѣхъ, кто еще не утвердился въ ней. Но припомнимъ, какъе ужасное состояніе, какую пробу вѣры должны были испытать первые ученики Христовы, когда ихъ Божественный Наставникъ, поруганный и осмѣянный, увѣнчанный терніемъ и всѣми оставленный, былъ пригвожденъ ко кресту и, послѣ позорной смерти крестной, былъ положенъ во гробъ, прикрытъ тяжелымъ камнемъ, запечатанъ печатію первосвященника и, какъ льстець и обманщикъ, даже мертвый, оставленъ подъ охраною воиновъ. Повидимому, дѣло Иисуса было тогда проиграно, вся надежда учениковъ рушилась. Кажется, самъ діаволь не могъ пожелать въ ту пору большаго торжества, чѣмъ то, какого достигло невѣріе и нечестіе враговъ Христовыхъ. Припомните: ближайшій ученикъ Иисуса дѣлается Его предателемъ; первосвященники и вожди народа Божія превращаются въ злодѣевъ и христубійцевъ; возлюбленный Богомъ народъ становится народомъ отверженнымъ и богоненавистнымъ. Но вы знаете, что это торжество невѣрія и нечестія было лишь мнимымъ торжествомъ. Ибо предатель предалъ въ сущности діаволу свою душу; злые начальники іудейскіе пригвоздили ко кресту собственное блаженство и остались съ одной адекой мукой; а безумный народъ, испросившій кровь Праведника, предалъ себя лишь вѣчному рабству, стыду и погибели и на вѣки сдѣлался предметомъ всеобщей ненависти и презрѣнія. Такъ всегда кончается мнимое торжество невѣрія и нечестія.

Между тѣмъ, поруганный, убитый и погребенный Начальникъ жизни ¹⁾ при многихъ знаменіяхъ и чудесахъ воскресъ изъ мертвыхъ, оправдалъ надежды и чаянія своихъ учениковъ и послѣдователей, запечатлѣлъ нерушимою печатію Божества Свое дѣло, положилъ начало новой благодатной жизни и чрезъ блаженную кончину съ надеждою воскресенія открылъ намъ входъ къ вѣчному блаженству.

¹⁾ Дѣян. 3, 15.

Онъ жилъ между нами, какъ сынъ Назарета.

Но въ братѣ мы Бога понять не могли...

Онъ распять былъ нами, но Вѣчнаго Свѣта

Не распяли дѣти слѣпья земли ¹⁾.

Мы увѣрены, что какъ ни опасенъ духъ безбожія для вѣры людской, но онъ не можетъ искоренить въ сердцахъ людей вѣры въ этотъ Вѣчный Свѣтъ. Даже сами атеисты не остаются навсегда вѣрными своему отрицанію Бога. Дидро, во всю свою жизнь славившійся рѣшительнымъ отрицаніемъ Бога, весьма часто принималъ у себя дома одно духовное лицо и къ удивленію своихъ друзей сдѣлалъ участницей воспитанія своей единственной дочери также Библию. Литтре, этотъ долготѣнній предводитель позитивистической партіи во Франціи, предъ смертію во время болѣзни раскаялся предъ представителемъ церкви въ своихъ философскихъ заблужденіяхъ и удостоился напутствія св. таинъ. Даже самъ Штраусъ, этотъ заклятый врагъ христіанства, въ концѣ концовъ глубоко сожалѣлъ о потерянной имъ старой вѣрѣ. „Потеря вѣры въ Провидѣніе, говоритъ онъ, принадлежитъ къ самымъ чувствительнымъ лишеніямъ, соединеннымъ съ отреченіемъ отъ христіанско-церковной вѣры. Послѣ того вы видите себя поставленнымъ въ срединѣ какой-то чудовищной міровой машины съ ея желѣзными зубчатыми колесами, съ шумомъ вращающимися кругомъ васъ, съ ея тяжелыми молотами, оглушительно ударяющими около васъ; видите себя среди этого ужаснаго механизма беззащитнымъ и беспомощнымъ, не обезпеченнымъ ни на одинъ моментъ отъ того, чтобы при малѣйшей неосторожности быть задѣтымъ какимъ либо колесомъ и разорваннымъ на клочки или быть приплюснутымъ какимъ либо молотомъ“ ²⁾!

Такимъ образомъ, сами присяжные представители безбожія своимъ печальнымъ опытомъ доказываютъ, что *жизнь безъ Бога невозможна*. И если одинъ христіанскій апологетъ ³⁾ нашель

¹⁾ Дрентельнъ. Сбор. библ. стих. Соколова, стр. 227.

²⁾ Душ. Чт. 1897 г. ч. II, стр. 36—7.

³⁾ Тертуллианъ.

возможнымъ утверждать, что „душа человѣка по природѣ христіанка“, то мы уже съ полнымъ правомъ можемъ и должны сказать, что душа человѣка по природѣ *вѣрующая*. Быть не можетъ, чтобы эта отъ природы вѣрующая душа навсегда забыла Бога, своего Творца и Благодѣтеля; быть не можетъ, чтобы она перестала видѣть въ Немъ Идеаль святости и Судію своей жизни, перестала сознать громадную разницу между этимъ идеаломъ и своею жизнію, сознать свою виновность, чувствовать внутреннее безпокойство и ждать прощенія, любви и мира; быть не можетъ, чтобы грѣшная душа не склонилась предъ Богомъ святости и не смирилась предъ Нимъ. Вѣрую, Господи, но помози моему невѣрію!

Алексій, Епископъ Таврическій.

Поученіе къ поселянамъ по окончаніи полевыхъ работъ.

(Чему поучаютъ насъ опустѣвшее поле и минувшая жатва?)

Итакъ, съ помощью Божіей, окончили мы, братіе—землепашцы, жатву хлѣба, и что Господь уродилъ на поляхъ на нашу потребу, мы уже собрали и свезли домой плоды своихъ трудовъ. Поля опустѣли, на нихъ теперь хладно, уныло... Но какимъ высокимъ истинамъ вѣры научаетъ насъ это опустѣвшее поле! Какъ оно поучительно для нашей души! Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ на опустѣвшее послѣ жатвы поле и размыслимъ, не похожали и самая наша жизнь, со всѣми ея заботами и суетами, на наше поле, на прошедшую нашу жатву? Не такъ-ли должна окончиться и земная наша жизнь и видимый сей міръ, какъ окончилась наша жатва? Когда мы пожинали свою жатву, то между чистыми золотящимися колосьями мы видѣли и сорныя травы, заглушающія доброе сѣмя, какъ-то: бурьянъ, полынь, куколь, молочай крапиву, бѣлену и пр. Эти сорныя травы мы оставляли расти купно до жатвы, чтобы вмѣстѣ съ ними не потоптать и не сорвать и чистыхъ колосевъ.

Такъ поступаетъ и съ нами Отецъ нашъ Небесный. Пока живемъ мы на землѣ, пока не настала конецъ рѣка сего, вмѣстѣ съ праведными людьми живутъ и грѣшники, какъ сорная трава между пшеницей, и Господь до поры до времени терпитъ грѣхамъ и не караетъ ихъ, чтобы вмѣстѣ съ грѣшниками не пострадали и праведники. Но вотъ нивы наши созрѣли, и жатва готова. Вы берете серпы, пожинаете хлѣбъ въ снопы, свозите домой, молотите, отдѣляете зерно отъ соломы, очищаете пшеницу отъ плевель, и наконецъ, чистыя зерна слагаете въ житницы свои, плевелы же и всякую сорную траву выбрасываете вонъ и даже сожигаете огнемъ (Матѣ. 13, 40—42). Такъ поступлено будетъ и съ родомъ человѣческимъ. Когда окончится видимый сей мѣръ и настанетъ всемирная жатва, Господь, какъ Премудрый Хозяинъ всей вселенной, изречетъ Свое всемогущее слово, и святые Ангелы,—эти небесные жатели,—позовутъ со всѣхъ концовъ земли, „отъ востокъ солнца до западъ“, всѣхъ людей, живыхъ и мертвыхъ, праведныхъ и грѣшныхъ на судъ Божій. Явятся на судъ люди всѣхъ странъ и частей свѣта, всѣхъ вѣроисповѣданій, всѣхъ званій и состояній, всякаго пола и возраста. И вотъ, когда предстанутъ всѣ предъ Богомъ, Господь посмотритъ на Свою жатву, и подобно тому, какъ и мы отдѣляемъ чистыя зерна отъ плевель, такъ и Онъ отдѣлитъ праведныхъ людей отъ грѣшныхъ; и праведники, какъ чистая свѣтлая пшеница, пойдутъ въ Божию житницу,—въ вѣчное Царство Небесное, а грѣшники, почернѣвшіе, какъ куколь, какъ сорная трава, пойдутъ въ огонь геенскій на вѣчное сожженіе и муку (Матѣ. 25, 41). Равнымъ образомъ, какъ поле наше, на которомъ не такъ давно все зрѣло и цвѣло на службу человѣку, теперь опустѣло и потеряло свою, веселившую нашъ глазъ, красоту: такъ вѣкогда опустѣетъ и видимый нами весь мѣръ. Придетъ назначенное Богомъ время, и тогда не будетъ—ни Божія храма, въ которомъ мы сейчасъ стоимъ и молимся, ни нашего села, ни домовъ, въ которыхъ мы живемъ. Тогда, по Божию велѣнію, произойдутъ величайшія перемѣны во вселенной: „солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта,

звѣзды спадуть съ неба“ (Матѣ. 24, 29), земля и исполненіе ея сгорить, и останутся только Божіе Царство съ вѣчнымъ блаженствомъ и адъ съ вѣчными мученіями. Легко и отрадно становится на душѣ, когда подумаешь, что есть славное Божіе Царство; напротивъ,—очень печально и страшно дѣлается, когда вспомнишь, что есть еще и лютыя мученія ада. Сохрани и помилуй, Господи, всякаго человѣка отъ этихъ ужасныхъ мученій, отъ этой плачевной участи!.. А мы-то, братіе, сказать правду, свою порочную жизнь и своимъ грѣховнымъ поведеніемъ ничего пока больше и не заслужили у Господа, кромѣ одного осужденія и наказанія. Не тоже-ли и мы предъ Богомъ, что сорная трава на полѣ? Не достойны-ли и мы за свои беззаконія и неправды вѣчной геенны огненной? Всѣ мы, братіе, предъ Богомъ большіе и тяжкіе грѣшники, „отъ нихъ-же первый есмь азъ“: ибо нѣтъ человѣка, который-бы пожилъ и не согрѣшилъ; „всякъ человѣкъ ложь“ (Пс. 115, 2); во грѣхахъ мы начинаемся, во грѣхахъ рождаемся, и по природной склонности ко грѣху всю жизнь свою работаемъ ему;— „еже хотѣти доброе прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю“ (Римл. 7, 18), говоритъ Апостоль.

Но постараемся, возлюбленные, исправиться, и пока еще не насталь для насъ день всемірной жатвы, и Милосердый Господь долготерпитъ на насъ, „не хотяй, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидуть“ (2 Петр. 3, 9),—будемъ возрастать въ благочестіи, цвѣсти праведностію и созрѣвать въ святостѣ и чистотѣ сердечной, чтобы принести Господу Богу обильные плоды покаянія. Пospѣшимъ очистить свои души и сердца отъ грѣховъ, какъ бы отъ сорныхъ вредныхъ травъ, и украсимъ ихъ истинною вѣрою, христіанскою любовію и другими боголюбезными добродѣтелями. А для этого будемъ непрестанно возносить свои горячія молитвы къ Отцу Небесному, чтобы Онъ Своєю благодатію согрѣвалъ и оживлялъ наше сердце и волю для добрыхъ дѣлъ, подобно тому, какъ Онъ согрѣваетъ солнцемъ и оживляетъ дождемъ нивы наши для ихъ возвращенія и плодоношенія.

Отъ всей души возблагодаримъ Щедродателя Бога, даровавшаго намъ въ семь году нескудный урожай хлѣба.— Будемъ, бра-

тіе, вѣсть новыи хлѣбъ во здравіе и укрѣпленіе нашего тѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ запасаться добродѣтелями для всемірной Божіей жатвы, чтобы и тогда Господь не оставилъ насъ Своею милостію и щедротами и не лишилъ насъ Небеснаго Своего Царствія.—Аминь.

Священникъ *Алексій Руденковъ*.

Св. мученикъ Уаръ, и блаженная Клеопатра и сынъ ея Іоаннъ.

(Родителямъ оплакивающимъ потерю дѣтей.)

Св. мученикъ Уаръ жилъ въ царствованіи нечестиваго Римскаго царя Максиміана въ Египет. городѣ Александріи и былъ воиномъ. Сначала онъ скрывалъ свою вѣру въ истиннаго Бога, но когда Максиміанъ воздвигъ гоненіе на христіанъ, воинъ Уаръ обнаружилъ свою вѣру для всей вселенной (1 Кор. 4, 9).

Когда во время гоненія темницы были наполнены христіанами, Уаръ посѣщалъ узниковъ по ночамъ, покупая входъ къ нимъ у стражей золотомъ, лобызалъ узы св. мучениковъ, омывалъ ихъ кровь, обвязывалъ ихъ раны, приносилъ имъ пищу. въ это время Уаръ, узнавъ, что семеро христіанскихъ отшельниковъ послѣ истязаній были брошены въ темницу, ночью посѣшилъ къ узникамъ, развязалъ узы на ихъ рукахъ, освободилъ ноги ихъ изъ колоды, предложилъ имъ пищу, которой они не вкушали восемь дней, и, лобызая ихъ ноги, говорилъ имъ: Блаженны вы, добрые и вѣрные рабы Господа своего, потому что вы стояли за Него тоже *до крове* (Евр. 12, 4). Блаженны вы, добрые подвижники, коимъ плетутся на небѣ рукою Вышняго вѣнцы, потому что *терпніемъ течете на лежащій вамъ подвигъ* (Евр. 12, 1), и на утро, какъ я твердо знаю, вы закончите, свои страданія. Блаженны вы, страстотерпцы Христовы, коимъ открыто небесное царство, ибо вы страдаете со Христомъ, пострадавшимъ за насъ, съ *Нимъ и воцаритесь* (Рим. 8, 17). Прошу

васъ, святые угодники Божіи, — помолитесь за меня Владыкѣ Христу, чтобы онъ оказалъ мнѣ милость; ибо и я хотѣлъ бы пострадать за Него, но я боюсь тѣхъ мученій, которыя, какъ я вижу, испытываете вы“.

Святые же отвѣчали: „Никто, возлюбленный не можетъ достигнуть совершенства, имѣя въ сердцѣ страхъ, никто не пожираетъ, если не посяетъ, никто не увѣнчивается, если не пострадаетъ. Вспомни слово Евангелія: *иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ* (Мѡ. X).

Слыша такія рѣчи, Уаръ воспылалъ любовію къ Богу и почувствовалъ въ себѣ силу претерпѣвать всякія страданія за имя Христово. Всю ночь ту провелъ онъ въ темницѣ со святыми мучениками, внимая съ наслажденіемъ ихъ наставленіямъ. Когда наступило утро, слуги намѣстники взяли шестерыхъ мучениковъ а седьмой, изнемогшій отъ ранъ остался въ темницѣ и вскорѣ померъ, уступая свое мѣсто Уару, чтобы онъ закончилъ его страданія.

Приведенные мученики къ намѣстнику за исповѣданіе вѣры во Христа были обнажены и биты безъ милосердія по тѣмъ мѣстамъ, которыя уже были изранены прежде, чѣмъ усиливалось ихъ страданіе: но они терпѣли, говоря только: — „Мы—христіане“.

Послѣ сего намѣстникъ, взглянувши на нихъ, сказалъ: — „Не семеро ли ихъ было? А теперь ихъ только шесть; гдѣ же седьмой?“

Только что намѣстникъ сказалъ это, какъ святой Уаръ, пришедшій туда, исполнился Божественной ревности, сталъ по срединѣ и сказалъ:

— „Седьмой—я, ибо одинъ уже окончилъ теченіе—предсталъ Христу, меня же оставилъ послѣ себя наслѣдникомъ своихъ страданій; я хочу вмѣсто него пострадать съ сими добрыми страдальцами за Христа, ибо я—Христіанинъ“.

Намѣстникъ удивился и сказалъ Уару:

— „Какой демонъ научилъ тебя идти на вѣрную погибель? Вѣдь ты утратишь воинскую честь и преимущества и подвергнешь себя великимъ бѣдствіямъ.

Блаженный Уаръ отвѣчалъ: „для меня нѣтъ ничего любезнѣе Христа моего.—Безъ Него мнѣ не дороги; ни честь ваша, ни мой санъ, ни большіе доходы, даже самая жизнь. Ибо честь я вижу въ томъ, чтобы страдать за Христа; приобрѣтеніе свое— въ томъ, чтобы лишиться всего ради Христа; жизнь нахожу въ томъ, чтобы умереть за Христа. Намѣстникъ, бросивъ яростный взглядъ на шестерыхъ мучениковъ, сказалъ: Это ваше дѣло, нечестивые обманщики! Это вы прельстили сего царскаго воина... Святые отвѣчали: „мы не прельщали Уара, но избавили его отъ прельщенія; мы не сводили его съ ума, а напротивъ вразумили его... Ты хвалишься тѣмъ, что можешь погубить насъ? А мы именно того и желаемъ, чтобы положить свои головы за Господа всѣхъ людей“. Намѣстникъ сказалъ тогда: „тотчасъ раздроблю тѣла ваши на части, если не поклонитесь богамъ Египетскимъ!“... Блаженный Уаръ сказалъ ему: *яродъ яродивая изречеть*, говоритъ Исаія пророкъ (гл. 32, 6). Раздраженный намѣстникъ повелѣлъ Уара обнажить и повѣсить на деревѣ. Уаръ же, котораго начали мучить, сказалъ святымъ мученикамъ: „Св. Страстотерпцы! Благословите меня... и помолитесь за меня Владыкѣ Христу, чтобы Онъ подалъ мнѣ терпѣніе“... Святые, возведя очи на небо, усердно молились за него, а Уара въ то время слуги начали бить палками по всему тѣлу“. Мужайся Уаръ, зывали въ то время святые, и будь твердъ, ибо Христосъ стоитъ предъ тобою, невидимо тебя укрѣпляя“. Уаръ отвѣчалъ: „Воистину я ощутилъ помощь Владыки моего, ибо считаю муки за ничто? Мучители тогда стали строгать тѣло ножами и скребками, а потомъ, прибавши его гвоздями къ дереву внизъ головою, сдирали со спины его кожу, а по чреву его до тѣхъ поръ били суковатою палкою, пока оно не расторглось и всѣ внутренности его выпали на землю. Св. мученики, увидѣвши какъ выпали у него внутренности, заплакали, и мучитель, при видѣ плачущихъ мучениковъ воскликнулъ громко: „Вотъ вы побѣждены, вы плачете, боясь мученій...“

Святые же отвѣчали: „Звѣрь, а не человѣкъ! Мы не побѣждены, а напротивъ сами побѣждаемъ при помощи укрѣпляющаго насъ Іисуса... Тогда намѣстникъ повелѣлъ вести ихъ въ темницу и когда Уаръ, висѣвшій на деревѣ и терпѣвшій мученія, увидѣлъ, что святыхъ въ цѣпяхъ влекутъ въ темницу, то возопилъ: „Учители мои! помолитесь за меня въ послѣдній разъ Христу, ибо я уже разлучаюсь отъ тѣла; васъ же благодарю за то, что вы привели меня къ вѣчной жизни“.

Пробывъ въ мученіяхъ около пяти часовъ, Св. Уаръ предалъ святую душу свою въ руки Господа. Мучители, замѣтивъ, что онъ уже умеръ, сняли его съ дерева и, по повелѣнію мучителя, вытащили его вонъ изъ города, бросили его на съѣденіе псамъ, на то мѣсто, куда бросали трупы животныхъ.

Одна благочестивая вдова, по имени Клеопатра, родомъ изъ Палестины, — мужъ которой былъ военачальникомъ въ Египтѣ, и которая имѣла сына, еще малого отрока, по имени Іоанна, — со скорбію смотрѣла издалека на страданія Уара. Когда тѣло святого было брошено внѣ города, она ночью взяла съ собою нѣсколько рабовъ своихъ и тайно унесла многострадальное тѣло святого Уара; принеши его въ домъ свой, она выкопала могилу для него въ своей спальнѣ, предъ постелью своею, и тамъ положила его.

На слѣдующее утро были выведены изъ темницы прочіе страдальцы, которые, послѣ долгихъ мукъ, были усѣчены мечемъ, тѣла ихъ были выброшены за городомъ и были погребены тайными исповѣдниками вѣры Христовой.

Когда прошло нѣсколько лѣтъ и гоненіе утихло, Клеопатра пожелала воротиться въ свое отечество и долго размышляла о томъ, какъ бы ей унести съ собою мощи св. мученика Уара. Наконецъ послѣ немалыхъ хлопотъ Клеопатрѣ удалось получить отъ намѣстника позволеніе возвратиться въ свое отечество и перевести туда своего мужа, подъ именемъ котораго былъ взятъ и перевезенъ св. мученикъ Уаръ тайно отъ Александрійскихъ христіанъ.

Вмѣсто мужа своего взявши мощи св. Уара, Клеопатра принесла ихъ какъ нѣкую драгоценность изъ Египта въ Палестину и въ своемъ селеніи, называемомъ Эдра, которое находилось около Фавора, положила съ своими предками. Всякій день она ходила на гробницу Святаго, совершала тамъ каженіе и ставила свѣчи, а, по ея примѣру, и другіе христіане, жившіе тамъ, начали съ нею приходить къ гробницѣ святаго и приносить туда своихъ недужныхъ, которые, по молитвамъ св. Уара, получали исцѣленія. И распространилась слава о св. Уарѣ по всеѣмъ окрестнымъ мѣстамъ и все съ вѣрою притекали къ гробницѣ его.

Клеопатра, видя, что христіане собираются для молитвы ко гробу святаго, рѣшила построить храмъ во имя его и начала приводить свое рѣшеніе въ исполненіе. Къ этому времени сынъ ея, Іоаннъ, достигъ 17-ти лѣтняго возраста, и Клеопатра старалась достать ему мѣсто въ царскомъ войскѣ; при помощи нѣкоторыхъ ходатаевъ она испросила у царя почетную должность въ войскѣ для своего сына; онъ былъ зачисленъ въ военную службу и получилъ знаки своего достоинства въ то самое время, когда начато было строеніе церкви во имя св. Уара. Клеопатра сказала тогда: „сынъ мой до тѣхъ поръ не будетъ служить въ царскомъ войскѣ, доколѣ не окончится построеніе дома Божія: ибо я хочу, чтобы онъ вмѣстѣ со мною понесъ одръ св. мученика, а потомъ уже исполнилъ царское повелѣніе.

Когда закончилось построеніе храма, Клеопатра призвала епископовъ, священниковъ и иноковъ и, взявши изъ гроба мощи св. мученика Уара, положила ихъ на драгоценномъ одрѣ, вверху же поясъ и одежду воинскую, въ которую долженъ былъ облечься ея сынъ, чтобы они освятились отъ прикосновенія къ св. мощамъ; въ то же время она усердно молила святаго, чтобы онъ былъ помощникомъ ея сыну, котораго благословили все собравшіеся святители и священники. Собралось тутъ безчисленное множество христіанъ, и одръ съ мощами понесли въ церковь,—несла мощи и Клеопатра съ сыномъ. По освященіи храма

мощи святаго положили подъ жертвенникомъ, на которомъ стали совершать Божественную литургію. Клеопатра же, припавши къ мощамъ святаго Уара, молилась такими словами:

— „Молюсь тебѣ, страстотерпче Христовъ, испроси для меня у Бога то, что будетъ угодно Ему и полезно мнѣ, а также и единственному сыну моему; я не имѣю просить болѣе того, чего хочетъ Самъ Господь; Онъ Самъ знаетъ, что намъ полезно, и пусть совершается надъ нами Его благая и совершенная воля!“

По окончаніи святой службы, Клеопатра устроила богатое угощеніе для всѣхъ собравшихся, и сама вмѣстѣ съ сыномъ служила своимъ гостямъ. Въ это время сынъ ея, служа гостямъ, внезапно заболѣлъ и пошелъ лечь на одръ свой. Когда всѣ гости встали изъ-за обѣда, Клеопатра стала звать своего сына, чтобы онъ вкусилъ отъ остатковъ трапезы, но Іоаннъ не могъ сказать ни слова, сжигаемый огнемъ горячки. Увидѣвши, что сынъ ея заболѣлъ, мать сказала:

—Клянусь Господомъ, что я не вложу въ уста куска хлѣба, доколѣ не увижу, чѣмъ кончится болѣзнь моего сына!“

Она сѣла около него, охлаждая, чѣмъ возможно, сожигавшій его жаръ болѣзни, и скорбя о своемъ единственномъ сынѣ. Въ полночь отрокъ умеръ, оставивъ свою мать въ безутѣшномъ горѣ. Съ плачемъ устремилась она тогда въ храмъ св. Уара и припадши къ его гробницѣ, вопіяла:

—„Симъ ли ты мнѣ отплатилъ, угодникъ Божій, за то, что я столько потрудилась для тебя? Таковую то помощь ты оказалъ мнѣ, тогда какъ я для тебя презрѣла своего мужа и возлагала на тебя всю свою надежду? Ты допустилъ умереть моему единственному сыну, погубилъ мою надежду, отнялъ у меня свѣтъ очей моихъ. Кто теперь пропитаетъ меня на старости? Кто закроетъ мнѣ очи по смерти? Кто погребетъ мое тѣло? Лучше бы мнѣ умереть самой, чѣмъ видѣть мертвымъ моего сына, какъ цвѣтокъ увядшій прежде времени. Отдай же мнѣ моего сына, какъ нѣкогда Елисей Соманитянкъ (4 Цар. 4 гл.), или же и меня. Возьми тотчасъ отсюда, ибо мнѣ отъ горькой моей печали жизнь стала въ тягость“.

Пребывая съ плачемъ у гроба святаго, она на краткое время отъ крайней усталости и великой скорби погрузилась въ сонъ. Въ сновидѣніи предъ нею явился св. Уаръ, держа за руку ея сына; оба они были свѣтлы, какъ солнце и одежды ихъ были бѣлѣе снѣга; на нихъ были золотые пояса и вѣнцы на головахъ, красоты несказанной. Увидѣвши ихъ, блаженная Клеопатра бросилась къ ногамъ ихъ, но св. Уаръ поднялъ ее, говоря:

„О женщина! что ты жалуешься на меня? Ужели я забылъ твои услуги, какія ты оказала мнѣ въ Египтѣ и во время путешествія? Или ты думаешь, что я не чувствовалъ ничего, когда ты взяла мое тѣло изъ груди скотскихъ труповъ и положила меня въ своей комнатѣ? Развѣ я не внимаю всегда твоимъ молитвамъ и не молюсь за тебя Богу?

И прежде всего я умолилъ Бога о сродникахъ твоихъ, съ которыми ты положила меня въ гробницѣ, что бы имъ были отпущены грѣхи ихъ. Потомъ я взялъ на служеніе Небесному Царю твоего сына. Не ты ли сама просила меня здѣсь, чтобы я испросилъ для тебя у Бога то, что Ему угодно и полезно тебѣ и твоему сыну? Итакъ я просилъ благаго Бога и Онъ соблаговолилъ по неизреченной своей благости на то, чтобы твой сынъ былъ принятъ въ небесное Его воинство; и вотъ сынъ твой, какъ ты видишь, теперь сталъ однимъ изъ предстоящихъ Престолу Божію. Если же хочешь, возьми его обратно и пошли его на службу къ царю земному и временному; вижу, что ты не хочешь, чтобы онъ служилъ Царю Небесному и Вѣчному.

Отрокъ же, сидѣвшій на рукахъ Уара, обнялъ его и сказалъ: „Нѣтъ, господинъ мой! не слушай матери моей—не отдавай меня въ міръ, полный неправды и всякаго беззаконія, откуда я спасся, благодаря твоему заступничеству; не лишай меня, отче, общенія съ тобою и святыми“. Потомъ, обращаясь къ матери своей, онъ сказалъ:— „Что ты такъ плачешь, мать моя. Я причисленъ къ воинству Царя—Христа и мнѣ дано право предстоять Ему на небѣ вмѣстѣ съ Ангелами, а ты теперь просишь о томъ, чтобы взять меня изъ царства въ униженіе“.

Блаженная Клеопатра, видя, что сынъ ея облаченъ въ чинъ Ангельскій, сказала: „Возмите же и меня съ собою, что бы и мнѣ быть съ вами“. Но святой Царь отвѣчалъ: „и здѣсь, на землѣ, оставаясь, ты все-таки—съ нами; иди же съ миромъ, а потомъ, когда повелитъ Господь, придемъ взять тебя“.

Послѣ сихъ словъ, оба стали невидимы. Она же, придя въ себя, почувствовала въ своемъ сердцѣ несказанную радость и веселіе и повѣдала о своемъ видѣніи священникамъ; вмѣстѣ съ ними она честно погребла при гробѣ св. Уара и своего сына, уже не плача, а веселясь о Господѣ. Послѣ сего она раздала свое имѣніе нуждающимся, сама же отрекшись отъ міра, жила при церкви св. Уара, служа Богу день и ночь въ постѣ и молитвахъ. Всякую недѣлю по Воскреснымъ днямъ ей являлся во время молитвы св. Уаръ съ ея сыномъ въ блестящемъ сіяніи. Проведя семь лѣтъ въ такихъ подвигахъ, блаженная Клеопатра преставилась угодивши Богу. Тѣло ея было положено въ церкви св. Уара, близъ сына ея, Иоанна, душа же ея святая вмѣстѣ съ св. Уаромъ и Иоанномъ въ веселіи предстоитъ на небесахъ Богу, Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь. ¹⁾

Праздникъ любви.

(изъ С. Тумы Касим. у.)

26 Сентября, въ день памяти Апостола Любви у насъ совершилось освященіе новаго зданія богадѣльни мѣстнаго Братства, что и названо было въ проповѣди этого дня „праздникомъ любви“. И дѣйствительно, невольно вспоминались слова церковной пѣсни: „приспѣ день свѣтлаго торжества;“ если когда градъ Барскій радовался, и ликовала вся вселенная, то и у насъ естественно было радоваться нашему Братству и ликовать всему приходу. Немного лѣтъ тому назадъ (3 дек. 1900 г.) на этомъ-

¹⁾ Кончина св. Уара послѣдовала въ 307 году по Рожд. Хр. Память муч. Уара, блаженной Клеопатры и сына ея Иоанна празднуется 19 окт. чет. мин. м. окт.

же мѣстѣ богадѣльня открыта была въ избушкѣ съ 2 небольшими комнатами, уничтоженной памятнымъ пожаромъ 1901 г., послѣ чего пришлось бродить по временнымъ помѣщеніямъ, и вотъ теперь привелъ Богъ вернуться на свое мѣсто, но уже въ большой каменный домъ со многими палатами, корридорами, общей столовой... Если сообразить еще, что все это устроено для дряхлыхъ, безпріютныхъ и подчасъ неизлѣчимо больныхъ стариковъ и старухъ, если вспомнить тяжкую долю ихъ въ суровыхъ условіяхъ деревенской бѣдноты, то какъ же не видѣть здѣсь праздника любви, какъ же не радоваться Братству, какъ же не ликовать приходу?!... Впередъ уже мечталось, какъ крестнымъ ходомъ понесутъ изъ храма иконы черезъ площадь къ новому зданію, какъ густой толпой двинутся за ними братчики и прихожане, какимъ мощнымъ хоромъ зазвучитъ молитва Св. Духу!... Увы! это оказалось только мечтой... На водосвятномъ молебнѣ въ новой просторной столовой было лишь нѣсколько членовъ Братства и немного усердныхъ богомолковъ, а у прочихъ прихожанъ много нашлось поводовъ для того, чтобы сказать: „имѣй мя отреченна“, и многіе „поторопились на праздники разгула въ многочисленныхъ нашихъ трактирахъ, гостинницахъ, пивныхъ и чайныхъ“ лавкахъ, гдѣ не мало народа засѣло уже прямо отъ заутрени, а можетъ быть даже и минуя храмъ... Туда манила опьяняющая отравка, туда зазывалъ гнусавый граммофонъ, туда влекли „добрые“ пріятели, а торжество прихода—„праздникъ любви“ совершалось такъ скромно, блѣдно и сѣро, что не дало ничего яркаго красочнаго, свѣтлаго и не могло поднять нашъ духъ надъ сѣрыми буднями обыденной жизни? Если это и было торжество, то лишь немногихъ лицъ, а не Братства и тѣмъ болѣе не прихода...

Мы воздвигли крѣпкое зданіе, но прочно-ли его основаніе? Вѣдь каменные стѣны не обезпечиваютъ неразрушимую прочность. По этому поводу вспоминается недавняя бѣда нашей же приходской жизни. Въ храмѣ скопились деньги, и рѣшено было приступить къ обезпеченію причта церковными помѣщеніями,

чему однако не сочувствовалъ ни приходъ, ни староста; въ старости проведенъ былъ человекъ болѣе мягкій и податливый, и вскорѣ 4-й штатъ водворился въ каменномъ двухъ этажномъ церковномъ домѣ; дѣло, казалось, начато прочно... Однако, тотъ же пожаръ 1901 г. вскорѣ оставилъ отъ этого зданія лишь закоптѣлыя стѣны, а такъ какъ въ развалинахъ стоялъ и храмъ, то отъ причтовыхъ домовъ пришлось отказаться... Вотъ почему и не лишнее задать себѣ вопросъ, прочно-ли основаніе нашей новой каменной богадѣльни? Въ прочности этого основанія позволительно сомнѣваться потому, что очень ужъ усиленно призываетъ къ жертвамъ на богадѣльню послѣдній Братскій отчетъ (а предыдущій отмѣчалъ даже что про богадѣльню прихожане *позабыли*). При возстановленіи сгорѣвшаго храма мы успѣли уже десятки тысячъ истратить на мѣдъ звенящую, на камень попираемый ногами, на позолоту и окраску стѣнъ, но на дѣла христіанской любви, на Братство и богадѣльню мы даемъ лишь гроши, да и за тѣми надо протягивать къ намъ руку... „Сія-же подобаше творити и онѣхъ не оставляти“ (Мѡ. XXIII 23). Не такъ давно Братство ссужало храму свои деньги, собираемыя на богадѣльню, а нынѣ авторитетные (если не внутренне, то внѣшне...) прихожане, совершенно отрицаясь отъ дѣлъ приходскаго Братства, доходятъ даже до враждебности... усердіе однихъ, парализуемое враждебностію другихъ и общая доходность прихода составляетъ такое „основаніе, прочность котораго нельзя не признать сомнительной; невольно могутъ являться опасенія, что сойди со сцены нынѣшніе двигатели этого дѣла, и эти прочныя стѣны пожалуй получатъ назначеніе совсѣмъ иное...

Однако, „дѣлая добро, да не унываемъ“, говоритъ намъ Апостоль (Гал, VI. 9). Упрочить основаніе еще не поздно и, если найдется у насъ вѣры съ зерно горчичное, то сдвинемъ мы гору приходскаго равнодушія и на ея мѣстѣ найдемъ неизсякаемый источникъ любви. Богадѣльня выстроена и открыта, и теперь передъ нами возникаетъ задача сдѣлать ее любимымъ дѣтищемъ всего прихода и первымъ камнемъ широкой приходской

благотворительности. Намъ необходимо найти способъ и средства тѣснѣйшимъ образомъ связать всѣ селенія прихода великой идеей Братства. Насъ спрашиваетъ одинъ изъ лучшихъ сыновъ нашей православной церкви, незабвенный А. С. Хомяковъ:

Откроемъ-ли радушныя объятія
Для страждущихъ, для меньшей братьи всей?
Хоть вспомнимъ-ли, что это слово—братья—
Всѣхъ словъ земныхъ дороже и святѣй?

и если не камни только внимають словамъ Евангелія подъ сводами нашего храма, то мы найдемъ въ своемъ сердцѣ откликъ на этотъ вопросъ поэта и съумѣемъ отвѣтить на него утвердительно не только словомъ, но и дѣлами...

Развѣ мыслимо ограничиться призрѣніемъ нѣсколькихъ стариковъ? А сироты, вдовы, больные, увѣчные? А погорѣльцы? А не нужно развѣ выступать на борьбу съ ужасами винопитія, съ заразой сквернословія, съ пагубой воровства и хулиганства?.. Какъ много можно сдѣлать, если Братство сплотить въ тѣсную семью всѣхъ лучшихъ силъ прихода и подъ сѣнью святыхъ хоругвей двинется противъ всѣхъ этихъ соблазновъ! *Всѣ* прихожане, ищущіе христіанскаго дѣланія, должны войти въ составъ Братства, и тогда по всему приходу за каждымъ горемъ бѣды или одиночества будетъ тотчасъ являться радость христіанской помощи и утѣшенія. Величію и красотѣ нашего храма непременно должны соответствовать и дѣла приходской благотворительности.

Вспомнимъ кстати еще слова того-же поэта—христіанина А. С. Хомякова:

... „Ты Мнѣ строишь храмы;
И храмы золотомъ блестятъ,
И въ нихъ курятся ѳиміамы,
И день и ночь они горятъ.

.....

Твой скуденъ даръ. Есть даръ безцѣнный,
Даръ, нужный Богу твоему:
Ты съ нимъ явись, и примиренный,
Я всё дары твои приму:

* * *

Мнѣ нужно сердце чище злата,
И воля крѣпкая въ трудѣ;
Мнѣ нуженъ братъ, любящій брата,
Нужна мнѣ правда на судѣ!“

* * *

И такъ, ближайшая задача Братства—упрочить *основаніе* новой богадѣльни пробужденіями къ ней интереса со стороны всего прихода, пробудить приходскую жизнь въ дѣлѣ христіанской взаимопомощи и дополнить украшеніе храма развитіемъ широкой благотворительности.

Если излишне скромнѣе былъ нашъ „праздникъ любви“, то пусть онъ послужитъ для насъ „урокомъ братскаго единенія“! Окончено одно дѣло, но отдыхать некогда! У того-же А. С. Хомякова найдемъ мы заключительный призывъ къ неустанной работѣ:

„Взгляни на ниву: пашни много,
А дня немного впереди.
Вставай же, рабъ лѣнивый Бога,
Господь велитъ: иди, иди“!

.

* * *

Иду свершать въ трудѣ и потѣ
Удѣлъ назначенный Тобой,
И не сомкну очей въ дремотѣ,
И не ослабну предъ борьбой.

Не брошу плуга, рабъ лѣнивый,
Не отойду я отъ него,
Покуда не прорѣжу нивы,
Господь, для сѣва Твоего.

Вотъ что долженъ дѣлать каждый изъ насъ, чтобы дожидаться истиннаго „праздника любви“!

Врачъ *Владиміръ Клевезаль*.

Обзоръ церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за истекшіи 1909 годъ ¹⁾.

Юбилейное празднованіе въ Рязанской Епархіи по поводу исполнявшагося перваго 25-ти лѣтія возрожденной церковно-приходской школы. А. Церковно-школьное торжество въ г. Рязани, организованное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, во главѣ съ Предедателемъ его, о. Ректоромъ Дух. Семинаріи, Протоіереемъ П. П. Казанскимъ.

13 іюня 1909 года должно было исполниться, какъ извѣстно, первое, 25-ти лѣтіе возрожденной волею Императора Александра III церковно-приходской школы; Синодальный Училищный Совѣтъ, желая подвести итоги 25-ти лѣтнимъ трудамъ ревнителей церковно-школьнаго дѣла во всемъ Русскомъ Государствѣ и торжественнымъ образомъ отмѣтить эту знаменательную юбилейную дату, составилъ свое опредѣленіе относительно способа ознаменованія этого юбилея—отъ 4 Августа 1908 года, за № 5145, напечатанное въ журналѣ „Народное Образованіе“ за сентябрь мѣсяць 1908 года, стр. 265.

Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 24 февраля 1909 г. означенное опредѣленіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта, постановилъ, примѣнительно къ содержанию сего опредѣленія Синодальнаго Училищнаго Совѣта,—нижеслѣдующее.

¹⁾ Продолженіе. См. № 18 Епарх. Вѣдомостей за текущій 1910 годъ.

1) Въ виду прекращенія занятій во всѣхъ церковныхъ школахъ Епархіи къ юбилейному дню 13 іюня, — отложить юбилейное торжество до начала слѣдующаго 1909—10 учебнаго года и совершить его въ день по избранію Совѣта и благословенію Его Преосвященства; 2) ко дню празднованія юбилея церковныхъ школъ въ г. Рязани поручить составленіе актовой рѣчи г. Епархіальному Наблюдателю И. Д. Рудинскому, а исторической записки о церковныхъ школахъ Епархіи — члену Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, преподавателю Духовной Семинаріи А. Θ. Карашеву, ему-же поручить и составленіе указателя статей о церковныхъ школахъ Епархіи, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; торжественное богослуженіе съ участіемъ учащихъ и учащихся церковныхъ школъ г. Рязани совершить, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ Каѳедральномъ Соборѣ, актъ-же устроить въ залѣ Духовной Семинаріи; 3) предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ подобнымъ-же образомъ отпраздновать день юбилея церковныхъ школъ по городамъ и селамъ въ одинъ изъ осеннихъ праздниковъ, — лучше 1-го октября, — съ совершеніемъ торжественнаго богослуженія и устройемъ особыхъ собраній или актовъ, при участіи учащихъ и учащихся; 4) составить юбилейный списокъ церковныхъ школъ Епархіи съ обозначеніемъ времени открытія каждой школы, числа учащихся обоюга пола, именъ и фамилій учащихъ, и о.о. завѣдующихъ; составить *юбилейную карту* съ обозначеніемъ на ней церковныхъ школъ всѣхъ типовъ; составленіе поуѣздныхъ списковъ и картъ-проектвъ поручить о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ; 5) предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ составить историческія записки о церковныхъ школахъ каждаго уѣзда за истекшія 25 лѣтъ, а о.о. завѣдующимъ и учащимъ составить таковыя-же записки объ отдѣльныхъ, хорошо извѣстныхъ имъ, церковныхъ школахъ и 6) расходы, имѣющіе быть по исполненію вышеуказанныхъ предначертаній, покрывать изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта и Отдѣленій (см. журн. Епарх. Учил. Совѣта отъ 24 февр. 1909 г. № 14).

За неприбытіемъ въ Рязань Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго,

остававшагося въ С.-Петербургѣ присутствующимъ въ св. Синодѣ до 20-хъ чиселъ октября мѣсяца, Епархіальный Училищный Советъ не могъ осуществить своего первоначальнаго намѣренія— устроить церковно-школьный юбилей въ первыхъ числахъ октября мѣсяца, такъ что это юбилейное празднество могло состояться по предначертанной программѣ только лишь 13 декабря 1909 года (Воскресенье).

Наканунѣ этого дня въ Семинарскомъ храмѣ была совершена заупокойная литургія по всѣмъ усопшимъ дѣятелямъ и ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла какъ вообще въ Россіи, такъ, особенно, въ Рязанской Епархіи; на панихидѣ по нимъ присутствующіе съ чувствомъ благоговѣнія поминали дорогія для церковной школы нашей Епархіи имена: *Императора Александра III*; Митрополита С.-П.-Б. *Исидора*; Митр. С.-П.-Б. *Палладія* (бывшаго Архіеписк. Рязанскаго); Архіепископа Рязанскаго *Феофана* († 2 дек. 1894 г.); Епископовъ Рязанскихъ— *Иустина* и *Поліевкта*; Епископа *Петра* (Лосевъ, еписк. Пермскій, Рязанскій уроженецъ, извѣстенъ благотвореніями на пользу церк.-школьнаго дѣла), боярина *Константина* (Петр. Побѣдоносцева, б. Оберъ-Прокурора св. Синода, † въ 1907 г.); Протоіерея *Николая* (Феод. Глѣбова, бывшаго Касимовскаго, а затѣмъ Ряз. Каѳедральн. Протоіерея), Протоіерея *Василія* (Евгр. Малинина, бывш. члена Епарх. Учил. Совѣта); Протоіерея *Григоря* (Глѣбова, быв. уѣздн. Наблюдатель); Протоіерея *Іакова* (Егорова Головина, смотрит. Ряз. Дух. Училища); Протоіерея *Харлампія* (Іоанн. Романскаго, † Рязан. Каѳедр. Протоіерея); Протоіерея *Андрея* (Райнова); боярина *Сергія* (Александровича Рачинскаго ¹⁾); —подвижникъ церковно-школьнаго просвѣщенія, европейски извѣстный ученый профессоръ Моск. Университета и всероссійскій, такъ сказать, попечитель церковныхъ школъ; См. о немъ рядъ статей въ Ряз. Епарх. Вѣдомостяхъ за минувшій 1909 годъ); боярина *Николая* (Ивановича Ильминскаго ²⁾);

¹⁾ † 2 мая 1902 года.

²⁾ Ум. въ 1891 г. 27 дек.

† профессоръ Казанской Дух. Академіи и Директоръ Казанской инородческой учительской Семинаріи; знаменитый миссіонеръ и ревнитель насажденія церковно-школьнаго дѣла среди инородцевъ Казанскаго края); Іерея *Теодора* (Дубровина, бывшій учитель Образцовой церк.-приходской школы при Дух. Семинаріи, впоследствии уѣздный Наблюдатель); Іерея *Андрея* (Перехвальскаго, б. Данков. у. наблюдателя); Іерея *Александра* (Незлобина, быв. Скопин. у. наблюдателя 1); боярина *Михаила* (Семеновича Бѣльцова; † кассиромъ мѣстн. отдѣленія Госуд. Банка и много жертвовалъ на Спасоярскую церк.-приходскую школу въ Рязани); *Іоанна* (Никитскаго, † учитель образцовой школы при Ряз. Дух. Семинаріи); боярина *Іоанна* (Волкова, † учителемъ Ряз. Дух. Училища и былъ членомъ Епарх. Училишнаго Совѣта), и многихъ др.

На другой день, 13 декабря, юбилейное празднество открылось торжественнымъ Архіерейскимъ Богослуженіемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, при огромномъ стеченіи учащихся и учащихъ въ церковныхъ школахъ г. Рязани и множества сторонней городской публики.

Въ обычное время о. Предсѣдатель Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей П. П. Казанскій произнесъ глубокое по мыслямъ и прекрасное по изложенію слово: „О значеніи церковной школы для Церкви и Государства“.

Приглашая, въ началѣ своего слова, всѣхъ учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ къ благодарственной молитвѣ по поводу исполнившагося 25-ти лѣтія со времени возрожденія ихъ державной волею покойнаго Государя Александра III, проповѣдникъ призывалъ къ той-же молитвѣ и всѣхъ присутствующихъ православныхъ, ибо церковная школа въ теченіе мнувшаго 25-ти лѣтняго періода „вѣрно и усердно служила и св. Церкви Божіей, и нашему православному Государству“.

1) Ум. 16 апр. 1898 г.

Сказавъ затѣмъ, что 25 лѣтъ исполнилось собственно со дня *возрожденія* церковной школы въ 1884 году, проповѣдникъ указалъ на тотъ несомнѣнный фактъ, что церковныя школы существовали и ранѣе—въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ и что церковная школа—самая древняя школа на Руси. Возводя начало ея къ свв. братьямъ Кириллу и Меодію, а насажденіе церковно-школьнаго дѣла на Руси—ко времени св. Равноапостольнаго князя Владиміра, проповѣдникъ нарисовалъ далѣе живую и полную картину школьнаго просвѣщенія и обученія въ древней Руси,—подъ руководствомъ священно и церковно-служителей, по священнымъ, церковнымъ и богослужебнымъ книгамъ, въ непосредственной близости къ Церкви, съ постояннымъ посѣщеніемъ храма Божія какъ учащими, такъ и учащимися, съ постояннымъ-же участіемъ послѣднихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

„Такая школа, хотя и не давала познаній для практической жизни, но, за то, давала самое важное для христіанина—познаніе христіанской истины и благочестія, давала религиозное знаніе, учила высокой христіанской жизни. Такимъ образомъ, церковная школа являлась помощницей Церкви въ религиозно-нравственномъ просвѣщеніи и воспитаніи Русскаго народа. Церковная школа существовала сотни лѣтъ; сколько-же она дала за это время вѣрныхъ сыновъ церкви Божіей!! Святые великіе святители церкви Россійской, подвижники вѣры и благочестія изъ мірянъ, благовѣрные и благочестивые князья и княгини, цари и царицы земли Русской и многое множество престога христоименитаго народа православнаго—всѣ они были питомцами древней церковной школы“.

„Церковное просвѣщеніе имѣло большое значеніе и для *Государства Русскаго*. Вѣра православная была тѣмъ цементомъ, который крѣпко соединялъ власть Верховную съ народомъ, гражданами и поселянами съ классомъ служилыми. Всѣмъ извѣстно, что въ каждомъ государствѣ особо важное значеніе имѣетъ правящій классъ, который для своей службы необходимо долженъ быть образованнымъ, или, по крайней мѣрѣ, грамотнымъ. Въ древней

Руси весь этотъ классъ, во главѣ съ князьями и царями, получалъ одно церковно-школьное образованіе, вслѣдствіе чего всѣ члены этого класса были единомышленными и послушными слугами князей, царей и отечества. Это вносило единство, стройность и простоту въ систему управленія и суда. Стоитъ только намъ вспомнить *Думу боярскую* и *нашу современную*: тамъ мы видимъ единомысліе и единогласіе, здѣсь же — разногласіе, ссоры, вражду, противленіе волѣ царской. Просвѣщеніе духовное, — церковно-школьное, оказалось у насъ настолько запущеннымъ, что изъ 140 милліоновъ подданныхъ не оказалось 300—400 чловѣкъ единомысленныхъ, которые-бы защищали интересы православнаго Государства. Все это объясняется не чѣмъ инымъ, какъ *отчужденіемъ многихъ русскихъ людей отъ церковно-школьнаго просвѣщенія*“.

Излагая исторію нашего просвѣщенія съ древнѣйшихъ временъ, проповѣдникъ указалъ и на новое теченіе въ исторіи нашего народнаго просвѣщенія, — теченіе, такъ сказать, свѣтское, мірское, чуждое вліянія Церкви и ея служителей. Появились новыя школы, съ рѣзко выраженнымъ утилитарнымъ, узко-практическимъ характеромъ, чуждыя всякой церковности. Таковыя свѣтскія школы получили свое начало отъ Петра Великаго; усиленному насажденію ихъ способствовала и Императрица Екатерина II.

Прискорбные результаты такого новаго порядка вещей не замедлили обнаружиться со всею ясностью: школы новаго, — Петровскаго и Екатерининскаго типа привились только въ городахъ, но не въ селахъ и деревняхъ.

Посему, „въ началѣ XIX вѣка указами св. Синода духовенство дважды призывалось къ открытію школъ для дѣтей народа и въ отвѣтъ на этотъ зовъ открыты были духовенствомъ тысячи церковныхъ школъ: прямое доказательство того, что только церковная школа соотвѣтствовала духовной настроенности русскаго народа и только она вполнѣ удовлетворяла его религіознымъ и нравственнымъ стремленіямъ“.

„Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія борьба противъ церковной школы выразилось въ самой рѣзкой формѣ, и духовенство было совершенно устранено отъ участія въ завѣдываніи и руководствѣ дѣломъ просвѣщенія темныхъ народныхъ массъ; и что-же? Не прошло и 10 лѣтъ, какъ раздались уже голоса объ упадкѣ духовнаго просвѣщенія и объ опасности этого упадка для государства. Въ Высочайшемъ рескриптѣ Государя Императора Александра II, отъ 25 декабря 1873 года было заявлено, что при утвердившейся постановкѣ дѣла начальнаго образованія *„народныя школы, вмѣсто служенія истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній, могутъ быть обращаемы въ орудіе растлвннн народа, къ чему уже и обнаружены попытки“*. И дѣйствительно, среди учащихся были неоднократно замѣчены попытки противоправительственной пропаганды... Правительство наше должно было обратить серьезное вниманіе на дѣло начальнаго народнаго образованія. И вотъ Комитетъ Министровъ въ 1879 году выразилъ касательно народнаго образованія искреннее убѣжденіе, что *„духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя не можетъ достигнуть успѣха безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами“*... и что *„никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе первоначальное, не можетъ дать благодѣтельныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры“*. „Событіе 1881 года, т.е. гнусное царевубійство, совершившееся среди бѣлаго дня и среди столицы православнаго народа и свидѣтельствовавшее объ упадкѣ нравовъ и религіи, ускорило дѣйствіе Правительства и вскорѣ, именно 13 іюня 1884 года, церковныя школы были возстановлены державной волею Государя Императора Александра III. Имъ была поставлена задача—возвысить религіозную и нравственную жизнь народа. „Надѣюсь“, говорилъ Государь Императоръ, „что духовенство приходское окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ святомъ дѣлѣ“. Св. Синодъ также призывалъ клириковъ къ просвѣщенію народа въ истинахъ Православной вѣры и правилахъ благочестія, чтобы

примѣромъ и единопдушными усиліями воспитать въ дѣтяхъ народа страхъ Божій, преподать имъ знаніе вѣры, вселить въ сердцахъ любовь къ св. Церкви и преданность Царю и Отечеству“.

Сказавъ затѣмъ о самоотверженныхъ усиліяхъ духовенства въ дѣлѣ открытія и устроенія церковныхъ школъ и объ успѣхахъ этихъ усилій, плодомъ которыхъ было основаніе 40,000 ц. школъ съ 2-мя милліонами учащихся, проповѣдникъ отмѣтилъ далѣе несомнѣнный фактъ всеобщаго и повсемѣстнаго сочувствія къ церковнымъ школамъ, что выразилось въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ на нихъ: жертвовали копейками, рублями, сотнями, тысячами и десятками тысячъ рублей. Благодаря такому же совмѣстнымъ усиліямъ духовенства и общества, въ одной нашей Епархіи открыто было до 800 школъ съ 40,000 учащимися. Таковой успѣхъ и таковая популярность церковныхъ школъ объясняется единственно благочестивымъ, церковнымъ характеромъ и направленіемъ ихъ. „Правда“ говорилъ далѣе проповѣдникъ, „есть люди, которые возстаютъ противъ церковныхъ школъ, какъ возстаютъ они и противъ самой церкви; но такихъ людей еще мало на Руси. Это—или иновѣрцы, или безбожники, или мало-вѣры. Есть таковыя и изъ именующихъ себя православными (таковы, напр. нѣкоторые земскіе дѣятели), съ которыми приходится имѣть дѣло и церковно-школьнымъ дѣятелямъ. Этимъ противникамъ церковной школы нужно сказать, что, отрицая церковно-духовное просвѣщеніе народа, они *губятъ душу народа*, они не вѣдаютъ, что творятъ, не вѣдаютъ,—какое зло приносятъ государству; имъ грозитъ строгій судъ исторіи и судъ Божій. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что религія—основа благосостоянія государства, а невѣріе тягчайшее преступленіе для человѣка и народа, такъ какъ оно есть нарушеніе союза съ Богомъ, священнѣе котораго для человѣка быть не можетъ. Естественно, что съ разрывомъ этого союза падаетъ и духовная жизнь человѣка. Если эта жизнь духовная разслабляется и упадаетъ не въ одномъ семействѣ, или родѣ, а во многихъ, составляющихъ цѣлую народность, то эта вся народность вырождается и духовно выми-

раетъ, ослабѣваетъ; тогда приходятъ другіе народы, болѣе сильныя духомъ, и покоряютъ ее, и она совершенно теряетъ свою самостоятельность. Поэтому школа безбожная, безрелигіозная, какую хотятъ въ настоящее время ввести во Франціи,—язва для общества и государства. Поэтому-то великіе и мудрые цари всегда заботились о насажденіи въ своихъ подданныхъ вѣры и въ связи съ нею—благочестія, доброй нравственной жизни. Такъ и поступилъ въ 1884 году Царь нашъ, въ Бозѣ почившій Александръ III. Да будетъ священна память его! Вызванная имъ къ жизни церковная школа оправдала надежды. Мы отовсюду слышимъ похвалы церковной школѣ за ея доброе направленіе, за то, что она приучаетъ дѣтей къ посѣщенію храма Божія, къ молитвѣ церковной и ежедневной домашней, что дѣти становятся послушными, почтительными къ старшимъ и т. п. Эти похвалы—лучшая награда церковно-школьнымъ дѣятелямъ. Но успѣхъ во всякомъ добромъ дѣлѣ благославляется Богомъ. Ему и воздадимъ славу и честь нынѣ въ нашихъ молитвахъ“.

Церковное торжество въ Кафедральномъ Соборѣ закончено было благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, отправленнымъ соборнѣ,—въ сослуженіи градскаго духовенства и о.о. уѣздныхъ Наблюдателей. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

25-го сентября въ день Преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи соборной и мона-

стырской братіи. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Субботина Мих. у., новорукоположенный діаконъ Василій Невзоровъ,—и во діакона учитель второ-классной школы Прон. у., Сергій Цвѣтковъ, назначенный во священника къ церкви села Средней Пурловки Мих. у. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень Преподобному.—Въ томъ же монастырѣ Его Преосвященство совершалъ всеношное бдѣніе съ литією, величаніемъ и помчзаніемъ благословеннымъ елеемъ.

26-го сентября въ нед. 16-ю Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Сергій Цвѣтковъ былъ рукоположенъ во священника,—а псаломщикъ бывшій села Круглаго, Поляны тожъ Данков. у., Симонъ Носиловъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Благихъ, Раненб. уѣзда.—Слово произносилъ священникъ Лазарево-кладбищенской церкви Александръ Якимовъ.

1-го октября въ день Покрова Пресвят. Богородицы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Протоіереевъ: Кае. Θεодора Толерова, Ректора Дух. Семинаріи Павла Казанскаго, Ключаря собора Михаила Лебедева, Инспектора классовъ Еп. Жен. училища Александра Лучинскаго и священниковъ: соборнаго Георгія Стрекалова и Павла Прокимнова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень празднику, законченный провозглашеніемъ многолѣтія. По выходѣ изъ храма Владыка изволилъ посѣтить столовую воспитанницъ и благословилъ ихъ трапезу. Въ залѣ заведенія Его Преосвященству былъ предложенъ чай и прочимъ сослужащимъ, а также корпораціи начальствующихъ и учащихъ заведенія.

2-го окт. Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ отбыть со свитою въ село Поляны, Рязан. у., для освященія церкви и служенія Божественной литургіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архипастырѣ среди паствы. По благословенію Владыки митрополита Владиміра въ Москвѣ организуется церковный общенародный хоръ, который по временамъ будетъ пѣть литургію при архіерейскихъ служеніяхъ. Предварительныя спѣвки новаго церковнаго хора происходятъ въ храмѣ Воскресенія, въ Кадашахъ.

11-го числа спѣвки общенароднаго хора изволилъ посѣтить самъ Владыка митрополитъ. Владыка прибылъ въ храмъ Воскресенія въ Кадашахъ около восьми часовъ вечера; спѣвка уже началась. При входѣ Владыки въ храмъ, хоромъ было исполнено достойно „входное“. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, къ св. престолу, Владыка преподаль поющимъ архипастырское благословеніе и сталъ на лѣвомъ клиросѣ. Хоръ стройно и звучно исполнялъ пѣснопѣнія литургіи и тропари. Стройно неслось единодушное пѣніе, воодушевленно, благоговѣнно народъ исполнялъ разныя пѣснопѣнія постоянно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Нельзя было безъ умиленія смотрѣть на эти открытыя, восторженныя лица, нельзя было не чувствовать радостнаго біенія ихъ сердець!

По окончаніи спѣвки мѣстнымъ священникомъ отъ лица участниковъ общенароднаго церковнаго хора была принесена благодарность его Высокопреосвященству за его вниманіе къ ихъ трудамъ. Рѣчь священника была покрыта дружнымъ „многая лѣта“ Его Высокопреосвященству.

Владыка митрополитъ преподаль участникамъ его задушевное архипастырское наставленіе. „Пѣніе церковное, такъ приблизительно говорилъ Владыка, по своему существу должно быть общимъ, общенароднымъ. Что такое пѣніе? Оно есть выраженіе чувствъ нашей души, радостныхъ и горестныхъ, оно есть выраженіе и молитвеннаго настроенія нашего сердца. Пѣніемъ ангелы на небѣ славословятъ Творца, пѣніемъ и на землѣ люди всегда возносили свою хвалу Богу. Пѣли Богу пророки, пѣніемъ и Дѣва Марія выражала восторгъ своего сердца на привѣтствіе Елиса-

веты, назвавшей ее Матерью Господа. Пѣлъ псалмы Давидовы и Самъ Спаситель съ своими апостолами, когда, по окончаніи тайной вечери, пошелъ изъ Сіонской горницы въ Геосиманію на вольныя страданія за насъ грѣшныхъ. Въ молитвенномъ пѣніи упражнялись и всѣ св. богоносные отцы, угодники Божиі, и русскій боголюбивый народъ всегда былъ пѣвцомъ священныхъ пѣснопѣній. Лились они изъ устъ его и во храмъ и дома, и въ полѣ и за всякой работой. Какъ утѣшительно подражать ангеламъ въ славословіи Творца, какъ сладостно сливаться съ пѣннымъ гласомъ не только пророковъ, апостоловъ, но и Богоматери и даже Самого Спасителя! А это утѣшеніе и получаютъ христіане, когда несутъ къ Богу свои молитвенные гласы не только отъ единого сердца, но и отъ единыхъ устъ“. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка призвалъ Божіе благословеніе на начинающееся доброе дѣло и пожелалъ ему успѣха. Со слезами умиленія слушалъ народъ простое архипастырское слово и по окончаніи его глубоко благодарилъ Владыку за посѣщеніе и наставленіе. Преподавши всѣмъ благословеніе, Его Высокопреосвященство направился къ выходу изъ храма, а народъ окружилъ его и плакалъ отъ радости. „Хотите ли пѣть въ храмъ Христа“? спрашивалъ Владыка народъ. „Благослови, батюшка, очень рады, Владыко“, въ отвѣтъ неслись голоса. Дружнымъ *исполла* проводилъ народъ архипастыря и долго не расходился домой, дѣлясь пережитыми впечатлѣніями отъ неожиданнаго посѣщенія Владыки митрополита. На другой день Владыка вручилъ священнику Воскресенской церкви о. Смирнову 50 руб. на покупку книгъ для общенароднаго церковнаго хора.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ. Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владиміромъ утвержденъ уставъ Моск. епархіальнаго общества борьбы съ народн. пьянствомъ, имѣющаго цѣлью объединить всѣхъ дѣятелей изъ среды духовенства и лицъ, служащихъ въ дух. учебн. заведеніяхъ и церк.-прих. школахъ

моск. спархїи, на почвѣ полного личнаго воздержанія отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ,—для теоретич. обоснованія и практич. осуществленія наиболѣе цѣлесообразныхъ религіозно-просвѣтит. мѣръ народнаго отрезвленія.

Общество намѣчаетъ для себя слѣдующія задачи: 1) вырабатывать теоретическія основанія для религіозно просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ; 2) помогать широкому развитію церк.-прих. братствъ трезвости; 3) знакомиться съ антиалкогольной литературой—русской и иностранной, а для этого образовать бібліотеку для своихъ членовъ, со складомъ тѣневыхъ картинъ; 4) распространять идеи трезвости путемъ публичныхъ чтеній; 5) заботиться о распространеніи идей трезвости среди учащихся и учащихся въ церк.-прих. школахъ (организация товарищескихъ союзовъ трезвости, разсылка книгъ и брошюръ, устройство курсовъ и пр.); 6) издавать печатный органъ по борьбѣ съ пьянствомъ, а также соотвѣтствующую литературу. („Колок.“)

Одряхлѣніе Европы. Горячую рѣчь произнесъ на церк. конгрессѣ въ Кэмбриджѣ епископъ Карпентеръ. Онъ съ горечью указалъ на ежегодное уменьшеніе въ Англїи числа рожденій, грозящее скоро началомъ вымиранія націи. Въ этомъ одряхлѣніи европейскихъ народовъ кроется, по его мнѣнію, пресловутая желтая опасность. Могутъ ли государства съ остановившейся рождаемостью выдержать борьбу и конкуренцію съ постояннымъ размноженіемъ жизнеспособныхъ націй воскресающей Азіи? Епископъ закончилъ горячимъ призывомъ къ семейнымъ добродѣтелямъ и патріархальнымъ нравамъ и прежде всего обратился къ англійской женщинѣ. Она должна первая стать ближе къ своему непосредственному назначенію и, отказавшись отъ нелѣпыхъ политическихъ домогательствъ, всецѣло отдаться семьѣ и дѣтямъ. („Колок.“)

ОБЪЯВЛЕНИЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

на 1911-й годъ.

(одиннадцатый годъ изданія)

на

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающей въ себѣ и всѣявленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ чтеній.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 200 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **ТЕОФАНА-ЗАТВОРНИКА**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоръ М. М. Тарчевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Политовъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля. За границу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературн., народно-публицистическій.

ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905,67 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешовымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ Руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ.

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А. НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(еженедѣльный).

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 к.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Содержаніе: Жизнь безъ Бога (окончаніе).—Поученіе къ поселянамъ по окончаніи полевыхъ работъ.—Св. мученикъ Уаръ и блаженные Клеопатра и сынъ ея Іоаннъ.—Праздникъ любви.—Обзоръ церковно-школьной жизни.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Архипастырь среди паствы.—Къ борьбѣ съ пьянствомъ.—Одряхлѣніе Европы.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Октября 12 дня 1910 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*

№ 577. Рязань. Типографія Братства св. Василія.