

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Всемиловѣйшая телеграмма

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

по случаю юбилейныхъ торжествъ

въ память св. равноапостольнаго Князя Владиміра.

16 юля Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, получена слѣдующая ВЫСОЧАЙШАЯ телеграмма:

«Благодарю Васъ, Владыко, всѣхъ духовныхъ лицъ и участниковъ торжества воспоминанія девятисотлѣтія кончины святаго равноапостольнаго великаго Князя Владиміра за молитвенныя пожеланія.—НИКОЛАЙ».

Всемилоствѣйшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму:

„Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Въ священный день девятисотлѣтія блаженной кончины Просвѣтителя Россіи, родоначальника русскихъ верховныхъ покровителей Христовой Церкви Херсонисская обитель, посвященная его имени, возникшая и процвѣтшая у святой купели его Царскими милостями Вашего Величества и Августѣйшихъ Вашихъ ближайшихъ предковъ, Родителя, Дѣда и Прадѣда, совершило со всякимъ тщаніемъ, при участіи множества богомольцевъ Севастопольцевъ и иногороднихъ, войскъ, военныхъ и гражданскихъ властей, мѣстныхъ и пріѣзжихъ Архипастырей, Севастопольскаго епархіальнаго и военнаго духовенства и прибывшихъ изъ разныхъ уголковъ Вашего великаго Царства пастырей и мирянъ, свое церковное торжество дорогого для всей Православной Русской державы юбилея.

Всѣ мы, участники этого торжества, одухотворяемые дивными путями Промысла Божія въ судьбахъ нашего Отечества, всѣмъ сердцемъ своимъ устремляемся къ Отцу Отечества, Преемнику Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, Вашему Императорскому Величеству и дерзновенно повергаемъ къ Священнѣйшимъ Стопамъ Вашимъ, возлюбленнѣйшей нашъ Великій Государь Самодержецъ, наши сыновнія благодарныя, за всѣ Ваши Царскія заботы, чувства, преисполненныя беззавѣтной преданностью Вамъ и Богомъ данной Вамъ Земли Русской, наслѣдію Владимірову, этому поистинѣ Божьему удѣлу. Всегда, а въ особенности сегодня мы всеусердно, горячо и смиренно молимъ Царя царствующихъ, да хранитъ Онъ, Всеблагій, предстательствомъ Своего Угодника, Апостола Русскаго, и всѣхъ святыхъ, по славу Божествен-

наго имени Своего, на счастье всей Россіи въ добромъ здравіи и во всякой радости Ваше Императорское Величество, Августѣйшую Семью Вашу и весь Вашъ Царствующій Домъ.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшіе слуги и богомольцы:

Димитрій, Архіепископъ Таврической и Симферопольскій.

Архіепископъ Владиміръ, бывшій Донской, Членъ Святѣйшаго Синода Конторы.

Сильвестръ, Епископъ Севастопольскій.

Неофитъ, Епископъ Прилукскій.

Настоятель Севастопольскаго епархіальнаго Покровскаго собора протоіерей Владиміръ Баженовъ.

С Л О В О

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго, произнесенное при открытіи курсовъ сестеръ милосердія при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Отпущаются грѣси ея мнози, яко возлюбилъ много (Лук. 7, 49).

Помните ли, возлюбленные, когда и гдѣ произнесены были эти слова Господомъ нашимъ?

Не смущайтесь, что этимъ Евангельскимъ изреченіемъ начинаю я сегодня свое обращеніе къ вамъ. Нынѣ у насъ особенное торжество, насталь, наконецъ, давно и съ нетерпѣніемъ всѣми нами ожидаемый большой и святой праздникъ. Мы приступаемъ къ изученію начатковъ того врачевнаго

искусства, пользуясь которымъ мы сможемъ облегчить страданія нашихъ дорогихъ братьевъ—воиновъ, проливавшихъ за насъ свою кровь. Нынѣ мы рѣшаемъ принять на себя священнѣйшую обязанность быть всегда готовыми приносить въ жертву и свой трудъ, и свои знанія, и всѣ свои силы для возвращенія къ жизни, для укрѣпленія здоровья тѣхъ, кто, исполняя свято свой долгъ предъ Отечествомъ нашимъ, за Вѣру Христову и Помазанника Божія подкосилъ свои жизненные силы, распаталъ свое здоровье въ честныхъ бояхъ на поляхъ брани. Нынѣ мы готовимся принять на себя очень нелегкій, немислимый безъ добродѣтели самоотверженія подвигъ—быть сестрами милосердія. Нынѣ, словомъ, у насъ праздникъ, Богопріятное торжество русской христіанки—патріотки, торжество русской женщины, поэтому хочется сказать нѣсколько словъ исключительно о главной виновницѣ нашего праздника—русской женщинѣ.

Всякій разъ, когда по тому или иному поводу рѣчь заходитъ о русской образованной женщинѣ 18-го и 19-го вѣковъ и начала нашего столѣтія, т. е. о женщинѣ послѣ Петра Великаго, невольно приходятъ на память Божественныя слова: „отпускаются грѣси ея мнози, яко возлюби много“ и вмѣстѣ съ тѣмъ вспоминаются русская женщина до Петра какъ книжная такъ и некнижная и ея продолженіе въ лицѣ современной намъ простой, необразованной вѣрующей крестьянки—христіанки. Съ рѣчью объ этихъ послѣднихъ всегда сопрягается съ иными словами Спасителя: „о, жено, велия вѣра твоя“ (Мате. 15, 28) или къ нимъ вполне приложимо то мѣсто Божественнаго Евангелія, гдѣ говорится о семьѣ Лазаря, четверодневнаго мертвеца, воскрешеннаго Сыномъ Божиимъ: „любляше же Іисусъ Марю и сестру ея и Лазаря“ (Іоанн. 11, 5). И, дѣйствительно, нельзя не признать простую вѣрующую русскую женщину совершенно

достойной любви Христовой: жизнь ея—сплошной подвигъ, исполненный высокимъ христіанскимъ смиреніемъ, терпѣніемъ, самоотверженіемъ. Христіанство надѣлило русскую женщину какъ бы всѣми красотами своего духа, всѣми небесными добродѣтелями. Русская женщина, войдя въ семью христіанскихъ народовъ позже всѣхъ остальныхъ своихъ европейскихъ подругъ, явилась самой младшей дочерью христіанства и, какъ таковая,—подобно тому, какъ въ отдѣльныхъ семьяхъ человѣческихъ младшія дѣти особенно сильно привязываются къ своимъ родителямъ,—всѣмъ сердцемъ своимъ, всей своей любящей душой привязалась къ матери своей—Христовой Церкви, полюбила Ея святыя заповѣди, Ея спасительные порядки и употребляла всѣ свои усилія, чтобы вездѣ и всегда жить по Божьему, весь укладъ своей жизни посылно старалась расположить по завѣтамъ церковнымъ; самыя существенныя въ христіанствѣ добродѣтели—смиреніе и самоотверженіе—вошли въ плоть и кровь ея и постоянное стремленіе къ подвигу стало ея второй природой.

Таковой была женщина старой Россіи. Великая эпоха Петра I или заря исторіи новой Россіи застала русскую женщину съ большимъ приданнымъ, съ неисчислимыми духовными сокровищами внутренняго ея человѣка. Бодро, безстрашно встрѣтила русская женщина новое время родной исторіи, смѣло взглянула она на всѣ отрасли человѣческихъ знаній, сразу нахлынувшихъ на наше Отечество чрезъ обширное окно, прорубленное въ гордую Европу могучей рукой гениальнаго Петра. Привыкшая къ труду и терпѣнію, русская женщина смѣло берется за науки и вскорѣ опережаетъ всѣхъ женщинъ всего міра. Вездѣ во всѣхъ видахъ человѣческаго вѣдѣнія русская женщина первенствуетъ и сохраняетъ за собой это первенство вплоть до послѣдней четверти прошлаго (19) вѣка, когда женщины и другихъ странъ и частей

свѣта, вдохновляемая живыми примѣрами русскихъ своихъ подругъ, вступаютъ въ соревнованіе съ нашими сестрами и, естественно, начинаютъ превышать ихъ своей численностью. Увлечшись знаніями, русская женщина, надо въ этомъ признаться, очень часто забывала о тѣхъ церковно-народныхъ святыхъ завѣтахъ, благодаря которымъ она и оказалась то впереди женщинъ всего свѣта. Образованная русская женщина все дальше и дальше отходила отъ той родной Церкви, которая съ такой любовью ее вскормила и вспоила и надѣлила ее не въ мѣру духовной красотой. Это отдаленіе отъ Церкви привело нашихъ образованныхъ сестеръ къ очень печальнымъ послѣдствіямъ. Наши сестры, начавъ съ малаго, въ концѣ концовъ почти совсѣмъ порвали связь съ церковной жизнью, совершенно перестали считаться съ правилами церковными и чрезъ это много и много ранъ нанесли онѣ вѣрующей русской душѣ. Своею, въ лучшемъ случаѣ теплохладностью къ Вѣрѣ, а большей частью, своимъ невѣріемъ и лжевѣріемъ русская образованная женщина, сама того не замѣчая, не только не поддерживала, а прямо распатывала въ душахъ молодого поколѣнія русскихъ людей то, безъ чего русскій не можетъ быть и мыслимъ таковымъ, т. е. родное Православіе. Вотъ почему при рѣчи о русской женщинѣ становится предъ глазами образъ евангельской женщины, омывшей въ домѣ Симона фѣрисея пречистыя ноги Спасителя нашего.

Боже насъ сохрани умалять заслуги русской женщины предъ Отечествомъ! Заслуги эти велики и не поддаются перечисленію, достаточно вспомнить, на какой высотѣ оказывались наши матери и сестры въ години бѣдствій и печали, посылавшіяся Отечеству нашему Провидѣніемъ. Какіе великіе подвиги совершили онѣ въ войны Отечественную, Крымскую, Русско-Турецкую, въ голодные годы и во времена эпидемическихъ болѣзней.

Поэтому вполне и приложимы къ образованной русской женщинѣ вѣчно живые глаголы Господни: „прощаются грѣси мнози, яко возлюби много“. Были у нея ошибки, а заслугъ еще больше.

Не время и не мѣсто долго говорить объ этихъ заслугахъ, но главное, не мнѣ слабому и немощному распространяться о нихъ. О мѣстѣ, значеніи и заслугахъ образованной русской женщины въ исторіи и жизни русскаго народа много и красно сказано уже великими художниками слова, міровыми классиками — писателями, великими Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Гоголемъ, Некрасовымъ, Гончаровымъ, Толстымъ, Тургеневымъ, Достоевскимъ. — Перечитывая цѣлыя тысячи страницъ неподобныхъ произведеній этихъ геніевъ, вѣрующее сердце подмѣчаетъ для себя одно особенно — отрадное явленіе. Оказывается, чѣмъ русская женщина религіознѣе, чѣмъ она больше привязана къ Церкви, тѣмъ она является цѣльнѣе, жизненнѣе, тѣмъ полезнѣе становится и дѣятельность ея для общества. Едва ли кто дерзнетъ заподозрить въ такъ называемой тенденціозности этихъ писателей. Они, какъ великіе живописцы, представляютъ намъ жизнь такъ, какой она есть въ дѣйствительности.

Если же степень плодотворной дѣятельности образованной русской женщины находится въ зависимости отъ ея религіозныхъ убѣжденій, отъ привязанности ея къ Церкви Божіей, то какъ намъ и всѣмъ, возлюбленнымъ о Господѣ воспитанницамъ, нужно благодарить Создателя, что вы, готовясь къ общественной дѣятельности, получаете образованіе въ стѣнахъ такого учебнаго заведенія, гдѣ главное мѣсто отведено Божіей Вѣрѣ, гдѣ стараются прежде всего поддержать, укрѣпить и возрастить въ молодыхъ сердцахъ будущихъ передовыхъ русскихъ женщинъ любовь и преданность свято-русскимъ церковнымъ завѣтамъ, вызывавшимъ къ жизни, создавшимъ великую Русскую

Имперію. Зная хорошо духъ и направленіе вашего учебнаго заведенія, мы радуемся, что разрѣшили намъ въ стѣнахъ его подготавливать желающихъ къ обязанностямъ сестры милосердія. Если гдѣ, то именно здѣсь и возможно наилучше подготовиться къ этой священной обязанности. Кто можетъ сострадать другимъ, помогать переносить терпѣливо болѣзнь и исцѣлять недуги, какъ не та, которая возлюбила Сына Божія, начертала въ сердцѣ своемъ Его спасительный Крестъ и всегда прибѣгаетъ къ Нему, Спасителю нашему, Небесному Врачу за помощью, святой, всѣмъ туне подаваемой благодатью? Мы не сомнѣваемся, что здѣсь, подъ покровомъ Царицы Небесной, Избранной Воеводы и Хранительницы Русскаго христіанскаго люда вы усвоите все необходимое и достойно приготовитесь къ священнѣйшей обязанности сестры милосердія, говоря иными словами, научитесь, какъ съ любовью въ душѣ и съ молитвой на устахъ облегчать страданія и цѣлить дорогихъ нашихъ братьевъ воиновъ, льющихъ за насъ свою кровь въ этой происходящей предъ нашими глазами Отечественной войнѣ.

Излишнимъ считаемъ призывать васъ къ усердію и рвенію, всего этого у васъ много. Вы нисколько не отстали отъ вашихъ сестеръ, русскихъ женщинъ, оказавшихся нынѣ на недосыгаемой высотѣ своего священнаго долга предъ Отечествомъ не жалѣющихъ ни силъ ни здоровья, ни вещественныхъ благъ своихъ для патріотической дѣятельности. Имѣя живой примѣръ въ Той, Которую Промыслъ Божій избралъ Матерью нашего Отечества, содѣлавъ Ее жизненнымъ Другомъ нашего возлюбленнѣйшаго Государя Императора, Самодержца Всероссійскаго, воочію видя труды и подвиги нашихъ Царевенъ, Родительницы Государевой и Сестеръ Царскихъ, русская женщина проявляетъ всю красоту своего христіанскаго духа, она готова вознести, и дѣйствительно возносить

на алтарь Отечества свою жизнь.—Этимъ Христовымъ путемъ рвитесь итти и вы, и чувствуется мнѣ, что вашимъ руководителямъ и наставникамъ придется васъ сдерживать, дабы безмѣрное усердіе не распатало бы преждевременно вашего здоровья, которое такъ нужно для Россіи. У Отечества, какъ и у Господа Бога во вселенной, какъ и въ каждой отдѣльной доброй христіанской семьѣ, нѣтъ лишняго человѣка, каждый сынъ, каждая дщерь дороги и необходимы для него. Дорога, несомнѣнно дорога для Отечества и ваша жизнь. Вы кончите здѣсь курсъ и разойдетесь по разнымъ уголкамъ родной Тавриды обучать грамотѣ русскихъ малышей, будете помогать вашимъ отцамъ и братьямъ, простымъ сельскимъ дѣятелямъ, наставникамъ вѣрующаго Христова народа. И вотъ на мѣстахъ постояннаго вашего жительства, въ этихъ отдаленныхъ отъ большихъ городовъ бѣдныхъ селахъ и деревняхъ вы будете незамѣнимыми, вы окажетесь гораздо нужнѣе и необходимѣе, скажу вамъ смѣло, чѣмъ если бы вы, по окончаніи вашего ученія, устремились бы прямо на поля брани, гдѣ носится смерть надъ дорогими намъ головами, гдѣ раздаются предсмертные стоны, гдѣ подчасъ истекають кровью наши братья богатыри, молча и терпѣливо переносящіе свои тѣлесныя муки. Тамъ, на той русской великой Голгоѣ множество самоотверженныхъ дочерей русскаго народа, добровольно принявшихъ на себя служеніе страданіямъ человѣческимъ, — гораздо болѣе, чѣмъ тѣхъ, упоминаемыхъ Божественнымъ Евангеліемъ, св. женъ мѣроносицъ, праведныхъ дочерей Ветхозавѣтной Церкви, кои служили Господу нашему отъ имѣній своихъ и не оставили Его во время вольныхъ и страшныхъ Его страданій, смерти и погребенія.

Вы же въ вашихъ уголкахъ, по большей части, будете почти одиноки. Въ ваши села скоро, скоро вернутся наши дорогіе братья чудо-богатыри, теперь своею грудью отстаивающіе нашу жизнь

и мать отъ попраіія полчищами осатанѣвшихъ нашихъ враговъ. Не всѣ наши защитники вернутся къ намъ такими, какими видѣли мы ихъ у себя въ послѣдній разъ. Многіе изъ нихъ, къ общему нашему прискорбію, возвратятся въ родныя свои семьи съ оторванными ногами и руками, съ вырванными, вытекшими глазами, съ зіяющими ранами на тѣлѣ. Имъ нужна будетъ врачебная помощь, имъ понадобится искусный уходъ, умѣлыя руки, которая смогли бы по Евангельски возливать на ихъ раны масло и вино и облегчать всячески страданія этихъ честныхъ мучениковъ. Вамъ хорошо вѣдомо, что во многихъ нашихъ селахъ не найдется не только врача, но и фельдшера, значитъ, не будетъ знающихъ людей, которые полѣчили бы больныхъ воиновъ или же, по крайней мѣрѣ, по руководили, поучили бы ихъ домашнихъ правильному уходу за ранеными и страждущими, поэтому не трудно себѣ представить, какъ драгоценна, какъ не замѣнима будетъ ваша помощь! Изучивъ здѣсь начатки врачебнаго искусства, пусть каждая изъ васъ готовится быть сестрой милосердія въ своемъ родномъ селѣ, гдѣ придется вамъ учительствовать или быть помощницами священно-церковно-служителей. Итакъ вамъ предстоитъ не на виду у всѣхъ, а въ тиши и вдали совершать патриотическую свою дѣятельность.

Да поможетъ вамъ Господь быть полезными патриотками, достойными дочерьми Христіанскаго нашего Отечества. Да благословитъ Всемогущій начало трудовъ вашихъ и поможетъ успѣшно исполнить подлежащій вамъ подвигъ. Объ этомъ горячо теперь и помолимся. Аминь.

1915 г. 15/II.

г. Симферополь.

Поученіе

въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.

Слышавъ же юноша слово, отыде скорбя, бѣ бо имѣя стяжанія многа (Мѣ. 19, 22).

Хорошій человекъ былъ этотъ евангельскій юноша. Отъ лѣтъ ранней юности своей онъ соблюдалъ всѣ заповѣди, не поддаваясь столь свойственнымъ юности увлеченіямъ и порокамъ. Несмотря на то, что, еще будучи только въ юношескомъ возрастѣ, онъ занималъ высокое общественное положеніе—былъ однимъ изъ іудейскихъ начальниковъ (Лк. 18, 18), несмотря на то, что онъ былъ богатъ, этотъ юноша въ душѣ не удовлетворялся ни своимъ высокимъ положеніемъ и знатностью, ни своимъ богатствомъ ни даже тѣмъ, что исполнялъ всѣ заповѣди. Онъ жаждалъ лучшей высшей жизни, жизни вѣчной. Онъ спрашиваетъ Божественнаго Учителя: „Учитель Благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?“ (Мѣ. 19, 16). Юный, знатный и богатый начальникъ іудейскій, отбросивъ столь обычный у людей и особенно у молодыхъ ложный стыдъ, въ присутствіи другихъ, палъ на колѣни предъ Христомъ (Мк. 10, 17),— предъ Тѣмъ, Кого считали простымъ назаретскимъ учителемъ, Кого презирали и преслѣдовали другіе іудейскіе начальники. Преклонился предъ Спасителемъ, потому что своимъ добрымъ сердцемъ почувствовалъ во Христѣ Божественнаго Учителя истины, правды, могущаго указать путь къ вѣчной жизни. Сколько въ этой святой неудовлетворенности юной души, въ этомъ исканіи вѣчной жизни, въ этомъ благородномъ поступкѣ евангельскаго юноши—сколько поистинѣ трогательнаго, прекраснаго! Много-ли приходится встрѣчать такихъ прекрас-

ныхъ благородныхъ юношей? И не даромъ Евангеліе свидѣтельствуеть, что Сердцевѣдецъ Христось полюбиль этого юношу: „И с у с ь, в з г л я н у в ь на него, полюбиль его“ (Мк. 10, 21). Знающій все (Іоанн. 21. 17), „и с п ы т у ю щ і й с е р д ц а и у т р о б ы“ людей полюбиль этого юношу,—значить достоинъ онъ былъ любви, значить хорошій, очень хорошій онъ былъ по своей душѣ, по своему сердцу.

И однако, братіе, этотъ возлюбленный самимъ Христомъ юноша „отошелъ съ печалію“ отъ возлюбившаго его Спасителя, покинулъ Божественнаго Учителя, а причиной этого было то, что юноша былъ богатъ, „у него было большое имѣніе“ (Мѣ. 19, 22). Казалось, какъ этотъ человѣкъ былъ близокъ къ спасенію, къ самому источнику вѣчной жизни Христу и, значить, къ полученію самой вѣчной жизни.

Осталось юношѣ перешагнуть чрезъ одно препятствіе—отказаться отъ богатства, отъ привязанности къ нему. Уже изъ устъ Христовыхъ онъ слышитъ благостный призывъ: „Е сли х о ч е ш ь б ы т ь с о в е р ш е н н ы м ь, п о й д и, п р о д а й и м ѣ н і е т в о е и р а з д а й н и щ и м ь, и б у д е ш ь и м ѣ т ь с о к р о в и щ е н а н е б е с а х ь; и п р и х о д и и с л ѣ д у й з а М н о ю.“ (Мѣ. 19, 21). И вотъ, братіе, у того, кто соблюлъ всѣ заповѣди Божіи, кто колѣнопреклоненно умолялъ Спасителя указать путь къ вѣчной жизни, не оказалось силы для полученія этой столь желаемой жизни отказаться отъ богатства. Отказаться только отъ мертваго, ненужнаго душѣ имѣнія! У бѣднаго юноши оказался одинъ, но великій порокъ, погубившій его для спасенія—онъ не только имѣлъ большое имущество, но душевно былъ привязанъ къ нему, любилъ свое имѣніе. Когда читаешь въ Евангеліи о томъ, что этотъ человѣкъ, хорошій и благородный юноша, возлюбленный Христомъ за красоту своей души, изъ-за богатства оставилъ Спасителя, „отошелъ съ печалью“ отъ Него,

то становится грустно на душѣ, безмѣрно жалко этого юношу, жалко и всѣхъ людей, подобныхъ ему. И замѣтили-ли вы, братіе, что въ началѣ Спаситель на отреченіе отъ богатства указываетъ юношѣ, какъ на путь къ совершенству, какъ на путь къ достиженію высшихъ духовныхъ благъ. Когда же юноша обнаружилъ, что онъ не только имѣетъ большое богатство, но и любить это богатство, то Спаситель говоритъ уже, что вообще „трудно богатому войти въ царство Божіе“, очень трудно *просто спастись*, а не то, что достигнуть высшаго совершенства въ своей жизни.

Значить, страшно для достиженія спасенія не самое владѣніе богатствомъ, а именно привязанность къ нему, любовь къ нему. Евангельскій юноша любилъ и духовныя блага — „сокровища на небесахъ“, хотѣлъ вѣчной жизни, но больше духовныхъ благъ любилъ блага земныя, свое богатство, — и погибъ для вѣчной жизни. Онъ хотѣлъ работать двумъ господамъ — и Богу и мамонѣ (богатству), — а это было невозможно для него, какъ и для всѣхъ тѣхъ, которые больше любятъ богатство, чѣмъ Бога.

Такъ всѣ добрыя, прямо высокія качества юноши погибли вслѣдствіе только одного — привязанности къ богатству. Какъ это ужасно: нетлѣнныя духовныя сокровища на небесахъ погибли ради тлѣннаго, гнѣющаго сокровища; блага вѣчныя пропали для юноши ради ничтожныхъ временныхъ благъ, которыми столь кратковременно владѣетъ человекъ; потеряно спасеніе души ради бездуш-ной земли, ради мертваго золота, ради гнѣющихъ одеждъ, ломающихся и ненужныхъ вещей!

Братіе возлюбленные! Среди насъ немного богатыхъ людей, но не мало людей, любящихъ богатство, всѣми силами стремящихся пріобрѣсти его или всѣми способами сохранить пріобрѣтенное. Вѣдь, дѣло не въ томъ, чтобы любить или не любить то, что имѣешь. Можно имѣть и большое богатство, но не чувствовать привязанности, любви

къ нему; а можно имѣть и немного, но это немного любить душою своею, сердцемъ своимъ, больше самой души, больше самаго Бога. Евангельскаго юношу не то погубило, что онъ имѣлъ большое имущество, а то, что онъ любилъ его больше вѣчной жизни, больше Бога. Пусть же тѣ изъ васъ, кто любятъ свое небольшое имущество, изъ-за пріобрѣтенія или ради сохраненія его забываютъ о душѣ своей, о Богѣ, почаще вспоминаютъ о бѣдномъ, несчастномъ, хотя богатомъ юношѣ, который погибъ изъ-за любви къ богатству, несмотря на всѣ добрыя и высокія качества души своей.

Такъ, по святому слову Христову, бываетъ и со всякимъ, „кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ“ (Лк. 12, 21).

(„Пропов. Л.⁴).

Поученіе

въ день Преображенія Господа нашего
Иисуса Христа.

*„Наставниче, добро есть намъ
здѣ быти“ (Лк. 9, 33).*

Что ожидаетъ насъ въ будущемъ? Каковъ смыслъ и разумъ нашихъ страданій здѣсь на землѣ — юдоли скорбей и печали? Эти вопросы, посѣщая наше сознаніе, до самой глубины волнуютъ наше сердце. Скорбь и томленіе духа, вызываемые ими, бываютъ тѣмъ острѣе, чѣмъ тяжелѣе и безотраднѣе слагается наша жизнь, чѣмъ глубже чувствуется противорѣчіе между святыми порывами нашего богоподобнаго духа и ничтожествомъ нашихъ наличныхъ дѣлъ. Гдѣ же можно найти над-

лежащій отвѣтъ? Его дастъ намъ событіе, нынѣ празднественно воспоминаемое Церковію Христовою — это Преображеніе Господа Нашего Іисуса Христа.

Іисусъ Христосъ пришелъ на землю для спасенія человѣческаго рода, пришелъ въ униженіи, т. е. проходилъ свое служеніе среди скорбей и житейскихъ лишеній. Единородный Сынъ Бога Отца не имѣлъ даже мѣста, гдѣ бы могъ приклонить для отдыха Свою Главу. Мало того. При жизни Христосъ не разъ говорилъ апостоламъ, что Ему надлежитъ много выстрадать отъ невѣровавшихъ въ Него начальниковъ іудейскихъ, быть схвачену и убиту. Только крестный путь, по словамъ Спасителя, мои привести Его къ достиженію поставленной цѣли. „Я пришелъ, говорилъ Христосъ, не для того, чтобы Мнѣ служили, а чтобы послужить и отдать душу Свою въ избавленіе за многихъ.“ Апостолы вѣрили въ Божественное достоинство Іисуса Христа, но ученіе о крестномъ пути превышало ихъ разумѣніе. Воспитанные въ іудейскихъ понятіяхъ, они не могли понять, почему Мессія—Христосъ—Сынъ Давидовъ долженъ страдать и даже умереть. Послѣ торжественнаго исповѣданія ап. Петра у Кесаріи Филипповой: „Ты Христосъ Сынъ Божій“, тотъ же Петръ, когда Спаситель заговорилъ съ Апостолами о предстоящихъ Ему страданіяхъ, настойчиво просить Христа „да не будетъ съ Тобою этого“. Въ тяжелое глубокое раздумье впадали апостолы всегда, когда Господь напоминалъ имъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ. Очевидно, апостолы не только недоумѣвали, но душевно страдали; несомнѣнно и предъ ихъ сознаніемъ неотвязчиво стояли вопросы, каковы смыслъ и разумъ страданій Христа и что ожидаетъ истинныхъ послѣдователей Божественнаго Учителя въ будущемъ?

И вотъ, чтобы разрѣшить недоумѣнные вопросы Своихъ учениковъ, чтобы ободрить ихъ въ ми-

нуты еще больших скорбей и испытаній, Господь преображается на горѣ Ѡаворъ предъ тремя своими учениками. Лицо Его сіяетъ какъ солнце, одежды блистаютъ бѣлизною снѣга, собесѣдниками Спасителя являются величайшіе ветхозавѣтные праведники Моисей и Илья. Самъ Господь Богъ Отецъ является въ дивномъ облакѣ, чтобы засвидѣтельствовать, что преобразившійся на горѣ есть Его возлюбленный Сынъ. „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того слушайте“.

Ѡаворское видѣніе охватило души апостоловъ невыразимымъ восторгомъ. „Господи, восклицаетъ ап. Петръ, озаренный небесною радостью при видѣ Своего преобразившагося Учителя: „хорошо намъ здѣ быти.“ Конецъ томленію! Свѣтлое будущее, небесное, сорвавъ мрачный покровъ съ дѣйствительности, дало ей смыслъ и красоту. Такъ разрѣшено было недоумѣніе апостоловъ. Но въ событіи преображенія Христа находится отвѣтъ и на наши недоумѣнные вопросы.

Какова цѣль нашихъ страданій и есть ли смыслъ въ нашемъ существованіи на землѣ—юдоли скорби и печали? Есть, возлюбленные! Есть, ибо человѣкъ не случайный гость окружающей его природы, не пустая игрушка слѣпыхъ законовъ міра, а лучшее, первѣйшее созданіе Божіе, предназначенное для вѣчной жизни и вѣчной славы. „Будетъ время и наши лица просвѣтятся какъ солнце, и наши одежды заблестятъ бѣлизною снѣга. Будетъ время, въ этомъ увѣряетъ насъ славное преображеніе Христа Господа, и мы предстанемъ предъ лице нашего Отца небеснаго и предъ нами прозвучитъ сладчайшій призывъ—„сей есть Сынъ Мой возлюбленный, вниди въ радость Господа Своего“. Скорбь, страданія наполняютъ наши души. Какъ пришлецы грѣшной земли, не будемъ смущаться; все это не случайно бываетъ съ нами. Страданія и скорбь—это тотъ путь, о которомъ сказалъ Христосъ Спаситель; тѣсенъ онъ и тер-

нисть, но идущихъ по нему онъ приводитъ въ Царство небесное; это крестъ, который мы по примѣру Христа должны безропотно вознести на свою Голгоѳу и на немъ умертвить своего грѣховнаго человѣка; это непреложной законъ, указанный намъ Самимъ Господомъ и Спасителемъ для побѣды добра надъ зломъ. Потребуемъ-мы живыхъ, наглядныхъ примѣровъ, подтверждающихъ выше-сказанное? Ихъ больше, чѣмъ достаточно. Въ самомъ дѣлѣ, остановимъ свое вниманіе на земной жизни Христа—Спасителя; отъ рожденія до крестной смерти она сплошное уничтоженіе, скорбь и поношеніе. Скажемъ: возможное для Богочеловѣка Христа невозможно для простого человѣка. Пусть такъ; тогда припомнимъ жизнь апостоловъ, мучениковъ и всѣхъ прежде бывшихъ и нынѣ существующихъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Что открыло имъ обители рая, что увѣнчало ихъ „вѣнцомъ нетлѣннымъ,“ что сдѣлало ихъ властителями душъ и сердецъ всѣхъ жаждущихъ и алчущихъ правды? Жизнь, о которой можно сказать: крещеніе Христово они приняли и чашу Господню они испили.

Что ожидаетъ насъ въ будущемъ? Будущее наше свѣтло и прекрасно; тамъ ждутъ насъ Моисей и Ілія, Петръ и Іоаннъ и все небесное воинство праведниковъ ветхаго и новаго завѣтовъ. Тамъ ждетъ насъ вѣчная радость, неизрѣченное блаженство ибо тамъ лицомъ къ лицу увидимъ Господа своего. Да, тамъ безконечная слава, но прежде человѣкъ долженъ взойти на духовный Оаворъ: т. е. убить въ себѣ все грѣховное, похотливое, неизмѣнное; всѣми силами своего духа привязаться къ горнему, духовному, небесному. Непрестанная борьба съ грѣхомъ, раскрытіе въ себѣ началъ добра по заповѣди Христа: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный таковъ смыслъ и разумъ многострадальной жизни человѣка. Скорбна эта жизнь, но не въ ней вся

суть; есть еще свѣтлое небо; первая—поприще труда и подвига, второе—мѣсто успокоенія, радости и блаженства. Подвизаясь въ трудахъ на здѣшней землѣ, не будемъ забывать и пресвѣтлаго неба. Воспаривъ туда духомъ, почувствуемъ и мы ту сладость душевную, которую испыталъ ап. Петръ созерцая дивное преображеніе Своего Господа. Восчувствуемъ и въ радости душевной воскликнемъ: „Господи, се добро намъ здѣ быть“. Таковъ отвѣтъ, таково утѣшеніе, такова наша радость и надежда! Буди-же Господи, милость Твоя на насъ и нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прот. *Василій Воцановскій*.

Изъ чтеній по педагогической психологіи на церковно-учительскихъ лѣтнихъ курсахъ.

(ОКОНЧАНІЕ).

РАЗНОСТИ ХАРАКТЕРОВЪ И ИДЕАЛЬ ЛИЧНОСТИ.

Мы уже видѣли, какъ необходимо педагогу приобрѣтеніе знаній о наличномъ достояніи душевной жизни его питомца. Оно создается наблюденіями надъ дѣтьми, а для облегченія наблюденій нужно напечатлѣніе въ умѣ наиболѣе извѣстныхъ типовъ психической и тѣлесной организаціи. Но опредѣлить наличное достояніе тѣлесной и душевной жизни питомца еще не все: необходимо, чтобы у педагога былъ матеріаль для составленія идеала того, какимъ онъ желаетъ видѣть своего питомца. Обѣ эти задачи помогаетъ достигнуть,— т. е. создаетъ и напечатлѣніе типовъ и матеріаль предлагаетъ,—между прочимъ, характерологія, показывая не то, что есть (дѣтскій характеръ еще въ процессѣ созиданія), а то, что можетъ быть, т. е. въ какую форму характера отольется личность

питомца при условіи преобладанія тѣхъ или другихъ сторонъ душевной жизни.

Наблюденія надъ взрослыми оправдываютъ приблизительно слѣдующую упрощенную классификацію: по тому, что является преобладающимъ у человека—умъ, чувство, или воля—говорятъ объ интеллектуальныхъ, эмоціональныхъ и волевыхъ характерахъ.

Классификація
характеровъ.

Въ свою очередь каждая изъ этихъ группъ состоитъ изъ многихъ разновидностей: напр., въ интеллектуальную группу входятъ умственно—созерцательные характеры (литературный образецъ—Берсенева у Тургенева), умственно-дѣятельные (Левинъ у Толстого), разсудочно-дѣятельные (Каренинъ у Толстого), фанатики идей (Брандъ у Ибсена), умственно-эмоціональные (Гамлетъ у Шекспира, Неждановъ и Рудинъ у Тургенева); къ эмоціональной группѣ относятся „смирненные“ типы (Макаръ Дѣвушкинъ, Голядкинъ, Г. Прохарчинъ—у Достоевскаго, забытые женскіе типы у Островскаго), художественныя, артистическія натуры (отецъ Нечки Незвановой у Достоевскаго, Лемма у Тургенева), самоотверженные женскіе типы изъ живущихъ сердцемъ (Соня въ „Преступленіи и наказаніи“ у Достоевскаго, Соня въ семьѣ Ростовыхъ у Толстого), эмоціонально-активные характеры (нѣкоторые герои изъ „Записокъ изъ мертваго дома“ Достоевскаго), фанатическіе борцы за идею (демагоги, миссіонеры, фанатики), эмоціонально-умственные типы (поэты, мыслители субъективнаго склада, религіозно—нравственныя натуры—напр., Лиза у Тургенева); наконецъ, въ ряду волевыхъ характеровъ различаютъ натуры съ перевѣсомъ задерживающей воли (у Лазурскаго указаны стойки, Сакія-Муни; изъ русской литературы—Борисъ Друбецкой у Толстого), натуры съ проявленіемъ энергіи во внѣшней дѣятельности (Долоховъ у Толстого, отважные путешественники) и высшіе типы съ направленіемъ воли какъ на

внутреннюю, такъ и на внѣшнюю дѣятельность („цѣльныя натуры“ — Петръ Великій *)).

Нѣкоторые (Рожковъ) классифицируютъ еще характеры по широтѣ вліянія на общественную жизнь: изъ нихъ 1) этическіе (напр., Донъ-Кихоть у Сервантеса, Алеша Карамазовъ у Достоевскаго, Левинъ у Толстого, Базаровъ у Тургенева) имѣютъ въ виду служеніе обществу въ той или иной области, 2) аналитическіе (Гамлетъ у Шекспира, Каренинъ у Толстого) даютъ изъ своей среды мыслителей, которые, какъ двигатели мысли, имѣютъ великое значеніе въ процессѣ общественнаго развитія; 3) эстетическіе (напр., Райскій у Гончарова, Петроній у Сенкевича, Рудинъ у Тургенева) отличаются уже слабостью общественныхъ чувствъ, хотя иногда также полезны для общества — напр., Рудинъ въ эпоху безвременья былъ полезенъ и своими рѣчами; наконецъ, 4) индивидуалистическіе и эгоистическіе типы (Вронскій у Толстого, Чичиковъ у Гоголя) заботятся преимущественно о себѣ.

Характеръ-лучшее выраженіе личности.

Вотъ почему есть даже мнѣніе, что характеръ и личность это-синонимы. Въ отношеніи различныхъ душевныхъ явленій, разсматривавшихся до сихъ поръ, лич-

Личность, какъ высшій синтезъ психическихъ явленій, данный во всѣхъ отдѣльныхъ переживаніяхъ.

ность 1) представляется ихъ высшимъ синтезомъ. Но живая личность замѣчательна еще тѣмъ, что въ дѣйствительной жизни она 2) цѣликомъ дана въ каждомъ психическомъ явленіи: она именно, какъ высшій жизненный синтезъ, проявляется вся полностью и въ любой нашей мысли и въ каждомъ чувствѣ и въ дѣйствіи. Личность мы иначе называемъ „я“ челоуѣка

Чѣмъ больше личности развиты, тѣмъ больше у нихъ своеобразія. Можно сказать, что нѣтъ

Разнообразіе личностей.

*) Эта классификація заимствована изъ ст. Жураковскаго въ „Богослов. Вѣст.“ 1909 г., іюль—августъ.

даже двухъ совершенно тождественныхъ личностей, и подобно тому, какъ нѣкогда Владиміръ Мономахъ удивлялся разнообразію человѣческихъ фізіономій, такъ приходится удивляться необыкновенному разнообразію душевныхъ фізіономій людей. Личности не только различны по содержанію, но неодинаковы и по высотѣ психическаго развитія. Идеаломъ психическаго развитія психологія и педагогика признаютъ по возможности всесторонне развитую гармоническую личность. Значить, тутъ прогрессъ развитія личности полагается, во-первыхъ, въ усовершенствованіи, въ обогащеніи и изошреніи умственной и чувствующей сферъ, во-вторыхъ, въ подчиненіи волевого аппарата власти ума и высшихъ чувствъ и, въ-третьихъ, въ равномерномъ, по возможности, развитіи всѣхъ фізическихъ и психическихъ силъ съ упроченіемъ ихъ синтеза. Въдѣ, личность—организованное единство при достаточной полнотѣ: вотъ почему всякое переразвитіе одной стороны съ недоразвитіемъ другихъ, или недостаточная спаянность элементовъ уже суживаютъ личность, нарушаютъ гармонию и ослабляютъ душевныя силы; вотъ почему одинаково далека отъ совершенства и психика „интеллигента“, если у него развитіе ума сопровождается подавленностью чувствъ и параличемъ воли, и психика дикаря съ бурными чувствами, но примитивной мыслью и безъ задержекъ въ волевыхъ устремленіяхъ: у перваго, по выраженію Грибоѣдова, „умъ съ сердцемъ не въ ладу“ и ему „горе даже отъ ума“,—у послѣдняго черезчуръ мало ума: подѣ влияніемъ, напр., аффекта обиды онъ бросается на европейца и не подумавъ о томъ, что этотъ мгновенно сразитъ его, имѣя огнестрѣльное оружіе... Изобразить гармоническую личность—дѣло очень трудное, непосильное ни одному художнику, самому геніальному, и мы напрасно стали-бы искать такой образъ въ литературѣ. Только въ „удивительной книгѣ“—

Идеаль психическаго развитія—полная личность.

Евангеліи изображена Божественная Личность Христа, отличающаяся и богатствомъ переживаній и гармоническимъ развитіемъ всѣхъ сторонъ. Изъ людей нѣкоторое приближеніе къ гармоніи, а главное—сравнительную полноту и возможную для чело­вѣка содер­жательность бытія мы видимъ въ русскихъ геніяхъ—Петръ Великомъ и А. С. Пушкинѣ...

У дитяти личность дана съ са­маго начала жизни: внутреннюю основу, тайну личности составляетъ психика съ непрерывностью и единствомъ сознанія; видимымъ носителемъ личности является тѣло. Такъ смотритъ на своего ребенка а) мать, которая съ самаго начала его жизни видитъ въ немъ не только животную особь, но именно маленькую личность; такъ в) учитъ религія, предлагая ученіе о душѣ, какъ особомъ началѣ въ чело­вѣкѣ, носящемъ образъ Божій; такъ заставляютъ педагога смотрѣть с) интересы культуры, внушая намъ видѣть въ дѣтской личности святыню и высшую цѣнность.

Но личность ребенка въ началѣ слабо прояв­ляется; это еще почка, изъ которой только посте­пенно разовьется цвѣтокъ. Только когда явится 1) самосознаніе, 2) самоопредѣленіе или свобода и въ связи съ ними 3) нравственное достоинство, тогда можно говорить о развитіи личности. Въ связи съ отмѣченными характерными признаками личности—въ исторіи проявленія дѣтской лично­сти есть особенно важные моменты: въ ряду нихъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ первый мо­ментъ, когда ребенокъ пріобрѣтаетъ представленіе о принадлежности его ножекъ, ручекъ и пр. имен­но ему; на этой стадіи у него являются проблески самосознанія: онъ начинаетъ отличать себя отъ внѣшнихъ предметовъ и въ усвоеніи себѣ своего впервые проявляетъ свою личность; второй—также въ отношеніи самосознанія важный моментъ, ко-

Личность у дитя-
ти и ея особенности.

гда ребенокъ предъ началомъ переходнаго возраста сознаетъ особенности своей тѣлесной организаціи. Помимо этой а) **тѣлесной стороны** на каждой стадіи **роста личности** есть и в) **психическая сторона** и, если въ первые Главные элементы личности. годы жизни центръ тяжести дѣтской личности и интересовъ дѣтскаго бытія кажется даннымъ въ тѣлесной жизни, то въ дальнѣйшемъ, при наступленіи болѣе высокой стадіи самосознанія, этотъ центръ тяжести личности замѣтно переносится на психическую сторону. Особенности этой стороны въ дѣтской личности въ первые моменты слѣдующія: 1) слабость умственныхъ процессовъ: дѣтская мысль,—сравнительно съ мыслью взрослого, развитаго человѣка,—ничтожна и по количеству и по качеству; она лишена послѣдовательности и отличается конкретностью; еще 2) особенность незрѣлой личности—преобладаніе сѣры чувствъ и 3) слабость задерживающей воли: дѣйствіе слѣдуетъ фатально за импульсомъ.

Наконецъ, послѣдующая жизнь выдвигаетъ и новый, кромѣ физическаго и психическаго, элементъ личности—с) **соціальный**. Чтобы выработать правильное отношеніе къ личности ребенка и его личность поставить въ правильное отношеніе къ обществу, должно помнить 1) образъ, которымъ пользуется Ст. Холль: отмѣчая процессъ постепеннаго обозначенія личности, онъ сравниваетъ ребенка съ небеснымъ тѣломъ, напр., какой-нибудь планетой. Эта прежде всего дана въ материнскомъ хаосѣ и только потомъ отдѣляется, находитъ свою орбиту и начинаетъ развивать собственныя формы жизни: такъ и личность ребенка; 2) планета образовалась изъ солнечной матеріи и никогда не освобождается отъ закона тяготѣнія: такъ и личность ребенка находится подъ вліяніемъ того, чѣмъ была для нея мать. Чѣмъ личность больше оформляется, тѣмъ сильнѣе становится вліяніе на нее среды и общества, со всѣмъ, выра-

ботаннымъ общественной и народной жизнью.

Тутъ выступаетъ новая проблема—о соотношеніи личности и общества. Лучшій отвѣтъ на эту проблему даетъ такъ называемая органическая теорія структуры общества, геніально раскрытая еще у апостола Павла въ его ученіи о христіанскомъ обществѣ, какъ живомъ тѣлѣ, и сейчасъ раздѣляемая многими социологами (напр., проф. Хвостовымъ въ его кн.: „Нравств. личность и общество“). По этой органической теоріи 1) слѣдуетъ, что индивидуальность личностей—цѣнный вкладъ такъ что не только съ точки зрѣнія интересовъ личности полезно бережное къ ней отношеніе, но и съ точки зрѣнія общества полезно, чтобы общественное тѣло было дано съ многообразіемъ членовъ, съ широкимъ проявленіемъ дифференціаціи; 2) но это индивидуальное должно развиваться въ связи съ жизнью цѣлага и на пользу ему; всякое одностороннее переразвитіе, всякая гипертрофія, не уравновѣшиваемая жизнью цѣлага, вредны для отдѣльнаго органа (при гипертрофіи органъ погибаетъ) и для цѣлага организма; 3) личность при своемъ созиданіи все получаетъ со стороны: человѣческое дитя при долгой беспомощности не только матеріально очень долго только потребляетъ, ничего не производя, но и духовно все получаетъ отъ общества: и языкъ, и нравы, и привычки, и знанія, и всѣ культурныя цѣнности, которыми будетъ жить всю жизнь. Наторпъ справедливо говоритъ: „въ каждомъ біеніи пульса индивидуальной жизни слышится пульсъ жизни общественнаго цѣлага“.... 4) При такой задолженности личности общество въ правѣ требовать потомъ нѣкоторой, что-ли отплаты себѣ, а личности естественно оказаться благодарной и принять участіе въ продолженіи культурной работы, въ созиданіи новыхъ культурныхъ цѣнностей. 5) Самымъ лучшимъ средствомъ связи съ обществомъ и конструирования личности, и на первой стадіи—въ усво-

Зависимость создающейся личности отъ общества.

еніи и на второй—въ созиданіи, является трудъ, именно совмѣстный трудъ. Отношеніе же къ труду признается а) лучшимъ показателемъ силы воли, слѣдовательно и личности: по проф. Чижу, неспособность къ труду самостоятельному, безъ сторонняго принужденія—лучшее доказательство слабости воли; в) регулярный, усидчивый трудъ—лучшее средство для развитія воли.

ЖИЗНЕННЫЯ НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ДѢТСКОЙ ЛИЧНОСТЮ.

Ученіемъ о личности, какъ психо-физическомъ цѣломъ, заключается психологическій анализъ. Послѣ того, какъ разсмотрѣны въ отдѣльности всѣ психическія явленія, ихъ необходимо посмотрѣть въ жизненномъ объединеніи въ личности. Уже было сказано, что надлежитъ отправляться отъ наблюденій надъ конкретнымъ ребенкомъ. Педагогика рекомендуетъ практическія работы именно въ направленіи систематическаго наблюденія надъ живымъ опредѣленнымъ ребенкомъ. Изучающій педагогику въ это время уже знакомъ теоретически со всѣми главнѣйшими душевными явленіями въ ихъ особности и съ наиболѣе извѣстными типами организацій; онъ долженъ практически приложить свои познанія и тѣмъ закрѣпить ихъ; на этой стадіи дѣла наблюдающему необходимо 1) сначала заносить въ особый дневникъ всѣ факты, все, что обратитъ на себя его вниманіе въ жизни даннаго дитяти и по тѣлу и по душѣ. Потомъ, когда пройдетъ извѣстное время (при тщательномъ наблюденіи двѣ—три недѣли) и фактовъ наберется достаточно, начинается 2) обработка этого матеріала—попытка систематизаціи и истолкованія. Пособіемъ и для первой и для второй стадіи можетъ явиться приводимая

программа психологическаго изслѣдованія личности проф. Лазурскаго*).

*) Вотъ эта программа:

I. Ощущенія. Воспріятія. Острота воспріятій. Количество ихъ. Преобладаніе какаго-нибудь. Точность воспріятій.

II. Вниманіе. Легкость привлеченія вниманія. Сила его сосредоточенія. Развитіе произвольнаго вниманія. Устойчивость или неустойчивость его. Объемъ вниманія.

III. Ассоціаціи. Обиліе или бѣдность ассоціацій. Развитіе внѣшнихъ ассоціацій. Развитіе внутреннихъ ассоціацій.

IV. Память. Запоминаніе. Сохраненіе въ памяти. Способность узнаванія. Легкость воспроизведенія. Типъ воспроизведенныхъ представленій. Способность точно локализовать воспроизведенныя представленія.

V. Воображеніе. Богатство или бѣдность воображенія. Яркость, отчетливость образовъ. Степень развитія творческаго воображенія. Степень реальности новообразованныхъ представленій.

VI. Мышленіе. Способность къ отвлеченію. Широта или узость понятій. Наклонность къ составленію сужденій. Правильность и обоснованность сужденій. Субъективность или объективность сужденій. Способность къ умозаключеніямъ. Склонность къ синтезу. Склонность къ анализу.

VII. Рѣчь. Обиліе словесныхъ образовъ. Преобладающій типъ ихъ. Легкость сочетанія словесныхъ образовъ.

VIII. Общія особенности умственной сферы. Быстрота или медленность умственныхъ процессовъ. Умственная работоспособность. Преобладаніе сознательныхъ или бессознательныхъ процессовъ. Преобладаніе внутреннихъ воспріятій надъ внѣшними или обратно. Преобладаніе ассоціаціи или ашперцепціи. Обиліе или бѣдность запаса представленій. Наличие или отсутствіе направляющихъ идей въ умственной сферѣ. Умственная упражняемость.

IX. Настроеніе и аффекты. Преобладающее настроеніе. Постоянство или измѣчивость настроенія. Способность испытывать радость и горе. Наклонность къ гнѣву, къ испугу, страху.

X. Чувства, зависящія отъ контраста. Чувство удивленія. Интересъ ко всему новому.

XI. Чувства, относящіяся къ собственной личности. Низшія органическія чувства. Забота о благосостояніи своей личности. Забота о своемъ превосходствѣ надъ другими.

XII. Чувства по отношенію къ другимъ людямъ. Родственныя привязанности. Чувство симпатіи. Общественныя чувства.

XIII. Высшія идейныя чувствованія: интеллектуальное, эстетическое, религіозное, нравственное.

XIV. Общія особенности сферы чувствованій. Возбудимость

При указанныхъ практическихъ наблюденіяхъ отнюдь не слѣдуетъ опускать данныхъ, говорящихъ о физическомъ развитіи. Органическая основа—это первый основной элементъ личности. Для наблюденія этого важнаго слагаемаго многого не нужно, потому что опытный глазъ и безъ специальныхъ пріемовъ замѣчаетъ, крѣпокъ ли ребенокъ или болѣзненъ. Бинэ рекомендуетъ обращать вниманіе 1) на общія очертанія тѣла: тѣло съ рѣзкими очертаніями, подобное скульптурѣ, является болѣе здоровымъ, чѣмъ дряблѣе. Въ частности, энергично очерченный ротъ имѣетъ совсѣмъ другое выраженіе, чѣмъ мягкія, обвисшія и неопредѣленно очерченныя губы. 2) Важенъ также цвѣтъ кожи: можетъ быть блѣдный цвѣтъ лица, можетъ преобладать желтый оттѣнокъ: оба—показатель болѣзненности, слабости. 3) Постановка тѣла также можетъ создавать впечатлѣніе силы или, наоборотъ, слабости; при послѣдней характерны попытки прислониться, облокотиться или откинуться. Въ этой области важное показательное значеніе могутъ имѣть даже

чувствованій. Ихъ сила и продолжительность Обиліе или бѣдность ви́шнихъ проявленій чувства. Вліяніе чувства на умственные и волевые процессы.

XV. Движенія. Обиліе или бѣдность движеній. Ихъ быстрота или медленность. Ихъ сила или слабость; мускульная работоспособность. Координаціи сложныхъ движеній. Двигательная упражняемость. Двигательная утомляемость.

XVI. Психическая активность. Волевое усиліе Сила или слабость желаній и влеченій. Большая или меньшая продолжительность волевого усилія. Способность задержки (ви́шняя, внутренняя). Спротивляемость ви́шнимъ вліяніямъ или внушаемость, раздражительность.

XVII. Принятіе рѣшеній. Процессъ выбора. Преобладающіе мотивы дѣятельности. Наклонность къ борьбѣ мотивовъ. Быстрота принятія рѣшеній. Устойчивость или неустойчивость принятыхъ рѣшеній. Наличие руководящихъ идей и стремленій. Систематичность сложныхъ дѣйствій (программа приведена по кн. Лазурскаго: „Очеркъ науки о характерахъ“ съ добавленіями по кн. Никитина: „Способы и пріемы практическихъ наблюденій и изслѣдованій по гигиенѣ“).

мелочи. Вотъ нѣсколько примѣровъ изъ медицин-
ской литературы (проф. Чижевъ): а) не безразлично,
напр., что дѣти ѣдятъ; замѣчено, что сладкое явля-
ется органической потребностью при отсутствіи
мускульнаго напряженія; прѣсное любятъ здоровые;
дѣвушки при блѣдной немочи—кислое, горькое—
при вялости кишечника; в) знаменательна разница
и въ напряженіи мускулатуры: однимъ пріятно
продолжительное умѣренное; другіе съ слабой
нервной системой предпочитаютъ краткс-времен-
ныя энергичныя движенія; с) особенно показатель-
но общее органическое чувство: одни, несмотря
ни на что, веселы и благодушны, другіе огорчены;
народная сказка о счастливомъ, у котораго не ока-
залось и рубашки, имѣетъ глубокой смыслъ; органи-
ческой источникъ счастья въ состояніи орга-
низма; и тутъ должно отмѣчать различія по гра-
дусу, по постоянству. Дѣти очень часто имѣютъ
мѣняющееся настроеніе: извѣстно, что и Христовъ
капризныхъ изъ своихъ современниковъ сравни-
валъ съ дѣтьми. д) Слѣдуетъ обращать вниманіе
и на то, ищетъ-ли ребенокъ мозговой дѣятельно-
сти; если да, то такой слушаетъ, подмѣчаетъ; иные
любятъ играть, чѣмъ упражняются ихъ мышцы;
тупые интересуются ѣдой. е) Наконецъ, считается
показательнымъ отношеніе дѣтей къ собственности;
тутъ существуетъ такая оцѣнка: очень развитая
любовь къ собственности—удѣлъ лицъ съ слабо
развитыми высшими чувствованіями, на что есть
указанія и въ Евангеліи. Такія дѣти могутъ дать
изъ себя жестокосердыхъ, не останавливающихся
ни предъ чѣмъ при достиженіи матеріальныхъ
благъ... Но и малая привязанность къ вещамъ у
нѣкоторыхъ дѣтей можетъ зависѣть отъ неодина-
ковыхъ причинъ: тутъ можетъ быть источникомъ
непривязанности къ собственности или просто ту-
пость съ господствомъ чисто животныхъ чувствъ
или крайне поверхностное ко всему отношеніе;

наконецъ, можетъ быть источникомъ безкорыстія благородство организаціи...*)

*) Кромѣ составленія характеристикъ, должны быть признаны полезными также 2) разборы характеровъ изъ литературныхъ произведеній. Литература богатствомъ образовъ представляетъ неисчерпаемый матеріалъ для знакомства съ разновидностями характеровъ и составленіе характеристикъ для изучавшихъ литературу дѣло не новое. Нужно только, чтобы внесено было больше полноты и психологической системы въ это дѣло. Въ указанныхъ цѣляхъ можно пользоваться требованиями литературнаго критика Брандеса: а) должно говорить о наружныхъ признакахъ; в) при характеристикѣ душевной дѣятельности должно поочередно остановиться на всѣхъ трехъ видахъ этой дѣятельности—умѣ, чувстваваніяхъ и волѣ.

При анализѣ умственной дѣятельности должно различать 1) матеріалъ, надъ которымъ работаетъ умъ, 2) самую работу и 3) результатъ работы. Матеріаломъ служить запасъ имѣющихся въ душѣ представленій; это—знанія характеризуемаго лица. Анализируя познавательную дѣятельность, какъ работу души, должно остановиться на свойствахъ памяти, воображенія, мышленія. Результатами мышленія могутъ быть а) отдѣльныя мысли—иногда замѣчательныя, в) взгляды, с) убѣжденія; взгляды это—мысли, объединенныя по содержаю; если взгляды связаны съ чувствами и являются руководящими волю, то это—убѣжденія.

При характеристикѣ чувствъ должно различать разрядъ, къ которому относится то или другое чувство; потомъ чувства слѣдуетъ рассмотретьъ съ трехъ сторонъ: 1) выяснитъ причину ихъ, 2) рассмотретьъ ихъ, какъ психическую работу—тутъ изучается сила ихъ и 3) оцѣнитъ, какъ результатъ психической работы. Чувства проявляются или въ видѣ единичныхъ фактовъ или въ видѣ часто повторяющихся состояній. Въ послѣднемъ случаѣ говорятъ о а) настроеніяхъ, в) наклонностяхъ.

При характеристикѣ проявленій воли опять должно различать причины явленій, самую психическую работу и результаты работы. Изслѣдовать причины значитъ изслѣдовать вліянія, подъ которыми сложилось духовное содержаніе личности: напр., сильная воля можетъ сложиться подъ вліяніемъ общественныхъ условій. Характеризуя волю, какъ психическую работу, можно намѣтить три типа: 1) человѣка съ сильной разумной волей, 2) человѣка съ эмоціональною волей и 3) безвольнаго и апатичнаго, которымъ не руководитъ ни воля, ни чувство. Результатомъ волевой работы бываетъ человѣческая дѣятельность и наклонности, которыя могутъ переходить иногда въ страсть.

Въ концѣ схемы должно сказать 1) объ отношеніи характеризуемой личности къ окружающимъ, 2) должно рѣшить вопросъ,

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАМѢЧАНІЕ ОБЪ ОСОБЕННОСТЯХЪ ДѢТСКАГО ВОЗРАСТА.

Чтобы вышеуказанныя практическія наблюденія надъ конкретной дѣтской жизнью правильно истолковывались, необходимо помнить общія положенія объ особенностяхъ дѣтскаго возраста. При послѣдовательномъ разсмотрѣніи различныхъ сторонъ душевной жизни дѣтей уже отмѣчались тѣ особенности, которыми характеризуются—дѣтское вниманіе, память, воображеніе, мышленіе и другіе виды душевной дѣятельности. Теперь, при попыткѣ свести всѣ эти особенности къ единству, нужно сказать, что **самая главная особенность дѣтскаго возраста и по тѣлу и по душѣ та, что „личность ребенка находится въ процессѣ формаци и развитія“,** тогда какъ у взрослого этотъ процессъ законченъ. Въ этомъ основномъ различіи по справедливости видятъ ключъ къ пониманію всѣхъ особенностей душевной и тѣлесной жизни дитяти. Молодое существо растетъ, при чемъ процессы созиданія у него являются преобладающими даже по тѣлу: организму приходится не только восполнять неизбѣжную въ жизненномъ процессѣ трату, но и создавать усиленный запасъ. Вотъ педагогъ и станетъ, по Мейману, на правильную позицію, если посмотритъ на ребенка именно какъ на растущее,

подъ какими вліяніями создавалась личность. Вліянія, дающія въ итогъ духовное содержаніе личности, можно свести къ четыремъ факторамъ: наслѣдственности, процессамъ нашего организма, естественной средѣ и социальной средѣ. При составленіи такой характеристики вырабатывается способность детального знакомства съ матеріаломъ, навѣкъ грушировать его, дѣлать выводы и пріобрѣтается умѣнье оцѣнивать убѣжденія, нравственныя чувствованія, социальныя условія и проч. Проф. Каптеревъ рекомендуетъ ставить вопросы и къ оцѣнѣ того, насколько правильно или неправильно изображено художникомъ душевное явленіе; есть ли оно общечеловѣческое или лишь свойство души группы лицъ извѣстнаго времени; взято ли оно въ извѣстный моментъ развитія или представлено въ законченномъ видѣ.

развивающееся существо. Прямая задача его — помочь развитію питомца, не насилуя и не упреждая. Помощь должна касаться всего, почему школу и называютъ лабораторіей не одного только ума, но цѣльнаго человѣка. Воздѣйствіе педагогическое имѣеть въ виду 1) устранить все мѣшающее нормальному развитію и 2) помочь развитію всего, что нужно для того, что ребенокъ былъ истиннымъ человѣкомъ..

Изъ точныхъ наблюденій надъ дѣтьми установлено (Мейманъ, Нечаевъ, Сикорскій), что ростъ и физическій и психическій идетъ не равномернo, а ритмически, волнами. Принято такое подраздѣленіе: 1-й періодъ—дѣтство до начала перемѣны молочныхъ зубовъ: тутъ въ первые три года и душевное развитіе совершается очень энергично; потомъ происходитъ нѣкоторая задержка предъ наступленіемъ мѣны зубовъ; 2-й—отрочество, приблизительно съ 8-го года до начала полового созрѣванія: опять сначала усиленный ростъ, передъ созрѣваніемъ задержка; 3-й—юность, начинается также волной подъема. Нечаевъ указываетъ каждую задержку приблизительно по два года; усиленный ростъ въ каждомъ періодѣ—по 5 лѣтъ у мальчиковъ и по 4 года у дѣвочекъ.

Разумѣется, каждый возрастъ имѣеть также свои особенности и въ связи съ этимъ ставить педагогу свои задачи и создаетъ свои трудности, которыя воспитателю приходится преодолевать. Про первый періодъ нужно сказать, что онъ по справедливости является, по выраженію Коменскаго, „материнской школой“, такъ какъ на этой стадіи главное попеченіе о дитяти и по тѣлу и по душѣ принадлежитъ матери. Такимъ образомъ сама жизнь создаетъ примать женскаго вліянія для перваго періода. Это же учили и гениальные педагоги—Коменскій и Руссо; а Фребель сдѣлалъ и практический выводъ изъ этого, отмѣтивъ обязанность будущихъ воспитательницъ научно подготовиться

къ неизбѣжному и жизненно-важному дѣлу воспитанія дѣтей.

МИНИМАЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ НАИБОЛѢ
ДОСТУПНЫХЪ и НЕОБХОДИМЫХЪ КНИГЪ и
ПОКАЗАТЕЛЬНЫХЪ ПОСОБІЙ:

Нечаевъ Ал.: Учебникъ психологіи для средне-учебныхъ заведеній и самообразованія. Его же: Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей.

Джемсъ: Бесѣды съ учителями о психологіи.
Сикорскій: Душа ребенка.

Мейманъ: Лекціи по эксперим. педагогикѣ.
1-й томъ.

Сёлли: Очерки по психологіи дѣтства.

Лазурскій: Очеркъ науки о характерахъ.
Его же: Школьныя характеристики.

Бинэ: Современныя идеи о дѣтяхъ.

Мюнстербергъ: Психологія и учитель.

В. Стернь: Психологія ранняго дѣтства.

Ст. Холль: Собраніе статей по педологіи и педагогикѣ.

Лесгафтъ: Семейное воспитаніе ребенка.

Челпановъ: Мозгъ и душа.

Спенсеръ: Воспитаніе умственное, нравственное и физическое.

Вахтеровъ: Основы новой педагогики.

Рудевичъ: Дѣтская душа, 1—2 ч.

VI Таблица (изъ Анатомич. стѣнныхъ таблицъ) изд. Киммеля въ Ригѣ.

Модели мозга, глаза, уха (или діапозитивы для волшебнаго фонаря).

Показательные приборы психологической лабораторіи Нечаева съ таблицами и разнообразнымъ матеріаломъ. Есть другое изданіе коллекціи приборовъ и диаграммъ—Педагогическаго Музея Учительскаго Дома въ Москвѣ (дешевле). Цѣны при-

боровъ, составъ, описаніе и адресъ можно узнать по брошюрѣ Конорова: „Учебная коллекція психологическихъ приборовъ и таблицъ“, ц. 25 к. и по брош. „Простѣйшіе школьные психологическіе опыты“, ц. 20 к.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Предложенныя на страницахъ „Тавр. Ц.-О. В.“ чтенія—результатъ прежде всего практической работы въ педагогическихъ классахъ женской гимназіи и на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ. Но въ нихъ авторъ старался по возможности широко использовать для учебныхъ цѣлей и наиболѣе цѣнныя произведенія оригинальной и переводной литературы по педагогикѣ и психологіи: ему хотѣлось сдѣлать достояніемъ русской школы хоть частичку научныхъ сокровищъ изъ постоянно растущей литературы по этимъ отраслямъ знанія. Правда, въ виду необходимости сообразоваться съ минимумомъ рабочихъ часовъ, положенныхъ при прохожденіи предмета, пришлось остановиться только на главнѣйшемъ: детали, нѣкоторыя болѣе спеціальныя вопросы, а также все, имѣющее отдаленное касательство къ педагогикѣ, опущено; но наиболѣе твердо установленное въ наукѣ не оставлено безъ вниманія, при чемъ авторъ считалъ дѣломъ педагогической необходимости упоминать и нѣкоторыя имена.

Особенною заботой составителя было—содѣйствовать вызову болѣе активнаго отношенія къ предмету со стороны учащихся: однимъ изъ лучшихъ средствъ для этого, какъ показываетъ опытъ, является пользованіе при преподаваніи педагогики показательными приборами; для тѣхъ же, кто будетъ лишень этой возможности, остаются—выпускность приводимыхъ въ руководство фактовъ и систематически проведенное обращеніе къ даннымъ

изящной литературы: оно выражено или въ самомъ текстѣ, подлежащемъ усвоенію, или въ задачахъ, рекомендующихъ ознакомленіе въ цѣляхъ анализа съ тѣмъ или другимъ произведеніемъ или отрывкомъ. А такъ какъ чаще всего ссылки дѣлаются на то, что входитъ въ курсъ литературы, или относится къ области грамматики, исторіи, естествознанія и почти всегда уже знакомо учащимся, то этимъ имѣется въ виду достигнуть и органическаго объединенія знаній вмѣстѣ съ умѣньемъ встати пользоваться приобретенными свѣдѣніями.

Въ тѣхъ же цѣляхъ вызова на активность широко использованы научныя аналогіи, которыя въ изобиліи имѣются въ трудахъ корифеевъ въ области психологіи и педагогіки. Научность изложенія отъ этого, какъ показываютъ самыя научныя труды, не страдаетъ, а наглядность вносится и запросъ на матеріаль для конкретнаго мышленія, свойственнаго возрасту и полу учащихся, въ значительной мѣрѣ удовлетворяется.

Что касается языка, то здѣсь имѣлось въ виду постепенно вводить учащихся въ кругъ по возможности научной рѣчи: въ началѣ всѣ термины, относительно которыхъ могло быть предположеніе, что они мало извѣстны, пояснены (или рядомъ стоящими параллельными выраженіями, или помѣщеніемъ перевода со вскрытіемъ смысла); въ дальнѣйшемъ изложеніе сознательно сдѣлано наукообразнымъ. Впрочемъ, на протяженіи всей книжки, въ виду ея назначенія быть учебникомъ, особенно преслѣдовались при изложеніи—раздѣльность и отчетливость: для облегченія усвоенія и для выработки ясности мышленія у учащихся, главныя мысли систематически отмѣчались особыми положеніями, зафиксированными даже внѣшне; факты приводились также съ такимъ расчетомъ, чтобы не загромождать изложенія.

Въ заключеніе авторъ оговаривается, что онъ

старался избѣжать перевѣса въ сторону психологіи, какъ это ни казалось иной разъ заманчивымъ..

25-го іюня 1915 года.

МБ.

ПОСЪЩЕНІЕ

г. Бердянска и Бердянскаго уѣзда

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ,
Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ,

29 апрѣля—4 мая с. г.

(Продолженіе).

Отсюда Владыка отбылъ далѣе—въ *земскій лазаретъ*, гдѣ такъ же, какъ и въ лазаретѣ Краснаго креста, раздавалъ всѣмъ солдатикамъ натѣльные крестики. Изъ земскаго лазарета Владыка прослѣдовалъ въ *Богоявленскую церковь*, гдѣ множество народа ожидало его прибытія. При входѣ въ церковную ограду Владыку привѣтствовалъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а при входѣ въ храмъ о. настоятель слѣдующую рѣчь.

„Преосвященнѣйшій Владыка! Привѣтвую Васъ отъ лица причта и прихожанъ Богоявленской церкви и вмѣстѣ съ ними выражаю радость по случаю Вашего прибытія къ намъ въ такое время, когда на землѣ происходятъ великія историческія событія и когда рѣшается судьба нашего дорогого отечества въ войнѣ съ врагами. Въ это время всѣ люди нуждаются въ особой нравственной поддержкѣ; оттого то Вашъ пріѣздъ и дорогъ, что онъ вноситъ живительную, освѣжающую струю въ нашъ духовный организмъ и даетъ нашей душѣ бодрость, укрѣпленіе и утѣшеніе. Мы не сомнѣваемся, что Вы помолитесь предъ престоломъ Всевышняго о томъ, чтобы Господь Богъ послалъ

намъ благополучіе во всемъ, избавилъ отъ горькихъ бѣдъ и напастей и, даровавъ побѣду нашему воинству надъ врагами, направилъ наше дорогое отечество согласно совѣту святой воли Своей. Благославенъ грядый во имя Господне!“

Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка милостиво поблагодарилъ настоятеля за привѣтствіе и направился во святой алтарь. По сугубой краткой эктени Владыка самъ сказалъ „отпускъ“ и послѣ многолѣтія Царствующему Дому, Верховному Главнокомандующему, св. Синоду и Его Преосвященству, вринству, Владыка самъ произнесъ многолѣтіе прихожанамъ Божоявленной церкви, при желаніи здоровія, спасенія, благорастворенія воздуха, обилія плодовъ земныхъ и во всемъ благого поспѣшенія. Передавъ затѣмъ крестъ о. настоятелю, Владыка обратился къ народу съ рѣчью, рѣ которой изъявляя свое духовное удовлетвореніе по случаю молитвеннаго общенія со своею паствою и благодаря прихожанъ за теплый пріемъ, Владыка просилъ извинить его за то, что за краткостью времени до всеобщаго бдѣнія и желаніемъ его сегодня же посѣтить другіе храмы и лазареты, онъ не можетъ благословить каждого въ отдѣльности; а потому преподаетъ имъ Божіе благословленіе „всѣмъ вообще“.

Выйдя изъ храма, Владыка преподалъ общее благословленіе и отправился въ *Покровскую церковь*, напутствуемый благожеланіями народа. Едва только Владыка прибылъ въ *Покровскую церковь*, какъ народъ со всѣхъ сторонъ бросился къ нему, прося у него благословленія. Съ большимъ трудомъ Владыкѣ удалось пройти въ храмъ, а въ храмъ дойти до алтаря. Обычной встрѣчи въ храмъ не было, въ виду поздняго времени. Было около 5 часовъ вечера, черезъ полчаса долженъ быть звонъ въ соборъ ко всеобщему бдѣнію. Владыка, взойдя на амвонъ и благословивши всѣхъ общимъ благословленіемъ, извинился, что за краткостью време-

ни, имѣющагося въ его распоряженіи, онъ не можетъ въ каждой церкви г. Бердянска послужить отдѣльно для каждаго прихода, пригласилъ прихожанъ Покровской ц. прійти помолиться съ нимъ, ихъ Архипастыремъ, вмѣстѣ въ соборъ, гдѣ онъ будетъ служить всенощное бдѣніе и литургію, по случаю храмоваго праздника тамъ. Владыка сказалъ, что онъ отечески утѣшенъ встрѣчею большого числа пасомыхъ, благолѣпіемъ храмовъ бердянскихъ, свидѣтельствующихъ о набожности прихожанъ, поучалъ—всю жизнь освящать мыслию о Богѣ и спасеніи души, чтобы принадлежать Христу не внѣшнимъ только, но и внутреннимъ образомъ. Съ большимъ трудомъ Владыка вышелъ изъ храма, народъ жадно ловилъ благословляющую десницу Архипастыря. Изъ храма Владыка зашелъ въ церковную школу и благословилъ здѣсь ктиторовъ храма Нижниковскаго, Бодрова и Короля, вложившихъ много труда на украшеніе храма и на постройку прекрасныхъ зданій школы и квартиры настоятеля. По пути къ собору Владыка посѣтилъ *тюремную церковь* во имя св. Благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, въ которой совершаетъ богослуженіе священникъ Покровской церкви о. Павелъ Москолевъ. Ко времени пріѣзда Владыки всѣ арестанты были введены въ церковь. На встрѣчу Владыкѣ вышла администрація тюрьмы во главѣ съ товарищемъ прокурора Г. М. Волковыскимъ. При звонѣ тюремныхъ колоколовъ Владыка вошелъ въ церковь и благословилъ всѣхъ собравшихся. Видъ подневольныхъ насельниковъ тюрьмы глубоко тронулъ Владыку и онъ, не взирая на то, что уже въ соборѣ звонили ко всенощному бдѣнію и ему предстояло, ни минуты не отдыхая съ самаго ранняго утра, совершить продолжительное богослуженіе, обратился съ съ глубокосердечнымъ утѣшеніемъ къ этимъ несчастнымъ обитателямъ тюрьмы. Всѣ арестанты, почти безъ исключенія, плакали, слушая прекрасное

сердечное слово Архипастыря. Владыка говорилъ о значеніи тюрьмы, какъ средства духовнаго воздержанія и исправленія. Сначала Владыка указалъ нѣсколько примѣровъ изъ времени апостольской проповѣди и первыхъ вѣковъ христіанства, а затѣмъ указалъ и на недавній случай полного нравственнаго перерожденія человѣка, богатаго, интеллигентнаго, съ которымъ ему пришлось недавно познакомиться. Христіанское смиреніе, говорилъ Владыка, должно мирить душу заключенныхъ съ участью заключенія, а утѣшеніе они должны черпать въ чтеніи Слова Божія и посѣщенія своего храма, гдѣ такъ задушевно и стройно поютъ пѣвцы—сами же заключенные, что особенно радуется сердце Архипастыря. Пожелавъ заключеннымъ нравственнаго обновленія за время невольнаго пребыванія въ тюрьмѣ, Владыка благославилъ каждого въ отдѣльности и напутствуемый благопожеланіями всѣхъ присутствовавшихъ отбылъ въ соборъ.

Всенощное бдѣніе въ соборѣ Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи всего городского духовенства. Пѣли два хора—соборный и Покровский Соборъ былъ переполненъ молящимися, такъ что Владыка не могъ даже совершать кажденіе всего храма. Благоговѣйное служеніе Архипастыря, прекрасная живопись собора и стройное пѣніе хоровъ,—все это вмѣстѣ взятое оставило неизгладимое впечатлѣніе въ душѣ нашихъ бердянскихъ богомольцевъ. Особенно сильно тронуло всѣхъ, что Владыка, утомленный утреннимъ служеніемъ и дневными посѣщеніями церкви и лазаретовъ, все же помазалъ св. елеемъ всѣхъ до одного молящихся самъ и притомъ, стоя на кафедрѣ—до окончанія всенощнаго бдѣнія. По окончаніи службы, Владыка отбылъ „со славою“ въ квартиру о. Благочиннаго.

30 Апрѣля. Божественную литургію въ праздникъ Вознесенія совершалъ Его Преосвященство

сь особой торжественностью. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Его Преосвященству сослужили: Благодѣтельный протоіерей о. А. Лукинъ, протоіерей: Тихвинскій и Чудновскій, священники: Ивацевичъ, Казанскій и Верецкій. На „буди имя Господне“ Владыка сказалъ слово о значеніи событія Вознесенія Господня въ дѣлѣ домостроительства нашего спасенія и средствахъ достиженія нами личнаго спасенія. „Господь вознесся на небо, говорилъ Владыка, чтобы вознести на небо и людей, искупленныхъ Его Пречистою Кровію, чтобы намъ приготовить на небѣ мѣсто. Господь вознесся на небо и сѣлъ одесную Бога Отца путемъ крестнымъ: и намъ, быть со Христомъ, возвестись съ Нимъ на небо, можно точно такъ же не иначе, какъ путемъ крестнымъ,—взявши, по слову Спасителя, свой крестъ, идти вслѣдъ нашего Искупителя. Пусть слова вознесагося на небо Христа Жизнодавца, пусть блаженство небснаго царствія, то 3-е небо о которомъ говоритъ св. Апостоль, влекутъ и насъ вслѣдъ нашего Господа, чтобы намъ легче понести нашъ жизненный крестъ, безъ чего невозможно спасеніе, невозможно наше воснесеніе на небо. Чудо вознесенія произошло на той самой горѣ Елеонъ, которая была свидѣтельницею самаго глубокаго униженія Христа во время моленія о чашѣ, во время взятія Его подъ стражу на мученія, т. о. мѣсто самаго глубокаго униженія Христа стало мѣстомъ славы Вознесенія. Въ этомъ мы христіане должны находить для себя утѣшеніе и помнить, что наши жизненные скорби и страданія есть въ то же время и средство, орудіе нашего духовнаго прославленія.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма при участіи всего городского духовенства. Молебень былъ законченъ на ступеняхъ храма. Видъ Архипастыря, окруженнаго сонмомъ духовенства, осѣняющаго св. крестомъ

многочисленный народъ, представлялъ дивную картину! По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру о. Благодичнаго, гдѣ былъ предложенъ чай и завтракъ, къ которому приглашены были представители всѣхъ учрежденій и все городское духовенство. Послѣ завтрака *Его Преосвященство* изволилъ сняться въ общей группѣ присутствовавшихъ на завтракъ и затѣмъ *посѣтилъ лазареты: Гривца, Дика, городской и кладбище*, гдѣ Владыкою были отслужены двѣ панихиды, одна на общемъ кладбищѣ по всѣмъ усопшимъ, а другая—на военномъ, по войнамъ, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившимъ въ настоящую войну. Посѣтивши кладбище и кладбищенскую церковь, *Его Преосвященство* выразилъ желаніе осмотрѣть и вновь *строющуюся церковь* во имя св. Кирилла и Меѳодія, что на Матросской слободкѣ, предмѣстїи г. Бердянска. Ко времени прибытія *Его Преосвященства* около церкви собрался весь строительный Комитетъ и Строительная Комиссія во главѣ съ техникомъ *Ө. Я. Рудневымъ*, поднесшимъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и сказавшимъ привѣтственную рѣчь, въ которой доложилъ *Его Преосвященству* о ходѣ работъ, средствахъ комитета, очередныхъ задачахъ по окончанію постройки и просилъ святительскихъ молитвъ *Его Преосвященства* о благополучномъ окончаніи созидаемаго храма, въ которомъ чувствуется такая острая нужда. Владыка, принявши хлѣбъ-соль, благодарилъ всѣхъ дѣятелей по устройству храма за святое участіе въ великомъ дѣлѣ и просилъ не оставлять св. храма своимъ вниманіемъ до конца. Потомъ Владыка осмотрѣлъ храмъ, который вчернѣ уже окончень: Храмъ *Его Преосвященству* понравился своимъ планомъ, обширностью, массой свѣта. Выйдя изъ храма, *Его Преосвященство* благословилъ *Ө. Я. Руднева* и прочихъ членовъ строительнаго комитета и, пожелавъ имъ полного успѣха и скорѣйшаго окончанія храма, отбылъ въ городъ. По прїѣздѣ въ городъ *Его*

Преосвященство сдѣлалъ нѣсколько визитовъ должностнымъ лицамъ и наиболѣе уважаемымъ лицамъ въ городѣ. Въ 5 1/2 часовъ вечера городъ и земство чествовали Владыку обѣдомъ. Городская и Земская Управа и Городская Дума явились въ полномъ составѣ, были всѣ представители разныхъ учреждений, все духовенство, церковные старосты — присутствовавшихъ на обѣдѣ было до ста человекъ. Во время обѣда пѣлъ соборный хоръ. Въ концѣ обѣда Уѣздный предводитель дворянства д. с. с. В. Э. Гаевскій провозгласилъ въ честь Его Преосвященства тостъ и произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой яркими штрихами обрисовалъ личность и дѣятельность Владыки на Таврической каеедрѣ. В. Э. Гаевскій охарактеризовалъ Владыку, какъ человека въ высшей степени доступнаго, внимательнаго и чуткаго къ нуждамъ всякаго просителя, добраго отца для всякаго нуждающагося въ утѣшеніи и разрѣшеніи личныхъ и общественныхъ вопросовъ и нуждъ; съ особеннымъ чувствомъ уваженія г. предводитель отмѣтилъ горячее участіе Владыки въ дѣятельности Галицко-русскаго общества и въ организаціи Епархіальнаго Лазарета и Попечительныхъ Совѣтовъ о семействахъ запасныхъ. Въ заключеніе рѣчи В. Э. Гаевскій, какъ предводитель дворянства и Предсѣдатель Бердянской Уѣздной Земской Управы, отъ имени всего Бердянскаго Земства и населенія уѣзда поблагодарилъ Владыку за вниманіе къ населенію и посѣщеніе города и уѣзда. Владыка въ отвѣтъ на рѣчь В. Э. Гаевскаго, со смиреніемъ умаляя свои достоинства и заслуги, въ свою очередь отмѣтилъ выдающуюся дѣятельность В. Э. по сбору средствъ и пожертвованій на славянское дѣло, въ Балканскую войну и въ настоящее время по обезпеченію семействъ запасныхъ. Заступающій мѣсто Городскаго Головы П. Л. Збандуто отъ имени города поблагодарилъ Его Преосвященство за пріѣздъ въ Бердянскъ,

Благочинный протоіерей о. Александръ Лукинъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ лица всего духовенства благодарилъ Бердянское Земство и Городское самоуправленіе въ лицѣ В. Э. Гаевского и П. Л. Збандута за теплую сердечную встрѣчу Архипастыря, за вниманіе и содѣйствіе въ устройствѣ должнаго приѣма Его Преосвященству. Послѣ рѣчи о. благочиннаго настоятель Богоявленской церкви, протоіерей о. П. Тихвинскій, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прочелъ слѣдующее стихотвореніе, посвященное Его Преосвященству.

Привѣтъ Епископу.

Привѣтъ шлемъ, собравшись дружно,

Отрадой свѣтлою горя,

Владыкъ Крыма, сей жемчужны

Въ коронѣ русскаго Царя.

Въ годину тяжкихъ испытаній,

Россіи посланныхъ судьбой,

Во дни тревоги, ожиданій,

Вы свѣтъ являете собой.

Передъ Творцемъ благоговѣя

И ненавѣдя силу зла,

Въ смиреньи Вы, любовью вѣя,

Творите добрыя дѣла.

Христа усвоивъ повелѣнья,

Отбросивъ узкій эгоизмъ,

Всѣ Ваши мудрыя рѣшенья

Несутъ святой патріотизмъ.

Вамъ добрый свѣтъ въ краю отчины

Сіяетъ равно здѣсь и тамъ,

И облегчаетъ раны въ жизни,

Какъ чудодѣйственный бальзамъ.

Вы всѣмъ даете утѣшенье

Въ суровой жизненной средѣ,

Прошедшихъ горестей забвенью

И миръ измученной душѣ.

Кто жизнь кладетъ на полѣ битвы

За счастье Родины своей,

За тѣхъ особыя молитвы

На крыльяхъ утреннихъ лучей

Отъ Васъ несутся къ небесамъ,

Какъ жертвы чистой омиамъ.

А Вапа мысль на полѣ ратномъ,
Сверкая трепетнымъ огнемъ,
Въ порывѣ сердца благодатномъ,
Летаетъ царственнымъ орломъ.
Да будетъ здравъ Владыка Крыма,
Христовой вѣрою горя,
Живая вѣтвь Ерусалима,
Отрада Церкви и Царя!
Среди житейскихъ тревоженій
Да свѣтитъ Вамъ пріятный свѣтъ
Дѣламъ грядущихъ поколѣній
На много лѣтъ, на много лѣтъ!

Послѣ обѣда Владыка сдѣлалъ еще нѣсколько визитовъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ).

Нѣсколько словъ о церковно-школьномъ строительствѣ.

Во многихъ школахъ нашей Тавриды церковно-приходскія школы не имѣютъ собственныхъ помѣщеній; многія изъ нихъ помѣщаются въ ветхихъ церковныхъ сторожкахъ, совершенно не приспособленныхъ для школьныхъ занятій.

На ряду же съ ними часто красуются приличные и даже роскошныя школы земскія.

Вполнѣ понятно, что каждый родитель, имѣющій дѣтей школьнаго возраста, стремится опредѣлить ихъ въ школу земскую, такъ какъ дѣти его будутъ находиться тамъ въ лучшей обстановкѣ, а когда ихъ тамъ почему либо не принимаютъ, тогда они стучатся въ школу церковную.

Неимѣніе во многихъ мѣстахъ приличныхъ школьныхъ помѣщеній почти всегда объясняется скудностью мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ. Но думается, что это далеко невѣрно. Есть большія, многолюдныя, старыя и богатыя села, гдѣ, казалось бы, можно имѣть не одну приличную школу, а нѣсколько. Трудно вѣрить, что село, существующее 40—50 и больше лѣтъ, не могло за это время изыскать тысячу—двѣ рубли на по-

стройку церковной школы. Въ каждомъ селѣ есть еще люди глубокопреданные церкви, есть люди, которые, при усердной поддержкѣ ихъ и добромъ руководествѣ со стороны о.о. завѣдующихъ, всегда сослужили бы церковно-школьному строительству великую службу, подавъ свой голосъ за церковную школу и склонивъ къ этому и другихъ своихъ односельчанъ.

Во многихъ мѣстахъ общества имѣютъ не малыя общественныя суммы; нѣкоторыя изъ этихъ обществъ щедро ассигнуютъ 5—10 и больше тысячъ на устройство школъ земскихъ и министерскихъ. Неужели бы они не дали одной—двухъ тысячъ рублей и на устройство въ своемъ селѣ школы церковной?.. Утверждаемъ, что дали бы непременно. Нужно только разъяснить народу, что церковная школа дѣлаетъ въ приходѣ то же, что церковь, т. е. ведетъ людей ко спасенію... Нужно поставить церковную школу такъ, чтобы всѣ во очію видѣли добрые и благіе ея плоды. Пусть всѣ учащіе и учащіеся церковныхъ школъ неопустительно всѣ воскресные и праздничные дни посѣщаютъ храмъ Божій, пусть ученики церковной школы принимаютъ дѣятельное участіе въ храмѣ въ чтеніи и пѣніи, въ прислуживаніи въ алтарѣ, пусть всѣ учащіе вмѣстѣ со своими учениками усердно и исправно совершаютъ говніе и приступаютъ къ святымъ таинствамъ покаянія и причащенія, пусть въ свободное отъ занятій время возможно чаще собираются ученики на религиозно нравственныя чтенія, устраиваемыя въ школѣ учащими, пусть на всѣхъ перемѣнахъ учащіе (хотя бы по очереди) не оставляютъ дѣтей безъ всякаго надзора, пусть принимаютъ участіе и устраиваютъ имъ здоровыя игры,— пусть все это будетъ и тогда само собою всѣ симпатіи народа будутъ на сторонѣ школы церковной и онъ незамедлитъ притти ей на помощь своею материальной жертвой.

Помимо указанного источника есть еще и другие. Изъ нихъ укажемъ на средства церквей, среди которыхъ есть церкви обеспеченныя, т. е. имѣющія запасныя средства, иногда и вполне достаточныя для того, чтобы изъ нихъ почерпнуть 500—1000 р. на постройку церковной школы. Вѣдь берутъ же оттуда на ремонтъ причтовыхъ домовъ и проч. Почему же не взять оттуда на школу—этотъ разсадникъ религіознаго просвѣщенія среди народа? Вѣдь церковныя школы, каковы бы онѣ ни были въ настоящемъ своемъ видѣ, все же составляютъ имущество церкви. И если существуетъ статья расхода—„израсходовано на ремонтъ церкви и друг. церковныхъ строеній“, то почему же почти ежегодно церковь и причтовые дома перестраиваются, ремонтируются, а церковная школа влачить свое жалкое существованіе, для нея ждутъ какихъ то другихъ средствъ извнѣ и ждутъ, ждутъ? Думается, что единовременно взятая изъ церковныхъ средствъ сумма, на ремонтъ или устройство церковной школы, вознаградится сторицей.

Итакъ, средства на церковно школьное строительство изыскать можно, по крайней мѣрѣ въ селахъ многолюдныхъ и такъ или иначе обеспеченныхъ, но сдѣлать это въ мѣстахъ малонаселенныхъ и бѣдныхъ трудно. Вотъ на помощь общему дѣлу должны притти всѣ церкви нашей Епархіи. Каждая церковь изъ своихъ средствъ, безъ ущерба для себя, можетъ ежемѣсячно отчислять на школьное строительство, по крайней мѣрѣ, по рублю. Это будетъ почти незамѣтно, а за годъ можетъ дать, по приблизительному подсчету, до 5-ти тысячъ, а за 10 лѣтъ 50 тысячъ рублей. Вотъ изъ этого фонда и могли выдаваться ссуды на постройку школъ въ бѣдныхъ приходяхъ.

Повторяемъ, средства изыскать можно, но нужны дѣлатели вполне сочувствующіе сему дѣлу,

любящіе церковную школу и видящіе въ ней опору церкви и Государства.

Постоянный членъ Днѣпровскаго уѣзднаго отдѣленія Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ *Георгій Николи-Полити*.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

12 *Юля, Воскресенье.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ изволилъ совершать литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ, Д. Игнатенко и свящ. Н. Перминовъ.

Проповѣдь была произнесена прот. А. Поповымъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

На литургіи, въ положенное время, діаконъ Н. Ачкасовъ былъ возведенъ въ санъ іерея.

12 *Юля, Воскресеніе.*

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій совершилъ чинъ освященія храма и литургію на кладбищѣ г. Севастополя. Владыкѣ сослужили священники Г. Васильковскій, Ѳ. Анеиловъ и Г. Носковъ.

Проповѣдь была произнесена Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Димитріемъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

14 *Юля, Воскресеніе.*

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Димитрій, Его Преосвященство Епископъ Сильвестръ и Его Преосвященство Епископъ Неофитъ совершали всенощное бдѣніе во Владимірскомъ соборѣ Херсонисскаго монастыря съ участіемъ настоятелей монастырей.

15 *Юля, Среда.*

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Владиміръ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Димитрій и Его Преосвященство Епископъ Неофитъ совершали литургію во Владимірскомъ соборѣ Херсонисскаго монастыря. Сослужащими были настоятели монастырей и духовенство г. Севастополя.

Проповѣдь была произнесена Его Преосвященствомъ Епископомъ Сильвестромъ.

Послѣ литургіи былъ крестный ходъ и освященіе воды на раскопкахъ.

22 *Юля, Среда.*

Его Преосвященство Епископъ Сильвестръ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: А. Сердобольскаго, С. Добромыслова, П. Доброва и свящ. Н. Ачкасова.

Проповѣдь говорилъ священ. П. Медвѣдковъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Въ Таврическомъ Епархіальномъ Комитетѣ.

9 іюля состоялось подъ предѣдательствомъ архіепископа Димитрія и при участіи епископа Сильвестра засѣданіе епархіальнаго комитета о раненыхъ.

Изъ доложеннаго денежнаго отчета видно, что сумма въ 50 тыс., которой располагаетъ комитетъ, еще не тронута, такъ какъ за послѣдніе 2 мѣсяца поступило около 5.000 р., которыхъ было достаточно на содержаніе обонхъ епархіальныхъ лазаретовъ. Пожертвованія деньгами и бѣльемъ продолжаютъ поступать со всей епархіи.

Въ засѣданіи комитета М. Г. Тяжеловой были продемонстрированы образцы работъ солдатъ въ лазаретахъ: по плетенію изъ рафія и веревокъ, переплетныя работы, картонажныя и пр. Работами остался очень доволенъ архіепископъ димитрій, который предложилъ комитету не жалѣть средствъ для постановки дѣла на болѣе широкихъ началахъ. Весь доходъ съ работъ рѣшено отдавать солдатамъ, не дѣлая никакихъ отчисленій для комитета,

Затѣмъ рѣшено послать въ дѣйствующую армію евангелія, молитвословы и крестики.

Въ виду ходатайства комитета, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны, для оказанія помощи русскимъ военноплѣннымъ, постановлено открыть сборъ по епархіи и принимать посылки для переотправки нашимъ военноплѣннымъ, томящимся на чужбинѣ.

По предложенію протоіерея А. Звѣрева ассигнована нѣкоторая сумма для приготовленія 200 легкихъ халатовъ для больныхъ военнаго госпиталя, расположеннаго въ помѣщеніи епархіальнаго училища, такъ какъ больные тамъ въ зимнихъ шинеляхъ и страдаютъ отъ жары.

Высокопреосвященный Димитрій рекомендовалъ совѣту не жалѣть средствъ на приготовленіе рациональныхъ противогазовъ.

„Ю. В.“

Пріемъ семинаристовъ въ университеты.

Г. Министромъ народнаго просвѣщенія разосланъ попечителямъ учебныхъ округовъ слѣдующій циркуляръ о пріемѣ семинаристовъ въ университеты:

„На основаніи Высочайшихъ повелѣній, 10 декабря 1905 г. и 18 марта 1906 года, по соглашенію съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія министерство народнаго просвѣщенія разрѣшаетъ принимать съ начала предстоящаго учебнаго года въ студенты Императорскихъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ установлены одинаковыя съ университетами условія пріема, воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV—VI классовъ, безъ дополнительныхъ испытаній изъ курса мужскихъ гимназій.

Объ этомъ увѣдомляю ваше превосходительство для соотвѣтствующихъ распоряженій“.

Раздача раненымъ воинамъ брош. о. св. Владиміръ.

Таврич. Епарх. комитетъ ознаменовалъ день памяти св. равноап. князя Владиміра 15-го іюля раздачей жизнеописанія св. князя Владиміра раненымъ воинамъ, находящимся на излеченіи въ г. Симферополь. Изъ полученной къ этому дню серіи брошюръ Соколова (изд. Кіевского Епарх. Уч. Совѣта, ц. 25 коп.) было доставлено:

60 экз. въ лазаретъ при Епарх. жен. училищ.

30 экз. — — при семин. больницѣ.

3 экз. — — въ домѣ г. Геккера.

8 экз. — — гимназіи г. Свищова.

45	„	—	—	въ зданіи Виннаго склада.
140	„	—	—	при Богоугодномъ заведеніи.
20	„	—	—	въ д. Барта.
7	„	—	—	при подворьѣ Косьмо-Даміанскаго монастыря.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

«Сектанты о сектантахъ».

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ книга одесскаго священника Введенскаго.

Поводъ и отчасти цѣль появленія книги „Сектанты о сектантахъ“ авторъ уясняетъ въ заключеніи къ разсматриваемой книгѣ: „Въ послѣдніе годы Бончъ-Бруевичъ издалъ нѣсколько довольно объемистыхъ томовъ: Матеріаловъ къ исторіи и изученію русскаго сектанства, но почти всѣ рецензенты, въ томъ числѣ и литературные защитники сектантовъ пришли къ тому заключенію, что данные матеріалы въ высшей степени тенденціозны. Бончъ-Бруевичъ помѣстилъ въ изданные имъ томы только лишь тѣ автобіографіи, открытыя письма, чистосердечныя признанія сектантовъ, которыя рисуютъ намъ жизнь религіозныхъ отщепенцевъ радужными красками. Тѣ же сообщенія, впечатлѣнія, разоблаченія, которыя представляютъ намъ жизнь сектантовъ такою, какою она есть на самомъ дѣлѣ, со всѣми ея правдами и неправдами, не попали въ сборникъ Бончъ-Бруевича. Между тѣмъ и они существенно важны и необходимы при изученіи исторіи русскаго сектанства. Въ виду этого мы и рѣшили восполнить существующій пробѣлъ въ литературѣ о сектантахъ, издавъ тѣ матеріалы, которые на свѣтломъ фонѣ картины сектантской жизни полагаютъ въ той или иной степени, въ томъ или другомъ мѣстѣ тѣни столь неизбѣжныя въ каждой картинѣ и при-

дающія каждому явленію точность, ясность и полноту.“

Автору очень удалась поставленная имъ самимъ задача: матеріалы, представленные въ этой книгѣ, весьма ярко и объективно рисуютъ внутреннюю жизнь сектантовъ. Да иначе и быть не могло, такъ какъ содержаніе разсматриваемой книги составляютъ письма, исповѣди, чистосердечныя повѣсти бывшихъ сектантовъ, при томъ не рядовыхъ, а занимавшихъ видное положеніе въ общинахъ — пресвитеровъ, секретарей, учителей.

Правда приведенныя авторомъ статьи не новость въ нашей литературѣ, а почти всѣ встрѣчались въ журналахъ отчасти богословскихъ, отчасти свѣтскихъ, тѣмъ не менѣ собраны онѣ въ одно мѣсто впервые авторомъ разсматриваемой книги.

Какъ на очень интересныя статьи книги — для примѣра мы можемъ указать на первую, въ которой Я. Демиховичъ, католикъ по рожденію и воспитанію, очень живо, съ подкупающей искренностью рассказываетъ о томъ, что привело его къ сектантамъ — евангельскимъ христіанамъ, и почему онъ ушелъ отъ нихъ, — на вторую, гдѣ секретарь Петроградской баптистской общины, бывший сотрудникъ пресвитера Фетлера въ открытомъ письмѣ къ означенному пресвитеру вскрываетъ язвы внутренней жизни баптистовъ, а также характеризуетъ этого „заграничнаго ястреба“ (Фетлера 44 стр.). Нельзя обойти молчаніемъ еще статью — 3-ю, статью же 9-ю „Правда о духоборахъ“ — по полнотѣ и новизнѣ содержанія, по яркости и доступности изложенія можно назвать великолѣпной.

Приходскимъ священникамъ, миссіонеромъ, а также и другимъ лицамъ, поставленнымъ въ необходимость вести борьбу съ сектантами — бесѣды съ ними, и увѣщанія ихъ — книга должна быть очень полезной.

Цѣну книги 1 р. 25 коп. особенно высокой назвать нельзя.

Складъ изданія въ Одесскомъ Отдѣленіи книжнаго магазина Т-ва А. С. Суворина „Новое Время“.

Преподаватель Тавр. дух. семина. *Петръ Чинновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александро-Невской ул. противъ ограды Кааедральнаго собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоенъ аттестатами: Таврическаго Епархіальнаго Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора.*

ПРИМЪЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовые иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ **Н. С. ЛАПИНЪ.**

Заканчивается печатаніемъ и скоро выйдетъ въ свѣтъ новая книга:

«Элементы общей педагогики»

препод. М. К. Богословскаго (курсъ чтеній по педагогич. психологіи на Епархіальныхъ и Министерскихъ лѣтнихъ курсахъ). Ц. 75 коп. Выписывающіе отъ автора (Симферополь, почт. ящикъ № 70-й) за пересылку не платятъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.

Преодано Архипастырское благословеніе:

Архипастырскою резолюціею, отъ 24 іюня с. г. за № 4494, Его Преосвященствомъ преодано благословеніе Ялтинскимъ мѣщанамъ Харлампію Константиновичу Трифонову и Христофору Константиновичу Иванову за сдѣланныя пожертвованія въ Лукинскую церковь с. Лакъ, Ялтинскаго уѣзда, — первымъ — за престольнаго семисвѣчника, стоимостью въ 75 руб., а вторымъ двадцати праздничныхъ иконъ и панихидницы, стоимостью въ 50 р.

9—VII. Церковному старостѣ села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, Симеону Грузинцеву — за усердную службу.

6—VII. Прихожанамъ Іоанно - Богословской церкви, с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда:

Крестьянкѣ Пелагеѣ Горжа — за пожертв. 95 р.

Крестьянину Алексѣю Шіанъ — — — 50 р.

” Іоанну Васько — — — 55 р.

” Θεодору Мимотину — — — 45 р.

” Никитѣ Москаленко — — — 33 р.

” Артемію и Маринѣ Трофименко — — — — 28 р.

Ивановскому Кредитному Товариществу 20 р.

Крестьянину Никону Кирюшину — — — 18 р.

” Вассѣ Иваненко — — — 10 р.

” Моисею Максименко — — — 10 р.

"	Ееодору Шіянъ	—	—	10 р.
"	Григорію Тарасенко	—	—	10 р.
"	Трофиму Вѣлокопытову	—	—	10 р.
"	Маріи Мирошниченко	—	—	6 р.
"	Іоанну Сапунъ	—	—	5 р.
"	Ееодору Трофименко	—	—	5 р.
"	Ееодоту Боридько	—	—	5 р.
"	Кириллу Набока	—	—	5 р.
"	Захарію Бондаренко	—	—	5 р.
"	Анастасіи Пашко	—	—	5 р.
"	Григорію Фесику	—	—	5 р.
"	Павлу Воронъ	—	—	5 р.
"	Карпу Боридько	—	—	5 р.
"	Кодрату Щетиниу	—	—	5 р.
"	Іоанну Кондакову	—	—	5 р.
"	Гавріилу Дремину	—	—	5 р.
"	Василію Безперстову	—	—	5 р.
"	Никифору Грибъ	—	—	5 р.
Итого пожерт. на сумму				— — — — 470 р.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты:

12—VII. Крестьянинъ с. Михайловскихъ хуторовъ, Савва Григоріевъ Обрѣзанъ—къ Николаевской церкви с. Михайловскихъ хуторовъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Рукоположенъ:

Псаломщикъ с. Казачьихъ-Лагереѣ Николай Ачкасовъ, 8 іюля въ санъ діакона, а 12 іюля въ санъ іерея къ Николаевской церкви с. Н.-Куркулака, Бердянскаго уѣзда.

У В О Л Е Н Ъ:

9—VII. Церковный староста с. Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, Симеонъ Грузинцевъ, согласно прошенію уволенъ отъ занимаемой должности.

О Т Ч Е Т Ъ

Состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ

Его Императорскаго Величества, Государя
Императора

Православнаго Таврическаго Александро-Невскаго Братства,

при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ за 1913—14
годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Приложеніе № 1.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ а) пищевыхъ про-
дуктовъ и б) денежныхъ суммъ по содержанію
братской столовой.

Съ 1-го сентября 1913 года по 1-е сентября 1914 г.

Названіе предметовъ.

Мяса—41 п. 24 ф.	—	—	—	—	295 р. 80 к.
Сала говяжьяго—6 п. 28 ф.	—	—	—	—	47 р. 37 к.
„ свиного—4 ф.	—	—	—	—	1 р. 1 к.
Баранины—4 п. 38 ф.	—	—	—	—	33 р. 25 к.
Масла коровьяго—8 ф.	—	—	—	—	3 р. 60 к.
„ подсолнечнаго—12 п. 33 ф.	—	—	—	—	69 р. 54 к.
„ лампаднаго—37 ф.	—	—	—	—	6 р. 95 к.
Хлѣба житнаго—255 п. 16 ф.	—	—	—	—	308 р. 68 к.
„ сѣраго—38 п. 21 ф.	—	—	—	—	56 р. 21 к.
Муки—12 п. 30 ф.	—	—	—	—	23 р. 30 к.
Пшени—40 п. 16 ф.	—	—	—	—	63 р. 74 к.
Крупы гречневой—44 п. 27 ф.	—	—	—	—	70 р. 88 к.
Сахару песку—34 ф.	—	—	—	—	5 р. 4 к.
Рису—5 п. 3 ф.	—	—	—	—	18 р. 29 к.
Морсу—4 п. 13 ф.	—	—	—	—	13 р. 90 к.

Помидоръ—1550 ш.	—	—	—	—	5 р. 60 к.
Кислоты—3½ ф.	—	—	—	—	2 р. 93 к.
Мармеладу—2 ф.	—	—	—	—	— р. 23 к.
Фасоли—22 п. 25 ф.	—	—	—	—	42 р. 98 к.
Картофеля—89 п. 27 ф.	—	—	—	—	50 р. 83 к.
Бураковъ—40 п.	—	—	—	—	12 р. 38 к.
Капусты—101 п.	—	—	—	—	32 р. 90 к.
Луку (старого)—32 п. 24 ф.	—	—	—	—	21 р. 85 к.
Зелени —	—	—	—	—	7 р. 50 к.
Соли кухонной—12 п. 22 ф.	—	—	—	—	4 р. 22 к.
„ столовой—1 п. 30 ф.	—	—	—	—	1 р. 8 к.
Рыбы—5 п. 25 ф.	—	—	—	—	22 р. 45 к.
Пироговъ—1124 ш.	—	—	—	—	30 р. 34 к.
Керосину—6 п. 11 ф.	—	—	—	—	12 р. 5 к.
Дровъ	поступило	956 п. 10 ф.	—	—	122 р. 43 к.
Антрацита		922 п. 15 ф.	—	—	296 р. 13 к.
	израсходовано	356 п. 10 ф.	—	—	52 р. 87 к.
		422 п. 15 ф.	—	—	126 р. 63 к.
Осталось на 1 сент. 1914 г.		600 п.	Стоимость остатка	—	69 р. 56 к.
		500 п.		—	142 р. 50 к.
Воды —	—	—	—	—	18 р. — к.
Мыла, соды и пр.	—	—	—	—	12 р. 18 к.
Чаю—2½ ф.	—	—	—	—	4 р. 26 к.
Вермишеля—2 п. 10 ф.	—	—	—	—	7 р. 29 к.
Кофе—¼ ф.	—	—	—	—	— р. 25 к.
Сливочъ —	—	—	—	—	— р. 25 к.
Лимонъ—5 ш.	—	—	—	—	— р. 25 к.
Хлѣба слад.	—	—	—	—	— р. 37 к.
Колбасы—2 ф.	—	—	—	—	9 р. — к.
Яиць—200 ш.	—	—	—	—	4 р. 80 к.
Пасхи—3 п.	—	—	—	—	24 р. 40 к.
<hr/>					
Итого ноступило	—	—	—	—	1737 р. 81 к.
Израсходовано	—	—	—	—	1525 р. 75 к.
Стоимость остатка	—	—	—	—	212 р. 6 к.

О приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1913 года оставалось на 1-е сентября —	543 р. 35 к.
Пожертвовано деньгами —	123 р. — к.
Продано 10-ти к. билетныхъ книжекъ по (5 р.)	110 р. — к.
Продано 10 ти коп. билетовъ —	838 р. 20 к.
Тоже 7-ми коп. билетовъ —	15 р. 40 к.
Тарелочнаго сбора отъ церквей —	354 р. 39 к.

Пособіе отъ Управ.: Земск., Губ, Город. и					
Об. Взаимнаго Кредита	—	—	—	650	р. — к.
Пособіе отъ Алекс. Нев. Бр.	—	—	—	175	р. — к.
Случайныхъ поступленій	—	—	—	149	р. 32 к.
Итого оставалось на 1-е сент. 1913 г.				—	543 р. 35 к.
Поступило съ 1-го сент. по 1-е сент. 1914 г.				2415	р. 31 к.
Всего				—	— 2958 р. 66 к.

Р а с х о д ъ.

Выдано бесплатныхъ обѣдовъ 12796.

Уплачено по счетамъ:

За пищевые продукты	—	—	—	—	1328 р. 25 к.
За антрацитъ	—	—	—	—	296 р. 13 к.
За дрова	—	—	—	—	56 р. — к.
За воду	—	—	—	—	18 р. — к.
Жалованья прислугѣ	—	—	—	—	123 р. 50 к.
На обзаведеніе столовой и ремонтъ зданія	—	—	—	—	468 р. 37 к.
За совершеніе панихидъ	—	—	—	—	9 р. — к.
Снесено расходовъ передан. рѣ кассу Алекс.					
Нев. Братства	—	—	—	—	400 р. — к.
Пособіе бѣднымъ	—	—	—	—	45 р. — к.
Итого израсходовано				—	— 2717 р. 25 к.
Всего оставалось				—	— 241 р. 41 к.

Казначей столовой *Сташевскій.*

Приложеніе № 2.

А К Т Ъ.

1914 года Сентября 3-го дня. Мы нижеподписавшіеся Ре-визоръ—при Совѣтѣ Братства А. И. Нововѣйскій и Членъ Со-вѣта свящ. К. Марковъ производили повѣрку сундука Братства за № 13 хранящагося въ кладовой Казначейства и по осмотрѣ въ немъ оказалось:

- 1) Одинъ 5 проц. билетъ перваго внутренняго съ выигрышами займа за № 18335/29 въ сто рублей—100 руб.
- 2) Одинъ 5 проц. билетъ втораго внутренняго съ выигрышами займа за № 3679/9 въ сто рублей (100 руб.).
- 3) Одна 5 проц. облигація втораго внутренняго займа (1905 г.) за № 498.916 въ пять тысячъ руб., (5000 р.).
- 4) Шесть 5 проц. облигацій того же займа 404.965—404.970 по пятисотъ рублей на сумму три тысячи р. (3000 р.).
- 5) Одна облигація того же займа за № 044.103 въ сто руб. (100 руб.).

6) Тридцать пять облигацій того же займа за № 044151—044.185 по сто руб. на сумму три тысячи пятьсотъ рублей (3.500р.).

7) Одна облигація того же займа за № 328.001 въ двѣсти руб. (200 руб.).

8) Одно свидѣтельство 4 проц. Государственной ренты за № 03377/21 въ двѣсти рублей (200 руб.) и

9) Одно свидѣтельство той же ренты за № 40702/94 въ сто рублей (100 руб.). А всего на сумму двѣнадцать тысячъ триста рублей (12.300 рублей.). Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ.

Членъ Совѣта свящ. консисторіи *Марковъ.*
Нововѣйскій.

Прилож. № 3.

А К Т Ъ.

1914 года сентября 20 дня, Членами Ревизионной Комиссiи при Симферопольскомъ Александро-Невскомъ Братствѣ А. И. Нововѣйскимъ и И. П. Челеби была произведена ревизія приходо-расходной книги и цѣнныхъ бумагъ Братства за истекшій отчетный годъ, т. е. съ 1 сентября 1913 года по 1 сентября 1914 года и оказалось, что на 1 сентября 1913 года оставалось 487 р. II коп., съ 1 сентября 1913 г. по 1 сентября 1914 года поступило 6344 руб. I коп., итого 6831 руб. 12 коп.. За то же время израсходовано 6538 руб. 18 коп., осталось на 1 сентября 1914 года двѣти девяносто два рубля девяносто четыре коп., цѣнныхъ бумагъ и билетами на 1 сентября 1913 года оставалось 17676 руб. 21 коп., съ 1 сентября 1913 года по 1 сентября 1914 года поступило 1613 руб. 75 коп. итого на 19289 руб. 96 коп., за этотъ періодъ времени израсходовано на 1200 руб., затѣмъ осталось на 1 сентября 1914 года на восемнадцать тысячъ восемьдесятъ девять руб. девяносто шесть коп. Записи производились вѣрно и согласно документамъ. Причемъ по провѣркѣ цѣнныхъ бумагъ въ сундукъ Братства хранящихся въ кладовой Губернскаго Казначейства на 3 Сентября 1914 г. оказалось на 12300 руб., по двумъ сберегательнымъ книжкамъ на 5685 руб. 62 коп. и по книжкѣ текущаго счета 104 р. 34 коп., а всего цѣнныхъ бумагъ и билетами состояло на 3 сентября 1914 года на 18089 руб. 96 коп.

Члены Ревизионной Комиссiи *Нововѣйскій.*
Иванъ Петровичъ Челеби.

Членскіе взносы и церковные сборы по Благочинническимъ округамъ съ 1-го сент. 1913 г. по 1-е сентября 1914 г.

Наименованіе округовъ.	Членскіе взносы.		Пожертвованія.		Покровск. и кружеч. сборы.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Отъ Алешковского округа—	—	—	14	14	—	—	14	14
2. „ Бердянскаго 1-го округа	—	—	—	—	10	21	10	21
3. „ Бердянскаго 2-го округа	—	—	—	—	—	—	—	—
4. „ Больше-Знамен. округа	—	—	—	—	4	75	4	75
5. „ Григорьевскаго округа —	—	—	—	—	4	—	4	—
6. „ Евпаторійскаго округа —	—	—	—	—	4	75	4	75
7. „ Каховскаго округа —	—	—	15	—	19	23	34	23
8. „ Керченскаго округа —	—	—	—	—	5	60	5	60
9. „ Мало-Знаменск. окр. —	—	—	—	—	—	—	—	—
10. „ Мелитопольскаго окр. —	—	—	—	—	—	—	—	—
11. „ Михайловскаго округа—	3	—	—	—	15	20	18	20
12. „ Ногайскаго 1-го округа	6	—	17	53	10	74	34	27
13. „ Ногайскаго 2-го округа	—	—	—	—	—	—	—	—
14. „ Ново-Троицкаго округа	—	—	—	—	—	—	—	—
15. „ Орѣховскаго округа —	—	—	—	—	9	26	9	26
16. „ Севастопольскаго окр. —	—	—	—	—	3	32	3	32
17. „ Симферопольскаго окр.	—	—	—	—	10	61	10	61
18. „ Сѣрогозскаго округа —	96	—	19	—	21/27	55-	163	55
19. „ Токмакскаго округа —	—	—	—	—	—	—	—	—
20. „ Чаплынскаго округа —	—	—	—	—	—	—	—	—
21. „ Черниговскаго округа —	—	—	18	—	8	14	26	14
22. „ Феодосійскаго округа —	—	—	—	—	—	—	—	—
23. „ Ялтинскаго округа —	—	—	—	—	—	—	—	—
24. „ Джанкойскаго округа —	—	—	—	—	—	—	—	—
25. отъ причта с. Рыбачьяго —	—	—	—	13	—	—	—	13
И Т О Г О: — —	105	—	83	80	154	36	343	16

(Продолженіе будетъ).

С П И С О К Ъ

недоимщиновъ кассы взаимной помощи Таврическаго духовенства за 1913 г.

Недоимка 12 р. 50 к. и проценты на оную 1 р. 56 к.

Свящ.: Бешляга Фил., Баженовъ Викт., Балабаненко Георг., Бѣлоусовъ Георг., Бойковъ Θεод., Богославскій Мате., Вороновъ Пав., Васильковскій Георг., Веселицкій Афан., Гординскій Алекс., протоіер. Добровольскій Ник., свящ. Дубовицкій Ник., Завадовскій Анд., Звѣревъ Ник., протоіер. Звѣревъ Алекс., свящ. Зыковъ Никан., Ивановъ Алекс., Изерганъ Гр., Котляревскій Ал., Кафтыкъ Ник., Кирилловъ Іоан., Куклинъ Алекс., Лосіевскій Пав., Ладухинъ Петр., Мезенцевъ Ник., Новоселовъ Конст., псал. Поповъ Пав., протоіер. Поповъ Веніам., свящ. Петровскій Пав., Полетаевъ Іоан., Павловскій Анат., Петропавловъ Петръ, протоіер. Пивоваровъ Конст., свящ. Реформатскій Ник., Русаневичъ Алекс., Ромодановъ Конст., Синькевичъ Алекс., Спано Лаз., Сердобольскій Петръ, протоіер. Станковъ Мелит., свящ. Тарановскій Іос., Тихоновичъ Евг., Уборскій Пав., Фонбергъ Іоан., Фортунатовъ Бас., Чинновъ Серг., Чулкевичъ Алекс., Четвериковъ Іоан., Шишинъ Алекс., Швець Ник., Эндека Алекс., Эндека Евг. и Θεодоровъ Пав.

Недоимка 6 р. 25 к. и проценты на оную 78 коп.

Свящ.: Рубининъ Іоан., Дашкѣевъ Іос., Капустинъ Пав., Колесниченко Вас., Спано Іоан., діак. Атаназевичъ Дим., Бѣлявскій Викт., Голынецъ Афан., Грибовскій Іоан., Гончаренко Дан., Гавриловъ Леонт., Гончаренко Алекс., Димитренко Анд., Зябревъ Филос., Златаревъ Харл., Ильинскій Θεодоръ, Лазаревъ Конст., Лазаревъ Алекс., Медвѣдевъ Алекс., Райко Гавр., Серафимовъ Митр., Сеницкій Пав., Соколовскій Владиміръ, Тарановскій Григ., Ушаковъ Іоан., Фастовицкій Алекс., Фурсовъ Ник., Цыганенко Дим., псаломщ. Аменитскій Павелъ, Албуль Андр., Бойковъ Вас., Бойковъ Мих., Бутовскій Петр., Богдановъ Леонт., Виноградовъ Инок., Грибовскій Кир., Губенко Вас., Гребенниковъ Влад., Гладкій Серг., Дмитревскій Раф., Донцовъ Бас., Дидыхъ Георг., Деревенчукъ Ив., Зеленкевичъ Петр., Завадовскій Ив., Зенюкъ Ом., Златоустовскій Алекс., Зокосъ Іоан., Инвинскій Серг., Иваницкій Викт., Ильчевичъ Серг., Кретининъ Іоак., Калайда Алек., Кремповскій Ил., Коваленко Ром., Кривошеевъ Афан., Козачковъ Петр., Косяковъ Алек., Комаревскій Митр., Красницкій Мих., Ломакинъ Ник., Лавриненко Иллар., Матвѣевъ Іоан., Миронченко Мих., Мовчанъ Петр., Маркіановъ Викт., Мухинъ Викт., Поповъ Алекс., Павскій Θεоф., Примогеновъ Іоан., Петровъ Алекс., Поповъ Дим., Рахицкій Петр., Работяговъ Вас., Разнотовскій Дим., Розовъ Влад., Самарскій Григ., Сеницынъ Анд., Сеницынъ Сам., Серафимовъ Петръ, Столяревскій Іоаннъ, Степанецъ Кондр., Са-

мойловъ Іак., Соловьевскій Іак., Сокоренко Теоф., Стрѣльбицкій Іоак., Столяревскій Евг., діако. Тарановскій Евф., псаломщ. Усенко Дим., Фіалковскій Гавр., Химичъ Ник., Хитровъ Агаф., Цыганокъ Полико., Чайкинъ Іоан., Шапошниковъ Алекс., Шарковъ Ник., Юваловъ Ник. и Ѳомиць Михайлъ.

Предсѣдатель Правленія протоіерей *А. Назаревскій.*

СПИСОКЪ

недоимщиковъ кассы взаимной помощи Таврическаго духовенства за 1914 г.

Недоимка 12 р. 50 к. и проценты на оную 1 р. 2 к.

Протоіер: Добровольскій Ник., Завадовскій Анч., Звѣревъ Алек., Мезенцевъ Ник., Поповъ Вен., Станковъ Мелит.; священ.: Анфиловъ Ѳеод., Архангельскій Алексѣй, Балабаненко Георг., Бѣлоусовъ Георг., Быстренинъ Вал., Василькіоти Митр., Власовъ Дан., Гординскій Алекс., Гребачевскій Лук., Дубовецкій Ник., Дементьевъ Дим., Дыбскій Дам., Денежный Лав., Дѣдовичъ Ник., Домничъ Николай, Жариновъ Георг., Завадовскій Сем., Завадовскій Мих., Запольскій Іоан., Зыковъ Ник., Ивановъ Алекс., Котляревскій Алекс., Костинъ Іоан., Капустинъ Пав., Кузлинъ Алекс., Косовскій Алек., Лосіевскій Пав., Логгиновъ Ал., Лазухинъ Петръ, Михайловскій Андр., Новоселовъ Констант., Новицкій Теоф., Петровскій Пав., Поповъ Ѳеод., Петропавловъ Петръ, Пиронко Вас., Реформатскій Ник., Синькевичъ Алекс., Сукованченко Ѳеод., Спано Лаз., Сердобольскій Петръ, Соломоновъ Кир., Тихоновичъ Влад., Тихоновичъ Евг., Ундольскій Пав., Фортунатовъ Вас., Чинновъ Серг., Шишинъ Алекс., Эндека Алекс., Эндека Евг., Фаворовъ Іоаннъ и Ѳеодоровъ Пав.

Недоимка 6 р. 25 к. и проценты на оную 51 к.

Священ.: Дубининъ Іоаннъ., Дашкѣевъ Іос., Колесниченко Вас., Спано Іоаннъ, Тарановскій Евф., Фонбергъ Іоаннъ; діако. Атаназевичъ Дим., Бутенко Код., Грибовскій Іоаннъ, Гребениковъ Влад., Гавриловъ Левитъ, Гончаренко Алекс., Димитревскій Нарф., Доля Март., Зябревъ Фил., Златаревъ Харл., Костинъ Христ., Клемпарскій Констант., Лазаревъ Констант., Лазаревъ Алекс., Мелакхроно Мих., Мищенко Евф., Ольхинъ Констант., Пархоменко Ник., Проценко Сим., Пашковскій Пл., Похвалитовъ Алекс., Павловскій Евг., Райко Гавр., Смоковскій Констант., Соколовскій Влад., Тарановскій Евф., Точилинъ Лев., Фурсовъ Ник., Цыганенко Дим., Штенко Евг.; псаломщ. Архангельскій Аф., Альченко Севастіанъ, Бойковъ Вас., Бойковъ Мих., Будѣевъ Влад., Бутовскій Петръ Богдановъ Леонт., Бешляга Викт., Виноградовъ Ин., Грибовскій Кир., Гладкій Сергій, Гурскій Леонт., Гавриленко Ем., Дмитриевъ Ник., Дидыкъ Георгъ, Деревенчукъ Ів., Димитревскій Мих.,

Завадовскій Ив., Зенюкъ Оом., Знаменскій Ал., Златоустовскій Алек., Закозь Іоаннь, Ильинскій Серг., Иваницкій Вит., Ильчевичъ Серг., Кретининъ Іоак., Коваленко Ром., Кущъ Ем., Кривошеевъ Аф., Козачковъ Петр., Косяковъ Алекс., Ковалевъ Норф., Комаревскій Митр., Красницкій Мих., Машковъ Алекс., Миронченко Мих., Мовчанъ Петръ, Маркіановъ Вит., Мухинъ Вит., Навроцкій Мих., Павскій Теоф., Примоченовъ Іоан., Петровъ Алекс., Поповъ Дим., Разнотовскій Дим., Работяговъ Вас., Самарскій Гр., Соломоновъ Іоан., Сотниченко Іов., Серафимовъ Пав., Серафимовъ Петръ, Стратилатовъ Ник., Соловьевскій Іак., Сокоренко Теоф., Стрѣльбицкій Іоан., Столяревскій Евг., Тарасовъ Іоан., Усенко Дим., Фарбовскій Даи., Фіалковскій Гавр., Химичъ Ник., Хитровъ Агаф., Чайкинъ Іоан., Шарковъ Ник., Шупловъ Анд., Юваловъ Ник. и Фоминъ Мих.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *А. Назаревскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Высочайшая телеграмма на имя Его Высокопреосвященства по поводу девятисотлѣтія со дня кончины св. равноапостольнаго князя Владимира.—II. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго при открытіи курсовъ сестеръ милосердія.—III. Поученіе въ нед. 12-ую по Пятидесятницѣ.—IV. Поученіе въ день Преображенія Господня.—V. Изъ чтеній по педагогической психологіи.—VI. Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ Бердянскаго уѣзда.—VII. Нѣсколько словъ о церковно школьномъ строительствѣ.—VIII. Хроника: Архіерейскія служенія—IX. Извѣстія и замѣтки: Въ Таврич. Епарх. Комитетѣ. Приемъ семинаристовъ въ университеты: Раздача брошюръ раненымъ воинамъ 15-го іюля. Библиографическая замѣтка.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епарх. извѣстія.—II. Отчетъ Александроневскаго Братства.—III. Списокъ недоимщиковъ кассы взаимопомощи Таврич. духовенства за 1913-й и 1914-й годъ.—IV. Вниманію воспитанниковъ семинаріи, родившихся въ 1896 году.—V. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Іюля 1915 года.

Цензоръ—каведраальный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

Вниманію воспитанниковъ Семинаріи, родившихся въ 1896 году.

Согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному проекту Комитета Министровъ **7-го Августа с. г.** будетъ повсемѣстный досрочный наборъ въ войска родившихся въ 1896 г. Воспитанники Семинаріи, подлежащіе этому досрочному призыву, могутъ быть освобождены отъ военной службы и даже отъ явки въ воинскія части, но при условіи, если къ **5-му Августа с. г.** (не позднѣе) призываемый будетъ имѣть на рукахъ выданное уѣзднымъ воинскимъ присутствіемъ временное свидѣтельство объ отсрочкѣ для окончанія образованія.

Канцелярія Семинаріи разослала удостовѣренія 27 воспитанникамъ объ обученіи ихъ въ Семинаріи. Получившіе удостовѣреніе должны немедленно обратиться въ подлежащее воинское присутствіе съ просьбой выдать свидѣтельство объ отсрочкѣ. Лица, почему-либо къ **5-му Августа** не запасшіеся свидѣтельствами объ отсрочкѣ, обязаны явиться на сборный пунктъ и съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ военной службы должны обратиться уже къ военному начальству подлежащихъ частей.

Такъ какъ удостовѣренія разосланы Правленіемъ Семинаріи простыми пакетами (23 іюля), то заинтересованныя лица, не получившіе своевременно таковыхъ, благоволятъ обратиться въ Правленіе Семинаріи даже телеграфомъ съ просьбой о высылкѣ дубликатовъ.

Ректоръ Семинаріи Архим. *Иринархъ*.
