

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября.

№ 39.

1909 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 рублей. Выходятъ Епарх.
Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части
Епархiальн. Вѣдомост. (Тульская
Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархiальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ с. Тургенева, Чернскаго у. *Василій Глаголевъ* къ Михаило-Архангельской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у.,— 3 октября; священникъ села Рождественской Слободы, Елифанскаго у. *Семенъ Благовѣщенскій* въ с. Аксиньино, Веневскаго у.,— 2 октября; псаломщикъ с. Сухотина, Тульскаго уѣзда, *Иаковъ Лазуткинъ* къ Димитріевской кладбищенской гор. Тулы церкви— 28 сентября; псаломщикъ с. Бѣлолипокъ, Алексинскаго у., *Петръ Бабкинъ* къ Троицкой г. Алексина церкви; псаломщикъ Троицкой г. Алексина церкви *Маркіанъ Сахаровъ* въ с. Селезенево, Тульскаго у.; псаломщикъ с. Селезенева, Тульскаго уѣзда, *Петръ Струковъ* къ Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ— трое 3 октября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Сухотино, Тульскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Аванасій Молоденскій*— 2 октября.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: въ с. Завалье, Каширскаго у., крестьянинъ *Гавріилъ Чукаевъ*; въ с. Пѣтушки, Новосильскаго у., крестьянинъ *Стефанъ Киселевъ*; въ с. Бѣлолипки, Алексинскаго у., крестьянинъ *Алексій Рубицовъ*—трое 3 октября; въ с. Княгинино, Бѣлевскаго у., учитель *Николай Марейчевъ*; въ с. Знаменское-Дѣвочкино, Чернскаго у., крестьянинъ *Варлаамъ Свинуховъ*; въ с. Спасное-Семенекъ, Ефремовскаго у., сынъ священника *Петръ Сахаровъ*—трое 2 октября; къ Спасо-Кладбищенской г. Тулы церкви канцелярскій чиновникъ *Николай Суходольскій*; въ село Рождествено Слукъ, Алексинскаго у., крестьянинъ *Теодоръ Дудкинъ*,—оба 7 октября.

— **Уволены** отъ должности: псаломщикъ с. Завалья, Каширскаго уѣзда, *Василій Преображенскій*,—2 октября; и. об. псаломщика с. Рождествена Слукъ, Алексинскаго уѣзда, *Алексій Бабкинъ*,—3 октября.

Освященіе храмовъ.

— **Совершены освященія:** возобновленнаго храма въ с. Рогожиѣ, Тульскаго уѣзда, 26 сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, и отремонтированнаго храма въ с. Ломиполозовѣ, Одоевскаго уѣзда, 27 сентября.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Ревякина, Тульскаго уѣзда, отъ Статскаго Совѣтника *Константина Кукина* двѣ Государственныхъ ренты—одна въ 100 руб., а другая въ 200 р. за вѣчное поминовеніе рабы Божіей Анны, отъ него же и жены его *Наталіи Николаевны* 400 р. на ремонтъ Ревякинскаго храма: въ церковь села Архангельскаго-Грязного, Ефремовскаго у., отъ прихожанки *Евгеніи Карпачевой* полное священническое и діаконское облаченіе, стоимостью 185 рублей; въ церковь села Воротецъ, Одоевскаго у., отъ *Ивана Ивановича Павлова* 101 р. за поминовеніе его родственниковъ; въ Благовѣщенскую церковь гор. Одоева отъ крестьянина *Василія Федотова* квитанціи Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи на вѣчный владѣ 100 руб., съ правомъ пользованія $\frac{0}{100}$ -ми причту за поминовеніе.

ЖУРНАЛЫ

съезда уполномоченныхъ отъ духовенства Ефремовскаго училищн. округа за 1909 г.

Журналъ № 1.

1909 года мая 27 дня. О.о. уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа, собравшись въ здании духовнаго училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда. Предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ протоіерей Алексѣй Гастевъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Глаголевъ.

Журналъ № 2.

1909 года мая 28 дня. О.о. уполномоченные Ефремовскаго окружнаго съезда слушали:

1) Журналы временнаго ревизіоннаго Комитета:

а) объ обревизованіи суммъ, ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на штатное содержаніе учащихъ и служащихъ по Ефремовскому духовному училищу за 1908 годъ, за № 1;

б) объ обревизованіи приходо-расходной книги училища по вышеозначеннымъ суммамъ, за № 2;

в) объ обревизованіи журналовъ Правленія училища о полугодичныхъ освидѣтельствованияхъ училищнаго имущества и бібліотеки, за № 3;

г) объ освидѣтельствovanіи наличной суммы училища, за № 4;

д) объ обревизованіи суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ по содержанію училища за 1908 годъ, за № 1;

е) объ обревизованіи приходо-расходной книги по означеннымъ въ пунктѣ д) суммамъ, за № 2;

ж) объ обревизованіи журналовъ Правленія училища объ освидѣтельствованияхъ училищной бібліотеки и имущества училища, за № 3;

з) объ освидѣтельствovanіи наличной суммы училища изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ источниковъ, за № 4;

и 2) докладную записку временнаго ревизіоннаго комитета о неточности составленія Правленіемъ училища отчета за 1908 г.

съ записью въ приходо-расходныхъ книгахъ и о допущеніи под-статьями расхода подписи въ полученіи денегъ служителями училища. По выслушаніи означенныхъ журналовъ и докладной записки собраніе постановило: 1) журналы ревизіоннаго Комитета принять и 2) просить Правленіе училища на будущее время болѣе внимательно относиться къ составленію годичныхъ отчетовъ и подписей служителями училища въ полученіи имъ не принадлежащихъ денегъ не допускать.

Журналъ № 3.

1909 года мая 27 дня. О.о. уполномоченные слушали докладъ Правленія училища отъ 27 мая сего года № 153 и приложенную при немъ смѣту прихода и расхода на 1910 годъ. По всестороннемъ и тщательномъ разсмотрѣніи означенной смѣты, собраніе нашло, что смѣтное назначеніе расходовъ возможно сократить послѣдующимъ статьямъ: параграфъ 2 ст. 1—всѣхъ учебныхъ дней въ году 250, полагая на каждое лицо въ день по $1\frac{1}{2}$ фунта печенаго хлѣба (изъ мѣсячныхъ отчетовъ за ноябрь и декабрь 1908 года видно, что ежедневно расходуется на ученика $1\frac{1}{3}$ ф. печенаго хлѣба), получается, что за все учебное время на каждое лицо выходитъ печенаго хлѣба 375 фунтовъ, а такъ какъ 1 фунта хлѣба выпекается изъ $\frac{8}{11}$ ф. муки, то на каждое лицо за весь учебный годъ потребуется муки 273 фунта, а по смѣтѣ положено 360 ф.,—лишнихъ 87 фунтовъ на каждого человѣка, на всѣхъ-же, пользующихся училищнымъ столомъ 107 человѣкъ, по смѣтѣ высчитано лишней муки $232\frac{1}{2}$ пуда, стоящихъ 279 руб., каковую сумму и должно исключить изъ смѣты; пеклеванной муки по смѣтѣ назначено 15 фун. на человѣка, а изъ тѣхъ-же мѣсячныхъ отчетовъ видно, что расходуется почти вдвое меньше, почему возможно сократить расхода пеклеванной муки на $\frac{1}{3}$ часть смѣтнаго назначенія, отчего получается экономія въ 16 руб.; перловую и манную крупу исключить изъ смѣты, оставивши лишь 3 фунта на ученика, это даетъ сокращеніе въ 25 рублей, масло подсолнечное, на основаніи означенныхъ отчетовъ нужно сократить на 3 фунта на человѣка, что составитъ экономію въ 13 р. 91 к.; запасъ капусты, на основаніи прагматическихъ соображеній, собраніе считаетъ возможнымъ сократить на 1 пуд. для человѣка, что даетъ сокращеніе въ расходѣ на 32 руб. 10 коп.,

такимъ образомъ по этой статьѣ всего сокращается 366 р. 1 к. Кромѣ того собраніе предлагаетъ Правленію для г.г. надзирателей отпускать содержаніе, одинаковое съ ученическимъ, такъ какъ лучший столъ надзирателей идетъ за счетъ учащихся. Параграфа 3 ст. 3, о расходахъ по освѣщенію,—такъ какъ изъ отчета объ исполненіи смѣты за 1908 годъ видно, что количество керосина, сравнительно съ прежними годами, уменьшилось, а вздорожаніе его, по мнѣнію о.о. уполномоченныхъ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, собраніе постановило: оставить по статьѣ расхода на освѣщеніе цифру смѣты 1908 года, въ суммѣ 264 р. 30 к., при чемъ собраніе предлагаетъ Правленію обязать училищнаго эконома вести точную запись расходуемаго керосина по отдѣльности на освѣщеніе училищнаго корпуса, квартиры смотрителя и квартиры помощника смотрителя; того-же § ст. 10,— по смѣтѣ на наемъ прислуги собраніе находитъ, что нельзя выставлять смѣты на всѣхъ служителей за весь полный годъ, такъ какъ въ каникулярные два мѣсяца вполне достаточно оставлять 4 служителей, а остальнымъ 6 человѣкамъ производить расчетъ за 10 мѣсяцевъ; такимъ образомъ, по этой статьѣ исключается изъ смѣты 68 рублей. По § 4 собраніе обсуждало статью смѣты на вознагражденіе за отправленіе богослуженій въ училищной церкви и совмѣстно съ нею особый докладъ Правленія о томъ-же отъ 27 сего мая № 158. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, собраніе постановило: поручить Правленію приглашать священника для отправленія богослуженій только въ учебное время съ платою не свыше 2 рублей за праздничную службу (по 1 руб. за всенощную и обѣдню) съ правомъ приглашенному священнику пользоваться и кружечными доходами; это составитъ, по приблизительному расчету, сумму въ 130 р., каковую и внести въ смѣту, взявъ 200 рублей. Что касается ассигновки потребной суммы на отправленіе богослуженій въ текущемъ году, то собраніе предлагаетъ Правленію и въ семъ году приглашать священника на означенныхъ условіяхъ, а недостающую сумму, по расчету, въ количествѣ 45 руб., покрыть изъ остаточной суммы по исполненію смѣты 1909 года. По § 5-му собраніе считаетъ нужнымъ сократить смѣту на 50 рублей. По § 7-му на медикаменты и дезинфекціонныя средства оставить 100 руб., согласно смѣтнаго назначенія и дѣйствительнаго расхода 1908 года, исключивъ изъ новой смѣты 30 рублей. § 8 по ст. 7-й такъ какъ

квартирный налогъ взимается, по закону, не съ хозяина квартиры, а съ жильцовъ, то сумму въ 15 рублей изъ смѣты исключить. Изъ § 2-го собраніе обратило вниманіе на расчетъ по ст. 3-й о расходахъ на приобрѣтеніе учебниковъ для сиротъ: такъ какъ учебная книга, отпускаемая на ученика, можетъ служить не одинъ лишь годъ, а не менѣе 3 лѣтъ, то собраніе считаетъ возможнымъ сократить смѣту на пополненіе учебниковъ по 1 руб. на каждого сиротствующаго ученика, а всего 15 руб. исключить изъ смѣты.—Назначенное по смѣтѣ количество ручекъ (4) и перьевъ ($\frac{1}{3}$ коробки — 48 штукъ) собраніе признаго преувеличеннымъ и полагаетъ возможнымъ сократить на половину, на сумму всего 2 р. 70 к. Такимъ образомъ, по всѣмъ статьямъ смѣта должна быть сокращена всего на 652 руб. 41 коп.

Журналъ № 4.

1909 года мая 28 дня. Въ вечернемъ засѣданіи о.о. уполномоченные слушали докладъ Правленія отъ 27 мая сего года за № 160 о неотложномъ ремонтѣ въ училищномъ корпусѣ съ приложеніемъ при семь смѣты—всего на сумму 168 руб. 10 коп.

Собраніе по осмотрѣ зданія нашло, что выстругиванія половъ производить не слѣдуетъ и потому исключить изъ смѣты плотничныя работы на 35 руб., а остальной ремонтъ произвести на сумму 133 р. 10 к. изъ оставшихся по смѣтѣ 1909 г. на ремонтъ зданія 324 р. 50 к., что видно изъ доклада Правленія № 157.

Журналъ № 5.

1909 года мая 28 дня. Въ утреннемъ засѣданіи слушали докладъ Правленія о внутреннемъ ремонтѣ квартиры смотрителя на 39 р. 20 к., настойчиво вызываемомъ, какъ говорится въ докладѣ, гигиеническими цѣлями и о наружномъ на 76 руб. 90 коп.

Справка. Въ 1908 году произведенъ ремонтъ квартиры смотрителя на 60 рублей; изъ доклада не видно, почему нуженъ опять ремонтъ, когда не прошло и года послѣ капитальнаго ремонта: дурно-ли была отремонтирована квартира въ 1908 году, или въ семь мѣсяцевъ прежній смотритель испортилъ ее. Если предположить послѣднее, то смотрителю и всему Правленію слѣдовало-бы своевременно составить актъ осмотра, указать поврежденія, вычислить стоимость, и взыскать съ бывшаго смотри-

теля за порчу казеннаго имущества; если дурно отремонтирована, то слѣдовало-бы выяснить, что именно сдѣлано плохо.

Постановили отказать въ отпускѣ 39 руб. 20 к., на ремонтъ квартиры смотрителя. По 2-му пункту доклада объ окраскѣ крыши на квартирѣ смотрителя и оградѣ, собраніе находить этотъ ремонтъ крайне необходимымъ. Этотъ ремонтъ признавался необходимымъ и въ прошедшемъ году, и отпущенная сумма 600 р. предназначалась не на внутренній только ремонтъ, но и на наружный. Потребную сумму 76 р. 90 к. взять изъ 324 р. 50 к., оставшихся отъ ассигновки на ремонтъ зданій, каковая сумма предназначается Правленіемъ училища (см. докладъ № 157) на заготовку одѣяль, матрацовъ и халатовъ. Заготовку же одѣяль, матрацовъ и халатовъ производить изъ остающейся суммы въ случаѣ только крайней необходимости.

Журналъ № 6.

1909 года мая 28 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ докладъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища отъ 27 мая сего года за № 157 о необходимости и неотложности капитальнаго ремонта квартиры помощника смотрителя и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 113 руб. 36 коп., а также разсматривалъ смѣту предполагаемаго ремонта.

Справка. По постановленію Правленія училища, отъ 11 ноября 1908 года за № 37, утвержденному Его Преосвященствомъ, на ремонтъ квартиры помощника смотрителя было отпущено 26 р. 43 коп., въ предѣлѣ каковой суммы ремонтъ и былъ произведенъ въ текущемъ году.

Постановили. Признавая необходимость ремонта квартиры помощника смотрителя, отпустить Правленію училища на этотъ предметъ 55 рублей, и просить Правленіе—сократить по возможности по всѣмъ статьямъ смѣту до этой суммы, что вполне возможно, такъ какъ цѣны въ большинствѣ показаны слишкомъ высокія; напр., шпалеры (обои) слѣдуетъ употребить не свыше 25 к. за кусокъ, а не въ 75 коп. и т. д. Что касается денежнаго источника, то, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, съѣздъ вынужденъ прибѣгнуть къ новому обложенію иннословныхъ учениковъ, а именно, повысить съ нихъ плату за правообученіе съ

30 до 35 рублей, каковая прибавка должна быть введена въ жизнь училища со второй половины сего 1909 года. Такимъ образомъ, при наличности 22 инословныхъ учениковъ, платящихъ за правообученіе, въ текущемъ году получится сумма въ 55 руб., каковою и покроются расходы по вышеозначенному ремонту квартиры помощника смотрителя.

Журналъ № 7.

1909 года мая 28 дня. Въ утреннемъ засѣданіи о.о. уполномоченные Ефремовскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали прошеніе бывшаго смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища священника Николая Князева объ уплатѣ ему 134 руб., по его мнѣнію перерасходованныхъ имъ при ремонтѣ квартиры смотрителя.

Справка. Изъ протокола № 5 окружнаго съѣзда уполномоченныхъ 1908 г. и изъ журнала Правленія Ефремовскаго духовнаго училища 1908 года за № 27, а также изъ строительной книги видно, что 1) на внутренній и наружный ремонтъ квартиры смотрителя отпущено 600 руб., 2) никто не давалъ права расходовать больше этой суммы, 3) ремонтъ производился Князевымъ единолично, безъ участія Правленія (нѣтъ ни одного журнала по сему дѣлу), и потому нѣтъ возможности провѣрить, былъ-ли перерасходъ, или долженъ получиться остатокъ, 4) наружнаго ремонта не было, а онъ долженъ бы быть произведенъ изъ 600 р. Постановили: оставить прошеніе о. Князева безъ удовлетворенія.

Журналъ № 8.

1909 года мая 28 дня. О.о. уполномоченные Ефремовскаго окружнаго съѣзда слушали докладъ Правленія училища объ устройствѣ новой больницы вмѣсто существующей, которая, по мнѣнію врача Попова, не отвѣчаетъ своему назначенію. Такъ какъ подъ докладомъ Правленія нѣтъ подписи трехъ членовъ Правленія, изъ чего видно, что вопросъ этотъ не обсуждался Правленіемъ въ полномъ его составѣ, а потому и совѣмъ не разработанъ—изъ доклада не видно, сколько денегъ нужно на постройку больницы, сколько ихъ имѣется и откуда позаимствовать недостающую сумму—и такъ какъ духовенство обременено взносами на уплату долговъ на построеніе училищъ, то собраніе

постановило: вопросъ объ устройствѣ новой больницы оставить открытымъ.

Журналъ № 9.

1909 года мая 28 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ докладъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища отъ 27 сего мая за № 162 о пищевомъ довольствіи надзирателей въ каникулярное время (натурой или деньгами) и о пищевомъ довольствѣ эконома, въ случаѣ, если онъ будетъ семейнымъ. Постановили: тѣмъ изъ надзирателей, которые остаются въ каникулярное время въ училищномъ корпусѣ, отпускать такъ-же какъ и въ учебное время, обыкновенный ученической столъ. Что касается пищевого довольства семейнаго эконома, то съѣздъ выражаетъ желаніе, въ интересахъ училища, имѣть экономомъ одинокаго человѣка.

Журналъ № 10.

1909 года мая 28 дня. Въ вечернемъ засѣданіи о.о. уполномоченные слушали заявленіе Правленія училища отъ 27 мая с. г. за № 154 объ избраніи лица на вакантную должность эконома училища.

Въ виду того, что Правленіе не указало кандидатовъ на означенную должность, а сами о.о. уполномоченные не знаютъ подходящаго лица, собраніе постановило: просить Правленіе подобрать правоспособное лицо и временно допустить его до исправленія должности, а къ будущему съѣзду представить о немъ свой отзывъ.

Журналъ № 11.

1909 года мая 28 дня. О.о. уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали прошеніе письмоводителя Правленія Ефремовскаго духовнаго училища Андрей Лебедева объ увеличеніи ему жалованья по должности письмоводителя до 300 р. (съ 240 р.) и объ освобожденіи его отъ взвosa по 10 р. съ каждаго изъ двухъ его сыновей, обучающихся въ училищѣ, каковыя берутся на содержаніе училища по постановленію прошлаго окружнаго съѣзда (журналъ № 3 ст. 2). Постановили: принимая во вниманіе, что два сына письмоводителя Лебедева, обучающіеся въ духовномъ училищѣ, уже освобождены

отъ платы 60 р. за правообученіе по постановленію окружного сѣзда 1908 года (журналь № 7), и что въ настоящее время нѣтъ никакихъ свободныхъ средствъ, — означенное прошеніе Лебедева оставить безъ удовлетворенія.

Журналь № 12.

1909 года мая 28 дня. О.о. уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали прошеніе діакона-псаломщика с. Пѣтушекъ Новосильскаго уѣзда Ивана Извольскаго о сложеніи съ него 15 р., которые причитаются съ него за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его ученика III класса, Николая Извольскаго, за майскую треть. Изъ прошенія видно, что 1) означенный псаломщикъ-діаконъ Извольскій кромѣ сына Николая обучаетъ на свои средства двухъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ и 2) что ученикъ III класса духовнаго училища Николай Извольскій пользовался пособіемъ отъ училища. Постановили: принимая во вниманіе содержаніе діакономъ-псаломщикомъ Извольскимъ на его средства двухъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ, а также его многосемейность и незначительность братскихъ доходовъ по должности псаломщика, признать его прошеніе заслуживающимъ удовлетворенія, почему передать это прошеніе въ Правленіе Ефремовскаго духовнаго училища и съ своей стороны просить оное Правленіе, если оно найдетъ возможнымъ, увеличить Извольскому пособіе на 15 руб. за первое полугодіе 1909 года.

Журналь № 13.

Въ виду того, что Правленіе Ефремовскаго духовнаго училища, вопреки установившемуся обычаю, въ текущемъ году не извѣстило о.о. уполномоченныхъ о времени засѣданія очереднаго сѣзда по дѣламъ училищнаго округа, почему нѣкоторые уполномоченные (5 Ефремовскаго округа священникъ Павелъ Деницынъ, 1 Новосильскаго округа, священникъ Андрей Каркадиновскій и 4 Новосильскаго округа священникъ Петръ Зайцевъ) не явились на сѣздъ, настоящій сѣздъ въ засѣданіи 28 мая постановилъ: просить Правленіе Ефремовскаго духовнаго училища — своевременно увѣдомлять всѣхъ о.о. уполномоченныхъ о времени засѣданій сѣзда.

Журналъ № 14.

1909 года мая 28 дня. О.о. уполномоченные духовенства Ефремовскаго училищнаго округа, не имѣя дѣль, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго собранія, постановили: засѣданія собранія, по заключительной молитвѣ, закрыть и журналы засѣданій представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ ходатайствомъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи настоящихъ журналовъ послѣ разсмотрѣнія ихъ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Всѣ вышеизложенные журналы съѣзда, кромѣ № 8, утверждены Его Преосвященствомъ; на журналъ же № 8 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Вопросъ о постройкѣ больницы долженъ быть рѣшенъ въ самомъ скоромъ времени. Поручаю о. протоіерею Алексѣю Гастеву осенью созвать для сею экстренный съездъ депутатовъ окружнаго духовенства*“.

Членами временнаго ревизіоннаго комитета утверждены Его Преосвященствомъ священники: Петръ Аболенскій, Алексѣй Никольскій и Иванъ Троицкій, а на избирательномъ актѣ съѣзда въ члены училищнаго Правленія послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются въ должности членовъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища священники: Сергій Глаголевъ, Петръ Рудневъ и Григорій Алферьевъ. Священникъ Петръ Аболенскій уже состоитъ въ должности члена ревизіоннаго комитета, а потому кандидатомъ на должность члена Правленія не можетъ быть назначенъ“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія А. Смирновъ.

Списокъ лицъ служащихъ въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Совѣтъ училища.

1. Предсѣдателемъ Совѣта, законоучитель мѣстнаго реальнаго училища, священникъ Владиміръ Θεодоровичъ Введенскій, студентъ Тульской духовной семинаріи. Въ должности съ 13 іюля 1907 года.

2. Начальница училища Анна Александровна Шредеръ, изъ купеческаго сословія имѣеть званіе домашней учительницы, она же занимается уроки франц. яз. въ III кл. училища. Въ должности съ 24 октября 1901 года.

3. Инспекторъ классовъ священникъ Евгеній Яковлевичъ Благоправовъ, кандидатъ богословія, онъ же законоучитель въ IV—VII классахъ училища. Онъ же, кромѣ Закона Божія преподаеть дидактику, педагогическую психологію, исторію педагогики, методику ариѳметики. Въ должности съ 3 октября 1906 года.

4. Членъ отъ духовенства священникъ Срѣтенской гор. Бѣлева церкви Петръ Михайловичъ Воскресенскій, студентъ семинаріи. Въ должности состоитъ съ 29 іюня 1902 года.

5. Членъ отъ духовенства священникъ Петропавловской гор. Бѣлева церкви Михаилъ Семеновичъ Щегловъ, студентъ семинаріи. Въ должности съ 13 іюля 1907 года.

6. Членъ отъ духовенства священникъ Воскресенской гор. Бѣлева церкви Николай Павловичъ Аболенскій, воспитанникъ семинаріи, онъ же завѣдывающій экономическою частью училища и временно состоитъ и. д. эконома. Въ должности съ 24 августа 1908 года.

7. Членъ-преподаватель училища, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Николай Яковлевичъ Емельяновъ. Въ означенной должности со 2 октября 1907 года.

8. Членъ Совѣта — старшая воспитательница въ училищѣ — дѣвица Марія Александровна Богданова, окончившая курсъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ означенной должности съ 10 сентября 1907 года.

9. Дѣлопроизводитель Совѣта — псаломщикъ Николаевской на посадѣ г. Бѣлева церкви — Николай Θεодоровичъ Коняевъ, бывшій воспитанникъ II класса Тульской духовной семинаріи. Въ должности съ 17 февраля 1908 года.

Преподаватели, учителя и учительницы.

10. Преподаватель русскаго языка, надворный совѣтникъ кандидатъ богословія, Николай Яковлевичъ Емельяновъ. Онъ же преподаватель — логики и церковно-славянскаго языка въ училищѣ. Въ должности со 2 февраля 1906 года.

11. Преподаватель физики и математики, неимѣющей чина, кандидатъ богословія, Григорій Трофимовичъ Мяснинъ. Въ должности съ 15 августа 1908 года.

12. Преподаватель исторіи и географіи, неимѣющей чина, кандидатъ богословія, Владиміръ Яковлевичъ Андреевъ. Въ должности со 2 декабря 1906 года.

13. Преподаватель природовѣдѣнія, учитель нѣмецкаго языка въ мѣстномъ реальномъ училищѣ, неимѣющей чина, Эрнстъ Индриковичъ Зумбергъ. Въ должности съ 20 августа 1909 года.

14. Преподаватель гигиены — врачъ училищной больницы — Владиміръ Ивановичъ Металловъ, коллежскій совѣтникъ. Въ означенной должности съ сентября 1903 года.

15. Учитель Закона Божія въ I—III классахъ училища священникъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Сергій Ѳеодоровичъ Введенскій. Въ должности съ 1 сентября 1908 года.

16. Учитель русскаго языка и ариѳметики въ I классѣ училища священникъ Николаевской на посадѣ церкви гор. Бѣлева Іоаннъ Іоанновичъ Златковскій. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1908 года.

17. Учитель ариѳметики во II—IV классахъ училища священникъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Димитрій Ильичъ Сахаровъ, онъ же учитель черченія въ училищѣ. Въ должности съ 1 сентября 1908 года.

18. Учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища (временно) священникъ Успенской гор. Бѣлева церкви Митрофанъ Александровичъ Мерцаловъ. Въ должности съ 15 сентября сего 1909 года.

19. Учитель чистописанія—псаломщикъ Срѣтенской гор. Бѣлева церкви—Иванъ Михайловичъ Покровскій, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища. Въ должности съ 24 октября 1900 года.

20. Учительница французскаго и нѣмецкаго языковъ, имѣющая званіе домашней учительницы, жена акцизнаго чиновника Александра Карповна Спиридонова. На службѣ съ 19 августа 1900 года.

21. Учительница рисованія — помощница классной воспитательницы въ училищѣ — дѣвица Марія Васильевна Струкова. Въ настоящей должности съ 18 сентября 1898 года.

22. Учительница рукодѣлія, дочь умершаго Тульского купца, дѣвица Марія Васильевна Кубарева, домашняго образованія. На службѣ съ 10 февраля 1904 года.

23. Помощница ея священническая вдова Капитолина Михайловна Нифонтова, домашняго образованія. На службѣ съ 19 августа 1900 года.

24. Учительница музыки, имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица изъ дворянъ, Ольга Карповна Егорова. На службѣ съ 19 августа 1900 года.

Воспитательницы.

25. Старшая воспитательница—дочь умершаго священника—дѣвица Марія Александровна Богданова, окончившая курсъ Тульского епархіальнаго женскаго училища. На службѣ съ 1 сентября 1900 года.

26. Вдова священника Серафима Васильевна Хитрова, окончившая курсъ въ Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. На службѣ съ 1 февраля 1900 года.

27. Вдова священника Лидія Ивановна Богословская, окончившая курсъ Тульского епархіальнаго женскаго училища. На службѣ съ 1 сентября 1901 года.

28. Дочь протоіерея дѣвица Лидія Ивановна Ивановская, окончившая курсъ Тульского епархіальнаго женскаго училища. На службѣ съ 1 сентября 1902 года.

29. Дочь священника дѣвица Марія Меодіевна Маккавеева, окончившая курсъ Тульского епархіальнаго женскаго училища. На службѣ съ 27 августа 1906 года.

30. Дочь псаломщика дѣвица Софія Николаевна Благовѣщенская, окончившая курсъ Тульского епархіальнаго женскаго училища. На службѣ съ 18 ноября 1906 года.

31. Дочь священника дѣвица Софія Ивановна Боженова, окончившая курсъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 14 сентября сего 1909 года.

Помощницы воспитательницъ.

32. Дочь умершаго псаломщика дѣвица Марія Васильевна Струкова, окончившая курсъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища. На службѣ съ 10 октября 1904 года.

33. Дочь крестьянина дѣвица Александра Ивановна Шинаева, окончившая курсъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 21 сентября сего 1909 года.

Прочія должностныя лица въ училищѣ.

34. Почетный благотворитель, товарищъ председателя Тульскаго Окружнаго Суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Воыньскій. Въ должности съ 6 іюня 1906 г.

35. Завѣдывающій училищнымъ хоромъ (временно), преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Василій Николаевичъ Благовѣщенскій. Въ должности съ 15 сентября сего 1909 года.

36. Завѣдывающій фундаментальною бібліотекою училища — председатель Владиміръ Яковлевичъ Андреевъ. Въ означенной должности съ 15 сентября сего 1909 года.

37. Завѣдывающая ученическою бібліотекою училища — воспитательница Марія Меодіевна Маккавеева. Въ означенной должности съ 2 сентября сего 1909 года.

38. Врачъ училищной больницы — коллежскій совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Металловъ. На службѣ съ 15 августа 1903 г.

39. Фельдшерица больницы вдова Вѣра Ивановна Лозинава. На службѣ въ училищѣ съ 27 марта сего 1909 года.

40. Кастелянша вдова почетнаго гражданина Екатерина Θεодоровна Θεодорова. На службѣ съ 12 октября 1907 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) С. *Ямкой слободы*, Новосильскаго уѣзда съ 18 сентября 1908 г.

2) С. *Нефедьева*, Кашир. у., со 2 апрѣля сего года.

3) С. *Вышняю-Костомарова*, Крап. у., съ 18 іюня с. г.

4) С. *Нижней-Пшеви*, Новос. у., съ 19 іюня с. г.

5) *Жельбинскаго сельск. приюта*, Тул. у., съ 20 іюня с. г.

6) С. *Спасъ-Копина*, Алексинск. у., съ 20 іюня с. г.

7) С. *Успенскаго-Кобылики*, Богородицкаго уѣзда, съ 31 іюля сего года.

8) При *Богородице-Рождественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви съ 8 августа.

9) С. *Никольскаго-Муравляки*, Епифанскаго у., съ 3 сентября.

10) С. *Яковскаго*, Каширскаго у., съ 12 сентября.

11) С. *Страхова*, Каширскаго уѣзда, съ 29 сентября.

12) С. *Знаменскаго*, Веневскаго уѣзда, съ 30 сентября.

13) С. *Рыхотки*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 сентября.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) С. *Миротинъ*, Алексин. у., съ 13 октября 1908 г.

2) С. *Бродискаго Никольско-Вяземскаго*, Чернскаго у., съ 18 ноября 1908 г.

3) С. *Пропина*, Бѣлев. у., съ 11 января 1909 г.

4) С. *Поповки*, Кашир. у., съ 17 февраля с. г.

5) С. *Покровскаго-Касимова*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта сего года.

6) С. *Воротынцева*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 августа 1908 года.

7) С. *Орловки-Троицкаго*, Епиф. у., съ 6 марта 1909 г.

8) С. *Скоморошекъ*, Одоев. у., съ 20 мая с. г.

9) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епиф. у., съ 19 мая с. г.

10) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго уѣзда, съ 3 августа.

11) С. *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Чернскаго у., съ 9 августа сего года.

12) С. *Теплаго*, Крапивенскаго у., съ 24 августа.

13) С. *Волковичей*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.

14) С. *Старою Гоголя*, Ефремовскаго у., съ 3 августа.

15) С. *Архангельскаго*, Новосильскаго у., съ 11 сентября.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

1) С. *Мясноу*, Тульскаго у., съ 19 августа.

2) С. *Богородицкаго*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ ММ Епархіальныхъ Вѣдомостей.


Кромѣ того *вновь открылись:*

Священническія при церквахъ:

1) С. *Туренева*, Чернскаго у., съ 3 октября. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 725. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 800 руб.

2) С. *Рождественной Слободы*, Елифанскаго у., со 2 октября. Земли ц. 49 дес. 1489 кв. саж. Прихожанъ м. п. 313. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ.

Въ защиту духовенства.

Въ наше время, когда такъ много говорятъ и пишутъ о паденіи престижа  общественнаго значенія и вліянія, приходится съ грустью и тяглымъ чувствомъ наблюдать въ жизни духовенства, и особенно сельскаго, печальные факты его беззащитности по отношенію ко злодѣйской на него клеветѣ, оскорбленіямъ личности и служебнаго дѣятеля въ лицѣ пастыря-служителя церкви. Бывали такіе оскорбленія и «оборванія» происходятъ безнаказанно для тѣхъ, кто дерзнулъ позволить ни отношенію къ лицамъ не-духовнаго званія и положенія. Это не случаи личнаго, частнаго оскорбленія священника, съ чѣмъ рѣдкому изъ священниковъ не приходится считаться; мы говоримъ о тѣхъ не-рѣдкихъ случаяхъ, когда обвиненію священника въ «темныхъ дѣяніяхъ» является общественникъ, публицистъ и по разсѣдованію несомнѣнной, истинной клеветой. Приведемъ для изобразительнаго обычнаго случая изъ жизни сельскаго батюшки. Живетъ онъ въ бѣдномъ мѣстѣ, работаетъ самъ церковную землю, нанимаетъ еще землю на сторонѣ, чтобы существовать прилично, работаетъ и для прихода. Но вотъ его злодѣйски обвиняютъ въ «темныхъ дѣяніяхъ».

Редакторъ официальной части **И. Савичъ.**

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 октября. № 39. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ защиту духовенства.

Въ наше время, когда такъ много говорятъ и пишутъ о поднятіи престижа духовенства, его общественнаго значенія и вліянія, приходится съ грустью и тяжелымъ чувствомъ наблюдать въ жизни духовенства, и особенно сельскаго, печальные факты его беззащитности по отношенію ко взводимой на него клеветѣ, оскорбленіямъ личности и служебнаго дѣятеля въ лицѣ пастыря-служителя церкви. Едва-ли такія оскорбленія и «опороченія» проходятъ безнаказанно для тѣхъ, кто ихъ позволить по отношенію къ лицамъ не-духовнаго званія и положенія. Это не случаи личнаго, частнаго оскорбленія священника, съ чѣмъ рѣдкому изъ священниковъ не приходится считаться; мы говоримъ о тѣхъ не-рѣдкихъ случаяхъ, когда обвиненіе священника въ «темныхъ дѣяніяхъ» является общественнымъ, публичнымъ и по разслѣдованіи несомнѣнной, чистой клеветой. Приведемъ для иллюстраціи обычный случай изъ жизни сельскаго батюшки. Живетъ онъ въ бѣдномъ селѣ, работаетъ самъ церковную землю, нанимаетъ еще землю на сторонѣ, чтобы существовать прилично, работаетъ и для прихода. Но вотъ его слово, замѣчаніе или неоказаніе особой чести претен-

дующему на это одному изъ сельскихъ богатѣевъ оскорбляетъ послѣдняго. Начинается интрига противъ батюшки. Случается, примѣрно, свадьба у богатѣя, и онъ не хочетъ платить, не потому, чтобы у него не было денегъ, кромѣ истраченныхъ на 5—6 ведеръ вина для свадьбы, а чтобы заставить батюшку просить и то, что уже принято платить въ приходѣ, и что платятъ и бѣдные прихожане, сознавая, что надо же чѣмъ-нибудь жить и батюшкѣ и не менѣе ихъ самихъ бѣдному псаломщику. Но просьбу батюшки «дать, что принято давать за требу», — можно, вѣдь, выставить, какъ вымогательство.. И въ прошеніи на имя духовнаго начальства, которое строчить для богатѣя сельскій крючекъ, указывается еще, что батюшка требуетъ и при другихъ случаяхъ непосильной платы, что онъ занятъ земледѣліемъ, а не приходомъ, что, будучи въ полѣ на работѣ, не всегда можетъ немедленно явиться къ умирающему, что онъ плохо обращается съ мужичками и проч. и проч. Мы говоримъ о фактъ, правда, прошлаго, но не такъ далекаго. Тутъ нѣтъ надобности спущать краски. Такіе факты обычны. Нами приведены даже не всѣ тѣ обвиненія и не въ такой грубой формѣ, какъ они были въ видѣнномъ нами прошеніи... На такомъ прошеніи набираются обычно подписи многихъ крестьянъ. Назначается слѣдствіе. Въ село является «благочинническій совѣтъ» (мы описываемъ прошлое). Допрашивается священникъ, допрашиваются жалобщики. И что же оказывается? Одни изъ нихъ: «ничего не знаемъ, у насъ такого не было, а подписались подъ пьяную руку», другіе, что все это насъ «писарь» подговорилъ, и тутъ же упрекъ ему: «Ишь ты что затѣялъ, и насъ обманулъ, и батюшку-кормильца обидѣлъ». Донесеніе о слѣдствіи и — конецъ дѣлу. Клевета безнаказанна. Но конецъ-то дѣлу не на бумагѣ ли только? Не оставило ли оно осадка въ

душѣ священника? Вѣдь онъ былъ судимъ, онъ, можетъ быть, трепеталъ съ своей семьей за судьбу свою; его отношенія съ прихожанами невольно ужь не такія искреннія, какъ раньше, онъ ославленъ предъ сосѣдями, предъ прихожанами, въ него брошенъ комъ грязи, на немъ пятно... Изъ-за чего все это дѣло—переписка, съѣздъ «благочинническаго совѣта», заботы и думы?... Такъ пожелалось богатѣю. И можно сколько угодно разъ бросить грязью въ своего пастыря. Кто взыщетъ за это? Самому батюшкѣ требовать возмездія и предупредить этимъ возможность на будущее время подобныхъ прошеній—какъ будто не пристало, какъ пастырю, да и смѣть ли онъ? Не долженъ ли онъ бояться неприяностей, мести до «краснаго пѣтуха» включительно? Не даромъ прихожанинъ всегда грозитъ батюшкѣ, что онъ пожалуется, дойдетъ до «архіерея». Онъ никогда не пожалуется на станового, даже урядника, а на батюшку для удовлетворенія мелкаго самолюбія можно сказать неправду, вѣдь за это не взыщутъ; пусть окажется все неправдой, но «слава» про священника «пойдетъ». Намъ кажется, что если-бы было принято, или узаконено,—хотя-бы для консисторій, ведущихъ дѣла разныхъ «правонарушеній» въ духовенствѣ, преслѣдовать клевету на священнослужителей церкви, то меньше бы было тогда дѣлъ, подобныхъ описанному, меньше было бы оскорбленныхъ, забытыхъ, всего и всѣхъ боящихся іереевъ?

Мы указали только одну сторону беззащитности нашего духовенства отъ претензій незаконныхъ, обидь несправедливыхъ со стороны простыхъ прихожанъ. Но сколько претензій предъявляютъ пастырю церкви его видные прихожане! Какъ часто достаточно давленія «свѣтскихъ» и священникъ теряетъ многое въ глазахъ своего начальства. И какъ часто духовному начальству трудно бываетъ

разобраться въ справедливости или несправедливости жалобъ и претензій «внѣшнихъ», найти нѣчто регулирующее и умиротворяющее отношенія пастыря и пасомыхъ..., какъ нерѣдко и оно само на себѣ испытываетъ тяготу аналогичнаго «давленія»... У многихъ еще на памяти случаи, когда священникъ могъ нажать себѣ не мало неприятностей, если-бы, напр., не въ указанный помѣщикомъ часъ началъ обѣдню... Какъ не воспитаться при подобныхъ условіяхъ «приниженности», забитости сословія?

Предъ нами тяжелая сторона жизни духовенства. И само духовенство могло бы указать массу характерныхъ случаевъ для иллюстраціи этой невеселой странички изъ своей жизни. Мы хотѣли только отмѣтить сдѣланное нами грустное наблюденіе, а сами пережившіе многое пусть опишутъ все во имя истины. Пусть подумаютъ надъ этимъ тѣ «свѣтскіе», которые говорятъ такъ много громкихъ словъ о «приниженности» духовенства и необходимости «поднятія» его авторитета, а сами часто налагаютъ на его представителей бремена неудобь-носимыя. Побольше словъ, но другихъ, не общихъ красивыхъ фразъ, а жизненно-искреннихъ рѣчей, порождающихъ дѣло, перерождающихъ жизнь...

Т—ій.

ПАМЯТИ

Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Никона, экзарха Грузіи.

(28 мая 1908 г.—28 мая 1909 г.—Изъ личныхъ воспоминаній).

(Окончаніе *).

Лѣтомъ, 15 іюля, я поѣхалъ въ Петербургъ отчасти по дѣламъ, но главнымъ образомъ хотѣлось провести нѣсколько дней у преосв. Никона на свободѣ,—въ товарищескомъ общеніи. Къ великому моему огорченію, я не засталъ преосв. Никона дома:

*) См. № 31—32, 38 Т. Е. В.

онъ уѣхалъ по епархіи („мы, викаріи“, писалъ потомъ по этому поводу преосвященный, „собою не располагаемъ“). Однако на всякій случай онъ, какъ мнѣ доложили, распорядился о приѣмѣ меня во время его отсутствія, и я прожилъ въ его покояхъ пять дней, можно сказать, полнымъ хозяиномъ: въ моемъ распоряженіи были всѣ его комнаты, и я угощался его архіерейской трапезой (впрочемъ, точнѣе, лаврской, потому что ему шла трапеза съ лаврскаго стола). Памятная любезность!

Другой разъ мнѣ пришлось быть у преосвящ. Никона въ Петербургѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1901 г., когда я, въ числѣ нѣсколькихъ преподавателей, былъ вызванъ въ Петербургъ для просмотра семинарскихъ программъ. Тогда я пробылъ у преосвящ. Никона почти недѣлю (26 авг.—1 сент.). Въ этотъ разъ онъ устроилъ мнѣ возможность быть во время литургіи въ соборѣ Александроневской Лавры въ храмовой праздникъ (30 авг.), когда здѣсь бываетъ необычайное торжество. Благодаря преосвященному, я стоялъ въ соборѣ на одномъ изъ самыхъ удобныхъ мѣстъ. Тогда я увидалъ преосвящен. Никона въ первый разъ при служеніи вмѣстѣ съ митрополитомъ и др. архіереями и былъ пріятно пораженъ: „какой хорошій, видный, истовый и славный архіерей“, любовался я на него, какъ своего „товарища и друга“.

По окончаніи продолжительнаго богослуженія и обычной трапезы у владыки-митрополита, часу уже въ шестомъ вечера преосвященный вернулся въ свои покои, гдѣ я съ нетерпѣніемъ ждалъ его. Кажется, послѣ такого утомленія ему оставалось думать только объ отдыхѣ. Однако, вмѣсто этого, преосвященный прежде всего занялся почтой, просмотромъ газетъ и журналовъ, а потомъ, распорядившись чаемъ, продолжительно бесѣдовалъ со мною и прибывшимъ къ тому времени однимъ синодскимъ чиновникомъ-костромичемъ. Много новаго и поучительнаго сообщилъ мнѣ тогда преосвященный товарищъ. Между прочимъ, помнится, что относительно пересмотра семинарскихъ программъ, чѣмъ я тогда всецѣло былъ заинтересованъ, онъ замѣтилъ: „вовсе не въ программахъ дѣло, не въ нихъ причина упадка школьнаго духовнаго образованія, а гораздо глубже: „духа не угашайте“, сказалъ апостоль..., а онъ-то у насъ и гаснетъ въ духовной школѣ“... „Конечно, и программы нужно почистить“, прибавилъ потомъ онъ.

Поздно разстались послѣ бесѣды на покой. Мирный и крѣпкій сонъ. Но вотъ я просыпаюсь что-то около 6—7 часовъ утра и

слышу то чтеніе, то пѣніе. Прислушиваюсь и начинаю разбирать слова молитвы и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Оказывается, это совершалъ утреннюю молитву преосвященный въ своей молелной комнатѣ. Очень умилительно и поучительно это было для меня! Вскорѣ владыка—бодрый, свѣжій и благодушный—вошелъ ко мнѣ поднимать меня отъ сна.

Во время утренняго чая владыка подарилъ мнѣ свою фотографическую карточку съ надписью: „земляку, товарищу и другу“,— о чемъ сказано выше.

На другой день послѣ этого, 1 сентября, я уѣхалъ отъ преосвященнаго своего товарища, согрѣтый его любовію и вниманіемъ. Тепло и мирно было на душѣ, особенно отъ сознанія того, что высокій санъ одного изъ близкихъ друзей моей юности не отдалилъ его отъ меня, а только дружескую близость сдѣлалъ болѣе дорогою, цѣнною.

Въ это свое свиданіе съ преосвященнымъ я, между прочимъ, интересовался узнать отъ него, скоро-ли и какого движенія онъ ожидаетъ. Я высказалъ при этомъ лучшія пожеланія ему, указывая и на лучшія архіерейскія каѳедры, которыхъ онъ достоинъ. Но владыка скромно замѣтилъ: „зачѣмъ такъ мечтать, хорошо будетъ, если намъ Вятку дадутъ“. И дѣйствительно, прошло послѣ этого только три мѣсяца, какъ онъ, 10 декабря 1901 г., назначается епископомъ вятскимъ. Отъ вятскаго, такъ сказать, періода жизни преосвященнаго у меня сохранилось одно письмо его, характеризующее его, какъ заботливаго хозяина своего архіерейскаго дома. Онъ пишетъ о ремонтѣ Вятскаго архіерейскаго дома и проситъ меня выслать ему альбомъ или прейскурантъ изъ лучшаго въ Тулѣ металлическаго магазина принадлежностей ремонта (приборы къ окнамъ, дверямъ и т. п.). Просьбу я исполнилъ.

Не долго преосвященный пробылъ въ Вяткѣ. 28 ноября 1904 г. онъ назначается въ епископы Владимірскіе и чрезъ 1½ года послѣ этого возводится въ санъ архіепископа *).

*) Съ назначеніемъ преосвящ. Никона на Владимірскую каѳедру я привѣтствовалъ его письмомъ слѣдующаго содержания. „Будучи искренно обрадованъ вѣстію о назначеніи Вашего Преосвященства на древнюю Владимірскую каѳедру, я отъ души поздравляю Васъ съ этимъ назначеніемъ. Какъ-то въ одномъ изъ писемъ своихъ я предсказывалъ Вамъ быть іерархомъ именно въ центрѣ Россіи,—и теперь это мое предсказаніе въ извѣстномъ смыслѣ сбывается: вѣдь Москва есть пріемница Владиміра по митрополіи...“

Отъ владимірскаго періода жизни преосвященнаго у меня сохранилось два письма, въ одномъ изъ коихъ онъ опять рисуется, какъ заботливый хозяинъ. Онъ пишетъ о капитальномъ ремонтѣ архіерейскаго дома во Владимірѣ, а потомъ приглашаетъ меня погостить на архіерейскую дачу. Я не имѣлъ возможности воспользоваться этимъ любезнымъ приглашеніемъ.

Послѣднее наше свиданіе съ преосвященнымъ было въ августѣ 1907 г., когда онъ уже былъ экзархомъ Грузіи (куда назначенъ былъ 9 іюня 1906 г.). Въ это время онъ, какъ членъ Св. Синода, проживалъ въ покояхъ Александро Невской Лавры. При немъ были управляющій Грузинскою Синодальною Конторою іером. Зиновій и его эконокъ. Въ день Преображенія Господня я побывалъ у литургіи въ Исаакіевскомъ соборѣ, гдѣ служилъ преосвященный. Послѣ литургіи я радушно былъ принятъ своимъ высокимъ товарищемъ. Завязалась, по обычаю, живая, можно сказать, пріятельская бесѣда... но эта бесѣда по временамъ принимала какой-то грустный оттѣнокъ. Нѣтъ,— нѣтъ, да преосвященный вспоминалъ о Тифлисѣ и не разъ проговаривался въ такомъ родѣ: „на военномъ положеніи живу теперь“, „вѣдь, всегда казаки провозжають меня“, кто знаетъ, грузинскіе пріятели могутъ и убить меня“...*). Грустью и скорбію вѣяло отъ этихъ словъ, хотя я, не будучи надлежащимъ образомъ освѣдомленъ о церковныхъ дѣлахъ Грузіи, не придавалъ надлежащаго серьезнаго значенія словамъ владыки.

Трогательно было наблюдать простоту высокопреосвященнаго экзарха въ отношеніяхъ къ своимъ подчиненнымъ—упомянутымъ выше о. Зиновію и о. эконому. О. Зиновій и о. эконокъ, между прочимъ, играли въ шахматы. Въ это время входитъ въ ихъ

*) Въ біографіи преосвящ. Никона, составленной г. Л. И. Софійскимъ, это обстоятельство отмѣчено. Здѣсь на стр. 129 читаемъ: „повидимому, самъ Владыка ожидалъ трагическаго конца отъ „хищныхъ волковъ“ Кавказа. По крайней мѣрѣ, въ послѣдній его пріѣздъ въ столицу (въ 1907 г.) въ бесѣдѣ съ земляками онъ говорилъ,— что „можетъ статься, что и убьютъ меня, но смерти я не боюсь. Умирать вѣдь надо и въ тихихъ епархіяхъ, въ мирное время. Такъ лучше умереть въ борьбѣ за правое дѣло, за истину святую, на цстою война среди яростныхъ враговъ. Это смерть почетная. А что величественнаго умереть въ келли, защищенной даже отъ сквознаго вѣтра. Но — добавлялъ владыка съ увѣренностію и твердостію,— за что однако же грузинамъ убивать меня“? И ни капли растерянности, малодушія не чувствовалось въ рѣчахъ Архипастыря“.

комнату преосвященный. Продолжали играть, и преосвященный, наблюдая за игрой, не рѣдко дѣлалъ очень удачныя указанія шахматныхъ ходовъ. Но когда наступило время обѣда, онъ преспокойно смѣшалъ шахматы и пригласилъ всѣхъ къ обѣду. Трапезовали всѣ вмѣстѣ. Преосвященный усердно угощалъ и меня, и своихъ подчиненныхъ, подправляя свое угощеніе радушною бесѣдою. При такомъ угощеніи подчиненные чувствовали себя совершенно непринужденно. Послѣ обѣда преосвященный, по обычаю, отправился на часовой отдыхъ, а я ушелъ въ свои номера, попросивъ благословенія на другой день побывать у него для прощанія.

И дѣйствительно, на другой день (7 августа) было мое, какъ оказалось, послѣднее прощаніе съ нимъ, какъ живымъ. Конечно, мнѣ и въ мысль не приходило, что оно будетъ послѣднимъ при видѣ полного жизни и энергіи іерарха. На этотъ день мы бесѣдовали въ его кабинетѣ, но бесѣда эта очень часто прерывалась многочисленными визитерами. Помнится, какъ я любовался бриллиантовымъ крестомъ, не за долго предъ симъ (къ 6 мая 1907 г.) ему пожалованнымъ. Помнится, какъ онъ говорилъ о многочисленныхъ дѣлахъ, на него возложенныхъ по школьному дѣлу, а особенно по вопросу о реформѣ Грузинской церкви. Помнится, какъ онъ не прочь былъ посодѣйствовать и моему служебному положенію, предлагая мнѣ довольно значительныя мѣста въ своемъ экзархатѣ, но не скрывая и трудности и неудобства служенія тамъ. Помнится, наконецъ, какъ онъ подарилъ мнѣ на память хотя незначительную вещь (зажигательницу), но теперь для меня дорожую... Все живо помнится изъ этого послѣдняго свиданія. Я очень звалъ преосвященнаго, при возвращеніи его на мѣсто служенія — въ Тифлисъ, — захватить въ Тулу и побывать у меня. Не отказываясь прямо, владыка шутливо замѣтилъ: „семья-то у меня очень велика“ (разумѣя свою свиту).

Но не прошло послѣ этого и года, какъ пришлось мнѣ повидать владыку Никона все-таки въ Тулѣ..., но при какихъ скорбныхъ обстоятельствахъ и въ какой печальной обстановкѣ: пришлось тогда воздать полѣднее цѣлованіе своему высокому другу, уже во гробѣ лежащему.

Это было 6 іюня 1908 г. Вспомню объ этомъ здѣсь такъ, какъ у меня записано подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ въ моей дневной памяткѣ подъ 6 іюня. — Утромъ я прочиталъ въ „Тул.

Молвъ“ телеграмму Государя Императора на имя намѣстника Кавказскаго края по поводу убійства экзарха Никона, отъ 1 юня, такого содержания: „Глубоко возмущень гнуснымъ убійствомъ экзарха Грузіи Никона. Увѣренъ, что всѣ благомыслящіе жители Кавказа удручены такъ же, какъ и Я, этимъ злодѣяніемъ. Благодарю выразившихъ вамъ чувства негодаванія. Николай“.

Вскорѣ получена была повѣстка отъ о. ректора семинаріи, съ приглашеніемъ всѣхъ преподавателей на вокзалъ для встрѣчи тѣла усопшаго экзарха Никона, слѣдовавшаго сегодня чрезъ Тулу съ экстреннымъ поѣздомъ въ половинѣ 4-го часа. Для совершенія панихиды на вокзалъ прибылъ Преосвященный Пароеній и масса тульскаго и отчасти пріѣзжаго (на съѣздѣ) духовенства. Соборная панихида была совершена Преосвященнымъ Пароеніемъ весьма торжественно. Послѣ панихиды, стоя въ вагонѣ съ гробомъ почившаго, Преосвященный сказалъ краткую прочувствованную рѣчь, въ которой провелъ мысль, что прибывшій неожиданно „гость“ (преосвящен. Никонъ) всѣмъ намъ подаетъ безмолвный урокъ,— какъ нужно служить Церкви, Царю и Отечеству: онъ душу свою положилъ за дѣло церкви православной, за Царя и родину.

Встрѣчавшихъ гробъ было весьма много.

Я входилъ въ самый вагонъ, въ которомъ былъ гробъ съ тѣломъ почившаго, и прощался съ нимъ.

Боже, сколько думъ пронеслось въ это время въ моей головѣ— при прощаніи съ столь близкимъ по раннему дѣтству и юности человѣкомъ, поднявшимся такъ высоко и такъ трагически скончавшимся! Вагонъ представлялъ собою моленную, украшенную иконами, хоругвями и многочисленными вѣнками.

Въ вагонѣ я встрѣтился съ управляющимъ экзаршею канцеляріею о. архим. Зиновіемъ, съ которымъ я познакомился въ Петербургѣ прошлымъ лѣтомъ (т. е. въ 1907 г.). Онъ удрученъ событіемъ и затруднялся объяснить,— „за что собственно убили Никона“...

По этому поводу сдѣлаемъ отступленіе отъ своихъ личныхъ впечатлѣній и выпишемъ нѣсколько строкъ изъ біографіи преосвященнаго Никона, составленной г. Софійскимъ, касающихся оцѣнки широкой дѣятельности владыки.

„Что же онъ сдѣлалъ достойнаго смерти“? Такимъ вопросомъ начинаются эти строки, и далѣе дается слѣдующій отвѣтъ: „А то,

что онъ хотѣлъ привить чувство порядочности, законности и долга, почти утраченное мѣстнымъ духовенствомъ, отвлекъ это духовенство отъ базарнаго политиканства мелкой фабричной марки къ отправленію своихъ прямыхъ обязанностей — жить не въ приходо́въ, а въ приходо́вахъ, служить и учить народъ въ церкви и шко́ль,—то, что дух.-учебнымъ заведеніямъ, потерявшимъ образъ и подобіе этихъ заведеній, хотѣлъ возратить и то и другое, къ чему приложилъ личныя усилія,—то, что Синодальную (Грузино-Имеретинскую) Контору хотѣлъ превратить въ дѣйствительно правительственное учрежденіе,—то, что издалъ переводъ книгъ богослужебныхъ на абхазскій языкъ, а также добился отпуска изъ казны не одной сотни тысячъ рублей на исправленное изданіе грузинской библіи и на учрежденіе для этой цѣли института справщиковъ,—то, что въ предстоящую поѣздку въ Петербургъ онъ хотѣлъ добиться, чтобы средства церковнаго грузинскаго казначейства остались мѣстными средствами, а все, какъ и въ прочихъ епархіяхъ Россіи, было взято на средства казны;—то, что въ ту же поѣздку онъ хотѣлъ добиться открытія въ Кутаисѣ подлинной духовной семинаріи, а не низшей поддѣлки подъ нее... „У насъ,—говорилъ загубленный экзархъ,—здѣсь масса святынь, онѣ разваливаются; средствъ для поддержки ихъ нѣтъ; у насъ другія епархіальныя нужды, для устраненія которыхъ нѣтъ денегъ; пусть казна возьметъ на себя, что ей полагается взять, а церковное казначейство оставитъ намъ; мы и святыни поддержимъ и многое упорядочимъ“.

Вотъ и всѣ преступленія загубленнаго Экзарха *). Возвращаемся къ гробу, оставленному въ вагонѣ. Послѣ разговора съ о. Зиновіемъ я перекинулся нѣсколькими словами съ однимъ тифлискимъ протоіереемъ. Онъ, между прочимъ, сказалъ: „для Васъ онъ (т. е. преосвящ. Никонъ) былъ дорогой товарищъ и другъ, а для меня — красное солнышко“!

Нѣкоторые изъ прибывшихъ на панихиду плакали въ виду этого трогательнаго поѣзда. Взгруснулось и мнѣ до слезъ! Да, тяжелое событіе!

Въ заключеніе и на память себѣ и чтившимъ и чтущимъ Святителя Никона отмѣтимъ здѣсь главныя жизненныя и служебныя событія изъ его біографіи.

*) Л. И. Софійскій. Высокопреосвященный Никонъ. СПб. 1909. Стр. 132.

1. Родился 14 марта 1861 г.
2. Осиротѣль 3-хъ лѣтъ.
3. Окончилъ курсъ Костромской семинаріи 1882 г.
4. По окончаніи въ семинаріи, $\frac{1}{2}$ года служилъ надзирателемъ Макарьевского дух. училища.
5. Въ февралѣ 1883 г. принялъ санъ священства и поступилъ въ с. Мамонтово, Макарьев. у.
6. Спустя 1 г. и 3 м. брачной жизни, скончалась въ день его Ангела, 9 мая 1884 г. его жена Серафима Θεодоровна.
7. Въ 1884 г. онъ поступаетъ въ Спб. духовную Академію.
8. 3 октября 1887 года, на третьемъ курсѣ Академіи отъ ректора Академіи, Епископа Выборгскаго, принимаетъ монашество съ именемъ Никона въ честь преп. Никона, ученика преп. Сергія.
9. Въ 1888 г. въ іюнѣ окончилъ курсъ Академіи.
10. 27 сен. 1888 г. назначенъ инспекторомъ Петербургской семинаріи.
11. 30 марта 1891 г. былъ опредѣленъ ректоромъ Владимірской д. семинаріи.
12. 26 янв. 1898 г. назначенъ Епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратов. епархіи.
13. 8 марта 1898 г. совершена хиротонія его во епископы въ соборѣ Александро-Невской Лавры.
14. Въ концѣ іюля 1898 г. былъ командированъ въ цѣляхъ оказанія помощи болѣвшему Таврическому епископу Михаилу.
15. 6 февраля 1899 года назначенъ Епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ Петербургской епархіи.
16. 10 дек. 1901 г. назначенъ Епископомъ Вятскимъ.
17. 28 ноября 1904 года назначенъ Епископомъ Владимірскимъ.
18. Къ 6 мая 1906 г. возведенъ въ санъ Архіепископа.
19. 9 іюня 1906 г. назначенъ Экзархомъ Грузіи.
20. Къ 6 мая 1907 г. пожалованъ ему брилліантовый крестъ на клобукѣ.
21. 28 мая 1908 г. убитъ въ г. Тифлисѣ.
22. 7 іюня 1908 г. погребенъ во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.
23. Лѣтомъ 1908 г. совершено украшеніе и убранство могилы Святителя-мученика. Внизу кіота надъ могилой придѣлана мраморная плита.

морная доска, на которой тисненіемъ по золоту большими славянскими буквами сдѣлана слѣдующая надпись:

Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузи,

убить въ г. Тифлисъ 28 мая 1908 г. на 48 году жизни.

Въ завѣщаніи своемъ, составленномъ еще 31 окт. 1905 года, преосвящ. Никонъ, между прочимъ, писалъ: „Прежде всего благодарю Бога за Его безконечную любовь и милосердіе къ моему именно недостоинству, явленнымъ въ рожденіи меня отъ служителя алтаря Господня, въ воспитаніи въ духовной школѣ, въ поставленіи на пастырское служеніе, въ облеченіи меня монашествомъ и въ возведеніи въ санъ Епископскій и въ быстромъ движеніи моемъ по службѣ.

Исповѣдаю, Господи, что я недостойнъ былъ высокаго сана Епископскаго и недостойно проходилъ его, молю милосердіе Твое простить мнѣ это и пощадить меня на страшномъ судѣ Твоемъ и уповаю, что помилуешь меня, кающагося Тебѣ, и утѣшаюся, что хотя я былъ плохъ, но былъ рабъ Твой, хотя служилъ худо, но все же служилъ и желаю служить Тебѣ“.

Да пошлетъ же Господь Богъ Свое милосердіе и прощеніе уповающему на Его помилованіе усопшему рабу Своему Святителю-мученику!

Вѣчная ему память!
Димитрій Скворцовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Марео-Маринская обитель.

Съ чрезвычайно интереснымъ и важнымъ начинаніемъ выступаетъ въ Москвѣ Августѣйшая Вдова Великаго Князя Сергія Александровича Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна.

Мы говоримъ объ открываемой Великой Княгиней „Марео-Маринской обители милосердія“. Эта „обитель“ не монашеская— черная, а бѣлая: такъ сказать бѣлый монастырь,— учрежденіе совершенно новое для нашего времени, но извѣстное еще въ

глубокой древности. Это осуществленіе, или вѣрнѣе, восстановленіе чина „діакониссъ“, существовавшего при каждомъ древнемъ христіанскомъ храмѣ; задачей діакониссъ было служеніе Богу „дѣятельной любовью“, трудомъ милосердія для бѣднаго, паднаго, темнаго и скорбнаго человѣка.

Въ этомъ бѣломъ монастырѣ и форма будетъ бѣлая. Бѣлое платье и эпитрахиль, та часть священнической одежды, безъ которой священникъ не служитъ ни одной службы и не исполняетъ ни одной требы.

И въ этомъ строгая продуманность и полное соотвѣтствіе мысли учрежденія.

Марѳо-Маріинская обитель, по мысли Августѣйшей основательницы, должна сдѣлаться школой сестеръ-діакониссъ, откуда онѣ могли бы идти работать и въ попечительства церковныя и городскія и въ другія благотворительныя учрежденія, и въ дома богатые и убогіе, и въ деревни бѣдныя и скорбныя, гдѣ дѣятельность сестеръ обительскихъ особенно должна принести плоды. И гдѣ бы ни работали сестры, онѣ всегда должны знать, что Московская обитель—ихъ духовный центръ, своего рода семейный очагъ, куда по временамъ онѣ могутъ возвращаться для нравственнаго отдыха и обновленія силъ.

Устройство обители—чисто церковное: во главѣ стоитъ настоятельница, при ней духовникъ, казначей. Сестры внутренняго состава непременно православныя; дисциплина—монастырская.

Въ періодъ испытанія сестры должны прослужать медицинскіе и духовные курсы.

Въ виду трудностей возлагаемыхъ на сестеръ обязанностей сроки общаній пребыванія въ обители разные и на определенное время—1, 3, 6 и болѣе лѣтъ. Если того потребуютъ обстоятельства, сестры могутъ оставить обитель и вернуться къ прежней жизни. Во время пребыванія въ обители онѣ имѣютъ право на отдыхъ и отпускъ въ теченіе 6 недѣль ежегодно. Сестры, потерявшія работоспособность, призрѣваются обителью до смерти. Для призрѣваемыхъ предполагается за Москвою, среди природы, создать свой скитъ.

И т. д., всего устава этого новаго дѣла не перескажешь.

Эта мысль приняла окончательную форму и начала осуществляться Великой Книгиней Елисаветой Феодоровной послѣ постигшаго ее удара—трагической кончины ея Супруга...

Съ тѣхъ поръ она не снимаетъ чернаго платья, крѣпа-траура и нагруднаго креста...

И Великая Княгиня не является только учредительницей этой обители, давая лишь средства; нѣтъ, она основываетъ обитель какъ личное свое дѣло, и ставится во главѣ обители, какъ первая сподвижница, труженица и дѣятельница...

Четверть вѣка пребыванія въ Россіи, долгое время дѣятельности въ Москвѣ уже создали для Великой Княгини доброе и благородное имя, дали ей всенародную любовь.

Послѣднее же дѣло, инициаторшей котораго она является, запишетъ ея имя на страницы нашей исторіи, какъ лицо свѣтлое, самоотверженное и гениальное въ своей любви къ ближнему. („Соврем. обозрѣніе“ № 38).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

== Поступила въ продажу брошюра: ==

„ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРАФИМЪ, Саровскій Чудотворецъ и священный мѣста его благодатнаго подвижничества (изъ личныхъ воспоминаній и впечатлѣній)“.

Цѣна 20 коп.

Съ требованіями обращаться по адресу: Тула, Духовная Семинарія, преподавателю **М. А. Соколову**.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Въ защиту духовенства. Т—ій. Памяти Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Никона, экзарха Грузіи. *Д. Скворцовъ*.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 15 октября 1909 года. Дозволено цензурой.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.