

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 АПРѢЛЯ 1905 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. ВЪ РЕДАКЦИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 8.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Свят. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Вакантныя мѣста.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

I. По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патріаршества и для обсужденія перемѣнъ въ церковномъ управленіи Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 31-й день марта сего года, Собственноручно начертать:

«Признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло, требующее и спокойствія и обдуманности, каково созваніе помѣстнаго собора. Предоставляю Себѣ, когда наступитъ благопріятное для сего время, по древнимъ

примѣрамъ православныхъ Императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе и созвать соборъ Всероссійской Церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

отъ 1-го апрѣля 1905 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го сего апрѣля за № 2333, по Высочайшему повелѣнію, воспослѣдовавшему на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патріаршества и для обсужденія перемѣнъ въ церковномъ управленіи. Справка: Во исполненіе Высочайшей воли, объявленной Святѣйшему Синоду 13 минувшаго марта, объ изыятіи вопроса объ управленіи Россійской Церковью изъ особаго совѣщанія Комитета Министровъ и передачѣ онаго на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, былъ составленъ всеподданнѣйшій докладъ и повергнутъ на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе. Приказали: Означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе всеподданнѣйше воспринять къ свѣдѣнію, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Государь Императоръ, въ 26-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Тверскому **Димитрію** — Архіепископомъ Базанскимъ и Свіяжскимъ и Преосвященному Таврическому **Николаю** — Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ.

III. Государь Императоръ, въ 26-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Сухумскаго Арсе-нія, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ управления епархіею на покой.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: сыновьямъ бѣжецкаго купца Сергѣя Бабунова *Ивану* и *Николаю Бабуновымъ*, за пожертвованіе ими и покойнымъ ихъ отцомъ 250 р. въ пользу церкви села Градницъ, Бѣжецкаго уѣзда.

Рукоположены: *въ санъ діакона* учитель Луганской церковно-приходской школы *Владиміръ Голиковъ* къ церкви села Веселукъ, Осташковскаго уѣзда, 13 марта; псаломщикъ села Единовова, Корчевскаго уѣзда *Владиміръ Введенскій* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломнической должности, 20 марта, и псаломщикъ села Кезадры, Вышневолоцкаго уѣзда, *Василій Тихомандрицкій* къ церкви пог. Заборовья, того же уѣзда, 23 марта.

Перемѣщены: священникъ села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда, *Іоаннъ Синевъ* къ церкви села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, 19 марта; священникъ погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, *Петръ Лисицынъ* къ Троицкому собору гор. Осташкова, 26 марта; священникъ погоста Добраго, Осташковскаго уѣзда, *Іоаннъ Нечаевъ* къ церкви погоста Хвошни, того же уѣзда, 26 марта; псаломщикъ въ санѣ діакона Преображенской церкви гор. Зубцова *Владиміръ Преображенскій* и вновь опредѣленный на діаконское мѣсто къ Богоявленской церкви посада Погорьлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, *Христофоръ Приклонскій* одинъ на мѣсто другого, 18 марта; діаконъ села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда, *Димитрій Покровскій*—къ церкви села Покровскаго-Новостанскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, 22 марта; псаломщикъ погоста Спасскаго на Низу, Новоторжскаго уѣзда, *Іванъ Зверевъ* къ Казанскому собору гор. Вышняго-Волочка, 22 марта.

Предоставлены мѣста: священническое учителю кладбищенской церковно-приходской школы гор. Бѣжецка *Александрю Рождественскому* при церкви села Дубровы, Корчевского уѣзда, 22 марта, и псаломщическое— послушнику Тверскаго архіерейскаго дома *Николаю Любимову* при церкви пог. Спасскаго, что на Низу, Новоторжскаго уѣзда, 31 марта.

Опредѣленъ на псаломщическую должность экономъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, діаконъ *Алексій Пышехоновъ* къ Климентовской церкви г. Торжка, 19 марта.

Назначены къ исправленію должности псаломщика: бывшій псаломщикъ приселка Соболя, Калязинскаго уѣзда, *Александръ Колачевъ* при церкви села Петровскихъ-Озеръ, Корчевскаго уѣзда, 18 марта; окончившій курсъ въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ *Илія Поповъ* при церкви села Чагина, Кашинскаго уѣзда, 19 марта; окончившій курсъ въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ *Димитрій Пискаревъ* при церкви села Заборовья, Вышневолоцкаго уѣзда, 19 марта; окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ *Павелъ Покровскій* при церкви села Креты-Назарова, Вышневолоцкаго уѣзда, 31 марта.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ діаконъ церкви села Святого, Осташковскаго уѣзда, *Іоаннъ Писцовъ*, 24 марта.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ Вышневолоцкаго Казанскаго собора *Василій Березинъ*, 14 марта; псаломщикъ села Чагина, Кашинскаго уѣзда, *Василій Поповъ*, 19 марта.

Исключается изъ списковъ за смертью псаломщикъ Климентовской церкви г. Торжка *Иванъ Прутенскій* († 12 марта).

Сынъ коллежскаго секретаря *Николай Лужневъ* Епархіальнымъ Начальствомъ 17 марта сего 1905 года, согласно прошенію, опредѣленъ на службу въ консисторію, съ причисленіемъ ко 2 разряду канцелярскихъ служителей.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тверскую духовную консисторію на разныя нужды, по случаю войны Россіи съ Японіею, за январь мѣсяць 1905 года.

А) На нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ:

- 1) Отъ церквей и причтовъ 5 благ. округа Вышневолоцкаго уѣзда 34 р. 97 к.;
- 2) отъ церквей и причтовъ 4 округа Старицкаго уѣзда 71 р. 37 к.;
- 3) отъ причтовъ того же округа 30 р. 50 к.;
- 4) отъ церквей и причтовъ 4 округа Кашинскаго уѣзда 11 р. 98 к.;
- 5) отъ церквей и причтовъ 6 округа Бѣжецкаго уѣзда 23 р. 40 к.;
- 6) отъ церквей и причтовъ 3 округа Корчевскаго уѣзда 34 р. 80 к.;
- 7) отъ священника с. Мологина, Старицкаго уѣзда, Шахова 4 р.;
- 8) отъ причта того же села Мологина 6 р.;
- 9) отъ церкви того же села 17 р.;
- 10) отъ церквей и причтовъ 1 округа Калязинскаго уѣзда 6 р. 45 к.;
- 11) отъ церквей и причтовъ 4 округа Тверскаго уѣзда 68 р.;
- 12) отъ Отроковичской церковно-приходской школы Тверскаго уѣзда 3 руб.;
- 13) отъ прихожанъ села Верескунова Вышневолоцкаго уѣзда 14 руб. 40 к.;
- 14) отъ служащихъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ 15 р. 39 к.;
- 15) отъ церквей 4 округа Новоторжскаго уѣзда 17 р. 45 к.;
- 16) отъ причтовъ того же округа 16 руб. 63 к.;
- 17) отъ церквей и причтовъ 3 округа Осташковскаго уѣзда 9 руб. 34 к.;
- 18) отъ церквей и причтовъ 1 округа Зубцовскаго уѣзда 50 р. 45 к.;
- 19) отъ церквей и причтовъ 2 округа Весьегонскаго уѣзда 3 р. 70 к.;
- 20) отъ церквей и причтовъ 3 округа Бѣжецкаго уѣзда 15 р. 38 к.;
- 21) отъ церквей 2 округа Зубцовскаго уѣзда 56 р. 63 к.;
- 22) отъ церквей и причтовъ Кашинскихъ соборовъ 6 р.;
- 23) отъ Николо-Теребенской пустыни 100 р.;
- 24) отъ той же пустыни и братіи 5 р. 95 к.;
- 25) учителя Дубровской и проч. школъ Ник. Иконникова 2 руб. 92 к.;
- 26) отъ церкви и причта села Андреевскаго Тверскаго уѣзда 7 р. 75 к.;
- 27) отъ церквей и причтовъ 6 округа Тверскаго уѣзда 30 р.;
- 28) отъ церквей и

причтовъ 1 округа Ржевскаго уѣзда 12 р. 77 к.; 29) отъ церквей и причтовъ того же округа 13 р. 7 к.; 30) отъ церквей и причтовъ 1 округа Новоторжскаго уѣзда 62 р. 64 к.; 31) отъ церквей и причтовъ 2 округа Калязинскаго уѣзда 17 р. 70 к.; 32) отъ церквей и причтовъ 5 округа Вышневолоцкаго уѣзда 32 руб.; 33) отъ церквей и причтовъ того же округа 30 р. 50 к.; 34) отъ церквей и причтовъ 4 округа Старицкаго уѣзда 35 руб. 20 к.; 35) отъ церквей и причтовъ 1 округа Калязинскаго уѣзда 9 р. 49 коп.; 36) отъ настоятеля и братіи Троицкаго-Калязина монастыря 12 р. 40 к.; 37) отъ братіи Троицкаго-Селижарова монастыря 10 р.; 38) отъ служащихъ въ Тверской духовной консисторіи 8 руб. 41 к.; 39) отъ служащихъ въ Тверской духовной консисторіи 14 р. 43 к.; 40) отъ прихожанъ церкви села Покровскаго-Аршеневскаго Старицкаго уѣзда 20 р. Итого 942 р. 7 к.

В) На ф л о т з:

1) Отъ церквей и причтовъ 2 округа Новоторжскаго уѣзда 32 руб. 71 коп.; 2) отъ церквей и причтовъ 4 округа Ржевскаго уѣзда 19 руб. 2 коп.; 3) отъ причтовъ и церковнаго старосты 1 округа Осташковскаго уѣзда 35 руб. 40 коп.; 4) отъ Ремязинской второкласной церковно-приходской школы 19 руб. 11 коп.; 5) отъ церквей 4 округа Новоторжскаго уѣзда 17 руб. 45 коп.; 6) отъ причтовъ того же округа 16 руб. 63 коп.; 7) отъ церквей 2 округа Зубцовскаго уѣзда 4 руб. 56 коп.; 8) отъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря 2 руб. 50 коп.; 9) отъ церквей и причтовъ 2 округа Калязинскаго уѣзда 17 руб. 70 коп.; 10) отъ церквей и причтовъ 1 округа Кашинскаго уѣзда 23 руб. 25 к., 11) отъ церквей и причтовъ того же округа 23 руб. 75 коп. Итого 212 руб. 8 коп.

В) На обезпеченіе семействъ нижнихъ чиновъ:

1) Отъ церквей и причтовъ 1 округа Зубцовскаго уѣзда 15 руб. 95 коп.; 2) отъ церквей и причтовъ 6 округа Тверскаго уѣзда 15 руб. 10 коп. Итого 31 руб. 5 коп.

Г) Крѹжечнаго сбора за воскресными богослуженіями.

- 1) Отъ церквей и причтовъ 5 благочинническаго округа Вышневолоцкаго уѣзда 54 руб. 33 коп.;
- 2) отъ церквей 3 округа Ржевскаго уѣзда 80 руб. 68 коп.;
- 3) отъ церквей 4 округа Корчевскаго уѣзда 79 руб. 32 коп.;
- 4) отъ церквей 3 округа Вышневолоцкаго уѣзда 127 руб. 52 коп.;
- 5) отъ церквей 4 округа Старицкаго уѣзда 7 руб. 90 коп.;
- 6) отъ церквей 4 округа того же уѣзда 14 руб. 85 коп.;
- 7) отъ церквей и причтовъ 4 округа того же уѣзда 95 руб. 70 коп.;
- 8) отъ церквей 2 округа Ржевскаго уѣзда 145 руб. 28 коп.;
- 9) отъ церквей 2 окр. Старицкаго уѣзда 63 руб. 80 коп.;
- 10) отъ церквей 3 округа Весьегонскаго уѣзда 32 р. 92 к.;
- 11) отъ церквей 3 округа Зубцовскаго уѣзда 74 р. 74 к.;
- 12) отъ церквей 2 округа Новоторжскаго уѣзда 191 руб. 48 к.;
- 13) отъ церквей и причтовъ 4 округа Кашинскаго уѣзда 68 р. 86 к.;
- 14) отъ церквей 4 округа Вышневолоцкаго уѣзда 43 р. 10 к.;
- 15) отъ церквей 2 округа Бѣжецкаго уѣзда 66 р. 55 к.;
- 16) отъ церквей 3 округа Новоторжскаго уѣзда 52 р. 15 к.;
- 17) отъ церквей 2 округа Вышневолоцкаго уѣзда 40 руб. 40 к.;
- 18) отъ церквей и причтовъ 6 округа Бѣжецкаго уѣзда 45 руб. 60 к.;
- 19) отъ церквей 7 округа Бѣжецкаго уѣзда 64 р. 50 к.;
- 20) отъ церквей и причтовъ 4 округа Ржевскаго уѣзда 74 руб. 63 к.;
- 21) отъ церквей 5 округа Старицкаго уѣзда 98 р.;
- 22) отъ церквей 3 округа Кашинскаго уѣзда 5 руб.;
- 23) отъ церквей и причтовъ 1 округа Калезинскаго уѣзда 47 р. 91 к.;
- 24) отъ церквей и причтовъ 4 окр. Тв. уѣзда 71 р. 35 к.;
- 25) отъ церквей 1 окр. Осташк. уѣзда 30 р.;
- 26) отъ Тверскаго Николо-Малицкаго монастыря 10 р.;
- 27) отъ Тверскаго Успенскаго-Желтикова монастыря 62 р. 60 к.;
- 28) отъ Осташковскаго-Житеннаго монастыря 10 р.;
- 29) отъ Николаевской пустыни 10 р. 85 к.;
- 30) отъ Вознесенскаго Оршина женскаго монастыря 6 р. 69 к.;
- 31) отъ Параскево-Пятницкой женской общины 6 р.;
- 32) отъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря 10 р.;
- 33) отъ церквей 4 округа Тверскаго уѣзда 23 руб. 93 к.;
- 34) отъ церквей 4 округа Новоторжскаго уѣзда 64 р. 44 к.;
- 35) отъ церквей и причтовъ 3 округа Осашковскаго уѣзда 11 р. 16 к.;
- 36) отъ церквей и причтовъ

2 округа Весеьгонскаго уѣзда 4 руб.; 37) отъ благочиннаго Бѣжецкаго Воскресенскаго собора 6 руб. 50 к.; 38) отъ Тверской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви 6 р. 36 к.; 39) отъ церквей 4 округа Весеьгонскаго уѣзда 27 р. 78 к.; 40) отъ церквей и причтовъ 3 округа Бѣжецкаго уѣзда 53 руб. 23 к.; 41) отъ церквей 1 округа Зубцовскаго уѣзда 21 р. 65 к.; 42) отъ церквей 3 округа Кашинскаго уѣзда 60 руб.; 43) отъ церквей 5 округа Бѣжецкаго уѣзда 32 р. 69 к.; 44) отъ церквей 2 округа Новоторжскаго уѣзда 12 руб. 14 коп.; 45) отъ церквей 3 округа Вышневолоцкаго уѣзда 74 р. 54 к.; 46) отъ церквей и причтовъ Кашинскихъ соборовъ 7 р. 50 к.; 47) отъ церквей 2 округа Старицкаго уѣзда 43 р. 24 к.; 48) отъ Николо Столпенской пустыни 7 р. 63 к.; 49) отъ Кашинскаго-Клобукова монастыря 2 р. 35 к.; 50) отъ Старицкаго-Успенскаго монастыря 16 р.; 51) отъ Кашинскаго-Дмитровскаго монастыря 1 руб. 50 к.; 52) отъ Новоторжскаго-Воскресенскаго женскаго монастыря 11 руб. 25 к.; 53) отъ Вышневолоцкаго-Казанскаго монастыря 9 р. 10 к.; 54) отъ Могилевскаго-Успенскаго женскаго монастыря 6 р. 50 к.; 55) отъ Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря 63 р.; 56) отъ Старицкаго-Маріинскаго женскаго монастыря 4 руб. 50 к.; 57) отъ Осташковскаго-Знаменскаго женскаго монастыря 7 руб.; 58) отъ свящ. посада Селижарова Петра Синева 43 р.; 59) отъ церкви и причта села Андреевскаго Тверскаго уѣзда 2 р. 75 к.; 60) отъ церкви села Избрижи Тверскаго уѣзда 13 руб.; 61) отъ церквей 4 округа Бѣжецкаго уѣзда 117 р. 10 к.; 62) отъ церквей 6 окр. Тв. уѣзда 42 р. 40 к.; 63) отъ Тверскаго Христорожественскаго монастыря 11 руб. 25 к.; 64) отъ церквей 1 округа Бѣжецкаго уѣзда 103 р. 56 к.; 65) отъ церквей и причтовъ 1 округа Ржевскаго уѣзда 75 руб. 23 к.; 66) отъ церквей и причтовъ того же округа 118 р. 93 к.; 67) отъ церквей и причтовъ 1 округа Новоторжскаго уѣзда 100 р. 10 к.; 68) отъ церквей и причтовъ 2 округа Калязинскаго уѣзда 60 р. 45 к.; 69) отъ церквей и причтовъ 1 округа Кашинскаго уѣзда 52 р. 3 к.; 70) отъ церквей 3 округа Весеьгонскаго уѣзда 41 руб. 4 к.; 71) отъ церквей 1 округа Корчевскаго уѣзда 68 р. 80 к.; 72) отъ церквей и причтовъ 5 округа Вышневолоцкаго уѣзда 42 руб. 65 коп.; 73) отъ

церквей того же округа 20 р. 27 к.; 74) отъ церквей 3 округа Корчевскаго уѣзда 36 р. 45 к.; 75) отъ церквей 3 округа Зубцовскаго уѣзда 24 р. 94 к.; 76) отъ церквей и причтовъ того же округа 105 р. 75 к.; 77) отъ церквей 2 округа Вышневолоцкаго уѣзда 13 руб. 22 к.; 78) отъ церквей и причтовъ 4 округа Старицкаго уѣзда 47 р. 50 к.; 79) отъ церквей 2 округа Бѣжецкаго уѣзда 59 р. 10 к.; 80) отъ церквей 7 округа того же уѣзда 65 р. 11 к.; 81) отъ церквей 5 округа того же уѣзда 85 р.; 82) отъ церквей и причтовъ 1 округа Калязинскаго уѣзда 59 р. 67 к.; 83) отъ церквей того же округа 25 р. 60 к.; 84) отъ церквей и причтовъ 1 округа Кашинскаго уѣзда 56 р. 36 к.; 85) отъ церквей 2 округа Корчевскаго уѣзда 403 р. 86 к.; 86) отъ церквей 4 округа Корчевскаго уѣзда 84 р. 25 к.; 87) отъ церквей 3 округа Тверскаго уѣзда 69 р. 80 к. Итого 4419 р. 87 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тверскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

І. Личный составъ служащихъ.

За отчетное время въ составъ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

Протоколомъ сѣзда духовенства отъ 6 іюня 1903 года за № 13 членомъ Совѣта вмѣсто священника Н. Вологодскаго избранъ священникъ Смоленской въ городѣ Твери церкви, кандидатъ богословія А. А. Петропавловскій.

Постановленіемъ Совѣта училища отъ 4 августа 1903 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вмѣсто преподавателя русскаго языка А. М. Смирнова опредѣленъ преподавателемъ означеннаго предмета преподаватель Мещовскаго духовнаго училища, кандидатъ Казанской академіи А. П. Андреевъ.

Постановленіемъ Совѣта отъ 22 августа 1903 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября, за переходомъ инспектора классовъ священника М. И. Березина законоучителемъ въ Новороссійскую гимназію опредѣленъ инспекторомъ

классовъ и законоучителемъ инспекторъ Тульчинскаго епархіальнаго училища, священникъ Н. П. Сердобольскій.

Въ виду увеличенія числа уроковъ по предметамъ въ училищѣ, вслѣдствіе открытія новаго параллельнаго отдѣленія въ 4 классѣ, на вновь открывшуюся вакансію преподавателя постановленіемъ Совѣта отъ 27 августа 1903 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленъ кандидатъ Московской духовной академіи П. П. Неклюковъ.

Постановленіемъ Совѣта отъ 6 ноября 1903 года воспитательница А. П. Серговская назначена учительницей образцовой школы при училищѣ, а на мѣсто ея 15 ноября 1903 года опредѣлена помощница воспитательницы Ф. В. Ильинская.

За назначеніемъ на должность воспитательницы Ф. В. Ильинской, на открывшуюся вакансію помощницы воспитательницы постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 15 ноября 1903 года опредѣлена окончившая курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Е. Θ. Никольская.

Постановленіемъ Совѣта отъ 12 января 1904 года за № 1 на мѣсто учителя пѣнія въ младшихъ классахъ училища опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Твери К. П. Симаковъ.

Постановленіемъ Совѣта отъ 18 декабря 1903 года экономомъ училища вмѣсто діакона А. Колосова, оставившаго службу при училищѣ, опредѣленъ 23 декабря 1903 года псаломщикъ Троицкой церкви гор. Вышняго-Волочка А. Пѣшеховъ.

11-го апрѣля 1904 года скончалась воспитательница В. А. Преображенская.

Постановленіемъ Совѣта училища отъ 7 іюня 1904 года за № 12 уволена согласно прошенію воспитательница Е. А. Сумарокова.

Постановленіемъ Совѣта училища отъ 27 августа 1904 г. уволена согласно прошенію помощница воспитательницы М. Д. Колтыпина.

Послѣ указанныхъ переменъ составъ служащихъ при училищѣ лицъ въ концѣ учебнаго года былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, священникъ П. І. Невскій, съ 8-го мая 1904 года. Жалованья не получалъ.

2) Начальница училища, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, М. М. Жежеленко, съ 29 сентября 1900 года. Жалованья получала 600 рублей и 60 руб. разъездныхъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, священникъ Н. П. Сердобольскій, съ 4 сентября 1903 г. Жалованья получалъ 1500 р., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, за преподаваніе закона Божія во всѣхъ штатныхъ классахъ, за исполненіе инспекторскихъ обязанностей и обязанностей по церкви.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Александръ Невской церкви г. Твери Г. И. Модестовъ, окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи, съ 25 октября 1897 года. Жалованья не получалъ.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, кандидатъ богословія, священникъ Смоленской церкви А. А. Петропавловскій съ 6 іюня 1903 г. Жалованья получалъ 100 руб. въ годъ по должности казначея Совѣта училища.

6) Воспитательница А. Ѳ. Гусева, окончившая курсъ въ Московскомъ Филаретовскомъ епарх. училищѣ, съ 9 ноября 1895 г. Жалованья получала 200 руб. въ годъ.

7) Воспитательница М. И. Образцова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 15 сентября 1896 года. Жалованья получала 200 руб. въ годъ и 100 руб. за завѣдываніе бібліотекой.

8) Воспитательница М. А. Воронцова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 31 января 1900 года. Жалованья получала 180 руб. въ годъ.

9) Воспитательница Е. Н. Добня, окончившая курсъ въ Воронежской Маріинской женской гимназіи, съ 27 августа 1901 г. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

10) Воспитательница Л. А. Вершинская, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 30 августа 1901 г. Жалованья получала 180 руб. въ годъ.

11) Воспитательница Е. Е. Богоявленская, окончившая курсъ въ Тверскомъ епарх. женскомъ училищѣ, съ 23 января 1902 г. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

12) Воспитательница А. Н. Соколова, окончившая курсъ въ Тверскомъ епарх. женскомъ училищѣ, съ 5 июля 1901 г. Жалованья получала 180 руб. въ годъ.

13) Воспитательница Ф. В. Ильинская, окончившая курсъ въ Тверскомъ епарх. женскомъ училищѣ, съ 31 августа 1902 г. Жалованья получала 180 руб. въ годъ.

14) Помощница воспитательницы Е. И. Воскресенская, окончившая курсъ въ Тверскомъ епарх. женскомъ училищѣ, съ 31 августа 1902 г. Жалованья получала 120 р. въ годъ.

15) Помощница воспитательницы Е. Θ. Никольская, окончившая курсъ въ Тверскомъ епарх. женскомъ училищѣ, съ 15 ноября 1903 г. Жалованья получала 120 р. въ годъ.

Къ концу отчетнаго года оставались вакантными два мѣста воспитательницъ и два мѣста помощницъ воспитательницъ.

16) Преподаватель закона Божія въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1, 2, 3 и 4 классовъ, кандидатъ богословія, священникъ В. И. Некрасовъ съ 1 сентября 1900 года. Жалованья получалъ 750 руб. въ годъ.

17) Преподаватель арифметики въ штатныхъ классахъ 1, 2, 3 и 4, физики въ 5 и 6 классахъ и геометріи въ 6 классѣ, кандидатъ богословія М. Д. Кузнецовъ, съ 6 октября 1896 года. Жалованья получалъ 1100 р. въ годъ.

18) Преподаватель гражданской исторіи въ 4, 5 и 6 классахъ, географіи во 2—1, 3—1, 3—2, и 4—1 классахъ и цер-

ковнаго пѣнія въ 4—1, 5 и 6 классахъ кандидатъ правъ Императорскаго Московскаго университета М. И. Арефьевъ, съ 5 августа 1902 года. Жалованья получалъ 1300 руб. и по должности дѣлопроизводителя 200 руб. въ годъ.

19) Преподаватель русскаго языка въ 1, 2, 3 классахъ нормальныхъ, словесности, русской литературы и дидактики въ 5 и 6 классахъ, кандидатъ богословія, А. И. Андреевъ, съ 4 августа 1903 г. Жалованья получалъ 1050 р. въ годъ и за занятія въ школѣ 50 руб., а всего 1100 руб.

20) Преподаватель географіи въ 5 и 6 классахъ, преподаватель Тверской духовной семинаріи, кандидатъ богословія В. Н. Максимовъ, съ 1 октября 1900 года. Жалованья получалъ 250 руб. въ годъ.

21) Преподаватель ариметики въ 1, 2, 3, 4 параллельныхъ отдѣленіяхъ, 5 нормальномъ и русскаго языка въ 4 нормальномъ и параллельномъ классахъ, кандидатъ богословія М. И. Гойтанниковъ, съ 31 августа 1902 года. Жалованья получалъ 1200 р. въ годъ.

22) Преподаватель русскаго языка въ 1, 2, 3 параллельныхъ отдѣленіяхъ и географіи во 2 и 4 параллельныхъ отдѣленіяхъ, кандидатъ богословія П. П. Неклюковъ, съ 27 августа 1903 года. Жалованья получалъ 850 руб. въ годъ.

23) Учитель церковнаго пѣнія въ 1, 2, 3 и 4—2 классахъ, окончившій курсъ въ Тверской дух. семинаріи, исаломщикъ Тверской Александро-Невской церкви К. П. Симаковъ, съ 12 января 1904 г. Жалованья получалъ 200 руб. въ годъ.

24) Учительница нѣмецкаго языка во всѣхъ классахъ О. А. Дистерло, окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ, съ 5 сентября 1896 г. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

25) Учительница французскаго языка М. И. Модестова, окончившая курсъ въ Смольномъ институтѣ, съ 1 декабря 1895 г. Жалованья получала 180 руб. въ годъ.

26) Учительница чистописанія А. О. Рождественская, окончившая курсъ въ Тверской Маріинской женской гимназіи, съ 4 сентября 1900 года. Жалованья получала 225 руб. въ годъ.

27) 1-я учительница рукодѣлія А. П. Павлова, профессиональнаго образованія, съ 1 октября 1900 года. Жалованья получала 300 рублей въ годъ.

28) 2-я учительница рукодѣлія А. Н. Мамаева, окончившая курсъ профессиональной школы кройки и шитья, съ 13 февраля 1902 года. Жалованья получала 240 рублей въ годъ.

29) Училищный врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ Н. В. Свирѣлинъ, съ 2 декабря 1900 года. Жалованья получалъ 250 руб. въ годъ.

30) Дантисть Н. А. Соловьевъ, съ 21 марта 1901 года. Жалованья получалъ 50 руб. въ годъ.

31) Фельдшерица. Вакансія. Жалованья 240 руб. въ годъ.

32) Помощница фельдшерицы А. И. Божукова, окончившая курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 18 февраля 1904 года. Жалованья получала 120 руб. въ годъ.

33) Экономъ училища А. П. Пѣшихоновъ, съ 18 декабря 1903 года. Жалованья получалъ 200 руб. въ годъ и 36 рублей разъѣздныхъ.

34) Учительница образцовой школы при училищѣ А. П. Серговская, съ 6 ноября 1903 года. Жалованья получала 300 руб. изъ суммъ Св. Синода и за пѣніе 50 рублей изъ суммъ Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

35) Законоучитель образцовой школы при училищѣ, священникъ Тверского кафедральнаго собора Н. Н. Богословскій, съ 13 сентября 1901 года. Жалованья получалъ 120 рублей изъ суммъ Св. Синода.

II. Составъ учащихся.

Классы.

| | Общее число учащихся. | Духовныхъ. | Инословныхъ. | Живущихъ въ общежитіи. | Приходящихъ. | На полномъ епархіальномъ содержаніи. | На половинномъ. | Стипендіатки и содержимыя на средства благотв. | Окончили курсъ и удостоены аттестата. |
|--------------------|-----------------------|------------|--------------|------------------------|--------------|--------------------------------------|-----------------|--|---------------------------------------|
| 1-й нормальный . | 34 | 33 | 1 | 30 | 4 | 3 | 2 | — | — |
| 1-й параллельный . | 34 | 33 | 1 | 30 | 4 | 3 | 2 | — | — |
| 2-й нормальный . | 45 | 44 | 1 | 41 | 4 | 11 | — | 1 | — |
| 2-й параллельный . | 46 | 45 | 1 | 42 | 4 | 7 | — | — | — |
| 3-й нормальный . | 40 | 39 | 1 | 38 | 2 | 6 | — | 1 | — |
| 3-й параллельный . | 39 | 37 | 2 | 33 | 6 | 7 | 2 | 1 | — |
| 4-й нормальный . | 43 | 42 | 1 | 39 | 4 | 12 | — | — | — |
| 4-й параллельный . | 44 | 43 | 1 | 39 | 5 | 13 | — | — | — |
| 5-й классъ . | 53 | 53 | — | 43 | 10 | 15 | 2 | — | — |
| 6-й классъ . | 54 | 54 | — | 46 | 8 | 15 | — | 1 | 54 |
| Всего . | 432 | 423 | 9 | 381 | 51 | 92 | 8 | 4 | 54 |

Примѣчаніе. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1901 года, воспитанницы, помѣщавшіяся въ общежитіи и бывшія на своемъ содержаніи, вносили 125 руб. въ годъ (прот. № 28); воспитанницы приходящія, не сироты духовнаго званія, попрежнему, согласно постановленію съѣзда 1900 года, вносили за свое обученіе 5 руб., а инословныя 40 руб. въ годъ (прот. № 46); воспитанницы инословныя, желающія жить въ общежитіи, по постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, обязывались вносить за свое содержаніе и обученіе 175 рублей въ годъ (журналъ № 17, ст. 14, 1900 года); воспитанницы, бывшія на полуказенномъ содержаніи, пользуясь готовымъ столомъ, за все остальное должны были вносить 45 руб.

въ годъ. Кромѣ получавшихъ полужизненное содержаніе, нѣкоторые изъ бѣдныхъ воспитанницъ получали денежное пособіе; послѣднее, равно какъ и средства на полужизненное содержаніе, заимствовались Совѣтомъ изъ суммъ, собранныхъ съ епархіальнаго духовенства по пригласительнымъ листамъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1900 года (протоколь № 2).

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены

Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницей училища, было составлено недѣльное расписание уроковъ, которое, по рассмотрѣніи въ Совѣтъ, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Въ этомъ расписаніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были допущены нѣкоторыя уклоненія отъ предписаній программы: такъ занятія иностранными языками, рукодѣліемъ были включены въ классное время. Эти уклоненія, происходили вслѣдствіе недостаточнаго количества преподавателей, которые, занимая возможно большее количество уроковъ по извѣстному предмету, согласно циркуляру Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюня 1898 года за № 1812, рекомендующему предоставлять преподавателямъ епархіальныхъ училищъ достаточное число уроковъ по какому-нибудь одному или сродному предметамъ въ цѣляхъ педагогическихъ и матеріальныхъ, не имѣютъ возможности въ отношеніи времени дать эти уроки въ желательные съ точки зрѣнія программы часы. Въ виду чего въ группѣ уроковъ дневнаго расписанія получались часы, не занятые тѣми или иными изъ главныхъ предметовъ; эти своего рода пробѣлы и заполнялись разнообразными предметами или занятіями, которые по программѣ слѣдовало бы отнести къ неклассному времени.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищъ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Въ отчетномъ году изъ учебниковъ, не указанныхъ въ программѣ для епархіальныхъ училищъ, но рекомендованныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, употреблялись: этимологія и синтаксисъ русскаго языка П. Смирновскаго, грамматика церковно-славянскаго языка Козмина и по географіи— «Внѣвропейскія страны» Янчина (3-й классъ).

в) Выполнены ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго.

Вся программа, полагаемая учебнымъ курсомъ епархіальныхъ училищъ, за отчетный годъ была пройдена сполна, а болѣе трудные отдѣлы ея были повторены.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные работы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1-хъ трехъ классахъ были диктанты, при чемъ въ 3 классѣ иногда дѣлались переложенія, въ 4 классѣ диктанты и сочиненія. Исключительно послѣднія давались въ 5 и 6 классахъ. Сочиненія давались на двухнедѣльный срокъ съ трехдневнымъ промежуткомъ отъ подачи одного до начала другого. Сочиненія были: по закону Божію (6), по русскому языку (10), по физикѣ (2), по географіи (4) и гражданской исторіи (4), всего 26, по 9 сочиненій въ 5 и 6 классахъ и 8 сочиненій въ 4 классѣ. Помимо указанныхъ официальныхъ письменныхъ работъ, въ цѣляхъ орфографическихъ во всѣхъ классахъ, кромѣ 6, практиковались главнымъ образомъ подъ руководствомъ воспитательницъ въ свободные отъ занятій часы неофициальные диктанты по разу въ недѣлю. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно

видѣть изъ слѣдующей таблицы: 1 кл. 1 отд.—3,97; 1 кл. 2 отд.—4,2; 2 кл. 1 отд.—3,7; 2 кл. 2 отд.—4; 3 кл. 1 отд.—3,9; 3 кл. 2 отд.—3,5; 4 кл. 1 отд.—3,5; 4 кл. 2 отд.—3,5; 5 кл.—3,3; 6 кл.—3,7.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Ученье въ отчетномъ году началось 1 сентября. Ранѣе этого, 25 августа, были произведены переэкзаменовки, а 26 и 27 августа приемные экзамены въ 1, 2 и 3-й классы училища. Изъ 78 дѣвочекъ, подвергавшихся приемнымъ испытаніямъ, въ 1-й классъ училища было принято 70, изъ 9-ти державшихъ во 2-й классъ—принято 3, а изъ 5-ти державшихъ въ 3-й классъ—принято 2. Уроки окончились 10 мая. Переводные экзамены продолжались съ 12 мая по 7-е июня.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Въ отчетномъ году изъ 432 воспитаницъ училища переведены въ высшіе классы 396, а именно во 2 классъ: 30 воспитаницъ 1 нормального класса и 33—1 параллельнаго; въ 3-й классъ: 35—2-го нормального и 43—2 параллельнаго; въ 4 классъ: 33—3 нормального и 38—3 параллельнаго; въ 5 классъ: 39—4 нормального и 35—4 параллельнаго; въ 6 классъ—51 воспитаница 5 класса. 54 воспитаницы 6-го класса успѣшно окончили полный курсъ ученія въ училищѣ, и имъ, на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, выданы аттестаты съ правомъ на знаніе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ училищнаго курса, по которымъ получены удовлетворительныя отмѣтки. Оставлены на повторительный курсъ: 1 кл. 1 отд.—4, 1 кл. 2 отд.—2, 2 кл. 1 отд.—10, 2 кл. 2 отд.—3, 3 кл. 1 отд.—2, 3 кл. 2 отд.—1, 4 кл. 1 отд.—4, 4 кл. 2 отд.—9, 5 кл.—2. Выбыли изъ училища въ началѣ отчетнаго года—1

воспитанница 1 кл. 2 отд. и 1 воспитанница 5 класса. Изъ число 432 эти воспитанницы, какъ выбывшія въ началѣ учебнаго года, не вошли.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Объ успѣхахъ воспитанницъ за истекшій учебный годъ можно судить по слѣдующей таблицѣ балловъ, полученныхъ ими по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса въ 1903—1904 учебномъ году.

| Классы. | Число воспитанницъ. | Предметы учебнаго курса. | Распредѣленіе балловъ. | | | | Общій баллъ. |
|---------|---------------------|---------------------------|------------------------|----|----|---|--------------|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | |
| 1—1 | 34 | Законъ Божій | 4 | 19 | 10 | 1 | 3,7 |
| | | Русскій языкъ | 8 | 14 | 11 | 1 | 3,8 |
| | | Ариметика | 4 | 16 | 12 | 2 | 3,5 |
| | | Чистописаніе | 5 | 17 | 12 | — | 3,7 |
| 1—2 | 34 | Церковное пѣніе | 5 | 6 | 23 | — | 3,4 |
| | | Законъ Божій | 5 | 10 | 18 | 1 | 3,5 |
| | | Русскій языкъ | 4 | 16 | 13 | 1 | 3,6 |
| | | Ариметика | 1 | 16 | 15 | 2 | 3,4 |
| 2—1 | 45 | Чистописаніе | 6 | 10 | 18 | — | 3,6 |
| | | Церковное пѣніе | 6 | 7 | 21 | — | 3,5 |
| | | Законъ Божій | 4 | 21 | 20 | — | 3,6 |
| | | Русскій языкъ | 10 | 8 | 19 | 8 | 3,4 |
| 2—1 | 45 | Ариметика | 2 | 16 | 20 | 7 | 3,3 |
| | | Географія | 4 | 10 | 23 | 8 | 3,2 |
| | | Чистописаніе | 12 | 20 | 13 | — | 4 |
| 2—1 | 45 | Церковное пѣніе | 5 | 11 | 28 | 1 | 3,4 |

| Классы. | Число воспитанницъ. | Предметы учебнаго курса. | Распредѣленіе балловъ. | | | | Общій баллъ. |
|---------|---------------------|-------------------------------|------------------------|----|----|----|--------------|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | |
| 2—2 | 46 | Законъ Божій | 9 | 21 | 16 | — | 3,9 |
| | | Русскій языкъ | 11 | 15 | 13 | 7 | 3,6 |
| | | Ариѳметика | 15 | 14 | 9 | 8 | 3,9 |
| | | Географія | 17 | 8 | 19 | 2 | 3,8 |
| | | Чистописаніе | 8 | 20 | 18 | — | 3,7 |
| | | Церковное пѣніе | 3 | 16 | 27 | — | 3,4 |
| 3—1 | 40 | Законъ Божій | 2 | 14 | 23 | 1 | 3,4 |
| | | Русскій языкъ | 4 | 13 | 19 | 4 | 3,4 |
| | | Ариѳметика | 3 | 11 | 22 | 4 | 3,3 |
| | | Географія | 4 | 14 | 20 | 2 | 3,5 |
| | | Чистописаніе | 12 | 19 | 7 | 2 | 4,02 |
| | | Церковное пѣніе | 5 | 16 | 19 | — | 3,6 |
| 3—2 | 39 | Законъ Божій | 5 | 10 | 23 | 1 | 3,4 |
| | | Русскій языкъ | 3 | 8 | 24 | 4 | 3,2 |
| | | Ариѳметика | 9 | 9 | 19 | 2 | 3,6 |
| | | Географія | 3 | 12 | 21 | 3 | 3,3 |
| | | Чистописаніе | 10 | 14 | 15 | — | 3,8 |
| | | Церковное пѣніе | 2 | 10 | 26 | 1 | 3,3 |
| 4—1 | 43 | Законъ Божій | 2 | 12 | 26 | 2 | 3,3 |
| | | Русскій языкъ | 4 | 13 | 21 | 4 | 3,4 |
| | | Ариѳметика | — | 10 | 23 | 9 | 3,2 |
| | | Географія | 2 | 11 | 23 | 7 | 3,1 |
| | | Гражданская исторія | 2 | 12 | 18 | 10 | 3,1 |
| | | Чистописаніе | 16 | 11 | 15 | — | 4,02 |
| | | Церковное пѣніе | — | 7 | 32 | 3 | 3,09 |

| Классы. | Число воспитанницъ. | Предметы учебнаго курса. | Распредѣленіе балловъ. | | | | Общій баллъ. |
|---------|---------------------|-------------------------------|------------------------|----|----|----|--------------|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | |
| 4—2 | 42 | Законъ Божій | 5 | 14 | 21 | 2 | 3,5 |
| | | Русскій языкъ | 4 | 16 | 19 | 3 | 3,5 |
| | | Ариметика | 4 | 17 | 17 | 3 | 3,5 |
| | | Географія | 9 | 14 | 8 | 11 | 3,5 |
| | | Гражданская исторія | 2 | 15 | 21 | 4 | 3,3 |
| | | Чистописаніе. | 11 | 14 | 16 | 1 | 3,8 |
| | | Церковное пѣніе | 1 | 14 | 27 | — | 3,3 |
| 5 | 53 | Законъ Божій | 3 | 8 | 38 | 3 | 3,1 |
| | | Русскій языкъ | 5 | 12 | 32 | 4 | 3,3 |
| | | Ариметика | 6 | 16 | 27 | 4 | 3,4 |
| | | Географія | 2 | 17 | 23 | 11 | 3,1 |
| | | Гражданская исторія | 4 | 15 | 27 | 7 | 3,3 |
| | | Физика. | — | 16 | 32 | 5 | 3,2 |
| | | Дидактика | 8 | 16 | 27 | 2 | 3,5 |
| | | Церковное пѣніе | 3 | 12 | 35 | 3 | 3,2 |
| 6 | 54 | Законъ Божій | 5 | 20 | 29 | — | 3,6 |
| | | Русская литература | 8 | 19 | 27 | — | 3,08 |
| | | Геометрія | 3 | 23 | 27 | 1 | 3,5 |
| | | Географія | 4 | 17 | 33 | — | 3,4 |
| | | Гражданская исторія | 6 | 24 | 24 | — | 3,6 |
| | | Физика. | 2 | 19 | 33 | — | 3,4 |
| | | Дидактика | 14 | 28 | 12 | — | 4,03 |
| | | Церковное пѣніе | 5 | 8 | 41 | — | 3,3 |

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ было вполне удовлетворительно и отмѣчено балломъ 5, за исключеніемъ 6 воспитанницъ, имѣвшихъ за годъ 4.

Въ санитарномъ состояніи Тверское епархіальное женское училище представляетъ слѣдующее: за отчетный годъ въ больницѣ училища было пользовано 322 воспитанницы со слѣдующими заболѣваніями: ангина—99, катарръ гортани и бронхъ—65, крупозное воспаленіе легкихъ—2, болѣзни желудка и кишекъ—34, перемежающаяся и простая лихорадка—26, рожистое воспаленіе лица—6, инфлюенца—7, краснуха—10, корь—6, скарлатина—3, брюшной тифъ—6, воспаленіе мозговой оболочки—1, дизентерія—1, воспаленіе лимфатическихъ железъ—7, головная боль—22, малокровіе—1, глисты—2, чесотка—6, чирьи—4, экзема—8, наружныя болѣзни глазъ—2, воспаленіе наружнаго уха—1, мышечный ревматизмъ—1, ушибы—2; по классамъ заболѣванія эти распредѣлялись такъ: въ 1-мъ классѣ 81 случай, во 2-мъ—106, въ 3-мъ—56, въ 4-мъ—45, въ 5-мъ—26 и въ 6-мъ—8. Кромѣ того, при больницѣ училища въ теченіе учебнаго года было подано амбулаторно 283 медицинскія пособія при слѣдующихъ заболѣваніяхъ: ангина—35, лихорадка—12, насморкъ острый и хроническій—38, катарръ гортани и бронхъ—55, болѣзни желудка и кишекъ—42, головная боль—24, малокровіе—7, мышечный ревматизмъ—7, поясничная боль—2, сердцебіеніе—1, воспаленіе лимфатическихъ железъ—2, глисты—1, ожегъ—1, ушибы—1, близорукость—2, наружныя болѣзни глазъ—24, воспаленіе наружнаго уха—4, экзема—5, чирьи—8, нарывы—7, кропивница—2 и воспаленіе пальца—3. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года было пользовано въ больницѣ и амбулаторно 605 случаевъ заболѣваній, которые по мѣсяцамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ сентябрѣ—106, въ октябрѣ—131, въ ноябрѣ—95, въ декабрѣ—26, въ январѣ—60, въ февралѣ—59, въ мартѣ—57, въ апрѣлѣ—38 и въ маѣ—33. Кромѣ того, состоящимъ при училищѣ зубнымъ врачомъ было подано—110 пособій по разнымъ заболѣваніямъ зубовъ.

Такимъ образомъ по общему количеству заболѣваній отчетный годъ прошелъ очень благопріятно. Къ сожалѣнію, въ теченіе года

въ больницѣ были два смертныхъ случая: одна воспитанница умерла отъ тяжелой формы дизентеріи, а другая отъ воспаления мозговыхъ оболочекъ. Первый случай относится къ воспитанницѣ, которая поступила въ больницу на другой день послѣ поступленія въ училище и, какъ оказалось, еще до поступленія была больна, обостреніе же болѣзни произошло вслѣдствіе погрѣшности въ діетѣ еще виѣ стѣнѣ училища. Второй случай относится къ тѣмъ несчастнымъ случайностямъ, предупредить которыя нѣтъ возможности, тѣмъ болѣе, что въ основѣ ихъ часто лежитъ врожденная слабость организма, какъ было и въ данномъ случаѣ. Въ отчетномъ году наблюдались среди воспитанницъ и случаи заразныхъ болѣзней: кори, скарлатины и брюшного тифа. Благодаря принятымъ мѣрамъ, болѣзни эти не приняла широкаго распространенія и характера эпидемическаго. Всѣ эти заболѣванія окончились вполне благополучно.

Больница училища ежедневно посѣщалась врачомъ, а при существованіи тяжелыхъ заболѣваній и нѣсколько разъ въ день. При больницѣ постоянно жили фельдшерица и ея помощница. Уходъ за больными всегда былъ крайне внимательный и сердечный. Всѣ встрѣчающіяся нужды для больницы быстро удовлетворялись администраціей училища. Такъ въ отчетномъ году произведено значительное пополненіе зубныхъ инструментовъ, и обращено вниманіе на улучшеніе аптеки при больницѣ. Лѣкарства для больныхъ приготавливались въ аптекѣ при больницѣ.

Больница въ отчетномъ году была снабжена достаточнымъ количествомъ бѣлья, медикаментовъ и перевязочнаго матеріала. Всѣ лѣкарства приготавливались въ больницѣ состоящею при ней фельдшерцею. На больницу начальницей училища было обращено особенное вниманіе. Она ежедневно присутствовала при пріемахъ больныхъ, если же были опасно больныя, то являлась и по нѣскольку разъ.

Чистота и опрятность были предметом особеннаго вниманія воспитательнаго персонала. Баня устраивалась еженедѣльно. Для воспитанницъ 1 класса была введена стрижка волосъ. Въ интересахъ здоровья воспитанницъ практиковались ежедневныя прогулки утромъ отъ 7³/₄ до 8¹/₂ часовъ и послѣ обѣда отъ 3 до 4¹/₂ часовъ.

з) Обь обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебное дѣло во всѣхъ классахъ шло вполне успѣшно, чему благоприятствовали слѣдующія обстоятельства: во-1-хъ, всѣ преподаватели, воспитательницы, а равно и воспитанницы относились къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ; во-2-хъ, училище имѣло почти исключительно свой штатъ преподавателей, вслѣдствіе чего преподаватели всецѣло посвящали свои силы и труды училищу; въ-3-хъ, воспитанницы, за немногими исключеніями, жили въ училищномъ интернатѣ. Находясь подъ надзоромъ воспитательницъ, онѣ пріучались къ добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей, малоуспѣшныя же изъ нихъ пользовались объясненіями воспитательницъ или лучшихъ воспитанницъ; въ-4-хъ, Совѣтъ училища, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ и принималъ надлежащія мѣры къ возвышенію успѣховъ учащихся: такъ, напримѣръ, малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручалъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, нерадивымъ дѣлалъ выговоры чрезъ начальницу училища.

Въ продолженіе учебнаго года опустили по нѣскольку уроковъ слѣдующіе преподаватели: законоучитель, инспекторъ классовъ, священникъ Н. Сердобольскій 12 уроковъ, законоучитель

священникъ В. Некрасовъ 77 уроковъ, преподаватель М. Гойта-никовъ—10 уроковъ, преподаватель М. Арефьевъ—13 уроковъ, преподаватель А. Андреевъ—9 уроковъ, преподаватель В. Максимовъ—6 уроковъ, учительница А. Рождественская—13 уроковъ, учительница М. Модестова—45 уроковъ, учительница О. Дистерло—39 уроковъ.

Уроки опускались преподавателями по причинамъ уважительнымъ; о неявкѣ своей на уроки преподаватели своевременно извѣщали начальницу училища.

Музыкой занималось 69 воспитаницъ. Плата за годовое обученіе музыкѣ взималась въ размѣрѣ 15 руб.

Изъ мѣръ, направленныхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ упомянуть о томъ, что въ училищѣ въ теченіе отчетнаго года велись нѣкоторыми преподавателями чтенія для воспитаницъ. Такъ, преподаватель Максимовъ читалъ составленное имъ описаніе поѣздки воспитаницъ Тверского училища выпуска 1903 года въ Кіевъ и Одессу, сопровождая свое чтеніе для наглядности туманными картинами. Преподаватель Андреевъ читалъ воспитаницамъ старшихъ классовъ о Гоголѣ, Пушкинѣ, Тургеневѣ, изъ «Дѣтскихъ разсказовъ» Мамина-Сибиряка и др. Преподаватель Кузнецовъ прочелъ нѣсколько лекцій о пчеловодствѣ; при чемъ, для болѣе полного ознакомленія воспитаницъ съ даннымъ предметомъ, нѣкоторыя изъ этихъ послѣднихъ чтеній происходили на пасѣкѣ.

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ фундаментальной библиотекѣ къ концу отчетнаго года числилось книгъ 396 названій. Въ отчетномъ году приобрѣтено книгъ на 50 руб. Изъ періодическихъ изданій получались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Народное Образованіе, Вѣстникъ Воспитанія, Журналъ

для всѣхъ, Природа и Люди и Дѣтское Чтеніе съ Педагогическимъ Листкомъ. Въ ученической библіотекѣ значится 1373 названія.

Учебники въ отчетномъ году выдавались по экземпляру на каждую воспитанницу, пользующуюся казеннымъ содержаніемъ, по извѣстному предмету, учебныя же пособія по экземпляру на 2-хъ или 3-хъ.

На физическій кабинетъ израсходовано 181 р. 79 коп.

V. Средства училища.

Въ 1903 году поступило на содержаніе училища: отъ Комитета Тверского епархіальнаго свѣче-воскового завода—7500 р.; чрезъ о.о. благочинныхъ Тверской епархіи—35317 р. 67 коп.; процентовъ съ капитала—647 руб. 55 к.; отъ воспитанницъ за содержаніе—32827 руб. 50 к.; за обученіе съ приходящихъ воспитанницъ—360 р.; за обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ—359 р.; за обученіе музыкѣ—727 р.; за завтраки съ приходящихъ воспитанницъ—4 р. 20 к.; случайныхъ поступленій—13 р. 80 к. Итого поступило—77756 р. 72 к., а израсходовано въ то же время—67754 руб.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало быть предметомъ особеннаго вниманія и неизмѣнной заботливости Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго. Владыка многократно посѣщаль училище, выкаль во всѣ стороны училищной жизни и присутствовалъ на урокахъ преподавателей. Заботясь о доставленіи воспитанницамъ полезныхъ развлеченій, онъ позволялъ имъ посѣщать свой загородный садъ и тамъ неоднократно предлагалъ имъ угощеніе. Владыка разрѣшилъ также для оставшихся на рождественскіе праздники воспитанницъ устройство елки, присутствовалъ на ней самъ. Въ отчетномъ году училище

ревизовалъ членъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ М. И. Саввантскій. Въ день годичнаго акта 9 іюня было открыто при училищѣ Общество вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ училища.

Пожертвованія. Чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, поступило отъ лица, пожелавшаго остаться невзвѣстнымъ, 100 руб. наличными въ пользу учреждаемаго благотворительнаго Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ училища.

На тотъ же предметъ поступило отъ духовника Троицкаго Калязина монастыря іером. Варсофія наличными 100 руб.

Свящ. Троицкой гор. Торжка церкви В. Смирновымъ пожертвовано 50 руб. на стихарь для діакона.

Директоромъ народныхъ училищъ Тверской губерніи Н. Θ. Добровольскимъ пожертвованъ въ церковь училища цѣнный кіотъ большого размѣра съ иконами.

Старостой училищной церкви, тверскимъ купцомъ И. В. Коротковымъ, произведенъ ремонтъ церкви и актовaго зала на свой счетъ, стоимостью до 300 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой школы при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1903—1904 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ четвертымъ годомъ существованія образцовой школы при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Обученіемъ въ школѣ занимались: по закону Божию—священникъ Тверского кафедральнаго собора Н. Н. Богословскій, опредѣленный на эту должность 13 сентября 1901 года, съ жалованьемъ, при 7 недѣльных урокахъ, 120 руб. въ годъ; учительница—окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ дѣвица духовнаго зва-

ція А. П. Серговская, опредѣленная на должность 6 ноября 1903 года, съ жалованіемъ, при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, 300 руб. въ годъ, и за церковное пѣніе 60 рублей въ годъ. Практическими занятіями воспитаницъ въ школѣ руководилъ съ начала года преподаватель дидактики А. И. Андреевъ съ вознагражденіемъ въ 50 руб. въ годъ. Въ истекшем учебномъ году въ школѣ было три отдѣленія. Всего учащихся было 26 дѣвочекъ, изъ которыхъ въ младшемъ отдѣленіи было 9 дѣвочекъ, въ среднемъ отдѣленіи 8, а въ старшемъ 9. Учебники употреблялись тѣ, которые одобрены Св. Синодомъ, именно: по закону Божию «Начатки христіанскаго ученія», по церковно-славянскому языку «Обученіе церковно-славянской грамотѣ» (1 и 2 книга) Ильминскаго, «Учебная Псалтирь», «Учебный Часословъ», по русскому языку «Букварь», Лебедева, «Практическій курсъ правописанія» (1, 2 и 3 выпускъ) Некрасова, «Книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ» (1 и 2) Одинцова и Богоявленскаго; по ариѳметикѣ—«Собраніе задачъ и примѣровъ» Гольденберга и по чистописанію «Прописи Гербача». Ученіе началось 2 сентября и кончилось 10 мая. 12 мая были произведены переводные экзамены и выпускные. Изъ 9 дѣвочекъ старшаго отдѣленія выпускной экзаменъ держали всѣ 9, и удостоены полученія свидѣтельствъ. Изъ 8 дѣвочекъ средняго отдѣленія 2 дѣвочки оставлены по малоуспѣшности, а 6 переведены въ старшее отдѣленіе. Изъ младшаго отдѣленія въ среднее переведено 6 дѣвочекъ и 3 оставлены.

Библіотека школы состояла изъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Первыхъ значилось 549 экземпляровъ, вторыхъ 113 и третьихъ—355. На жалованье законоучителю, учительницѣ и приобрѣтеніе учебниковъ и ученическихъ принадлежностей Св. Синодомъ ассигновано 500 рублей. Хозяйственныя нужды школы удовлетворялись на средства Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду прямого назначенія школы давать воспитанницамъ епархіального училища возможность практически изучать приемы преподаванія въ начальныхъ школахъ, въ отчетномъ году воспитанницы 5 и 6-го классовъ посѣщали школу. Въ посѣщеніяхъ школы наблюдался обыкновенно слѣдующій порядокъ. Каждодневно на занятіяхъ учительницы образцовой школы присутствовали двѣ воспитанницы 6-го класса и одна воспитанница 5-го класса. Знакомясь съ приемами преподаванія путемъ наблюденія, воспитанницы, присутствовавшія въ школѣ, въ то же время принимали нѣкоторое участіе въ общемъ ходѣ школьной жизни: наблюдали за дисциплиной, раздавали учебники, письменныя принадлежности, слѣдили за ходомъ самостоятельныхъ работъ. По окончаніи занятій въ школѣ, онѣ должны были представлять учителю дидактики краткій письменный отчетъ въ своихъ школьныхъ наблюденіяхъ и занятіяхъ. Кромѣ такого отношенія въ школѣ, воспитанницы 6-го класса принимали и непосредственное участіе въ учебномъ дѣлѣ: онѣ попеременно давали въ ней пробныя уроки по тѣмъ предметамъ, которые придется имъ преподавать, если будутъ учительницами церковно-приходскихъ школъ. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами были даны пробныя уроки: по закону Божію, по ариметикѣ, по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ, по пѣнію и чистописанію. На пробныхъ урокахъ присутствовали всѣ воспитанницы 6-го класса, обязанныя слѣдить за веденіемъ урока, отмѣчать въ особыхъ тетрадяхъ его достоинства и недостатки. Здѣсь же присутствовали преподаватели: преподаватель дидактики, какъ ближайшій руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ, а иногда и начальница училища и инспекторъ классовъ. Воспитанница, которая должна была давать урокъ, дѣлалась это извѣстнымъ за нѣсколько дней, и своевременно она обязана была представить преподавателю дидактики планъ своихъ занятій въ школѣ, при чемъ содержаніе урока опредѣлялось учительницей школы совмѣстно съ преподавателемъ.

телемъ дидактики. Разборъ пробнаго урока дѣлался на урокъ дидактики въ классѣ. Здѣсь предоставлялась воспитанницамъ свобода высказывать свои сужденія по поводу урока. Въ заключеніе болѣе подробный и всесторонній разборъ урока дѣлался самимъ преподавателемъ.

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 2—3 сентября 1904 года съезда духовенства Новоторжскаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1904 г. сентября 2 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ полномъ составѣ, въ числѣ 9 человекъ, въ помѣщеніи Новоторжскаго дух. училища, послѣ краткой молитвы и по повѣркѣ полномочій, приступили къ избранію предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителя и закрытой балло:провкой всѣми 9 шарами въ предсѣдатели избрали города Торжка Воскресенской церкви свящ. Дим. Смирнова, кандидатомъ къ нему тоже единогласно 9-ю шарами гор. Ржева Никольской церкви свящ. Александра Попова и въ дѣлопроизводители большинствомъ 8 противъ 1—ног. Архангельскаго, что при Осугѣ, свящ. о. Сергія Прилукаго; при семъ постановили: испросить у Его Высокопреосвященства телеграммой утвержденія означенныхъ лицъ въ должностяхъ и Его Архiepипастырскаго благословенія на открытіе съезда. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала таковая: *«Избранные утверждаются».*

№ 2-й. 1904 г. сентября 2 дня. Послѣ выбора предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда и въ ожиданіи отвѣта отъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архiepископа Тверскаго и Кашинскаго, объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ, о.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа собрались въ училищную церковь и отслужили молебенъ Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Прав. Синоду, Высокопреосвящен-

нѣйшему Димитрію, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому, и Христолюбивому Всероссийскому воинству о дарованіи побѣды русскому оружію надъ японцами; по окончаніи молебна была совершена панихида по щедрой жертвователъницѣ на нужды училища Агаѳоклія Полторацкой, храмоздатель и его супругъ Іоакимъ и Екатеринъ Штанковскихъ, смотрителъ дух. училища Александръ Голубевъ, учитель Николаѣ Никольскомъ, бывшихъ духовникахъ училища прот. Василии Соколовъ, іером. Варсоломей и по православныхъ войнахъ, па полъ брани за вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

№ 3-й, 1904 г. сентября 2 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ проектъ смѣты прихода и расхода по содержанію Новоторжскаго дух. училища на 1905 г. Проектъ смѣты прихода принять къ свѣдѣнію и желательному осуществленію; что касается смѣты расхода, то она на 1905 г. представлена увеличенной противъ прошлогодней на 1000 руб. Такая значительная прибавка объясняется появленіемъ въ смѣтѣ новаго параграфа расхода (такъ называемые временные расходы), параграфа, который и увеличилъ всю смѣту на 1000 р. слишкомъ. Всѣ смѣтныя статьи расхода по всѣмъ параграфамъ съѣздъ признаетъ полностью; временные расходы по капитальному ремонту всѣхъ зданій какъ внутри, такъ и снаружи о.о. депутаты признаютъ также необходимыми, при чемъ они не могутъ не выразить желанія—предложить Правленію училища на время ремонта имѣть тщательный надзоръ за имѣющими быть работами, слѣдить за качествомъ матеріала (мѣдянки, бѣлилъ, желѣза и др.) въ видахъ устраненія возможности фальсификаціи его и предупрежденія въ скоромъ будущемъ новаго ремонта, для чего о.о. депутаты предлагаютъ образовать изъ нѣкоторыхъ членовъ Правленія, во главѣ со смотрителемъ, строительную Комиссію на время предполагаемыхъ ремонтовъ. Вся смѣта расхода на 1905 г. равна 6988 р. Она смѣта имѣеть быть покрыта постоянными поступлениями—7395 р. 96 к., временными—250 р. и платой, взимаемой за обученіе ино-

сословныхъ и иноокружныхъ учениковъ — 150 р. Всю смѣту, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о.о. депутаты почтительнѣйше просятъ Его Высокопреосвященство разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сентября 1904 года, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 4-й. 1904 г. сентября 2 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа читали докладъ, представленный Правленіемъ училища. Въ докладѣ предложены обсужденію сѣзда слѣдующіе вопросы: а) о недоимкѣ за псаломщикомъ села Грузинъ Веніаминомъ Башиловымъ 66 р. за содержаніе въ общежитіи сыновей въ 1903—1904 г.г.; в) отношеніе благ. гор. Ржева прот. Финикова, отъ 10 іюля за № 206; е) копія отношенія Правленія училища, отъ 15 іюля за № 195; а) вопросъ о ремонтѣ квартиры для помощника смотрителя въ связи съ предложеніемъ Правленія училища приобрести сосѣдній кирпичный лабазъ, принадлежащій купцу Коновалову. Относительно недоимки 66 р. сѣздъ, принимая во вниманіе недостаточное содержаніе всѣхъ псаломщиковъ вообще и Башилова въ частности, постановилъ: сложить съ псаломщика Башилова недоимку въ размѣрѣ 66 р., но съ предупрежденіемъ — не разчитывать въ будущемъ на милость сѣзда депутатовъ, и съ предложеніемъ Правленію училища принять всѣ мѣры къ тому, чтобы не допускать подобныхъ значительныхъ долговъ. — По поводу отношенія благочиннаго о. протоіерея Финикова и копіи отношенія Правленія училища о.о. депутаты постановили: Такъ какъ протоколомъ епархіальнаго сѣзда духовенства за № 31 постановлено, что всѣ церкви, вносящія 25% сборъ, признаются обязанными платить $\frac{1}{3}$ часть сбора на содержаніе училища, то Правленіе училища правильно поступило, затребовавъ отъ благоч. о. прот. Финикова узаконенный сборъ съ церкви, которая участвуетъ 25% сборомъ въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Сѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго училищнаго округа иначе и не можетъ поступить, если не желаетъ превышать компетенціи власти епархіальнаго духовенства. Что касается кладбищенскихъ церквей, доходъ коихъ идетъ якобы

на содержаніе ихъ самихъ, кладбищъ, причта и др., — то это общая участь всѣхъ кладбищенскихъ церквей, находящихся въ предѣлахъ епархіи. Не должны составлять исключенія и кладбищенскія церкви города Ржева, освобождая себя отъ взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Иное дѣло церкви тюремныя, больничныя, при домѣ призрѣнія неимущихъ, богадѣльнѣ и пр. Онѣ выстроены и поддерживаются на счетъ специально жертвованныхъ капиталовъ и предназначены для извѣстной категоріи людей, въ смыслѣ платежеспособности совершенно несостоятельныхъ, какъ, напр.: арестанты, инвалиды, дѣти и пр. Почему съѣздъ о.о. депутатовъ не въ правѣ распорядиться специально-пожертвованными капиталами и привлекать къ взносу на содержаніе училища указанные тюремныя, больничныя и др. церкви. Относительно вопроса о ремонтѣ квартиры помощника смотрителя имѣетъ быть особый протоколъ (№ 7).—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сентября 1904 года, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

№ 5-й. 1904 г. сентября 3 дня. Въ нынѣшнемъ 1904 году истекаетъ трехлѣтній срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства, почему о.о. депутаты и приступили къ избранію на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Правленія. Посредствомъ закрытой баллотировки избранными оказались большинствомъ голосовъ: Георгіевской церкви свящ. Андрей Някольскій, Преображенскаго собора гор. Торжка свящ. Іоаннъ Знаменскій и въ кандидаты къ нимъ, какъ получившіе меньшее число шаровъ: Успенской церкви свящ. Іоаннъ Модестовъ и Воскресенскаго женскаго монастыря свящ. Теодоръ Любскій.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сентября 1904 г., послѣдовала такая: *«Избранные утверждаются»*.

№ 6-й. 1904 г. сентября 3 дня. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета и разсматривалъ представленный Комитетомъ экономическій отчетъ Правленія училища и общежитія за 1903 годъ. Разсматривая журналъ, съѣздъ нашелъ, что ревизія

экономическаго отчета учинена вполне правильно и удовлетворительно, а равно и самый экономическій отчетъ оказался вполне вѣрнымъ какъ въ частныхъ, такъ и въ общихъ итогахъ прихода и расхода и согласнымъ съ приходо-расходными книгами и прочими документами Правленія. Почему о.о. депутаты постановили: 1) экономическій отчетъ Правленія училища съ приложеніемъ счетовъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 2) членамъ временнаго Ревизіоннаго Комитета выразить отъ съѣзда духовенства благодарность за ихъ труды по ревизіи и затѣмъ приступить къ избранію на 1904 годъ временнаго Ревизіоннаго Комитета. Посредствомъ закрытой баллотировки избранными оказались большинствомъ голосовъ: Христорождественской кладбищенской церкви свящ. Василій Троицкій—единогласно; 7 противъ 2—Іоанно-Богословской кладбищенской церкви свящ. Іоаннъ Некрасовъ, 6 противъ 3—Климентовской церкви свящ. Димитрій Божуковъ, кандидатомъ къ нимъ Ближне-Троицкой церкви свящ. Василій Смирновъ.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала такая: *«Въ должности членовъ Ревизіонной Комиссіи утверждаются священники—Василій Троицкій, Іоаннъ Некрасовъ и Димитрій Божуковъ, а кандидатомъ къ нимъ свящ. Василій Смирновъ. Прочее утверждается, кромѣ выраженія благодарности членамъ бывшей Ревизіонной Комиссіи. Странное впечатлѣніе производитъ отношеніе съѣзда о.о. депутатовъ къ бывшимъ членамъ Ревизіонной Комиссіи. Въ протоколъ за № 6 съѣздъ постановилъ: «выразить отъ съѣзда духовенства благодарность (бывшимъ членамъ Ревизіонной Комиссіи) за ихъ труды по ревизіи», и вслѣдъ затѣмъ по произведенной баллотировкѣ въ члены Ревизіонной Комиссіи на 1905 годъ оказался председателемъ бывшей Комиссіи свящ. П. Постниковъ забаллотированнымъ».*

№ 7-й. 1904 г. сент. 3 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ обсуждалъ вопросъ о ремонтѣ квартиры для помощника смотрителя въ связи съ предложеніемъ Правленія училища приобрести сосѣдній

мучной лабазъ, принадлежащій купцу Коновалову. Назначивъ 50 руб. на временный ремонтъ квартиры, согласно представленной Правленіемъ училища смѣтѣ, о.о. депутаты нашли нужнымъ осмотрѣть и самое помѣщеніе помощника смотрителя. По осмотрѣ оказалось, что помѣщеніе слишкомъ тѣсное, неудобное и негигіеническое; мѣстами виднѣются трещины, опасныя для цѣлости зданія. Считаясь съ такими неудобствами помѣщенія и частичныя временныя затраты на ремонтъ его признавая нецѣлесообразными, о.о. депутаты, идя навстрѣчу предложенію Правленія училища, вступили въ переговоры съ купцомъ Коноваловымъ, владельцемъ мучного лабаза, примыкающаго къ училищу. Изъ переговоровъ съ купцомъ Коноваловымъ, который самъ лично явился въ помѣщеніе училища къ депутатамъ, видно, что ему хочется продать всѣ принадлежащія ему постройки съ хозяйственными службами, прилегающія къ училищу, цѣною за 18.000 руб. Съѣздъ о.о. депутатовъ считаетъ подобную цифру слишкомъ великой для духовенства округа и находитъ себя не совсемъ уполномоченнымъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія подобныхъ зданій, и потому постановилъ: вопросъ о покупке зданій купца Коновалова отдать на разсмотрѣніе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, а равно отдать на ихъ обсужденіе и вопросъ о денежныхъ средствахъ, нужныхъ для пріобрѣтенія помѣщенія для квартиры смотрителя училища и его помощника.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала таковая: *«Новоторжское училище находится въ центрѣ города, на базарной площади, въ мѣстности неблагопріятной въ гигиеническомъ отношеніи, а потому бывшимъ ревизоромъ (г. Григоревскимъ и др.) предлагалось окружному духовенству (о чемъ лично заявлялъ г. Григоревскій и мнѣ) эти зданія продать, или обратитъ подъ какія-либо другія учрежденія духовнаго ведомства, и для училища пріобрѣсти другое мѣсто, преимущественно на окраинѣ Торжка. Нынешній же ревизоръ (г. Савваитскій) нашелъ, что въ Тверской епархіи много духовныхъ училищъ, содержаніе коихъ обременительно для духовенства скудной средствами Тверской епархіи, а потому, безъ ущерба обра-*

зованію духовнаго юношества, можно закрыть одно или два училища. Будущему общепархіальному съѣзду предложитъ рѣшеніе вопроса о количествѣ духовныхъ училищъ въ Тверской епархіи».

№ 8-й. 1904 г. сентября 3 дня. О.о. депутаты слушали заявленіе смотрителя училища свящ. Іакова Галахова слѣдующаго содержанія: «Имъ, смотрителемъ, согласно ассигновкѣ съѣзда духовенства, получается 50 руб. за совершеніе богослуженія въ училищной церкви, вознагражденіе, по его мнѣнію, очень небольшое, особенно сравнительно съ другими священниками (какъ, напр., священникомъ при церкви Тверского дух. училища, который получаетъ 120 руб.)». Признавая вознагражденіе въ 50 руб. дѣйствительно незначительнымъ и не соотвѣтствующимъ несомнымъ смотрителемъ трудамъ, о.о. депутаты, цѣня его 7-лѣтніе плодотворные труды по училищу единодушно рѣшили: удовлетворить просьбу о. смотрителя священника Іакова Галахова, назначивъ въ дополненіе къ 50 руб. еще 70 руб., которые и взять изъ суммъ духовенства училищнаго округа.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала такая: «Согласенъ».

№ 9-й. 1904 г. сентября 3 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа, имѣя въ виду резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на протоколъ Новоторжскаго съѣзда духовенства за № 3, отъ 1903 г. 19 мая, а также и прочія резолюціи Его Высокопреосвященства, положенныя на протоколахъ духовно-училищныхъ съѣздовъ (Тверского, Бѣжецкаго, Краснохолмскаго и др.), въ которыхъ сказывается отрицательный взглядъ Архипастыря на цѣлесообразность существованія приготовительнаго класса,—и въ нынѣшнемъ году разсуждали о немъ. По справкѣ, представленной Правленіемъ училища съѣзду о.о. депутатовъ, видно, что въ нынѣшнемъ году поступило 17 человекъ въ приготовительный классъ, изъ коихъ двое—иносословныхъ, двое—иноокружныхъ, стало-быть, всего 13 человекъ—дѣтей духовенства училищнаго округа. Въ виду такой незначительной цифры съѣздомъ о.о. депутатовъ былъ поднятъ вопросъ: стоить-

ли расходовать до 1000 р., во что обходится содержание приготовительнаго класса—не лучше-ли эти деньги отчислять въ запасный фондъ, особенно въ виду предстоящихъ крупныхъ затратъ по училищу (какъ-то: на квартиру для смотрителя училища и его помощника, см. проток. № 7 настоящаго сѣзда). А самое главное—за ненужность приготовительнаго класса не говорить-ли самая программа церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, которая можетъ обезпечить всецѣло поступленіе учениковъ непосредственно въ 1 классъ. О.о. депутаты, состоя сами законоучителями, находятъ постановку школьнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ не настолько неудовлетворительной, какъ утверждаютъ защитники приготовительнаго класса; затѣмъ приступили къ баллотировкѣ вопроса о приготовительномъ классѣ. Свящ. З окр. Вышнев. уѣзда о. Ілія Смирновъ отказался отъ баллотирования. Посредствомъ закрытой баллотировки оказалось: 7 шаровъ за то, чтобы закрыть приготовительный классъ—противъ одного; почему о.о. депутаты постановили: о результатахъ баллотирования вопроса о приготовительномъ классѣ доложить Его Высокопреосвященству.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала таковая: *«Приготовительный классъ, въ виду уже сдѣланнаго въ оный пріема, оставляется на сей 1904—5 учебный годъ, а затѣмъ закрыть оный. Если будутъ дѣти духовныхъ лицъ представляться къ поступленію въ приготовительный классъ, то могутъ быть приняты въ Тверскомъ дух. училищѣ.—Особое мнѣніе священника Іліи Смирнова читано».*

№ 10-й. 1904 г. сентября 3 дня. Въ нынѣшнемъ году истекаетъ 25-лѣтіе безмездной службы училищнаго врача Павлова. Такъ какъ врачомъ Павловымъ за службу дух. училищу недавно полученъ орденъ св. Анны 2 ст., за который причитается въ капитуль орденовъ взносъ 35 руб., то сѣздъ о.о. депутатовъ, за безмездную службу желая сдѣлать и награду безмездной, постановилъ: причитающіяся съ врача Павлова деньги 35 р. для взноса въ капитуль орденовъ внести изъ суммъ духовно-училищнаго округа; въ день же 25-лѣтія службы его училищу поручить Правле-

нію принести ему искреннюю благодарность отъ лица всего окружного духовенства.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сентября 1904 года, послѣдовала таковая: *«Утверждается. Сообщить семинарскому Правленію о постановленіи Новоторжскаго съѣзда духовенства (о взносъ 35 руб. за врача Павлова)»*.

№ 11-й. 1904 г. сентября 3 дня. Новоторжскій духовно-училищный окружной съѣздъ постановилъ: слѣдующій съѣздъ духовенства училищнаго округа назначить на 1-е и 2-е сентября 1905 года.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала таковая: *«Съѣздъ окружного (Новоторжскаго) духовенства въ 1905 г. назначается на 2-е сентября»*.

№ 12-й. 1904 г. сентября 3 дня. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ, по разсмотрѣніи и рѣшеніи предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложениями чрезъ о. предсѣдателя съѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сент. 1904 г., послѣдовала таковая: *«Утверждается»*.

Епархіальная хроника.

Марта 17. Четвергъ 3-й недѣли Великаго поста. Препод. Алексія, челоуѣка Божія, и обрѣтеніе мощей преп. Макарія, Балязинскаго чудотворца. Въ церкви св. Апостоловъ при архіер. домѣ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія* преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Оеофана, Іосифа, свящ. Никол. церкви, что при Бѣж. дух. училищѣ, помощника смотрителя Сергія Покровскаго в Аванасіевской церкви с. Аванасова, Стар. уѣзда, свящ. Александра Соколова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ дух. семинаріи учителемъ Мохнецовскаго земскаго училища Бѣж. уѣзда Θεод. Казанскимъ. Послѣ

литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, при участіи вышеупомянутыхъ священнослужителей, отправленъ былъ *молебень* преп. Алексію, челобѣку Божию, и преп. Макарію, Калязинскому чудотворцу.

Марта 18. Пятница 3-й недѣли Великаго поста. Въ каѳедр. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ, при сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, соборныхъ священниковъ Ник. Боословскаго и І. Казанскаго, было отправлено послѣдованіе Страстей Христовыхъ (Пассія), на коемъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ прочитанъ былъ *акаѳистъ* Страстямъ Христовымъ, а затѣмъ Евангеліе (о страданіяхъ Господа) отъ Луки гл. 22 и 23. Проповѣдь была произнесена соборнымъ свящ. Іоанномъ Казанскимъ.

Марта 20. Воскресенье. Недѣля 3-я Великаго поста, Крестопоклонная). Въ Апост. церкви архіер. дома Архіепископомъ Димитріемъ отправлена была *всенощная*, въ сослуженіи соборнаго свящ. Н. Богословскаго, іеромонаховъ Теофана и Іосифа 2. По великомъ славословіи было изнесеніе изъ алтаря честнаго креста на средину храма для поклоненія. Въ каѳедр. соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, каѳедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова и свящ. Благовѣщ. церкви села Бѣлаго, Бѣж. уѣзда, Вас. Ливанова. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Владиміръ Богословскій и Иванъ Дьяконовъ. На литургіи были рукоположены: во священника къ Никол. церкви с. Рытаго, Осташк. уѣзда, діаконъ (бывшій учитель Старо-Елецкой церк.-прих. школы), окончившій курсъ дух. семинаріи, Александръ Гусевъ и во діакона къ Дмитр. церкви с. Единонова, Корч. уѣзда, псаломщикъ Владиміръ Введенскій (съ оставленіемъ на псаломщ. должности). Проповѣдь была произнесена прот. Борисоглѣбской церкви Іоанномъ Сабининымъ. Послѣ литургіи протодіак. Васил. Приклонскимъ прочитанъ былъ Высочайшій рескриптъ о рожденіи Великой Княжны Наталиі Константиновны, а затѣмъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, при участіи городского духовенства,

отслуженъ былъ благодарственный *молебенъ*, съ прочтеніемъ молятвы. Молебствіе закончено провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Алексію Николаевичу, Великому Князю Константину Константиновичу, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Мавриковнѣ, Высочайше-рожденной Великой Княжнѣ Наталіи Константиновнѣ и всему Царствующему Дому.

Марта 21. Понедѣльникъ 4-й недѣли Великаго поста. Въ Апост. церкви служба св. Григорію Великому Двоеслову (составителю литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, вмѣсто 12 марта). На утренѣ послѣ 2-й каѳизмы Архіепископомъ Димитріемъ прочитанъ былъ акаѳистъ преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу. Въ служеніи участвовали іеромонахи Ѳеофанъ, Юсифъ 2 и свящ. Николаевской церкви с. Рытаго, Осташк. уѣзда, Александръ Гусевъ. На 1-мъ часѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершено было поклоненіе святому кресту, при пѣніи стихирь кресту, согласно церковному уставу.

Марта 23. Среда 4-й недѣли Великаго поста. Въ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ, въ служеніи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, соборнаго свящ. Ник. Богословскаго и свящ. Никол. церкви с. Рытаго, Осташк. уѣзда, Александра Гусева, была совершена *литургія* преждеосвященныхъ Даровъ, на которой псаломщикъ с. Кезадры, Вышневол. уѣзда, Василій Тихомандрицкій былъ рукоположенъ во діакона къ Петропавл. церкви с. Заборовья, того же уѣзда. Проповѣдь была произнесена соборнымъ свящ. І. Казанскимъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершенъ былъ *молебенъ* св. благов. вел. князю Михаилу Тверскому, съ прочтеніемъ ему акаѳиста по 6-й пѣсни канона.

Марта 25. Пятница. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой и Преподобной Дѣвѣ Маріи. *Всенощное бдѣніе* въ каедр. соборѣ совершено было Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евге-

нія, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, соборнаго свящ. Ник. Богословскаго. Въ Апост. церкви въ архіер. домѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершено было *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи намѣстника Троице-Сергіевой лавры, архим. Товіи, іером. Іосифа, священниковъ—Никол. церкви с. Садунова, Корч. у., Николая Раевского, Никол. церкви с. Рытаго, Осташк. у., Александра Гусева. Послѣ 2 й каѳизмы Высокопреосвященнымъ Димитріемъ прочитанъ былъ акаѳистъ Пресв. Богородицѣ (Благовѣщенскій). Въ Апост. церкви *литургія* была совершена намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры, архим. Товіею и іером. Іосифомъ. Въ каѳедр. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, каѳедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, свящ. Никол. церкви села Садунова, Корч. уѣзда, Ник. Раевского. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Иванъ Зыковъ и Василій Поповъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Никол. церкви села Раменья, Бѣж. уѣзда, діаконъ (изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи) Θεодоръ Казанскій. Проповѣдь была произнесена свящ. Вознесенской, что за Волгой, церкви Іоанномъ Гусевымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи городского духовенства, отправленъ былъ *молебенъ* Пресв. Богородицѣ; въ концѣ молебна произнесено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу, Благовѣрной Великой Княгини Ксении Александровнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому.

Марта 26. Суббота 4-й недѣли Великаго поста. Соборъ св. арханг. Гавріилу. *Всенощная* въ Апост. церкви архіер. дома была отправлена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іером. Іосифа 2, священниковъ с. Рытаго, Осташк. уѣзда, Александра Гусева и Никол. церкви с. Раменья, Бѣж. уѣзда, Θεод. Казанскаго. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была *панхида* по Преосвященномъ (Смоленскомъ) Епископѣ *Іоаннѣ* († 17 марта 1869 г.), а также по духовныхъ лицахъ, Тверской

епархіи, скончавшихся съ марта 1903 по 20 марта 1904 года. Воспоминались за упокой *протоіереи*: *Григорій* (Соколовъ, благ. 5 Тв. округа, † 26 марта 1904 г., въ Великую пятницу), *Іоаннъ* (Воскресенскій, с. Русилова, Корч. уѣзда, † 21 іюня 1904 г.), *Григорій* (Модестовъ, наст. Александрo-Невской церкви, что при Тв. желѣзнодорожной станціи, † 5 сентябрю 1904 г.), *Михаилъ* (Драницынъ, Тв. Христорожд. женск. монастыря, † 26 декабря 1904 г.), *Николай* (Лебедевъ, наст. Симеон. г. Твери церкви, кандидатъ Казанской академіи, † 7 янв. 1905 г.); *іереи*: *Леонидъ* (Чекаловъ, с. Романова, Тв. уѣзда, † 20 марта 1904 г.), *Алексій* (Куракинъ, с. Прутни, Новот. уѣзда, † 20 марта 1904 г.), *Іоаннъ* (Троицкій, с. Козлова, Вышнев. уѣзда, † 14 апр. 1904 г.), *Николай* (Соловьевъ, с. Толмачей, Бѣж. уѣзда, † 29 мая), *Михаилъ* (Смирновъ, с. Сухошинъ, Осташк. уѣзда, † 2 сентябрю 1904 г.), *Василій* (Введенскій, Преображ. собора, гор. Краснаго-Холма, † 8 окт. 1904 г.), *Павелъ* (Колтыпинъ, с. Новоспасскаго, или Строева, Ржевск. у., † 15 окт.), *Іоаннъ* (Прутенскій, села Дубровы, Корч. уѣзда, † 29 дек.), *Сергій* (Вороновъ, Новот. Воскрес. женскаго монастыря, † 28 апр.), *Іоаннъ* (Дмитровскій, пог. Заборовья, Вышнев. уѣзда, † 6 іюля), *Павелъ* (Нечаевъ, с. Арпачева, Новот. уѣзда, † 19 іюня), *Николай* (Волковъ, с. Талдома, Каляз. уѣзда, † 30 апр. 1904 г.), *Василій* (Новоселовъ, с. Крутца, Каляз. уѣзда, † 4 ноябрю), *Николай* (Ювлевъ, села Рамешки, Бѣж. уѣзда, † 3 янв. 1905 г.), *Василій* (Волковъ, с. Луговъ, Осташк. уѣзда, † 11 янв. 1905 г.), *Алексій* (Малыгинъ, с. Отрубнева, Зубц. уѣзда, † 19 января), *Александръ* (Озеровъ, с. Рытаго, Осташк. уѣзда, † 7 февр. 1905 г.), *Григорій* (Березкинъ, Троицкаго Осташк. собора, а прежде Тверской Усп. единовѣрч. церкви, † 9 февр. 1905 г.), *Іоаннъ* (Павловъ, с. Кезадры, Вышнев. уѣзда, † 10 февр. 1905 г.), *Николай* (Малининъ, с. Озеряева, того же уѣзда, † 11 февр. 1905 г.), *Петръ* (Москвинъ, с. Троицкаго, Стар. уѣзда, † 17 февр. 1905 года); *іеромонахи*: *Варооломей* (въ мѣрѣ Василій Лебедевъ, свящ. Введенской церкви г. Дмитрова, Моск. епархіи, іером. Новот. Борисогл. монастыря, † 21 авг.), *Макарій* (Шостниковъ, іером. Каш. Никол.

Клобукова монастыря, † 9 сент.), *Алексій* (Раевскій, іером. Усп. Стар. монаст., погибъ на броненосцѣ «Петропавловскъ» 31 марта 1904 г.); *діаконы*: *Іоаннъ* (Барановъ, с. Семеновскаго, Новот. уѣзда, † 31 марта 1904 г.), *Павелъ* (Гусевъ, с. Романова, Весъег. уѣзда, † 10 іюня), *Философъ* (Другановъ, Рождественскаго погоста, Бачуинной слободы, Каш. уѣзда, † 3 августа), *Георгій* (Травинъ, с. Холмеца, Ржевск. у., † 27 сент.), *Алексій* (Трапезонтовъ, с. Баркова, Зубц. уѣзда, † 19 окт.), *Стефанъ* (Маленинъ, с. Фешева, Бѣж. уѣзда, † 2 дек.), *Іоаннъ* (Смирновъ, с. Столыпина, Зубц. уѣзда, † 8 дек.), *Теодоръ* (Троицкій, села Гостиниць, Бѣж. уѣзда, † 28 дек.), *Димитрій* (Покровскій, с. Назаровой-Кревы, Вышнев. уѣзда, † 28 дек.). *Григорій* (Беневоленскій, с. Иловиць, Вышнев. уѣзда, † 20 января 1905 г.), *Александръ* (Разумихинъ, Троицкой церкви г. Ржева, † 5 февр.), *Петръ* (Лопатинскій, с. Ракитни, Ржевск. у., † 7 іюня 1904 г.), *Павелъ* (Богоявленскій, с. Залазина, Бѣж. у., † 26 янв. 1905 г.); *псаломщики* (чтецы): *Павелъ* (Смирновъ), с. Молдана, Вышнев. уѣзда, † 5 марта 1904 г.), *Іоаннъ* (Платоновъ, Смол. бладищ. церкви г. Твери, † 10 марта 1904 г.), *Павелъ* (Ласточкинъ, с. Коши, Осташк. уѣзда, † 14 марта), *Павелъ* (Черниговскій, Ильинской церкви г. Торжка, † 18 марта), *Василій* (Голосовъ, села Покровскаго при Озерѣ, Корч. у., † 26 марта), *Василій* (Грѣшищевъ, Троицкой церкви г. Зубцова, † 27 марта), *Александръ* (Ветлицкій, Преображ. собора въ Красномъ-Холму, Весъег. уѣзда, † 19 апр.), *Петръ* (Успенскій, с. Заборовья, Тв. уѣзда, † 24 марта), *Павелъ* (Миловидовъ, пог. Березки, Ржевскаго у., † 14 апрѣля), *Александръ* (Лебедевъ, пог. Ламской-Пустыни, Весъег. у., † 3 мая), *Илія* (Вознесенскій, с. Балицына, Стар. уѣзда, † 5 октября), *Илія* (Симаковъ, с. Покровскаго на Осугѣ, Зубц. уѣзда, † 27 ноября), *Іоаннъ* (Образцовъ, села Мицина, Весъег. уѣзда, † 10 дек.), *Іоаннъ* (Олимпіевъ, пог. Покровскаго-Пасонскаго, Вышнев. уѣзда, † 15 дек.), *Арсеній* (Кустовъ, погоста Залѣсья, Новот. уѣзда, † 29 дек.), *Сергій* (Головинъ, пог. Пятницкаго, что на Плоту, Новот. уѣзда, † 10 янв. 1905 г.), *Александръ* (Поп. зъ, с. Рождественскаго, что при Вышнемъ Озерѣ, Корч. у.,

† 17 янв. 1905 г.), *Димитрій* (Рождественскій, с. Ивановскаго, Бѣж. уѣзда, † 13 іюля 1904 г.), *Порфирій* (Протопоповъ, села Салькова, Каш. уѣзда, † въ сентябрь 1904 г.), *Василій* (Вопновъ, с. Ивановскаго, Бѣж. уѣзда, † 16 янв. 1905 г.); *схимонахъ Сергій* (въ міръ Самеонъ Русиновъ, въ монашество Сергій, послушникъ архіер. дома, † 9 ноября 1904 г.); *Іоаннъ* (Ивановичъ Александровскій, бывшій смотритель Тверскаго дух. училища, † 31 дек. 1904 г.) и др. ¹⁾. Къ нимъ присоединились заупокойныя моленія о православныхъ воинахъ и всѣхъ за вѣру, Царя и отечество на Дальнемъ Востокѣ животь свой положившихъ. Литургія (26 марта) заупокойная.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

Священническое.

а) При церкви села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда; б) при церкви погоста Бараньей-Горы, того же уѣзда, и в) при церкви села Таложни, того же уѣзда.

Діаконское.

При церкви села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Кришикій*.

¹⁾ Помянуты были о.о. архимандриты, игумены, протоіереи, іереи, іеромонахи, іеродіаконы, діаконы и чтецы Тверской епархіи, скончавшіеся съ 1897 по 1904 годъ, а также Кіевскій Митрополитъ *Осोगность* и Епископъ Новомиргородскій *Тихонъ* (какъ уроженцы Тверской губ.), Епископы: *Антонинъ* (Псковскій) и *Василій* (Епископъ Старицкій), какъ викаріи Тверской епархіи.

Печатать разрѣшается. 8 апрѣля 1905 года

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 АПРѢЛЯ 1905 ГОДА.

№ 8.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ недѣлю Крестопоклонную.—Чудесное исцѣленіе по молитвамъ преподобнаго Серафима.—Въ защиту Обществъ трезвости.—Воскресныя литературныя и популярно-научнаго содержанія чтенія для воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи.—Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю Крестопоклонную.

Иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Марка VIII, 34).

Чадолубивая мать наша св. Церковь, въ преполовеніе Четырнадцатидесятиницы, чтобы подкрѣпить и воодушевить насъ въ дальнѣйшихъ подвигахъ поста, покаянія и молитвы, износить предъ взоры наши животворящій крестъ Господень и молитвенными пѣснопѣніями призываетъ насъ къ поклоненію и лобызанію его, въ то же время въ евангельскомъ чтеніи предлагаетъ нашему вниманію ученіе Иисуса Христа о самоотверженіи и несеніи каждому своего

креста. *Иже хочетъ по Мнѣ ити, слышимъ мы слова Господа, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ.*

Если когда, то въ настоящее время и это молитвенное поклоненіе животворящему кресту Господню, и это ученіе Спасителя о крестѣ особенно благовременно и назидательно для насъ, братіе! Господу Богу угодно стало послать намъ тяжкій крестъ: поставитъ въ необходимость обнажить мечъ противъ вѣроломно напавшаго на наши твердыни врага и вооруженною силою защищать права, честь и достоинство отечества. И вотъ уже другой годъ мы несемъ этотъ тяжкій крестъ. Много горькихъ слезъ пролито за это время. Рѣки крови утекли съ тѣхъ поръ. Тысячи героевъ, возставшихъ первыми противъ врага, уже не существуютъ. Одни нашли себѣ могилу на днѣ далекаго моря, другіе зарыты въ общихъ братскихъ могилахъ на склонахъ манчжурскихъ сопокъ. А сколько съ искалѣченнымъ тѣломъ, съ разбитой душой томятся теперь въ плѣну, среди враговъ, въ тяжелой неволѣ! Да и тѣ немногіе, которымъ, послѣ всѣхъ перенесенныхъ невзгодъ, пришлось вернуться на родину, стали совсѣмъ не тѣми людьми, какими были годъ тому назадъ. Но что же? Унывать ли намъ и отчаиваться, роптать ли и падать духомъ подъ тяжестію сего креста, или смиренно, съ всецѣлой преданностію покориться волѣ Божіей? Нѣтъ словъ, что война, вообще, есть величайшее несчастіе. Бѣдствія войны нечислимы и не забываются цѣлыми вѣками. Но войны неизбежны въ грѣховномъ мірѣ: онѣ были и будутъ. Раскроемъ ли мы Библию, тамъ на первыхъ же страницахъ этой книги бытія міра мы встрѣчаемъ войны; прочтемъ ли мы исторію государствъ всего свѣта, не найдемъ ни одного, свободаго когда-либо отъ войны. И не было, кажется, времени, чтобы не было войны гдѣ-либо въ свѣтѣ. Война это одно изъ стихійныхъ неизбежныхъ, вслѣдствіе нашей грѣховности, бѣдствій, какъ эпидеміи, землетрясенія, наводненія и проч.,—бѣдствій, объ отвращеніи которыхъ можно только

молиться, какъ и молимся мы непрестанно объ избавленіи отъ глада, губительства, труса, потопа, огня и вмѣстѣ отъ меча, нашествія иноплемениковъ и междоусобныя брани. Таковъ долженъ быть вообще взглядъ на войну и отношеніе къ ней всякаго христіанина; такъ смотрѣли на войну наши предки, говоря: «война есть судъ Божій»; такъ должны смотрѣть и мы на настоящую войну, какъ на дѣло Божіе, какъ на всенародный крестъ, посланный намъ Богомъ съ великою цѣлю вразумленія и исправленія. И благодареніе Господу, что мы, видимо, доселѣ держимся такого воззрѣнія на войну: не ослабли, не пали духомъ и безропотно несемъ, каждый по возможности, возложенный на насъ сей всенародный крестъ.

И прежде всего мы видимъ это на христіолюбивыхъ войнахъ нашихъ: въ настоящемъ своемъ положеніи они совершенно олицетворяютъ великое ученіе Господа о самоотверженіи и несеніи креста своего. Отрѣшившись отъ всякихъ бывшихъ мірскихъ заботъ, они высшее достояніе человѣка—свою жизнь посвятили великому дѣлу обороны родной страны отъ враговъ, ввѣрили судьбу свою Господу Богу и безропотно несутъ на далекой чужбинѣ всѣ тяжести военной брани, всѣ потери и лишенія, всѣ бѣдствія и страданія. Не есть ли это истинное самоотверженіе въ полномъ значеніи этого слова, по заповѣди Господа? А ихъ мужество и храбрость при кровавыхъ побойщахъ, неизобразимые подвиги героевъ, бодро и смѣло идущихъ навстрѣчу смерти, всегда готовыхъ и съ нетерпѣніемъ чающихъ положить души свои за вѣру, Царя и отечество, что это, какъ не олицетвореніе шествія на Голгоѳу и сораспятія со Христомъ?

И что же? въ то самое время, какъ чрезвычайные подвиги нашихъ героевъ прославляются даже иностранцами, которыхъ уже нельзя упрекнуть въ пристрастія въ настоящемъ случаѣ, у насъ являются люди, которые не только стараются умалить значеніе этихъ подвиговъ, но еще и глумятся надъ ними, говоря, что все это дѣлается поневолѣ, по обязанности, по принужденію. Что

сказать симъ, отуманеннымъ превратными умствованіями людямъ? Неправда, это вовсе не принужденіе, подобное тому, какъ рабочее животное идетъ подъ ярмомъ, понукаемое ударами погонщика, какъ они говорятъ. Нѣтъ, это принужденіе, вызываемое всеѣмъ внутреннимъ существомъ чловѣка, влеченіемъ къ подвигамъ изъ любви къ Богу и ближнему, стремленіемъ порадытъ за вѣру Христову, послужить Царю православному, пострадать и умереть за братьевъ во Христв. Если призывъ на войну эти лжемудрые сѣятели смуты называютъ принужденіемъ, то чѣмъ назовутъ они то самоотверженное служеніе многихъ добрыхъ людей, оставившихъ покойную, обеспеченную, а иногда даже и роскошную жизнь на родинѣ, и добровольно отправившихся въ невѣдомую даль, гдѣ слышатся ими только стоны, и видятся раны умирающихъ, гдѣ сами они стоятъ лицомъ къ лицу со смертью? А эти изумительные подвиги, нравственныя и физическія страданія сестеръ милосердія, съ нѣжною ласкою, съ материнскою любовію, ангелами-хранителями являющихся всюду: и на поля битвы, и на перевязочные пункты, и въ госпиталя къ постелѣ раненыхъ и умирающихъ, ужели и это назовутъ они принужденіемъ?—Но да не внемлемъ, братіе, врагамъ нашимъ, злонамѣренно искажающимъ высокій смыслъ и христіанское значеніе войны! Очевидцы сраженій лучше всего изображаютъ намъ, какъ относятся къ войнѣ сами подвизающіеся на полѣ брани доблестные воины наши. Съ твердою вѣрою въ непобѣдимую и непостижимую и божественную силу честнаго и животворящаго креста, всюду представляющагося взору ихъ и на знаменахъ войскъ, и на развѣвающихся флагахъ кораблей, и на приютахъ больныхъ и раненыхъ, осѣняя и себя каждый разъ крестнымъ знаменіемъ, они съ изумительной отвагой выступаютъ на битву съ христоненавистнымъ врагомъ и безтрепетно идутъ на мученическую смерть за вѣру, Царя и отечество.

Одновременно съ христіолюбивыми воинами несутъ свой крестъ и оставленные ими дома, дорогія сердцу, родныя семейства. Тяжель

и несказанно тяжекъ ихъ крестъ. Между тысячами положившихъ животь свой на полѣ брани много есть отцовъ, которые были кормильцами своихъ семействъ, сыновей, бывшихъ опорой престарѣлыхъ и бѣдныхъ родителей. И, конечно, много поэтому горячихъ слезъ незримо пролито во всѣхъ предѣлахъ и отдаленныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества. Но и здѣсь тщетно мятежные враги силятся возбудить ропотъ, недовольство и смуту между сами, болѣе другихъ пострадавшими отъ войны. Они не видятъ и не хотятъ видѣть, какъ истинно-христіански терпѣливо несутъ сіи страдальцы свой крестъ. Ни мало не падаютъ они, да и пасть не могутъ подъ тяжестью своего креста. Окрыляемые непрестанными попеченіями, исходящими съ высоты Престола, пользуясь пособіями, какъ отъ благотворительныхъ учрежденій, такъ и отъ всѣхъ окружающихъ, видя всюду сочувствующихъ ихъ горю и нуждѣ и готовыхъ подать руку помощи, они уже не ощущаютъ той жгучей и острой душевной боли, которая естественно чувствовалась ими на первыхъ порахъ потери и лишениі, и мирятся съ своимъ положеніемъ, мирятся и съ невозвратной утратой близкихъ и дорогихъ ихъ сердцу, находя утѣшеніе въ молитвѣ за нихъ и въ вѣрѣ, что милосердый Господь, простивъ согрѣшенія ихъ, въ день праведнаго воздаянія Своего воздастъ имъ вѣнцы нетлѣнія.

Тяжекъ и неизмѣримо тяжекъ крестъ, который несемъ и все мы отъ настоящей войны. Мы сѣтуемъ и скорбимъ не о томъ уже, что настоящая война, какъ и всякая война, неминуемо бѣдственно отразится на матеріальномъ благосостояніи государства. Мы скорбимъ болѣе всего о нашихъ неудачахъ въ войнѣ, нашихъ пораженіяхъ, о тысячахъ жизней, ставшихъ жертвою войны, объ огромныхъ потеряхъ запасовъ и принадлежностей военныхъ. Скорбь естественна, но намъ ли падать духомъ?—Бывали времена и тяжелѣе, терпѣла родная Русь и не такія бѣдствія и лишенія. Вѣдь истинно силенъ только тотъ народъ, который въ несчастіяхъ проявляетъ духовную крѣпость, стойкость и спокойствіе. А сими-то

качествами всегда и обладала св. Русь и, благодаря имъ, всегда выходила изъ бѣдъ, оставаясь могучей и несокрушимой. Ошибки всегда возможны и поправимы. Въ государствѣ нашемъ въ нѣсколько кратъ болѣе силъ и средствъ къ продолженію войны, чѣмъ у врага. Нуженъ только подъемъ народнаго духа, нуженъ тотъ же порывъ, который охватилъ русскій народъ въ началѣ войны, нужна та же единоклюнная готовность положить на алтарь отечества и жизнь свою и достояніе, и мы можемъ быть увѣрены хотя и не въ скорой, но несомнѣнной побѣдѣ надъ врагомъ.

Одно только несчастіе наше, что этого-то единоклюнія, этой сплоченности народныхъ силъ, столь необходимой при борьбѣ съ врагомъ внѣшнимъ, у насъ и не стало въ послѣднее время. Къ горю, претерпѣваемому отъ войны, присоединилось горшее: явились смуты и безпорядки внутри отечества. Тяжесть креста усугубилась, такимъ образомъ, новою тяжестью. Что же дѣлать? Какъ помочь этому новому горю, какъ облегчить тяжесть и этого креста?—Нужно прежде, чѣмъ искать средства, удалить причины. А причиною, виновниками этого новаго бѣдствія стали мы же сами. Въ теченіе долгихъ лѣтъ мира и спокойствія мы предались полной безопасности и нравственному усыпленію, и не замѣчали, какъ подрастающее поколѣніе наше, предоставленное самому себѣ и развиваясь подъ вліяніемъ чуждыхъ вѣяній, дошло до такихъ границъ религіозно-нравственнаго растлѣнія, дальше которыхъ ийти некуда. Мы и вида, какъ бы не видѣли, какъ въ средѣ молодого поколѣнія воспитались люди, которые проповѣдывали и распространяли въ народѣ безвѣріе, кощунственно глумились надъ уставами Церкви и религіозными обычаями, подрывали самыя основы общественнаго благоустройства, посягая семейный раздоръ, неуваженіе къ святости брака, непочтеніе къ родителямъ, неповиновеніе властямъ. И вотъ, когда Господу Богу угодно стало для вразумленія нашего и въ наказаніе за безопасность возставить противъ насъ внѣшняго врага, воспрянули, пользуясь симъ слу-

чаемъ, и сіи внутренніе враги, и, остававшись доселѣ тайными съятелями смуты и крамолы, явились уже открытыми вождями мятежныхъ движеній, дерзновенно посягающими даже на разрушеніе основныхъ устоевъ государства. Вотъ гдѣ начало и причины внутреннихъ нашихъ смятеній: онѣ заключаются въ небрежномъ отношеніи нашемъ къ воспитанію юношества, — и только обратно, при внимательномъ воспитаніи его въ духѣ вѣры и благочестія, мы можемъ ожидать тишины и спокойствія внутри государства. Но это дѣло будущаго. Теперь же первая и главная наша обязанность спѣшно и дружно отозваться на призывъ къ той дѣятельности, которая предначертана намъ въ послѣднемъ Высочайшемъ Манифестѣ. «Мы призываемъ», вѣщаетъ въ немъ Державный Вѣнценосецъ, «благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага виѣшняго, въ искорененіи въ землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней». Вотъ что должно быть теперь руководительнымъ началомъ всѣхъ предпріятій и дѣланій нашихъ въ переживаемую годину тяжелыхъ испытаній.

Поставимъ же, братіе, священнымъ долгомъ для себя исполненіе сей Высочайшей воли, а какъ успѣхъ всякаго дѣла зависитъ отъ Господа, то и потщимся усилить наши молитвы, особенно теперь, при подвигахъ поста и покаянія, и умолять въ нихъ всещедрого Господа, да отвратитъ Онъ отъ насъ гнѣвъ Свой, праведно грѣхъ ради нашихъ движимый на насъ, да водворитъ миръ и тишину въ отечествѣ нашемъ, и силою честнаго и животворящаго креста да подастъ возлюбленному Государю нашему и христоролюбивому воинству побѣду и одолѣніе надъ врагами святого креста. Аминь.

Борисоглѣбской церкви прот. Іоаннъ Сабининъ.

Чудесное исцѣленіе по молитвамъ преподобнаго Серафима.

Недѣли полторы тому назадъ мнѣ случайно пришлось быть въ домѣ одного средней руки торговца въ поселкѣ Осташково. Изъ разговора съ матерью его я ознакомился съ случаемъ чудеснаго исцѣленія, по молитвамъ преподобнаго Серафима, ея дочери—сестры торговца, вышедшей замужъ за служащаго на желѣзной дорогѣ. Мать исцѣленной, до глубины души тронутая чудеснымъ случаемъ и проникнутая искреннею благодарностью къ преподобному за спасеніе дочери, просила меня предать гласности этотъ поразительный случай, что я охотно и исполняю. Мѣсяца два тому назадъ Ольга Пискарева, дочь рассказчицы Татьяны Новиковой, будучи беременной, стала подвергаться сильнымъ припадкамъ, которые съ каждымъ разомъ становились чаще и сильнѣе. Больная сильно занемогла и надолго слегла въ постель. Испуганные домашніе обратились къ доктору, сначала желѣзнодорожному. Тотъ послѣ серьезнаго діагноза пришелъ къ заключенію, что больная въ скоротечной чахоткѣ, и что она должна скоро помереть. Немедленно позвали другого врача, который, по освѣдѣтельствovanіи больной, пришелъ къ такому же заключенію, какъ и первый. И тотъ и другой врачи рѣшили искусственно освободить больную отъ бремени, что легко имъ и удалось сдѣлать, ибо больная больше была въ безсознательномъ состояніи. Между тѣмъ больной все было хуже и хуже, и врачи окончательно приговорили ее къ смерти, которая будто-бы должна наступить чрезъ нѣсколько часовъ. Горе домашнихъ было такъ велико, что трудно выразить словами; съ матерью начались обмороки. Все-таки они не переставали заботиться о больной и, наконецъ, послали за мѣстнымъ священникомъ. Священникъ приобщить больную отказался, а вмѣсто этого предложилъ читать отходную, но домашніе не соглашались. Надежда на выздоровленіе больной не покидала ихъ и теперь, а мысль о смерти ея они старались отогнать отъ себя. Надежда ихъ поддерживалась главнымъ образомъ молитвою, искреннею и пламенною, къ новоявленному чудотворцу, преподобному Серафиму. Особенно горячо молилась мать больной и при томъ съ такою вѣрою и надеждою, какая бываетъ только у людей въ рѣдкихъ случаяхъ и у людей религіозныхъ. И на-

дежда не посрамила ее. У нея было около стагана воды изъ источника преподобнаго Серафима. Этой-то воды она и захотѣла дать больной, но доктора воспрещали ей сдѣлать это. Тогда она настойчиво потребовала допустить ее къ больной дочери и дать ей глотокъ св. воды. Врачи не противились. Мать влила воды въ ротъ больной, и послѣдняя, къ удивленію всѣхъ, проглотила св. воду. «Браво, браво!» воскликнули врачи; послѣднія слова еще болѣе окрылили домашнихъ. Они рѣшили принести изъ церкви икону преподобнаго Серафима и на дому отслужить молебенъ преподобному о здравіи болящей Ольги. Молебенъ былъ отслуженъ, и, когда икону приложили къ больной и перенесли чрезъ кровать ея, точно какія желѣзныя оковы сняли съ ея тѣла. Это рассказывала больная. Послѣ этого чрезъ день больной было легче, и она стала медленно поправляться. Чрезъ мѣсяць здоровье ея почти совершенно возстановилось, къ удивленію всѣхъ; остался только одинъ кашель, и вотъ она отправилась въ Саровъ — благодарить преподобнаго Серафима; возвратилась оттуда совершенно здоровою. Теперь отъ болѣзни ея не осталось никакого слѣда. Такъ совершилось воочію всѣхъ исцѣленіе по вѣрѣ и молитвѣ къ угоднику Божию Серафиму, и исцѣленіе тѣмъ болѣе поразительное, что наука высказала послѣднее слово, приговоривъ больную къ смерти. Мать, рассказывая мнѣ объ этомъ, не могла удержать слезъ — слезъ искреннихъ и благодарныхъ угоднику Божию.

Священникъ І. Ильгорскій.

Въ защиту Обществъ трезвости.

На ряду съ правительственными мѣрами въ дѣлѣ борьбы съ страшнымъ бичомъ челоуѣчества-пьянствомъ и св. Церковь въ настоящее время замѣтно сильнѣе прилагаетъ заботливость къ отрезвленію православнаго народа, пользуясь тѣми или пными нравственными мѣрами и средствами. Однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ, объединяющимъ всѣ другія средства и мѣры въ борьбѣ за народное отрезвленіе, являются Общества трезвости, возникающія въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества подъ надежнымъ покровомъ и защитою св. Церкви. Эти Общества, въ лицѣ своихъ

руководителей и членовъ, имѣютъ цѣлю—подверженныхъ страсти пьянства и всецѣло, т.-е. душою и тѣломъ, погибающихъ въ немъ, путемъ убѣжденій, церковной молитвы и сознательнаго обѣта поставить на добрый и вѣрный жизненный путь, путь трезвой христіанской жизни. Несомнѣнно, что такая задача, сама по себѣ важная и необходимая, требуетъ отъ борцовъ за народную трезвость немало духовныхъ силъ и прежде всего непоколебимой вѣры въ успѣхъ дѣла, нравственнаго самообладанія и теплаго участія къ погибающему собрату. Только при этихъ условіяхъ и при условіи отсутствія какихъ-либо эгоистическихъ побужденій и интересовъ Общества трезвости могутъ съ успѣхомъ расти, крѣпнуть и развиваться. Никакія жизненные преграды, естественныя-ли то, или искусственныя, создаваемые самими же людьми, не въ состояніи окончательно остановить и задержать правильнаго теченія трезвеннаго дѣла, потому что зло въ нравственномъ міропорядкѣ есть начало только отрицательное и, какъ таковое, при усиліяхъ побороть его, несомнѣнно всегда уступить добру. Когда же Общество трезвости не имѣетъ въ основѣ своей нравственныхъ началъ, а рассчитано учредителями и руководителями только лишь на удовлетвореніе мелкихъ интересовъ, оно является зданіемъ, построеннымъ не на прочномъ, незыблемомъ фундаментѣ, а на пескѣ, и потому при первыхъ же серьезныхъ столкновеніяхъ съ суровою дѣйствительностью оно обнаружитъ свою нравственную несостоятельность, сознаетъ свою пустоту и безсиліе и или замретъ, или окончательно погибнетъ.

Далѣе, когда Общество трезвости работаетъ во имя высшихъ христіанскихъ интересовъ, поставляя себѣ конечную и главную цѣль и задачу въ вытрезвленіи народа, и не въ смыслѣ только воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ, но и въ смыслѣ сообщенія ему трезвыхъ христіанскихъ взглядовъ на жизнь и окружающую его среду, оно будетъ существовать съ успѣхомъ, будетъ прочно, и вліяніе его на народъ сильно.

Народъ чутѣмъ нравственнымъ пойметъ важность и святость дѣла и самъ, безъ зова, безъ принужденія пойдетъ въ это Обще-

ство; ища въ немъ нравственной поддержки въ борьбѣ со страстью-пьянствомъ, побѣды надъ нею и, наконецъ, желая получить вза-мѣнъ ея новую духовную пищу; пойдетъ не только рабъ вина, но и тотъ, которому дорого св. дѣло, и который видитъ въ Обще-ствѣ трезвости начало, поднимающее тѣми или иными путями рели-гиозно-нравственную жизнь народа и способствующее его рели-гиозно-нравственному просвѣщенію. Вступленіе въ Общество при такихъ условіяхъ не есть актъ насилія, какъ часто говорятъ, а актъ совершенно свободной и доброй воли человѣка. Это—потреб-ность человѣческой души, наболѣвшей и изстрадавшейся подъ гне-томъ мрачной страсти пьянства и ищущей выхода къ свѣту, добру и правдѣ. И эта духовная потребность удовлетворяется только тогда, когда человѣкъ предъ лицомъ Божиимъ совершенно созна-тельно и свободно налагаетъ самъ на себя запрещеніе, давая извѣстнаго рода обѣщаніе, для сего составленное въ извѣстныхъ выраженіяхъ, и этимъ самымъ обѣщаніемъ полагаетъ въ своей душѣ начало новой трезвой жизни, которая и составляетъ цѣль обѣщанія. Но для того чтобы обѣщаніе, даваемое вступающимъ въ Общество, глубже запечатлѣлось въ душѣ его и вызвало силь-нѣйшее желаніе начать трезвую жизнь, необходимо къ погиба-ющему въ винѣ нравственное состраданіе и соучастіе въ его ги-бельномъ положеніи. Больной душою приходятъ съ чистосердеч-нымъ признаніемъ своей грѣховности и съ желаніемъ нравствен-наго обновленія. Нужно ему помочь. Какъ? чѣмъ? Вотъ тутъ-то и нужно стоящему во главѣ Общества—пастырю-ли, другому-ли кому воспользоваться временемъ и обстоятельствами и съ любовью и состраданіемъ подойти къ больному нравственно. Необходимо раскрыть ему вредъ, губительность пьянства и дурныя его послѣд-ствія не только для него самого, но и для окружающихъ его, и обнаружить предъ его же глазами больное мѣсто, гнойный на-рывъ, способный заразить и отравить и всѣ прочіе члены орга-низма. И вотъ, когда это будетъ сдѣлано съ любовнымъ сердеч-нымъ участіемъ и съ желаніемъ ему помочь, человѣкъ самъ отверг-нется отъ этой тяжелой картины, самъ глубоко почувствуетъ рас-каяніе въ своей нетрезвой жизни и здѣсь же съ сердечной, пла-

менной и покаянной молитвой дастъ обѣщаніе быть трезвенникомъ. Если же руководитель будетъ холоденъ и равнодушенъ къ дѣлу, то ясно, что безъ его участія въ душѣ трезвенника не совершится лично сознательнаго и желательнаго акта.

Очень возможно, что онъ самъ не почувствуетъ глубокаго отвращенія къ страсти пьянства и внѣшне механически дастъ обѣщаніе, произнеся извѣстную формулу, которая уже будетъ для него внѣшнимъ юридическимъ запрещеніемъ. Не надеженъ такой членъ, а само Общество трезвости, состоящее изъ большинства такихъ членовъ, механично, слабо, безъ вліянія на другихъ, и дни его сочтены. Неудивительно, что такой трезвенникъ не выдержитъ обѣта, потому что страсть, сознательно не подавленная, рано или поздно дастъ себя почувствовать, и внѣшняя узда не выдержитъ напора страсти и тѣхъ или иныхъ соблазновъ. Трезвенникъ грѣшитъ, а такое печальное явленіе вызываетъ нареканія и злословія въ сторону Общества трезвости, которое само по себѣ невиновно, а виновны руководители его.

Съ другой стороны, необходимо сказать, что случаи паденія бываютъ и тамъ, гдѣ руководитель или глава Общества всецѣло преданъ дѣлу, не жалѣетъ ни нравственныхъ ни матеріальныхъ собственныхъ силъ и средствъ, словомъ, работаетъ съ великимъ воодушевленіемъ. Въ этомъ случаѣ винятъ Общество трезвости, дурную его постановку, непониманіе членами цѣлей и задачъ Общества и т. д. и т. д. Между тѣмъ, если взглянуть глубже и справедливо на это дѣло, виновата въ нарушеніи трезвенниками обѣтовъ среда, въ которой живетъ трезвенникъ, и которая, какъ тяжелая могильная плита, губитъ святое намѣреніе подобныхъ людей, вслѣдствіе дальности разстоянія или другихъ условій лишенныхъ вліянія со стороны Общества трезвости.

Для иллюстраціи дѣла приведу въ примѣръ всеѣмъ извѣстное Власьевское Общество трезвости. Глава этого Общества о. Н. Лебедевъ—добрый пастырь, работающій съ воодушевленіемъ и самоотверженіемъ на почвѣ вытрезвленія народа, много сдѣлавшій добра въ этомъ отношеніи, тысячи семействъ поднявъ на ноги, сообщивъ

имъ нравственныя и матеріальныя силы, вызвавъ къ трезвой и осмысленной жизни и работѣ тысячи заброшенныхъ и забытыхъ алкоголемъ людей, указавъ имъ дорогу къ свѣту и добру. Однако, несмотря на его личное вліяніе въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и на ту крѣпко организованную духовную силу (духовныя бесѣды, бібліотека, читальня, музыкально-вокальные вечера, чтенія съ туманными картинами, концерты и проч.), которая направлена на удовлетвореніе духовныхъ запросовъ трезвенниковъ и всегда способна оградить ихъ отъ соблазна въ минуты отдыха, и въ этомъ Обществѣ есть члены, которые, находясь въ той или иной связи съ нимъ, нарушаютъ данное обѣщаніе. Между тѣмъ, если бы такыя членамъ лучшими людьми окружающей ихъ среды была оказана во время нравственной помощи, т.-е. выказано сожалѣніе къ нимъ, данъ добрый совѣтъ, употреблена сила убѣжденія, а не соблазнъ или полнѣйшее равнодушіе, то смѣло можно думать, что сильно сократился бы процентъ нарушителей обѣта.

Но бываютъ и такіе члены, которые, несмотря ни на какія мѣры, употребляемыя для удержанія ихъ въ трезвой жизни, все-таки при первыхъ соблазнахъ забываютъ обѣтъ и легко нарушаютъ его. Въ данномъ случаѣ уже ни Общество само по себѣ, ни глава его не виновны, и считать Общество трезвости безпольнымъ изъ-за этого едва-ли благоразумно. Дѣло въ томъ, что все мы, православные христіане, даемъ, вѣдь, весьма много обѣтовъ предъ лицомъ Божиимъ, напр., въ таинствѣ крещенія, покаянія, брака и т. д., и эти обѣты часто необдуманно и легкомысленно нарушаемъ. Однако, нисколько этому не удивляемся и изъ-за этого не отвергаемъ святости таинствъ и самихъ таинствъ. Съ этой точки зрѣнія, по причинѣ нарушенія обѣта трезвенниками не слѣдуетъ отрицать самого Общества трезвости, которое само по себѣ дѣло высокое и важное.

Дѣйствительно, Общество трезвости при надлежащей постановкѣ—могучая организованная сила въ борьбѣ съ народнымъ зломъ—пьянствомъ. Зло очень велико и распространено. Въ жертву ему приносятся и драгоцѣнныя духовныя сокровища раз-

ума, сердца и воли, благополучіе и счастье общественное и частное, твердые нравственные устои семейной и общественной жизни, заветы и постановленія св. Церкви, законы Божіи, и законы человѣческіе, и законъ совѣсти.

Единичная борьба съ этимъ зломъ слишкомъ слаба и ничтожна, и вліяніе одного лица можетъ быть всегда парализована противодействующей злой силой. Чтобы борьба была хотя въ-сколько успешной, необходимо осложнить добрую силу, организовать ее какъ можно лучше и придать ей характеръ законности и авторитетности. Необходимо подъ знамя трезвости встать не одному лицу, а Обществу, воодушевленному одною идеею и цѣлю. Тогда получится одна массовая, крѣпко организованная, нравственная и матеріальная сила, способная выдержать борьбу съ пьянствомъ и рано или поздно побѣдить его распространеніемъ въ темной средѣ нормальныхъ трезвыхъ взглядовъ на свою жизнь и дѣятельность.

Въ результатъ же этой работы, несомнѣнно, улучшится частная, семейная и общественная жизнь и вызоветъ изъ-подъ гнета темной силы зародышевые лучшіе элементы и силы, которые еще болѣе дадутъ свѣта и добра темной средѣ, и она оттого будетъ казаться свѣтлѣе, бодрѣе и съ твердой надеждой на лучшее будущее.

Не ясно ли отсюда, что если Общество трезвости вызываетъ къ нормальной жизни и труду людей, то оно вмѣстѣ съ тѣмъ и создаетъ изъ нихъ людей общественного порядка и само собою улучшаетъ нравственно приходскую жизнь. Когда душою или главою Общества трезвости является пастырь Церкви, тогда жизнь и дѣятельность его въ зародышѣ представляетъ изъ себя нормальную приходскую жизнь и дѣятельность.

Въ самомъ дѣлѣ, въ достиженіи поставленныхъ Обществомъ задачъ и цѣлей участвуютъ всѣ члены его, или, по крайней мѣрѣ, лучшіе изъ нихъ и при томъ воодушевленные дѣломъ, близкимъ сердцу какъ ихъ, такъ и остальныхъ членовъ Общества или прихода. Благодаря этому, жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ норми-

руется, дѣлается лучше, свѣтлѣе, и участвуетъ въ святомъ дѣлѣ не одинъ пастырь, а и сама паства.

И что бы пастырь Церкви при такихъ условіяхъ ни предпринялъ, онъ съ успѣхомъ достигнетъ желаннаго, ибо ему будетъ помогать въ достиженіи цѣлей его дружная, единомышленная семья. Это—первые друзья-священники, отзывчивые на все доброе и помогающіе ему во всемъ. Съ ними легко организовать и Братство и Попечительство, ибо они уже по духу братчики и заботливые члены прихода о другихъ членахъ прихода же.

Словомъ сказать, Общества трезвости, при правильной ихъ постановкѣ, явятся однимъ изъ надежныхъ и вѣрныхъ средствъ и путей къ улучшенію религіозно-нравственной и экономической жизни народа, а также и широкою дверью для пастыря въ дѣлѣ развитія и подъема желательной всеми приходской жизни, въ которой, какъ въ семьѣ, одинъ идеалъ, однѣ цѣли, одна живая работа, общія радости и печали. Пожелаемъ же самаго широкаго распространенія Обществамъ трезвости, какъ свѣтлымъ и яркимъ звѣздамъ на темномъ горизонтѣ жизни.

Свящ. І. Ильгорскій.

Воскресныя литературныя и популярно-научнаго содержанія чтенія для воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи.

Съ начала нынѣшняго 190⁴/₅ учебнаго года, по инициативѣ и съ благословенія его Высыкопреосвященства, при энергичномъ и участливомъ отношеніи къ этому дѣлу о. ректора и г. инспектора семинаріи, семинарской корпораціей заведены для воспитанниковъ семинаріи означенныя чтенія. Чтенія происходятъ въ актовомъ залѣ семинаріи отъ 6 до 8 ч. вечера.

Чтенія перемежаются исполненіемъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи піесъ художественнаго и патріотическаго содержанія, иногда подъ аккомпанйментъ рояля. Передъ чтеніями и въ промежуткахъ между ними исполняются тоже воспитанниками семинаріи музыкальныя піесы. Иногда и воспитанники семинаріи, въ цѣляхъ

образованія навыка въ выразительномъ чтеніи, читають литературныя и художественныя произведенія. Были случаи прочтенія воспитанниками на указанныхъ собраніяхъ и самостоятельныхъ произведеній,—стихотвореній (Троицкій, 4 класса).

Считаемъ умѣстнымъ высказать нѣсколько соображеній о томъ воспитательномъ и образовательномъ вліяніи и значеніи, которыя должны, по мнѣнію учредителей, имѣть эти собранія для воспитанниковъ духовной семинаріи, а также выразить нѣсколько мыслей о желательной наиболѣе систематической организаціи означенныхъ чтеній, въ которой они, какъ первый опытъ, разумѣется, нуждаются.

Нѣтъ нужды доказывать воспитательное значеніе этихъ собраній: развивается любовь къ художественнымъ произведеніямъ, воспитывается потребность къ благораживающимъ эстетическимъ развлеченіямъ, вносится въ однообразную ученвческую жизнь художественно-образовательный элементъ, предлагаемый воспитанникомъ не въ формѣ урока, поученія, а въ живыхъ конкретныхъ образахъ, воспроизводимыхъ, по возможности, художественно исполнительными; ученики призываются также къ опытамъ самостоятельности въ данномъ отношеніи. Думается также, что означенныя собранія могутъ повліять на сближеніе воспитанниковъ съ воспитателями, на установленіе между ними близкихъ отношеній, отсутствіе которыхъ въ настоящее время въ русской школѣ составляетъ такое печальное и болѣзненное явленіе. Словомъ, въ интересахъ правильно понимаемыхъ задачъ и цѣлей воспитанія эти собранія весьма полезны не только для учениковъ, но и для воспитателей.

Означенныя собранія, конечно, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ лучшимъ средствомъ для того, чтобы свой рѣдкій «досугъ» ученики использовали художественно-образовательными развлеченіями; служатъ также отвлекающимъ средствомъ отъ грубыхъ «развлеченій», къ которымъ учащіеся прибѣгаютъ часто за неимѣніемъ лучшаго.

Сказаннаго о воспитательномъ значеніи чтеніи достаточно. Переходимъ къ вопросу о желательной организаци ихъ.

Безспорно, что эти чтенія должны служить и средствомъ къ пополненію пробѣловъ образованія. Въ этихъ видахъ оригинальныя чтенія по предметамъ общаго и спеціальнаго образованія весьма желательны. Слѣдовало бы составить изъ сочувствующихъ этому дѣлу лицъ комиссію для выработки возможно-систематической программы этихъ чтеній. Дѣло это, конечно, трудное и по существу и по исполненію. Не предрѣшая вопроса, можно указать на необходимость такихъ чтеній по русской, церковной и всеобщей исторіи и литературѣ, по философіи, нравственному богословію и педагогикѣ.

Было бы желательно, въ интересахъ самообразованія воспитанниковъ, привлечь къ участию въ нихъ самихъ учениковъ, разумѣется, старшихъ классовъ. Конечно, выборъ темъ, указаніе источниковъ, руководство работами потребуетъ большого труда отъ обремененныхъ и безъ того и непосредственными и прикладными занятіями г.г. преподавателей. Но дѣло это и вообще и по теперешнему состоянію школы и общественной жизни представляется настолько важнымъ въ воспитательномъ отношеніи, для развитія правильно понимаемой самодѣятельности учащихся, для установленія болѣе близкаго и довѣрчиваго отношенія между учащимися и воспитателями, что надѣмся, преподаватели съ обычною своею сердечною готовностью отзовутся на него.

Опыты такого рода рефератовъ воспитанниковъ 6 класса по церковной исторіи были лѣтъ 5 тому назадъ заведены въ Тверской духовной семинаріи по мысли Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, и одно время шли съ успѣхомъ, при чемъ Владыка не только самъ присутствовалъ при чтеніи рефератовъ, но предварительно просматривалъ ихъ, давалъ указанія, вообще руководилъ ими.

Желая сдѣлать составленныя для этихъ чтеній статьи достояніемъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, а также и духовенства епархіи, интересующагося вопросами духовнаго просвѣщенія, семинарская корпорація, съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнаго Архiepастыря, рѣшается печатать эти самостоятельныя очерки въ приложеніи къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.— На первый разъ предположено печатать статьи на слѣдующія темы:

а) Очеркъ философіи Ницше; б) Дѣкадѣнтство въ современной литературѣ; в) Достоевскій, какъ философъ; г) Отношеніе Тургенева къ 60-мъ годамъ и д) Гигіена зубовъ. θ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ).

иллюстрированный журналъ для семьи

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ журнала до 2000 столбцовъ текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и правосл. Церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ, путешествій и т. под.

и, кромѣ того, **бесплатно** будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. 1200 стр. до 350 иллюст. соч. Ф. В. ФАРРАРА

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

Полное иллюстр. изд. Перев. съ пояснит. примѣч. свящ. М. П. Фивейскаго.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Японія и японцы. Страна, религиовный, государственнй, общественный и домашнй бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.
- 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.
- 3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествия. Вл. П. Лебедева.
- 4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. Л. Окр—ко.
- 6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 7) Вороноградъ. Историч. повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.
- 8) Въ мѣрѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго.
- 9) Въ грозную пору. Историч. пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова.
- 10) Въ стародавнїе годы. Историческая повѣсть изъ первой половины XI в. Л. Волкова.
- 11) Золотыя слова. (Посвящ. о. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій.
- 12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. 5 р., съ дост. и перес. во всѣ города Россійской Имперіи 6 р. Допускается разсрочка.

Редакторъ И. Д. Феодоровскій.

Издатель П. П. Соѣкинъ.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ

издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходить:

52 номера Почаевскаго Листка,

52 номера прибавленій къ нему.

Кромѣ того, подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1905 годъ бесплатно будетъ высланъ за первое полугодіе

— МОЛИТВОСЛОВЪ —

крупной гражданской печати въ 8 долю листа, въ 380 страницъ,
а за второе полугодіе

КРЕСТНАЯ ПЪСНЬ

(написанное стихами повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя), съ
нотами и картинами.

Въ Почаевскомъ Листкѣ и прибавленіяхъ къ нему будутъ помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на запросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіе 1905 г. Почаевскій Листокъ съ приложеніями къ нему еженедѣльно—благоволятъ выслать 1 р. 50 коп., ежемѣсячно (по 4 номера за одинъ разъ)—только 1 руб. по адресу: Почаевъ Волынской губ., редація Почаевского Листка.

За 1 руб. будетъ выслано все то, что и за 1 руб. 50 коп., разница только въ пересылкѣ еженедѣльно или ежемѣсячно.

Пробные номера высылаются бесплатно.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 8 апрѣля 1905 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.

I.

Очеркъ философіи

Ф. Р. НИЦШЕ¹⁾.

Такъ какъ вообще нигдѣ не бываетъ случайностей, а въ духовномъ развитіи культуры человѣчества и подавно, то и одновременное появленіе на сценѣ Ницше и Толстого вовсе нельзя назвать явленіемъ случайнымъ.

Исходя изъ противоположныхъ основаній и стремясь къ противоположнымъ цѣлямъ, они согласны между собою въ томъ основномъ пунктѣ, что оба одинаково отрицаютъ современную цивилизацію и обращаются къ намъ съ роковымъ призывомъ: «назадъ». Роковой характеръ этого явленія заключается не въ томъ, что эти авторы высказываютъ свои глубоко отрицательные и реакціонные принципы, а въ томъ, что это находитъ откликъ въ сердцахъ десятковъ тысячъ пылкихъ мечтателей, особенно же, что тысячи полуобразованныхъ людей позволяютъ обманчивой риторикѣ этихъ господъ вовлечь себя въ этотъ отрицательный круговоротъ мыслей. О Ницше стоитъ говорить не потому только, что онъ философъ, но еще потому, что его появленіе имѣетъ нѣкоторый симптоматическій характеръ, что онъ далъ осязающую формулировку тому пресыщенію цивилизаціей, которое инстинктивно чувствуется многими образованными людьми, что онъ готовъ сдѣлаться моднымъ философомъ.

¹⁾ Читано воспитанникамъ старшихъ классовъ Тверской духов. семинаріи преподавателемъ Н. А. Оаворскимъ 28 октября 1904 года.

Мы согласны, что Ницше, какъ афористъ, гениаленъ, но мы постараемся опровергнуть тотъ странный самообманъ, тотъ будто бы фактъ, что мысль его идетъ непременно оригинальными, прежде никому неизвѣстными путями, какъ объ этомъ онъ самъ часто самоувѣренно заявляетъ.

Главная задача философіи Ницше—переоцѣнка всѣхъ этическихъ цѣнностей такъ же почти стара, какъ и сама западная философія. Первыми выразителями этой идеи были въ Греціи софисты; вполне сознательнымъ критикомъ моральныхъ цѣнностей былъ циникъ Антисѣенъ. Антисѣенъ, Эпиктетъ, Агриппа и Руссо предупредили задолго Ницше въ его основной мысли объ устраненіи господствующихъ религіозныхъ, этическихъ и культурныхъ идеаловъ и замѣщеніемъ ихъ возвращеніемъ къ непорочному природному состоянію. Самъ Ницше, несмотря на свою антипатію къ Руссо, чувствовалъ, что его міровоззрѣніе исторически вяжется съ міровоззрѣніемъ только что названныхъ противниковъ культуры; въ одномъ мѣстѣ у него читаемъ: «и я тоже говорю о возвращеніи на лоно природы; но это собственно не представляетъ регресса, а скорѣе—прогрессъ, прогрессивное приближеніе къ великой, свободной, грозной природѣ и естественному состоянію».

Только каждый изъ нихъ иначе понималъ слово «природа». Руссо, употребляя это слово, имѣлъ въ виду равенство всѣхъ людей, что было его заветной мечтой, и осуществленіе ея онъ считалъ наиболее возможнымъ именно при этомъ природномъ состояніи. Наконецъ, для Ницше, самаго утонченнаго гедоника, самаго необузданнаго теоретическаго поборника наслажденій, «природное состояніе» равносильно съ бурными чувственными удовольствіями, съ тѣми невоздержными оргіями, какія своимъ постепеннымъ развитіемъ обязаны культу Діонисія въ Греціи.

Ницше, стремясь къ цѣлямъ гедониковъ, пользуется средствами циниковъ. Въ негативной части своего ученія, гдѣ онъ безпощадно бичуетъ всѣ существующія этическія цѣнности, гдѣ съ

дерзкой последовательностью яростно хлещет и разрушает все наши религиозные и культурные идеалы, онъ является циникомъ, подобно Диогену, этому популярному типу древнихъ циниковъ, не въ строгой последовательности, а въ подкупающей своею реальностію невозмутимости; зато въ своихъ позитивныхъ цѣляхъ, т. е. въ тѣхъ новыхъ этическихъ цѣнностяхъ, которыя онъ хочетъ помѣстить на мѣсто старыхъ, мнимо имъ разрушенныхъ, онъ является гедоникомъ, предъ которымъ блѣднѣетъ Аристиппъ съ своими наивными и нѣсколько грубыми понятіями объ удовольствіяхъ, и изъ рукъ котораго этотъ принципъ наслажденія вышелъ утопченнымъ до крайности. Ницше выразилъ скрытое пресыщеніе цивилизаціей не только въ удачной, но въ соблазнительно-очаровательной формѣ. Рѣчь Ницше дышитъ поэзіей, ласкающей ваши чувства, ошуманиваетъ, ошеломляетъ въ первый моментъ вашъ умъ, и лишь нѣкоторое время спустя, вы спрашиваете себя, какъ можно было хоть одно мгновеніе серьезно относиться къ такимъ сумасброднымъ, переходящимъ границы здраваго смысла идеямъ. Опасность Ницше заключается именно въ чарующей, волшебной прелести его рѣчи. Ницше — это, такъ сказать, литературный дивамитчикъ.

Большинство его афоризмовъ — это положительно бомбы, которыми онъ старается, конечно, безрезультатно взорвать на воздухъ всю нашу цивилизацію, все наши религиозные, этические и политическіе идеалы. Съ истиннымъ искусствомъ разыскиваетъ онъ недочеты нашей цивилизаціи, чтобы затѣмъ изобразить ее во всей наготѣ и притомъ въ карикатурѣ, съ свойственнымъ ему отвратительнымъ цинизмомъ. И все это, однако, напоминаетъ Антистоена и талантливаго афориста Диогена. Подобно циникамъ, Ницше — убежденный сенсуалистъ. И этика Ницше, какъ и этика циниковъ, имѣетъ въ виду человѣческое счастье; только циники видѣли блаженство въ добродѣтели, которая, по ихъ мнѣнію, требовала отсутствія всякихъ потребностей, тогда какъ Ницше видитъ конечную цѣль всего человѣческаго развитія въ неограниченномъ расцвѣтѣ силъ, въ бурной веселой жизни немногихъ

избранныхъ философовъ будущаго, «европейцевъ послѣзавтрашняго дня».

Аристократическій радикализмъ Ницше былъ уже ясно и точно выраженъ въ ученіи циниковъ. Человѣкомъ въ полномъ смыслѣ можетъ быть только мудрецъ-циникъ, остальная часть человечества едва лишь немного стоитъ выше животныхъ. Этотъ мудрецъ-циникъ и есть прототипъ «будущаго философа» и «европейца послѣзавтрашняго дня». Мудрецъ-циникъ не терпитъ ни въ чемъ недостатка, такъ какъ ему принадлежитъ все; онъ вездѣ, какъ у себя дома, умѣетъ найтись во всѣхъ положеніяхъ; онъ непогрѣшимъ и одинъ только, конечно, достоинъ любви. Въ счастіи своемъ онъ безупреченъ. Будучи подобіемъ божества, онъ живетъ въ общеніи съ богами. Вся жизнь его сплошное празднество, и боги, другомъ которыхъ онъ состоитъ, ни въ чемъ ему не отказываютъ. Иное ихъ отношеніе къ народной массѣ. Большинство тамъ—душевные уроды, рабы своего воображенія, граничащіе съ помѣшанными; если кто хочетъ найти человѣка, долженъ искать его днемъ съ фонаремъ. Нищенство и безразсудство составляютъ общую долю обыкновенныхъ смертныхъ. Наконецъ, идеаль циниковъ и стоиковъ—мудрецъ, который одинъ только и можетъ быть вполнѣ свободнымъ, а потому и обладаетъ исключительнымъ правомъ быть царемъ, полководцемъ, ораторомъ, поэтомъ, жрецомъ—однимъ словомъ повелителемъ; идеаль этотъ сходенъ съ философскимъ идеаломъ Ницше, этого будущаго сверхчеловѣка, который долженъ воплотить въ себѣ аристократическую мораль, въ противоположность рабской морали широкой толпы.

«Европеецъ послѣзавтрашняго дня», Ницше съ исторической точки зрѣнія и по своей историко-философской связи является прямымъ потомкомъ типа «мудреца послѣзавтрашняго дня», созданнаго циниками и стоиками.

Цинично страстное желаніе всеми силами унижить институтъ брака, то безграничное презрѣніе къ нему, которое только и могло вызвать слѣдующую ядовитую фразу: «Бракъ развратиль

даже наложницъ». Не менѣе цинично его презрѣніе къ демократіи, которая есть стадо животныхъ, и на мѣстѣ которыхъ онъ хотѣлъ бы видѣть тирановъ. Вполнѣ цинично его категорическое отрицаніе всѣхъ авторитетовъ, при чемъ онъ доходитъ до нелѣпостей, позволяеть себѣ низвергать Сократа въ ряды черни, называетъ его гороховымъ шутомъ, упрекаетъ Спинозу въ составленіи душевныхъ ядовъ, называетъ Канта самымъ дикимъ психопатомъ, Дарвина считаетъ жалкимъ умомъ. Невыносимо циничны его грубыя выходки противъ богооткровенной религіи, такія утвержденія, будто-бы она была величайшимъ несчастіемъ для человѣчества, и много другихъ не менѣе варварскихъ выраженій. Недаромъ Ницше рекомендуетъ себя и даже съ явнымъ кокетливымъ самодовољствомъ—какъ антихриста-иммѳралиста. Это самый крайній и самый грубый циникъ, какого только произвела на свѣтъ всемірная литература.

Критика метафизики и теоріи познанія Ницше.

Къ областямъ, затронутымъ Ницше, не принадлежитъ обычный философскій вопросъ о началѣ и цѣли мірозданія. Великая метафизическая проблема о происхожденіи міра и мировомъ развитіи въ его глазахъ является такою ничтожною величиной, что ею можно пренебвечь. Идеализмъ, ведущій начало отъ Платона и до Гегеля, въ его глазахъ не что иное, «какъ высшее мошенничество»; для него противна всякая система философіи, какъ это видно изъ его слѣдующихъ словъ: «Я отношусь недовѣрчиво ко всѣмъ систематикамъ и схожу съ ихъ пути. Желаніе все систематизировать доказываетъ недостатокъ прямодушія».

Ницше не создалъ системы философіи; его главная проблема касалась не всего міра, а только человѣка. Человѣкъ по отношенію къ своей культурѣ, нравственнымъ понятіямъ и исторіи, и только такой человѣкъ составляетъ основной предметъ изслѣдованія Ницше. Все, что въ его сочиненіяхъ относится къ метафизикѣ или теоріи познанія, служитъ только декорацией. Основательно

онъ занялся вопросомъ только о возникновеніи человѣческаго общества, о цѣли, которую можетъ имѣть въ жизни индивидъ, такъ что не можетъ быть и рѣчи о какомъ-нибудь общемъ его міросозерцаніи, а самое большее—о жизнесозерцаніи, т. е. о томъ, что составляетъ причину, содержаніе и цѣль человѣческой жизни, а тѣмъ самымъ и человѣческаго общежитія.

По краткости времени и по цѣли своего реферата, я оставляю безъ изложенія и разсмотрѣнія его критику системъ философіи, его социологическую теорію и перехожу къ центральной идеѣ Ницше, къ его ученію о сверхчеловѣкѣ. Для него мысль о сверхчеловѣкѣ олицетворяетъ собою оправданіе его жизни и весь смыслъ его философствованія.

Замѣтимъ, что она находится въ тѣсной связи съ его взглядомъ о безцѣльности всего существующаго. Въ мірѣ нѣтъ смысла и цѣли, а между тѣмъ вся жизнь человѣка построена на предположеніи конечной цѣли, которая оправдывала бы его существованіе. Отсюда слѣдуетъ, что это представленіе цѣли есть выраженіе человѣческой прихоти и произвола.

«Но скажите, братья мои, говоритъ Ницше, если у человѣчества еще нѣтъ цѣли, не значить ли это, что доселѣ еще нѣтъ чело-
вѣчества».

Та новая цѣль, которую Ницше хочетъ поставить предъ человѣкомъ, не есть что-нибудь трансцендентное самому человѣку, ибо надъ человѣкомъ нѣтъ иной высшей дѣйствительности.

Если надъ человѣкомъ нѣтъ Бога, это значить, что чело-
вѣкъ самъ долженъ стать для себя высшимъ божествомъ.

Новою цѣлью для человѣка можетъ быть только новый чело-
вѣческій, точнѣе говоря, сверхчеловѣчный типъ: «Слушайте, я
возвѣщаю вамъ сверхчеловѣка, говоритъ Заратустра, сверхчело-
вѣкъ есть смыслъ жизни. Пусть ваша воля скажетъ: сверхчело-
вѣкъ да будетъ смысломъ земли».

Съ точки зрѣнія Ницше, державшагося эволюціонной теоріи,
сверхчеловѣкъ есть продолженіе человѣка. Его качества таятся въ

въ насъ въ зародышѣ. Сверхчеловѣкъ есть синтетическій человекъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ нѣтъ мѣста для того, что представляется въ человекѣ мелкимъ, ничтожнымъ; онъ олицетворяетъ совокупность всего, что есть великаго въ человекѣ, тотъ океанъ, въ которомъ должно потонуть наше презрѣніе. Присматриваясь внимательно къ тѣмъ качествамъ, въ которыхъ Ницше видитъ признаки величія, зародыши «сверхчеловѣчества», мы увидимъ, что это большею частію опредѣленія, полученныя путемъ отрицанія, обыденнаго средняго человекъ. Обыденный человекъ во всемъ покоренъ обычаю; напротивъ, великое въ человекѣ есть всегда «необычное», рѣдкое.

Въ наши дни господства демократическаго идеала признакомъ величія является аристократизмъ: великъ тотъ, кто не идетъ со всѣми, живетъ для себя, а не для другихъ, кто отклоняется отъ общей нормы. Если отличительнымъ признакомъ обыденнаго человекъ является послушаніе господствующей морали, то великій человекъ стоитъ «вънѣ противоположности добра и зла»; онъ преступникъ по существу, ибо онъ разбиваетъ всѣ существующія скрижали цѣнностей. Въ противоположность стадному человекъ великіе—суть отшельники, «одинокіе»—изъ нихъ современемъ вырастетъ тотъ избранный народъ, который создастъ изъ себя сверхчеловѣка. Въ своемъ «Заратустрѣ» Ницше, между прочимъ, изображаетъ типъ «высшихъ людей» нашего времени. Они еще носятъ на себѣ печать упадка, характерное отличіе всего современнаго; но вмѣстѣ съ тѣмъ они уже содержатъ въ себѣ зародыши имѣющагося родиться сверхчеловѣка; они—его предшественники и предки. Всѣ они прежде всего отрицатели, бѣглецы, отрѣшившіеся отъ современныхъ вѣрованій, «люди великаго презрѣнія и отчаянія». Это прежде всего самъ Заратустра, безбожникъ изъ безбожниковъ; онъ не знаетъ себѣ равнаго, ибо онъ отвергъ всякій законъ, кромѣ собственной своей воли. Онъ врагъ всякаго состраданія, хочетъ быть твердымъ, какъ алмазъ. Но онъ все-таки представляетъ собою подготовительную ступень къ сверхчеловѣку, ибо онъ не преодолѣлъ еще въ себѣ послѣдняго своего грѣха—остатка человѣчности—жалости къ лучшимъ, выс-

шимъ людямъ. Въ пещеру Заратустры стекаются посябители— «высшіе люди», стоящіе ниже его, и требуютъ у него помощи. Первымъ является прорицатель— «проповѣдникъ великой усталости», типъ современнаго пессимиста. Онъ учитъ, что все въ мірѣ бессмысленно, знаніе давитъ, какъ кошмаръ, и нѣтъ острововъ блаженныхъ; за нимъ идутъ цари, пресытившіеся властью: имъ тошно господствовать надъ чернію, быть первыми среди дрянн. За царями слѣдуетъ «добросовѣстный духъ», разочаровавшійся въ своемъ знаніи. Его добросовѣстность не мрится съ диллетантизмомъ; онъ хочетъ знанія безусловно-достовернаго, точнаго и предпочитаетъ ничего не знать, нежели знать многое наполовину. Онъ посвятилъ свою жизнь изученію мозга пивки; это его міръ, въ коего онъ ничего не знаетъ въ совершенствѣ. Другой типъ вышшаго человѣка—волшебникъ-художникъ, разочаровавшійся въ своемъ искусствѣ. Онъ обладаетъ даромъ обманывать другихъ, но не въ состояніи обмануть себя: все въ немъ ложь. Онъ правдивъ только въ своемъ отвращеніи къ себѣ и другимъ, въ своей тоскѣ по недостигаемому идеалу человѣка великаго и правдиваго.

Далѣе Ницше изображаетъ «последняго папу». Этотъ святитель утратилъ вѣру изъ благочестія, потому что его религіозная потребность не нашла себѣ удовлетворенія въ его собственной религіи. И вотъ онъ странствуетъ безъ цѣли, безъ служенія, безъ радости, ошеломленный извѣстіемъ о смерти Бога. То же разочарованіе и та же печаль является намъ въ образѣ «безобразнѣйшаго» изъ людей— «убійцы Бога». Для него Богъ прежде всего свидѣтель человѣческой немощи и какъ бы ея олицетвореніе. «Безобразнѣйшій изъ людей» не вынесъ такого свидѣтеля: онъ умертвилъ Бога. Это было для него актомъ мести.

Слѣдующій посябитель Заратустры—добровольный нищій. Онъ устыдился богатства и проникся отвращеніемъ къ нынѣшнимъ богатымъ, этой— «позлащенной черни», которая хочетъ извлекать выгоды изъ всякаго сора. Добровольный нищій отъ полноты своего сердца обратился къ бѣднымъ, но и они не приняли его. Они

также оказались чернію: мелкими, завистливыми людьми, возставшими рабами. Онъ удалился отъ бѣдныхъ и сталъ проповѣдывать коровамъ.

Послѣднимъ посѣтителемъ является тѣнь самого Заратустры, олицетвореніе всего его отрицанія и скорби. «Съ тобою—говоритъ ему тѣнь—я разучился вѣрить въ слова, цѣнности и великія имена». Это—призракъ, который бродитъ безъ радостей и безъ цѣли, и Заратустра бѣжитъ отъ своей мрачной тѣни.

Само по себѣ отрицаніе не можетъ быть идеаломъ и цѣлью, и потому Ницше не удовлетворенъ своими высшими людьми. Заратустра ждетъ другихъ, болѣе могущественныхъ и прекрасныхъ душою и тѣломъ: они должны быть смѣющимися львами. Въ основѣ его ученія о сверхчеловѣкѣ лежитъ частію прикрашенное образами отрицаніе, частію безысходное противорѣчіе несовмѣстимыхъ стремленій. Первое положительное качество сверхчеловѣка—сила, но, вѣдь, это качество сверхчеловѣка имѣетъ цѣнность единственно по контрасту съ людьми слабыми, съ массою, съ толпою; между тѣмъ масса, съ точки зрѣнія Ницше, не только не имѣетъ никакой цѣнности, но, напротивъ того, есть нѣчто заслуживающее презрѣнія и отвращенія. Если сверхчеловѣкъ цѣненъ лишь по сравненію съ тѣмъ, что никакой цѣны не имѣетъ, то очевидно, что и самъ онъ цѣнность воображаемая, мнимая.

Съ космической точки зрѣнія онъ—одно изъ ничтожныхъ явленій, песчинка на земной корѣ, которая немного выше другихъ песчинокъ. Самъ по себѣ сверхчеловѣкъ—ничто; чтобы быть чѣмъ-нибудь, ему надо возвышаться, красоваться надъ другими; ему нуженъ человѣческой пьедесталь, «чернь», надъ которой онъ могъ бы куражиться, и зрители, предъ которыми онъ могъ бы позировать.

Неужели въ этомъ заключается «смыслъ міра» и цѣль человѣческой жизни? Самъ Ницше чувствуетъ фальшь собственной точки зрѣнія. Для него сверхчеловѣкъ есть высшая форма существованія. Но что можетъ значить «высшее и низшее» въ мірѣ,

гдѣ нѣтъ ни верха ни низа, гдѣ отсутствуетъ самый масштабъ для опредѣленія превосходства однихъ формъ надъ другими.

Стать по ту сторону добра и зла, какъ этого хочетъ Ницше, значитъ отрѣшиться отъ всякихъ цѣнностей: съ этой точки зрѣнія одинъ человекъ не выше и не цѣннѣе другого, ибо всѣ люди, какъ и вообще всѣ явленія природы, одинаково безцѣнны. Казалось бы, если это такъ, то о сверхчеловѣкѣ не можетъ быть и рѣчи. Между тѣмъ «сверхчеловѣкъ» есть центральное понятіе философіи Ницше; онъ именно тѣ, что придаетъ красоту, смыслъ и привлекательность всей міровой жизни. Какъ же, спрашивается, могло произойти это превращеніе безразличнаго въ прекрасное, цѣнное? Ницше намъ разъясняетъ это, говоря: «благое и великое представляется таковымъ только съ извѣстнаго разстоянія, притомъ непременно снизу, а не сверху, только при этомъ условіи оно можетъ на насъ дѣйствовать «Быть-можетъ, среди окружающихъ ты знаешь людей, которые должны смотрѣть на себя съ извѣстнаго разстоянія, чтобы находить себя вообще свосными, привлекательными и дающими силу».

Въ этихъ строкахъ весь секретъ «сверхчеловѣка» Ницше. Если посмотрѣть на него сверху, то онъ разоблачится предъ нами во всей своей безсодержательности. Чтобы видѣть въ немъ «красу и смыслъ жизни», для этого нужно смотрѣть на него снизу, въ извѣстномъ отдаленіи и въ искусственной перспективѣ. Сверхчеловѣкъ представляетъ собою бьющее на нервы и эффектное зрѣлище, но не трудно убѣдиться, что весь эффектъ достигается путемъ оптическаго обмана. Общій смыслъ цѣлаго ряда опредѣленій «сверхчеловѣка» сводится къ отрицанію человекѣ и человѣчности. Признавая въ Наполеонѣ I воплощеніе своего идеала, Ницше прямо говоритъ, что онъ былъ синтезомъ сверхчеловѣка и нечеловѣка. Сочетаніе такихъ качествъ, какъ необычайная мощь и необычайная безчеловѣчность, заставляетъ его видѣть «сверхчеловѣка» и въ Цезарѣ Борджіа. Спрашивается, что же можетъ быть привлекательнаго въ человекѣ-хищникѣ, эксплуататорѣ, не вѣдающемъ жалости.

Философія Ницше представляеть собою протестъ противъ измелчачія и вырожденія современнаго человѣчества; но именно въ этомъ вырожденіи кроется одинъ изъ источниковъ ея колоссальной популярности. Намъ наскучили «хмурые люди», безконечной вереницей проходящіе предъ нами. Наши нервы утомлены однообразной картиной окружающей насъ житейской пошлости, и нашъ выродившійся вкусъ жаждетъ сильныхъ ощущеній. «Сверхчеловѣкъ» доставилъ намъ зрѣлище, которое насъ развлекло и какъ будто наполнило на время одинъ изъ пробѣловъ нашего существованія.

Сверхчеловѣкъ съ точки зрѣнія самого Ницше не болѣе, какъ поэтической вымысль, цѣнность, выдуманная для того, чтобы скрасить жизнь. Его Заратустра говоритъ, что онъ не могъ бы помириться съ своимъ человѣческимъ существованіемъ, если бы человѣкъ не былъ поэтомъ и гадателемъ. Но поэзія, по Ницше, есть атмосфера лжи: всѣ поэты лгутъ, ибо они приносятъ въ міръ несуществующую красоту; въ качествѣ поэта лжетъ и самъ Заратустра.

Его Заратустра игралъ для него роль зеркала, украшеннаго изображеніемъ его собственной личности. Въ немъ Ницше хотѣлъ воплотить идеалъ своего собственного величія, но самъ же и развѣнчалъ это величіе. Отъ него самого мы узнаемъ, что въ великомъ человѣкѣ онъ видитъ «всегда актера своего идеала». И въ самомъ дѣлѣ, въ каждомъ словѣ, въ каждомъ движеніи Заратустры чувствуется, что онъ разыгрываетъ роль, въ которую не вѣритъ.

Прежде всего онъ творецъ, учитель и законодатель. Какъ творецъ, онъ не вѣритъ въ собственное творчество, ибо оно сводится къ созданію иллюзій, лживыхъ призраковъ красоты, добра, однимъ словомъ, мнимыхъ цѣнностей. Онъ учитель, которому учить нечему, ибо онъ не вѣритъ въ истину; для него всякое человѣческое сужденіе есть ложь. «Я уже ни во что не вѣрю, говоритъ Ницше: таковъ правильный образъ мыслей творческихъ личностей». Заратустра не имѣетъ сообщить своимъ ученикамъ никакихъ

истинъ. Онъ проповѣдуетъ имъ сверхчеловѣка и побуждаетъ ихъ къ его исканію; но сверхчеловѣкъ для него не истина, а только поэтическая греза. Также фиктивно и законодательство Заратустры. Ницше отрицаетъ возможность какого бы то ни было всеобщаго законодательства, какихъ бы то ни было предписаній, обязательныхъ для всѣхъ людей. Заратустра заявляетъ, что его законодательство обращается не ко всѣмъ, не къ народу, а къ избраннымъ. Но эти избранные суть тѣ, которые не признаютъ для себя ничего обязательнаго, отрицаютъ самую идею обязанности. Это ученіе о сверхчеловѣкѣ есть доведенный до крайнихъ предѣловъ индивидуализмъ, который исключаетъ возможность связать волю индивида какими бы то ни было правилами. Въ числѣ признаковъ «сверхчеловѣка» есть еще одинъ: это — веселость, радость существованія, побѣдившаго въ себѣ страданія и достигшаго своей высшей цѣли. Но и тутъ Заратустра является прежде всего актеромъ своего идеала. Веселость у Ницше есть маска, способъ сокрытія страданій. Разъ предметомъ этой радости служатъ мнимыя цѣнности, вымышленная цѣль жизни, веселость не можетъ не быть напускною, театральною. Въ самомъ смѣхѣ Заратустры чувствуется горькая насмѣшка надъ человѣкомъ и его философскимъ исканіемъ, попытка высмѣять жизнь. Попытка эта однако не удается. «Ты потерялъ свою цѣль, говоритъ Заратустра своей тѣни: горе тебѣ! какъ можешь ты переболѣть и вышутить эту потерю?. Вѣдь, тѣмъ самымъ ты потерялъ твой путь».

Несмотря на важность той основной задачи, которую поставилъ себѣ Ницше, и также на глубину и серьезность его умственныхъ исканій, окончательные выводы его философіи ничтожны и пошлы. Чѣмъ объясняется это колоссальное несоответствіе между затраченными силами и достигнутымъ результатомъ?

Въ той умственной атмосферѣ, которой мы дышимъ, что-то подрѣзываетъ крылья философіи. Во дни высшаго процвѣтанія философіи ее одушевляла вѣра въ Бога, въ мысль, лежащую въ основѣ всего существующаго. Въ эпоху расцвѣта греческой философіи Сократъ опредѣлялъ существованіе, какъ понятіе; Платонъ видѣлъ въ немъ идею; Аристотель вѣрилъ въ форму всѣхъ

формъ, всеобъемлющій міровой разумъ. Во дни классической новой философіи Кантъ училъ, что разумъ есть законодатель природы, что весь міръ явленій обусловленъ формами мысли. Фихте понималъ вселенную, какъ откровеніе абсолютнаго. Шеллингъ и Гегель пытались понять вселенную, какъ процессъ развитія абсолютнаго духа.

Утративъ вѣру въ Бога, философія должна была отчаяться и въ человѣкѣ, ибо если разумъ что составляетъ отличіе человѣка отъ животныхъ, есть ложь, то нѣтъ ничего, что оправдывало бы вѣру въ человѣческое достоинство. Человѣкъ только тогда возвышается надъ стаднымъ началомъ, тогда только освобождается отъ пошлости, когда онъ полагаетъ средоточіе своей жизни не въ томъ, что умираетъ, не въ томъ, что живетъ одинъ день, а въ вѣчномъ и безусловномъ — Богѣ.

Повторяемъ, корень упадка заключается въ утратѣ человекомъ вѣры въ Бога, Творца и Промыслителя міра, той высшей цѣли, которая только и возноситъ его надъ областію матеріальнаго, будничнаго.

Философія Ницше, какъ нельзя лучше, показываетъ, что значить эта утрата. Вся эта философія, какъ мы видѣли, есть отрицаніе смысла жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ непрерывная тревога и мука исканія, борьба между отчаяніемъ въ человѣкѣ и потребностію въ надеждѣ, между отрицаніемъ Бога и разума и вѣрою въ разумъ. Въ положительныхъ построеніяхъ Ницше мы находимъ рядъ слабыхъ, искаженныхъ отраженій того самаго, что онъ отрицаетъ: понятіе цѣли, цѣнности, идеаль разумаго, истиннаго человѣка. Все это, по собственному его признанію, тѣни Бога. И вотъ оказывается, что онъ шагу не можетъ сдѣлать безъ этихъ тѣней. Мысль его невольно прикована къ тому самому, что онъ отрицаетъ. Отвергнутый Богъ тѣмъ не менѣе остается центромъ его философіи. Во множествѣ своихъ сочиненій Ницше твердитъ на всѣ лады: «Богъ умеръ! Богъ умеръ!». Объ этомъ онъ говоритъ устами безумнаго Заратустры, бывшаго папы, и много разъ отъ своего

лица. Въ результатѣ этихъ повтореній получается то впечатлѣніе, что Ницше хочетъ отдѣлаться отъ преслѣдующаго его кошмара, увѣрить себя и другихъ, что это только бредъ, а не дѣйствительность. Но всё его усилія напрасны: онъ отрицаетъ то самое, чѣмъ онъ живетъ! Вся философія Ницше есть необычайно краснорѣчивое свидѣтельство о силѣ и жизненности той религіозной идеи, которую онъ отрицаетъ. Если религіозныя представленія лежатъ въ основѣ нашей жизни и дѣятельности, нашей вѣры въ прогрессъ, въ основѣ протекающихъ отсюда идеаловъ этическихъ, соціальныхъ, не значитъ-ли это, что предположенія эти истинны, что они неустраимы, неотдѣлимы отъ человѣка. Одна только вѣра въ Бога, Творца и Промыслителя міра, даетъ смыслъ жизни, и даетъ намъ силу жить, какъ существамъ разумно-нравственнымъ. На отрицаніи пичего нельзя создать: и, пока мы живемъ, оно не проникаетъ вглубь, а остается только на поверхности нашего сознанія.



Прилож. къ № 8 Тв. Епарх. Вид. за 1905 г.

Предложеніе Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго (бывшаго Тверскаго и Кашинскаго), отъ 9 апрѣля 1905 года, управленію Тверскаго архіерейскаго дома.

Въ *церковь св. Апостоловъ* въ городскомъ домѣ, приобрѣтенномъ отчасти и на мои личные средства для Тверскаго Епархіальнаго Вѣдомства, мною жертвуется мѣстночтимая икона препод. Серафима, Саровскаго чудотворца, подь условіемъ, чтобы эта святая икона никогда не отчуждалась отъ Апостольской церкви и не передавалась въ другой какой-либо храмъ, и въ память о моей цѣнной, по глубокому почитанію иконы, жертвѣ усерднѣйше прошу при молебствіяхъ предъ нею (еженедѣльно совершаемыхъ) поминать (на сугубой ектешіи) имена Архіепископа Димитрія, архимандрита Аѳанасія со сродниками ихъ.

Икона эта, въ видѣ еще портрета, списаннаго съ подлиннаго лица преп. Серафима, поднесена была игуменію Дивѣвскаго Серафимовскаго монастыря Марією (Ушаковой, недавно умершею), въ бытность мою въ Нижнемъ-Новгородѣ викаріемъ Нижегородской епархіи, какъ объ этомъ свидѣтельствуеетъ слѣдующая надпись на иконѣ: «Старець Серафимъ, основатель Дивѣвскаго монастыря, Преосвященному Димитрію, Нижегородскому Викарію (Епископу)». Эта икона написана монахинями Дивѣвскаго Серафимовскаго монастыря.

Предложение Высочайшего повеления Императора Александра
Великого в Сибирском (бывшем Иркутском и Байкальском)
округе 2 августа 1905 года. Указание Иркутского архиепископа

СВЯТЫМ ДОНАМ.

Ваше предложение, касаясь торжественного поминовения
святых, и на мой взгляд, является весьма важным и
важным делом. Святые, которых вы упоминаете, в
особенности, являются святыми, которых вы упоминаете
в своем предложении. Я думаю, что вы должны
быть уверены, что ваше предложение будет принято
с большим интересом. Я думаю, что вы должны
быть уверены, что ваше предложение будет принято
с большим интересом. Я думаю, что вы должны
быть уверены, что ваше предложение будет принято
с большим интересом.

Ваше предложение, касаясь торжественного поминовения
святых, и на мой взгляд, является весьма важным и
важным делом. Святые, которых вы упоминаете, в
особенности, являются святыми, которых вы упоминаете
в своем предложении. Я думаю, что вы должны
быть уверены, что ваше предложение будет принято
с большим интересом. Я думаю, что вы должны
быть уверены, что ваше предложение будет принято
с большим интересом. Я думаю, что вы должны
быть уверены, что ваше предложение будет принято
с большим интересом.