

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1868 года.

---

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Марта 18.* — О своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

Св. Синодъ слушали донесенія епарх. начальствъ, при коихъ представлены вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола за вторую половину 1867 г. Приказали: Такъ какъ настоящія свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми епархіал. преосвященными представлены уже въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1868 г., а отъ нѣкоторыхъ преосвящ. и доселѣ не получено таковыхъ свѣдѣній, тогда какъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 11 января 1866 г., предписано представлять свѣдѣнія объ означенныхъ школахъ въ апрѣлѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, то подтвердить указами епархіал. начальствъ, чтобы они, на будущее время, свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ, требующіяся для доклада Его Императорскому Величеству въ опредѣленные

сроки, непремѣнно доставляли къ назначенному вышеупомянутымъ указомъ Св. Синода времени, принявъ къ исполненію сего надлежащія мѣры.

— 27.—Объ отмѣнѣ ежемѣсячнаго доставленія въ Св. Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ духовныхъ консисторій.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе указа Св. Синода, отъ 18 марта, припечатаннаго въ настоящемъ № Т. Е. В., епархіал. начальствомъ постановлено: подтвердить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, наблюдателямъ школь о непремѣнномъ и точномъ исполненіи уже бывшаго прежде распоряженія епархіал. начальства относительно сроковъ представленія вѣдомостей объ успѣхахъ народнаго образованія дважды въ годъ, въ концѣ *марта* и *ноября* каждаго года (См. Т. Е. Вѣд. за 1866 г. № 4, стран. 32—33).

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### НАГРАДЫ СВ. СИНОДА.

По указу Св. Синода награждены: а) палицею — тульскій кафедральный протоіерей *Михаилъ Мерцаловъ*, б) возведеніемъ въ санъ протоіерея — священники г. Тулы: Троицкой ц. *Александръ Ивановъ* и Покровской ц. *Александръ Ро-*

*маиовъ*, и в) благословеніемъ Св. Синода тул. дѣвич. монастыря игуменя *Макарія*.

## НАГРАДЫ И ОДОБРИТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

За труды по народному образованію, одобренные наблюдателемъ школъ 2-го благочин. округа, венев. у.: 1) свящ. венев. у. с. Грибоѣдова *Петръ Блюосовъ*, вмѣстѣ и за 11-ти-лѣтнюю священническую безпорочную службу, награжденъ набедренникомъ, 2) женѣ его, изъ воспитанницъ тул. прюта дѣвицъ духовнаго званія, *Гласфирь Матвѣевой*, содѣйствующей мужу въ трудахъ по мѣстному училищу съ 1862 года, объявляется признательность епархіал. начальства, 3) ученику, уволенному изъ сред. отд. семинаріи, *Василію Лебедеву*, обучающему въ школь с. Иванъ-Озера, предоставляется преимущество предъ сверстниками при опредѣленіи его на священно-служительское мѣсто, такъ какъ онъ уже и въ 1866 г. заслужилъ одобреніе епархіал. начальства за свою дѣятельность по народному образованію (Г. Е. В. 1866 г. № 14); 4) пономарю с. Шишлова *Ивану Глаголесу* и 5) дячку епифан. у. с. Каркадинова *Алексію Орлосу*, исправляющему должность наставника въ мѣстномъ училищѣ, объявляется первому одобреніе, а второму признательность епархіального начальства, и при томъ, такъ какъ послѣдній, по мнѣнію наблюдателя, заслуживаетъ утвержденія въ должности дѣйствительнаго наставника, то предоставляется самому наблюдателю ходатайствовать о семъ утвержденіи предъ мѣстнымъ училищнымъ совѣтомъ.

— Г. Тулы Свято-Духовской (на Хопрѣ) п. церковный староста, тул. 2 гильдіи купецъ *Михаилъ Ивановъ Туля-*

ковъ, служащій церкви съ 1860 г. съ отличилъ усердіемъ, съ значительнымъ увеличеніемъ суммъ свѣчной и кошельковой, а равно съ пожертвованіемъ значительной суммы на устройство при церкви богадѣльни и училища, награжденъ похвальнымъ листомъ.

### СПИСОКЪ

**ПОЖЕРТВОВАНІЙ ВЪ ПОЛЗУ СТРАЖДУЩИХЪ ОТЪ ГОЛОДА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВЪ.**

Въ контору архіерейскаго дома поступило: а) отъ свящ. церк. служит. церквей г. Тулы: Спасо-кладбищенской 1 р., Вознесенской 1 р., Владимірской рязанской 1 р., Крестовождвиженской 1 р., Боголюбской 2 р., Скорбященской 30 к., Николозавальской 1 р., Донской 2 р., отъ протоіерея дѣвичьяго монастыря М. Протасова 1 р., — причта того же монастыря 2 р., свящ. Чулковской Христо-рождественской ц. П. Звѣрева 1 р. и Н. Голубева 1 р., — діакона съ причтомъ 25 к., — протоіерея Все-вятской ц. М. Перцева 1 р., — прочихъ свящ. цер. служ. той же ц. 1 р., — кафедральнаго собора протоіерея М. Мерцалова 3 р., — ключаря прот. М. Руднева 3 р., — прот. А. Державина 3 р., — свящ. В. Постѣлова 1 р. 50 к., — прочихъ членовъ соборнаго причта 3 р. 20 к., — соборнаго старосты кушца Игн. Платонова 3 р.; б) отъ свящ. цер. служ. церквей г. Вѣлева: благочин. свящ. П. Доброуравова 1 р., — Аонасіевской ц. свящ. І. Державина 1 р. и І. Делекторскаго 50 к., — діакона П. Покровскаго 10 к., — причетниковъ 15 к., — Богородицерож-

дествен. ц. свящ. Н. Руднева 25 к.,—Владимірской ц. свящ. С. Владимірскаго 10 к.,—Срѣтенской ц. свящ. П. Постникова 1 р.,—поном. П. Прокопіера 5 к.,—Муромосицкой ц. свящ. І. Знаменскаго 40 к.,—поном. В. Введенскаго 7 к.,—дьячка М. Покровскаго 10 к.,—діакона А. Сахарова 5 к.,—Троицкой ц. свящ. С. Рождественскаго 50 к.,—діакона И. Сытина 1 р.,—дьячка А. Троицкаго 10 к.— Всего по 15 апрѣля пожертвовано 451 р. 19 к.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕНАРХІИ.

Присоединенъ къ православной церкви изъ раскола безпопѣщинской секты рядовой 39 резевн. пѣхот. баталіона *Иванъ Емельяновъ Латовъ* ключаремъ тул. кафедрал. собора протоіереемъ М. Рудневымъ.

— По 2-му благочиннич. округу алексин. у. наблюдателемъ школъ утвержденъ свящ. с. Сотина *Николай Голосинъ*.

— На священническое мѣсто въ с. Никольскомъ, на Филиной Зушицѣ, черн. у. опредѣленъ діаконъ того же у. с. Богоявленскаго, на Зарытомъ верху, *Иванъ Репенскій*.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

#### 1. Отъ правленія черниговской духовной семинаріи.

Правленіе черниговской семинаріи, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля (18 августа) 1867 года, честь имѣетъ сообщить редакціи „Духовной Бесѣды,“

для напечатанія въ упомянутомъ журналѣ, что въ черниговской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу педагоги,— и что правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансии, а предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ конференціи кіевской академіи.

## 2. Отъ правленія полтавской духовной семинаріи.

Въ полтавской семинаріи имѣется наставническая вакансія по классу греческаго языка; о чемъ правленіе семинаріи имѣеть честь сообщить редакціи „Духовной Бесѣды,“ для напечатанія, присовокупляя при семъ, что на означенную вакансію оно предлагаетъ принять окончившаго курсъ кіевской академіи воспитанника Петра Паховскаго, если оный, послѣ трехъ пробныхъ лекцій при конференціи кіевской академіи, будетъ признанъ способнымъ и достойнымъ къ занятію означенной должности.

## 3. Отъ правленія калужской дух. семинаріи.

Правленіе калужской семинаріи симъ покорнѣйше просить редакцію „Духовной Бесѣды“ напечатать въ своемъ журналѣ объявленіе о томъ, что въ нижнемъ отдѣленіи калужской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предметамъ математики, чтенія историческихъ книгъ св. писанія и ученія о Богослужбныхъ книгахъ, и что для замѣщенія сей кафедры семинарское правленіе имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ—учителя калужскаго духовнаго училища, кандидата Василія Смирнова, и учителя физико-математическихъ наукъ волынской семинаріи, Виктора Прозоровскаго,

#### 4. Отъ правленія псковской дух. семинаріи.

Въ псковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразованія, съ 1-го сентября сего 1868 г. имѣютъ открытыя слѣдующія вакантныя кафедръ: а) догматическаго богословія, наставникъ коего въ псковской семинаріи имѣетъ преподавать и ученіе о расколѣ; б) гомилетики и литургики; в) всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; г) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и д) греческаго языка въ низшихъ классахъ; а также должность помощника инспектора.

На эти вакантныя наставническія мѣста правленіе псковской духовной семинаріи не имѣетъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляетъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи с.-петербургской духовной академіи.

#### 5. Отъ правленія харьковской дух. семинаріи.

На основаніи отношенія канцеляріи синодальнаго обер-прокурора, отъ 5-го сентября 1867 года за № 4632, правленіе харьковской духовной семинаріи честь имѣетъ сообщить редакціи журнала „Духовная Бесѣда“ для напечатанія, что при харьковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразованія въ слѣдующемъ учебномъ году, съ сентября 1868 г. имѣютъ быть три учительскія вакансіи: одна по богословской кафедрѣ (по основному и нравственному богословію), одна по латинскому языку и одна по греческому языку; кромѣ наставническихъ вакансій при семинаріи откроются съ того же времени двѣ вакансіи помощника инспектора. Семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

## 6. Отъ правленія полтавской дух. семинаріи.

Въ полтавской семинаріи имѣется наставническая вакансія по предметамъ нравственнаго богословія и гомилетики; о чемъ правленіе покорнѣйше проситъ редакцію напечатать въ „Духовной Бесѣдѣ,“ присовокупляя при этомъ, что на означенную вакансію оно, согласно резолюціи епархіальнаго пресвященнаго, имѣеть пригласить ректора перелславскаго духовнаго училища протоіерея Николая Клепачевского.

## 7. Отъ правленія олонецкой дух. семинаріи.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, извѣстнаго въ отношеніи канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 5 сентября минувшаго 1867 года, правленіе олонецкой духовной семинаріи симъ честь имѣеть сообщить редакціи журнала „Духовная Бесѣда,“ для принечтанія въ ономъ журналѣ, что при олонецкой семинаріи открылась вакансіа наставника по классу священнаго писанія.

Къ сему правленіе семинаріи присовокупляетъ, что оно не имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе помянутой открывшейся вакансіи, но что предполагаетъ принять кандидата, или уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же довѣряетъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится желающій занять означенную вакансію.

(Дух. Бесѣд. 1866 г. № № 14, 15 и 16).



## П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1868 года.

---

### П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 19-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (\*).

*Любите враги ваши. Лук. 6, 35.*

Трудная вещь любить враговъ, но сего требуетъ обязанность христіанина. Причина, почему должно любить враговъ, *первая* та, что истинный врагъ нашъ есть одинъ только діаволь, который и людей научаетъ, чтобы насъ гнали; онъ насъ чрезъ людей гонитъ и дѣлаетъ намъ неприятности, его и надобно ненавидѣть, а людямъ — соболѣзновать, что его слушаютъ. *Вторая* причина та, что враги гонятъ насъ не безъ поущенія Божія, они бичъ, которымъ Богъ наказываетъ насъ. *Третья*, что враги болѣе дѣлаютъ намъ добра, нежели зла, тѣлу дѣлаютъ неприятное, но душѣ — полезное: они смиряютъ насъ, низлагаютъ нашу гордость и тщеславіе, приводятъ насъ къ познанію своей немощи.

Любовь ко врагамъ даетъ намъ дерзновеніе въ

---

(\*) Соч. св. Тихона, т. II, стр 106 — 110.

молитвѣ, когда говоримъ: *остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* — Какъ огонь огнемъ не гасится, такъ гнѣвъ гнѣвомъ не побѣждается, но больше разжигается, а кротостью часто самые свирѣпые враги смягчаются и примиряются. Христосъ Сынъ Божій, Спаситель нашъ, Который за насъ душу свою положилъ, желаетъ и велитъ, чтобы мы любили нашихъ враговъ; кто любить Христа, тотъ будетъ и дѣлать, чего любимыи желаетъ. И самъ Онъ такъ возлюбилъ насъ, враговъ своихъ, что и душу Свою за насъ положилъ.

Скажешь: Какъ же мнѣ любить того, кто на меня враждуетъ и дѣлаетъ мнѣ непріятности? Ненавидь вражду, а не человѣка, истребляй ненависть его любовію и терпѣніемъ. Думай о немъ не какъ о врагѣ твоёмъ, но помышлай, что онъ братъ твой, создание Божіе, человѣкъ, по образу Божію созданный, кровію Сына Божія искупленный, къ одному для всѣхъ вѣчному блаженству призванный. Не о томъ разсуждай, что онъ тебѣ дѣлаетъ, но о томъ, что тебѣ съ нимъ должно дѣлать, что законъ Христовъ велитъ, и какъ бы съ нимъ помириться. Наконецъ, молись Тому, Который велѣлъ любить враговъ, чтобы далъ тебѣ духъ любви и кротости, далъ силу побѣждать природную злобу. — Аминь.

## ЦЕРКОВЬ ОБНОВЛЕНІЯ ХРАМА ВОСКРЕСЕ- НІЯ ХРИСТОВА ВЪ Г. БЪЛЕВѢ. (\*)

### *II. Настоятели церкви.*

Первое свидѣніе о причтѣ Воскресенской церкви доставляютъ намъ выписи изъ писцовыхъ книгъ 1621 г. и писцовыя книги бѣлевскаго уѣзда 1630 г. Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ 1621 г. упоминаются одновременно три священника: 1) *Юрій Ивановичъ*, которому въ выписи приписывается „всяке церковное строеніе“ Воскресенской церкви, и о которомъ упоминаютъ и писцовыя книги бѣлевскаго уѣзда 1630 г. (\*\*), 2) *Илья Ивановъ* и 3) *Марехарка*, вѣроятно *Маркелъ Алексіевъ* (\*\*\*)). Въ писцовыхъ же книгахъ 1630 г. упоминается только объ одномъ *Юріѣ Ивановѣ*. Затѣмъ, въ выписи изъ писцовыхъ книгъ 1685 г. упоминается объ одномъ же священникѣ 4) *Иванъ Давидовъ* (\*\*\*\*). Послѣ Ивана Давидова, какъ извѣстно изъ преданія, подтверждаемаго и свидѣтельствомъ ревизскихъ сказокъ Воскресенской церкви 1782 и 1795 г., гдѣ въ числѣ заштатныхъ при церкви показаны: вдова священника *Давида Алексѣева*, *Параскева Захарьева* и, какъ то значитъ и во всѣхъ духовныхъ росписяхъ, золовка ея, дочь умершаго священника, *Алексѣя*

---

(\*) *Продолженіе.*—См. Т. Е. В. 1868 г. № 7.

(\*\*) Бѣлев. Вивліюф. т. 2, стр. 134.

(\*\*\*) Церк. лѣт. Бабкова стр. 375—376.

(\*\*\*\*) Тамъ же стр. 376.

Иванова, нѣмая дѣвица Ирина Алексѣева (\*),—рядъ священниковъ слѣдовалъ до 1758 года въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ Ивана Давидова былъ священникомъ сынъ его 5) *Алексѣй Ивановъ*, потомъ сынъ послѣдняго, 6) *Давидъ Акехтеевъ*, а за нимъ священникъ 7) *Левъ Ильинъ*, впоследствии іеромонахъ Ефремъ.

Въ 1758 г. на мѣсто отца своего, священника Льва Ильина пресвященнымъ Иларіономъ епископомъ сарскимъ и подонскимъ рукоположенъ былъ во священника къ Воскресенской церкви 8) *Илья Львовъ*, на 35 году отъ рожденія (\*\*). Въ 1765 году онъ овдовѣлъ и потому на его ставленной грамотѣ есть такая надпись: „сія грамота явлена и его пресвященствомъ синодальнымъ членомъ, преосв. Амвросіемъ, архіепископомъ крутицкимъ и можайскимъ и архимандритомъ ставропигіальнаго, воскресенскаго, новый Іерусалимъ именуемаго монастыря, подписана сего 1765 г. генваря 30 дня, по которой велѣно за вдовствомъ оному поцу вмѣсто эпитрахильной при той церкви священнодѣйствовать впредь на три года“ (\*\*\*) . Неизвѣстно однако, бралъ ли онъ по истеченіи этого срока эпитрахильную грамоту, или ему такъ было дозволено служить; по крайней мѣрѣ при дѣлѣ о произведеніи на мѣсто его во священника студента коломенской семинаріи

---

(\*) Арх. Воскрес. церкви № 29,—духовн. росписи съ 1775 г. по 1850 годъ.

(\*\*) Тамъ же. духов. росписи за 1775 г. и ревизк. сказки 1782 г.

(\*\*\*) Коиспет. арх. № «1563» 1796 года.

Алексѣя Тихомирова находится одна лишь его грамота ставленная съ подписью внизу о дозволеніи ему служить еще три года при Воскресенской церкви. Служеніе его продолжалось съ 1758 года по 1796 г. Такимъ образомъ, онъ пережилъ весь тотъ періодъ времени, въ который церковь Воскресенская подъ его наблюденіемъ строилась и украшалась; почему въ лѣтописи своей Бабковъ справедливо называетъ его „попечителемъ о украшеніи церкви.“ „1796 года, говоритъ онъ, мая 10 преставися рабъ Божій священно-іерей Илья Львовичъ градской церкви воскресенія Христова и попечитель о украшеніи ея: вѣчная память;“ а въ памяти народной онъ и доселѣ еще извѣстенъ какъ добродушный священникъ. Память о немъ въ 1866 г. мая 9 дня, ровно чрезъ 70 лѣтъ послѣ его смерти, была почтена особеннымъ торжествомъ: по мысли священника и желанію нѣкоторыхъ прихожанъ, по немъ, какъ строителѣ и попечителѣ церкви, совершена была заукоянная литургія и панихида.

По смерти Ильи Львова, какъ видно изъ дѣла коломенской консисторіи за № 1563, того же 1796 г. 7 іюня священническое мѣсто при Воскресенской ц., по резолюціи преосвящ. Афанасія, было представлено за ученикомъ богословія коломенской семинаріи Алексѣемъ Ильинымъ Тихомировымъ, который въ прошеніи своемъ писалъ: „Братъ мой веневской округи сель Подосинокъ священникъ Василій Ильинъ, при семействѣ, состоящемъ изъ девяти чело-вѣкъ, содержитъ въ семинаріи, кромѣ меня и брата моего, двухъ своихъ сыновъ. Почему въ пропитаніи многочленного семейства, а особливо въ содержаніи

насть четверыхъ. крайне нуждается. Хотяжъ по резолюціи Вашего Преосвященства за мною представлено діаконское мѣсто богородицкаго уѣзда въ с. Ростовскомъ, но оное мѣсто и къ содержанію меня одного въ семинаріи очень недостаточно; потому что я большею частію заимствовалъ нужное къ пропитанію отъ упомянутаго брата своего. А какъ въ городѣ Бѣлевѣ при Воскресен. ц. состоитъ праздно свящ. мѣсто, которое, ежели благоволено будетъ отъ Вашего Преосвященства, заступитъ желаю. Что же касается до упражненій, задаваемыхъ отъ его высокопреподобія отца архимандрита: то оныя при семъ Вашему Преосвященству предоставляются. — Того ради Ваше Преосвященство всепокорнѣйше прошу означенное праздно священническое мѣсто при Воскресенской ц. за мною предоставить съ тѣмъ, чтобы по окончаніи наукъ бытъ мнѣ на ономъ дѣйствительнымъ священникомъ“ (\*). Между тѣмъ прихожане Воскресенской церкви, ничего еще не зная о томъ, что священническое мѣсто при ихъ церкви предоставлено за Алексѣемъ Тихомировымъ, въ томъ же іюлѣ мѣсяцѣ, подали-было общее прошеніе съ священникомъ бѣлевскаго уѣзда села Меркулова, Алексѣемъ Васильевымъ о переводѣ послѣдняго къ Воскресенской церкви во священника. Въ слѣдствіе того, когда явился къ нимъ съ указомъ о предоставленіи за нимъ мѣста, ученикъ еще семинаріи, Алексѣй Тихомировъ и понравился имъ, они снова въ сентябрѣ того же 1796 г. подавали преосвященному Аѳанасію отъ себя слѣдующее проше-

---

(\* ) Кон. арх. дѣло № 1563-й 1796 г. стр. 3.

ніе: „По смерти бывшаго при здѣшной церкви священника Ильи Львова, случившейся мая 10 дня сего 1796 года, мы лишились слушанія священнаго служенія и мірскихъ требъ; въ іюлѣ мѣсяцѣ просилъ насъ бѣлевскаго уѣзда села Меркулова священникъ Алексѣй Васильевъ, чтобы на мѣсто онаго умершаго священника мы подписали по его желанію прошеніе о переводѣ его изъ онаго села къ нашей приходской церкви, къ коему прощенію мы за неимѣніемъ священника и подписались. — А за тѣмъ вслѣдъ при указѣ Вашего Высокопреосвященства къ нашей приходской церкви присланъ предназначенный къ оной во священника коломенской семинаріи богословія студентъ Алексѣй Тихомировъ, котораго по прибытности въ виду нашемъ мы честнымъ поведеніемъ его, а коими паче изреченіемъ и благословеніемъ Вашего Высокопреосвященства остаемся довольными. Нынѣжь увѣдомились мы, что сказанный священникъ Алексѣй Васильевъ по подписанію нашему намѣренъ просить Ваше Высокопреосвященство, чтобы предназначеннаго во священника студента Алексѣя Тихомирова отставить, а на мѣсто онаго къ нашей приходской церкви изъ показаннаго села перевести его. — Того ради Ваше Высокопреосвященство милостиваго архипастыря всепокорнѣйше просимъ подписанное нами вышешоказанному священнику Алексѣю Васильеву прошеніе оставить, а оное священническое мѣсто предоставить избранному и благословленному Вами во священника студенту Алексѣю Ильину.“ (\*) На это про-

(\*) Кон. арх. дѣло № 1563 1796 г. стр. 8. — Прошеніе это

пеніе 5 октября послѣдовала резолюція преосвященнаго: „Студентъ имѣеть остаться на предоставленномъ мѣстѣ. О чемъ дать знать прихожанамъ.“ Послѣ такого рѣшенія дѣла, должность священника при Воскресенской церкви цѣлый годъ до 21 ноября 1797 г. правилъ священникъ Аѳанасіе-Кирилловской въ Бѣлевѣ церкви, Ксенофонтъ Θεодоровъ; а 21 ноября въ первый разъ служилъ новопоставленный священникъ 9) *Алексій Ильинъ Тихомировъ*. „1797 г. ноября 21 дня, — говоритъ Бабковъ, — прибылъ въ Бѣлевъ поставленный во священника къ церкви воскресенію Христову на мѣсто умершаго отца Иліи Львовича, коломенской семинаріи изъ богословія Алексѣй Ильинъ... и нача сего 21 дня литурговати.“ Въ клировой вѣдомости 1840 г. значится, что священникъ Алексѣй Тихомировъ „посвященъ во священника къ Воскресенской ц. 1797 г. сентября 25 дня, 1813 г. іюня 20 дня по резолюціи преосвящ. Амвросія епископа тульскаго и бѣлевскаго опредѣленъ присутствующимъ въ бѣлевскомъ духовномъ правленіи, въ коемъ и присутствовалъ по 16 генваря 1835 г.; 1815 г. генваря 5 д. по предписанію семинарскаго правленія опредѣленъ

было подписано «строителями»: за Юсефа Бабкова, сыномъ его Никѳлаемъ Бабковымъ, Θεодоромъ Ададуровымъ, за Матвѣя Аѳанасьева Бабкова—сыномъ его Андреемъ, прихожанами: бѣл. куицами—Иваномъ Басовымъ, Василиемъ Колгнымъ, Василиемъ Басовымъ, Иваномъ Щукнымъ, Матвеемъ Щукнымъ, Семеновъ Ивановымъ, Иваномъ Димидовымъ, Петромъ Димидовымъ, Иваномъ Колгнымъ, Казьюю Захаровымъ, Юсефомъ Третьяковымъ, купеческими женами Авною Сапроновою и Параскевою Басовою и мѣщ. Алексѣемъ Колгнымъ.



смотрителемъ бѣлевскаго приходскаго (духовно-уѣзднаго) училища и учителемъ по латинскому языку, церковному обиходному и отчасти партесному пѣнію, географіи всеобщей и россійской, и того же 1815 г. августа 16 д. тѣмъ же преосвящ. Амвросіемъ за усердное служеніе церкви и ревностное прохожденіе пастырской должности награжденъ набадренникомъ; 1816 г. генваря 12 д. по предписанію правленія тул. семинаріи отъ смотрительской должности уволенъ съ оставленіемъ инспекторомъ училищъ; 1818 г. 14 октября Всемилостивѣйше пожалованъ фіолетовою скуфьею по представленію преосвящ. Симео-на; 1819 г. 18 іюня преосвящ. Авраамомъ произведенъ къ той же церкви въ протоіерея; 1821 г. 5 октября тѣмъ же преосвященнымъ утверждень об-щимъ духовникомъ градскихъ священно-служителей по избранію ихъ; 1826 г. 17 октября правленіемъ тульской семинаріи, согласно его Тихомирова жела-нію, уволенъ отъ инспекторской должности съ атте-статомъ; 1828 г. 2 октября по волѣ правленія тул. семинаріи оставленъ въ высшемъ отдѣленіи духов-но-уѣзднаго училища учителемъ географіи, церков-наго обиходнаго и отчасти партеснаго пѣнія, ариѳ-метики, св. исторіи, пространнаго катихизиса, и то-го же года 1 ноября по опредѣленію правленія тул. семинаріи отъ учительской должности уволенъ съ аттестатомъ. Умеръ протоіерей Тихомировъ 67 лѣтъ отъ роду въ 1841 году 23 ноября (\*); всего служе-нія его было 44 года. Своею чрезвычайнцю просто-тою и услужливостію всякому имѣвшему въ немъ

---

(\*) Арх. Воскр. цер. № 4.

нужду, онъ заслужилъ себѣ всеобщее въ городѣ, и въ особенности между прихожанами, уваженіе и до-сель еще всеми воспоминается, какъ добрый свя-щенникъ.

На мѣсто протоіерея Тихомирова, въ 1841 г., по общему прошенію прихожанъ, преосвящ. Дамаски-номъ, произведенъ былъ во священника бывшій до-толѣ съ 1822 г. діакономъ той же церкви 10) *Сергій Лвановъ Никольскій* изъ учениковъ тул. семинаріи, уво-ленныхъ изъ вышшаго отдѣленія, въ санѣ священни-ка проходившій свое служеніе въ церкви до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1865 г. (\*) и стя-жавшій себѣ всеобщее въ городѣ уваженіе и память тѣмъ, что во всякую пору дня и ночи по первому призыву являлся для исправленія требъ, куда бы его ни позвали, и въ особенности тѣмъ, что въ 1848 г. во время холеры онъ почти одинъ въ городѣ безъ всякаго страха напутствовалъ заболѣвшихъ холе-рою. Въ клировой вѣдомости 1829 г. значится, что 1828 г. 16 сентября ему, еще въ бытность его ді-акономъ въ то время, разрѣшено было министерст-вомъ народнаго прозвѣщенія обучать въ домѣ чте-нію и письму дѣтей гражданскаго вѣдомства (\*), ка-кое обученіе въ его домѣ и продолжалось до 1855 г. 11) *Михаилъ Феодоровъ Бурцевъ*, изъ студентовъ тул. семинаріи, рукоположенъ во священника къ Воск-ресенской ц. 6 іюня 1855 г.

---

(\*) Арх. Воскр. цер. № 6.

(\*\*) Арх. Воскр. ц. № 47.

## ФИЛАРЕТЬ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ (\*).

Немного было лицъ знакомыхъ и извѣстныхъ совершенно неизвѣстному въ Петербургѣ іеродіакону Филарету. Эти немногія лица были: ректоръ академіи архим. Евграфъ, (бывшій ректоръ троїцкой семинаріи) и еще вызванный изъ вифанской семинаріи іеромон. Евгеній Казанцевъ. (\*\*)

Первый пріемъ въ столицѣ сѣвера іеродіакону Филарету былъ сухъ и непривѣтливъ. — Ректоръ академіи хорошо зналъ и высоко цѣнилъ великія дарованія молодаго іеродіакона. — Онъ представилъ іеродіакона Филарета члену комиссіи духовныхъ училищъ Теофилакту архіепископу рязанскому. Теофилактъ привялъ его нерадушно, сухо, сталъ испытывать, какія свѣдѣнія вынесены имъ изъ семинаріи и въ заключеніе своихъ напрасныхъ стараній смутить и сбить его, какъ бы новичка на экзаменѣ, съ важностію спросилъ: что есть истина? Прослушавъ опредѣленія слова „истина“ въ смыслѣ логи-

(\*) *Продолженіе*. Т. Е. В. 1868 г. См. № 7.

(\*\*) Бывш. архіеп. ярославскій, нынѣ управляющій московскимъ донскимъ монастыремъ. 1868 г. 14 іюля исполнителя пятидесятилѣтіе его служенія въ архіерейскомъ санѣ. Покойный митрополитъ Филаретъ въ раннюю пору своей жизни сошелся съ Евгеніемъ, когда былъ еще ученикомъ троїцкой семинаріи, а Евгеній учителемъ и префектомъ Вифанской — Совр. Извѣстія № 47, 1868 г.

ческомъ, физическомъ, математическомъ и т. д., онъ, съ досадою, сказалъ: не то, всего этого мало, вообще, что есть истина? Ректоръ архим., какъ бы для прекращенія такого строгаго экзамена, замѣтилъ: вопросъ пилатовъ въ Евангеліи остался безъ отвѣта. (\*) Заброшенный на берега Невы, іеродіаконъ, до полученія постоянной должности, пріютился у своего прежняго наставника, добраго, почтеннаго ректора, — Евграфа. Тутъ сошлись скудость съ нуждою. И хозяинъ и гость не большія имѣли средства къ жизни. И помѣщеніе-то ихъ до того было тѣсно, что негдѣ было поставить кровати для гости, который и клалъ свою постель на полу. (\*\*) Митрополитъ Амвросій, впрочемъ, принялъ молодаго іеродіакона радушно и ласково, совершенно не такъ, какъ принялъ его Θεофилактъ.

Въ столицѣ новыя обязанности потребовали отъ Филарета новыхъ усилій къ самообразованію и вмѣстѣ открывали ему болѣе широкое и болѣе видное поприще для дѣятельности. Подъ вліяніемъ возсуждающихъ обстоятельствъ быстро росли и зрѣли его силы духовныя. Немедленно по прибытіи въ С.-Петербургъ, іеродіаконъ Филаретъ, по требованію коммиссии духов. училищъ, представилъ конспектъ словесности, въ которомъ, согласно предписанію коммиссіи, изложилъ, по какимъ книгамъ предполагаетъ преподавать уроки и съ какихъ предметовъ начать обученіе студентовъ. По разсмотрѣніи конспекта въ

---

(\*) Н. В. Сушкова 94.

(\*\*) Н. В. Сушкова 39.

коммисіи духов. училищъ Филаретъ опредѣленъ инспекторомъ с.-петербургской семинаріи, съ занятіемъ въ оной кафедры философскихъ наукъ, и съ званіемъ академическаго бакалавра, 1809 г. 1-го марта. Въ праздникъ Пасхи 28 марта, онъ былъ посвященъ въ іеромонаха. Въ августѣ мѣсяцѣ, съ учрежденіемъ при семинаріи александровскаго училища, назначенъ ректоромъ его съ прохожденіемъ прежнихъ должностей въ семинаріи. Въ 1810 г. переведенъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ с.-петерб. дух. академію, гдѣ сначала преподавалъ догматическое богословіе и церковную исторію, а потомъ, исторію и древности церковныя. Такимъ образомъ учебно-служебная дѣятельность іеромонаха Филарета разнообразилась и усложнилась. Въ академіи преподаетъ онъ, одинъ за другимъ, нѣсколько предметовъ и вездѣ проявляетъ силу своего высокаго ума.

О преподаваніи церковной исторіи и церковныхъ древностей, наставникъ представилъ коммисіи дух. учил. слѣдующія соображенія: „Подъ именемъ церковныхъ древностей я разумѣю правильныя свѣдѣнія о происхожденіи, сохраненіи и измѣненіи общихъ наружныхъ формъ, въ которыя облекается ученіе церкви,—обрядовъ, которыми украшается богослуженіе—и учрежденій, которыя образуютъ ея общественное постановленіе.... Всѣ сіи предметы граничатъ съ церковною исторіею... Въ обзорѣни ихъ можетъ быть употребленъ двоякій порядокъ систематическій или порядокъ предметовъ,.... и историческій, т. е. порядокъ времени.... Соединеніе церковныхъ древностей въ одну кафедру съ церковною исторіею рѣшить выборъ: вмѣсто того, чтобы раз-

вообразіемъ способовъ умножать число учебныхъ предметовъ, выгоднѣе соединить оныя такъ, чтобы древности дополняли исторію, а исторія дополняла древности... Не смотря на великое число писателей, занимавшихся исторією и древностями церкви, не видно книги, которая бы для преподаванія сихъ предметовъ, согласно съ представленнымъ Предначертаніемъ, могла служить классическою“.... представленныя соображенія послужили для наставника поводомъ составить „Начертаніе исторіи и древностей церкви отъ начала міра до конца I вѣка по Р. Хр.“ (\*)

Будучи наставникомъ академіи, іером. Филаретъ становится извѣстнымъ, какъ проповѣдникъ. Слава его какъ проповѣдника упрочивается за нимъ все болѣе и болѣе. И хотя онъ еще не часто является на церковной кафедрѣ, но слова его на св. Пасху, на день пятидесятницы, на Рождество Христово возбудили уже въ обществѣ высокое мнѣніе о немъ, какъ о проповѣдникѣ. Выборъ дней для проповѣданія его показываетъ, какъ смотрѣло уже тогда на молодого инока его ближайшее начальство. Всякое болѣе или менѣе замѣчательное явленіе въ столичной жизни сопровождается его словомъ. (\*\*) Первоприсутствовавшій въ синодѣ, митр. Амвросій поручалъ ему говорить проповѣди, по временамъ въ с.-петербургской лаврѣ; проповѣди его, сказанныя въ 1811 году, почти всѣ сказаны, въ лаврѣ. Слово, ска-

---

(\*) Истор. Спб. д. ак. Чистовича, стр. 212—213 и 229.

(\*\*) Труды кiev. д. акад. декабрь 1867 годъ 524 стр.

занное имъ, въ день пятидесятницы „о дарахъ Святаго духа,“ произвело сильное впечатлѣніе на слушателей.—Послѣ литургіи, въ покояхъ митрополита, за столомъ зашла рѣчь о его проповѣди; преосвящ. Теофилактъ заявилъ, что въ ней преподается пантеизмъ. “Проповѣдникъ молчалъ. Но Лабзинъ, одинъ изъ членовъ „дружескаго общества“ (\*) вступился въ преніе. Митрополитъ Амвросій также вступился за проповѣдника, и діалектика недоброжелательнаго къ Филарету преосвящ. Теофилакта была опровергнута. Митрополитъ приказалъ напечатать проповѣдь, какъ замѣчательную по духу и изложенію. Кн. А. Н. Голицынъ, прочитавъ ее, пожелалъ чаще слушать новаго проповѣдника, просилъ митрополита поручить ему говорить проповѣди въ каждый праздникъ, и постоянно посѣщать по праздникамъ лавру.—Слава іеромонаха Филарета какъ проповѣдника увеличивалась. Онъ привлекъ къ себѣ вниманіе бывшихъ воспитанниковъ „дружескаго общества“. Слово его исполнено было глубокихъ богословскихъ созерцаній; душа его любила часто погружаться въ тайны Креста Христова, въ тайны дѣйствія Духа Святаго въ душахъ облагодатствованныхъ. (\*\*).

---

(\*) Возродившагося изъ мистическаго направленія, даннаго кружкомъ Новикова и Шварца литературѣ. Воспитанниками этого общества, замѣтимъ кстати, были Матвій Десницкій и Стефанъ Глаголевскій, впоследствии митрополиты с.-петербургскіе Михаилъ и Серафимъ. М. Н. Лонгинова: «Новиковъ и москов. маргиналисты», стр. 182.

(\*\*) Слово прот. А. В. Горскаго. Правосл. Обоз. 1867 года ноябрь стр. 12.

Плѣняя на духовной кафедрѣ слушателей своихъ силою и глубиною слова, іеромонахъ Филаретъ становится извѣстнымъ самому государю, и въ 1811 г. іюня 30 дня „Всемиловѣйше пожалованъ, за отличие въ проповѣданіи слова Божія,“ наперснымъ крестомъ съ драгоценными камнями, (\*) а 8 іюля возведенъ въ санъ архимандрита. Онъ въ это время пользовался уже такимъ уваженіемъ, такою доброю репутаціею и извѣстностію, что ради его заслугъ Государь почтилъ Монаршею милостию и отца его. (\*\*)

утверждая 31 декабря 1811 г. списки представленныхъ лицъ къ наградамъ, Государь императоръ Александръ 1-й усмотрѣлъ, что въ числѣ удостоенныхъ полученія комилавки помѣщенъ протоіерей коломенскаго собора Михаилъ Дроздовъ, отецъ бакалавра богословскихъ наукъ въ с.-петерб. д. академіи архим. Филарета, и въ знакъ особеннаго Монаршаго благоволенія къ сыну, который толико ознаменовалъ себя на поприщѣ слова божія, Высочайше повелѣтъ соизволилъ наградить протоіерея Михаила еще и наперснымъ крестомъ. Великія дарованія воспитанника троице сергіевой лавры, конечно, были немаловажною причиною можетъ быть и главною его извѣстности и его повышеній; - но и дарованія могли остаться незамѣченными и заслуги могли оз-

---

(\*) Н. В. Сушкова, прим. ХХІІ.

(\*\*) Михаилъ Федоровичъ еще въ 1800 г. былъ произведенъ мит. Платономъ въ протоприсвитера коломенскаго усенскаго собора; потомъ онъ былъ благочиннымъ церковей Коломны и смотрителемъ коломенскихъ дух. училищъ. Соврем. Лѣт. 1867 г. № 45. Труды кiev. д. акад. 1867 г. декабрь, стр. 525.



таться мало того ненагражденными, но и совершенно забытыми,—если бы онъ не взысканъ былъ вниманіемъ митр. Амвросія.— О немъ самъ высокопр. Филаретъ, вспоминалъ, какъ о своемъ благодѣлѣ. И дѣйствительно Амвросій, какъ и мит. Платонъ, хорошо понялъ и оцѣнилъ, вызваннаго изъ троице-сергіевой лавры, молодаго іеродіакона Филарета. Онъ открылъ ему путь учено-служебный, сблизилъ его съ оберъ-прокуроромъ Синода и съ другими вліятельными лицами и постоянно сочувствовалъ его взглядамъ, трудамъ и стремленіямъ; всегда защищалъ его отъ нападокъ сильнаго въ свое время Теофилакта архіеп. рязанскаго, доставлялъ ему заслуженныя награды и повышенія.

Причиною нерасположенія преосвящ. Теофилакта къ Филарету было слѣдующее. По ходатайству Теофилакта, былъ вызванъ, изъ Калуги въ С.-Петербургъ, учитель философіи и префектъ Леонидъ Зарѣцкій. По старанію Теофилакта, Леонидъ получилъ возможность обнаружить свои свѣдѣнія и дарованія. По разсмотрѣніи конспекта, іером. Леонидъ былъ назначенъ биккалавромъ словесныхъ наукъ въ академіи. (\*) Открывъ пути къ извѣстности любимцу своему, преосвящ. Теофилактъ усиливался всеми средствами доставить ему важную должность ректора академіи, но воспитанникъ троице-сергіевой лавры, съ первой, можно сказать, минуты своего появленія въ лаврѣ опередилъ Леонида въ мнѣніи

---

(\*) Истор. с.-петербург. акад. Чистовича, стр. 183, 184.

первоприсутствовавшего и нѣкоторыхъ членовъ св. синода, а вскорѣ потомъ обратилъ на себя вниманіе оберъ-прокурора, вліятельныхъ лицъ въ столицѣ, слушателей его проповѣдей, наконецъ государя и всего царственнаго дома. Отсюда постоянное не доброжелательство Теофилакта къ Филарету (\*).

Въ санѣ архимандрита учебная дѣятельность его постоянно усложняется. По назначенію комиссіи духовныхъ училищъ, онъ производилъ сборънѣ находящимся въ С.-Петербурѣ уѣзднымъ и приходскимъ духов. училищамъ (\*\*). По порученію комиссіи же онъ преподавалъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинарии наставленіе въ должности служителейъ церкви и руководствовалъ ихъ въ чтеніи св. писанія и св. отцевъ. При чтеніи герминеvтики проф. архимандритъ Филаретъ представилъ такія соображенія: „правильное и полное ученіе богословія истолковательнаго располагается такимъ порядкомъ, что сперва предлагаются общія понятія и главныя положенія сей науки, а потомъ приступаютъ къ дѣйствительному истолкованію св. писанія, или, что тоже, за теоріей слѣдуетъ практика. По сему предложены были въ одно время опыты той и другой, дабы видны были основанія практики въ теоріи и польза теоріи въ практикѣ“ (\*\*\*) . Въ послѣднемъ отношеніи изучена была книга бытія. Такимъ образомъ составлены были истолковательныя записки на книгу бытія, напечатанныя впро-

---

(\*) Н. В. Сушкова стр. 93.

(\*\*) Н. В. Сушкова прил. XXII, стр. 41.

(\*\*\*) Истор. с.-петер. ак. Чистовича стр. 190.

чемъ гораздо позже (\*). При преподаваніи каноническаго и церковнаго права преподаны были архимандритомъ Филаретомъ истолковательныя примѣчанія на первыя тридцать девять правилъ апостольскихъ. Разборъ сей не оконченъ, какъ по сокращенію времени учебнаго курса, такъ и потому, что проф. одинъ несъ труды, которые предположено было раздѣлять съ двумя бакалаврами (\*\*). Преподаваніе разнообразныхъ предметовъ, относящихся къ христіанскому ученію конечно много содѣйствовало іеромонаху и архимандриту Филарету въ дѣлѣ самообразованія. И нѣтъ сомнѣнія, что лекціи его для слушателей принесли великую пользу, — нѣтъ сомнѣнія, что разнообразныя занятія его носили на себѣ особый характеръ.

*(Продолженіе будетъ)*

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

### О СЕКТѢ „ЛЮДЕЙ БОЖІИХЪ“ (\*).

Меня ничто не могло утѣшить, равно ничто не могло и къ слезамъ расположить; я сдѣлался какъ

(\*) Сочиненіе это посвящено высокому имени блаженной памяти Императора Александра Павловича, какъ первый плодъ христіолюбиваго Его новоласажденія, и по высочайшему повелѣнію комиссіею дух. учил. издано въ свѣтъ для пользы училищной и общей.

(\*\*) Пестер. с.-петербург. акад. Чистовича стр. 191.

(\*\*\*) *Окошаніе*.—См Т. Е. В. 1868 г. № 7.

бы изступленный и даже близокъ былъ къ совершенному безумству. Такое мое несчастное положеніе замѣтили раскольники и православные. Раскольники говорили, что Богъ предалъ меня сатанѣ за то, что я оставилъ ихъ божество; а православные говорили, что вѣра раскольниковъ заклѣтая, — если кто се и оставитъ, но Богъ покаяніе чловѣка того не принимаетъ, таковойъ отдается дьяволу за-живо. Я сдѣлался предметомъ всеобщаго удивленія и презрѣнія; раскольники и православные стали меня чуждаться, и мнѣ казалось, что противъ меня возстала вся природа. Но при всемъ томъ я не терялъ надежды на спасеніе души моеѣ.

Въ 1852 г. въ 1 день марта мѣсяца, я въ меланхолической моей залумчивости взялъ святое евангеліе, раскрылъ оное, и мнѣ вышелъ текстъ слѣдующій: если кто приходитъ ко Мнѣ и не возненавидитъ отца своего и матери и жены и дѣтей и братьевъ и сестеръ, а при томъ и самой жизни своеѣ, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ (Лук. 14, 26). На основаніи сихъ евангельскихъ словъ, я рѣшился оставить жену свою и недавно рожденнаго сына, думая тѣмъ угодить Богу и достойнымъ сдѣлаться Его ученикомъ. Въ первыхъ числахъ того же марта, выправивши отпускной билетъ, я распрощался съ женою и младенцемъ сыномъ, какъ думалъ я, навѣчно, выѣхалъ изъ сельца Б—кова, сказавши женѣ своей, что ѣду въ Москву, на самомъ же дѣлѣ держалъ путь на Тулу, изъ Тулы на Харьковъ, въ таврическую губернію. Изъ губернскаго города Симферополя отправился я въ Севастополь съ намѣреніемъ сѣсть на пароходъ и плыть

на Кавказъ. Прихожу къ вечеру въ городъ Бакчисарай, гдѣ на ночлегъ остановился въ татарской кофейной, увидѣлъ тамъ грековъ, съ которыми и разговорился о странѣ той; между прочимъ отъ нихъ узналъ, что отъ Бакчисарая въ 2 верстахъ въ глубокой лощинѣ находится русскій монастырь. На другой день я пошелъ въ монастырь, въ которомъ нашелъ очень ласковое гостепрѣимство; братія меня приняли, какъ роднаго, и съ любопытствомъ спрашивали меня о Россіи. Монастырь расположенъ въ полугорѣ; Божій храмъ и кельи устроены или лучше сказать изсѣчены въ каменной скалѣ; снизу лощины до Божьяго храма, какъ говорятъ монахи, около 40 сажень; входъ къ монастырю нѣсколько пологъ, но вторая часть скалы совершенно отвѣсная, точно какъ отрубленная отъ монастыря; на верхъ скалы входить по изсѣченной въ скалѣ лестницѣ; на верху горы строился Божій храмъ, а внизу лощины строилась трапеза для братіи. Братіи въ монастырѣ не много. Я искалъ, кому бы изъ нихъ можно было открыть мою душу и получить спасительное наставленіе, и узналъ, что не вдалекѣ отъ монастыря въ той же глубокой лощинѣ нѣкій старецъ спасается въ отшельнической келліи. Я немедленно къ тому старцу пошелъ въ надеждѣ получить отъ него истинное наставленіе касательно спасенія моей души. Подхожу къ уединенной келліи отшельника, вижу — келлія изсѣчена въ большомъ камнѣ, возлѣ келліи разведенъ садикъ и устроенъ небольшой прудъ съ проточною водою. Такая уединенная жизнь старца мнѣ очень понравилась. Съ робкимъ сердцемъ тихо ступаю въ дверь келліи, го-

вора: Господи Иисусе Христе Сыне Божій! Помилуй насъ грѣшныхъ. Старецъ отвѣтилъ: аминь, и отперъ дверь. Взошедши въ келлію, вижу старца лѣтъ шестидесяти, имѣющаго лицо благовидное, окладистую съ просѣдью бороду. Я сказалъ ему: благослови, отче; онъ отвѣтилъ: Богъ благословитъ, и сей-часъ предложилъ мнѣ хлѣбъ—соль и въ мѣдномъ чайникѣ разогрѣлъ чай. Занялся со мною религіознымъ разговоромъ; ему я выразилъ, что радуюсь на его ѹединенную жизнь, и открылъ ему свое намѣреніе, что желаю подражать безмолвой его жизни. Старецъ спросилъ о семействѣ моемъ; я сказалъ ему, что имѣю жену и недавно рожденнаго сына. Старецъ говоритъ: если твоя жена не пожелаетъ тебя отъ себя отпустить добровольно, то хотябъ ты и въ пустыню удалился, но не спасешься; вспомни, — бракъ есть таинство, одно изъ числа семи важныхъ таинствъ церкви православной; я не совѣтую тебѣ безъ согласія жены разрывать бракъ, въ противномъ же случаѣ душа твоя погибнетъ. Озадаченный совѣтомъ старца сего, о религіозно-еретическомъ заблужденіи моемъ я уже не посмѣлъ ему открыть. Съ мыслями разстроенными вышелъ я отъ старца и отправился, по предназначеному своему пути, въ Севастополь. Въ Севастополѣ я вошелъ въ трактиръ выпить чаю; здѣсь увидѣлъ я матросовъ, отъ которыхъ узналъ, что они бывали на Кавказѣ. Я разспрашивалъ матросовъ о кавказскихъ горахъ и ущеліяхъ горъ; изъ словъ ихъ я понялъ, что всѣ ущелія кавказскихъ горъ извѣстны черкесамъ, которые нерѣдко по горамъ рыщутъ, производя охоту или пробираясь по онимъ на хищниче-

ство къ линіи русскихъ станицъ или на грузинскую дорогу. Изъ сего я заключилъ, что легко могу на Кавказѣ попасться въ плѣнъ къ черкесамъ; быть въ плѣну у черкесовъ значило отдать себя добровольно въ неволю къ мусульманамъ; такая опасность остановила окончательно мое стремленіе на Кавказъ. Тогда только мнѣ показался совѣтъ старца отшельника резоннымъ. Оставивши свое намѣреніе плыть на Кавказъ изъ Севастополя, я прошелъ въ монастырь св. Георгія побѣдоносца, находящійся на кругомъ берегу моря, близъ Балаклавы, въ 12 верстахъ отъ Севастополя; изъ монастыря сего прошелъ на южный берегъ Крыма въ г. Ялту; изъ сего города я направилъ обратный мой путь на свою сторону и прежнею своею дорогою пришелъ въ мѣсто своего жительства.

Такимъ образомъ прогулявшись по Россіи, сдѣлавъ моціонъ въ двѣ съ половиной тысячи верстъ, пользу себѣ получилъ только ту, что разогнать прежнюю мучительную свою скуку. Возвратившись домой, я предался суетамъ мірскимъ и заботамъ житейскимъ. Такъ прошли 4 года, и въ 1856 году я вступилъ въ расколъ вторично въ видѣ кающейся души, и съ того времени въ расколѣ участвовалъ пять лѣтъ.

#### *Мое обращеніе изъ раскола.*

Въ заключеніе разскажу мое обращеніе изъ секты „людей Божіихъ“ въ православіе. Часъ моего вразумленія ознаменовался слѣдующимъ случаемъ. Въ 1861 г., около Троицына дня, въ сельцо Б—во

приѣхалъ торговецъ краснымъ товаромъ Иванъ Григорьевичъ. Онъ былъ человѣкъ набожный и благонравный. По своей торговлѣ заѣхалъ онъ въ домъ къ одному раскольнику, гдѣ и мнѣ случилось тогда быть. Раскольникъ тотъ разговорился съ Иваномъ Григорьевичемъ о религиозной жизни, похваляя его набожность и благонравное поведеніе, и своимъ лжеученіемъ склонялъ его въ свой расколъ; но Иванъ Григорьевичъ требовалъ отъ раскольника, чтобъ онъ рассказалъ ему подробно сущность его вѣры; раскольникъ на сіе сказалъ, что вѣра ихъ одна и та же православная, только божество ихъ есть тайное, установленное самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ на тайной вечери, и сіе тайное божество открыть не можемъ до той поры. пока усмотримъ истинное твое желаніе присоединиться въ наше общество. Иванъ Григорьевичъ въ отвѣтъ раскольнику сказалъ слѣдующее: я родителями своими наученъ въ понятіяхъ нашей православной вѣры держаться твердо всѣхъ правилъ и догматовъ матери нашей святой православной церкви; какъ же я могу присоединиться въ общество ваше, не узнавши напередъ сущности вашего вѣрованія? Если вѣра ваша, какъ ты говоришь, одна и та же православная, то зачѣмъ же вы тайнымъ образомъ отъ православной церкви совершаете свои особенныя богослуженія? Этимъ вы явно нарушаете единство духа церкви православной, что противно 9 члену символа вѣры православной.—Раскольникъ, озадаченный такимъ отвѣтомъ Ивана Григорьевича, сказалъ ему дрожащимъ голосомъ: Богъ съ тобою, Иванъ Григорьевичъ, какъ тебѣ угодно, такъ и думай объ



насть; мы насильно никого къ себѣ не привлекаемъ; только скажу правду, хочешь-вѣрь или не вѣрь: божество наше имѣеть значеніе одинаковое со всѣми правилами монастырской жизни. Не правда, отвѣтилъ ему Ив. Григор., — не правда, любезный, въ монастыряхъ божественная служба совершается одинаково, какъ и въ каждой другой православной церкви, тамъ никакихъ другихъ тайныхъ особенностей не имѣется; не ваши тайныя религіозныя богослуженія подозрительны. Раскольникъ, сбившись въ словахъ, сказалъ съ замѣтнымъ смущеніемъ: чѣмъ же наша таинственность противна православію? Вѣдь, и церковь имѣеть таинства святыя. Ив. Григ.: конечно имѣеть семь извѣстныхъ таинствъ, ни больше и не меньше; число сверхъ седми таинствъ вымышлено еретиками. Раскольникъ завелъ разговоръ о предметахъ торговли Ивана Григорьевича, чѣмъ и кончился религіозный ихъ споръ, который показался мнѣ тогда бесполезнымъ, потому что изъ нихъ каждый остался при своемъ мнѣніи. Иванъ Григор. отъ раскольника уѣхалъ, также и я отъ него ушелъ; слышанный мною разговоръ я предалъ забвенію въ тотъ же часъ. Но на другой день вечеромъ, послѣ ужина, когда я сталъ молиться Богу на сонъ грядущій и, по обыкновенію, на молитвѣ сталъ читать символъ вѣры православной и какъ только дошелъ до 9 члена, выговоривъ: во едину святую, соборную, апостольскую церковь, при сихъ словахъ вдругъ въ головѣ моей точно какъ бы громовою молніею блеснули слова Ивана Григор., говоренныя раскольнику въ прошедшій день о 9 членѣ символа вѣры православной; меня

поразить неслыханнымъ ужасъ. я не могъ болѣе продолжать молитву и даже не догончилъ чтенія остальныхъ 3 членовъ символа вѣры, произнесенныя слова 9 члена замерли на моемъ языкѣ, и въ совершенномъ изнеможеніи едва могъ я дойти до своей постели, въ которую упалъ почти со всеѣмъ лишенный чувствъ. Такое ужасное сотрясеніе душевныхъ и тѣлесныхъ моихъ чувствъ произошло отъ того, что въ самую эту минуту, мой омраченный еретическимъ заблужденіемъ умъ просвѣтился свѣтомъ истины Божіей; въ сію минуту Господь Богъ, по неизреченному Своему милосердію, вразумилъ меня истиннымъ познаніемъ всей неправды богопротивнаго раскола „людей Божіихъ.“ Успокоивши нѣсколько волненіе душевныхъ чувствъ, первоначально я удивлялся своему прежнему неразумію и незнанію силы догматовъ православной вѣры, помышляя съ величайшимъ сожалѣніемъ о двадцатилѣтнемъ невѣдѣніи своемъ о самомъ очевидномъ еретическомъ заблужденіи раскола „людей Божіихъ.“ Всѣ протекшія 20 лѣтъ ежедневно на утреннихъ и на вечернихъ молитвахъ я прочитывалъ символъ православной вѣры и никогда не размышлялъ о силѣ и значеніи читаемыхъ словъ. Я всегда считалъ себя, какъ и всѣ раскольники себя считаютъ, истиннымъ православнымъ христіаниномъ. Но теперь, вдругъ освободившись отъ слѣпоты душевной Божиимъ милосердіемъ и вразумленіемъ и познавши силу и значеніе символа вѣры, на которомъ утверждены основныя начала церкви православной, я увидалъ себя далеко отлученнымъ отъ матери нашей православной церкви. Н. П—ва.



## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 г. (\*)

Для большинства православнаго русскаго народа вышшимъ и единственнымъ училищемъ служить церковь и потому духовные пастыри пользуются всеми случаями назидать свои паствы. Повсемѣстно предлагаются народу священниками, по преподаннымъ отъ Святѣйшаго Синода указаніямъ, поученіямъ, приспособленнымъ къ понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ слушателей. Во многихъ приходскихъ церквахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предъ литургіею или во время литургіи, раздѣльно и внятно читаются символъ вѣры и десять заповѣдей и нужнѣйшія молитвы, чтобы и неграмотные могли твердо и правильно напечатлѣвать ихъ въ памяти. По церквамъ кievской и полтавской епархій, для той же цѣли и вмѣстѣ для возвышенія благочестиваго чувства молящихся, съ разрѣшенія преосвященныхъ, вводится въ употребленіе нѣкоторыя изъ молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ, всеми присутствующими въ храмѣ при богослуженіи. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, поученія священниковъ направляются къ опроверженію заблужденій сектантовъ. Въ самарской епархіи, въ видахъ приводѣйствія молоканамъ, которые любятъ привлекать иногда православныхъ въ свои дома по воскреснымъ днямъ въ послѣобѣденное время, для слушанія слова Божія, обыкновенно ими искажаемаго ложными объясненіями, сдѣла-

---

(\*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1868 г. № 7.

по распоряженію со стороны енархіальнаго начальства, чтобы священники тѣхъ приходоу, гдѣ есть молokane, старались, по возможности, въ тоже время читать прахожанамъ новый завѣтъ, сопровождая свое чтеніе толкованіемъ, сообразнымъ съ ученіемъ православной церкви.

*Труды духовенства на поприщѣ духовной литературы.*

Кромѣ церкви и школы органомъ православно-просвѣтительной дѣятельности пастырей служила духовная литература. Въ послѣдніе годы она достигла замѣчательнаго развитія.

Между тѣмъ какъ до 1860 г. было только четыре журнала при духовныхъ академіяхъ, въ минувшія шесть лѣтъ число духовныхъ періодическихъ изданій возрасло до 37. Въ 1866 году издавались журналы въ С.-Петербургѣ: „Христіанское Чтеніе,“ „Духовная Бесѣда,“ „Страшикъ“ и при немъ газета „Современный Листокъ;“ въ Москвѣ: „Творенія св. Отцевъ,“ „Православное Обзорѣніе“ и „Душеспольное Чтеніе;“ въ Кіевѣ: „Труды Кіевской Духовной Академіи,“ „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для Сельскихъ Пастырей;“ въ Казани: „Православный Собесѣдникъ;“ въ Харьковѣ: „Духовный Вѣстникъ“ и „Духовный Дневникъ,“ и въ Тифлисѣ: „Грузинскій Духовный Вѣстникъ;“ енархіальныя вѣдомости: „Кіевскія,“ „Литовскія,“ „Рязанскія,“ „Ярославскія,“ „Херсонскія,“ „Черниговскія,“ „Смоленскія,“ „Владимирскія,“ „Нижегородскія,“ „Калужскія,“ „Иркутскія,“ „Подольскія,“ „Полтавскія,“ „Воронежскія,“ „Вологодскія,“ „Орловскія,“ „Вятскія,“ „Пензенскія,“ „Саратовскія,“ „Тамбовскія,“ „Тульскія.“ Вновь разрѣшены Святѣйшимъ Синодомъ съ 1867 года: „Самарскія,“ „Ви-

ленскіи“ и „Харьковскіи“ (послѣдніи вмѣсто журнала „Духовный Дневникъ“).

Такимъ образомъ съ 1860 г. число духовныхъ періодическихкихъ изданій увеличилось въ девять разъ. Дѣя трети ихъ составляютъ епархіальныя вѣдомости, издаваемыя по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, а изъ новыхъ журналовъ большая часть основаны и поддерживаются усердіемъ частныхъ лицъ изъ среды духовенства. Быстрое размноженіе епархіальныхъ вѣдомостей объясняется заботами преосвященныхъ дагъ духовенству постоянное, твердое руководство въ направленіи его пастырской дѣятельности, вмѣстѣ вызывать его личное участіе въ разрѣшеніи возникавшихъ вопросовъ о возвышеніи мѣстными мѣрами и средствами положенія разныхъ епархіальныхъ учреждений. Въ увеличеніи же числа духовныхъ журналовъ, большая часть которыхъ предназначены сколько для духовенства, столько же и для чтенія свѣтскихъ лицъ, нельзя не видѣть весьма похвальнаго желанія издателей способствовать, по возможности, распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ религіозно-правственныхъ началъ.

Обширная область богословской науки и текущихъ явлений церковной жизни не была строго разграничена между духовными періодическими изданіями. Оттого не рѣдко одни и тѣ же предметы были одновременно обсуждаемы на страницахъ многихъ журналовъ. Сюда принадлежатъ въ особенности статьи по вопросамъ о современныхъ нуждахъ и потребностяхъ церкви и ея служителей. Но нѣкоторые изъ журналовъ имѣють и спеціальныя задачи. Такъ „Воскресное Чтеніе“ назначается для религіозно-народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ училищъ. „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ имѣеть своею цѣлю помогать священно-служителямъ въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей

церковнаго служенія, назиданія паствы, учительства въ приходской школѣ, и въ ихъ стремленіяхъ къ улучшенію какъ собственнаго быта, такъ и благосостоянія прихода. Задача „Православнаго Обзорнія“ — сближать духовенство и общество въ высшихъ религіозно-нравственныхъ интересахъ.

Направляемые въ строго-православномъ духѣ, духовные журналы никогда не опускали изъ вида важнѣйшаго своего назначенія — раскрывать и уяснять сознанію православнаго общества высокія истины вѣры и религіозной жизни и ограждать чадь церкви отъ великихъ вредныхъ неправославныхъ влияній. Значительное число статей, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ за 1866 годъ, были посвящены исключительно обзору богословской литературы и событій церковной жизни римско-католическихъ и протестантскихъ народовъ Европы, научнымъ критическимъ изслѣдованіямъ и опроверженіямъ ученій матеріализма, спиритизма и другихъ, проникнувшихъ оттуда и на русскую почву. Въ этомъ случаѣ не малымъ пособіемъ нашей духовной журналистикѣ послужили сочиненія талантливѣйшихъ защитниковъ христіанства на западѣ, которые за долго прежде, чѣмъ православные пастыри, должны были выступить на борьбу съ современными анти-христіанскими заблужденіями. Обнаружившееся въ послѣдніе годы въ средѣ англиканской церкви стремленіе къ сближенію съ православною продолжало быть, какъ и прежде, предметомъ многихъ спеціальныхъ статей. Отдѣлъ церковно-историческихъ свѣдѣній о восточной церкви значительно увеличился напечатанными въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ учеными изысканіями извѣстнаго нашего ориенталиста, преосвященнаго Порфирія, викарія кіевской епархіи, сдѣланными во время путешествія его по св. мѣстамъ въ пятидесятихъ годахъ. По части русскаго раскола помѣщено въ журналахъ нѣсколько новыхъ историко-критическихъ

обозрѣній его основныхъ лже-ученій, и преимущественно безпоповщинской его отрасли. Наконецъ заслуживаютъ вниманія продолжавшіяся и въ 1866 году переводы писаній св. отцевъ и учителей церкви: св. Іоанна Златоустаго, бб. Іеронима, Августина и другихъ, дѣяній 4-го вселенскаго собора, и въ особенности переводы съ еврейскаго текста историческихъ и пророческихъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта: 2-й, 3-й и 4-й книги царствъ, пророковъ Ісаи и Варуха. Ветхозавѣтныя книги были перелагаемы на русскій языкъ, съ разрѣшенія Св. Синода, трудами профессоровъ духовныхъ академій и печатались въ издаваемыхъ при академіяхъ журналахъ; изъ нихъ переводъ профессора кievской академіи Гуляева снабженъ множествомъ филологическихъ, историческихъ и другихъ замѣтокъ. Кромѣ того въ „Православномъ Обзорѣніи“ и „Духѣ Христіанина“ были помѣщаемы переводы тоже ветхозавѣтныхъ книгъ, сдѣланные покойными архимандритомъ Макаріемъ и протоіереемъ Павскимъ, такъ что въ настоящее время мы имѣемъ почти всю библію ветхаго и новаго завѣта на отечественномъ языкѣ. Всѣ эти опыты переложеній имѣютъ весьма важное значеніе: облегчая правильное разумѣніе слова Божія, они даютъ прекрасный матеріалъ и пособіе для изданія впоследствии, отъ лица Св. Синода, полного перевода библіи съ требуемыми достоинствами.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій въ 1866 году вышло въ свѣтъ болѣе 100 названій новыхъ книгъ, преимущественно церковно-историческаго, нравоучительнаго и церковно-богослужебнаго содержанія, большая часть которыхъ составлена также лицами духовнаго званія. Между прочимъ преосвященный харьковскій Макарій издалъ новый томъ своей исторіи русской церкви въ монгольскій періодъ; преосвященный новомыргородскій Софоній — книгу, изображающую со-

временный бытъ іаковитовъ въ Сиріи и Месопотаміи и ихъ литургію; священникъ херсонской епархіи Чедена—переводъ на русскій языкъ болѣе употребительныхъ молитвъ православной церкви, съ объясненіемъ отлѣльныхъ словъ и выраженій. Шестъ книгъ: „Слова, рѣчи и архипастырскія посланія“ преосвященнаго архіепископа Василія, члена святѣйшаго Синода, „4 и 5-е апрѣля 1866 г. въ с.-петербургской духовной академіи,“ бывшаго ея ректора, нынѣ преосвященнаго смоленскаго Іоанна, „Святый благовѣрный великій князь Михаилъ Ярославичъ Тверской“ профессора тверской семинаріи Соколова, „Разказы изъ исторіи русской церкви“ графа Михаила Толстаго, „Изложеніе обязанностей христіанскихъ по духу православной Христовой церкви“ харьковскаго протоіеря Гапонова, и составленная по моему распоряженію чиновникомъ особыхъ порученій Сушковымъ книга „Объ учрежденіи въ Россіи училищъ для дѣвицъ духовнаго званія,“ были поднесены и удостоены бытъ милостиво принятыми Государынею Императрицею, а сочиненіе о. Гапонова сверхъ того и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государынею Великою Княжною Цесаревною.

*Церковно-приходскія бібліотеки.*

Духовныя книги и журналы составляютъ почти единственное образовательное средство для приходскихъ пастырей. Дабы облегчить имъ возможность безпрепятственно пользоваться этимъ средствомъ, съ давняго времени принимаются духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ устройству церковныхъ бібліотекъ. Еще въ 1832 г. Св. Синодомъ было предписано всѣмъ епархіямъ имѣть въ бібліотекѣ каждой приходской церкви извѣстныя книги. Въ 1861 г. подтверждено священникамъ приобрѣтать въ церковныя бібліотеки, кромѣ



книгъ, означены хъ въ указѣ синода 1832 г., и нѣкоторые другія изданныя впоследствии, духовныя произведенія.

Съ своей стороны, обращая вниманіе, что только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ церковныхъ библиотекъ духовенство получитъ возможность возвышать уровень своего образованія, почерпая въ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ развѣтсия любовь къ чтенію духовныхъ книгъ и чрезъ то упрочится дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, я передалъ эти мои соображенія на усмотрѣніе пресвященныхъ.

Изъ полученныхъ отъ нихъ отзывовъ оказывается, что церковно-приходскія библіотеки учреждены или учреждаются почти во всѣхъ епархіяхъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, частью на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, частью на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ лицъ. Скудость средствъ многихъ церквей и необеспеченность самаго духовенства не позволяютъ дать этому дѣлу очень широкіе размѣры. Но не смотря на разныя затрудненія, во многихъ, приходяхъ образованы довольно значительныя церковныя библіотеки, постоянно пополняемыя вновь выходящими книгами и періодическими изданіями. Въ ярославской епархіи онѣ существуютъ при 872 церквахъ; количество книгъ въ нихъ простирается до 170.190; въ 200 слишкомъ библіотекахъ имѣется отъ 100 до 300 въ каждой; въ двухъ по 632 книги и въ одной 1.648; въ большинство библиотекъ выписываются, въ продолженіе многихъ уже лѣтъ, отъ 2 до 4 экземпляровъ духовныхъ журналовъ, и только пятая часть церквей получаетъ ихъ по одному экземпляру. При нѣкоторыхъ церквахъ харьковской, казанской и пензенской епархіи имѣется по нѣскольку сотъ книгъ и выписывается по нѣскольку духовныхъ журналовъ. Въ библіотекахъ оловцкой

епархіи можно найдти не только тѣ книги, которыя предписано Св. Синодомъ имѣть при церквахъ, но и многія другія богословскія сочиненія, и особенно не части раскола, довольно распространеннаго въ той мѣстности. Весьма многія церкви въ зауральскомъ краѣ, пермской епархіи, имѣють достаточныя бібліотеки, и при всѣхъ церквахъ, гдѣ есть раскольники, имѣются для руководства священникамъ въ соборствованіяхъ съ заблудшими книги: „Истинно-древняя православная церковь,“ „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ и другія. При единовѣрческихъ храмахъ, кромѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, имѣются для назиданія книги св. Ефрема Сѣрина и Іоанна Златоуста въ старинныхъ переводахъ до никоновскаго времени. Духовенство обнаруживаетъ особенное рвеніе къ дѣлу образованія бібліотекъ и приноситъ на нихъ щедрыя жертвы. Причтъ тихвинской церкви г. Кунгура въ концѣ 1866 года пожертвовалъ 400 р., и староста оной 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты употреблялись для церковной бібліотеки.

Сверхъ частныхъ бібліотекъ при приходскихъ церквахъ во многихъ епархіяхъ устрояются, съ разрѣшенія преосвященныхъ, общія благочинническія бібліотеки, которыя, составляясь на счетъ суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства цѣлаго благочинническаго округа, имѣють возможность пріобрѣтать гораздо большее число книгъ и періодическихъ изданій, чѣмъ каждая приходская церковь, взятая отдѣльно. Такія бібліотеки заведены въ епархіяхъ: кievской (59), орловской (58), тамбовской (98), тульской (13) рижской (12) и многихъ благочиній олонеккой и подольской; въ нѣкоторыхъ же другихъ епархіяхъ положено начало этому учрежденію.

Въ г. Кинешмѣ костромской епархіи и при нѣкоторыхъ, немногихъ, впрочемъ, церквахъ нижегородской заведены кро-

мѣ того усердіемъ мѣстнаго духовенства публичныя церковныя бібліотеки, для которыхъ выписываются всѣ духовныя журналы и другія книги духовно-нравственнаго содержания.

Не однѣ публичныя, но и всѣ прочія благочинническія бібліотеки доступны для прихожанъ, расположеніе которыхъ къ чтенію назидательныхъ книгъ замѣтно возрастаетъ съ распространеніемъ грамотности. Поэтому при составленіи сихъ бібліотекъ обыкновенно имѣются въ виду сколько желанія духовенства, столько же и потребности паствы.

Епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ заботы объ основаніи и приумноженіи бібліотекъ. Преосвященный кавказскій едѣлалъ распоряженіе выписывать чрезъ консисторію для всѣхъ церквей книги, болѣе нужныя для назиданія прихожанъ и для руководства священнослужителей; онъ же даетъ личныя указанія, какіе именно духовныя журналы могутъ быть съ пользою пріобрѣтаемы для церквей. Бывшимъ смоленскимъ преосвященнымъ Антоніемъ (нынѣ архіепископъ казанскій) были въ разное время разсылаемы по церквамъ книги наиболѣе необходимыя; вмѣнено въ обязанность всѣмъ церквамъ, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ, выписывать хотя одинъ изъ духовныхъ журналовъ, такъ чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ были по возможности всѣ духовныя журналы, для общаго пользованія духовенства. Во многихъ другихъ епархіяхъ, по полученіи циркулярнаго моего отношенія по этому предмету, потребованы преосвященными отъ причтовъ свѣдѣнія о настоящемъ состояніи и необходимыхъ способахъ къ улучшенію существующихъ церковныхъ бібліотекъ благочинническихъ и приходскихъ тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не было; по московской епархіи едѣлано преосвященнымъ митрополитомъ распоряженіе о собраніи свѣдѣній, имѣются ли при церквахъ всѣ книги, указанныя въ 1832 году

Съ Синодомъ, и о составленіи дополнительнаго реестра тѣхъ книгъ, которыми могли бы быть постепенно пополняемы церковныя бібліотеки. Всѣ эти распоряженія показываютъ, что дѣло благоустройства бібліотекъ при церквахъ находится на добромъ пути.

### *Отношенія прихожанъ къ духовенству и церкви.*

Должно надѣяться, что ревностное служеніе духовенства на пользу церкви, прихода, школъ, приведетъ къ желаемому сближенію съ нимъ общества и къ установленію между ними тѣхъ довѣрчивыхъ отношеній, безъ которыхъ никакія усилія пастырей не могутъ быть достаточно прочными и плодотворными. Есть примѣры, что частными лицами приносятся жертвы на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Такъ владѣльцы м. Смѣлой и другихъ имѣній въ черкасскомъ и чигиринскомъ уѣздахъ, кievской губерніи, штаб-майстеръ Двора Вашего Величества графъ Алексѣй Бобринскій и жена его положили отнискать на каждый приходъ въ ихъ имѣніяхъ по 500 р., всего на 14 приходоѡъ 7 т. р. Московская почетная гражданка Малютина пожертвовала 30 т. руб. на содержаніе устроеннаго ею въ Москвѣ, въ приходѣ покровской церкви, что въ Красномъ, дома успокоенія на 12 семействъ престарѣлыхъ и болѣзненныхъ священно-служителей. Прихожанами пятницкой церкви въ Ярославлѣ пожертвованъ домъ для помѣщенія причта. (Оба послѣдніа пожертвованія приняты въ собственность духовнаго вѣдомства съ Высочайшаго разрѣшенія Вашего Величества). Въ таврической епархіи, согласно предложенію мѣтнаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, прихожане назначили 82 сельскимъ причтамъ, что составляетъ половинное ихъ число, взамѣнъ платы за каждую потребу постоянное денежное

пособіе, священникамъ по 600 руб., а въ нѣкоторыхъ приходахъ и болѣе, діаконамъ по 400 руб. и причетникамъ по 300 р. въ годъ. Приговоры по этому предмету, введенные въ дѣйствіе, исполняются удовлетворительно и содержаніе по новому способу производится безъ задержанія.

Къ сожалѣнію, добрый примѣръ таврической епархіи еще не вызвалъ себѣ подражанія. Въ другихъ епархіяхъ, какъ на примѣръ въ пензенской, курской, дѣлаемыя прихожанамъ предложенія подобнаго рода пока не имѣли надлежащаго успѣха, или по недостатку участія къ нуждамъ причтовъ, или по ограниченности средствъ сельскаго населенія. Такой порядокъ дѣлъ, вредно отражаясь и на взаимныхъ отношеніяхъ между пастырями и прихожанами, тѣмъ прискорбнѣе, что существующіе способы содержанія духовенства всюду далеко неудовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ положеніе причтовъ почти безвыходное. По вѣсѣ приходамъ архангельской епархіи причты доселѣ имѣютъ менѣе половины узаконенной пропорціи земли. Въ олонецкой епархіи бѣдность многихъ причтовъ до того велика, что дома ихъ ничѣмъ не отличаются отъ простыхъ крестьянскихъ избъ; по недостатку средствъ даже священники не имѣютъ у себя въ домѣ ни какой прислуги и въ устраненіе крайнихъ нуждъ въ своемъ содержаніи поставлены въ необходимость самі исполнять всѣ занятія по хозяйству. Скудость доходовъ превышаетъ всякое вѣроятіе: высшая цифра дохода 60 руб. въ годъ. Единственное почти средство къ существованію ихъ — жалованье; но и оно, при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ потребности жизни, ничтожно. Бѣдность причетниковъ всеобща; положеніе ихъ не лучше крестьянина-работника. Въ еписейской губерніи положеніе духовенства весьма затруднительно въ тѣхъ приходсахъ (11), гдѣ оно не получаетъ жалованья, а также

въ 18 приходахъ, при коихъ не положено хлѣбной руги, тогда какъ это бѣднѣйшіе приходы туруханскаго края и береговъ сѣвернаго Енисея и верхней Тунгуски. Особенно бѣдствуютъ причты 5 церквей туруханскаго края, гдѣ, при суровости климата, при дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребления, они получаютъ жалованье недостаточное, помѣщаются въ жалкихъ жилищахъ, едва укрывающихъ отъ бурь, морозовъ и дождей, и на каждомъ шагу терпятъ всѣ ужасы лишеній въ пищѣ, одеждѣ и самыхъ первыхъ житейскихъ нуждахъ.

### *Усердіе прихожанъ къ церкви.*

Неизмѣнно твердая преданность русскаго народа православнои вѣрѣ, постоянно питаемая и укрѣпляемая высокимъ примѣромъ благочестія Царственнаго Дома, выражалась, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ усердномъ посѣщеніи богослуженія, въ освященіи себя спасительными таинствами церкви, въ строгомъ соблюденіи положенныхъ церковію постовъ, въ путешествіяхъ ко св. мѣстамъ, прославленнымъ подвижниками угодниками Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ, установленіемъ крестныхъ ходовъ, и особенно въ обильныхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе и благоустройство св. храмовъ.

### *Проявленія религіознаго чувства по движенію въ подданнической преданности и.*

Религіозно нравственное настроеніе православнаго русскаго народа оказалось съ особенною силою по случаю событія 4-го апрѣля. При первой вѣсти о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ опасности, повсемѣстно на всемъ пространствѣ Имперіи лица всѣхъ званій и состояній, въ порывѣ

неизмѣримо-глубокихъ вѣрнопреданныхъ чувствъ, спѣшили излить въ пламенныхъ молитвахъ свое благодареніе Богу о спасеніи Царя и Царства русскаго. Восторгъ народа не зналъ границъ; храмы не вмѣщали молящихся: молились на площадяхъ, въ общественныхъ заведеніяхъ, въ частныхъ домахъ. Радость была торжественная, всенародная.

Единоподушныя чувства непоколебимой вѣрноподданнической приверженности, одушевлявшія Россію, ознаменованы многочисленными и щедрыми пожертвованіями на сооруженіе, для увѣковѣченія этого событія, новыхъ храмовъ и часовень, на устройство иконъ тезоименитаго Вашему Величеству св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и чтимыхъ церковію 4-го апрѣля преподобнаго Іосифа, Георгія и Зосимы, на постановленіе неугасимыхъ лампадъ предъ иконами, а также дѣлами христіанской благотворительности. Въ Самарѣ тамошнее купечество изъявило желаніе воздвигнуть новый кафедральный соборъ и въ одинъ день собрало на него 30.000 руб. Предпринята также постройка храмовъ въ Кіевѣ тамошнимъ благотворительнымъ обществомъ; въ г. Черкасскѣ, кіевской епархіи, членами мирового съѣзда и волостными старшинами; въ Кронштадтѣ на пожертвованные купечествомъ 3.315 руб.; въ Архангельскѣ усердіемъ иноковъ Соловецкой обители; въ Иркутской епархіи, для новокрещенныхъ бурятъ Тулгуйской стени, почетнымъ гражданиномъ Нѣмчиновымъ. Въ Вяткѣ собрано по подпискѣ, отъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зубова 3.801 руб. Ротмистръ Куманинъ пожертвовалъ въ церковь с. Дуброва, владимірской епархіи, до 3.000 р. Въ с. Георгіевскомъ, нижегородской епархіи, по желанію прихожанъ, въ продолженіи 40 дней была совершаема литургія о здравіи Вашего Величества.

Не одна Россія, весь православный міръ ликовалъ о чу-

деспомъ сохраненіи жизни Державнѣйшаго Покровителя православной церкви. Патріархи константинопольскій и іерусалимскій совершали по сему случаю торжественныя благодарственныя молебствія. Албазинцы, составляющіе православную паству въ Пекинѣ, отъ своихъ убогихъ средствъ сложили нѣкогорую сумму, приобрѣли на нее длинный платъ голубой канвы и поручили училищу дѣвиць вышить на платѣ на одной сторонѣ возгласъ многолѣтія Благочестивѣйшему Царю русскому, а на другой - слова: „Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло.“ 30 августа, въ день Тезоименитства Вашего Величества, платъ этотъ возложенъ въ пекинскомъ храмѣ на древнюю, особенно чтимую албазинцами, икону св. Николая.

Св. Синодъ, съ своей стороны, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе объ этомъ днѣ великой милости Божіей къ церкви и державѣ російской, положилъ учредить ежегодно, 4-го апрѣля, совершеніе повсемѣстнаго крестнаго хода въ губернскихъ городахъ изъ кафедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственного Господу Богу молебствія за сохраненіе драгоценной жизни Вашего Величества, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ: по селамъ же отправлять молебствія въ самыхъ церквяхъ. Съ Высочайшаго соизволенія, предположеніе это введено въ дѣйствіе какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и въ городахъ Царства польскаго.

#### *Приходскія попечительства.*

Учрежденіе при церквяхъ приходскихъ попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ, съ цѣлію привлечь прихожанъ къ болѣе близкому участию въ заботахъ о благосостояніи при-



ходскаго храма; причта и прихода, открываетъ новые пути къ утвержденію православно-религіознаго направленія русскаго народа; къ большому скрѣпленію духовныхъ его связей съ церковію и ея пастырями и къ обширнѣйшему развитію его христіанской дѣятельности. Приходскія попечительства, велѣдъ за изданнымъ въ 1864 году Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о нихъ, начали учреждаться во многихъ епархіяхъ, но не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Такъ въ подольской епархіи ихъ открыто, стараніями преосвященнаго, при содѣйствіи благочинныхъ, мѣстныхъ священниковъ и мировыхъ посредниковъ, 642, въ полтавской до 200, харьковской 50, нижегородской 26, тульской 25, калужской 20. Причина быстрого и повсемѣтнаго распространенія попечительствъ въ подольской епархіи заключается въ томъ обстоятельстве, что здѣсь въ весьма многихъ приходахъ издавна были учрежденія, подобныя попечительствамъ, а именно такъ называемыя братства, члены которыхъ — мѣстные прихожане — имѣли обязанность пекись о благоустройствѣ своей приходской церкви. Въ полтавской епархіи развитію попечительствъ благоприятствовали мѣстныя условія: многіе сельскіе приходы здѣсь состоятъ преимущественно изъ казаковъ, находящихся въ лучшемъ сравнительно съ крестьянами матеріальномъ положеніи; въ нѣкоторыхъ приходахъ живетъ много помѣщиковъ, пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ крестьянъ и подающихъ примѣръ христіанской попечительности о нуждахъ церкви. Но болѣе всего попечительства этой епархіи обязаны своимъ успѣхомъ дѣятельности преосвященнаго полтавскаго Іоанна, который съ истинно отеческимъ вниманіемъ и участіемъ слѣдитъ за ихъ развитіемъ, даетъ имъ надлежащее направленіе, поддерживаеъ и поощряеъ всѣ добрыя начинанія.

Дѣятельность большей части приходскихъ попечительствъ

обращена была въ 1866 году преимущественно на устройство и украшеніе храмовъ и на приобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ церковныхъ вещей. Въмѣстѣ съ тѣмъ не были оставлены безъ вниманія и другія приходскія нужды. Попечительства подольской епархіи, заботились о приходскихъ школахъ, отдѣляя извѣстную сумму на ихъ основаніе и поддержку, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, на вознагражденіе учителей, а также о благоустройствѣ кладбищъ, о цѣлости церковной земли, о постройкѣ и поправкѣ домовъ для причтовъ. Въ харьковской епархіи многи попечительства изправили свою дѣятельность на дѣла челоуѣколюбивыя. Харьковское Воскресенское открыло прекрасное приходское училище на 40 челоуѣкъ. Попечительство при Троицкой церкви въ Харьковѣ ассигновало ежегодно на наемъ квартиръ для своихъ приходскихъ священниковъ 300 р. и устраиваетъ часовню въ воспоминаніе спасенія, 4-го апрѣля, Августѣйшей жизни Вашего Величества, а членъ попечительства купецъ Бирюковъ внесъ въ церковь билетъ на 400 р., съ обращеніемъ процентовъ съ этой суммы въ пользу причта. Попечительство Люботинское учредило школу, приходскую больницу и разумно заботится о бѣдныхъ своего прихода. Въ молтавской епархіи предсѣдатель Сулимовскаго попечительства пожертвовалъ навсегда въ пользованіе причта 6 десятинъ земли и кромѣ того значительную сумму на церковь. Псковское попечительство, состоящее подъ предсѣдательствомъ графа Павла Комаровскаго, положило обезпечить причтъ опредѣленнымъ денежнымъ пособіемъ и затѣмъ прекратить плату за каждую потребу, назначивъ священникамъ двумъ по 100 руб., диакону 60 руб., дьячку 45 р. и пономарю 30 р. Попечительство Жоржавское назначило на устройство и содержаніе школъ по 100 р. въ теченіе двухъ лѣтъ и по 100 р. ежегодно на улучшеніе содержанія приходскаго причта. Попечительство въ мѣстечкѣ

Карловкѣ, имѣнія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, изволившей милостиво изъявить согласіе на просьбу мѣстнаго причта и прихожанъ принять званіе предсѣдательницы, съ назначеніемъ вмѣсто себя главноуправляющаго сямъ имѣніемъ, коллежскаго секретаря Копради, обнаружило усердныя заботы о благосостояніи карловскаго прихода и причта, о принятіи гигіеническихъ мѣръ въ предотвращеніе холеры, о содержаніи въ порядкѣ приходскихъ кладбищъ. Для усиленія своихъ средствъ попечительство положило исходатайствовать у Ея Высочества соизволеніе на предоставленіе въ его пользованіе, на 10 лѣтъ, ста десятинаъ степной земли; учредить кружки для сбора пожертвованій; предложить карловскому обществу устроить въ пользу попечительства ярмарочную площадь въ этомъ мѣстечкѣ.

Независимо отъ дѣлъ христіанской благотворительности, нѣкоторыя попечительства обращаютъ свою дѣятельность и на улучшеніе нравственности, на искореніе въ народѣ грубыхъ пороковъ.

При нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, церквахъ учреждены попечительныя приходскіе совѣты, или общества, съ исключительно благотворительными цѣлями. Изъ сихъ учреждений попечительный приходскій совѣтъ при Воскресенской церкви въ Москвѣ, основанный въ 1863 году, благодаря постоянному сочувствію къ нему со стороны прихожанъ, успѣлъ въ такое короткое время устроить приходское училище на 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, дѣтей бѣдныхъ родителей, и довольно значительную бібліотеку, преимущественно изъ духовныхъ книгъ, открытую для чтенія прихожанамъ. Попечительное общество вспоможенія бѣднымъ, открытое въ сентябрѣ 1865 года при Входеіерусалимской церкви въ Петербургѣ, за первый годъ своего существованія имѣло денеж-

ныхъ принощеній на 4,654 р., изъ цихъ назначено на ежемѣсячныя пособия 98 нищимъ лицамъ 2,025 р.; выдано въ единовременныя пособия 664 р., 2 лица пристроило въ богадѣльню, съ платою за ихъ содержаніе изъ своихъ суммъ; 2 мальчиковъ и 4 дѣвочекъ воспитывало въ школахъ на свой счетъ; 18 лицамъ оказало врачебную помощь; наконецъ, открыло пріютъ для призрѣнія 20 престарѣлыхъ женщинъ.

Такимъ образомъ въ послѣдніе годы замѣчается постепенное развитіе христіански благотворительной дѣятельности въ интересахъ православной церкви. Остается желать, чтобы до мѣрѣ дальнѣйшихъ успѣховъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ обществѣ православно-религіознаго просвѣщенія и духа благочестія, изъ среды общества по больше выходило достойныхъ людей, которыя пожелали бы посвятить себя всецѣло на служеніе церкви. Это должно обновить наличныя силы духовнаго сословія и послужить новымъ звеномъ къ сближенію съ нимъ общества, устранивъ все еще продолжающійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (сибирскихъ и олонеккой) недостатокъ въ духовныхъ лицахъ для замѣщенія священнослужительскихъ вакансій, и особенно для проповѣди христіанства многочисленнымъ инородцамъ нашей Имперіи. Примѣры подобной самоотверженной готовности принять на себя трудныя обязанности настырскаго званія имѣются и въ настоящее время. Такъ въ тобольской епархіи въ 1866 г. приняты въ духовное сословіе, по увольненіи изъ военнаго, согласно собственному желанію, два молодыхъ офицера сибирскаго линейнаго казачьяго войска. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ оба они отличались религіозными наклонностями; по окончаніи курса ученія въ омскомъ кадетскомъ корпусѣ продолжали развиваться въ томъ же направленіи, читали книги и журналы духовнаго содержанія, вели переписку съ извѣстными стро-

гою жизнью монашествующими лицами и съ пасторями многих даже отдаленных обителей; а одинъ изъ нихъ, сверхъ того, писалъ и печаталъ свои статьи въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Относительно нравственныхъ качествъ сихъ лицъ получены отъ прежняго ихъ военнаго начальства самыя одобрительныя отзывы, а на предварительномъ испытаніи, сдѣланномъ преосвященнымъ тобольскимъ, они найдены въ разумѣннн первыхъ и главныхъ догматовъ православной церкви развитыми и наставленными весьма удовлетворительно. Почему оба рукоположены во священники и назначены на сельскіе приходы.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Гла.* Марта 31. День св. Пасхи.— Въ великую субботу, въ 12-мъ часу по полудни Его Преосвященство прибылъ въ Богоявленскій соборъ. По окончаніи полунощницы великой субботы, ровно въ 12 часовъ начался благовѣстъ въ соборѣ и во всѣхъ церквахъ: всѣ почти колокольни въ эту ночь были иллюминованы. Послѣ непродолжительнаго благовѣста (около 10 минутъ), начался крестный ходъ вокругъ собора съ извѣстною пѣснью воскресенія; Его Преосвященство совершилъ этотъ ходъ, при общемъ колокольномъ звонѣ во всемъ городѣ, съ соборнымъ духовенствомъ, инспекторомъ семинаріи и ризничимъ своего дома, въ соудетствіи многочисленнаго народа. Съ тѣми же сослужащими Его Преосвященство совершилъ и пасхальную утреню. — Благовѣстъ къ литургіи начался въ 7 часовъ, и литургія была отправлена

Его Преосвященствомъ въ сослуженіи того же духовенства, въ присутствіи начальника губерніи и обычнаго въ этотъ день великаго множества народа. Евангеліе на литургіи, кромѣ славянскаго языка, было читано тремя соборными протоіереями на языкахъ еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ. — Съ тѣмъ же духовенствомъ Его Преосвященство отправилъ и пасхальную вечерню. Провѣдъ при этомъ произнесъ каедральный ключарь прот. М. Рудневъ.

— Апрѣля 1. — Литургію Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ и съ тѣмъ же духовенствомъ, съ которымъ и на 1-й день Пасхи.

— 4. — Во вторую годовщину благодарственнаго воспоминанія о спасеніи драгоцѣнной жизни Его Величества Благоч. Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія злодѣя, литургія совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, инспектора семинаріи и градскаго благочиннаго, въ присутствіи гг. начальника губерніи, начальника 10 пѣхотной дивизіи, чиновниковъ военнаго, гражданскаго и другихъ вѣдомствъ. Въ концѣ литургіи приличное дню слово произнесъ Староникитской ц. свящ. Г. Пановъ. По окончаніи литургіи, крестный ходъ совершилъ Его Преосвященство со всѣмъ городскимъ духовенствомъ изъ собора на кремлевскую площадь, съ хоругвями и множествомъ особо чтимыхъ иконъ, принесенныхъ въ соборъ еще къ началу литургіи отъ нѣкоторыхъ приходскихъ церквей. На обширномъ деревянномъ помостѣ, приготовленномъ на площади, по постановленіи всѣхъ иконъ на прилично устроенныхъ мѣстахъ, Его Преосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Августѣйшаго Монарха, при молитвенномъ соучастіи всего духовенства, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, войска и многочисленнаго,

наполнявшато площадь, народа. Торжественное всенародное богослуженіе заключено было возглаголеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Государю Наслѣднику и Супругѣ Его и всему царствующему дому, при колокольномъ звонѣ, по сигналу соборнаго, во всѣхъ городскихъ церквахъ.— Въ этотъ день на литургіи кафедральный протоіерей М. П. Мерцаловъ, по удостоенію отъ Св. Синода, пожалованъ палицею.

— 5. Его Преосвященство служилъ литургію въ Староникитской церкви, по случаю храмоваго праздника въ честь иконы Пресв. Богородицы — Живоноснаго Источника, съ шестью сослужащими; одинъ изъ сослужащихъ свящ. Покровской ц. А. Романовъ возведенъ при этомъ въ протоіерейскій санъ по удостоенію отъ Св. Синода; праздничное слово произнесъ мѣстный свящ. Г. Пановъ.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

вторая книжка народнаго журнала

## „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разслана подписчикамъ.

*Содержаніе ея слѣдующее:*

Правительственныя распоряженія. Крестьянскія замѣтки: 1) Радостная вѣсть. *Иванъ Череславино.* — 2) Десятилѣтній наставникъ. *В. Желнобобовъ.* — 3) Обманъ при наймѣ охот-

ника. *В. Желобовск.* Преподобный Иоаннъ Дамаскинъ. *Графъ А. Толстой*, Поученіе въ великій постъ. *Свящ. В. Давровскій*. Славная оборона Троице-Сергіевской лавры, въ 1603 году (съ 1 рис.). Разсказъ моряка (съ 1 рис.) *И. Мирковъ*. Японія и японцы. Приготовленіе лайковыхъ кожъ. Забѣтки о садоводствѣ. *М. Силкинъ*. Набѣтъ занорожневъ. *Е. П. Максимъ Зайцевъ*. Разныя извѣстія. — Установленіе приходскаго попечительства. — Народная школа. — О народныхъ школахъ въ козловскомъ уѣздѣ. — Раздача пособій. — Земская охота. — Новый способъ петребленія овражковъ. — Женщины сторожа. — Не добромъ нажитое въ прокъ ийдетъ. — Распивочная продажа чая въ Радомѣ. — Врачи татары. — Артельные сыроварни.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

---

Редакторъ *прот. А. Извцовъ*.

---

№ 7-й разосланъ апрѣля 22, 24 и 25.

---

Дозволено цензурою 13 апрѣля 1868 г.  
Типогр. Соколова, на Кіев. ул., въ д. Козловой, въ Тулѣ.