

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштитныхъ, трехштитныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ЮЛЯ—1 АВГУСТА || №№ 14—15 || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Астраханскаго губернскаго прокурора, отъ 28 мая с. г. за № 1945, коимъ увѣдомляетъ, что попечители Астраханскаго старообрядческаго общества Исидоръ Андроновъ, Егоръ Викуловъ и др. за выдачу метрическихъ справокъ о раскольникахъ приговоромъ мирового судьи 2-го участка г. Астрахани, отъ 27 апрѣля с. г., присуждены къ денежному взысканію въ размѣрѣ по 25 руб. съ каждаго, съ замѣной при несостоятельности арестомъ для каждаго на 7 дней. Приказали и Его Преосвященство утвердить: объ оштрафованіи по приговору мирового судьи 2-го уч., состоявшемуся 27 апрѣля с. г., попечителей старообрядческаго общества Исидора Андропова, Егора Викулова и другихъ за выдачу

метрических справокъ о раскольникахъ, вопреки предписанію Астраханскаго Губернскаго Правленія, 25 руб. каждого, напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. О чемъ и сообщить редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Баковскаго Комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ с. Бакова, отъ 8 іюня с. г. за № 19, коимъ сообщая, что въ с. Баковѣ, Костромской губерніи, 15 мая с. г. произошелъ сильный пожаръ, которымъ истреблено 138 обывательскихъ домовъ, все жилища и имущество церковнаго причта, множество лавокъ и амбаровъ съ запасами хлѣба и прочими жизненными продуктами и въ довершеніе бѣдствія сгорѣлъ почти до основанія каменный храмъ во имя св. Николая, просить оказать помощь погорѣльцамъ с. Бакова и на возобновленіе храма. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее отношеніе Баковскаго Комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ с. Бакова и по возобновленію храма напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства и прихожанъ церквей; при чемъ присовокупить, чтобы жертвователи пожертвованія отсылали прямо отъ себя или чрезъ мѣстныхъ священниковъ въ помянутый выше Комитетъ. О чемъ и сообщить въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Вирючевскаго уѣзда, слободы Копанокъ, Осодора Степанова Красноруцкаго, коимъ просить отъ лица всехъ прихожанъ оказать содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій на сооруженіе новаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго прежняго, при чемъ представилъ воззваніе. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Представленное при настоящемъ прошеніи вышеозначеннаго крестьянина Красноруцкаго воззваніе напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи съ тѣмъ,

чтобы оно пригласило своихъ прихожанъ къ пожертвованію на означенный въ воззваніи предметъ и чтобы духовенство пожертвованныя деньги, если таковыя окажутся, отсылало прямо отъ себя по указанному въ ономъ адресу, для чего и препроводить воззваніе въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ

жителей сл. Копанокъ, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа!

Въ четыре къ ряду несчастные для насъ года мы разорены до послѣдней крайности. Изъ всѣхъ обѣднѣвшихъ приходовъ нашъ Копанскій приходъ самый бѣдный и самый несчастный. Въ 1889 году градъ уничтожилъ нашъ созрѣвавшій тогда хлѣбъ, въ 1890 году крещатикъ-жукъ оставилъ колосья нашей нивы также пустыми безъ зерна, а въ 1891 г. и 1892 г. жестокая засуха всѣхъ нашихъ полей окончательно разорила насъ и только въ храмѣ Божиѣмъ, въ слезахъ горячей молитвы, мы находили для себя наше христіанское утѣшеніе и возлагали нашу печаль на Господа.

Смиренно преклоняясь предъ Всемогущимъ Промысломъ, мы безмолвно переносимъ всѣ наши нужды и бѣдствія; благодаря милосердію Правительства мы безропотно переносимъ и самый нашъ голодъ неурожайный; но къ намъ внезапно подступилъ новый голодъ—голодъ души;—этотъ голодъ далеко страшнѣе всякаго неурожайнаго голода. Намъ теперь негдѣ едиными усты и единымъ сердцемъ нашей осиротѣлой семьи помолиться о нашемъ горѣ. Въ ночь на 5-е марта 1892 года сгорѣлъ до основанія нашъ деревянный храмъ со всѣмъ имуществомъ церкви. Пламя такъ быстро охватило весь храмъ, что люди не успѣли вынести и гробъ съ умершимъ, который былъ тогда въ храмѣ и который также сгорѣлъ. Каждый день можно видѣть слезы убитаго горемъ народа, который день и ночь оплакиваетъ пепелище своего завѣтнаго храма. И Богу и людямъ видно, что мы не имѣемъ собственныхъ средствъ на сооруженіе новаго храма.

Неурожайные годы довели насъ до того, что многіе изъ нашихъ жителей вслѣдствіе нужды и безкормицы, не имѣя ни воловъ, ни лошадей, вынуждены сдѣлать особыя скоропашки и сами впрягались въ нихъ и на плечахъ своихъ пахали свое убогое поле.

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ!

Вотъ предъ вами та горькая правда, которая вынуждаетъ насъ со слезами молитвы обратиться къ вашей благотворительности! Нашъ добрый Воронежскій Архипастырь указомъ Консисторіи благословилъ насъ напечатать наше воззваніе къ вамъ, братья-христіане, о помощи. Помогите-же намъ, по мѣрѣ силъ вашихъ, скорѣе построить на нашемъ скорбномъ пепелищѣ новый храмъ, въ которомъ Всевидящій Господь милостиво приметъ наши первыя слезы благодарныя за вашу добрую жертву! Вѣчной наградой за вашу помощь въ будущемъ храмѣ до скончанія вѣка отъ насъ и отъ нашихъ потомковъ будутъ слышаться молитвы за строителей и благотворителей храма.

По жертвованію просимъ высылать *черезъ Ольховатскую почтовую контору, въ слободу Копанки, Воронежской губерніи*, на имя священника *Николая Павловича Трофимова* и церковнаго старосты крестьянина *Стратона Постолова*.

Священникъ *Николай Трофимовъ*.

Ктитору церкви *Стратонъ Постоловъ*.

Старатель крестьянинъ *Федоръ Красноруцкій*.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Письмо Варшавскаго Генераль-Губернатора, отъ 8 іюня сего 1893 года за № 254, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора открытъ повсемѣстно по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго храма въ Варшавѣ, во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ

для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу царскую со всѣхъ концевъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Не легка эта служба здѣсь, на далекой западной окраинѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго населенія, нерасположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ Православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго человѣка остается единственное утѣшеніе и нравственное успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцевъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и своей русской народности, только и возможно при непрестанномъ общеніи и духовномъ единеніи съ Православною Церковію, призывающею своими молитвами благодать Божию „немоцная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщемою воинскою повинностію, а также назначаемые правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечеству. Поддержать въ нихъ духъ и крѣпость своей родной православной вѣры церковными молитвами и богослуженіями составляетъ прямой и священный долгъ не только ихъ родителей и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честью и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа недопустить заброшеннаго сюда русскаго человѣка до охлажденія къ своей вѣрѣ, а съ нею и къ своей народности, до ополяченія и окатоличенія, что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто случается при невозможности посѣщать храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ. Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотя бы одного новаго, обширнаго храма, служащіе въ Варшавѣ русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ Государственномъ Казначействѣ и у Св. Синода не оказалось свободныхъ суммъ на такое сооруженіе; осталась посему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожертвованій, на что и послѣдовало, по моему ходатайству, Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Разъяснить русскому народу всю важность вышеизложеннаго положенія и обстоятельство, вызвавшихъ необходимость обращенія къ повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто-либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ, и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и влияніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца, слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно неотложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ. Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною и покорною просьбою не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предпринятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ Государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ епархіальнаго городскаго и сельскаго духовенства къ распространенію среди вѣранныхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во всѣ церковныя приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное, общепользное и патріотическое дѣло всякая копѣйка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ евангельской вдовицы, будетъ, „даяніе благо и даръ совершенъ“. На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „въ Консисторію. Для распоряженій“. Приказали: Настоящее письмо Варшавскаго Генераль-Губернатора, вмѣстѣ съ воззваніемъ и подписаннымъ листомъ о сборѣ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго храма въ Варшавѣ, напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства и прихожанъ Астраханской епархіи; при чемъ присовокупить, чтобы жертвователи пожертвованія свои, вмѣстѣ съ подписанными листами отсылали прямо отъ себя или чрезъ мѣстныхъ священниковъ куда указано.

В О З З В А Н І Е .

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему въ слѣдствіе моего ходатайства, Всемилоостивѣйши соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, въ слѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквяхъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, являющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго здавія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы,

а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическіе костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, Евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникъ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ январѣ и іюлѣ.

*Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,
Варшавскій Генералъ-Губернаторъ
Генералъ-Адъютантъ Гурко.*

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ

пожертвованій на постройку въ Варшавѣ Православнаго Соборнаго храма во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского.

(Отъ))

Имена и фамиліи жертвователей	СУММА		Имена и фамиліи жертвователей	СУММА	
	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.

Первыя пожертвованія, по 1000 руб., внесены Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ и Отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ Кронштадтскимъ.

Просить при недостаткѣ мѣста для подписки дѣлать подшивку бумаги.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъявлена Архипастырская благодарность діакону-учителямъ церквей слоб. Николаевской: Успенской—Владиміру *Николаеву*—и Николаевской—Николаю *Орлову*—за усердные и полезныя труды по учительству въ церковно-приходскихъ школахъ (8 іюля).

Награжденъ похвальнымъ листомъ псаломщикъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви Иванъ *Александровскій* за долгое и полезное прохожденіе псаломщической должности при одобрительномъ поведеніи (10 іюля).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Михайло-Архангельской церкви стан. Михайловки казакъ *Василій Петриченко*, на 1-е трехлѣтіе, и къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Валуевской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Александръ Орловъ* и членовъ онаго—крестьяне *Тить Гынченко* и *Теодоръ Морозъ*; Оленичевской Николаевской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Никита Кузнецовъ* и членовъ онаго—крестьяне: *Яковъ Бочарниковъ*, *Викторъ* и *Иванъ Докучаевы*, *Петръ Козловъ*, *Тимофей Сушковъ* и *Матвѣй Рогатневъ* и Заплавинской Покровской церкви—предсѣдателя—купецъ *Иларіонъ Юдинъ* и членовъ онаго—крестьяне *Михаилъ Конопатовъ*, *Николай* и *Андрей Ломакины* и *Димитрій Рыжовъ* (21 іюня и 5 іюля).

Опредѣлены окончившіе курсъ Астраханской духовной семинаріи: *Михаилъ Илгитскій*—псаломщикомъ къ Ново-Павловской Успенской церкви, Красноярскаго уѣзда, *Иринархъ Оаворскій*—псаломщикомъ къ Пришибинской Казанской церкви, Царевского уѣзда, и *Исаакій Ростовцевъ*—псаломщикомъ къ семинарской Спасо-Преображенской церкви, сынъ діакона *Владиміръ Курбатовъ* псаломщикомъ къ Тувдутовской Вознесенской церкви и заштатный псаломщикъ *Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Григорій Соколовъ* псаломщикомъ къ Царевскому Христорождественскому собору (21, 26 іюня, 1 и 5 іюля).

Перемѣщены: священникъ Саратовской епархіи *Балашовскаго женскаго Покровскаго монастыря Алексѣй Кулясовъ*, къ Успенской церкви слоб. Николаевской, діаконъ *Благовѣщенской церкви* (что въ Астраханскомъ женскомъ монастырѣ) *Александръ Рязанскій*—на вакансію псаломщика къ *Началовской Рудневской церкви*, Астраханскаго уѣзда, а на его мѣсто діаконъ *Быковской Троицкой церкви* *Василій Смирновъ*, діаконъ на вакансію псаломщика при *Сасыкольской Покровской церкви*, Внотаевского уѣзда, *Іоаннъ Павловскій*—на такуюю же вакансію къ *Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви*, Царевского уѣзда, и псаломщикъ, состоящій на діаконско-учительской вакансіи при *Владиміровской Михайло-Архангельской церкви*, Внотаевского уѣзда, *Александръ Шоболовъ*—на такуюю же вакансію.

къ Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда (21, 22 іюня, 1 и 9 іюля).

Предоставлены діаконо-учительскія мѣста: письмоводителю Астраханской духовной семинаріи Дмитрію *Трескину*—при Чаганской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Іакову *Гиперборейскому*—при Солено-Займищенской Покровской церкви, учителю Саратовскаго епархіальнаго дѣтскаго пріюта Василю *Михайловскому*—при Пришибинской Троицкой церкви и учителю Владиміровскаго сельскаго двухъ-класснаго училища Θεодору *Львову*—при Тундуртовской Вознесенской церкви (22 іюня, 8 и 9 іюля).

Уволены: заштатъ—псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Ілья *Юштинъ* и изъ духовнаго вѣдомства—псаломщикъ Христорождественской церкви гор. Астрахани Дмитрій *Губаревъ* (2 и 13 іюля).

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными доягами		Билетами кредитныхъ учр., серіями и книжками	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
Остатокъ отъ 1891 года къ 1-му января 1892 года:				
1) Попечительской суммы:				
а) Наличными	588	53	—	—
б) Билетами	—	—	48895	—
в) Книжкою	—	—	2100	—
2) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія:				
а) Наличными	33	23 ¹ / ₄	—	—
б) Билетами	—	—	2600	—
в) Книжкою	—	—	350	—

3) Опекунской суммы:				
а) Наличными	422	1½	—	—
б) Билетами	—	—	10700	—
в) Книжкой	—	—	9135	14
4) Канцелярской суммы наличными. .	—	50	—	—
Итого.	1044	27¾	73780	14
Къ тому поступило въ теченіи 1892 года:				
1) По кружкамъ, при церквахъ учрежденныхъ	1221	69	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ . .	1066	15	—	—
3) Определенныхъ V епархіальнымъ съездомъ духовенства по 2% съ свѣчной и кошельковой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцеляріи Попечительства.	1017	5	—	—
4) 1% сбора съ кошельковой суммъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія. .	146	3	—	—
5) Штрафныхъ	58	—	—	—
6) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, на основаніи § 27 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ.	1743	23	—	—
7) Получено изъ Астраханской Духовн. Консисторіи сто сорокъ три руб., назначенные хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ изъ % съ капитала упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ пособіе Попечительству. .	143	—	—	—
8) Процентова:				
а) Полученныхъ по 4% и 5% государственнымъ банковымъ билетамъ, облигаціямъ восточнаго займа и выигрышнымъ билетамъ, принадлежащимъ Попечительству.	1672	85	—	—
б) По 5% Государств. банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа:				

сироты священнической дочери Θεоктисты Поповой 23 руб. 75 коп., по 100 руб. облигации 1-го восточнаго займа за № 166035 2 р. 97 к.; по билету Астраханскаго Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка сироты священническаго сына Александра Кораблева 38 р. и по 5 ⁰ / ₀ выигрышному билету 2-го внутренняго займа 7 р. 12 к., по 100 руб. облигации 1-го внутренняго займа, принадлежащей умершему протоіерею Петру Попову 5 р. 33 к.	77	17	—	—
в) По расчетной книжкѣ Астраханскаго Отдѣленія Государствен. Банка за № 6080, на имя умершаго священника Павла Фіалкина	—	70	—	—
г) По расчетной же книжкѣ за № 8356, на имя Николая Фіалкина . .	20	11	—	—
д) По сберегательной книжкѣ за № 10238, на имя Θεоктисты Поповой. .	3	30	—	—
Приписанныхъ Астраханскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго принадлежащимъ:				
е) Попечительству	—	—	71	65
ж) На леченіе больныхъ духовнаго званія	—	—	6	96
з) На имя священническаго сына Николая Пальмова.	—	—	13	57
и) На имя дьяческой вдовы Александры Хованской	—	—	2	37
і) На имя дѣтей умершаго діакона Θεодора Фортунатова	—	—	6	83
к) По опеку умершаго священника Лавра Смирнова	—	—	22	62
л) По опеку умершаго псаломщика Павла Зорина	—	—	11	53

м) По опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго	—	—	28	78
н) По опеку умершаго священника Василя Соколова	—	—	34	86
о) По опеку умершаго священника Григорія Никольскаго	—	—	9	88
п) На имя священнической дочери Аполлиарин Соколовой	—	—	3	15
р) На имя умершаго причетника Михайла Каспиева	—	—	—	77
с) По опеку умершаго протоіеря Петра Попова	—	—	28	97
т) По опеку умершаго священника Іоанна Сахарова	—	—	—	95
у) На имя священническаго сына Николая Фіалкина	—	—	33	13
ф) На имя діаконскаго сына Владимира Павловскаго	—	—	15	16
х) На имя псаломщическаго сына Виктора Симонова	—	—	5	77
ц) На имя жены псаломщика Феодосіа Цвѣтковой	—	—	8	78
ч) По опеку дѣтей умершаго священника Андрея Разумовскаго	—	—	3	98
ш) На имя діаконскаго сына Александра Прозорова	—	—	18	51
щ) На имя священническаго сына Іоанна Булычева	—	—	1	65
ъ) На имя псаломщика Сергія Предтеченскаго	—	—	3	34
ы) На имя священническаго сына Александра Кораблева	—	—	7	49
ь) На имя священническаго сына Гавріила Смирнова	—	—	3	22
ѳ) На имя священника Павла Фіалкина	—	—	2	10

а) На имя сироты священнической дочери Θεоктисты Поповой.	—	—	3	82
ю) На имя священника Евлампія Покровскаго	—	—	7	51
9) Прислано Саратовскимъ Попечительствомъ, при отношеніи отъ 21 января 1892 г. за № 21, пособие за 1891 г. священнической вдовѣ Татьянѣ Смирномудренской 14 р. и дьяческой дочери Ольгѣ Ардымской 10 р., а всего двадцать четыре руб.	24	—	—	—
10) Прислано Донскимъ Попечительствомъ при отношеніяхъ: отъ 8 февраля 1892 г. за № 150—25 руб. и отъ 30 июля 1892 г. за № 471—25 руб., а всего пятьдесятъ руб., для выдачи въ пособие за 2-ю половину 1891 г. и 1-ю половину 1892 г., изъ коихъ: священнической вдовѣ Варварѣ Болтинской 30 р. и вдовѣ псаломщика Аннѣ Кожиной 20 руб.	50	—	—	—
11) Прислано Ставропольскимъ Попечительствомъ, при отношеніи отъ 7 мая 1892 г. за № 188, пособие за 2-ю половину 1891 г., для выдачи священнической вдовѣ Аннѣ Башкиной двадцать руб.	20	—	—	—
12) Возвращено благочинными Астраханской епархіи сто девяносто восемь руб. 71 коп., назначенные некоторымъ вдовамъ духовнаго званія въ пособие за 2-ю половину 1891 г. и 1-ю половину 1892 г. и не выданные имъ по разнымъ причинамъ	198	71	—	—
13) Представлено казначеями Попечительства священниками Павломъ Васильковскимъ и Николаемъ Сластущенскимъ, сорокъ четыре руб., полученные ими изъ Астраханскаго Губернскаго				

Казначейства взаѣмнъ государственнаго сбора за 2-ю половину 1891 г. и 1-ю половину 1892 г., взимаемаго съ % бумага, принадлежащихъ Попечительству

14) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Николаемъ Слассушенскимъ, наличными деньгами, вырученными имъ отъ продажи 5% банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ Попечительству: 4-хъ банковыхъ билетовъ за №№ 26764, 26765, 26766 и 26767 по 1000 р. каждый билетъ за 4097 р. 10 к., одинъ билетъ въ 150 руб. за № 19998 за 152 р. 97 к., всѣ означенные билеты 1-го выпуска, два 1000 р. банковыхъ билетовъ 2-го выпуска за №№ 56329 и 56330 за 2064 р. 35 к., того же выпуска 100 р. билетъ за 102 р. 96 к., 12-ти 100 р. облигацій восточнаго займа, 4-хъ облигацій 2-го выпуска за №№ 306506, 306508, 306509 и 306510 за 415 р., 8-ми облигацій 3-го выпуска за №№ 52480, 208035, 293253, 179726, 290575, 290576, 290577 и 290578 за 817 р. 44 коп.

15) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, полученныя имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ размѣна 100 руб. облигація 1-го восточнаго займа за № 166035 вышедшій въ тиражъ и принадлежащій священнической дочери Эсоктистѣ Поповой, капитальной суммы 100 р.

16) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, полученныя имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ размѣна 100 р. облигація

44

7649

82

100

1-го восточнаго займа за № 329955, принадлежавшей умершему прот. Петру Попову, капиталной суммы 100 р. . .

100

—

—

—

17) Прислано при отношеніи Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 21 февраля 1892 г. за № 67, оставшіеся послѣ смерти бывшаго преподавателя семинаріи Никифора Полянскаго чetyреста шестьдесятъ одинъ руб. 65 коп.

461

65

—

—

18) Представлено опекуномъ сиротъ Покровскихъ—протоіереемъ Гавріиломъ Востоковымъ при запискахъ, отъ 30 января 1892 г. за № 133, книжка Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8316 на имя священника Евлампія Покровскаго на 351 р. 81 к. и отъ 16 марта 1892 г. за № 136—16 р. 11 к., оставшіеся отъ заложеннаго священникомъ Покровскимъ въ Астраханскомъ Отдѣленіи Государствен. Банка принадлежащій ему банковый билетъ въ 100 руб. 2-го выпуска за № 76674. .

16

11

351

81

19) Прислано при отношеніи Ростовской Конторы Государственнаго Банка отъ 16 іюля 1892 г. за № 6467—214 р. 99 к., списанныхъ по расчетной книжкѣ за № 8324 и принадлежащихъ наследникамъ умершаго священника Θεодора Башкива.

214

99

—

—

20) Представлено опекуномъ священническаго сына Александра Кораблева—священникомъ Василіемъ Кортневымъ, при рапортѣ отъ 30 іюля 1892 г. за № 36, книжка Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 11997—въ 107 руб. 49 коп. и билетъ Астраханскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № 63185—въ 2000 руб.

—

—

2107

49

21) Представлено благочиннымъ XI-го округа епархіи, отъ 14 августа 1892 г. за № 269, три книжки сберегальной кассы Государственнаго Банка, выданныя изъ Камышинскаго Казначейства, изъ коихъ: 1) на имя Павла Иовова Царевскаго за № 2077 на 900 р. 14 к., 2) Сократа Павлова Царевскаго за № 788 на 960 р. 99 к. и 3) Александра Павлова Царевскаго за № 1340 на 960 р. 40 к. и 4) свидѣтельство Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 4604 на имя священника Павла Царевскаго въ 500 р.

22) Представлено священникомъ сл. Николаевской, Царевскаго уѣзда, Николаемъ Воронцовымъ при рапортѣ, отъ 15 октября 1892 г. за № 302, переданныя ему женою умершаго священника Павла Царевскаго два билета 1-го и 2-го съ выигрышами займа за №№ 09093—34 и 16700—5 по 100 р. каждый, книжка Камышинской сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 787 на имя Царевской Ольги Петровны на 960 р. 40 к. и росписка Астрах. Отдѣленія Государственнаго Банка за № 9920 на 1000 р. .

23) Прислано при отношеніи Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго Банка отъ 24 ноября 1892 г. за № 48712—одинъ рубль, принадлежащій умершему священнику Іоанну Булычеву

24) Представлено благочиннымъ II-го округа Астраханской епархіи при запискѣ, отъ 12 ноября 1892 г. за № 473—два руб. за свидѣтельство, полученное имъ изъ Астраханскаго Попечительства о бѣднѣхъ духовнаго званія

— — 3321 53

— — 2160 40

1 — — —

2 — — —

25) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Николаемъ Сластуненскимъ 50 к., удержанные имъ, согласно журнальнаго постановленія на 5 октября 1892 г., изъ суммъ, принадлежащихъ сиротѣ Николаю Орлову, за скрѣпку и шнуропріпечатаніе пробѣльной книги на запись прихода и расхода по опеку сироты Николая Орлова

— 50 — —

26) Представлено опекунами: священникомъ Николаемъ Воронцовымъ, при запискѣ, отъ 15 октября 1892 г. за № 302, 50 к. и діакономъ Порфиріемъ Селезневымъ при запискѣ, отъ 12 іюля 1892 г., 50 к. за скрѣпку и шнуропріпечатаніе пробѣльныхъ книгъ опекаемыхъ ими сиротъ

1 — — —

27) Получены изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка расчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя внесены для приращенія % деньги, принадлежащія:

а) 5228 р. 35 к. Попечительству	—	—	5228	35
б) Священнику Евламію Покровскому	—	—	16	11
в) Дѣтямъ умершаго псаломщика Михайла Быстролетова	—	—	114	43
г) Сыну умершаго священника Іоанна Булычева	—	—	41	34
д) Священнической дочери Феоктисты Поповой	—	—	21	90

28) Получено изъ Астраханскаго Отдѣленія Государствен. Банка наличными деньгами по расчетнымъ книжкамъ:

а) 5800 р. за № 8088, принадлежащія Попечительству	5800	—	—	—
б) 136 р. 96 к. за № 3237—на мѣщеніе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія	136	96	—	—

в) 525 р. за № 12278 на священническаго сына Гавріила Смирнова . . .	525	—	—	—
г) 30 р. 84 к. на имя Алексѣя Хованскаго	30	84	—	—
д) 155 р. 92 к. по опеку дѣтей діакона Фортунатова	155	92	—	—
е) 70 р. за № 6080 на имя умершаго священника Павла Фіалкина	70	—	—	—
ж) 169 р. 88 к. за № 6281 по опеку дѣтей умершаго священника Лавра Смирнова	169	88	—	—
з) 896 р. 31 к. по двумъ книжкамъ за №№ 6080 и 8356 на имя умершаго священника Павла Фіалкина	896	31	—	—
и) 48 р. за № 9233 на имя діаконскаго сына Владиміра Павловскаго . .	48	—	—	—
і) 50 р. за № 12450 на имя сироты Николая Орлова	50	—	—	—
к) 50 р. за № 6330 по опеку дѣтей умершаго священника Григорія Никольскаго	50	—	—	—
л) 121 р. 33 к. за № 10238 на имя священн. дочери Θεоктисты Поповой . .	121	33	—	—
м) 80 р. за № 9717 по опеку псаломщическаго сына Виктора Симовова . .	80	—	—	—
28) На основаніи журнальнаго постановленія Попечительства, 3 февраля 1892 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, причислено къ канцелярской суммѣ изъ Попечительскихъ суммъ триста восемьдесятъ четыре рубля	384	—	—	—
Итого въ приходѣ за 1892 г. .	24571	30	13720	71
А всего съ остаточными . .	25615	57 ³ / ₄	87500	85

(Окончаніе будетъ).

Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

5% банковые билеты 1-го выпуска 1860 года.

Тиражъ 21-го мая 1893 года и

НЕПРЕДЪЯВЛЕННЫ.

Для удобства просмотра таблица послѣдняго тиража составлена вмѣстѣ съ непредъявленными.

Течение процентовъ прекращается съ 1-го ноября года, проставленнаго въ скобкахъ.

100 р. 2765—781 813—823 829—831 833—840 843—845
 850—853 860—876 879—883 886—891 899—902 905 910 917
 918 927—932 935—940 945—960 962—976 982—992 3004 005
 010—022 024—035 037 048—088 100—107 143—149 155 170—
 182 189—192 197—210 221—250 252—263 268 272 273 276—
 280 287 288 292—295 297 298 300 301 304 307 308 317
 321—341 347—351 356—361 367 373—376 380—385 407—409
 411—422 479—485 488—510 514 517—519 524—527 529 530
 532 537 548—553 556 557 559—570 604—612 614 625 626
 631—644 646 647 649—656 658—661 664—669 676—679 681—
 683 685—709 714—716 723 748—761 763—785 791 792 803—
 816 820—827 831—864 868—870 873 (н 91) 27441—443 443—
 450 452 463 465 468 474—480 490 517 518 521 523 525—535
 537—540 543—558 560—570 572—574 576—582 584—589 591
 592 594 596 601—606 609 611—613 617 656—680 682—690
 692—695 698 700 704—707 709—713 717 722 724—729 734—
 744 746 747 750—755 761—764 769 770 772 773 777 787—
 793 796 797 799 801 803 804 809—823 828—839 842—847
 849 855 859 861 862 868—875 885 886 907—910 912—916
 918 920 921 935—939 944—946 954—957 961 962 964 965
 (н 92) 56585—634 637—889 891—57087 (н 93) 59657 662—700
 702—706 713 715—738 748—757 761 763—768 777—781 783
 784 786—792 794—819 895—897 899 901—914 916 918—936
 942—947 950—956 958—960 962—987 992 993 996—998
 60001—014 016 017 020—028 032—039 042—047 050 051
 053—061 064—071 073—092 096—109 111—121 128—131
 138—140 143 147—150 152 153 (н 92) 76475—478 489 491 492

494 510—522 560 575 597—601 621—627 629 631 657—659
 661—667 669 672 674—676 (H91) 89728—90109 113—230 (H93)
 104810 811 813—819 829—856 859—873 877—880 910—919
 921—935 937 938 942—948 962 967—971 973—983 985—991
 105002—004 010 013—016 018 019 022—030 036—055 068—
 078 084—088 091—095 098 101—104 108—113 117—120
 126—137 143 149—173 192 194—201 203—214 216—218 220
 221 224 226 227 229 232—241 249—255 257 259 263—275
 279—288 301—326 (H92) 112468—545 547—599 605—622 625—
 627 629—668 678—689 694—697 700—763 782—800 802—884
 (H93) 113938—940 944 946—949 950 953—955 960 961 967—
 969 972 974 975 977—983 985—992 996—114013 019 020
 022—024 032 033 035—040 042 047 048 053—074 076 079
 080 084—088 090—122 124—133 139—151 153—161 163 164
 166—176 178—184 (H92).

150 p. 12784—816 820—827 839—858 861—876 880 881
 883—900 903—914 916—929 931—966 968—973 975—995
 998—13030 032—034 036—056 059 062 063 066—069 071—
 114 118 119 121—123 125—130 133 135—137 139—221 (H93)
 16172—181 183 185 186 188 189 209 211—217 220—223 228
 237 238 241—247 258—260 265 266 268—276 278 279 282—
 290 294 296 299 300 302—305 311—313 315 316 318 323
 325—334 339 340 343—354 373—384 386—390 393—400 403—
 410 413—415 418—443 445—450 452 454—470 473 474 478
 479 482 483 485—495 497 500 502 503 506—508 511—514
 522—538 541—546 551—554 556—567 570 21237—243 245
 246 248—250 257—261 263—275 277—279 282—287 289—296
 298—307 323 329 341—343 349—351 (H92) 27102—106 112
 114 117—120 126 128 130—135 138 139 151—164 170 195—
 197 205—207 211 224—231 247 251—262 264—271 275—281
 286—296 300—303 311—318 325 326 335—345 348 363—382
 393—402 415 419 420 424—428 437 438 440—442 447—454
 458 (H91).

500 p. 11816—821 829 834 835 839 841—844 847 848 851
 853 862 882—884 886 888—904 906 908 910 913 915 918—927

929 931 939 941—943 945 948 957—960 978—985 987 991—
 993 999—12003 008—014 016 021 (H92) 18410 411 413 414
 416—427 429—433 436 443—445 448—450 454 457 458 468—
 470—475 476 488—496 502—505 508—510 514—518 521—
 523 526 528 529 (H91) 19148 149 158—160 166 170 173—179
 182 184 187 188 198 202—214 252 254—258 261 267—270
 274 275 284 301 303—317 319—325 327 329—335 337 347
 (H92) 20034 035 038 041 059 066 069—073 076 088 089 091—
 093 118 128 129 131—133 135 137—139 148 149 151—153
 155—162 164—168 170—173 176—184 186—192 201 202 207
 223—231 (H91) 247—256 258—399 403—450 (H93) 22228 229
 231—233 237—239 245—252 255—263 265—271 273 278—283
 285 288 289 292 (H92) 23594—608 610—654 658—672 676—
 721 728—735 746—753 755—778 (H93).

1000 p. 1200—229 237—247 249—288 290—306 319—333
 336—351 353—357 359—366 369—381 384—391 393—395
 399—432 (H93) 18165—167 169 173—179 181 183 184 186—
 189 191 194—197 200 206 207 215—223 228 229 245 249—
 259 261—265 268 269 276—285 288—290 314 318—320 323
 324 328—330 333 334 337 340 341 343—348 350 353 359
 361—363 23708 709 711 714 717 718 721 722 728 729 731
 733—735 743—752 755 756 759—764 766—786 792 794—796
 817 818 820—827 830 834 836 841—844 846—848 850 852
 853 865 867—880 883 886—889 891 892 905—907 917 918
 921—924 (H92) 26355—506 508—539 541 542 546—559 (H93)
 34215—227 237 240—249 253—255 259—262 268—271 290
 292—296 311—316 328 330—354 374—380 382 383 385 386
 389—397 403—415 (H92) 38178—181 205 209—213 221—226
 237 239 240 242 243 258 259 267—269 274—288 294 316
 323—325 336 350 370—374 414—420 427 440 444—493 499
 500 503 510 511 513 515 519—533 536—541 543—547 (H91)
 40934—41082 (H93) 44160—162 183—211 216—223 228—
 242 246—250 252—257 259—262 266—268 (H92) 424—
 430 438—440 443—454 459—463 465—470 475—484 495—
 502 (H91).

5000 р. 829—856 (н93) 864—869 893—900 903—905 911—913 922 923 (н92) 924—934 937 (н93) 1014—016 020 023 026—034 (н92) 893—895 902—904 912 915 (н91) **3636—643** (н93).

10000 р. 320 (н91) 354—357 376—381 384 385 (н92) 1046—063 (н93) 369 371 (н92) 703 704 706 708 (н91).

25000 р. 105—111 114 (н93) 774 776 (н92) 828 (н91) 843! (н93).

Оплата съ 1-го ноября 1893 года въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ и со всеми приложениями. Цѣна годовому изданію **4 руб.** съ пересылкою.

Требованія адресовать такъ:

Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

Журналъ за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 продается по **2 руб.** съ пересылкою за экземпляръ, а за 1890, 91 и 92 гг. по **3 руб.** съ пересылкою безъ приложений.

Содержаніе официальнаго отдѣла.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ.—Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.—Объявленіе.

За Редактора, и. д. Секретаря Консисторіи **Н. Нефедьевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 іюля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ЮЛЯ—1 АВГУСТА || №№ 14—15 || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященный Вассіанъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій *).

Преосвященный Вассіанъ, скончавшійся въ санѣ епископа Пермскаго и Верхотурскаго, родился въ 1805 г. декабря 16 дня въ Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, въ селѣ Крыгѣ (Вълополье тожъ) отъ священника Іоанна Чудновскаго, кончившаго курсъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ съ серебряною медалью. Мѣрское имя преосвященнаго было Василій. Первоначально, съ 1821 по 1827 г., онъ обучался, и съ отличными успѣхами, въ Харьковскомъ коллегіумѣ, а въ 1827 г. поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ за годъ до окончанія курса, именно 1829 г. 10 февраля, принялъ монашество, а 20 марта того же года рукоположенъ во іеродіакона. Въ 1831 г., по окончаніи курса наукъ, по представленію Академической Конференціи, Комиссіею духовныхъ училищъ 30 сентября удостоенъ былъ степени магистра и опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и нѣмецкаго языка въ Волинскую духовную

*) Преосвященный Вассіанъ, въ бытность свою въ 1851 году ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря (въ 1873 г. упраздненнаго), составилъ описаніе сей обители, доселѣ еще нигдѣ не напечатанное. Помѣщая далѣе на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ этотъ трудъ покойнаго архипастыря, считаемъ нужнымъ предварительно предложить вниманію читателей краткія свѣдѣнія о немъ и о его дѣятельности, извлеченныя изъ его некролога, написаннаго протоіереемъ П. Зрушинымъ и отпечатаннаго въ № 2 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1883 годъ. Свѣдѣнія, касающіяся служебной дѣятельности автора „Описанія Спасо-Преображенскаго монастыря“ въ предѣлахъ Астраханской епархіи, проверены какъ по формулярному списку архимандрита Вассіана за 1853 г., хранящемуся въ архивѣ Астраханской духовной семинаріи, такъ и по списку настоятелей Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, помѣщенному самимъ авторомъ въ концѣ описанія монастыря, при чемъ въ случаяхъ замѣченнаго разногласія относительно хронологическихъ данныхъ предпочтеніе отдаваемо было формулярному списку, какъ документу официальному. Н. Д.

семинарію; затѣмъ 4 октября того же 1831 г. рукоположенъ былъ во іеромонаха. Въ 1833 г. 29 октября былъ переведенъ въ Олонецкую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ словесности и греческаго языка; въ 1834 г., по опредѣленію семинарскаго Правленія, съ 6 іюня по 31 декабря при своихъ должностяхъ исправлялъ должность ректора и профессора богословскихъ наукъ; съ 4 ноября 1835 г. по 27 ноября 1839 г. оставался при той же семинаріи на одной профессорской должности, а 28 ноября 1839 г. назначенъ къ исправленію должности инспектора той же семинаріи; 25 декабря того же года былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1840 г. 23 октября опредѣленъ инспекторомъ той же семинаріи, а 31 декабря, по указу Св. Синода, опредѣленъ присутствующимъ въ Олонецкую духовную консисторію; послѣ преобразованія учебной части въ семинаріяхъ въ 1841 г. 1 сентября назначенъ профессоромъ Св. Писанія, патристики, герменевтики и чтенія греческихъ и латинскихъ писателей. 1842 г. 1 сентября *) іеромонахъ Вассіанъ, по опредѣленію Св. Синода, былъ переведенъ въ Астраханскую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ церковной и библейской исторіи, археологіи и каноническаго права. Въ 1843 г. 20 января преосвященнымъ Смарагдомъ, архіепископомъ Астраханскимъ, опредѣленъ настоятелемъ Покрово-Волдинскаго монастыря; того же года 11 апрѣля тѣмъ же преосвященнымъ, по вниманію къ долговременному и весьма полезному для юношества прохожденію, при честнѣйшемъ поведеніи, училищныхъ должностей, благословлено ему, іеромонаху Вассіану, употреблять при священнослуженіи палицу; въ томъ же году съ 19 апрѣля по 20 декабря исправлялъ должность наставника по классу чтенія греческихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи, а съ 1 сентября 1843 г. по 19 января 1844 г. исправлялъ должность профессора по классу Св. Писанія въ высшемъ отдѣленіи семинаріи. Въ 1843 г. 15 сентября перемѣщенъ на вакансію профессора богословскихъ наукъ; съ 16 сентября 1843 г. по 28 декабря 1844 г.,

*) Такъ значится въ некрологѣ, составленномъ о. Мрушинымъ, и въ формулярномъ спискѣ за 1853 г., тогда какъ въ спискѣ настоятелей Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря авторъ собственноручно поставилъ 21 сентября. Н. Л.

по опредѣленію Св. Синода, исправлялъ временно должность ректора семинаріи; съ 4 октября по 20 декабря 1843 года исправлялъ должность наставника церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; 1 ноября назначенъ цензоромъ проповѣдей; въ томъ же 1843 г., по указу Св. Синода 21 декабря, за весьма усердную и полезную службу возведенъ въ санъ архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря и съ дозволеніемъ употреблять камлотовую мантию съ зелеными бархатными скрижалями. Съ 9 мая 1844 г. по 28 февраля 1846 г. исправлялъ временно должность ректора семинаріи; въ 1844 г. 27 мая Епархіальнымъ Начальствомъ поручено ему управленіе Астраханскимъ Спасо-Преображенскимъ второкласснымъ монастыремъ; съ 18 іюня по 28 іюля того же года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Астраханскія духовныя уѣздное и приходское училища; въ томъ же году 3 декабря *) опредѣленъ благочиннымъ монастырей Астраханской епархіи. 1846 г. 28 февраля опредѣленъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и назначенъ настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря, — 22 апрѣля по званію ректора семинаріи, на основаніи 283 ст. устава духовныхъ консисторій, поступилъ членомъ Астраханской духовной консисторіи, — 3 іюня оставленъ въ званіи управляющаго Покрово-Болдинскимъ монастыремъ, — 11 іюня Высочайше утвержденъ въ званіи директора Астраханскаго губернскаго комитета Общества попечительнаго о тюрьмахъ, — 19 августа за весьма усердное и благоуспѣшное исправленіе должности ректора семинаріи награжденъ 273 руб. 48 коп. изъ экономическихъ суммъ семинаріи. Въ 1847 г. 15 февраля отъ управленія Покрово-Болдинскимъ монастыремъ уволенъ, а 21 августа за сбереженіе суммы Покрово-Болдинскаго монастыря, во время управленія онымъ, отъ лица преосвященнаго Евгенія, архіепископа Астраханскаго, объявлена ему архипастырская совершенная благодарность и благословеніе Божіе. Въ 1849 г. 30 апрѣля поручено ему временное управленіе Покрово-Болдинскимъ монастыремъ; въ томъ же году 1 іюня

*) Такъ въ некрологѣ и въ формулярномъ спискѣ, а въ спискѣ настоятелей Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря значится 10 іюня.

за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Въ 1850 г. 25 января уволенъ отъ управленія Покрово-Волдинскимъ монастыремъ, а поручено ему только наблюденіе за онымъ, но 25 мая снова опредѣленъ управляющимъ Покрово-Волдинскимъ монастыремъ, которымъ и управлялъ по день переименованія своего въ Черниговскую епархію. Въ 1854 г. 21 февраля архимандритъ Вассіанъ, по опредѣленію Св. Синода, былъ переведенъ въ Черниговскую духовную семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ съ назначеніемъ его настоятелемъ Черниговскаго Елецкаго первокласснаго монастыря;—17 апрѣля за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ ему орденъ св. Анны 2-й ст., украшенный Императорскою короною;—28 мая, по званію ректора семинаріи, вступилъ въ служеніе членомъ Черниговской духовной консисторіи;—съ того же 28 мая состоялъ членомъ комитета, учрежденнаго при той же консисторіи для составленія описей церковному и монастырскому достоянію;—20 ноября, по всеподданнѣйшему докладу президента Общества попечительнаго о тюрьмахъ, Высочайше утвержденъ въ званіи директора Черниговскаго тюремнаго комитета. 1855 г. 24 февраля, по опредѣленію Св. Синода, преподавалъ догматическое богословіе ученикамъ 1 и 2 классовъ вышшаго отдѣленія. Въ 1857 г. въ іюль мѣсяцѣ, по распоряженію мѣстнаго начальства, обозрѣвалъ Новгородъ-Сѣверское духовное училище. 1860 г. 27 января, по опредѣленію Св. Синода, вмѣсто Черниговскаго Елецкаго монастыря назначенъ ему въ завѣдываніе Нѣжинскій второклассный монастырь съ оставленіемъ за нимъ лично степени настоятеля первокласснаго монастыря; въ томъ же году 14 мая за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени. 1861 г. 28 января назначенъ цензоромъ и редакторомъ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“;—6 мая, по опредѣленію Св. Синода, уволенъ отъ духовно-училищной службы и опредѣленъ настоятелемъ Новгородъ-Сѣверскаго Преображенскаго первокласснаго монастыря;—11 августа опредѣленъ благочиннымъ православныхъ монастырей Черниговской епархіи и въ сей должности состоялъ до 8 іюля

1864 г., а 18 ноября 1865 г., по указу Св. Синода, былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣдыванія слова Божія. Въ С.-Петербургѣ онъ пробылъ около года, аккуратно исполняя свои обязанности. Въ 1866 г., по докладу Св. Синода отъ 9 ноября, архимандриту Вассіану Высочайше повелѣно быть епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи, а 21 ноября того же года онъ былъ хиротонисованъ во епископа въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры. 1868 г. 31 марта, въ изъявленіе монаршаго вниманія къ достойному служенію и неутомимымъ трудамъ его на пользу Церкви, онъ былъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени. 1870 г. 4 февраля указомъ Св. Синода, по вниманію къ дѣятельности и заботливости его о благоустройствѣ Екатеринбургскаго духовнаго училища объявлена ему благодарность Св. Синода. 1873 г. 8 апрѣля, въ ознаменованіе монаршаго вниманія къ долговременному ревностному служенію и отличному исполненію возложенныхъ на него обязанностей, Всемилостивѣйше пожалованы ему знаки ордена св. Анны 1-й степени, украшенные Императорскою короною. 1876 г. 9 сентября, по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода, повелѣно ему быть епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ. 1881 г. 30 сентября, по случаю совершившагося 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, былъ Высочайше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 2-й степени. Скончался волею Божіею 1883 г. 3 января на 78-мъ году отъ рожденія, прослуживъ въ святительскомъ санѣ болѣе 16 лѣтъ, и 7 января былъ похороненъ подъ алтаремъ холоднаго Пермскаго кафедральнаго собора.

Преосвященный Вассіанъ любилъ въ бесѣдахъ вспоминать свою протекшую жизнь. Вспоминаая родителей своихъ, ихъ добродѣтельную жизнь, ихъ заботы о воспитаніи его въ благочестіи и страхѣ Божіемъ, преосвященный приходилъ въ умиленіе, а иногда и слезился. Всѣ завѣты родителя онъ строго соблюдалъ въ теченіе всей своей жизни *). Съ любовью вспоминалъ

*) Преосвященный Вассіанъ нерѣдко вспоминалъ, какіе совѣты давалъ ему родитель и какъ исполненіе родительскихъ завѣтовъ выносило его въ трудныя минуты жизни. Такъ, отецъ являшалъ ему никогда, ни у кого не брать взаймы денегъ. Когда онъ былъ инспекторомъ

онъ также своихъ наставниковъ, особенно бывшего ректора Кіевской Духовной Академіи, а потомъ архіепископа Херсонскаго Иннокентія, извѣстнаго церковнаго оратора, преподававшего въ той Академіи богословскія науки, и котораго всѣ студенты слушали съ увлеченіемъ и любовію. Вспоминалъ часто преосвященный Вассіанъ о своей службѣ въ Петрозаводскѣ: вспоминалъ о томъ: какъ онъ изучалъ греческій языкъ и успѣлъ въ этомъ какъ нельзя больше, какъ онъ трудился по должности присутствующаго въ Олонецкой духовной консисторіи, и изучалъ въ первый разъ канцелярскую консисторскую мудрость, вспоминалъ о преосвященномъ Игнатіи и о его строгости. Въ Астраханскую духовную семинарію, по словамъ преосвященнаго Вассіана, онъ былъ переведенъ инспекторомъ для исправленія этой семинаріи. Много воспоминаній было у него вообще о его службѣ по духовно-учебному вѣдомству, о разныхъ реформахъ по сему вѣдомству, и всѣ реформы находилъ онъ не вполне удовлетворительными: по его признанію, реформа по училищному вѣдомству 1818 г. была самая лучшая. Звавшіе покойнаго архіепископа Вассіана по учебной службѣ отзывались, что онъ былъ хорошимъ и преподавателемъ, и воспитателемъ и руководителемъ юношества. Памятникомъ того, что воспитанники семинаріи любили и уважали покойнаго, служила шелковая темная ряса, которую Черниговскіе семинаристы поднесли ему въ знакъ глубокаго уваженія за его труды и заботы о ихъ образованіи и воспитаніи, и покойный, когда облачался въ эту рясу,

Астраханской семинаріи, съ нимъ былъ, какъ рассказывалъ покойный архіепископъ, такой случай. Предъ свѣтлымъ Христовымъ Воскресеньемъ у него не было ни гроша денегъ; жалованье тогда впередъ, хотя бы и предъ праздникомъ, не давали, занимать же у кого бы то ни было деньги ему родителямъ не было заповѣдапо. Что дѣлать? Началась въ почившемъ борьба: идти ли къ эконому и просить денегъ, или нѣтъ? Долго боролся онъ съ собою и наконецъ успокоилъ себя тѣмъ, что жалованье имъ уже заслужено, до полученія его оставалось нѣсколько дней; заповѣдь родительская не будетъ нарушена, если онъ возьметъ жалованье раньше. Идетъ и берется уже за ручку двери; слышитъ звонокъ; отпираетъ дверь, и передъ нимъ является купеческій сынъ и спрашиваетъ его: вы—о, архимандритъ Вассіанъ?—И. — Не благоволите ли вы завтрашній день, т. е. въ великую субботу, мою родительницу отгнѣть и проводить до кладбища?—Можно.—Отгнѣtie и вынось усопшей были совершены, за что получено 15 рублей серебромъ. Такимъ образомъ къ эконому за деньгами не привелось идти, завѣтъ родительскій исполненъ, и къ свѣтлому празднику пополнился денгми.

вспоминалъ, по какому случаю она была поднесена ему. Вспоминалъ онъ и о томъ, какъ управлялъ монастырями въ Черниговской епархіи, равно и о трудностяхъ времени своего служенія и проповѣдыванія слова Божія въ С.-Петербургѣ. Для паствы Пермской преосвященный Вассіанъ былъ правиломъ вѣры, усерднымъ молитвенникомъ и образомъ кротости. Кротость его была мѣрна, безъ слабости. Въ управленіи епархіею онъ предпочиталъ рѣшенія коллегіальныя и въ тѣхъ дѣлахъ и по тѣмъ вопросамъ, которые закономъ предоставляются исключительно власти архіерейской. Но если нужно было когда нибудь его личное и окончательное рѣшеніе, то онъ приступалъ къ нему не скоро и обдуманно, и въ рѣшеніяхъ своихъ былъ твердъ.—

Мы извлекли изъ статьи Пермскаго о. протоіерея П. Ярушина по возможности все, что относится къ жизни, дѣятельности и характеристикѣ преосвященнаго Вассіана, бывшаго когда-то ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Къ сожалѣнію, ни въ статьѣ вышеупомянутаго о. протоіерея, ни въ формулярномъ спискѣ архимандрита Вассіана за 1853 г. ни слова не говорится о составленіи имъ въ 1851-мъ году „Описанія Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря“. Въ вышедшей въ свѣтъ въ 1886 г. „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ на стран. 135 *) находимъ о томъ слѣдующее извѣстіе: „Во дни преосвященнаго Евгенія... архимандриты Вассіанъ и Аполлосъ, а также протоіерей И. С. Лебедевъ, по порученію высшаго начальства, энергично взялись за описаніе Астраханскихъ монастырей. Архимандритъ Вассіанъ составилъ описаніе Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандритъ Аполлосъ составилъ описаніе Покрово-Болдинскаго монастыря, Іоанно-Предтеченскаго и Благовѣщенскаго женскаго, протоіерей И. С. Лебедевъ составилъ краткое описаніе Чуркинской пустыни. Изъ всего этого были отпечатаны въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1851—1852 гг.)

*) Сдѣ также 368 стр. за 1884 г. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“, гдѣ первоначально помѣщалась эта „Краткая исторія“, составленная протоіереемъ Н. Т. Каменскимъ, въ настоящее время преосвященнымъ Нинаиномъ, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. *И. Л.*

и отчасти изданы въ отдѣльныхъ оттискахъ, почти не сохранившихся теперь, только описанія монастырей, составленные архим. Аполлосомъ; труды же архим. Вассіана и прот. Лебедева, къ сожалѣнію, доселѣ остаются въ рукописяхъ“. Указанныя въ настоящей выдержкѣ изъ „Краткой исторіи“, описанія монастырей составлялись, вѣроятно, по порученію преосвященнаго Евгенія I (Баженова), бывшаго въ 1845—1856 гг. архіепископомъ Астраханскимъ и Евотаевскимъ. Полагаемъ такъ потому, что въ формулярномъ спискѣ инспектора Астраханской духовной семинаріи архимандрита Аполлоса за 1853 г. внесено изъясненіе ему благодарности и признательности именно отъ лица преосвященнаго Евгенія за труды по составленію описаній трехъ монастырей *). Очевидно, что и составленное архимандритомъ Вассіаномъ описаніе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря было предпринято имъ также по порученію преосвященнаго Евгенія, но почему этотъ солидный трудъ не оставилъ слѣда въ формулярномъ спискѣ его автора и почему своевременно это „Описаніе“ не было помѣщено хотя бы въ „Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, единственномъ въ то время мѣстномъ печатномъ органѣ, гдѣ и архимандритъ Вассіанъ помѣщалъ иногда нѣкоторые свои произведенія **), — о томъ ничего достовернаго мы сказать не можемъ.

Рукопись „Описанія Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря“ получена нами отъ уважаемаго священника Астраханской градской Михаило-Архангельской церкви І. В. Крастелевскаго, бывшаго во время настоятельства архимандрита Вассіана штатнымъ письмоводителемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Рукопись эта состоитъ изъ семи, спитыхъ въ поллистъ, разнаго

*) Вотъ точныя выписки изъ формулярнаго списка архимандрита Аполлоса: „За труды по составленію историческаго описанія Юанно-Предтеченскаго монастыря съ удовлетворительною и даже примѣрною для другихъ, занимающихся тѣмъ же предметомъ, отчетливостію и полногю изъяснена ему архіепископская совершенная благодарность и благословеніе Божіе 1851 г. 21 сентября“. — „За труды, понесенныя по описанію Покрово-Болдинскаго и Благовѣщенскаго монастырей, изъяснена ему архіепископская совершенная признательность и благословеніе Божіе 1852 г. 15 декабря“.

И. Л.

***) См., напр., „Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1845 г. № 4 и 1853 г. № 50.

И. Л.

объема тетрадей, изъ которыхъ пять исписаны собственною рукою автора, а двѣ *)—двумя неизвѣстными лицами; впрочемъ и эти двѣ тетради снабжены, гдѣ нужно, поправками и дополненіями архимандрита Вассіана. Помѣщая въ настоящее время въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ „Описаніе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря“, мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны, заполнить тѣмъ самымъ давно замѣчаемый пробѣлъ въ исторіи Астраханской епархіи, для которой Спасо-Преображенскій монастырь, просуществовавшій около 300 лѣтъ, имѣлъ въ свое время немалое значеніе **), а съ другой—исполнить желаніе почитателей преосвященнаго Вассіана, слышавшихъ о существованіи въ рукописи этого его труда и давно желавшихъ видѣть его въ печати ***).

Н. Л.

Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

Мѣстоположеніе монастыря.

Астраханскій второкласный мужескій Спасо-Преображенскій монастырь находится въ Астрахани, въ Бѣломъ городѣ, близъ истока изъ Волги рѣки Кутума и бывшей городской стѣны или острога, почему и назывался въ древности Спасскимъ въ острогѣ ¹⁾. Онъ расположенъ на востокъ отъ крѣпости на одномъ съ нею бугрѣ и огражденъ со всѣхъ четырехъ сторонъ каменными стѣнами въ видѣ трапеціи, а со включеніемъ прирѣзанной

*) Эти двѣ тетради содержатъ въ себѣ описаніе церковныхъ зданій монастыря, иконостасовъ, келлій и прочихъ внутреннихъ монастырскихъ зданій, иконы, замѣчательныхъ по украшенію, церковной утвари, священноцерковнослужительскихъ облачений, бібліотеки и частию архива.

Н. Л.

**) См. статью Я. В. Лебединскаго: „Упраздненіе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря“, помѣщ. въ №№ 7, 8, 10 и 11 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1886 г.

Н. Л.

***) Сягаемъ неплзшищмъ сообщить, что и внуки преосвященнаго Вассіана, его наследники, съ которыми было дѣлаемо сношеніе относительно отпечатанія „Описанія Спасо-Преображенскаго монастыря“, отвѣтили, что не только они противъ этого ничего не имѣютъ, но даже будутъ очень рады, если трудъ ихъ преосвященнаго дѣда наконецъ-то появится на свѣтъ Возкій.

Н. Л.

¹⁾ См. Записки объ Астрахани. Рыбушнина. Москва, 1841 г., стран. 20.

къ нему, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 4-й день февраля 1838 года генеральнаго плана города Астрахани, городской земли, въ числѣ 429¹/₂ квадр. сажень, образуетъ параллелограмъ; по протяженію заключаетъ съ сѣверной стороны 51 саж. и 1 аршинъ, съ восточной—50 саж. 2 арш., съ южной—51 саж. 1¹/₂ ар., съ западной—59 саж. и ¹/₂ ар. Всего занимаетъ пространства 3135 квадр. саж. и 1¹/₂ ар., въ томъ числѣ находится: подъ церквами 308 кв. саж., подъ прочими зданіями и оградою 758 кв. саж., итого 1,067 кв. саж.

Основаніе монастыря и послѣдующая судьба его.

Спасо-Преображенскій монастырь безспорно относится къ числу древнѣйшихъ памятниковъ христіанскаго благочестія въ Астрахани, странѣ, нѣкогда совершенно омраченной идолопоклонствомъ и агарянскимъ нечестіемъ. Вѣроятно, первыя основанія обители были положены около 1578 г. ²⁾, спустя 23 года послѣ покоренія царства Астраханскаго царемъ Иваномъ Васильевичемъ IV; но окончательно она устроена была въ 1597-мъ году при царѣ и великомъ князѣ Феодорѣ Ивановичѣ ³⁾. Первая церковь во имя Преображенія Господня, отъ которой монастырь получилъ свое наименованіе, и келліи монашескія были построены игуменомъ Іосифомъ на занятую имъ сумму, превышавшую 300 рублей ⁴⁾.

По недостатку современныхъ свѣдѣній ⁵⁾ нельзя показать случая, по которому устроена новая обитель, при существованіи обители Троицкой, уже устроенной прежде, въ городѣ, въ которомъ

²⁾ См. Исторію государства Россійскаго, томъ IX, стран. 280, гдѣ исторіографъ подъ 1578 годомъ пишетъ, что посланъ хана Магмета-Гирея, требовавшимъ Астрахань, въ Москвѣ сказали: оружіе и вѣра на вѣки утвердили Астрахань за Россією; что тамъ уже воздвигнуты храмы Бога Христіанскаго, основаны монастыри, живутъ коренные христіане.—Но до 1700 г. другихъ монастырей, кромя Троицкаго и Спасскаго, не было.—Въ Актахъ историческихъ, изд. Археограф. Коммиссією, подъ 1614 годомъ упоминается уже объ Астраханскихъ монастыряхъ. Том. III, стран. 16 и 17.

³⁾ Копія грамоты царя Михаила Феодоровича 1615 г. въ архивѣ консисторскомъ, № 61 описан за 1781 годъ.

⁴⁾ См. вышеупомянутую грамоту и свѣдѣніе объ Астрах. архіерелхъ. 1842, стран. 5.

⁵⁾ Древній монастырскій архивъ истребленъ многократными пожарами, а нынѣшній начинается съ 1780 года; консисторскій—съ 1690 года.

число христіанъ въ то время было незначительно, также опредѣлить: кто благословилъ или повелѣлъ положить ея основаніе; а еще менѣе возможно для насъ, отдаленныхъ по времени отъ ея начала, изобразить духовную жизнь, нерѣдко сокрытую даже отъ современниковъ, ея основателя и первыхъ обитателей, которые своими молитвами и подвигами иноческими упрочили болѣе 2-хъ столѣтій ея существованіе. Извѣстно только, что она въ самомъ началѣ своемъ представляется многолюдною: уже въ 1615-мъ году, спустя 18 лѣтъ отъ ея построенія, находилось въ ней 50 человекъ братій, которые желали при концѣ дней своихъ въ ней найти успокоеніе отъ буржійскихъ, отраду для сердца въ скорби, и ратваніе со врагами отечества видимыми измѣняли на борьбу со врагами невидимыми; а прислуга въ ней бывало иногда и больше ⁶⁾). Столь великое количество монашествовавшихъ въ Преображенскомъ монастырѣ довольно свидѣтельствуесть о первоначальномъ его благоустройствѣ.

Содержаніе братіи, вѣроятно при самомъ первомъ устройствѣ обители, обезпечено царскими милостями ⁷⁾). Отъ щедротъ монаршихъ велѣно было выдавать въ монастырь годовой руги по 60 четвертей муки и ржи; для пропитанія братіи даны были рыбныя ловли четыре связки и неводъ въ Кязанскихъ водахъ, начиная отъ верхняго ихъ устья до учуговъ; велѣно было имъ сгребать безошлинно 12,000 пудовъ соли. Въ 1605-мъ году, бывшій на престолѣ царскомъ въ Москвѣ, Дмитрій Самозванецъ въ Преображенскій монастырь на монастырское и церковное строеніе велѣлъ къ прежнимъ рыбнымъ ловлямъ дать въ прибавокъ учугъ Вирюльскій съ неводными ловлями, который доставлялъ обители откупной суммы въ годъ по 1030 рублей ⁸⁾). При такихъ средствахъ въ тогдашнее время св. обитель скоро могла бы принять благолѣпный видъ по внѣшности.

⁶⁾ Челобитіе игумена Іосифа въ вышеупомянутой грамотѣ царя Михаила Феодоровича.

⁷⁾ Неизвѣстно, какіе именно цари оказали милости, потому что они не именуются въ челобитѣхъ игумена Іосифа, изложенныхъ въ упомянутой выше грамотѣ царя Михаила Феодоровича, откуда позанимствуются преимущественно первыя свѣдѣнія о монастырѣ.

⁸⁾ Челобитіе игумена Іосифа въ вышеупомянутой грамотѣ царя Михаила Феодоровича.

Но она не долго пользовалась своимъ спокойствіемъ и благостояніемъ: скоро наступила для нея година искушеній, которыя должна была она испытать. Неизвѣстно: по злоупотребленію-ли мѣстныхъ властей, или по другимъ какимъ либо причинамъ, пожалованная монастырю хлѣбная руга была выдана только въ одинъ годъ, и ивоки имѣли пропитаніе отъ однихъ рыбныхъ ловель; половина Бирюльского учуга, не смотря на то, что въ продолженіе 6-ти лѣтъ на монастырскія суммы былъ покупаемъ учужный лѣсъ для запора онаго, взята была въ казну воеводою княземъ Иваномъ Хворостининымъ (который убитъ былъ Зарудкимъ), и доходы, съ нея получаемые, вмѣсто хлѣбнаго жалованья, назначены Астраханскимъ стрѣльцамъ ⁹⁾. Въ смутныя времена самозванцевъ, въ 1614 году, когда Маринка съ Иваномъ Зарудкимъ и мнимымъ царевичемъ, своимъ сыномъ, послѣ злодѣйствъ, учиненныхъ въ приволжскихъ странахъ Россіи, съ неистовыми козаками вторгшись въ Астрахань, бѣлый городъ, гдѣ малая, но вѣрная царю дружина, подѣ сѣнію святой обители, сражалась противу враговъ, измѣнниковъ царю и отечеству, опустошили ее такъ, что, по свидѣтельству очевидцевъ, въ ней не осталось ни житницъ, ни гостиннаго двора, ни лавокъ, ни хлѣбныхъ запасовъ ¹⁰⁾. Спасскій монастырь подвергся той же бѣдственной участи. Зданія въ немъ были разрушены; права на владѣнія, жалованныя грамоты прежнихъ царей и денежныя монастырскія суммы расхищены. Прибывшій въ томъ же году, вмѣсто убитаго Хворостинина, воевода Иванъ Никитичъ Одоевскій хотѣлъ взять у монастыря, по неимѣнію жалованныхъ грамотъ, и остальную половину учуга Бирюльского; но, свисходя челобитію настоятеля съ братією, по христіанскому чувству состраданія къ ихъ бѣдности, предоставилъ имъ владѣніе оною впрядь до указа царскаго ¹¹⁾.

Столь тѣсныя для монастыря обстоятельства: многолюдство братіи, недостатокъ средствъ содержанія и невозможность

⁹⁾ Челобитіе игумена Юсифа въ вышеупомянутой грамотѣ царя Михаила Феодоровича.

¹⁰⁾ Акты историческіе, издаднные Археограф. Коммиссією. Т. III, стран. 26, 27, 29 и 30.

¹¹⁾ Исторія Росс. Иерархіи, часть IV, стран. 204, и вышеупомянутое челобитіе игумена Юсифа.

предотвратить оный въ странѣ, еще небогатою христіанами, ветхость разоренныхъ келлій и ограды, старый долгъ, остававшійся неуплаченнымъ со времени первоначальнаго устройства монастыря,—побудили игумена Іосифа просить для своей обители царской милости. Снисходя къ его челобитью, царь и великій князь всея Россіи Михайлъ Ѳеодоровичъ въ 5 день апрѣля 1615 года Высочайшею своею грамотою боярину и воеводамъ князю Ивану Микитовичу Одоевскому, окольнічему Головину и дьяку Василью Юдину повелѣли пожаловать Преображенскаго монастыря игумена Іосифа съ братією и давать въ Преображенскій монастырь жалованья годовыя руги противъ Троицкаго монастыря братіи по расчету денегъ по тридцать три рубля по двѣнадцати алтынъ по двѣ деньги; хлѣба по 21 четверти ржи и овса тоже; на соленыхъ озерахъ про монастырскій обиходъ и на монастырское строеніе сгребать въ годъ по 2000 пудовъ соли безпошлинно ¹²⁾; рыбныхъ ловель указали дать въ Преображенскій монастырь старыя ихъ рыбныя ловли четыре связки и неводъ, которые были за ними прежде; и половину учуга Вирюля, которою они доселѣ владѣли, взять у нихъ, и весь Вирюль отдавать на откупъ, откупныя деньги брать въ казну ¹³⁾. Милости, оказанныя Преображенскому монастырю царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, подтверждены 8-го іюля 1646 года грамотою блаженный памяти царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, данною на имя Преображенскаго монастыря игумена Гедеопа, или кто по немъ впредь въ томъ Преображенскомъ монастырѣ игумень и братія будутъ ¹⁴⁾.

¹²⁾ Право Преображенскаго монастыря брать безпошлинно соль отмѣнено въ 1672 году окружною грамотою царя Алексѣя Михайловича Поморскимъ воеводамъ и приказнымъ о невзиманіи пошлинъ съ Поморскихъ соляныхъ промысловъ Соловецкаго монастыря и проч. См. Историческіе Акты, издан. Археограф. Коммиссією. Томъ IV, стран. 498.

¹³⁾ Подлинная грамота царя Михаила Ѳеодоровича при неоднократно бывшихъ въ монастырѣ пожарахъ не уцѣлѣла, а сохранилась только копія съ нея, согласная во всемъ съ историческими обстоятельствами того времени, къ которому относится (кромя года царствованія самозванца, что легко объяснить недосмотромъ переписчика, который вмѣсто 113 года написалъ 117), въ консисторскомъ архивѣ въ дѣлѣ по указу Св. Синода отъ 24 марта 1781 года за № 465 (описи № 61).—Бытіе ея подтверждается выпискою Губернской канцеляріи въ дѣлѣ губернскаго архива 1744 г. по челобитью архимандрита Меводія.

¹⁴⁾ И эта грамота подлинная не сохранилась, а есть только копія въ томъ же дѣлѣ консисторскаго архива 1781 г., подъ 61 № описи.

Вскорѣ, впрочемъ, явились въ монастырѣ новыя потребности, которымъ св. обитель собственными средствами не могла удовлетворить. Пожаръ, свирѣпствовавшій въ Астрахани въ 1646 году, истребилъ церковь и прочія зданія монастырскія безъ остатка; каменная церковь съ трапезою, которую начали строить вмѣсто погорѣвшей прежней деревянной, хотя уже была выведена по верхніе своды, оставалась, по скудости обители и неимѣнію въ ней вотчинъ, неоконченною; между тѣмъ число братіи возрасло до 60-ти человѣкъ, которые всѣ, какъ выражается настоятель въ челобитіи, питались Христовымъ именемъ. Почему настоятель игумень Мисавль съ братією били челомъ царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, чтобы повелѣлъ дать имъ въ Преображенскій монастырь на пропитаніе братіи въ вотчину Астраханскій учугъ Чурку. Блаженный памяти царь и великій князь, всея Россіи самодержецъ Алексѣй Михайловичъ Высочайшею грамотою въ 17 день іюня 1653 года пожаловалъ Астраханскаго Преображенскаго монастыря игумена Мисаила съ братією, или кто по нихъ впредь въ томъ Преображенскомъ монастырѣ иные игумены и братія будутъ, и повелѣлъ имъ Астраханскій учугъ Чурку дать въ вотчину для церковнаго и монастырскаго строенія и братіи на пропитаніе, со всѣми угодьями безоборочно, и откупныя деньги изъ того учуга изъ оклада выложить. И Астраханскаго монастыря игумену Мисаилу съ братією, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иные игумены и братія впредь будутъ, тѣмъ Астраханскимъ учугомъ Чуркою со всѣмъ учужнымъ строеніемъ и со всякимъ угодьемъ владѣть и рыбу въ томъ учугѣ на монастырскій обиходъ ловить безоборочно. А если они... пожелаютъ тотъ учугъ Чурку кому отдать на оброкъ, могутъ безпрепятственно;... безоборочно и безъ вѣдома игумена съ братією на томъ учугѣ Чуркѣ рыбы никому не ловить и никакимъ угодьемъ насильственно не владѣть и никакихъ убытковъ въ томъ учугѣ не причинять. Если же въ учугѣ Чуркѣ пойманную рыбными промышленниками игумена Мисаила съ братією, или иныхъ игуменовъ и братіи, которые послѣ нихъ будутъ, или ихъ откупщиками за монастырскими расходами оставшуюся излишнею, захотятъ продать, дозволяется съ платою пошлины

по царскому указу и по уставнымъ грамотамъ, а безошлинно имъ рыбы и рыбныхъ припасовъ нигдѣ никому не продавать..., за самовольный ловъ рыбы, насиліе, соровство воеводамъ, боярамъ и дьякамъ производить расправу съ виновными, взыскивать за убытки, причиненныя ими, и взысканныя деньги отдавать въ монастырь, и виновныхъ наказывать сообразно ихъ винѣ; вообще смотрѣть имъ съ великою строгостію, чтобы никто безошлично, насильно не владѣлъ ни учугомъ Чуркою, ни его угодьями, и игумену съ братією никакихъ убытковъ не причинять. Если же кто, не смотря на жалованную грамоту, въ томъ учугѣ нанесетъ обиду игумену съ братією, тотъ подвергнется немилости и наказанію великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, а убытки взыщутся съ него вдвое ¹⁵⁾.

Грамота царя Алексѣя Михайловича на владѣніе учугомъ Чуркою, равно какъ и предшествовавшая царя Михаила Ѳеодоровича подтверждены снова двумя Высочайшими грамотами блаженныя памяти царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича въ 1677-мъ году. Первою, данною въ 1-й день апрѣля, пожаловалъ патріаршаго домоваго Астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Антонія съ братією, и кто по нихъ впредь въ ономъ монастырѣ архимандриты и братія будутъ, велѣлъ владѣть Астраханскими связочными рыбными ловлями, неводомъ и соляною безошлинною греблею; денежное и хлѣбное жалованье годовую ругу брать по сей жалованной грамотѣ по писцевымъ и переписнымъ книгамъ, относительно же великаго государя доходовъ, всякихъ поборовъ, рыбныхъ ловель, пошлинъ, городскихъ дѣлъ, судебныхъ статей поступать какъ въ указѣ его государева отца, блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и въ соборномъ уложеніи напечатано, и послѣ соборнаго уложенія въ уставныхъ грамотахъ и въ боярскихъ приговорахъ написано, которые тарханы Приказомъ Казанскаго дворца отмѣнены и велѣно пошрины брать, и тому всему быть по прежнему,

¹⁵⁾ Подлинная грамота изъ монастыря отослана была 6 февр. 1839 года, за № 23, въ Астраханскую коненсторію и отпечатана Археографическою Коммиссією въ IV томѣ Актовъ истор. на стран. 182 и 183.

и пошлины брать, а тарханамъ не быть ¹⁶).—Вторую въ 3-й день апрѣля царь и великій князь Θεодоръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, пожаловалъ патриаршаго домоваго Астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Антонія съ братією, и кто по нихъ впредь въ томъ монастырѣ архимандриты и братія будутъ, и велѣлъ Астраханскимъ учугомъ Чуркою владѣть по сей жалованной грамотѣ; касательно же великаго государя доходовъ, всякихъ поборовъ, рыбныхъ ловлей, пошлинъ, городскихъ дѣлъ и судебныхъ статей поступать какъ въ указѣ отца его государева, блаженной памяти великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и въ соборномъ уложеніи напечатано, и послѣ соборнаго уложенія въ уставныхъ грамотахъ и боярскихъ приговорахъ написано; а которые тарханы Приказомъ Казанскаго дворца отмѣнены и велѣно пошлины брать, и тому всему быть по прежнему и пошлины брать, а тарханамъ не быть ¹⁷).

Съ теченіемъ времени, когда рѣка Чурка въ нижнемъ устьѣ своемъ, занесена будучи пескомъ, обмелѣла, и учугъ Чуркинскій вмѣсто выгодъ ввергнулъ монастырь только въ долги, прежнюю его бѣдность увеличивалъ расходами, которыхъ не могъ вознаграждать, нужда заставила архимандритовъ Авксентія и Антонія снова обратиться къ монаршимъ щедротамъ. Первый въ челобитьѣ своемъ, изобразивъ крайнюю нищету обители и скудость въ самыхъ необходимыхъ предметахъ для жизни, по причинѣ которой угрожала ей опасность быть оставленною отъ братіи, просилъ, чтобы великій государь пожаловалъ имъ въ монастырь вмѣсто милостыни на пропитаніе братіи смежныя съ Чуркою рыбныя ловли—протоку Лебяжью съ верхняго устья отъ Бузана и до моря горловиною съ протоки и съ ильмени и съ лѣсами и сѣнными покосы со всѣми угодья по обѣ стороны по Бузанскую же протоку по правую сторону для учужнаго лова, чтобъ

¹⁶) Эта грамота подлинная не уцѣлѣла, а копія съ нея находится въ архивѣ конекторскомъ въ дѣлѣ по указу Св. Синода отъ 24 марта 1781 г. (описи № 61).

¹⁷) Подлинная грамота отпралена 6 февраля 1839 года въ Астраханскую конекторію и отпечатана Археографическою Коммиссією въ IV томѣ Актовъ историческихъ, на стран. 183 и 184.

имъ, какъ выражается архимандритъ Авксентій, и достальнымъ врознь не разбрестись. Вслѣдствіе сего челобитья великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, въ 1679-мъ году Высочайшею грамотою на имя бояръ и воеводъ Алексѣя Петровича Салтыкова съ товарищи повелѣлъ о рыбныхъ ловляхъ въ протокъ Лебяжь въ Астрахани въ Приказной Палатѣ справиться: не оброчные ли тѣ рыбныя ловли и не отданы ли кому въ вотчину? и не владѣеть ли кто ими? и если при розысканіи окажется, что они остаются никѣмъ не занятыми, велѣно описать, на сколько верстъ угодья простираются, и по описаніи отдать во владѣніе Астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандриту съ братією по ихъ бѣдности, вмѣсто того, что у нихъ пескомъ засыпало учугъ съ протоками. Но, по причинѣ мороваго повѣтрія, свирѣпствовавшаго въ Астрахани съ 1692 г., отъ котораго погибло до 15,000 жителей, каждый заботился о себѣ, некому было заботиться объ исполненіи Высочайшей грамоты: мѣстныя начальства, спасая свою жизнь, удалились изъ города; иноки, по распоряженію митрополита Савватія, за недостаткомъ приходскихъ священниковъ, похищенныхъ заразою, напутствуя умирающихъ утѣшеніями вѣры и исполняя надъ умершими послѣдній христіанскій долгъ, многіе сдѣлались жертвою язвы. Среди всеобщаго мѣстнаго бѣдствія о пожалованной монастырю Лебяжей протокъ не сдѣлано никакого розысканія, воды не были отмежеваны и отданы монастырю. Спустя уже 13 лѣтъ, велѣдствіе новаго челобитья архимандрита Антонія, по указу великаго государя Петра Алексѣевича и по приговору болрскому, въ 1702 году, стольнику и воеводамъ Тимоѣю Ивановичу Ржевскому, пожалованныя монастырю воды осмотрѣны на мѣстѣ и измѣрены. Въ составъ ихъ вошли: рѣка Чурка, на коей стоитъ Спасскій учугъ Чурка, вышедшая изъ рѣки Бузана, мѣрою въ верхнемъ устьѣ поперегъ 100 сажень; протока Лебяжья, тоже вышедшая изъ Бузана ниже рѣки Чурки, мѣрою верхнее устье 40 саж., разстояніемъ Лебяжья протока отъ Чурки рѣки 2 версты 800 сажень, въ длину Лебяжья протока отъ верхняго ея устья, отъ Бузана до впаденія ея въ Чурку 3 версты 200 саж., а отъ

того мѣста, гдѣ она сошлась съ Чуркою, въ длину до моря 2 версты 700 саж.; между Бузаномъ и Лебяжьею двѣ протоки быстриныя: одна въ длину верста и 300 сажень, другая—верста 500 сажень, Каргина 3 версты 200 сажень, Обжориха въ длину 3 версты 700 сажень; изъ четырехъ послѣднихъ протоковъ, вышедшихъ изъ Бузана, три впади въ Лебяжью протоку, а четвертая—въ море; кромѣ того ильмени, иные протоки и всякія угодья по обѣ стороны Лебяжьей протоки и до Бузана по правую сторону. Въ 1703 году, по указу великаго государя, царя и великаго кнѣзя Петра Алексѣевича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи самодержца, дана правая владѣнная выпись изъ Приказа Казанскаго дворца града Астрахани Преображенскаго Спасова монастыря архимандриту Антонію съ братіею и впредь инымъ властемъ и братіи, кто по нихъ въ томъ монастырѣ будутъ, вышесписанными водами, рыбными и звѣриными ловлями, съ ильмени и съ песками и по нимъ лѣсами и съ сѣнными покосы и всякими угодья владѣть въ вотчинѣ вѣчно и безповоротно, и въ тѣхъ протокахъ Лебяжьей и въ иныхъ, которые писаны выше сего, и въ морѣ прямо противъ тѣхъ водъ рыбу ловить про монастырскій обиходъ всякими ловецкими снастями ихъ монастырскимъ работникамъ и, гдѣ погодится, учужки дѣлать, и въ наемъ, и на оброкъ стороннимъ людямъ отдавать по сей правой владѣнной выписи.

Между тѣмъ въ 1679 году Высочайшею жалованною грамотою, данною архимандриту Ефрему съ братіею, велѣно на монастырскіе расходы и соленіе на учугахъ рыбы сгребать съ озеръ 10,000 пудовъ соли безошлинно ¹⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁸⁾ Грамота, данная на имя архимандрита Ефрема, въ монастырѣ не уцѣлѣла ни въ подлинникѣ, ни въ спискѣ, а это свидѣніе позанимствовано изъ выписки Астраханской губернской канцеляріи, находящейся въ дѣлѣ губернскаго архива 1744 г. по челобитью архимандрита Меодія; копія владѣнной выписи на имя архимандрита Антонія находится между документами монастырскими въ переплетенной книгѣ съ надписаніемъ: „Копіи съ Высочайшихъ грамотъ, по которымъ Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь имѣлъ разныя способы къ своему содержанію, № 1^а“. А подлинная владѣнная выпись отослана въ Астраханскую духовную консисторію при репортѣ отъ 6 февраля 1839 года, и ея, вѣроятно, отправлена въ Археографическую Комиссію.

О происхожденіи и значеніи разныхъ названій города Астрахани *).

Рѣдко кто изъ Астраханцевъ знаетъ, что городъ Астрахань, столица бывшаго Астраханскаго царства, всегда славившійся значительною торговлею, былъ удостоенъ чести одолжить свое имя Каспійскому морю. На это указываетъ Шопенъ (Новыя замѣтки на древнія исторіи Кавказа и его обитателей. Петерб. 1866 г.), который, не упоминая источника, пишетъ, что часть моря, омывающая Астрахань, носила названіе „море Астраханское“. Дорнъ же („Каспій“ 1875 г., стр. 157), указывая, что названіе „море Астраханское“ было употреблено на картѣ Абдуль-Хакима, и помѣщая на своей картѣ № 1-й разныя названія Каспійскаго моря къ прилегающимъ соименнымъ странамъ или городамъ, конечно, помѣстилъ это названіе около города Астрахани. Кляпротъ упоминаетъ, что славянскіе народы часто называли Каспій моремъ Астраханскимъ (Müller, Hist.-geogr. Darst. d. Stroms. der Wolga, стр. 639). Такъ какъ при нѣкоторыхъ названіяхъ моря я привелъ также краткое объясненіе и происхожденіе названій, то позволю себѣ и здѣсь привести нѣкоторыя указанія относительно написанія разныхъ названій Астрахани и также нѣсколько указаній относительно происхожденія этого названія.

Астрахань не составляетъ исключенія изъ ряда тѣхъ примѣровъ, когда одно и тоже названіе писалось на разный ладъ. У разныхъ русскихъ писателей значится, что въ нашихъ лѣтописяхъ Астрахань упоминается подъ названіемъ *Хазитороканъ* (такъ пишетъ историкъ Карамзинъ); въ „Энциклопедическомъ словарѣ, составленномъ русскими учеными и писателями“ въ 1862 году, написано: *Хозитараканъ*; Семеновъ въ своемъ „Географическо-статистическомъ словарѣ“ — *Хозитараканъ*, и Везинъ также въ словарѣ — *Хозитороканъ*.

*) Настоящая статья заключаетъ въ себѣ сводъ всѣхъ, по возможности, мнѣній о происхожденіи и значеніи разныхъ названій города Астрахани, а также и попытку самого автора разрѣшить этотъ вопросъ, представляющій интересъ не только для свѣтскаго, но и для духовнаго изслѣдователя протекшихъ судебъ Астрахани и Астраханскаго края. Статья эта извлечена изъ изслѣдованія А. Ф. Мюллера: „О названіяхъ и географическихъ картахъ Каспійскаго моря“ (стр. 23—31), а изслѣдованіе помѣщено въ недавно вышедшемъ въ свѣтъ „Сборникѣ трудовъ членовъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края“.

Другое названіе Астрахани, которое здѣсь же займетвовали итальянскіе путешественники XV-го вѣка, Барбаро и Контарини,—*Цитрахань*, такъ же пишетъ проф. Замысловскій; Семеновъ же пишетъ *Цытрахань*; Рыбушкинъ—*Цытрихань*; а въ „Энциклопедическомъ словарѣ русскихъ ученыхъ“—*Цитрохань*.

Третье названіе *Азиторокань* находимъ въ примѣчавіяхъ къ „Библиотекѣ иностранныхъ писателей о Россіи“, т. I, *Азторокань* въ русскихъ лѣтописяхъ, *Асторокань* въ книгѣ „Волга отъ Твери до Астрахани“, 1862. Чему приписать такое несогласіе въ писаніи на одномъ и томъ же языкѣ—неизвѣстно, но оно даетъ наглядное доказательство того, что при передачѣ названія вообще съ одного на другіе языки можно ожидать еще больше извращеній; такъ, наприм., о названіи Астрахань въ *Conversations-Lexikon*’ѣ Брокгауза, 1875 г., сказано, что итальянцы и другіе путешественники называютъ ее *Citrasano*, *Citerchan* (и наконецъ дошло до разныхъ) *Gioterchan*, а у Штукенберга *Ginturchan* и *Gintarchan*.—Приведенныя три названія можно видѣть еще въ слѣдующихъ формахъ: *Аши-Тархань*, *Аштархань* и *Гаджи-Дархань*—у Равинскаго; *Адлигъ-Тархань* и *Хаджи-Тархань*—у Семенова и у Рыбушкина; *Адлжъ-Тархань*—въ „Энциклопедическомъ слов. русск. учен.“; *Аджа-Тархань*—въ книгѣ „Волга отъ Твери до Астрахани“; *Аджарха*—у Петра I (Дорнъ, 480, 286); *Аздархань*—у Шейха Рофа (Дорнъ, 480); *Гештархань*—у Хамдуллы Казвини (Дорнъ, 132); *Torgi-khan*—у Брокгауза; *Хаджа Тархань*—у Твелькмейера.

Собравъ разныя названія Астрахани, остановимся на происхожденіи трехъ главныхъ названій: *Хаджитархань*, *Цытрахань* и *Астрахань*. Нашъ почтенный историкъ (Астраханскій губернаторъ 1741—1745) Василій Никитичъ Татищевъ въ своей „Исторіи Россійской“ (Москва. 1768 года, Т. I, стр. 355), указываетъ: „Астрахань же имя хотя мнятъ отъ татарь, но Птоломей кн. V, гл. 9, прежде татарь народъ близъ онаго *Астурум* кладетъ на западной или правой сторонѣ Волги“. Изъ этихъ словъ замѣтно мнѣніе Татищева, что Астрахань имя сего народа понынѣ сохраняетъ. Рычковъ, написавшій въ 1774 году *Введеніе къ Астраханской топографіи*, этому предположенію Татищева

не довѣряеть, такъ какъ старается слово Астрахань произвести отъ слова Тмутаракань. На стр. 33 онъ пишетъ: „Могло еще быть и сіе, что оный городъ Тмутаракань когда нибудь перенесень былъ къ устью рѣки Волги, гдѣ нынѣ Астрахань, и назывался сперва прежнимъ именемъ отъ рѣки Терки, или стариннаго города Тархи, по-русски Таракань, отъ имени тамошняго хана, или по какой нибудь другой причинѣ“. На это предположеніе Рычкова я долженъ сказать, что во времена Ивана Грознаго Астраханское царство перемѣшано было съ Тмутараканскимъ, происходящимъ по названію не отъ русскихъ словъ, какъ Рычковъ думаетъ, а отъ Хазарскаго слова Томе-Тархана, какъ полагаютъ многіе за самое вѣроятное, и означающее городъ или мѣсто, пользующееся правомъ свободнаго торга *).

Директоръ народныхъ училищъ въ Астрахани, Равинскій, не дѣлая самъ никакого предположенія относительно происхожденія слова „Астрахань“, обратился къ кореннымъ жителямъ Астрахани, не сохранилось-ли у нихъ какое нибудь преданіе по этому вопросу. Въ „*Хозяйственномъ описаніи Астраханской и Кавказской губерній по начертанію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества*, С.-Петербург. 1809 г.“, Равинскій говоритъ, что ему татары передали слѣдующее: „Сей городъ имѣетъ свое названіе отъ имени Аши (имя мужскаго рода), который, получа отъ главнаго своего обладателя свободу, вообще назывался Аши-Тарханъ (Аши—свободный). Послѣ чего сей Аши-Тарханъ со своими подданными и со многими Тарханами, къ нему приближенными, удалился къ рѣкѣ Волгѣ, и на правой ея сторонѣ сдѣлавъ для своего пребыванія окопъ, назвалъ его Аши-Тарханъ, по причинѣ, что уже общество, составлявшее его владѣніе, называлось Аштарханы. Долгое время и во владѣніи татаръ сей окопъ существовалъ подъ онымъ званіемъ, и въ немъ всегда пребывали главные начальники, управлявшіе сею странною. Во время хана Узбека, когда татары приняли магометанство, тогда пребывалъ въ немъ и во всей странѣ начальникомъ первѣйшій Гаджи, который былъ изъ знатнѣйшей фамиліи Тарханъ. Для сего почтеннаго мужа многіе татарскіе Гаджи, возвращаясь изъ Мекки, оставались жить

*) Извѣстія Императорскаго Археологич. Общества, статья М. Морозкина, Т. II, 1861.

въ Аштарханѣ. Почему ханъ Джанибекъ (1344—1358 гг.) приказалъ построить на томъ же мѣстѣ каменную крѣпость и назвалъ сей городъ Гаджи-Тарханъ, что означало вообще обиталище Гаджей. И хотя во время татарскаго владѣнія названіе сіе было уважаемо, однакожь большая часть народа, по своей привычкѣ, называла сей городъ Аштарханъ. Почему Россіяне, взявъ оный, начали называть его Астраханъ“.

Далѣе имѣемъ калмыцкое указаніе. По увѣренію г. Форстера, калмыки называютъ Астраханъ: Хаджи-Айдаръ-Ханъ, Бальгасунъ, отчего и произошло настоящее наименованіе Астраханъ (Библиотека иностранныхъ писателей о Россіи, т. I. СІВ. 1836 г.). Два года спустя, т. е. въ 1838 году, Эйхвальдъ (*Reise auf d. Caspischen Meere und d. Kaukasus*, II L., стр. 105) пишетъ: „Астраханъ прежде называлась Цитраханъ, которое названіе произошло отъ *гадин*, что на татарскомъ языкѣ значитъ святой или также богомолецъ, побывавшій въ Меккѣ; *терханъ*—почетный титулъ (*immunitas*). Татары, не выговаривающіе всегда всѣхъ слоговъ, выпускаютъ первый слогъ такъ, что у нихъ останется *Джитерханъ*, изъ него гевуезцы сдѣлали Цытраханъ. Изъ этого же, черезъ недоразумѣніе, произошло Астарханъ“. Рыбушкинъ въ своихъ „*Запискахъ объ Астрахани*“, Москва, 1841 г., стр. 14, приводитъ другія сказанія: „Хаджи-Тарханъ“, пишетъ онъ, „на арабскомъ языкѣ означаетъ: меккскій богомолецъ, даровавшій свободу. Одинъ изъ знатныхъ татаръ, возвратившійся съ богомолья изъ Мекки, въ то время, когда народъ занимался заложеніемъ переносимаго съ прежняго мѣста на новое города Астрахани, въ память-ли благополучнаго своего прибытія изъ путешествія, или, можетъ быть, по установленію Магометову, далъ свободу одному изъ рабовъ своихъ, что и побудило жителей назвать вновь строимый городъ Хаджи-Тарханъ, какъ и до сего времени называютъ его татары“. Другое имъ приведенное сказаніе гласитъ, что „нѣкоторые утверждаютъ, что слово Астраханъ составлено изъ Аштаръ и Ханъ, потому что одинъ изъ владѣтелей сего города назывался Аштаромъ“. Въ 1852 году Небольсинъ въ „*Очеркахъ Волжскаго низовья*“, С.-Петербург., говоритъ, что юртовскіе татары изъ ногайцевъ, называющіе сами себя первыми основателями города Астрахани,

передали ему по этому вопросу слѣдующее: „На островѣ, гдѣ стоитъ Астрахань, всегда было зимнее становище ногаевъ. Одинъ хаджи Алиева колѣна, по имени Тарханъ, вздумалъ укрѣпить эту зимовку валомъ и кирпичными стѣнами, и съ тѣхъ поръ островокъ началъ все болѣе и болѣе приманивать къ себѣ жителей; по географическому положенію и по мѣстнымъ удобствамъ ему охотно стали отдавать предпочтеніе передъ Джигидомъ и дѣло кончилось тѣмъ, что здѣсь, наконецъ, утвердилась главная зимняя ставка ногаевъ. Мѣсто прежней крѣпостцы въ Хаджи-Тарханѣ, переименованнаго русскими въ Астрахань, было именно въ одномъ изъ ближайшихъ къ Волгѣ угловъ нынѣшняго Астраханскаго Кремля“. Наконецъ въ 1886 году ректоръ Казанской духовной семинаріи протоіерей Каменскій въ своей „Краткой исторіи Астраханской епархіи“, на стран. 14, приводя въ сокращенномъ видѣ нѣкоторыя изъ вышеприведенныхъ объясненій, продолжаетъ: „Но всего вѣроятнѣе словами *ась* и *тарханъ*, означалось политическое, тарханное, т. е. свободное, положеніе города, платившаго за свою свободу извѣстную дань“ (*ась* или *ясакъ*).

Сколько правды заключается во всѣхъ приведенныхъ объясненіяхъ къ происхожденію слова Астрахань и *Хаджи-Тарханъ*, видно будетъ изъ слѣдующаго, и я привелъ всѣ эти объясненія въ подробности въ хронологическомъ порядкѣ, потому что хочу также высказать нѣсколько словъ по этому вопросу.

Какъ было выше сказано, татары объяснили Равинскому, что городъ Астрахань получилъ названіе отъ Аши-Тархана и что Аши есть имя мужскаго рода. Однакожъ, на сколько правдивымъ можно считать этотъ цѣлый рассказъ объ Аши-Тарханѣ, если у татаръ никогда не было ни мужскаго, ни женскаго имени Аши, какъ мнѣ утверждалъ Астраханскій татарскій Фарисъ мулла. Вообще въ этомъ случаѣ не подтверждается мнѣніе, что можно было бы найти вѣрныя сказанія у коренныхъ жителей — татаръ. Кромѣ того можно сказать, что татары и въ наше время пишутъ и объясняютъ слово Астрахань различно. Примѣръ тому слѣдующій: Астраханскій татарскій переводчикъ, выдержавшій экзаменъ при Казанскомъ университетѣ, мнѣ рассказывалъ, что

недавно пришлось ему перевести бумагу, гдѣ написано было Астурхань. На вопросъ, предложенный имъ муллѣ, писавшему эту бумагу: почему онъ написалъ Астурхань, а не Астрахань?—мулла отвѣтилъ, что такъ надо писать, потому что слово Астрахань происходитъ отъ словъ *Астур* и *ханъ*, т. е. воздерживающійся ханъ или ханъ, которому было приказано воздерживаться.

Кажется, приведены всѣ объясненія, высказанныя разными писателями къ названіямъ Хаджи-тархань, Астрахань и Цитрахань. Однакожъ всѣ эти объясненія, кромѣ одного, какъ продуктъ нашего и конца прошлаго столѣтія, не могутъ удержаться далѣе послѣ указанія арабскаго писателя Ибнъ-Батуты (Абу-Абдолахъ-Магометъ, род. 1302 и † 1377 г.), который лично посѣтилъ города Сарай и Астрахань около 1330 года.

Въ „Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды“ (Тизенгаузенъ, С.-Петербург., 1884 года, на стран. 301) читаемъ слѣдующія слова Ибнъ-Батуты: „Когда праздникъ кончился, то мы отправились въ путь съ султаномъ и со ставкою и прибыли къ городу Хаджи-Тархану. Тарханъ—значить у нихъ мѣсто, изъятое отъ платежей; пишется черезъ *та, р, х* и *н*. Городъ этотъ получилъ названіе отъ тюрскаго хаджи (паломникъ), одного изъ благочестивцевъ, поселившагося въ этомъ мѣстѣ. Султанъ отдалъ ему это мѣсто безпошлинно и оно стало деревней; потомъ оно увеличилось и сдѣлалось городомъ“. Поэтому, принимая указаніе Ибнъ-Батуты относительно слова *тарханъ*, которое потомъ многіе писали *дарханъ*, *дергинъ*, *терханъ* и въ нашихъ книгахъ—*тараханъ*, *тараканъ*, *тороканъ*, за самое вѣрное, и замѣчая, что слово тарханъ принадлежитъ не только къ названію Хаджи-Тарханъ, но и къ названію Асъ-тарханъ и должно быть и къ Цитарханъ, можемъ сказать, что указаніями Фарисъ-муллы и, главнымъ образомъ, Ибнъ-Батуты укрѣпляется только объясненіе названія Хаджи-Тарханъ; всѣ же другія объясненія, какъ Рычкова, Равинскаго, Рыбушкина, Форстера, Небольсина, Каменскаго и Астраханскаго муллы опровергаются.

Такимъ образомъ названія Астрахань и Цитрахань остались безъ всякихъ объясненій и можно начать вновь дѣлать разные разьясненія. Я желаю сдѣлать начинъ въ этомъ дѣлѣ.

Ибвъ-Батута, описывая столицу Золотой Орды, городъ Сарай (бывшій, какъ полагаютъ, на мѣстѣ нынѣшняго Царева), на стран. 306, между прочимъ, пишетъ: „Въ немъ живутъ разные народы, какъ-то: монголы—это настоящіе жители страны и владыки ея, нѣкоторые изъ нихъ мусульмане; ассы, которые мусульмане; кипчаки, черкесы, русскіе и визавтійцы. Каждый народъ живетъ въ своемъ участкѣ, тамъ и базары ихъ и т. д.“ Изъ этого перечня для насъ важны ассы, отъ которыхъ, должно быть, ихъ участокъ или цѣлый городъ Сарай назывался *Ассара* (Труды III археологическаго съѣзда Россіи. Т. I. Статья Бруна: О резиденціи хановъ Золотой Орды до временъ Джанибека I-го). Нѣкоторые какъ восточные, такъ и западные писатели называли Ассовъ—Яссы. Арабскій писатель Эльмари говорятъ, что у султана Узбека были рати черкесовъ, русскихъ и яссовъ и что касается городовъ черкесскихъ, русскихъ и ясскихъ, то у нихъ всего этого очень много *). Самое имя Узбека многіе писали Асбекъ, Осбекъ **). Плато Карпини, путешественникъ XIII вѣка, вычисляя народы, побѣжденные монголами, между прочимъ упоминаетъ *аланы* или *асы* ***). Въ Библиотекѣ иностранныхъ писателей (стран. 113) читаемъ: „Въ сѣверо-западной части Кавказа, встрѣчается также народъ, именуемый аланами (нынѣ осетинцы), которыхъ Клапротъ почитаетъ остатками древнихъ аланъ; о долговременности пребыванія его въ южномъ краѣ нынѣшней Россіи еще по сію пору напоминаетъ нашъ городъ Азовъ, построенный, какъ полагаютъ, аланами. Къ этимъ указаніямъ прибавимъ еще то, что Астрахань первоначально была основана на правой сторонѣ Волги, т. е. въ той сторонѣ, гдѣ жили асы, и впоследствии была перенесена на лѣвый берегъ Волги. Кромѣ того имя народа *асы* или *асъ*, какъ Шоненъ на стр. 28 указываетъ, писали тогда *Аши* или *Ашъ* и съ чего легко могло быть и *Ажъ*, а что писалось также не *Асъ*, а *Аз*, видно въ названіи города Азовъ.

*) Тизенгаузенъ. Сборникъ, стран. 231 и 234.

***) Библиотека иностранныхъ писателей о Россіи. Т. I.

***) Путешествіе къ татарамъ Плато Карпини, пер. Языкова, стран. 191.

Принимая во вниманіе: 1) всѣ указанія о народѣ асовъ, 2) указанія разнаго писанія слова ась и 3) первоначальное основаніе города Астрахани, можемъ сдѣлать предположеніе, что въ словѣ Астрахань слово *асъ* обозначаетъ имя народа асовъ; такимъ образомъ Астархань или Астрахань должно обозначать или ась—свободный, или ась, пользующійся свободнымъ мѣстомъ.

Только что выведенное заключеніе, что въ словѣ Астрахань слово *асъ* дѣйствительно обозначаетъ имя народа, а не что другое, доказывается третьимъ названіемъ Астрахани, т. е. Цитрахань. Это названіе до сихъ поръ не рѣшнвуть никто объяснить, кромѣ Эйхвальда, съ мнѣніемъ котораго однако трудно согласиться.

Объ этомъ названіи узнали изъ описаній итальянскихъ путешественниковъ XV вѣка Барбаро и Контарини, которые не то чтобы слово Астрахань перевели на латинскій языкъ словомъ Цитрахань, а они его услышали, какъ мѣстное названіе, здѣсь въ Астрахани или около нея, чему доказательство то, что они не приводятъ названія ни Хаджи-тархань, ни Астрахань. О переводѣ же географическаго названія Астрахань они не упоминаютъ. Названіе Цитрахань сложено изъ словъ Ци и тархань или, какъ нѣкоторые писали „терхань“, что доказываетъ опять тѣмъ, что Барбаро на латинскомъ языкѣ писалъ *Ci-thercan* (изданіе 1543 г.). Такимъ образомъ остается объяснить только слово *Ci* или наше *Ци*, такъ какъ слово тархань было монголами употребляемо и значеніе его извѣстно.

Названіе народа асова—*ас* есть, какъ нужно полагать, сокращенное слово отъ аспъ или асва, означающихъ конь или лошадь, на что имѣемъ указаніе Шопена (стр. 4), гдѣ и сказано, что китайцы до сихъ поръ сохранили (по лексикону де-Гиня) тридцать девять разныхъ терминовъ для означенія различія лошадей по масти, возрасту, качествамъ и размѣрамъ. Изъ этихъ названій пять приведено Шопеномъ и между ними встрѣчается *Ки*, по съверному произношенію *Си* или *Цси*; на стр. 282 Шопень прямо говоритъ, что *Цси* есть переводъ общаго названія народа Асовъ. Ничего не значить, что у Шопена рѣчь идетъ о древнихъ Асахъ, такъ какъ нѣкоторые историки считаютъ Асовъ, жившихъ въ среднихъ вѣкахъ, потомками древнихъ Асовъ.

Если принять во вниманіе, что монголы имѣли вообще очень много общеній съ китайцами, то не удивительно, если встрѣчаемъ у монголовъ нѣкоторыя слова китайскія. Итальянскимъ путешественникамъ монголы могли передать *Цитархань*, изъ чего они сдѣлали *Cithersan*, а мы, русскіе, *Цитрахань*. Изъ всего сказаннаго видно, что Астрахань и Цитрахань слова равнозначущія. Которое изъ названій: Хаджи-тархань или Астрахань старше—трудно опредѣлить; изъ татарскаго разсказа о Ашитарханѣ видно, что Аштархань старше, а изъ словъ Ибнъ-Батуты можно опредѣлить, что древнѣе Хаджи-тархань. Впрочемъ, изъ того, что Ибнъ-Батута не упоминаетъ о названіи Астархань, еще не слѣдуетъ, что дѣйствительно названіе Астархань не существовало; такъ какъ и итальянцы Варбаро и Контарини упоминаютъ только названіе Цитархань, между тѣмъ какъ уже существовало названіе Хаджи-тархань и, можетъ быть, употребляемо было и слово Астархань.

Впослѣдствіи я нашелъ у Шопена (стран. 460, 494) указаніе, что Тархань есть титулъ, обозначающій „царя дорогъ“.

Добавленіе: При чтеніи этого реферата, на засѣданіи историко-этнографической секціи Петровскаго Общества 15 апрѣля 1889 г., нѣкоторыми лицами было указано, что я упустилъ изъ виду, будто бы, важныя указанія о происхожденіи названія Астрахани, сдѣланныя Ивановъ Черкасовымъ, который, опровергая всѣ вышеприведенныя объясненія, производитъ названіе Астрахани также отъ народа Асовъ. Этому указанію гг. членовъ, за которое приношу искреннюю благодарность, я сначала обрадовался, такъ какъ мы съ г. Черкасовымъ должно быть сошлись въ мнѣніяхъ, но впослѣдствіи мнѣ пришлось разочароваться.

О брошюрѣ г. Черкасова „*Историческій взглядъ на древнее состояніе Астраханскаго края*“ (печатано также въ Астраханскихъ Губернск. Вѣдом. №№ 37, 38 и 39 за 1857 годъ) можно сказать, что г. Черкасовъ, трактуя исключительно объ названіи Астрахань, не упоминаетъ ни объ одномъ изъ другихъ названій Астрахани, не приводитъ ни одного изъ вышеприведенныхъ объясненій и поэтому не старается ихъ опровергнуть.

Приведенныя имъ слова: „Таковъ нашъ взглядъ на древнюю исторію Астраханскаго края, или, по крайней мѣрѣ, думаемъ, что такъ должна быть его историческая логика“, заставляютъ меня высказать нѣсколько словъ объ его „историческомъ“ взглядѣ. Что касается исторической логики, то онъ самъ не старался ее сохранить, что указываетъ на не полное знакомство съ разными источниками. Вотъ въ краткихъ словахъ его объясненіе названія Астрахани: онъ дѣлитъ это названіе на Асъ и дархань; подъ словомъ Асъ-дархань, объясняетъ онъ, разумѣлось первоначально не мѣстность, не городъ, а сословіе мастеровыхъ, оружейниковъ, торговцевъ, промышленниковъ, которые за свою, необходимую для военныхъ цѣлей, дѣятельность были освобождены отъ всякихъ податей—сдѣлались дарханами, и такъ какъ, по его словамъ, только народъ Асы занимался ремесломъ, торговлею и промышленностью, то отсюда и названіе Асъ-дарханы. Впослѣдствіи привиллегія, дарованная Асамъ, перешла на всѣхъ людей, пришедшихъ къ царю Батыю съ ремесленною или торговою цѣлью, отчего слово Асдархань получило нарицательное значеніе, подъ которымъ разумѣлись люди пришлые, мастеровые или торговцы безъ различія страны и націи. Послѣ, съ образованіемъ городовъ и мѣстечекъ съ торгующими классами въ царствѣ Батія, отъ обитателей ихъ, Асъ-дархановъ, нарицательное слово Асдархань, кромѣ значенія сословій, приняло значеніе самой мѣстности, асдарханами занимаемой. При этомъ новомъ значеніи, каждое мѣстечко, каждый пунктъ, на которомъ обитателями были торговцы, ремесленники, сдѣлалось извѣстнымъ подъ названіемъ Асъ-дархань—свободный городъ (это, онъ полагаетъ, существовало въ предѣлахъ нынѣшней Астраханской, а частію Самарской губерніяхъ и на всемъ пространствѣ до Кавказа). Вотъ причина, что изслѣдователи о городѣ Астрахани блуждаютъ въ опредѣленіи мѣста, на которомъ былъ расположенъ городъ. Мѣстомъ нахождения опредѣляютъ то устья р. Волги, то мѣсто, гдѣ нынѣ Селитренное, то мѣсто, гдѣ былъ Сарай, то на рѣкѣ Терекѣ, то мѣсто близъ древняго Балангара, который, предполагаютъ, существовалъ недалеко отъ Казани. Эта сбивчивость и разнородность историческихъ указаній о мѣстѣ, гдѣ былъ расположенъ

городъ Астрахань, доказываетъ, что подъ словомъ Астрахань разумѣлся не исключительно одинъ городъ, а все торговые города въ царствѣ Батыя, населенные народомъ вольнымъ, свободнымъ. Есть у г. Черкасова еще другія заключенія, но для насъ достаточно и этихъ словъ.

Объясненіемъ г. Черкасова воспользовался и Семеновъ для своего „Географическо-статистическаго словаря Россійской имперіи 1863 г.“, что видно изъ словъ: „Названіе Астрахань нѣкоторые производятъ отъ Асъ и Тархань, что значитъ вольный городъ“. Въ указателѣ же источниковъ Семеновъ указываетъ № 37 „Астрах. Губ. Вѣдом.“. Однакожь съ „историческимъ взглядомъ“ и съ „историческою логикою“ г. Черкасова никоимъ образомъ нельзя согласиться по слѣдующимъ причинамъ: сомнительно, что только одни асы были мастера на все руки, т. е. способны къ ремеслу, торговлѣ и промышленности; доказательствъ, подтверждающихъ это, авторъ не приводитъ. Допустимъ, что было и такъ, то почему же въ доказательство своихъ словъ, что все города, все пункты, гдѣ жили мастеровые и торговцы безъ различія націй, сдѣлались извѣстны подъ названіемъ Асдархань, также г. Черкасовъ не приводитъ ни одного примѣра. Указаніе, что искали Астрахань въ разныхъ мѣстахъ, не можетъ служить доказательствомъ того, что тѣ мѣста, гдѣ ее искали, назывались также Астрахань. Впрочемъ, зачѣмъ же ее и искать, если она была въ каждомъ городкѣ? Можемъ представить себѣ эту путаницу, если не могли различить одинъ городъ отъ другаго, вслѣдствіе того, что все были Астраханы! Или полагаетъ г. Черкасовъ, что каждая Астрахань—вольный городъ—имѣла еще другое, настоящее названіе? Объ этомъ онъ умалчиваетъ, а въ исторіи подобныхъ примѣровъ не находимъ.

Поэтому я думаю, что трудно согласиться съ „историческою логикою“ г. Черкасова, и повторяю свое мнѣніе, что названіе Астрахань принадлежитъ только одному городу и что оно происходитъ отъ слова „асъ“—названіе народа, и „тархань“—свободный или пользующійся свободнымъ мѣстомъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Θомы Кемпійскаго. *О подражаніи Христу*. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Пятое изданіе, съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей. Спб. 1893 года. Ц. 1 р. 25 к.

Твореніе Θомы Кемпійскаго въ переводѣ К. П. Побѣдоносцева выходитъ *пятымъ изданіемъ*. Это—одно изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ той потребности въ духовно-назидательномъ чтеніи, какой далеко не чуждо и наше время. Было бы совершенно излишне останавливаться на достоинствахъ самой книги, пять вѣковъ остающейся полною живаго интереса для вѣрующихъ. Излишне также распространяться о достоинствахъ *перевода*, за которыя ручается самое имя переводчика. Глубокое знакомство К. П. Побѣдоносцева съ духовными писателями даетъ ему возможность передавать Θому Кемпійскаго на русскомъ языкѣ именно въ выраженіяхъ, созданныхъ для русскаго языка русскимъ благочестіемъ, такъ что, читая этотъ переводъ, чувствуешь себя какъ бы въ своемъ мірѣ, въ общеніи со своими родными учителями. Эти качества перевода, впрочемъ, достаточно извѣстны по предшествующимъ изданіямъ. Можно лишь замѣтить, что для писателя, какъ Θома Кемпійскій, относящагося къ вѣкамъ, когда еще древне-единое благочестіе не успѣло приобрѣсти на Западѣ большихъ уклоненій, такого рода переводъ является не только болѣе пріятнымъ для чтенія, но и болѣе *точнымъ*, передающимъ настроеніе Θомы Кемпійскаго именно такимъ, какъ оно было.

Нельзя не обратить особеннаго вниманія на *приложенія* къ переводу, сама по себѣ составляющія около 100 страницъ. Чрезвычайно любопытны библиографическія данныя о переводахъ и изданіяхъ творенія Θомы Кемпійскаго. Даже по неполнымъ описаніямъ Розенталя, эта книга переведена на 42 языка; количество же изданій ея трудно и вычислить. Ихъ должно считать во всякомъ случаѣ *нѣсколько тысячъ*.

Россія также издревле знакома съ этимъ произведеніемъ. Древнѣйшіе переводы (славянскими литератами) относятся еще къ XVII вѣку. Переводъ Дельскаго монастыря напечатанъ въ 1647 году. Рукописныя копія его находятся по древнимъ

монастырскимъ библіотекамъ (какъ въ Соловецкомъ монастырѣ). Въ XVIII вѣкѣ извѣстенъ переводъ 1719 года съ французскаго языка на славянскій. Русскихъ изданій гражданской печати съ 1784 по 1834 годъ съ различныхъ языковъ 26, въ томъ числѣ нельзя не вспомнить перевода графа М. М. Сперанскаго, который издавался еще въ 1872 году. Первое изданіе перевода К. П. Побѣдоносцева явилось въ 1869 году, и съ тѣхъ поръ выдерживаетъ уже пятое тисненіе. Но за это же время было (съ 1869 по 1886 годъ) еще три другіе перевода. Эти справки краснорѣчиво показываютъ, какой сильной потребности отвѣчать новое изданіе.

Какъ упомянуто выше, настоящее изданіе сопровождается многочисленными (всего 92) примѣчаніями и размышленіями почти на всѣ главы трехъ книгъ Тома Кемпійскаго (къ четвертой книгѣ ихъ, къ сожалѣнію, нѣтъ). Это чрезвычайно цѣнное приложеніе. Они взяты отчасти изъ духовныхъ писателей (Василій Великій, Ефремъ Сирійскій, Блаженный Августинъ, Златоустъ, Тихонъ Задонскій, Макарій и особенно митрополитъ Филаретъ). Значительная часть ихъ (около 27 нумеровъ) принадлежитъ, очевидно, самому переводчику. Эта часть книги нова и полна глубокаго интереса. Читатели духовныхъ размышленій знаютъ, что *резюмировать* эти отзвуки вѣры на различнѣйшія психологическія состоянія, переживаемыя человѣкомъ, невозможно. Легче попытаться резюмировать лирическое стихотвореніе. Но къ приложеніямъ этимъ можетъ быть болѣе, чѣмъ къ тексту, можно отнести характеристику *Предисловія* издателя. „Основная мысль *Подражанія*—мысль о суетѣ и тщетности желаній и дѣлъ человѣческихъ. Но слово *суета*, которое отъ вѣка въ вѣкъ повторяютъ мудрецы, не весьма произносится въ одинаковомъ смыслѣ, не всѣхъ приводитъ къ одному концу. Сколько въ этой мысли можетъ быть самообольщенія, сколько *душевной сухости* въ этомъ словѣ, когда на немъ душа останавливается и запирается ото всего міра въ чувствѣ *себялюбія*. Но автора *Подражанія* эта мысль приводитъ къ Богу, то-есть, другими словами, черезъ мысль о Богѣ, опять же къ людямъ и ихъ даже самымъ маленькимъ дѣламъ, но уже съ новымъ одухотвореннымъ отношеніемъ“.

Это православное настроеніе Өомы Кемпійскаго еще сильнѣе выступаетъ и дѣйствуетъ на читателя, благодаря приложенію размысленій. Мысль дополнить ими книгу—очень хороша. Переводчикъ упоминаетъ о крайностяхъ мнѣнія, которое отзывается о книгѣ Өомы Кемпійскаго, какъ „о сочиненіи, напитанномъ духомъ западной церкви и небезопасномъ для чтенія“. Система приложеній, отеческихъ, учительныхъ, чисто-православныхъ, есть лучшее средство для того, чтобы читатель *Подражанія* воспринялъ у Өомы Кемпійскаго все назиданіе и утѣшеніе, уже вполнѣ безопасно ото всего, на что указываютъ черезчуръ строгіе критики. Быть можетъ, эта мысль и руководила тѣми читателями, по желанію которыхъ переводчикъ сдѣлалъ это прекрасное приложеніе, удваивающее интересъ и пользу книги („Моск. Вѣдом.“ 1893 г. № 48).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Іюнь. 6.* Его Преосвященство совершало божественную литургію въ своей домовой церкви.

13. Преосвященный совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На маломъ входѣ священникъ градской кладбищенской Духосошестввенской церкви Григорій Юдинъ возведенъ въ санъ протоіерея.

20. Его Преосвященство совершало литургію въ своей домовой церкви.

23. Преосвященный совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ, по случаю престольнаго въ немъ праздника. Слово на литургіи произнесено состоящимъ при кафедральномъ соборѣ священникомъ Гавріиломъ Чаевымъ. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ.

24. Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

26. Преосвященный совершалъ литургію въ градской Тихвинской церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника.

Слово на литургіи произнесено мѣстнымъ священникомъ Александромъ Зоринымъ. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ.

27. Его Преосвященство совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

29. Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. По литургіи Преосвященнымъ отслуженъ молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кто положилъ начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія.—18 октября 1892 г. скончалась вдовствующая супруга короля Виртембергскаго Карла I королева Ольга Николаевна, дочь покойнаго императора Николая Павловича и тетка нынѣ царствующаго Государя нашего. Она сдѣлала такое доброе дѣло, которое должно доставить Ей вѣчную признательность русскаго духовенства. Это доброе дѣло, обезсмертившее имя почившей въ исторіи русскаго просвѣщенія и въ исторіи образованія дочерей русскаго духовенства, состоитъ въ томъ, что *почившая положила начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія*. До настоящаго столѣтія образованіе дочерей русскаго духовенства было въ полномъ забвеніи. Только въ 30 годахъ нашего вѣка стали устроиться при нѣкоторыхъ монастыряхъ для сиротъ духовнаго званія воспитательныя отдѣленія; но они составляли не болѣе, какъ пріюты для призрѣнія безпомощныхъ дѣвочекъ, и не могли быть въ точномъ смыслѣ называемы учебными заведеніями. Посему учрежденіе особыхъ дешевыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія было истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для нашего духовенства, которое, по своей бѣдности, не имѣетъ возможности воспитывать дочерей въ дорогихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первоначальная мысль этого дѣла и начало осуществленія ея принадлежали великой княжѣ Ольгѣ Николаевнѣ, впоследствии королевѣ Виртембергской. Дѣло объ открытіи такихъ училищъ начато было почившею въ маѣ 1843 г., а въ августѣ того же года государь императоръ Николай Павловичъ утвердилъ уставъ и штатъ перваго образцоваго училища для дочерей русскаго духовенства въ г. Царскомъ Селѣ. Это училище онъ поручилъ покровительству государыни императрицы Александры Θεодоровны и главному попечительству своей дочери, великой княжны Ольги Николаевны, непосредственно подчинивъ ей всѣхъ состоящихъ въ этомъ заведеніи лицъ. Такъ получило основаніе благодѣтельное учрежденіе учебно-воспитательныхъ заведеній для дочерей духовенства. Въ настоящее время

женскія училища для дѣвицъ духовнаго званія существуютъ едва ли не во всѣхъ епархіяхъ Россіи.

Предположенія великой княжны объ учрежденіи въ г. Царскомъ Селѣ воспитательнаго заведенія для священническихъ дочерей С.-Петербургской епархіи изложены были въ особой запискѣ, гдѣ необходимость доставленія дочерямъ священнослужителей средствъ къ образованію объяснялась слѣдующимъ образомъ: „Большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бываютъ вынуждены вступать въ бракъ почти тотчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, и, за неимѣніемъ никакого имущества, они находятся въ необходимости избирать среди дѣвицъ своего сословія ту изъ нихъ, которой придавое доставить имъ возможность пріобрѣсти домъ и обзавестись хозяйствомъ. Въ обѣихъ столицахъ многія изъ священническихъ дочерей получаютъ хорошее воспитаніе либо въ общественныхъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, либо въ домѣ своихъ родителей; но въ другихъ мѣстахъ онѣ большею частью лишены образованія. Многіе сельскіе священники горько оплакиваютъ несчастіе имѣть женъ, не получившихъ никакого образованія и воспитанія, не способныхъ быть ихъ подругами жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей. Вотъ тѣ причины, по коимъ учрежденіе воспитательныхъ заведеній для дочерей сельскихъ и уѣздно-городскихъ священниковъ является совершенною необходимостію. Доставленіе имъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распространенію просвѣщенія и къ улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники обыкновенно имѣютъ большое вліяніе. Дочерямъ священниковъ не слѣдуетъ давать того воспитанія, которое доставляется въ институтахъ, учрежденныхъ для дѣвицъ дворянскаго сословія: эти послѣднія приготавливаются не для одной только семейной жизни, но имѣютъ также назначеніе быть пріятными въ обществѣ, тогда какъ жены священниковъ должны посвятить себя всецѣло своей семьѣ и весьма рѣдко покидать домъ свой. Цѣль ихъ воспитанія должна заключаться въ томъ, чтобы приготовить изъ нихъ истинныхъ христіанокъ и такихъ женъ, которыя бы способны были доставить пріятное общество своимъ мужьямъ, помогать имъ въ содержаніи церковнаго зданія въ приличномъ порядкѣ, приготавливать лѣкарства для больныхъ, заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей и содержать въ лучшемъ видѣ свое домашнее хозяйство“. Далѣе въ этой запискѣ изложены были всѣ тѣ предположенія относительно пріема воспитанницъ въ заведеніе, продолжительности ихъ воспитанія, программы преподаванія, обученія рукодѣльнымъ и занятій по хозяйственной части, которыя впоследствии внесены были безъ измѣненія въ уставъ, утвержденный для Царско-Сельскаго училища, послужившій образцомъ для всѣхъ училищъ, открытыхъ позднѣе. Великая княжна лично представила эти предположенія своей августѣйшей родительницѣ, и засимъ поручено было оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода приготовить по этому дѣлу докладъ государю императору.

Въ этомъ докладѣ говорилось, что образованіе женскаго пола въ общественныхъ заведеніяхъ, распространенное на многія сословія, не коснулось доселѣ одного лишь духовнаго, имѣющаго въ томъ преимущественную предъ прочими нужду. Молодые люди, готовящіеся къ священному служенію Церкви, выходя изъ семинарій, бываютъ принуждены вступать въ бракъ съ дѣвцами, чуждыми всякаго воспитанія и невольно склоняющими ихъ къ грубымъ привычкамъ и образу жизни простыхъ поселянъ. Далѣе говорилось, что общая система воспитанія дочерей сельскихъ священниковъ будетъ имѣть вліяніе на первое домашнее образованіе всего духовнаго сословія, а потому оно требуетъ въ своемъ начертаніи всевозможной осторожности, ибо всякое ложное и ошибочное направленіе въ этомъ дѣлѣ будетъ вреднѣе, чѣмъ самый недостатокъ образованія. Ни одно изъ существующихъ женскихъ учебныхъ заведеній не можетъ служить образцомъ для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, потому что назначеніе этихъ послѣднихъ—быть женами и матерями служителей Церкви—совершенно отлично отъ всѣхъ другихъ состояній, и сопровождается обстоятельствами, не извѣстными во всякомъ другомъ быту. Жены священниковъ должны состоять въ особыхъ отношеніяхъ къ нимъ и даже къ прихожанамъ ихъ, и должны быть тѣмъ болѣе нравственны, что, по правиламъ церковнымъ, извѣстная степень худого поведенія жены священника разрушаетъ въ немъ священство. На этомъ основаніи не слѣдуетъ отдѣлывать отъ епархіальнаго надзора воспитаніе священническихъ дочерей. Государь императоръ утвердилъ этотъ докладъ 27 іюня 1843 года, а 18 августа послѣдовалъ Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду.

Итакъ, старанія ея высочества великой княжны Ольги Николаевны объ учрежденіи женскихъ училищъ для дочерей русскаго духовенства увѣнчались успѣхомъ. Открытіе Царско-Сельскаго училища происходило 22 октября 1843 г., въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ, великой княжны Ольги Николаевны и другихъ членовъ августѣйшаго семейства. Подъ покровительствомъ юной великой княжны, осыпанное царскими милостями, училище расцвѣло, окрѣпло и стало разсадникомъ и образцомъ для всѣхъ подобныхъ ему заведеній, открытыхъ затѣмъ въ другихъ епархіяхъ и принесшихъ не мало пользы русскому народу. Въ первое время по учрежденіи училища августѣйшая попечительница сама руководила воспитаніемъ дѣтей, тщательно вникая въ ихъ нужды и съ материнскимъ участіемъ слѣдя, во всѣхъ подробностяхъ, за внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ заведенія. Рѣдкій день она не бывала въ училищѣ; все дѣлалось съ ея вѣдома, по ея указанію. Въ день своей помолвки, 6 января 1846 года, вечеромъ, въ тѣсномъ кругу своихъ близкихъ, ея высочество вспомнила объ училищѣ и, по свидѣтельству современницъ, со слезами на глазахъ воскликнула: „Крошки мои, крошки, какъ мнѣ ихъ жаль! я поручу ихъ Маріи“, т. е. своей невѣсткѣ, государынѣ цесаревнѣ. 1 іюля 1846 года, въ день своего бракосочетанія въ Петергофѣ,

великая княжна, вмѣстѣ съ рескриптомъ на имя начальницы, прислала въ даръ училищу картину своей работы. Эта чудная картина, нѣкогда восхищавшая знаменитаго архіепископа Херсонскаго Иннокентія, составляетъ до сего дня драгоценнѣйшее украшеніе училищной залы. На картинѣ имѣется надпись: „Для воспитанницъ, настоящихъ и будущихъ, посылаю картину своей работы. Пречистая Дѣва, будучи еще Отроковицей, на колѣняхъ Своей Матери поучается Закону Божию. Сей примѣръ да послужитъ и имъ къ преуспѣянію во всѣхъ добродѣтеляхъ и къ достиженію предпазначенной имъ цѣли. Небесный Отецъ да благословитъ ихъ. Молитвы же мои всегда будутъ имъ сопутствовать“. Кромѣ картины, въ училищѣ хранятся и многіе другіе знаки незабвеннаго благоденія къ нему августѣйшей основательницы. Даже въ предсмертной болѣзни она не забывала своего роднаго дѣтища, какъ выражено это въ телеграммѣ ея высочества великой княжны Вѣры Константиновны, послѣ кончины королевы, въ отвѣтъ па скорбный откликъ всего училища („Церковно-приходская Школа“, 1893 г., январь).

Случай приравненія службы кандидата духовной академіи въ Астраханскомъ калмыцкомъ училищѣ къ службѣ духовно-учебной.—Вслѣдствіе ходатайства главнаго попечителя калмыцкаго народа о замѣнѣ кандидату С.-Петербургской духовной академіи Василию Люцернову уплаты долга его духовному вѣдомству за казенное содержаніе въ духовной академіи, въ размѣръ 900 руб., службою на занимаемой имъ нынѣ должности надзирателя и учителя калмыцкаго училища, Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ увѣдомило главнаго попечителя, что Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что Люцерновъ не поступилъ на службу по духовному вѣдомству за неизвѣніемъ въ семь вѣдомствъ свободныхъ вакансій, что, занимал нынѣ должность надзирателя и учителя въ Астрах. калмыцкомъ училищѣ, онъ оказываетъ благотворное вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе своихъ учениковъ и можетъ принести пользу дѣлу распространенія православія между ламаитами, призналъ возможнымъ службу Люцернова въ Астрах. калмыцкомъ училищѣ приравнять къ службѣ духовно-учебной и, соотвѣтственно сему, примѣнить къ нему тотъ же порядокъ зачета службы въ срокъ выслуги лѣтъ за казенное содержаніе въ академіи, какой, на основ. § 160 академическаго устава, установленъ для казенно-коштныхъ студентовъ духовныхъ академій при поступленіи ихъ на духовно-учебную службу, т. е. 1½ года службы за каждый годъ содержанія въ академіи („Астрах. Вѣстн.“ № 1163).

Православная миссія среди язычниковъ.—Православное миссіонерское Общество въ прошломъ году, какъ сообщаетъ „Православный Благовѣстникъ“, издало между прочимъ „огласительное поученіе готовящимся къ святому крещенію язычникамъ, Веніамина, архіепископа Иркутскаго (покойнаго), на разговорномъ калмыцкомъ языкѣ“. Это поученіе уже все разошлось, хотя

было отпечатано въ 1200 экз. Оно такъ пришлось по сердцу калмыкамъ, что они раскупали его на расхватъ и читаютъ почти съ увлеченіемъ; между тѣмъ въ немъ не только восхваляется христіанство, но и обличается язычество—ламаизмъ, который исповѣдуютъ теперь калмыки. Невольно является вопросъ: что за причина такого явленія? Причинъ много, но изъ нихъ, по мнѣнію журнала, самыя главные три: 1) пригодность перевода, 2) любознательность калмыковъ и 3) недостаточное, поверхностное знаніе ими теперешней своей языческой вѣры и неубѣжденность ихъ въ истинности ея („Церк. Вѣстн.“ 1893 г. № 24).

Число христіанъ.—Христіанскую вѣру исповѣдуетъ до сихъ поръ сравнительно еще небольшая часть человѣчества; предстоитъ еще не малый трудъ, чтобы привести къ свѣту Христовой истины всю землю, всѣхъ находящихся во тьмѣ. Христіанъ на землѣ 460 милл., магометанъ 200 милл., іудеевъ 8 милл., самыхъ грубыхъ язычниковъ, поклоняющихся идоламъ, 170 милл., и исповѣдующихъ невѣдомаго Бога до 570 милл. душъ. Такимъ образомъ христіане составляютъ пока только третью часть всего населенія земнаго шара, или другими словами, не знающихъ Христова ученія вдвое больше христіанъ. („Кормчій“ 1893 г. № 24).

Рѣшеніе Правительствующимъ Сенатомъ жалобы штундистовъ.—„Суд. Газ.“ пишетъ, что Херсонскимъ уѣзднымъ съѣздамъ и земскимъ участковымъ начальникамъ разосланъ слѣдующій циркуляръ: „Разсмотрѣвъ жалобу отступниковъ отъ православія—штундистовъ, называющихъ себя баптистами, на обложеніе ихъ, по приговорамъ мѣстныхъ сельскихъ сходовъ, сборами на церковныя постройки и содержаніе сторожа при православной церкви, Правительствующій Сенатъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій“ („Кіев. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 13).

Третій съѣздъ миссіонеровъ.—Въ Св. Синодѣ производятся подготовительныя работы къ третьему съѣзду противораскольническихъ миссіонеровъ, который въ непродолжительномъ времени будетъ созванъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства въ имперіи. На съѣздъ будутъ вызваны миссіонеры всѣхъ епархій, гдѣ существуютъ миссіи, а также духовныя лица, хорошо знакомыя съ разными сторонами расколу-ученій. Будущій съѣздъ, между прочимъ, посвятитъ значительную часть своихъ занятій вопросу о штундѣ, вслѣдствіе чего наиболѣе значительное число миссіонеровъ прибудетъ изъ южныхъ епархій („Моск. Ц. Вѣд.“ 1893 г. № 25).

Для добраго дѣла всегда найдутся средства.—24 декабря 1892 года въ селѣ Березовкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, открыта

церковно-приходская бібліотека для бесплатнаго народнаго чтенія. Изыскивая средства на устройство бібліотеки, мѣстный священникъ предложилъ крестьянамъ жертвовать на бібліотеку кто чѣмъ можетъ,—лучше всего хлѣбнымъ зерномъ. Сборъ этихъ хлѣбныхъ пожертвованій священникъ производилъ самолично и съ полнымъ успѣхомъ. Не смотря на большое оскудѣніе крестьянъ с. Березовки и на частые сборы съ нихъ то на распространеніе училища, то на приходское попечительство, то на другія нужды, крестьяне охотно несли батюшкѣ, кто что могъ, такъ что въ одинъ день собрано 60 пудовъ ржи. Собранная рожь продана за 30 рублей, а на вырученныя деньги приобретены 300 книжекъ исключительно духовно-правственнаго содержанія. На первыхъ же порахъ своего существованія бібліотека привлекла очень много читателей. Особенною любовью пользуются Аѳонскія изданія и Троицкія. Читаютъ преимущественно ученики церковно-приходской школы. Изъ взрослыхъ большое усердіе къ чтенію показываютъ сектанты. Въ бібліотекѣ есть и противосектантскія книжки, но содержаніе всѣхъ ихъ противоположнаго направленія („Тамб. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 10).

Церковный женскій хоръ.—Въ селѣ Устьѣ, Владимірской губ., старинными вдовы умершаго священника образованъ церковный женскій хоръ. Мелодичное, тихое, простое пѣніе привлекаетъ подъ своды сельскаго храма массу народа. Насколько благотѣльное вліяніе это пѣніе производитъ на крестьянъ, видно изъ того, что среди православныхъ въ церкви замѣчается присутствіе и раскольниковъ. Послѣднимъ особенно нравится простое, не партесное пѣніе. („Сыпъ Отечества“ 1893 г. № 112).

Новое назначеніе редактора „Троицкихъ Листковъ“.—Редакторъ столь извѣстныхъ въ Россіи „Троицкихъ Листковъ“ о. архимандритъ Пиконъ назначенъ казначеемъ Троице-Сергіевой лавры („Моск. Церк. Вѣд.“ 1893 г. № 25).

О ВЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство противъ мигрени, невралгій и падучей болѣзни.—Д-ръ А. Смирновъ указываетъ въ „Медицинскомъ Обзорѣнн“ на противоявныя свойства калуфера (*Tanacetum Balsamita*, извѣстнаго у фармацевтовъ болѣе подъ именемъ *Mentha romana*), весьма распространеннаго растенія, разводимаго въ садахъ, а иногда также въ огородахъ средней и южной Россіи и напоминающаго по своему наружному виду, сильному запаху и острому вкусу мяту, по отличающагося отъ послѣдней значительно болѣе длинными и сравнительно узкими листьями. Въ народѣ калуферъ употребляется противъ мигреней, но главнымъ образомъ для лѣченія падучей болѣзни. Больнымъ даютъ

отваръ свѣжихъ или сушеныхъ листьевъ утромъ и вечеромъ по стакану. Названный врачъ сообщаетъ о слѣдующихъ трехъ случаяхъ падучей и падуче-подобныхъ припадковъ, успѣшно и довольно быстро уступившихъ лѣченію отваромъ калуфера: 1) Мальчикъ 3½ лѣтъ страдалъ очень сильными и длительными припадками влѣдствіе испуга; отъ употребленія калуфера по указанному способу припадки стали короче, рѣже и затѣмъ совершенно прекратились. 2) Прачка 45 лѣтъ въ продолженіи двухъ годовъ страдала падучими припадками, совершенно исчезнувшими послѣ употребленія калуфера и уже третій годъ не повторяющимися. 3) Женщина 28 лѣтъ, проводившая лѣто въ Желѣзноводскѣ и страдавшая падучей, въ одно лѣто избавилась отъ припадковъ своей болѣзни, исключительно благодаря отвару листьевъ калуфера. Самъ д-ръ Смирновъ не разъ съ явнымъ успѣхомъ употреблялъ листья калуфера взамѣнъ валеріаны при развитыхъ видахъ *нейрастеніи*. Будетъ, полагаемъ, не бесполезнымъ прибавить, что калуферъ кромѣ того считается народнымъ средствомъ отъ *колики* или *спазмъ*; настою листьевъ приписываютъ также способность *выгонять глисты*, для каковой цѣли, по указанію Дюжарде-Беме, еще лучшимъ средствомъ признается порошокъ изъ высушенныхъ цвѣтковъ калуфера, въ количествѣ отъ 2 до 4 граммъ на суточный пріемъ. Знаменитый Линней считалъ калуферъ *противодіемъ опіума*. Употребляютъ, наконецъ, калуферъ и въ качествѣ наружнаго средства отъ ранъ, на которыя накладываются разжеванные листья этого цѣлебнаго растенія („Листокъ для Харьк. епарх.“ 1893 г. № 10).

Средство предохраненія золоченыхъ вещей отъ мухъ.—Повсемѣстно существуетъ обыкновеніе прикрывать на лѣто кисеей золоченные предметы, особенно рамки иконъ. Предосторожность эта исключительно принимается противъ мухъ. Одинъ французскій техникъ, какъ сообщаетъ *Правит. Вѣстникъ*, предлагаетъ слѣдующее простое средство для предохраненія отъ мухъ всякой позолоты. Сварить четыре головки лука въ полбутылкѣ воды и этимъ отваромъ вымазать золоченные предметы. Лукъ не причинитъ позолотѣ ни малѣйшей порчи, между тѣмъ какъ его запахъ въ продолженіе цѣлаго лѣта будетъ охранять золоченные предметы отъ прикосновенія мухъ. („Холмско-Варшавск. Епарх. Вѣстн.“ 1893 г. № 12).

Средство противъ отравленія глазъ известкою.—При постройкахъ, штукатурныхъ работахъ и пр. случаи отравленія глазъ известкою небезызвѣстны. Помимо сильной боли, которою сопровождается такое отравленіе, оно можетъ быть и весьма серьезнымъ, такъ какъ способно вызвать сильное воспаленіе роговой оболочки пораженнаго глаза. Промываніе водою въ подобныхъ случаяхъ, какъ это иногда дѣлается, не только не приноситъ пользы, а, напротивъ, дѣйствуетъ очень вредно, не ослабляетъ, а усиливаетъ боль, доводя ее

до нестерпимаго жженія. Очень хорошимъ средствомъ, какъ показываютъ наблюденія, является насыщенный водный растворъ сахара: пораженный известкою глазъ слѣдуетъ тщательно, въ теченіе нѣкотораго времени, смачивать сахарнымъ растворомъ; сахаръ, соединяясь съ известкою, нейтрализуетъ разъѣдающее дѣйствіе послѣдней на глазъ, благодаря чему боль постепенно утихаетъ, а выѣстъ съ тѣмъ утихаетъ и воспалительный процессъ („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 15).

Цѣлебныя свойства яблокъ.—Яблоко состоитъ изъ растительныхъ волоконъ бѣлковины, сахара, камеди, яблочной кислоты, извести и большаго количества воды. По изслѣдованіямъ нѣмецкихъ химиковъ, яблоко содержитъ въ себѣ болѣе фосфора, чѣмъ всѣ другіе фрукты, а фосфоръ, какъ извѣстно, всего болѣе способствуетъ восстановленію потерь мозгового вещества. Быть можетъ, по этой-то причинѣ скандинавскія сали и изображали въ видѣ яблока лица боговъ, прибѣгавшихъ, по ихъ указанію, къ этому фрукту для восстановленія своей мощи. Яблочныя кислоты, какъ дознано медициною, особенно полезны людямъ, ведущимъ сидячую жизнь, у которыхъ печень не выполняетъ своихъ органическихъ отравленій съ надлежащею правильностью. Содержащаяся въ яблокахъ кислоты содѣйствуютъ, кромѣ того, устраненію изъ организма дурныхъ соковъ, притупляющихъ мозговую дѣятельность и способствующихъ образованію прыщей на кожѣ и всякихъ вообще сыней. Существующій въ нѣкоторыхъ странахъ обычай ѣсть съ яблочнымъ компотомъ жареную свинину и начинять яблоками гусей, утокъ, индѣекъ и всякую вообще жирную птицу, должно, какъ видво, приписать знакомству людей съ благотворнымъ вліяніемъ яблочной кислоты, повышающей энергію желудочныхъ отравленій. Нѣкоторыя научныя изданія, указывая на цѣлебныя свойства яблокъ, между прочимъ, замѣчаютъ, что какъ яблоки, такъ и груши и сливы, съѣденныя въ сыромъ видѣ, не разводять въ желудкѣ кислоты, какъ это утверждали нѣкоторые врачи, а наоборотъ—ослабляютъ или нейтрализуютъ желудочную кислоту. Соки фруктовъ въ человѣческомъ организмѣ уничтожаютъ кислоты („Астрах. Вѣстн.“ № 1048).

Деготь, какъ дешевое обеззараживающее средство.—По сообщенію, сдѣланному въ „Моск. Вѣд.“ проф. Морковниковымъ, аналитическая коммиссія, состоящая при химическомъ отдѣленіи Московскаго Общества любителей естествознанія и при Московскомъ отдѣлѣ Общества охраненія народнаго здравія, постановила изслѣдовать съ санитарными цѣлями различныя сорта русскаго дегтя. При этомъ имѣлось въ виду опредѣлить, насколько пригоденъ тотъ или другой сортъ дегтя для замѣны имъ при дезинфекціи такъ называемой 50-типроцентной карболовой кислоты, на случай возобновленія лѣтомъ 1893 года холерной эпидеміи. Въ результатѣ очень обстоятельныхъ изслѣдованій оказалось, что „деготь двойной перегонки можетъ вполне

замѣнить 50-типроцентную карболовую кислоту, въ которой настоящей карболовой кислоты, какъ извѣстно, совсѣмъ не содержится“. А между тѣмъ извѣстно, что цѣны на карболовую кислоту въ прошломъ 1892 году доходили до невѣроятныхъ размѣровъ, тогда какъ деготь дешевле, имѣется повсюду и не внушаетъ недоувѣрія простому пароду. („Листокъ для Харьковской епархіи“ 1893 г. № 9).

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Христіанское Чтеніе (іюль-августъ): О таинствѣ брака (сравнительно-богословское изслѣдованіе). *Прот. Т. Θ. С—скаго.*—Памятники искусства и иконографіи древне-христіанскаго періода (съ рис.). *Проф. Н. В. Покровскаго.*—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи (предположенія духовныхъ консисторій касательно преобразованія духовнаго суда). *Проф. Т. В. Барсова.*—Къ вопросу о пасхальной вечери Христовой и объ отношеніяхъ къ Господу современнаго Ему еврейства (по поводу нѣмецкаго изслѣдованія проф. Д. А. Хвольсона). *Доцента И. Н. Глубоковскаго.*—День и годъ мученической кончины св. евангелиста Марка. *Проф. В. В. Волотова.*—Новости русской и иностранной литературы.—Въ особомъ приложеніи: Толкованіе на псалмы. *Прот. Н. П. Вишнякова.*—Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Богословскій Вѣстникъ (іюль): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Два періода отступленія отъ вѣры въ Бога предъ явленіемъ антихриста. *А. Д. Бяляева.*—Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ русской Церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству. *Е. Е. Голубинскаго.*—Митрополитъ Московскій Макарій (Вулгаковъ), какъ проповѣдникъ. *В. Θ. Кипарисова.*—Отд. III. Изъ церковной жизни православнаго Востока. Докладъ митрон. Аѳинскаго Германа депутатамъ 13-го періода Парламента греческаго королевства. *И. П. Корсунскаго.*—50-тилѣтіе епископства папы Льва XIII. *А. П. Голубцова.*—Протоіерей П. А. Преображенскій († 3 іюня 1893 г.). *И. Н. Корсунскаго.*—Рѣчь при гробѣ прот. П. А. Преображенскаго. *А. И. Введенскаго.*—Отд. IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Синагма Маттея Властари. Изслѣдованіе свящ. Н. Ильинскаго. М. 1892. *Н. А. Заозерскаго.*—Библиографическія замѣтки. *А. И. Введенскаго.*—Алексіевскій списокъ Новаго Завѣта и четвероевангеліе прел. Никона, Радонежскаго чудотворца. *Г. А. Воскресенскаго.*—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1892 г.

Труды Кіевской Духовной Академіи (іюль): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Пампахію и одна книга толкованій на пророка Іонилі.—Подвиги пресвитеровъ Антіохійской области въ борьбѣ съ аріанствомъ въ царствованіе Валента. *Ив. И. Малышевскаго*.—Первый учебный курсъ Кіевской духовной семинаріи 1817—1819 гг. *Прот. П. Троицкаго*.—Іеромонахъ Ефремъ Діаковскій, Кіевскій гомилетъ и проповѣдникъ второй половины XVIII вѣка. *Н. И. Петрова*.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. В. Смирнова*.—Пѣзъ заграничной религіозной жизни. Z.—Отчетъ о состояніи Богоявленскаго Братства при Кіевской Духовной Академіи для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея за 1892 г. *Г. И. Скубима*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 13 и 23 іюня 1892 г.

Православный Собесѣдникъ (іюнь): Дни страданій Спасителя и память ихъ, совершаемая Церковію Православною. *А. Царевскаго*.—Видѣніе монашества въ Константинопольской церкви отъ Михаила III до царствованія Исаака Комнина (842—1057). *И. Соколова*.—Воззрѣніи Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о святіи священнаго сана и о бракѣ. *А. Меншикова*.—По поводу славянскаго праздника въ Черногоріи (400-лѣтіе православно-славянскаго кириллическаго книгопечатанія). *А. Царевскаго*.—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъльгина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 11 (іюнь, кн. 1-я): Отд. I. Ультрамонтанское движеніе въ XIX ст. до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включ. (прод.). *Свящ. І. Арсеньева*.—Къ вопросу о падшихъ въ римской и сѣверо-африканской церквахъ въ 3 вѣкѣ (оконч.). *Н. С—укаго*.—Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстаго. *Свящ. І. Филевскаго*.—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго*.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. Объ идеяхъ (прод.). *К. И—на*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 12 (іюнь, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Историческій очеркъ единовѣрія. *Н. Смирнова*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова*.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго*.—О благодѣяніяхъ. Л. Аннеи Сенеки къ Эбуцію Либералію (прод.).—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Странникъ (іюнь—іюль): Ложные пророки въ ветхомъ завѣтѣ въ борьбѣ съ истинными и ихъ политическія воззрѣнія. *М. Грноревскаго*.—Поученіе въ день празднованія столѣтія воссоединенія Подолія съ Россіей. *Свящ. П. Ѡ. Видула*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Е. Кесарева*.—Религіозное образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Свящ. Н. Малиновскаго*.—Въ чемъ сила жизни и природы? *Проф. Н. Скворцова*.—Вопросъ объ уклонившихся изъ православія въ расколъ. *Проф. Н. И. Ивановскаго*.—Св. великая кнѣгиня Ольга въ Царьградѣ. Историческій

разсказъ (съ галицко-русскаго).—Славянство (стих.). *Прерадовица*, въ переводѣ съ хорв. *Коринтскаго*.—Хроника епархіальной жизни.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

Радость Христіанина (кв. 7-я): Рисунокъ: Бронзовое изображеніе св. апостола Петра, V вѣка.—Объ утвержденіи Евангеліи. Св. Іоанна Златоуста.—Изъ бесѣды блаж. Августина на день св. апостоловъ Петра и Павла.—О церковномъ учительствѣ и правотѣрномъ участіи въ немъ мірянъ. *Амвросія, архіепископа Харьковскаго*.—Гимнъ на день св. апостоловъ Петра и Павла, IV вѣка. Аврелія Пруденція Клементя.—Св. апостолы Петръ и Павелъ въ богослужебныхъ пѣсняхъ Церкви Православной.—Бронзовое изображеніе св. ап. Петра въ Римѣ (объясненіе рисунка). *Г.*—Чудо и вѣра. Изъ Моно. *Прот. Н. Протопопова*.—Апостоль Павелъ на судѣ въ синедрионѣ. *И. Николіна*.—Писовѣдь графа В. А. Соллогуба.—День въ Кронштадтѣ.—Самоотверженный подвигъ миссіонера среди прокаженныхъ.—Библія въ Африкѣ (съ англійскаго). *Ю. Н. Щербачкоу*.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Душеполезное Чтеніе (іюль): Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Пресвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—О символизмѣ православнаго богослуженія въ таинствѣ священства. *В. С. Арсеньева*.—Антоній Римлянинъ (по поводу торжества 2 іюля). *Е. Поселкина*.—Очерки изъ исторіи повѣйшаго (сунодальнаго) періода русской Церкви. Гл. IV. *А. П. Доброклонскаго*.—Во дню преподобнаго Сергія (5 іюля). *П. А. Виноградова*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о Амвросія къ превосходительной NN. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытropicкій*.—Исканіе истинны. *М. И. Хитрова*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца о. іеросхимонаха Амвросія. Его пасхальныя и рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. А. архим. Григорія (Борисоглѣбскаго)*.—Высокопреосвященный Исадоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій (оконч.). *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Катихизическія бесѣды. О второмъ Лицѣ Св. Троицы Сынѣ Божіемъ. *Свящ. С. М. Садовскаго*.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о Амвросія. LVIII. Оскорбленныя самолюбія. LIX. Объ училищѣ при монастырѣ. LX. Наставленіе, чтобы отъ матери духовной неуклоняться. LXI. Польза болѣзней. LXII. Совѣтъ прельщеннои. LXIII. Объ явномъ и тайномъ затворѣ. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальнику скита іером. Анатолій*.—Архимандритъ Даніилъ, настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря. *Архим. Григорія*.—Хранилище моеи памяти. Мудромъ М. Я. *Графа М. В. Толстаго*.—Памяти редактора „Православнаго Обзорнія“, протоіерей П. А. Преображенскаго (рѣчь, сказанная 6 іюня у гроба во время отпѣванія почившаго). *А. И. Введенскаго*.—Рѣчь къ гимназистамъ. *Пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. О силѣ молитвы (въбогослужебное чтеніе въ день св. пророка Божіи Ілии).—Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (іюль): Отд. I. Какія по преимуществу цѣли должны имѣть въ виду законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ. *К.*—Образцовая церковно-приходская школа при Симбирской духовной семинаріи.—Педагогическое обзорніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К.—го*.—Библіографія.—Отд. II. Святныя мѣста и святыни на Востокахъ и въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

Содержаніе 2-й кн. „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1893 г.

Отд. I. Московскій Китай-Городъ въ XVII в. (по описи 1695 г.). Сообщ. д. ч. *А. Н. Зерцаловъ*.—Отд. II. Собраніе сочиненій Юрія Крижанича. Вып. 3-й (оконч.). Обличеніе на Соловецкую Челобитиу. (Съ 1 фототипіей). Съ предисловіемъ ч. сореви. *А. В. Башкирова*.—Отд. III. 6 документовъ, касающихся пребыванія Петра I въ Данію въ 1716 г., извлеченныхъ изъ Копенгагенскихъ архивовъ ч. сореви. *Ю. Н. Щербачевымъ*.—Отд. IV. Некапопированные святые г. Шуи (Владим. губ.). *Свящ. Н. М. Миловскаго*.—О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Изслѣдованіе *В. О. Эйторна*. (Главы 1—4).—Исторіи экономическаго быта великаго Новгорода (оконч.). Изслѣдованіе проф. *А. П. Никитскаго*.—Отд. V. О возвращеніи въ 1689 г. въ патриаршее вѣдомство подмосковнаго сельца Кунцова съ пустошми. Сообщ. *Л. М. Савеловъ*.—Московская Тихвинская, что въ Малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичьимъ монастыремъ, церковь. Истор. описаніе, составл. *свящ. Н. А. Скворцовымъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ СЕМНАДЦАТЫЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“⁶⁵

№№ 641—680.

Цѣна каждому выуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—Копѣчныхъ книжекъ вышло 131 названій, цѣна за сто кв. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли новые №№ 51—66-й

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Іліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы; 57: Неопалимой Купины; 58: Апостола Андрея Первозв.; 59: Великомуч. Георгія Побѣдоносца; 60: Муч. Иоанна Воина; 61: Преп. Маріи Египетской; 62: Іерусалименія В. М. 63: Моденскія В. Матери; 64: Козельщанскія В. М.; 65: Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66: Страстотерца Царевича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири, на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На лиаѣ съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2½ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

ЖИТИЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-панкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылк. 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе изъ подписавшихся на „Душеполезное Чтеніе“ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ получили журналъ не съ январьской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ „Душеполезнаго Чтенія“ за текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается по прежнему и новыя подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ 1-го нумера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) **Сборникъ** писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **Амвросія**, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно* изъ Оптиной пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее *собраніе поученій* и отвѣтовъ на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ „Батюшкѣ **Амвросію**“ за тысячи верстѣ.

и 2) **Уроки** благодатной жизни по руководству отца **Іоанна Кронштадтскаго**. Они очень удобны и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, больше ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Ростинный дворъ, № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія**, въ Москвѣ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1-го августа 1893 года по 1-е августа 1894 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская Школа“ вступаетъ въ седьмой годъ изданія. Оставался неизмѣнно вѣрною утвержденной Св. Синодомъ программѣ журнала, редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подлинномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыхъхъ православной Церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала: Опредѣленія Св. Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.—Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходскихъ школъ.—Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.—Изъ школьнаго міра (хроника).—Педагогическое обозрѣніе.—Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.—Рецензій книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.—Корреспонденціи.—Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой, в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля сер.

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.— Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.— Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа

1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.—Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 августа 1892 г.)—цѣна три руб. съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Открыта подписка на вторую половину 1893 года на газету

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб.; за границу полгода 9 руб.

Разрочка допускается со взносомъ не меньше 1 руб. ежемесячно впередъ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-издатель А. Пороховщиковъ.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

66-й, 67-й, 68-й и 69-й выпуски

(Меркантилизмъ—Моррисъ)

НАСТОЛЬНОГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изданіе бывшаго г-ва А. Гарбель и К^о.

(Москва, Большая Никитская, Долоруковскій переулокъ, д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 22 портрета и 15 рисунковъ. Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ 1893 г.

Изданіе имѣетъ цѣлью въ сжатомъ, для всѣхъ доступномъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ науки, исторіи, современнаго быта и прикладныхъ знаній и этимъ путемъ содѣйствовать восторженному, гармоническому развитію, открыть возможность для каждаго пополнить пробѣлы недостаточнаго образованія и сообщеніемъ точныхъ и полныхъ указаній сдѣлать неспеціалиста болѣе самостоятельнымъ въ практическихъ вопросахъ дѣйствующаго законодательства, медицины, техники и т. под.

Для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства къ Настольному Энциклопедич. Словарю будутъ прилагаться, начиная съ 5 тома

СНИМКИ СЪ КАРТИНЪ КЛАССИЧЕСКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Снимки выполнены за-границею лучшими художественными заведеніями автотипическимъ способомъ, обезнечивающимъ фотографическую точность воспроизведенія. Кошіи фотографированы непосредственно съ оригиналовъ фотографіей Браунъ и К^о. въ Дорнахъ и Парижѣ, автотипіи работы извѣстной фирмы Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Библиографическаго Института Фридриха Врукмана преемниковъ въ Мюнхенѣ. Снимки будутъ выдаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Всѣхъ снимковъ

будетъ 36; размѣръ каждаго 12×9 дюймовъ. Первая серія въ 9 картиць будетъ приложена къ 5 тому; въ нее войдутъ слѣдующія картины: *Клодь Лорренъ* „Похищеніе Европы“, *Леонардо-да-Винчи* „Благовѣщеніе“, *Андрей Мантенья* „Распятіе“ и „Нарнасъ“, *Микель-Анджело* „Богоматерь“, „Св. прор. Давидъ“ и „Фигура въ простѣнкѣ Сикстинской капеллы“, *Мурильо* „Благовѣщеніе“ и „За виноградомъ“.

Настольный Энциклопедическій Словарь издается на велепевой глазированной бумагѣ двухъ разборовъ: обыкновенной (тонкой) и лучшей (плотной). Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуска 30 к. и 40 к.

По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Допускается разсрочка для частныхъ лицъ и служащихъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экземпляра на обыкновенной бумагѣ и въ 2 р. для экземпляра на лучшей бумагѣ.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію бесплатно.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Краткое наставленіе къ разведенію пчелъ въ рамочномъ ульѣ.

Состав. М. Р. Оренбургъ. 1892. Цѣна 15 коп.

Содержаніе. Строепіе тѣла пчелы; рабочая пчела, матка, трутень; неудобства хозяйничанья въ неразборномъ ульѣ и устраненіе этихъ неудобствъ въ рамочномъ — разборномъ; рамочный улей; улей варшавскаго ичеловода ЛЕВИЦКАГО; годичное хозяйство въ рамочномъ ульѣ: конецъ марта, начало апрѣля, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь; сохраненіе отборныхъ сотовъ; пересадка пчелъ въ рамочные ульи изъ колоды; болѣзни пчелъ (гнилецъ).

Брошюра издана на трехъ съ половиною печатныхъ листахъ, въ цвѣтной обложкѣ, съ приложеніемъ 11 литографированныхъ рисунковъ.

Желающіе приобрести брошюру могутъ адресоваться: въ *Оренбургъ*, въ редакцію „*Епархіальныхъ Вѣдомостей*“.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Пресвященный Вассіанъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій. *Н. Л.* — Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ. — О происхожденіи и значеніи разныхъ названій г. Астрахани. — Библиографическая замѣтка. — Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дополнено цензурою. Астрахань, 31 іюля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.