

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Сентября 15. № 18. 1865 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ.

Сегодня, въ день Моего Ангела, дошли до Меня изъ Геэсиманской пустыни ваше поздравленіе, молитвы ваши обо Мнѣ и Моемъ Семействѣ и полныя глубокихъ назиданій воспоминанія о русскомъ православномъ Угодникѣ, имя коего Я пошу, и соименномъ Мнѣ Императорѣ, освободившемъ Россію отъ иноплемениковъ. Преданный православію, какъ Святой Великій Бнязь, Мой Угодникъ, дорожа достоинствомъ Россіи, какъ знаменитый Императоръ, Мой Дядя, Я прошу у Бога не ихъ славы, а счастья видѣть народъ Мой счастливымъ, просвѣщеннымъ свѣтомъ христіанской истины и охраненнымъ въ своемъ развитіи твердыми законами и ненарушимымъ правосудіемъ. Молите предъ Престоломъ Всемогущаго, дабы дано Мнѣ было привести въ исполненіе эти, всегда присущія сердцу Моему желанія на благо любезнаго Моего отечества.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

30-го Августа
1865 года.

*Всеподданнѣйшее письмо митрополита московскаго
Филарета.*

Благочестивѣйшій Государь.

Если Ты нисходишь до смиреннаго въ пустыни, то симъ самымъ открываешь изъ пустыни путь восхожденія къ величію Твоего Престола. Благочестивая преданность и благодарность да въздутъ и припадуть предъ Тобою.

День, который для церкви освященъ именемъ Святаго Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго, и который Твоимъ именемъ освѣщаетъ Россію, да будетъ свѣтель полною и ненарушимою радостію для Тебя и для Твоего Августѣйшаго Семейства, и для Россіи, нынѣ и на многія лѣта.

Благотворно устроила святая церковь, что каждый членъ ея въ своемъ имени носить воспоминаніе святаго и добраго, и слѣдственно побужденіе къ доброму и святому.

Въ имени святаго Александра заключается воспоминаніе Благочестиваго Князя, который предъ лицомъ невѣрнаго влестителя, при угрозѣ смерти, не поколебался исповѣдать свою вѣру, который мудростію отражалъ отъ православія покушенія неправославныхъ, который невяскою побѣдою, изъ дали вѣковъ предуказалъ Твою невяскую столицу.

Нѣтъ сомнѣнія, что при нареченіи Твоего имени присутствовала также мысль о Александрѣ I Благословенномъ, который, въ годину испытанія, укрѣпился вѣрою, и вѣрою одолѣлъ угѣснителя Европы, и сдѣлался ея руководителемъ.

Какія возвышающія, достойныя Тебя воспоминанія!

Сии воспоминанія займутъ вниманіе и соименнаго Тебѣ, Твоего Благочестиваго Наслѣдника, и къ нимъ благознаменательно присоединится имя Александра II, Освободителя.

Творецъ и Владыка дней и вѣковъ да продолжить изливать свой благодатный свѣтъ на дни Твои, Благочестивѣйшій Государь, и Твоей Благочестивѣйшей Супруги, и Твоихъ Благо-

вѣрныхъ Чадъ, дабы свѣтъ благихъ и благотворныхъ дѣяній, принося счастье настоящему, оставилъ свѣтлую память и грядущимъ родамъ.

Благочестивѣйшій Государь!
Вашего Императорскаго Величества
всесмиренный, всеподданный,
Филаретъ митрополитъ московскій.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТ. СУНОДА:

Юля 17-го. По Высочайшему повелѣнію. *О наименованіи Викарія С.-Петербургской Епархіи, Епископа Ревельскаго Епископомъ Ладожскимъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 24 Іюня сего 1865 года за № 3,276 коимъ объявляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, 24 означеннаго Іюня Высочайше утвердить соизволили опредѣленіе Святѣйшаго Синода о наименованіи Викарія С. - Петербургской Епархіи, Епископа Ревельскаго Епископомъ Ладожскимъ. И по справкѣ Приказали: о наименованіи Викарія С.-Петербургской епархіи, Епископа Ревельскаго Епископомъ Ладожскимъ, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, объявить печатными указами.

На семь указѣ Его Преосвященство, 21 Августа, далъ резолюцію: «Консисторіи, принявъ указъ сей къ свѣдѣнію, приложенныя при семь печатныя копіи съ онаго отослать въ духовныя Правленія; а для объявленія онаго духовенству здѣшней епархіи Консисторіи отнестись въ редакцію здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи въ оныхъ сего указа».

—Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Графъ Толстой отъ 31 Юля 1865 года предложилъ Святѣйшему Синоду, что по случаю отъѣзда его съ Высочайшаго соизволенія, на короткое время изъ С.-Петербурга по дѣламъ службы, исправленіе должности Оберъ-Прокурора, по волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, возложено на Управляющаго Синодальною Канцеляріею Тайнаго Совѣтника Гаевскаго.

ИЗВѢСТІЯ.

ПРЕПОДАНИЕ БЛАГОСЛОВЕНІЯ СВ. СІНОДА.

Г. Солигалича, Костромской губерніи, дѣвица изъ дворянъ *Александра Федорова Нащокина* пожертвовала въ Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь два 5% билета по 500 руб. каждый. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — указомъ онаго, отъ 20 Юля за № 2,821, послѣдовавшимъ къ Его Преосвященству, преподано дѣвицѣ Александрѣ Нащокиной за усердіе ея къ св. обители благословеніе Святѣйшаго Синода.

ОБЪЯВЛЕНІЕ АРХИПАСТЫРСКОЙ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ И БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Благочинный 3-го округа Сольвычегодскаго уѣзда священникъ заштатнаго г. Красноборска Спасской церкви *Николай Аксеновъ* отъ 17 Юля донесъ Его Преосвященству, что въ 1861 г. по предписанію Епархіальнаго Начальства открыто имъ въ домѣ своемъ училище для поселянскихъ дѣтей муж. пола. Но какъ дѣти жен. пола оставались безъ должнаго образованія, то по желанію жителей г. Красноборска и окрестныхъ поселянъ, въ 1864 г. 8 Апрѣля, открыто имъ благочиннымъ въ домѣ своемъ и дѣвичье училище, въ коемъ, при содѣйствіи мѣстныхъ причетниковъ, обучаются безмездно до 17 дѣвочекъ закону Божію, чтенію и чистописанію. На репортъ семъ Его Преосвященство 28 Юля положило резолюцію: «За начатое благочиннымъ иереемъ Николаемъ Аксеновымъ, при участіи его причетниковъ, благое и полезное для дѣтей ихъ»

прихожанъ жен. пола дѣло долготю считаю призвать на такой трудъ дѣлателей благословеніе Божіе, съ желаніемъ, чтобы оный и на будущее время былъ продолжаемъ со стороны ихъ съ усердіемъ и успѣхомъ. Консисто́рии дать знать о семъ добромъ предпріятіи духовенству здѣшней епархіи чрезъ напечатаніе сего въ здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 Юля разрѣшено вновь построить часовни между деревнями Источной и Безымянной Вельскаго уѣзда и въ деревнѣ Ожеговѣ Вологодскаго уѣзда.

Павло - Обнорскаго монастыря казначей іеромонахъ—магистръ *Сергій*, 2 Августа, опредѣленъ исправляющимъ должность настоятеля Кадниковскаго Діонисіево-Глушицкаго монастыря.

Студентъ Вологодской Д. Семинаріи *Николай Кириковъ*, 8 Августа, рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ Вологодскій Каѳедральный соборъ въ санъ священника.

Вельскаго уѣзда, Хмѣльницкой Преображенской церкви священникъ *Силуанъ Шалауровъ*, по слабости здоровья, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ, и опредѣленъ на его мѣсто окончившій курсъ воспитанникъ семинаріи *Павелъ Казанскій*.

Окончившій полное поприще ученія въ Вологодскомъ Д. училищѣ ученикъ *Александръ Покровскій* опредѣленъ, 2 Августа, исправляющимъ должность дьячка при Дубниковской Ильинской церкви, Вологодскаго уѣзда.

Бывшій сторожъ Устьсыольскаго Духовнаго Правленія *Михаилъ Заваринъ*, 31 Юля, опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка къ Александровской церкви въ г. Устюгѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 26 Юля разрѣшено постричь въ монашество послушниковъ Семигородной Успенской Пустыни *Аполлоса Городецкаго* и *Анноминарія Покровскаго* и Сямскаго Богородицерождественскаго монастыря послушниковъ *Михаила Кулакова* и *Каллистрата Талентова*.

Уволенный из средняго отдѣленія семинаріи ученикъ *Горюній Чуриновъ* опредѣленъ наставникомъ Вохомско-Лапшинскаго сельскаго училища.

Уволенный из средняго отдѣленія семинаріи ученикъ *Александръ Крупновъ*, по собственному прошенію его, 7 Августа, уволенъ изъ духовнаго званія.

Померли: Вологодскаго уѣзда Ракулевской Воскресенской церкви священникъ *Николай Образцовъ*; Сольвычегодской градской Владимірской церкви дьячекъ *Иродіонъ Воронцовъ*; и Вельскаго уѣзда Тавренской Преображенской церкви пономарь *Проконій Баженовъ*.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

Дозволено цензурою, 1865 г. Сентября 7 дня. Вологда. Въ типографіи
ерискаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Сентября 15. № 18. 1865 года.

СВЯТАГО АНДРЕЯ, АРХІЕПИСКОПА КРИТСАГО,

СЛОВО

на Рождество Пресвятыя Богородицы (*).

Настоящій праздникъ есть для насъ начало праздниковъ. Се праздникъ рождества Дѣвы, и съ нимъ обновленія человѣческаго рода! Дѣва рождается, воспитывается, возрастаетъ, и готовится быть Матерію Царя всѣхъ вѣковъ—Бога. Дѣва, о чудо! становится посредницею между величіемъ Божества и ничтожествомъ плоти, и дѣлается Матерію Творца.

Да веселится же нынѣ вся тварь, да торжествуетъ природа! Да возрадуется небо свыше, и облацы да кропятъ правду (Иса. 45. 8), да искапаютъ горы сладость (Амос. 9. 13), да отринутъ холмы всеміе, яко помилова Богъ люди своя (Иса. 49, 13), и воздвиже рогъ спасенія намъ въ дому Давида отрока своего (Лук. 1, 69),—сію пренепорочную и непричастную мужу Дѣву, изъ которой родился Христось, чаяніе и спасеніе

(*) Сокращенно.

языковъ. Да ликуетъ нынѣ всякая благодарная душа, и воззоветъ всю тварь на свое обновленіе и воссозданіе. Нынѣ Создателю всего устроился созданный храмъ, и тварь уготовляется въ новое, божественное жилище Творцу. Нынѣ отчужденная отъ Бога природа наша воспріемлетъ начало обоженія, и персть стремится вознестись на высочайшую славу. Нынѣ Адамъ приноситъ отъ насъ начатки Богу,—достоинѣйшій плодъ челоѣчества—Марію, въ которой новый Адамъ безсѣменно дѣлается хлѣбомъ жизни для челоѣковъ. Нынѣ Церковь, по образу брачной, украшается чистымъ бисеромъ истинной непорочности. Нынѣ сыны челоѣческіе пріемлютъ первобытный даръ образа и подобія Божія: сіе благолѣпіе красоты, помраченное безобразіемъ грѣха, возвращается челоѣку чрезъ союзъ природы челоѣческой съ рожденною Матерію *Краснаго добротю* (Псал. 44, 3),—и челоѣкъ пріемлетъ прежній богосозданный богоподобный видъ. Какіе дары! Восстановленіе, воссозданіе, богоподобіе, возвращеніе перваго совершенства!—Нынѣ неплодная является матерію, и родивъ Родившую безъ мужа, освящаетъ естественное рожденіе. Нынѣ приняла прежній благолѣпный цвѣтъ божественная баграница, и облеклась въ царское достоинство бѣдная природа челоѣческая. Нынѣ произрasila отрасль Давидова изъ прозябшаго жезла Ааронова, дабы возраститъ намъ жезлъ силы—Христа. Кратко сказать, нынѣ начинаетъ обновляться природа; древній міръ воспринимаетъ начало втораго, боговиднаго сотворенія и образованія.

Челоѣкъ первоначально созданъ былъ совершеннымъ; но природа его утратила прирожденное ей достоинство, лишившись благодати чрезъ грѣхъ преслушанія, за что мы и сдѣлались изгнанниками изъ страны жизни, и вмѣсто райскихъ наслажденій получили жизнь временную, какъ родовое наслѣдство, а съ нею и смерть. Вотъ откуда растлѣніе рода челоѣческаго! Всѣ возлюбили землю, и стали предпочитать ее

небу, такъ что не оставалось никакой надежды ко спасенію, кромѣ вышней помощи. Ни естественный, ни письменный законъ, ни пламенные примирительныя вѣщанія Пророковъ не сильны были уврачевать болѣзнь. Никто не зналъ, какъ исбавить природу человѣческую, и посредствомъ чего удобнѣе было бы возвести ее къ первому совершенству, доколѣ не благоволилъ Творецъ и Художникъ всего—Богъ какъ бы снова создать стройный и прекрасный міръ, уничтоживъ издревле вторгшуюся силу грѣха, породившаго смерть, и даровать намъ новую, свободную и совершенно безстрастную жизнь, возсоздавъ насъ крещеніемъ Божественнаго рожденія. Но какъ сообщилось бы намъ сіе великое и преславное благо, сообразно съ законами Божественными, если бы Богъ не явился намъ во плоти, не подвергся законамъ природы, и не благоволилъ вселиться и жить съ человѣками, непостижимымъ для нихъ образомъ? А какъ все это могло бы притти въ исполненіе, если бы не послужила сему великому таинству чистая и непорочная Дѣва, которая вмѣстила во утробѣ своей Невмѣстимаго, по закону превышающему всѣ законы естества? И какая другая Дѣва могла быть предуготована для сего таинства, кромѣ той единой, которая избрана была прежде всѣхъ родовъ Царемъ природы? Сія Дѣва есть Богородица Марія, изъ утробы коей изшелъ съ плотію Пребожественный, и которую Самъ Онъ устроилъ чуднымъ для Себя храмомъ. Она зачала безсѣменно, и родила неистлѣнно,—поелику раждаемый былъ Богъ, облекшійся плотію. Посему-то Матерь не познала болѣзней рожденія, свойственныхъ раждающимъ, и дивно питала млекою Сына, рожденнаго безъ мужа. Дѣва, родивъ безсѣменно зачатого, пребыла непорочною Дѣвою, и сохранила невредимыми ключи дѣвства. Итакъ воистину она именуется Богородицею; дѣвство ея чтится, и рожденіе ублажается. Богъ, соединяясь съ человѣками и являясь во плоти, сообщаетъ ей Божественность собственной славы.

Кто же сія Дѣва? Отъ какихъ она произошла родителей?— скажемъ о семь кратко, вспомянувъ по возможности то, что о ней повѣствуется. Марія, слава всѣхъ, родилась отъ племени Давидова, имѣя родителей Іоакима и Анну. Іоакимъ былъ мужъ кроткій, благочестивый, воспитанный въ законѣ Божиемъ. Живя цѣломудренно, и ходя предъ Богомъ, онъ впрочемъ былъ бездѣтенъ до старости: цвѣтуція лѣта его не произвели плода чревнаго. Равно и Анна была жена боголюбивая, трезвенная, жившая съ мужемъ своимъ во всякой чистотѣ; но она оставалась безплодною и безчадною. Почитая первымъ и единственнымъ долгомъ своимъ чтить заповѣди Господни, она ежедневно уязвлялась однакожъ жаломъ безчадства, и претерпѣвала то, что обыкновенно бываетъ удѣломъ неплодныхъ,—печалилась, скорбѣла, сокрушалась, нося поношеніе бездѣтства. Такъ, Іоакимъ и Анна сѣтовали о томъ, что не имѣли преемника рода своего; впрочемъ искра надежды еще не погасала въ нихъ совершенно: оба они возсылали молитвы къ Богу о дарованіи имъ чада для продолженія сѣмени ихъ: Оба, подражая услышанной молитвѣ Анны (1 Цар. 1, 10), не отходили отъ храма, усердно прося Бога, дабы разрѣшилъ неплодство, и даровалъ плодъ безчаднымъ: что на самомъ дѣлѣ и исполнилось. Даръ упованія ихъ, пріятнѣйшій Богу, не оставленъ безъ воздаянія Подателемъ даровъ. Не умедляющая сила скоро предстала на помощь къ изливавшимъ умиленныя и горькія слезы предъ Богомъ и состарѣвшуюся чету содѣлала способною къ произращенію плода. Такимъ образомъ отъ неплодныхъ родителей, какъ отъ отцвѣтшихъ деревъ, произрастъ для насъ преславный плодъ—пренепорочная Дѣва. Узы неплодства разрѣшились; молитва чудесно произрастила плодъ; безчадная родила чадо; бездѣтная содѣлалась счастливейшею матерію. Поелику же произрастившая изъ утробы своей клась нетлѣнія произошла отъ неплодной матери: то родители, въ первомъ цвѣтѣ ея возраста, привели ее во храмъ, и посвятили

Боду. Священникъ, совершавшій тогда чреду служенія, узрѣвъ
 лики дѣвъ, предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ ей, возра-
 довался и возвеселился, видя какъ бы дѣйствительное уже ис-
 полненіе Божественныхъ обѣтованій. Онъ какъ нѣкую благо-
 пріятнѣйшую жертву, посвятилъ ее Богу, и какъ великую со-
 кровещицу спасенія, укрылъ ее во внутренности храма.
 Здѣсь-то отроковица ходила въ оправданіяхъ Господнихъ, какъ
 въ брачныхъ чертогахъ, питаясь небесною пищею слова до
 времени, которое предопредѣлено было прежде всѣхъ вѣковъ.
 Тѣмъ, Кто, по неизреченному милосердію, родился изъ ней,—
 и Тѣмъ, Кто прежде всякаго творенія и времени и простран-
 ства Божественно родилъ Его,—и вмѣстѣ соестественнымъ,
 сопредельнымъ и спокланяемымъ Духомъ; а сіи три суть едино
 Божество, имѣютъ одно естество и царство, и суть нераздѣль-
 ны, единичны, и ни въ чемъ неразличны, кромѣ личныхъ
 свойствъ своихъ.

Люди Божіи, языкъ святой, собраніе священное! Почтимъ
 память Богоотцевъ; возвеличимъ силу таинства! Каждый изъ
 насъ, по мѣрѣ данной ему благодати, да принесетъ достойный
 даръ настоящему торжеству: отцы—попеченіе объ истинномъ
 благоденствіи рода своего; матери—благочадіе; неплодныя—
 неплодство грѣха; дѣвы—сугубое цѣломудріе, т. е. души и
 тѣла; брачныя—похвальное воздержаніе. Если кто изъ васъ
 отецъ, да подражаетъ отцу святыхъ Дѣвъ. Если кто бездѣтень,
 да пожинаетъ плодотворную молитву, возрастающую изъ бого-
 угодной жизни. Мать, воспитывающая чадо своихъ, да радуется
 радостію Анны, воспитавшей чадо, дарованное ей въ не-
 плодствѣ за теплую молитву. неплодная, нераждающая, бла-
 гословенія чадородія лишнная, да приходитъ съ вѣрою къ
 отрасли, прозябшей отъ Анны, и вѣтвь неплодія оплодотво-
 рится. Дѣва, непорочно живущая, да украшается непорочно-
 стію слова, для благолѣпія души. Брачная да приноситъ умную

жертву отъ плодовъ молитвы. *Вкупъ богатъ и убогъ, юности и днсы, старицы съ юнотами* (Псал. 48, 3. 148, 12), Священники и Левиты, цари и царицы, всё вкупъ да восторжествуемъ въ честь отроковицы, Матери Бога и Пророчицы: ибо изъ нея изшелъ Пророкъ предвозвѣщенный Моусеемъ, Христось Богъ, Истина (Второз. 18, 15). Поспѣшимъ въ преддверіе храма, присоединимся къ лику послѣдствующихъ дѣвъ; внидемъ во святое святыхъ. Тамъ зрѣтъ благоуханиѣишій цвѣтъ; тамъ воспитательный чертогъ Отроковицы, уготованный Богомъ, дабы она сохранилась въ немъ для Бога. Посему-то дѣвы, ближнія ея, ликовствуютъ, предустрояя будущее. Посему-то дщери Сіонови идутъ за нею, какъ за Царицею, привлекаемая благовоніемъ ея мѹра. Храмъ отверзъ свои священныя врата, дабы воспріять всецарственную славу; Святое святыхъ открылось, дабы заключить въ свои недоступныя недра Пресвятую Матерь Всесвятаго. Тамъ уготована для ней пища чудная: небесныя яствы [предлагаетъ ей Тотъ, Кто Самъ не задолго имѣлъ питаться млекою ея. Питатель ея былъ Духъ Святой до того времени, когда Іосифъ, потомокъ Давида, обручилъ себѣ дщерь Давидову, и когда, вмѣсто сѣмени, она воспріяла гласъ Гавріила, и, бывъ непричастна браку, явилась имущею во чревѣ, и родила Сына безъ содѣйствія отца, пребывши непорочно Дѣвою; ибо Родившійся отъ нея сохранилъ ее невредимою въ рождествѣ своемъ. Сей есть Христось Іисусъ, грядущій въ міръ. Онъ есть истинный Богъ, и жизнь вѣчная. Ему слава, и честь, и поклоненіе, со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь (*).

(*) Воскр. Чтеніе 1853 г. № 21.

С Л О В О

на день Успенія Божіей Матери, произнесенное въ Херсонскомъ Успенскомъ Соборѣ Пресвященнымъ Софоціемъ, Епископомъ Новомірогородскимъ, Викаріемъ Херсонской Епархіи.

О дивное чудо! источникъ жизни во гробѣ полагается, и мѣстница къ небеси гробѣ бываетъ, веселися Геосиманіе, Богородицень святой доме. Стих. 1. на Господи воззв.

Такъ предназначаетъ духовное веселіе и торжество Св. церковь, воспѣвая нынѣ кончину, или успеніе Пресвятой Дѣвы, виновницы нашего спасенія. Но день смерти и отшествія отъ міра сего, кого бы ни было, а тѣмъ паче, нашихъ друзей и благодѣтелей, по обыкновенному порядку, не представляетъ для насъ, Брат. ни какихъ причинъ къ веселію и радости. Смерть, чья бы она ни была, для каждаго изъ насъ, скорѣе горька, чѣмъ утѣшительна; гробъ и могила сокрывающіе отъ насъ на всегда, близкихъ намъ, всегда и для всѣхъ скорбны и болѣзненны.

Что же значить, что день кончины и преставленія Святѣйшей Богоматери, день, въ который Она оставила на всегда скорбную юдоль міра и сущихъ въ ней, празднуется на землѣ съ такою радостію и торжествомъ? Что значить, что не земля только, не мы одни, живущіе въ поднебесной, но и самое небо, всѣ сонмы святыхъ небожителей, всѣ лики горнихъ чиновъ ангельскихъ, торжествуя преславное успеніе Приснодѣвы, сіяютъ сугубымъ свѣтомъ всемірнаго веселія? Но если небо и торжествуетъ, пріемля въ себя Богоизбранную Царицу неба и земли; если горніи силы и радуются, созерцая во славу бого-

лѣпной Владычицу Архангель и Ангель: то это еще понятно. А что движеть къ радости грѣшную землю, когда оставляет ее Святѣйшая изъ земнородныхъ,—оставляетъ Та, которая живя на землѣ, составляла ея славу и велелѣпіе, служила ей раемъ и небомъ? Что побуждаетъ къ веселію и торжеству бѣдныхъ грѣшниковъ, лишающихся въ преставленіи Богоматери видимаго покрова и заступленія? Не скорѣе ли бы намъ и всей землѣ скорбѣть о томъ, что съ кончиною Приснодѣвы, вземется отъ земли видимая отрада и утѣшеніе,—престаетъ жить съ нами и среди насъ наша надежна, нашъ покровъ, наша помощь и защита, наша благодатная Матерь,—Дѣва Марія?

Да Брат., можетъ быть и такъ, если бы съ отшествіемъ отъ насъ въ міръ иной нашей Заступницы, кончилось и Ея заступленіе. Но въ этомъ-то и состоитъ тайна радости нашей, что съ преставленіемъ на небо Приснодѣвы, Ея предстательства и заступленія, Ея ходатайства и молитвы о насъ не престаи, а напротивъ воспріяли болѣе объемъ и свободу, болѣе сильную и дѣйственность. И это понять не трудно.

Представьте что Матерь Божія доселѣ пребывала бы на землѣ, непреставая молиться и ходатайствовать о всѣхъ прибѣгающихъ подъ кровъ Ея. Многіе ли могли бы пользоваться Ея ходатайствомъ и заступленіемъ,—тѣмъ паче, всѣ ли изъ обитающихъ на землѣ живыхъ? Очевидно не всѣ, и сравнительно съ тѣмъ безчисленнымъ множествомъ вѣрующихъ, которые нынѣ спасаются Ея молитвами, очень немногіе. То есть, могли бы пользоваться Ея благодатною помощію всѣ тѣ, которые жили бы съ Нею и окрестъ Ея, а изъ живущихъ въ отдаленныхъ странахъ свѣта, очевидно тѣ только, кои могли бы переходить хребты горъ и утесовъ, переплывать моря и пучины. Но много ли на земномъ шарѣ было и есть такихъ,

которые могли бы отсюда достигать напр. Иерусалима и Назарета, чтобы тамъ предъ Пресвятою Дѣвою изливать страданіе и вопль бѣдной души.

Теперь же, когда Заступница всего міра переселилась на небо и избрала въ жилище себѣ Сіонъ горній, нѣтъ надобности ни въ какихъ странствованіяхъ, ни по морю ни по сушѣ; всѣ имѣющіе нужду въ Ея помощи и заступленіи, безпрепятственно и отсюда могутъ обращаться къ небу, и тамъ, предъ лицомъ славы Божіей, созерцая духомъ Предстательницу міра, возносить къ Ней свои молитвы и воздыханія, свои нужды и печали. Да и сама Она теперь, облевшись славою наднебесною, видитъ и слышитъ всѣхъ рабовъ Божіихъ, ищущихъ чрезъ Нее благодати спасенія. Ибо ежели и всѣ избранные Божіи, преселившись на небо, и предвкушая тамъ неизреченную радость лицезрѣнія Божія, сподобляются особою благодати, по коей, неизмѣняясь въ своемъ естествѣ, и недѣлаясь всевѣдущими, видятъ во свѣтѣ лица Божія, и слышатъ всѣхъ изъ земнородныхъ, кои, обращаясь къ нимъ въ духѣ вѣры и смиренія, возносятъ свои мольбы ко Всевышнему, тѣмъ паче Святейшая Приснодѣва неизята сей благодати; тѣмъ паче дано Ей видѣть и слышать всѣхъ вопіющихъ къ Ней о помощи. И это тѣмъ несомнѣннѣе, чѣмъ большая предъ всѣми воздана Ей честь и слава, и чѣмъ выше самыхъ Херувимовъ и Серафимовъ уготовано Ей мѣсто предъ лицомъ державы Трішостаснаго.

Св. Церковь такъ и понимаетъ преславное таинство представленія Преподобной Дѣвы. Приглашая всѣхъ вѣрныхъ къ участию въ свѣтломъ праздникѣ, она въ основу своего веселія и радости именно то и полагаетъ, что Матерь Бога—Слова, хотя и почилъ, уснувъ сномъ смертнымъ, яко едина отъ женъ мертвенныхъ; хотя и возлегла во гробѣ но въ

молитвахъ никогда неусыпала и не усыпаетъ; смерть и гробъ, измѣнивъ въ ней и претворивъ тлѣніе въ нетлѣніе, неизмѣнили Ея любви и милосердія, и не удержали и не удерживаютъ Ее отъ предстательства предъ лицомъ вѣчной правды.

И возможное ли дѣло, чтобы душа облагодатствованная паче всѣхъ причастникъ и причастницъ благодати, душа всю жизнь дышавшая, такъ сказать, одною любовію къ Богу и ближнему, и еще въ тѣлѣ уже сіявшая отблескомъ богоподобнаго совершенства, возможное ли дѣло, чтобы такая душа измѣнилась въ своемъ любвеобильномъ настроеніи, при переходѣ въ царство любви? Не скорѣе ли думать, что святая любовь возрала въ этой богоосвященной душѣ, по мѣрѣ того, какъ сама она истѣе соединилась съ источникомъ любви самосушной, вѣчной? Не скорѣе ли думать, что и молитвы Ея и предстательства предъ Сыномъ своимъ о бѣдномъ человѣчествѣ, усугубились на небѣ и расширились по мѣрѣ расширенія самой возможности помогать страждущимъ? Не напрасно же церковь Христова исповѣдуя, что Пресвятая Дѣва непрестанно молится о душахъ нашихъ и о всемъ грѣшномъ мірѣ, приписываетъ Ей державу непобѣдимую. Да и кто не вѣдаетъ, что эта держава, эта сила молитвъ святѣйшей Богоматери, дѣйствительно непобѣдима? Объ этомъ проповѣдуетъ непреложный опытъ всѣхъ странъ и вѣковъ. Возведите, Братъ, окрестъ очи ваши; прислушайтесь къ этимъ неумолкаемымъ вѣщаніямъ временъ и народовъ,—прислушайтесь къ тому, что совершается въ разныхъ мѣстахъ православной и христороливой отчины нашей, и вы услышите, что востокъ и западъ, югъ и сѣверъ, суша и море, присные и чуждые, прославляя величіе Божіе, прославляютъ величіе чудесъ и Святой Приснодѣвы, спасающихъ всѣхъ и вся силою своихъ предстательствъ.

Но къ чему свазанія другихъ о дивныхъ дѣйствіяхъ заступ-

ления Пренепорочной? Какъ благій Промыслитель міра и чело-
вѣковъ не *несвидѣтельствованна себѣ остави* (Дѣя. 14,
17.) не только цѣлымъ народамъ, но и каждому изъ насъ: такъ
и благая Заступница рода христіанскаго не свидѣтельство-
ванну себе творить предъ каждымъ изъ насъ. Не всѣ ли мы
въ свою чреду испытываемъ на себѣ Спасительную силу мо-
литвъ Ея? Грѣхи наши ввергаютъ насъ во искушенія различ-
на и тяжка; грѣхи наши разстроиваютъ наше здоровье и со-
стояніе; грѣхи наши влекутъ къ намъ за собою скорбь и пе-
чаль; грѣхи наши, оскорбляя святость Человѣколюбца Госпо-
да, движутъ къ отмщенію праведный гнѣвъ Его. Кто же удер-
живаетъ Его высокую и крѣпкую мышцу, быть можетъ уже
подъягую на посѣченіе выи грѣшниковъ? Кто невидимо обо-
дряетъ насъ отрадою и утѣшеніемъ въ минуту, когда тревожен-
ніе скорбное готово уже опрокинуть утлую ладью духа наше-
го и потопить ее въ безднѣ отчаянія? Кто нерѣдко избавляетъ
насъ отъ болѣзней и недуговъ, неизцѣльныхъ по суду науки,
и подаетъ неожиданную помощь среди кровавыхъ нуждъ и на-
пастей? Кто незримо утишаетъ и умѣряетъ въ насъ воли души
сбѣгущей о грѣхахъ и укрѣпляетъ ее упованіемъ на милость
Божію, какъ не Она всемогущая Заступница, присѣдающая са-
мому исходящу милости и щедротъ божественныхъ?

Вотъ почему, Братъ моя, мы не скорбимъ и не воздыхаемъ
объ отшествіи отъ насъ въ міръ горькій богоизбранной Дѣвы,
а духовно торжествуемъ, прославляя Ея дивное преставленіе.
Вотъ почему не воплямъ безотраннымъ предаемся мы, созер-
цающая вѣрою дивное возхожденіе на небо Богоматери, а усугуб-
ляемъ радостно—хвалебныя пѣсни въ Ея честь и славу.

Да, мы вѣдаемъ, что Она, Пресвятая Марія, какъ земное
небо возвышена въ горнее селеніе славы Божіей, для нашего
блага, для того чтобы Ей дѣйствіемъ своего заступленія удоб-
нѣ обнимать всю поднебесную. Мы вѣдаемъ, что Ея молитвы

теперь изливаются предъ самымъ престоломъ трипостаснаго Бога, и втекая такъ сказать въ самое начало Святыхъ опредѣлений о грѣшномъ мірѣ, сильнѣе могутъ измѣнять грозные суды Божіи, растворяя ихъ милосердіемъ. Кто же послѣ сего, торжествуя славное усненіе Богоматери, невзыграется духомъ и не вознесется смиренною мыслию къ Пресвятой Владычицѣ въ самое небо? Кто неподвигнется во глубинѣ души на Ея славословіе, прославленіе и благодареніе, сопровождая теплое чувство и святую мольбу святымъ воздыханіемъ.

Матерь Божія! Уснувъ и преселившись къ жизни вѣчной, какъ Матерь Жизни присносущной, Ты и во усненіи Твоемъ неоставила міра, хотя онъ и весь *во зль лежитъ*. Мы еще живемъ въ этомъ грѣшномъ мірѣ, — живемъ среди его искушеній и соблазновъ, и непрестанно падая и согрѣшая; но мы, избранное стадо великаго Пастыря, — Сына Твоего, и Твой удѣльный жребій, Пречистая. Неоставляй же насъ тѣмъ паче Твоими молитвами; спасай всѣхъ Твоимъ заступленіемъ.

Но прежде всѣхъ, молимъ Тя, спаси Царица небесная нашего Царя земнаго и весь Его Августѣйшій домъ. Вотъ мы имѣемъ вознести молитву къ Сыну Твоему, да призритъ съ высоты престола Своего на Наслѣдника престола царства нашего (*). Оживи, воудушеви нашу молитву о Царѣ и Сынѣ Царевомъ, и принеси ее къ Царю царствующихъ, да царство Божіе, царство *правды, мира и радости о Дусь святъ* утвердится въ неизмѣримомъ царствѣ русскомъ, православномъ непоколебимо, во вѣки вѣковъ. Аминь.

(*) Въ этотъ день вслѣдъ за Литургією читанъ былъ Манифестъ о совершеннѣйшій Его Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, а за тѣмъ происходило молебствіе.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ЕПАРХІАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе). (*)

II. Епископы Пермскіе и Вологодскіе, жившіе въ Вологдѣ. (19)

1. ФИЛОТЕЙ (а другіе именуютъ его неправильно Амфилохіемъ, развѣ въ схимѣ) (20) рукоположенъ въ 1472 году,

(*) Начало статьи въ 17 №.

(19) *Жившіе въ Вологдѣ*: должно прибавить и *въ Устьвымѣ*. Безъ такого прибавленія можно подумать, что Епископы Пермскіе, со времени присоединенія къ Пермской Епархіи Вологды, *постоянно* жили въ сей послѣдней; но этого сказать нельзя, потому что и по присоединеніи Вологды, кафедра епископская оставалась въ Устьвымѣ еще полстолѣтія, а это заставляетъ предполагать, что Епископы Вологодско-Пермскіе, въ теченіе этого полстолѣтія *чрезвычайно* имѣли свое пребываніе и въ Вологдѣ и въ Устьвымѣ, хотя впрочемъ, за неимѣніемъ данныхъ, и не можемъ указать, которые изъ нихъ гдѣ долѣе жили.

(20) Не знаемъ, какіе лѣтописцы, или писатели именуютъ Еп. Филофея Амфилохіемъ. Въ Исторіи Рос. Цер. (ч. 1, стр. 216, изд. 1807 г.) Еп. Амфилохій будтобы рукоположенъ въ 1472 г. показанъ въ числѣ Епископовъ Пермскихъ пятымъ, а именно преемникомъ Св. Еписк. Юды и предшественникомъ Филофея, рукоположеннаго

Ноября 8 дня, изъ игуменовъ Бѣлозерскаго Оерапонтова монастыря. Въ 1491 году онъ былъ на соборѣ въ Москвѣ о Новгородскихъ жидовствующихъ (смот. Никонову лѣтоп. часть

въ томъ же 1472 году. Не лзя ли предположить, что можетъ быть и дѣйствительно былъ Епископъ Амфилохій, рукоположенный въ 1472 году на кафедрѣ Пермскую и въ томъ же году скончавшійся, вскорѣ по рукоположеніи? —

За симъ исчисляемъ, въ хронологическомъ порядкѣ, всѣ, упомянутыя въ лѣтописяхъ, обстоятельства, относящіяся къ жизни и іерархической дѣятельности Еп. Филоея. О рукоположеніи его см. *Ист. Гос. Росс. т. VI прим. 629*, гдѣ въ выпискѣ изъ лѣтописи 1471 года (разность въ годъ объясняется мартовскимъ и сентябрьскимъ лѣтосчисленіями) сказано: „Ноября 8, поставленъ *Епископъ Перми Филоей*“. Въ томъ же году Дек. 8 Епископъ Филоей, присутствовалъ въ Москвѣ при рукоположеніи Рязанскаго Епископа Θεодосія: „Декабря 8, поставленъ Рязани Епископъ Θεодосій, архимандритъ Чудовской, а на поставленіи были: Архiep. Ростовскій, Еписк. Суздальскій Ефимій, Коломенскій Геронтій, Сарскій и Пермскій (см. также примѣч. въ *Истор. Карам.*). Въ 1484 году, послѣ счастливаго похода полковъ Московскихъ, въ соединеніи съ Устюжскими и Пермскими, на Вогуличей и Югровъ, во время котораго взятъ былъ въ плѣнъ Югорскій Князь Молданъ, когда владѣтели Югорскіе или *Кодскіе* просили Великаго Князя о мирѣ и объ освобожденіи плѣннаго Князя, Епископъ Филоей былъ ходатаемъ объ освобожденіи Князя и посредникомъ при заключеніи мира..... „Поимаша (воеводы Московскіе) на рѣцѣ на Оби Князя (Югорскаго) Молдана и Княжихъ Екимычевыхъ двою сыновъ..... Тогоже лѣта (1484 г.) приходилъ къ Великому Князю быти челомъ Вогулятинъ Князь Пыткей съ поминки (съ подарками) съ великими отъ князей Кодскихъ, отъ Лаба да отъ Чангила, и отъ всея земли Кодскіе и Югорскіе, да были челомъ о полоненныхъ князехъ, о Молданѣ съ товарищи, и Кн. Великій отпустилъ ихъ во свою землю, да и Пыткея, печалованіемъ (по ходатайству) *Владыки Филоея*, да Володимера Григорьевича Ховрина“.... Тое же зими, Генв. 4 (1485), Князя Кодскіе

VI, стран. 127). Въ 1501 году въ Апрѣмѣ, на свѣтлой недѣлѣ, онъ оставилъ епархію и пришелъ на покой въ Кирилло-бѣлозерскій монастырь, гдѣ скончался и погребенъ. Въ жи-

Молданъ съ дѣтьми, да Пынзей, да Сонта, да Пыткей *Имали* миръ подь Владычнимъ городомъ Устьвымскимъ за вси свои земли съ Князьями Вымскими съ Петромъ да съ Ѳеодоромъ да съ Вычегодскимъ Сотникомъ Алексѣемъ Казакомъ, да съ *Владычнимъ, слуюю съ Левашомъ*, на томъ, что имъ лиха несмыслити, ни силы не чинити надь Пермьскими людьми, а Вед. Князю правитись во всемъ; а *крѣпость ихъ* (т. е. а въ знакъ прочности мира, они по своему обычаю) *съ золота воду тилъ* и поидоша въ свою землю "... (Синод. Литон. № 365.) Устроивъ это важное государственное дѣло съ Князьями Югорскими, Филоею въ томъ же 1485 году убѣдилъ и Князей Вогуличскихъ покориться Иоанну и самъ ѣздилъ съ Юшаномъ, сыномъ Асыки, въ Москву ходатайствовать за него предъ Государемъ... .. Августа 18, приде къ Владыцѣ Филоею на Усть Выми, по опасу (т. е. по охранной Великокняжеской грамотѣ, которую исходатайствовалъ также Филоею), Вогульскій Князь Юшанъ, а съ нимъ Вогуличи, тестъ его Калба да Ломотко... Сент. въ 1 день, поиде съ ними Филоею къ Великому Князю бити челомъ (Синод. Литон. № 365. См. Истор. Гос. Росс. т. VI прим. 461). — Весьма важное участіе принималъ Епископъ Филоею въ дѣлѣ о Новгородскихъ жидовствующихъ, какъ одинъ изъ умнѣйшихъ и образованнѣйшихъ іерарховъ того времени. Ересъ жидовская появилась въ нашемъ отечествѣ около 1470 года, распространенная жидомъ Схаріемъ, хитрымъ, остроумнымъ астрологомъ, пріѣхавшимъ изъ Кіева въ Великій Новгородъ съ Княземъ Михаиломъ Олельковичемъ (Ист. Гос. Росс. т. VI, стр. 121). Жидовствующіе не признавали Божественности Іисуса Христа, злословили Пречистую Богоматерь, отвергали чествованіе св. иконъ, не вѣрили въ будущую жизнь и воскресеніе мертвыхъ. Ересъ эта была тѣмъ болѣе опасна, что имѣла много послѣдователей не только между людьми свѣтскаго званія, но и духовнаго. Даже самъ Митрополитъ Зосима былъ зараженъ ею. Подъ его покровительствомъ, она безъ сомнѣнія

тіи Преп. Мартиніана, игумена Оерапонтова монастыря, при упоминовеніи и о Филоеевъ тамъ игуменствѣ, сказано о немъ: *«иже послѣди того Великой Перми и Вологодѣ тридцать*

могла бы болѣе распространиться; но, въ благо церкви и отечества, Новгородскій Архіепископъ Геннадій открылъ ее въ своемъ престольномъ городѣ, донесъ о томъ Вел. Князю Иоанну III и указалъ на еретиковъ въ самой Москвѣ (*Перж. Ист. Иннок., Отд. II стр. 391*). Въ то же время Геннадій разсылалъ грамоты къ Епископамъ, объясняя имъ плачевное состояніе Церкви и убѣждая вступить въ дѣло Вѣры. Одна изъ такихъ грамотъ послана была въ 1488 г. къ Епископу Пермскому Филоею (*1 ст. Рос. Росс. т. VI прим. 324*). Наконецъ Вел. Князь, въ огражденіе Православной Вѣры отъ еретическаго ученія, въ 1491 году собралъ соборъ, на которомъ въ числѣ шести е архіальныхъ Архіереевъ былъ и Пермскій Епископъ Филоей (*Ист. Рос. Росс. т. VI стр. 123*). Но дерзость еретиковъ усилилась еще болѣе съ 1492 года, въ который, съ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ отъ созданія міра, многіе въ народѣ ожидали кончины его или свѣтопреставленія. Еретики, воспользовавшись симъ, стали вопіять, что такъ какъ съ семью тысячами лѣтъ окончилась Пасхалія, а втораго Христова пришествія еще и признаковъ нѣтъ, то ложны отеческія писанія и должно ихъ ежечь; при томъ они поносили не только отеческія, но и Апостольскія писанія (*Житія Святыхъ Росс. церкви, тмс. Декабрь, стран. 110 и 113*). Это бѣдствіе православной Церкви вызвало потребность въ новомъ соборѣ для обличенія защитниковъ лжеученія и для утвържденія Пасхальнаго круга на 8-ю тысячу лѣтъ. И такъ по словемъ летописи, „въ лѣто 7000, сирѣчь начало осьмыя тысячи (1492), мѣсяца Сентября, повелѣніемъ Вел. Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, того ради спидошася на соборъ въ Москвѣ: предсвященный Зосима Митрополитъ, Геннадій Архіепископъ Великаго Новагорода и Пскова, Тихонъ Архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, Нифонъ, Епископъ Суздальскій и Тарскій, Симонъ Рязанскій и Муромскій, Васьянъ Тверскій и Каминскій, Аврамій Коломенскій и Баширскій, Прохоръ Сарскій и Подонскій, Филоей

лтѣ владычества.» Изъ сего видно, что онъ первый изъ Пермскихъ Епископовъ именованъ и Вологодскимъ.

2. НИКОНЪ, изъ игуменовъ Вологодскаго Глушицкаго мо-

Пермскій, и архимандриты и игумены и весь освященный соборъ, и начаша святыи миротворный кругъ... *Ист. Гос. Росс. т. VI, прим. 718*). Начатое на соборъ пасхальное изчисленіе было, съ общаго согласія, поручено продолжить Архіепископу Новгородскому Геннадію, который составилъ Пасхалию на 20 лѣтъ 8-й тысячи, послалъ въ 1493 году свои труды въ Москву. Государь и освященный Соборъ, чтобы удостовѣриться въ истинѣ Геннадіевой пасхалии, поручили окончательно пересмотрѣть и утвердить ее Епископу Пермскому Филоею. „Въ лѣто 7001 (1493), Ноября въ 27 день, Зосима Митрополитъ на Москвѣ соборнѣ изложилъ Пасхалию на 20 лѣтъ; прислалъ на Вологу Владыцъ Филоею Пермскому и Вологодскому за своею подписью, а Филоею такожь соборнѣ велѣлъ о томъ поискати; и Владыка, пообыскавъ, шно пришли по Митрополичи жъ Пасхалии, и послалъ къ Митрополиту свою пасхалию на 19 лѣтъ, за своею подписью, за Пермскою.“ (*Ист. Гос. Росс. т. VI прим. 20*) Пасхалия послана была къ Епископу Филоею въ Вологду и онъ именованъ Пермскимъ и Вологодскимъ, потому что въ предыдущемъ году, въ бытность его на соборъ Московскомъ для составленія Пасхалии, Вологда съ уѣздомъ, по Великокняжескому повелѣнію, была присоединена къ Пермской Епархіи. „Въ лѣто 7000 (1492)... Февраля, повелѣніемъ Вел. Князя Ивана Васильевича, преосвященный Митрополитъ Зосима и архіепископъ Геннадей Великаго Новгорода и Пскова уридали изъ Митрополии и изъ архіепископии изъ Новгородскіе церкви свои на Вологдѣ на посадѣ епископу Пермскому Филоею въ Пермскую епископию.“ (*см. Акты Арх. Эксп. т. I № 289. См. еще Прилож. къ сей статьѣ 1-е. По всей вѣроятности, въ 1492 году, Епископъ Филоей, отравившись изъ Москвы въ Вологду, основалъ въ сей послѣдней свое мѣстопробываніе и большую часть остальныхъ годовъ своего управленія (около 9-ти лѣтъ) провелъ въ ней, находя здѣсь, при*

настыря: рукоположенъ 1502 года, — Маія 5 (21). Послѣ, оставивъ епархію, перешелъ на покой въ Глушицкій монастырь и тамъ скончался 1514 года. Погребенъ въ Сосновецкомъ Глушицкомъ монастырѣ въ соборной Діонисіевской церкви за правымъ влѣросомъ близъ стѣны, въ коей и надпись надъ нимъ была, но нынѣ уже забѣлена (22). Онъ былъ въ Москвѣ на

большемъ удобствѣ сношеній съ Москвою по дѣламъ епархіальнымъ, болѣе и спокойствія въ преклонныхъ лѣтахъ своей многотрудной жизни. Пасхалію послалъ Епископъ Ѳилоеѣ „за своею подписью за Пермскою“, т. е. сдѣланною на Пермскомъ или Зырянскомъ языкѣ: слѣдоват., архинастырь этотъ, кромѣ другихъ отличныхъ познаній, зналъ и языкъ большей части своихъ гасомыхъ. — Въ 1495 году Епископъ Ѳилоеѣ снова присутствовалъ въ Москвѣ при поставленіи Митрополита Всероссийскаго Симона на мѣсто удаленнаго Митрополита Зосимы, за озорвѣннаго въ жидовской ереси. „1495 г., Сентября въ 8 день, нареченъ бысть Митрополитомъ игумень (Троицкій) Симонъ.... Тогоже мѣсяца въ 20 день, въ недѣлю, и поставленъ бысть; а на поставленіи его было Владыкъ: Тихонъ Ростовскій, Нифонтъ Суздальскій, Семіонъ Рязанскій, Аврамей Коломенскій, Силуанъ Подрѣльскій и Крутицкой, Ѳилоеѣ Пермскій (1 ст. Гос. Росс. т. VI, прим. 3:6). Послѣ продолжительнаго, тридцатилѣтняго управленія епархіей, Епископъ Ѳилоеѣ просилъ себѣ увольненія отъ дѣлъ и, получивъ оно“, въ 1501 году.... А рѣля.... оставилъ Епископью и приде въ Кириловъ монастырь“. (Ист. Гос. Росс. т. VI примч., дополнит. выписки изъ летописей, стран. 102). См. еще Приложение къ сей статьѣ 2-е.

(21) „1502 г. Мая въ 5 день поставленъ на Епископью Пермскую Игумень Никонъ отъ Св. Деонисія съ Глушицы“. *Ист. Гос. Росс. т. VI, прим. 629.*

(22) Въ которомъ году Епископъ Никонъ удалился на покой, остается неизвѣстнымъ. О годѣ кончины и мѣстѣ погребенія мы знали въ архивѣ здѣшней консисторіи слѣдующее свидѣніе въ

соборъ 1503 года и именованъ *Пермскимъ и Вологодскимъ* (23).

записи, поданной въ 1681 г. игуменуъ Глушицк. монастыря Иосифомъ Пресв. Симону, архіепископу Вологодскому: „Лѣта 7189 (1681) году. Ноября въ 7 день, по ука. у великаго господина Пресвѣщ. Симона, архіеп. Вологодскаго и Вѣлозерскаго, Глушицкаго монастыря игумень Иосифъ съ братьею, Епископа Никона Пермскаго и Вологодскаго могилы досматривалъ: могила съ полуденную сторону церкви подъ на ертью, а на могилѣ камень лежитъ сѣрой, на трое передломленъ, на камени подпись: *лѣта ЗК, т. е. 7020 (1512) могила Ва дьки Никона Пермскаго и Вологодскаго.* „Если показаніе Пресв. Евгенія о годѣ кончины Еп. Никона с раведливо, то надобно пред оложить что въ 1681 году, этотъ годъ, на изломанномъ надгробномъ камнѣ не могъ быть прочитанъ надлежащимъ образомъ. Въ настоящее время нѣтъ въ монастырѣ ника ихъ свѣдѣній о мѣстѣ погребенія сего іерарха.— Свидѣтельствованіе могилы Е. Никона въ 1681 году происходило, вѣроятно, послучая переселенія въ этотъ году всей монастырской братіи изъ Покровскаго Глушицкаго большаго монастыря въ малый Сосновецкій (*Ист. Росс. Іерарх. ч. III, стран. 702, изд. 1811 года*). Ко времени этого переселенія безъ сомнѣнія въ Сосновецкомъ монастырѣ произведены были большія передѣлки, поправки, улучшенія, при чемъ, можетъ быть, замѣненъ былъ новымъ и поврежденный камень надъ могилою Еп. Никона.

(23) Это пребываніе Епископа Никона въ Москвѣ относится къ двумъ годамъ (по Сентябскому лѣтоисчисленію), къ кону 1503 и къ началу 1504 года. Въ 1503 г., Августа 6 дня, онъ подписалъ въ Москвѣ „Соборное о редѣлненіи о невзиманіи съ священнос.ужителей мзды за хиропокию“; а въ 1504 г., Сентября 12, подписалъ другое „Соборное же опредѣленіе о вдовыхъ полахъ и діаконихъ и о запрещеніи монахамъ и монахинямъ жить съ однихъ монастыряхъ. Подъ обоими документами подпись его такова: „Язь смиренный Никонъ, Епископъ Пермскій и Вологодцкій, къ сей грамотѣ руку свою приложилъ“ и въ обоихъ онъ именованъ Пермскимъ и Вологодскимъ. Оба документа напечатаны въ *Актахъ Археограф. Экспед. т. I, стр. 484—487.*

Въ повѣсти о срѣтеніи на Вологдѣ иконы Преп. Димитрія Прилуцкаго, возвращенной изъ Казанскаго похода отъ Вел. Князя Ивана Васильевича въ 1503 году, упоминается бывшимъ при встрѣчѣ оной въ Вологдѣ Епископъ Стефанъ, а по другимъ извѣстіямъ Алексій. Но какой онъ былъ, неизвѣстно. Думать можно, что для сего случая присланъ изъ стороннихъ, или ошибка въ имени вмѣсто *Никона* (24).

3. ПИМЕНЪ, рукоположенъ изъ игуменовъ Соловецкаго монастыря въ 1520 году, Февраля 16 (25), но когда и гдѣ скончался неизвѣстно. По лѣтописи Сямскаго монастыря, онъ упоминается въ 1524 году жившимъ въ Вологдѣ (26). При

(24) Авторъ описанія Волог. Спасоприлуцк. монастыря (*напеч. въ С. П. Б. 1844*) П. И. Савваитовъ къ этимъ словамъ Преосв. Евгенія дѣлаетъ слѣдующее примѣчаніе: „Для встрѣчи образа не могъ быть посланъ въ Вологду кто нибудь изъ *стороннихъ* Епископовъ, какъ думалъ Преосв. Евгений: это не подтврждается списками бывшихъ тогда Архіереевъ Россійскихъ, помѣщенными въ Ист. Росс. Іерархія (част. I, книга 2, стран. 41—256); при томъ же въ „Сказаніи о срѣтеніи образа прямо говорится:“ егда же принесена бысть та святая икона на Вологду въ лѣто 7011 (1503), тогда послаша принесшии вѣсть къ *Епископу тогда бывшему Стефану Вологодскому и Великопермскому*“. Вѣрно ошибка въ имени вмѣсто Никона, какъ догадывался тотъ же Преосв. Евгений. — Обозначенныя нами курсивомъ слова: *или ошибка въ им.* принесаны въ списокъ послѣ, рукою Преосв. Евгенія. См. еще Прилож. къ этой статьѣ 3-е о иреемникахъ Епископа Филофея.

(25) „1520 года, Февр. 16, поставленъ игумень Соловецкій Пимень на Вологду и въ Пермь“. *Ист. Гос. Росс. т. VII, прим. 383, въ выпискѣ изъ лѣтописей.* Но въ Описаніи Соловецкаго монастыря, составл. Архим. Дасиоенемъ (*напеч. въ Москвѣ, 1853, издан. второе*), въ спискѣ настоятелей этого монастыря не значится игумена Пимена.

(26) Въ лѣтописи Сямскаго монастыря, или вѣрнѣе — въ „Сказаніи о явленіи Пречистыя Богородицы и о чудесехъ отъ иконы

посвященіи онъ именованъ *Вологодскимъ и Пермскимъ* Св. Никону лѣтопись, часть VI, страница 226.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ второму отдѣлу статьи: историч. свѣд. объ Іерархахъ древне-Пермск. и Волог. еп рхіи.

Приложеніе 1. *О присоединеніи Вологды къ Пермской епархіи.*

Въ приведенной выпискѣ изъ лѣтописи подъ словомъ «*Вологда*» должно разумѣть и *Вологодскій уѣздъ*. Примѣры такого словопотребленія, т. е. означенія именами городовъ вмѣстѣ и уѣздовъ, принадлежавшихъ городамъ, читатели видѣли уже неоднократно въ предыдущихъ статьяхъ Епарх. вѣдомостей. Такъ въ статьѣ «объ учрежденіи Вологодской епархіи» (см. № 6 *Вол. Еп. Вѣд. сего года, Приб. стр. 98*) сказано, что при открытіи въ 1658 г. Вятской епархіи къ ней приписаны были Великая Пермь, Чердынь и Соликамскъ, а въ замѣнъ ихъ пожалованы въ десятину Волог. архіепископу Бѣло-озеро... и Пошехонье. Здѣсь подъ именами городовъ разумѣются и ихъ уѣзды. Равно и въ статьѣ: «О двукратномъ присоединеніи Двинны, Ваги и Каргополя отъ Новгородской къ Волог. епархіи» (см. № 5 *Епарх. Вѣд. сего года Приб. стр. 170*) подъ сло-

Рождества Ея и о зачалѣ Сямскаго монастыря и како просвѣтися мѣсто сіе и проща бысть», сказано: „Въ лѣто 7032 (1524), тогда царствія скиптръ держащу Великаго Московскаго государства въ лобѣдахъ предивному, благочестивому Государю, Великому Князю Василию Іоанновичу, всеа Росіи Самодержцу *тогда бывшу бо урядъ Вологдѣ Епископу Пимену, явленіе бысть*“.... (за тѣмъ описывается явленіе *чу отъ иконъ Рождества Богородицы, бывшее повѣдомъ къ основачію Сямской обители*). Никакихъ другихъ извѣстій, кромѣ вышеприведенныхъ, объ этомъ Епископѣ не найдено.

вомъ Каргополь разумѣется и его уѣздъ. Изъ словъ лѣтописи видно еще, что въ 1492 году, вмѣстѣ съ церквами, принадлежавшими въ Вологодскомъ уѣздѣ Новгородской архіепископіи, были присоединены къ Пермской Епархіи нѣкорыя въ томъ же уѣздѣ находившіяся, церкви принадлежавшія Московской Митрополіи: «Митрополитъ и Архіепископъ придали изъ Митрополіи изъ Архіепископіи... церкви свои».... Нѣкорыя изъ церквей, принадлежавшихъ Московскимъ Митрополитамъ, а въ послѣдствіи Патріархамъ Всероссійскимъ, бывшія въ Волог. уѣздѣ, находились въ волостяхъ *Водозеской и Южеской*, нынѣ принадлежащихъ Ярославской епархіи и въ волости Угольской, нынѣ состоящей въ уѣздѣ г. Вологды (см. *печатаную въ Волог. Епар. Вѣдомостяхъ сего года статью: «Нѣсколько статист. и топографич. свѣдѣній о Волог. епархіи»*).

Приложеніе 2. *Дополнительныя свѣдѣнія о Филоевѣ, Епископѣ Пермскомъ и Вологодскомъ.*

Авторъ статьи «Устьвымъ» г. Михайловъ «придерживаясь (какъ говоритъ онъ) смысла мѣстныхъ рукописей», дѣлаетъ слѣдующіе краснорѣчивые (но не знаемъ, на сколько справедливые) очерки характера, іерархическаго управленія и дѣятельности сего архипастыря. Въ главѣ XXV означенной статьи, подъ рубрикою: «*Филоевъ-Преобразователь Перми; плоды 30-ти-лѣтняго управленія его Пермскою Епархіею*», сказано:

«Слишкомъ 30 лѣтъ управляя Пермскою епархіею Филоевъ совершенно преобразовалъ Пермь, былъ творцемъ ея славы между русскими современниками и главнымъ виновникомъ той извѣстности, которую она стяжала себѣ тогда у иностранцевъ (27). Плодомъ продолжительнаго управленія его былъ

(27) Пермь (біармія) издревле была извѣстна иностранцамъ по обилію дорогой мягкой рухляди. При Іоаниѣ III она приобрѣла еще большую между ними извѣстность открытіемъ въ ней въ

прочный миръ на пространствѣ всего края, восстановление дружественныхъ связей съ окрестными сосѣдями, повсемѣстный порядокъ общественный, улучшенный бытъ народа, семейный и домашній. Церковь процвѣтала, паства благодѣнствовала. Вѣшняя безопасность всей Великой Перми, благодаря неусыпнымъ попеченіямъ этого іерарха, была утверждена покореніемъ вѣковыхъ враговъ ея—Вогуловъ подъ власть Государя Москвы, и она съ этой стороны на всегда осталась спокойною»... Тутъ же авторъ называетъ Филоею изъ всѣхъ Пермскихъ іерарховъ «замѣчательнѣйшимъ и по степени образованія, и по Архіпастьрскимъ дѣйствіямъ и по вліянію на Великую Пермь, и по уваженію Государя Московскаго и всѣхъ народовъ сосѣдственныхъ, не выключая и дикихъ Вогуловъ и Югры.

Въ главѣ XXVII, говоря о преобразованіи Бел. Княземъ Іоанномъ III новопокоренной Великой Перми (28) въ граж-

1491 году другаго источника народного богатства—*Печерскихъ серебряныхъ рудниковъ*. Слухъ объ этомъ открытіи быстро распространился въ Европѣ и Германскіе владѣтели (Императоръ Максимилианъ и дядя его Австрійскій Эригерцогъ Зигмундъ) первые обратились къ Іоанну III (въ 1492 году), предлагая ему ученыхъ людей своего государства для изслѣдованія геогнозіи Россіи (*Ист. Гос. Росс. т. VI, стр. 140, 141, прим. 360, 361, 362*). Епископъ Филоей названъ виновникомъ извѣстности Перми между иностранцами безъ сомнѣнія потому, что ему обязана была Пермь мирнымъ въ то время состояніемъ, столь необходимымъ для успѣховъ торговли, ради которой и пріѣзжали въ Пермь иностранцы.

(28) Въ 1462 году Св. Іона Епископъ Пермскій просвѣтилъ Великую Пермь св. крещеніемъ; но до 1472 года она оставалась державою самостоятельною, имѣвшею собственныхъ князей и платившею только дань Новгороду. Въ 1472 году, за причиненную въ Перми Московскимъ княземъ обиду, полки великокняжескіе вступили въ нее, разбили рать Пермскую, взяли въ плѣнъ князя Пермскаго Михаила и привели всю страну въ подданство Госу-

данскомъ отношеніи, г. Михайловъ показываетъ, какое важное участіе въ этомъ дѣлѣ было предоставлено властію Велико-княжескою Епископу Филоею, какъ *главному судіи Перми не только въ церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи* и сколь благодѣтельны были слѣдствія управленія его этимъ краемъ. Приводимъ подлинныя слова автора:

..... «Желая привязать къ себѣ новыхъ подданныхъ, Иоаннъ, искусный въ дѣлѣ государственнаго управленія, строгими мѣрами уничтожилъ господствовавшій въ Перми деспотизмъ и право сильнаго, ненавистныя народамъ промышленнымъ и торговымъ, смѣнилъ прежнихъ народныхъ правителей новыми, надежными и опытными въ гражданскомъ дѣлопроизводствѣ которыхъ избралъ изъ своихъ ревностныхъ слугъ и послалъ въ Пермь—съ наказомъ блюсти правосудіе и нелицепріятіе. Не со всѣмъ, однакожь, довѣряясь этимъ чиновникамъ, онъ предоставилъ полную власть въ Перми Епископу Филоею, какъ отцу духовному Пермской паствы, [болѣе звакому народу, искренно имъ любимому и уважаемому, съ правомъ судить и рѣшить, прощать и наказывать, измѣнять гражданскій порядокъ и вводить, по усмотрѣнію, соображаясь съ мѣстностію и характеромъ народа, новыя правила. Облеченный этою властію, Филоею совершенно преобразовалъ Пермь въ гражданскомъ отношеніи, ввелъ въ ней прочный порядокъ общественный и былъ виновникомъ славы страны и благоденствія народнаго. Неотвлекаемый отъ паствы, онъ весь предался попеченіямъ о благѣ ея: внушалъ правила нравственности и общежитія, возбуждалъ охоту къ полезнымъ знаніямъ, поощрялъ торговую дѣятельность, заботился объ усиленіи народной промышленности, взыскивалъ средства къ процвѣтанію и благо-

дарю Мѣстовскому. См. *Ист. Гос. Росс. т. VI, стр. 32, 33, примѣч. 73.*