

# ВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1877. Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-  
Подписка принимается въ Каза- 15 АПРѢЛЯ. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
Собесѣдника при духовной ака- № 8. дѣльно отъ Православнаго Со-  
деміи отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 4-ый день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, Любезнѣйшій Внукъ НАШЪ, Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ впол-

нѣ убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные примуть искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соединять съ НАШИМИ молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святой несповѣдимый промысль.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-ый день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*О кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благочестиваго Великаго Князя Александра Владиміровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣлвіе Правительствующаго Сената отъ 5 сего марта, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 4 день сего же марта, о кончинѣ Сына Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, — Великаго Князя Александра Владиміровича. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри и лавры, какъ для повсемѣстнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдвіемъ. Марта 11 дня 1877 года. № 2.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О пожертвованіи прихожанами села Пичкасъ двухъ домовъ для помѣщенія двоихъ священниковъ и о преподаніи за это жертвователямъ Божія благословенія.

На рапортѣ благочиннаго, священника села Новоспасскаго, спасскаго уѣзда, Павла Фанагорскаго отъ 31 января 1877 года, за № 52, съ представленіемъ приговора прихожанъ села Пичкасъ о пожертвованіи ими двухъ домовъ для помѣщенія приходскихъ своихъ священниковъ резолюціею Его Высокопреосвященства 6 марта предписано: „Консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе касательно жертвуемыхъ приговоромъ прихожанъ села Пичкасъ домовъ для помѣщенія причта; а между тѣмъ жертвователямъ преподать Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ общему свѣдѣнію по епархіи и для примѣра другимъ мѣстамъ“. По выслушаніи вышеизложеннаго казанская консисторія опредѣлила: предписать благочинному Фанагорскому жертвуемымъ домамъ сдѣлать подробную опись и сдать для указаннаго жертвователями употребленія причту и церковному старостѣ. О пожертвованіи сихъ домовъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а равно и о преподаніи Божія благословенія и объ изъявленіи благодарности епархіальнаго начальства жертвователямъ.

2) О преподаніи Божія благословенія прихожанамъ села Пеньковъ за выкупъ дома приходскаго своего священника.

Благочинный, священникъ села Секенесь, мамадышскаго уѣзда, Александръ Троицкій, при рапортѣ отъ 27 января 1877 года за № 33, представилъ къ Его Высокопреосвященству приговоръ прихожанъ села Пеньковъ о томъ, что они, прихожане, по общему своему согласію рѣшили купить у своего священника собственный его деревянный домъ со всѣмъ надворнымъ строеніемъ въ постоянную собственность своей приходской церкви, а ремонтровка и поддержка этого дома должна производиться на счетъ приходско-попечительскихъ суммъ. Причемъ о благочинный донесъ, что домъ

этотъ купленъ за 500 рублей, съ разсрочкою уплаты въ три года. Резолюціею Его Высокопреосвященства 6-го февраля предписано: „Консисторію разсмотрѣть и, утвердивъ приговоръ прихожанъ, если не усмотрится ничего требующаго исправленія, препроводить его въ церковь означеннаго села для храненія съ прочими документами. Прихожанамъ преподать Божіе благословеніе и о семъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. По выслушаніи вышепроеписаннаго, казанская консисторія опредѣлила: Приговоръ, какъ засвидѣтельствованный въ волостномъ Правленіи, получилъ силу обязательства для прихожанъ села Пеньковъ и потому, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, утвердить приговоръ и препроводить въ церковную ризницу села Пеньковъ для храненія и къ руководству въ потребныхъ случаяхъ, при указѣ, предписатьъ благочинному сдѣлать подробную опись дому, купленному прихожанами села Пеньковъ въ церковную собственность, сдать надлежащимъ порядкомъ для употребленія, а затѣмъ наблюдать за застраховкою и ремонтировкою дома на указанныя прихожанами средства. О покупкѣ дома сего въ церковную собственность напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, объявивъ прихожанамъ и о преподаніи имъ Божія благословенія.

## ОТЧЕТЪ

### О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БРАТСТВА СВ. ГУРІА

ЗА ДЕВЯТЫЙ БРАТСКИЙ ГОДЪ.

отъ 4-го октября 1875 года по 20-е октября 1876 года.

(Продолженіе)

#### Миссіонерство.

Вмѣстѣ съ образованіемъ молодаго поколѣнія въ школахъ, и взрослые инородцы не были оставлены безъ религіозно-правственныхъ назиданій со стороны Братства. Такъ крещеные татары слушали наставленія о. В. Тимоѣевича, во время обзорнія имъ братскихъ школъ. Въ миссіонер-

скихъ цѣляхъ студентъ каз. духовн. академіи *Илья Софійскій*, по порученію совѣта Братства, провелъ вакаціонное время въ крашено-татарской мѣстности.

Въ чувашскихъ мѣстностяхъ продолжали свои собесѣдованія съ инородцами воспитанники братчика Н. Ив. Золотницкаго чуваша: дьяконъ—учитель *Митрофанъ Дмитріевъ*, псаломщикъ—учитель *Григорій Филипповъ* и учитель *Василій Васильевъ*. Первый велъ бесѣды въ приходѣ села Абызова ядринскаго уѣзда. Изъ отчета, представленнаго Григорьемъ Филипповымъ, видно, что онъ въ селѣ Аликовѣ, ядринскаго уѣзда, во все продолженіе великаго поста, по два и по три раза въ недѣлю, велъ вѣроучительныя бесѣды съ собиравшимися для говенья чувашами и продолжалъ таковыя на св. Пасхѣ въ домахъ чувашъ въ разныхъ селеніяхъ; кромѣ того имъ сказано 12 поученій на чувашскомъ языкѣ съ церковной кафедры въ селахъ Аликовѣ ядринскаго уѣзда, Тюрлемѣ и Бичуринѣ чебоксарскаго уѣзда. Василій Васильевъ говорилъ по порученію мѣстнаго священника поученія на чувашскомъ языкѣ въ церкви села Ново-Чурашева, цивильскаго уѣзда.

Братству хорошо извѣстны бесѣды профессора Ивановскаго. Бесѣды эти, продолжающіяся уже пять лѣтъ, естественно составляли большею частію повтореніе общеизвѣстныхъ уже полемическихъ вопросовъ. Но не смотря на это повтореніе, зала собранія была почти всегда полна. Это объясняется съ одной стороны особенною любовію народа къ этимъ бесѣдамъ, а съ другой появленіемъ новыхъ слушателей. Изъ старообрядцевъ являлись прежніе оппоненты. Замѣчательно, что по вопросамъ обрядовымъ они входили еще въ горячія пренія, но по вопросамъ о церкви и таинствахъ являлись уже совершенно безмолвными, нѣкоторые же изъ прежнихъ оппонентовъ прямо сознавались передъ всѣмъ народомъ, что они не правы. Отъ этого мѣсто бесѣды превращалось въ православную школу, и бесѣды являлись съ характеромъ лекціи, безъ возраженій.

Раскольническіе вожаки предпринимаютъ мѣры противъ вліянія бесѣдъ тѣмъ, что не совѣтуютъ и прямо даже запрещаютъ ходить на оныя своимъ послѣдователямъ, чтобы не поколебаться отъ оныхъ своими мыслями. Это запрещеніе прямо и справедливо толкуется народомъ, какъ сознание ими своей неправоты, и присутствующіе на бесѣдѣ старообрядцы слышать все это и, не имѣя ничего возразить, передаютъ

своимъ наставникамъ и руководителямъ. Отъ этого распространёніе раскола въ самомъ городѣ, какъ кажется, совершенно прекратилось, а напротивъ есть единичныя обращенія нѣкоторыхъ раскольниковъ. Уже одинъ фактъ прекращенія совращеній имѣетъ весьма важное значеніе въ виду того, что многія беспоповщинскія секты и живутъ главнымъ образомъ пропагандою; да и вообще историческое распространёніе раскола находится въ тѣсной зависимости отъ силы его пропаганды. Въ числѣ обращеній къ православной церкви изъ раскола стѣитъ особаго упоминанія обращеніе и присоединеніе казанскаго купца Фаддея Емельяновича Копылова съ семействомъ. Семейство его по своимъ убѣжденіямъ давно уже принадлежало православной церкви, но самъ онъ нѣсколько лѣтъ находился въ колебаніи; отставъ отъ своей секты (Федосѣевской—безбрачной), онъ отлагалъ и присоединеніе къ православію. Постигшая болѣзнь побудила выполнить давно задуманное намѣреніе, и въ концѣ сентября 1875 г. онъ былъ присоединенъ къ святой церкви. Въ декабрѣ были присоединены и члены его семьи, жена и двое дѣтей.

Другимъ болѣе виднымъ обращеніемъ было присоединеніе одного начетчика, который почти постоянно бывалъ на бесѣдахъ, и въ первые годы являлся жаркимъ послѣдователемъ ученія объ антихристѣ въ смыслѣ бѣгуновъ. Кромѣ г. Казани въ г. Чистополѣ также три года велись постоянныя публичныя съ старообрядцами бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Павломъ Аѳанасьевичемъ Сергинымъ и Иваномъ Куницынымъ. Объ этихъ лицахъ членъ совѣта проф. Ивановскій пишетъ, что любовь къ дѣлу и энергія этихъ людей замѣчательны. Мѣстный протоіерей отзывался о нихъ съ величайшею похвалою. Куницынъ, не смотря на свою несостоятельность, едва не большую половину времени посвящаетъ миссіонерскому дѣлу, пріобрѣтаетъ на свой счетъ пособія, изучаетъ ихъ, зимою на санкахъ перевозитъ оныя съ мѣста на мѣсто, а затѣмъ для той же цѣли покупаетъ лошадь. Братство Св. Гурія, принимая во вниманіе такое усердіе, оказывало ему сильное денежное вспомошествованіе, а на настоящій братскій годъ опредѣлило постоянное пособіе, по 5 р. въ мѣсяцъ. Но милости Божіей, въ настоящемъ году присоединено тамъ къ православной церкви около 20 человекъ, глубоко и

сознательно убѣжденныхъ въ ея правотѣ и святости. Изъ числа этихъ присоединенныхъ многіе принадлежали къ числу коренныхъ раскольническихъ семействъ, имѣющихъ историческую въ расколѣ извѣстность (изъ фамиліи Логутовыхъ). По отзыву мѣстнаго о. протоіерея, „теперь они сами сильно ратуютъ за православіе“. Нѣсколько человекъ изъ безпоповцевъ, довольно вліятельныхъ и видныхъ по своему положенію, очень близки къ православной церкви. Членъ совѣта профессоръ Ивановскій предпринималъ поѣздку въ февралѣ отчетнаго года. Эта поѣздка вызвана была официальнымъ донесеніемъ о пропагандѣ одного послѣдователя австрійской іерархіи, который смущалъ нѣкоторыхъ близкихъ къ православной церкви лицъ, принадлежащихъ безпоповству, доказывая—въ частныхъ съ ними бесѣдахъ,—что ихъ общество составляетъ истинную Христову церковь, а церковь греко-россійская, т. е. православная, впала въ ересь тѣмъ, что обливанцевъ приеѣмлетъ безъ перекрещиванія. Въ слѣдствіе этого вопросы для собесѣдованій были избраны „объ австрійскомъ священствѣ“ и, о „поливательномъ крещеніи“. Но такъ какъ означенный пропагандистъ австрійскаго священства на публичную бесѣду идти отказался заранѣе, то одинъ изъ старообрядцевъ, котораго онъ вовлекалъ въ свое общество, устроилъ предварительно въ своемъ домѣ частную бесѣду, чтобы выслушать доказательства той и другой стороны, на что изъявилъ свое согласіе и послѣдователь австрійской іерархіи. Ивановскій вмѣстѣ съ Сергинымъ на бесѣду явились, но раскольникъ-пропагандистъ, не смотря на трехкратное усиленное его приглашеніе, притти на бесѣду отказался и слова своего не сдержалъ. „Болѣе 4-хъ часовъ, пишетъ Ивановскій, мы вели бесѣду съ хозяиномъ дома. На основаніи взятыхъ съ собою книгъ, я доказалъ принятіе отъ нужды поливательнаго крещенія и его неповторяемость, разобралъ тѣ основанія, по коимъ австрійское священство не можетъ быть признано Христовою церковію. Изъ хода бесѣды я убѣдился въ близости домохозяина и членовъ его семьи къ православной церкви, и замѣтилъ, что неблаговидный и ничѣмъ необъяснимый отказъ защитника австрійскаго священства явиться на бесѣду подорвалъ его авторитетъ и вліяніе. При этомъ я замѣтилъ, что только привычка къ извѣстнымъ обрядамъ служить препятствіемъ для соединенія съ православною церковью; я старался ослабить эту при-

вычку чрезъ разъясненіе смысла обрядовой вещи и опасности, происходящей отъ ея догматизированія“.

„На публичной бесѣдѣ главнымъ образомъ былъ разъясненъ вопросъ о поливательномъ крещеніи, и одинъ изъ старообрядцевъ - собесѣдниковъ сознался прямо, что за нужду оно можетъ быть принято, — (въ чемъ и заключалась наша главная мысль)“.

О вліяніи этихъ бесѣдъ мѣстный о. протоіерей пишетъ, что „они произвели не малое волненіе въ раскольническомъ мірѣ; тотъ самый купецъ, въ домѣ котораго происходила частная бесѣда, вскорѣ ходилъ въ свою моленную и тамъ публично сказалъ: „Нѣтъ, братцы, безъ церкви намъ оставаться нельзя, намъ нужна церковь“. Эти слова, говорятъ, какъ громомъ поразили всѣхъ тамъ присутствовавшихъ, и произошло между ними взаимное разногласіе. Къ этому онъ же добавляетъ, что въ первый день пасхи у насъ въ соборѣ видѣли множество раскольниковъ,шедшихъ вѣроятно изъ любопытства посмотрѣть на службу“.

Въ Чистополѣ при соборѣ имѣется и библіотека старопечатныхъ книгъ и пособій, образовавшаяся, два года назадъ, на средства городскихъ церквей и на частныя пожертвованія. Въ отчетномъ году библіотека пополнилась нѣкоторыми книгами, частью купленными, частью пожертвованными. Имѣющаяся библіотека даетъ возможность православнымъ дѣятелямъ не только вести собесѣдованія въ Чистополѣ, но и посѣщать окрестныя селенія, зараженные расколомъ.

Дѣйствительно священникъ Сергинъ и Куницынъ нѣсколько разъ посѣщали окрестныя приходы, по приглашенію мѣстныхъ священниковъ, и вступали въ собесѣдованія съ раскольниками. Бесѣды эти не остаются безъ вліянія. Правда, что главные учителя раскола избѣгаютъ появляться на нихъ, но народъ эту уклончивость принимаетъ и толкуетъ не въ ихъ пользу. Мѣстные же священники находятъ, что подобныя бесѣды служатъ къ ослабленію раскола и укрѣпленію православія въ ихъ приходахъ.

Не оставлена безъ вниманія и нагорная сторона казанской епархіи. Опредѣленный въ прошедшемъ году для мисіонерскаго дѣйствованія противъ раскола, іеромонахъ свіяжскаго монастыря Михайль, бывшій аеонскій инокъ, въ отчетномъ году совершилъ нѣсколько поѣздокъ по уѣздамъ



свѣтскому, тетюшскому, и частию цивильскому, гдѣ въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ производилъ собесѣдованія. Нѣкоторые приходы означенныхъ уѣздовъ болѣе чѣмъ наполовину заражены расколомъ и по отношенію къ просвѣщенію истиннаго православія представляютъ, можно сказать, совершенно еще нетронутую почву. На самое появленіе бесѣдъ они смотрятъ какъ на что-то новое, небывалое, и посѣщали ихъ, особенно на самыхъ первыхъ порахъ, нельзя сказать чтобы охотно. Отъ этого со стороны православнаго дѣятеля здѣсь требуется особенная энергія и терпѣніе, соединенныя съ тактомъ и знаніемъ; необходимо постоянный трудъ безъ пріятной надежды видѣть въ скоромъ времени благотворные плоды его. Преобладающею сектою въ этой мѣстности служитъ поповщина австрійскаго священства, не пріемлющая „окружнаго посланія“. — Это одна изъ грубыхъ сектъ, признающихъ царствованіе антихриста. Послѣдователи ея любятъ толковать Апокалипсисъ, хвалятся, что они видятъ антихриста каждый день лицомъ къ лицу, и что у нихъ несовершеннолѣтнія дѣти и тѣ ясно понимаютъ Апокалипсисъ. „Я антихриста хорошо знаю, говорилъ о. Михаилу одинъ неграмотный старикъ, и вижу его каждый день, а знаю я объ антихристѣ изъ Апокалипсиса“. — Какъ же ты, не зная грамоты, читаешь Апокалипсисъ? — замѣтилъ о. Михаилъ. — „Нужды нѣтъ, что я самъ грамотъ не умѣю; за то сынъ мой знаетъ; онъ читаетъ мнѣ Апокалипсисъ, а я слушаю, да и толкую ему объ антихристѣ. И такъ каждый, заключаетъ о. Михаилъ, толкуетъ на свой ладъ такую таинственную книгу, которой не растолковали вполнѣ и великіе отцы церкви“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскольники имѣютъ открыто своихъ лжесвященниковъ, не разъ уже предаваемыхъ суду за соблазнъ и пропаганду. Къ сожалѣнію, невозможность представить на судъ несомнѣнные улики совращеній, ими дѣйствительно произведенныхъ и происходящія влѣдствіе этого освобожденія даютъ поводъ въ тому, что раскольники торжественно заявляютъ всякому встрѣчному, что ихъ вѣра права, потому что самое начальство признаетъ ихъ по закону попомъ. А отъ этого происходятъ новыя совращенія. Такъ по свидѣтельству іеромонаха Михаила, недавно было въ селѣ Шонгутахъ. Къ вѣщшему соблазну подсудному возвращена была чрезъ волостное правленіе даже ото-

бранная отъ него ризница. Кромѣ секты „австрійскаго священства“ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ есть не мало безповцевъ, нѣтовцевъ и поповцевъ, приѣмлющихъ „окружное посланіе“.— Не смотря на столь неблагопріятныя обстоятельства, вліяніе просвѣтительной дѣятельности и въ этомъ краю начинаетъ проявляться. Изъ отчетовъ іеромонаха Михаила видно, что на бесѣды народъ начинаетъ собираться охотнѣе и раскольники ведутъ себя на оныхъ скромнѣе и безъ той заносчивости, какаѧ обнаруживалась на самыхъ первыхъ порахъ, иногда слушаютъ съ замѣчательнымъ вниманіемъ. Мѣстами православные начинаютъ чувствовать свою силу и превосходство и замѣчаютъ раскольникамъ, что самыя же старыя книги обличаютъ ихъ заблужденіе, что они видятъ теперь ихъ неправду и кривыя толки.“.— Въ отчетѣ своемъ отъ 27-го марта іером. Михаилъ пишетъ, что и многіе изъ раскольниковъ начали по немногу пробуждаться отъ сна, начали почитать книги. Нѣкоторые изъ нихъ выражали мнѣ свою благодарность за мои собесѣдованія и просили еще пріѣзжать къ нимъ.

Съ особенною подробностію онъ останавливается на одномъ начетчикѣ села Бишева, пользующемся расположеніемъ многихъ крестьянъ, который при первыхъ двухъ собесѣдованіяхъ „сильно кричалъ, а при послѣднемъ собесѣдованіи, бывшемъ 27-го января, очень перемѣнился въ своихъ убѣжденіяхъ и вполнѣ соглашался съ нѣкоторыми доказательствами въ пользу православной церкви“.

Духовныя дѣйствования лицъ, время отъ времени появляющихся въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, могутъ приносить очевидную пользу лишь въ томъ случаѣ, когда мѣстные пастыри будутъ поддерживать доброе впечатлѣніе, производимое случайными, болѣе или менѣе рѣдкими бесѣдами,—когда они будутъ являться помощниками и продолжателями просвѣтительной дѣятельности этихъ лицъ. Въ виду этого епархіальная власть озабочивается приготовленіемъ приходскихъ пастырей къ борьбѣ съ расколомъ. Въ духовной семинаріи и въ отчетномъ году преподается ученіе о русскомъ расколѣ тѣмъ же профессоромъ Ивановскимъ. Приходскіе священники всё болѣе и болѣе приходятъ къ сознанию необходимости имъ самимъ вести духовную борьбу съ расколомъ, и по мѣрѣ силъ стараются объ этомъ.

Къ сожалѣнiю, количество подготовленныхъ и способныхъ къ тому пастырей слѣдуетъ признать весьма еще ограниченнымъ. Но за то тѣмъ прiятнѣе и необходимѣе отмѣтить дѣятельность одного изъ такихъ пастырей, священника тютюшскаго уѣзда села Сюкѣева Флегонта Петрова. Съ 1871 года онъ ведетъ публичныя бесѣды съ раскольниками своего прихода, изучаетъ противораскольническую литературу, приобрѣтаетъ покупкою даже старопечатныя книги, и во всѣхъ случаяхъ дѣйствуетъ съ настойчивостью и энергiею.

Профессоръ Ивановскiй, посѣщавшiй не разъ Сюкѣево, замѣчаетъ, что о. Петровъ пользуется въ приходѣ большимъ влiянiемъ, что въ самомъ приходѣ хотя и много раскольниковъ, но они не такъ фанатичны, въ нѣкоторыхъ же замѣтно колебанiе; изъ православныхъ же многiе отличаются большимъ усердiемъ и ревностiю къ церкви. И такимъ своимъ положенiемъ приходъ обязанъ, по его словамъ, мѣстному священнику о. Петрову.

Съ мая текущаго года Совѣтъ Братства озаботился тѣмъ, чтобы распространить въ народѣ книги и брошюры противораскольническаго содержанiя. Доселѣ этотъ способъ былъ уже въ употребленiи, но онъ заключался только въ даровой раздачѣ оттисковъ статей члена Совѣта Ивановскаго, печатаемыхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“.—Теперь это дѣло организовано въ болѣе широкомъ видѣ. Изъ московскаго братства св. Петра приобрѣтаются покупкою разныя книги противораскольнич. содержанiя. За тѣмъ эти книги, а равно оттиски печатанныхъ и здѣсь статей, вручаются книгоношѣ крестьянину села Едигерева Роману Николаеву и разносятся имъ по селамъ и деревнямъ для продажи. Нѣкоторыя статьи покупаются очень охотно, и полученный въ маѣ мѣсяцѣ транспортъ съ книгами изъ Москвы почти весь распроданъ.

(Продолженiе будетъ).

## ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХИАЛЬНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) Сего февраля 21-го числа доставлено въ казанское епархiальное попечительство отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонiя, архiепископа ка-

занскаго и свѣяжскаго въ конвертѣ сто рублей. Попечительствомъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: означенныя деньги сто рублей записать въ книгу благотворительныхъ суммъ и о полученіи оныхъ довести Его Высокопреосвященству рапортомъ съ глубочайшею благодарностію отъ лица сиротствующихъ бѣдныхъ духовнаго званія и отъ попечительства. За тѣмъ означенныя деньги сто рублей, выписавъ въ расходъ по книгѣ сиротскихъ суммъ, препроводить (и препровождены) въ общественный банкъ города Казани на безсрочное время вперед до востребованія, для приращенія изъ процентовъ; получаемые проценты, по запискѣ въ книгу сиротскихъ суммъ, употреблять въ раздачу пенсіонерамъ въ пособіе своевременно. О чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

2) Казанское епархіальное попечительство слушали записку настоятеля свѣяжской подгородной Макарьевской Пустыни, іеромонаха Пимена, отъ 2-го января сего года за № 4-мъ, при коей онъ представилъ въ попечительство пожертвованныя въ 1875 году по пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія деньги *сорокъ два рубля*. Постановили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: деньги сорокъ два рубля, записавъ на приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ, передать о. казначею для разсылки къ сотрудникамъ, на предметъ раздачи сиротствующимъ въ пособіе за 1-ю половину 1876 года; а о. настоятеля іеромонаха Пимена о полученіи денегъ увѣдомить и благодарить за усердіе въ пользу сиротъ, и всѣмъ жертвователямъ, подписавшимъ жертвы свои на пригласительномъ листѣ, объявить отъ Попечительства благодарность чрезъ о. настоятеля Пимена; о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

3) Благочинный, коздемьянскаго уѣзда, села Малаго Сундыря священникъ Михаилъ Рождественскій, при рапортѣ отъ 24-го января сего года за № 33, представилъ въ попечительство сто рублей, пожертвованныя духовенствомъ его округа и самимъ имъ, на образованіе эмеритальной кассы, съ цѣлію призрѣнія заштатнаго, престарѣлаго духовенства его округа. Попечительствомъ постановлено: По сему рапорту учинить слѣдующее: 1) представленныя благочиннымъ Рождественскимъ деньги сто рублей, пожертвованныя имъ съ духовенствомъ его округа на учрежденіе эмеритальной кассы для духовенства казанской епархіи, записать на приходъ

въ книгу сиротскихъ суммъ отдѣльною статьею, подъ рубрикою капитала, принадлежащаго эмеритальной кассѣ (записаны 24 января подъ № 1-мъ), и отослать оныя деньги въ казанскій общественный банкъ для приращенія изъ процентовъ на два года, согласно прежнимъ распоряженіемъ. Проценты по билету получать попечительству своевременно; но то, какъ поступать съ процентами: причислять ли ихъ къ суммамъ, какъ было сдѣлано распоряженіе по прежнимъ однороднымъ съ ними суммамъ, или присоединять ихъ къ эмеритальному капиталу, представить, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 8 мая 1875 г., на благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Банкъ просить, чтобы билетъ на эту сумму былъ высланъ въ попечительство съ поясненіемъ въ ономъ предмета суммы; каковой билетъ, по полученіи его изъ банка, записать на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ особою статьею, и внести въ казнохранилище, о чемъ о. казначею попечительства объявить къ исполненію. 2) Жертвователямъ: благочинному Рождественскому и духовенству его округа объявить благодарность за такое пожертвованіе и похвальное вниманіе къ будущей судьбѣ духовенства, о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ въ поощреніе и примѣръ прочему духовенству. Резолюція Его Высокопреосвященства, на семь журналь 3 февраля 1877 г. послѣдовала такая: „Означенныя деньги не смѣшивать съ попечительскими, и проценты особо записывать, впредь до рѣшительнаго постановленія Епархіальнаго съѣзда—быть или не быть въ казанской епархіи эмеритальной кассѣ. Попечительствомъ опредѣлено: съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства и постановленія попечительства сообщить выписками благочинному Рождественскому и въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для отпечатанія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

4) При рапортахъ благочиннаго чистопольскаго Николаевского собора протоіерея Федора Лебедева отъ 5-го января 1877 года за №№ 16, 17 и 18-мъ доставлено въ попечительство 100 руб., пожертвованныхъ по пригласительному листу за 1876 годъ духовенствомъ и разными лицами, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1876 года 37 руб. 44 коп. и отъ празднаго псаломщицкаго мѣста кладбищенской церкви 5 р. 17 коп., всего сто сорокъ два руб. шестьдесятъ одна коп. (142 р. 61 к.). въ пользу бѣднаго духовенства. Попечитель-

ство постановили и Его Высокопреосвященство 3-го марта 1877 г. утвердиль: представленныя деньги 142 р. 61 коп. записать на приходъ въ подлежащія книги (и записаны) и употребить въ раздачу сиротствующимъ въ пособіе за 1-ю половину 1876 года; о полученіи денегъ увѣдомить о протоіерея и за усердіе въ сборѣ оныхъ благодарить его, протоіерея Лебедева, духовенство и церковныхъ старостъ градскихъ церквей. О чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстій.

5) Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія въ 50 ст. сказано: о всѣхъ, которымъ назначено ежегодное пособіе, попечительство имѣть общій списокъ, по которому и производить выдачу пособій по полугодно, или по третямъ года, какъ найдетъ удобнѣе. Сей списокъ пересматривается и возобновляется каждый годъ; при чемъ вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія изъ списка исключаются. На основаніи сего законоположенія, составленъ въ казанскомъ епархіальномъ попечительствѣ списокъ пенсіонеровъ за 1876 годъ. Изъ списка видно: 1) въ первой половинѣ 1876 г. пенсіонеровъ состояло на лицо 834; во второй половинѣ тогоже года принято на пособіе попечительства 64 лица, а всего составилось 698 лицъ; но изъ принятыхъ до 2 половины 1876 года пенсіонеровъ, исключено, по донесеніямъ сотрудниковъ, изъ списка, по лѣтамъ и по разнымъ причинамъ, 29 лицъ. За тѣмъ на лицо состоитъ 869 пенсіонеровъ. Но изъ сихъ пенсіонеровъ 21 лицу, по прошеніямъ ихъ, и по журнальнымъ постановленіямъ попечительства, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, по уваженію крайнихъ нуждъ и бѣдности просящихъ, чрезъ казначея попечительства выдано 95 руб. 25 коп. 2) По донесеніямъ сотрудниковъ и постановленіямъ попечительства, удерживается отъ 3-хъ лицъ, за неявку ихъ для полученія пособій и неизвѣстностію мѣстожительства ихъ, 7 руб. 3) За тѣмъ слѣдуетъ разослать къ сотрудникамъ благочиннымъ, казначею попечительства и настоятельницамъ казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря для раздачи сиротствующимъ въ пособіе 845 лицамъ 3127 руб. 42 коп. Изъ вѣдомости о суммахъ попечительства за январь мѣсяць 1877 года видно, что къ 1-му числу февраля мѣсяца 1877 года состоитъ сиротской суммы наличными 1173 р.

1877 г. 1-го февраля 1877 г. (н. 18. г. 241)

16½ коп., процентными документами 26.436 руб. 58 копѣекъ.

Казанское епархіальное попечительство по разсмотрѣніи списка мѣнѣемъ полагало и Его Высокопреосвященство 6 марта 1877 года утвердилъ: 1) На основаніи 50 статьи Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, заготовивъ къ сотрудникамъ и казначею попечительства и настоятельницамъ казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря игуменьѣ Анѣи надлежащія выписки и списки пенсіонеровъ съ пробѣлами для росписокъ пенсіонеровъ въ полученіи ими денегъ, препроводить оныя къ сотрудникамъ благочиннымъ, состоящимъ въ г. Казани и его округѣ и уѣздахъ казанской епархіи, равно и къ настоятельницамъ казанскаго богородицкаго монастыря съ тѣмъ, чтобы благочинные каждый по своему округу, раздавъ по назначенію попечительства, слѣдующія пенсіонерамъ въ пособіе деньги подъ росписки на самыхъ спискахъ, съ означеніемъ въ роспискахъ времени полученія денегъ, и тѣ списки, съ росписками пенсіонеровъ, возвратили въ попечительство. Такъ же и настоятельница, выдавъ проживающимъ въ монастырѣ пенсіонерамъ назначенное пособіе съ росписками, доставила списокъ и росписки въ попечительство. При чемъ сотрудникамъ и казначею попечительства вмѣнить въ обязанность, что ежели кому изъ пенсіонеровъ останутся деньги невыданными за смертію, или выдать оныя невозможно по какимъ либо открывшимся обстоятельствамъ, какъ то: по случаю вступленія дѣвицъ въ бракъ, или принятія дѣтей въ учебное заведеніе на казенное содержаніе или въ богадѣльни, въ такомъ случаѣ сотрудники должны возвратить въ попечительство деньги съ донесеніемъ о причинахъ невыдачи имъ денегъ, а списки возвратить въ попечительство особо съ показаніемъ въ установленной графѣ для росписокъ, что деньги возвращены тогда то, при отношеніи за №, объяснить и причину. Точно такъ же имѣеть поступить и о казначей при выдачѣ пенсіонерамъ пособій и донести попечительству съ возвращеніемъ списковъ. 2) На основаніи 52 правила положенія о призрѣніи бѣдныхъ, сотрудникамъ, въ случаѣ неполученія къмъ либо изъ пенсіонеровъ опредѣленнаго пособія, донести попечительству для надлежащаго распорядженія. 3) На основаніи 37 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, благотворительную сумму, по запискѣ въ

книгу благотворительныхъ суммъ, перечислить въ книгу сиротскихъ суммъ, для раздачи пенсіонерамъ и разсылки къ сотрудникамъ пособій за 2-ю половину 1876 года.

4) 3-мъ лицамъ, изъ коихъ одному пенсіонеру и 2-мъ пенсіонеркамъ, за неизвѣстностію ихъ мѣстожительства, опредѣленное пособіе не высылать до явки ихъ самихъ въ попечительство для полученія пособій, на основаніи резолюціи покойнаго преосвященнѣйшаго архіепископа Аѳанасія 1864 г. декабря 31 дня 5.) Выдачу пенсіонерамъ пособій по округамъ благочинныхъ священниковъ Малова и Воздвиженскаго, по непредставленію отъ нихъ списковъ о пенсіонерахъ, согласно прежнимъ распоряженіямъ, поручить о. казначею попечительства, которому и выдать списокъ пенсіонеровъ, проживающихъ въ означенныхъ округахъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, о. казначей, выдавая пенсіонерамъ опредѣленное пособіе, вносилъ эту выдачу каждаго мѣсячно въ книгу расхода сиротскихъ суммъ, съ означеніемъ въ записи времени выдачи денегъ и за какое время, и кому сколько выдано денегъ.

6) Прочимъ пенсіонерамъ опредѣленное пособіе разослать къ благочиннымъ для раздачи пенсіонерамъ при выпискахъ и спискахъ, которые, заготовивъ, передать о. казначею попечительства для разсылки къ благочиннымъ съ деньгами. По совершенной раздачѣ пенсіонерамъ опредѣленныхъ пособій, сотрудники и казначей донесутъ попечительству съ возвращеніемъ списковъ съ росписками пенсіонеровъ и денегъ, невыданныхъ пенсіонерамъ.

7) А какъ на предметъ удовлетворенія сиротствующихъ пособіями въ настоящее время недостаетъ въ попечительствѣ 2054 руб. 25½ коп., то недостающее количество пополнить суммами, имѣющими поступить въ настоящемъ году и процентными деньгами, должствующими получиться изъ казанскаго губернскаго казначейства по шести непрерывно-доходнымъ 4%. Государственнымъ билетамъ на 20,904 руб. въ маѣ мѣсяцѣ сего года 418 р. 8 коп. и другимъ процентнымъ документамъ изъ кредитныхъ учрежденій.

8) Сотрудникамъ поручить, чтобы они, на основаніи 50 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, о вышедшихъ изъ безпомощнаго состоянія пенсіонерахъ по лѣтамъ и по другимъ обстоятельствамъ донесли своевременно попечительству для исключенія таковыхъ изъ списка. О чемъ для исполненія въ чемъ и кому слѣдуетъ припечатать въ Епар-



химальныхъ Извѣстіяхъ, а казначею попечительства объявить, чтобы онъ по расылкѣ къ сотрудникамъ денегъ, донесъ попечительству, безъ промедленія.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ МАРТѢ.

*2 числа*—въ среду крестопоклонную, Его Высокопреосвященство совершилъ въ домовой церкви училища дѣвиць дух. вѣдомства литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи законоучителя свящ. Порфирія Менщикова и крестоваго іером. Антонія. За сею литургіею псаломщикъ села Алексѣевского, лапш. уѣзда, Александръ Артизановъ рукоположенъ въ діакона.

*5 числа*—въ субботу крестопоклонной недѣли Его Высокопреосвященствомъ совершена въ крестовой церкви божественная литургія, въ сослуженіи каедр. протоіерея и крестоваго іером. Іосифа.

*6 числа*—въ недѣлю 4-ю поста Его Высокопреосвященство божеств. литургію совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За оною діаконъ пригорода Новопешминска, чистопольскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ рукоположенъ въ помощника настоятеля церкви. Слово произнесъ дѣвичьяго монастыря священникъ Ив. Магницкій.

*9 числа*—въ среду 5 недѣли поста Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, литургію преждеосвященныхъ даровъ; а въ навечеріи прочелъ великій канонъ.

*11 числа*—въ пятокъ 5 недѣли поста, Его Высокопреосвященство совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ, въ сослуженіи мѣстнаго протоіерея и священниковъ, литургію преждеосвященныхъ даровъ; а въ навечеріи акаѳистъ Божіей Матери.

*12 числа*—въ похвальную субботу, въ томъ же монастырѣ Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи архимандритовъ Владиміра и Сергія, каедр. протоіерея, который и слово произнесъ, и мѣстныхъ протоіерея и священниковъ Ѳ. Васильева и Ив. Магницкаго, совершены божеств. литургія и похвала Божіей Матери. За первую рукоположены діаконъ Дмитріевской, въ Ягодномъ, церкви Ипполитъ Соловьевъ во священника села Салманъ, спасскаго уѣзда; а монахъ Ивановскаго монастыря Іоанникій—въ іеромонаха.

13 числа—въ 5-ю недѣлю вел. поста, божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи. Слово произнесъ кладбищенской церкви священникъ В. Кремговъ.

18 числа—въ пятокъ 6-й недѣли поста, Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи, литургію преждеосвященныхъ даровъ.

20 числа—въ недѣлю Вай, Его Высокопреосвященствомъ совершены въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Самуила и Сергія, каедральныхъ протоіерей, ключаря и священника П. Болгарскаго и крестоваго іером. Германа всенощное бдѣніе и божеств. литургія, за которою псаломщикъ Дмитріевской церкви П. Солдцевъ рукоположенъ въ діакона. Слово произнесъ собор. священникъ Ст. Васильковъ.

НА СТРАСТНОЙ СЕДМИЦѢ (21—26 числа).

Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду—литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

Въ четвертокъ—литургію Василя вел., съ вечернею, малое повечеріе и молебень Божіей Матери, съ акаѳистомъ, а вечеромъ послѣдованіе страстей Господнихъ.

Въ вел. пятокъ—вечерню, съ божеств. литургією Златоустаго, послѣ коей вынесена плащаница и совершено малое повечеріе.— Слово произнесъ каедрал. протоіерей В. Вишневскій.

Въ вел. субботу утренню и вечерню съ литургією.

27 числа—въ св. Пасху—утреню и божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, съ преосвященнымъ викаріемъ, въ сослуженіи архимандритовъ—Владимира, Самуила и Сергія, каедральныхъ—протоіерей и священниковъ Ст. Василькова и Петра Болгарскаго и крестовыхъ іеромонаховъ Германа и Юсифа, а вечерню, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово на послѣдней произнесено самимъ преосвященнымъ.

28 числа—въ понедѣльникъ св. Пасхи, божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и ключаря.

30 числа—въ среду св. Пасхи божеств. литургію Его Высокопреосвященство, съ преосвященнымъ викаріемъ, со-

вершил въ дѣвичьемъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандритовъ—Самуила и Сергія; протоіереевъ—каедральнаго, (который и слово произнесъ) и мѣстнаго, крестовыхъ іеромонаховъ Антонія и Германа, и мѣстныхъ свящ. Ѳ. Васильева и А. Нелидова.

## ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ОБРЯДЫ И ПОВѢРЬЯ

крещеной мордвы уфимской губерніи (1).

Въ уфимской губерніи крещеная мордва живетъ въ мензелинскомъ уѣздѣ, смежно съ русскими и татарами-мухаммеданами. Вообще уфимская мордва очень обрусѣла и крѣпко утвердилась въ православной христіанской вѣрѣ. Поэтому современные обычаи мордвы мало содержатъ въ себѣ языческихъ понятій, хотя и нельзя сказать, чтобы нынѣшняя мордва не помнила ничего древняго—языческаго. Для примѣра я расскажу о погребальныхъ обычаяхъ мордвы мензелинскаго уѣзда.

Когда мордвинъ серьезно заболѣетъ, то спѣшать приобщить его св. Христовыхъ Таинъ. Каждый мордвинъ увѣренъ, что если болѣзнь захворавшаго человѣка не къ смерти, то больному, послѣ приобщенія св. Христовыхъ Таинъ, становится легче—онъ начинаетъ выздоравливать; если же болѣзнь будетъ къ смерти, то ему, послѣ приобщенія св. Таинъ, становится все тяжелѣе, тяжелѣе и наконецъ больной умираетъ. Приобщеніе св. Таинъ приготовляетъ больного къ смерти. Въ предсмертные часы больного мордвина кладутъ въ передній уголь и когда больной помретъ, то родственники умершаго призываютъ старухъ, которыя и обмываютъ его.

Покойника, послѣ обмыванія, облачаютъ въ бѣлую рубашку, бѣлые штаны; на ноги наворачиваютъ бѣлыя холщевыя портянки и обуваютъ въ лапти, непременно въ мор-

(1) Ср. «Обряды при погребеніи и поминовеніи умершихъ у тамбовской мордвы», перепечатанные изъ Тамб. Еварх. Вѣдомостей въ 47 № газеты Миссіонеръ за 1876 годъ. Было бы желательно, чтобы кто-нибудь изъ лицъ близкихъ къ казанской мордвѣ описалъ ея похоронные обряды.

довскіе, а не въ русскіе или въ какіе либо другіе. Мордва вѣрить, что если мордвинъ покойникъ будетъ обутъ не въ мордовскіе лапти, то прежде него представившіеся единоплеменники не принимаютъ его въ свое общество на томъ свѣтѣ. Омытаго и одѣтаго покойника старухи кладутъ въ передній уголъ. Бѣлье, снятое съ покойника, вымываютъ и отдаютъ тайно бѣднымъ, такъ что объ этомъ никто кромѣ родственниковъ покойника и нищихъ не знаетъ.

Когда приготовятъ гробъ, то покойника кладутъ въ него и вмѣстѣ съ гробомъ ставятъ въ передній уголъ на лавку, стоящую возлѣ правой стѣны около стола. Столъ остается на своемъ мѣстѣ. У мордвы гробы дѣлаются изъ сосны, ели, липы и дуба. Гробы дѣлаются такъ: вершина дерева изъ котораго дѣлается гробъ, должна приходиться въ головахъ покойника, а комель въ ногахъ. Передъ тѣмъ, какъ покойника положить въ гробъ, старухи или старики, тутъ бывшіе, окуриваютъ гробъ ладономъ, а если нѣтъ ладона, то богородской травой. Подъ покойника въ гробъ подстилаютъ или бѣлый холстъ или тряпки; подъ головы кладутъ березовый вѣнникъ, а на вѣнникъ подушечку изъ бѣлаго холста, набитую, кажется, богородской травой.

Если больной помретъ ночью или по утру, то его въ тотъ же день хоронятъ. Если у сродниковъ покойника есть средства, то призываютъ грамотнаго человѣка читать псалтирь надъ умершимъ.

Когда настаетъ время выносить покойника изъ дому на кладбище, то всѣ присутствующіе въ домѣ покойника берутъ въ руки затепленные свѣчки и, подходя къ покойнику, прощаются съ нимъ. Прощаніе съ покойникомъ происходитъ такимъ образомъ: столъ, стоящій въ переднемъ углу, въ это время отодвигаютъ въ сторону для большаго удобства подходить къ гробу. Затѣмъ поочередно подходятъ къ гробу и прежде прикладываются къ иконѣ или кресту, находящемуся у покойника на груди, а потомъ уже цѣлуютъ въ лобъ или въ губы покойника. По окончаніи прощанія съ покойникомъ гробъ кладутъ на нарочно сдѣланныя носилки, на которыхъ нѣсколько человѣкъ несутъ покойника прямо на могилу или въ церковь для отпѣванія. Тутъ же за покойникомъ на лошади везутъ всѣ щепочки и стружки отъ гроба, а также горшечки и черепочки, въ которыхъ жгли ладоны, когда окуривали гробъ. Всѣ эти остатки отъ покойника сваливаютъ подлѣ дороги, ведущей на кладбище,

въ особомъ мѣстѣ, нарочно для этого отведенномъ всей деревней. Пройдя это мѣсто съ покойникомъ, провожающіе гробъ останавливаются и прощаются съ умершимъ уже навсегда. Принесши покойника къ могилѣ и простившись съ нимъ, могильщики спускаютъ гробъ въ могилу. Гробъ въ могилу спускаютъ такъ, чтобы голова покойника была на западъ, а ноги на востокъ. На гробъ покойника, опущенный въ могилу, каждый изъ присутствующихъ на похоронахъ бросаетъ три горсти земли; потомъ уже совѣмъ зарываютъ гробъ. Землю, выкиданную изъ могилы, всю собираютъ на могильную насыпь, на которую скоблятъ мѣдную монету <sup>(1)</sup>. Въ ногахъ покойника на могилѣ ставится крестъ, лицевая сторона котораго обращается къ востоку. У мордвы кресты большею частію дѣлаются шестиконечные. По преданію покойника землѣ, его поминуютъ нарочно испеченными блинами съ медомъ. Помянувъ покойника на могилѣ, всѣ присутствующіе вмѣстѣ отправляются домой. Отоседши нѣсколько сажень отъ могилы, всѣ возвращающіеся домой останавливаются и одинъ изъ нихъ беретъ топоръ и три раза очерчиваетъ всѣхъ и самого себя. Каждый мордвинъ, присутствовавшій при похоронахъ, вошедши въ домъ покойника, долженъ заглянуть въ печку и сказать: „Какъ много въ печкѣ всякой стряпни!“ Послѣ этого всѣ должны сходить въ баню и вымыться тамъ. Послѣ бани всѣ садятся обѣдать. За обѣдомъ между стариками и старухами происходитъ жаркій споръ изъ-за передняго угла: никому не хочется садиться въ передній уголь, потому что мордва вѣрится, что кто за этимъ обѣдомъ сядетъ въ передній уголь, тотъ первый изъ обѣдующихъ помретъ послѣ только что оконченныхъ похоронъ.

*Ав—ій Юр—въ.*  
15-го февраля 1877 года. Казань.

### **КАКИМЪ СПОСОБОМЪ ТАТАРЫ УВЛЕКАЮТЪ ЧУВАШЪ ЯЗЫЧНИКОВЪ ВЪ МУХАММЕДАНСТВО?**

Чуваши язычники казанской губерніи живутъ въ сосѣдствѣ съ татарами мухаммедавами и имѣютъ частыя сноше-

<sup>(1)</sup> За чѣмъ это дѣлаютъ и что приговариваютъ при этомъ, я не знаю.

нія съ ними: чуваши и татары перѣдко ѣздятъ другъ къ другу, и по дѣламъ, и въ гости. Рѣдкій некрещеный чувашинъ не умѣетъ говорить по-татарски; большинство чувашъ такъ хорошо усваиваютъ татарскій языкъ, что ихъ по разговору очень трудно отличить отъ природнаго татарина. Языкъ также сближаетъ чувашъ съ татарами. Кромѣ того, всѣ инородцы казанской губерніи живутъ между собою гораздо ближе, чѣмъ съ русскими, вслѣдствіе своей племенной разности отъ послѣднихъ и вслѣдствіе своего положенія въ государствѣ, какъ подчиненныя народности.

У татаръ очень сильно развита религіозность, и они очень ревностно заботятся о распространеніи своей вѣры; каждый татаринъ старается какъ-нибудь сообщить свою вѣру другимъ, особенно чувашамъ-язычникамъ, которыхъ нетрудно соблазнить. Татары говорятъ, что кромѣ мухаммеданъ никто не можетъ войти въ царство небесное, что всѣ не-мухаммедане будутъ мучиться вѣчно въ аду. Татары въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ очень ловко и весьма часто успѣваютъ достигать своей цѣли. Они говорятъ чувашамъ, что и чуваши могутъ избавиться отъ предстоящаго имъ мученія на томъ свѣтѣ; стѣбитъ только принять мухаммеданскую вѣру и соблюдать мухаммеданскій постъ, молитву и другіе мухаммеданскіе обряды. „Вы хоть и не крещеные, но ваша вѣра, говорятъ татары чувашамъ, почти что походитъ на нашу вѣру; поэтому вамъ легко можно принять нашу вѣру. И русскіе многіе могли бы обратиться въ мухаммеданство, но имъ нельзя, потому что при крещеніи помазываютъ тѣло ихъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ крестообразно такимъ „масломъ“, которое нельзя уничтожить. Если какой-нибудь татаринъ и попадетъ въ адъ, то онъ все-таки черезъ нѣсколько времени очистится отъ своихъ грѣховъ и войдетъ въ царствіе небесное, а русскіе напротивъ всѣ будутъ въ аду и никогда не могутъ выйти оттуда“. Такъ говорятъ татары чувашамъ.

Такъ какъ у всякаго народа есть въ сердцѣ чувство религіи и каждому хочется не погубить свою душу, то и чуваши, желая спасти свою душу, вслѣдствіе увѣщаній татаръ, бываютъ вполне увѣрены, что если они будутъ жить такъ, какъ жили прежде въ своей вѣрѣ, то не могутъ спастись. Въ избѣжаніе будущаго мученія въ аду, чуваши обращаются въ мухаммеданство. Русскіе чтутъ образа, за что татары называютъ русскихъ идолопоклонниками; съ этимъ

бываютъ согласны и чувашы язычники, поддающіе вліянію мухаммеданъ; христіанскую вѣру они считаютъ идолопоклонствомъ.

Мухаммедане каждый разъ предъ совершеніемъ молитвы омываются. Этотъ внѣшній обрядъ ихъ весьма нравится нѣкоторымъ чувашамъ. Мнѣ самому нѣсколько разъ приходилось слышать отъ чувашъ, что татары молятся Богу чистыми (омытыми), а не такъ, какъ русскіе, которые, по мнѣнію чувашъ, молятся неомытыми. Рай у Мухаммеда представляется въ высшей степени чувственнымъ; по этому чувашамъ язычникамъ, какъ народу малообразованному, онъ кажется очень привлекательнымъ. Кромѣ того и сами татары стараются представить свое будущее жилище въ раю въ очень прикрашенномъ видѣ; вслѣдствіе всего этого чувашы прельщаются мухаммеданствомъ и принимаютъ вѣру Мухаммеда. Но сами по себѣ чувашы-язычники одинаково бываютъ склонны и къ христіанству, если только найдется хорошій проповѣдникъ христіанства и будетъ такъ же часто и настойчиво говорить имъ о христіанской вѣрѣ, какъ мухаммедане говорятъ о своей вѣрѣ. Жаль, что чувашы-язычники по своей жизни и языку болѣе близки съ мухаммеданами! Съ обыкновеннаго домашняго знакомства и начинаютъ мухаммедане свою проповѣдь о вѣрѣ.

Т. С.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### 1.

На дняхъ въ Казани вышла въ свѣтъ брошюра подъ заглавіемъ: „Особенности чувашскаго языка, зависящія отъ измѣненія и выпуска согласныхъ гортанныхъ звуковъ. Изъ лекцій въ Казанскомъ миссіонерскомъ институтѣ Н. И. Золотникова“. Это — откъ статьи, помѣщаемой во 2-мъ выпускѣ Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета. Брошюра эта любопытна во-первыхъ тѣмъ, что она въ 20-ти правилахъ объясняетъ происхожденіе многихъ формъ чувашскаго языка посредствомъ сравненія съ родственными ему турецкимъ, татарскимъ, киргизскимъ, алтайскимъ и др. языками; а въ одной изъ сносокъ упоминаются приготовленные г. Золотниковымъ въ изданію „Матеріалы для сравнительнаго черемисскаго корнеслова“. Значитъ, авторъ „Корневаго чувашско-русскаго словаря“ съ успѣхомъ продолжаетъ свои

научныя занятія по изслѣдованію шѣстныхъ инородческихъ нарѣчій; а во вторыхъ изъ этой брошюры мы узнаемъ, что въ частномъ Казанскомъ миссіонерскомъ институтѣ (или пріютѣ) читаются по лингвистикѣ такія лекціи, которыя сдѣлали бы честь и высшему правительственному учебному заведенію.

Брошюра эта продается въ Книжномъ Отдѣленіи Музыкальнаго Магазина „Восточная Лира“, въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина и у автора (въ Спасскомъ монастырѣ) по 25 коп.

(Изъ № 23 Казан. Губерн. Вѣдом. 1877 г.).

2.

Недавно вышли изъ печати слѣдующіе выпуски Миссіонерскаго противумусульманскаго Сборника:

1) Выпускъ XI: соч. Н. В. *Разумова*: „Историческое значеніе Мухаммеда“. Историко-богословское изслѣдованіе. Казань 1876 г. ц. 1 руб. 50 коп.

2) Выпускъ XII: а) соч. М. *Боголюбова*: „Взглядъ на событія, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія“ и б) соч. Е. А. *Малова*: „Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ Іерусалимскій и на небо“. Казань 1876 г. ц. 1 р.

3) Выпускъ XIII: а) соч. Ив. *Тихова-Александровскаго*: „Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ“. б) „Мусульманская евхологія“, переводъ съ французскаго священника А. Н. *Тринитатова*, в) „О мухаммеданской молитвѣ“ переводъ съ латинскаго студента Ив. *Ювенскаго* и г) „Мухаммеданское богослуженіе въ началѣ ислама“, переводъ съ нѣмецкаго студента Андрея Яблокова. Казань 1877 г. ц. 1 руб.

Продаются въ комиссіи по изданію мис. противумус. Сборника при каз. академіи.

---

**Содержаніе № 8-го.**—1) Высочайшій Манифестъ.—2) Указъ Св. Синода.—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Отчетъ Братства св. Гурія (*продолженіе*).—5) Выпуски изъ журналовъ казанскаго епархіальнаго попечительства.—6) Архіерейскія служенія въ мартѣ.—7) Погребальныя обычаи мордвы.—8) Какимъ способомъ татары увлекаютъ чужеземцевъ въ мухаммеданство.—9) Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. *Владимірскій*.

Казань. Университетская Типографія. 1877.