

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 марта 1906 года.

№ 9.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Правительствующему Сенату отъ 4-го марта.

Въ цѣляхъ оказанія помощи крестьянскому банку по выполненію возложенныхъ на него манифестомъ Нашимъ 3 ноября задачъ по облегченію покупки крестьянами земель, признали Мы за благо образовать особыя губернскія и уѣздныя комиссіи съ средоточеніемъ общаго направленія ихъ дѣятельности съ учреждаемымъ при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ. На обязанность сихъ комиссій Мы возлагаемъ также и содѣйствіе населенію къ устраненію, въ установленномъ законномъ порядкѣ, недостатковъ существующаго землевладѣнія и землепользованія сообразно особымъ условіямъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Объ-

единяя въ сихъ комиссіяхъ правительственныхъ чиновъ и общественныхъ дѣятелей, нынѣ уже призванныхъ къ участию въ этомъ дѣлѣ, а также представителей сельскаго населенія, Мы ожидаемъ, что совмѣстными трудами всѣхъ мѣстныхъ силъ будутъ постепенно облегчены насущныя нужды сельскаго населенія при непремѣнномъ сохраненіи законныхъ правъ частныхъ владѣльцевъ.

Согласно этого указа уѣздныя землестроительныя комиссіи будутъ состоять подъ предсѣдат. уѣзд. предвод. дворянства изъ предсѣдателя земской управы, непремѣннаго члена, назначеннаго главнымъ управленіемъ землеустройства, уѣзднаго члена окружного суда, или предсѣдателя мирового съѣзда, члена отъ удѣльнаго вѣдомства, въ уѣздахъ, гдѣ есть удѣльныя земли, податнаго инспектора и земскаго начальника, трехъ членовъ, выборныхъ отъ уѣзднаго земскаго собранія, трехъ представителей, крестьянъ, назначенныхъ по жребію изъ кандидатовъ избираемыхъ волостными сходами. Губернскія комиссіи образуются подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской управы, непремѣннаго члена по назначенію отъ главнаго управленія землеустройства, управляющаго казенной палатой, управляющихъ отдѣленіями крестьянскаго и дворянскаго банковъ, одного изъ членовъ окружного суда губернскаго города, одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, управляющаго удѣльнымъ округомъ, 6 выборныхъ отъ губернскаго земскаго собранія (въ томъ числѣ трехъ крестьянъ, владѣющихъ надѣломъ). Уѣздныя комиссіи обязаны выяснять положеніе крестьянскаго землевладѣнія для содѣйствія крестьянскому банку, губернскія же будутъ объединять дѣйствія уѣздныхъ и разрѣшаютъ разногласія. При главномъ управленіи землеустройства учреждается комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ главноуправляющаго изъ управляю-

щихъ государственнымъ банкомъ, дворянскимъ и крестьянскимъ банками, представителей министерства двора внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и юстиціи, главнаго управления по землеустройству и государственнаго контроля. Комитетъ открываетъ уѣздныя и губернскія комиссіи и возлагаетъ на нихъ либо по собственному усмотрѣнію, либо по ходатайству губернаторовъ, земскихъ собраній и самыхъ комиссій выясненіе потребности правительственнаго содѣйствія въ переселеніи на казенныя земли, участія въ дѣлахъ по сдачѣ крестьянамъ въ аренду казенныхъ и оброчныхъ земель, содѣйствія сельскимъ обществамъ въ улучшеніи условій землевладѣнія и въ посредничествѣ при полюбовномъ разверстаніи чрезполосныхъ угодій. Главноуправляющему землеустройствомъ предоставляется право испрашивать кредитъ на содержаніе въ текущемъ году комиссіи изъ состава землемѣровъ техниковъ и для оказанія денежной помощи населенію при землеустройствѣ.

Учрежденный же 6-го мая 1905 года комитетъ по земельнымъ дѣламъ упраздняется.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

Наконецъ, не остаются безъ вліянія на ходъ обученія въ школахъ грамоты и внѣшнія условія ихъ существованія: ихъ помѣщенія, матеріальное содержаніе и вся вообще школьная обстановка. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе года, значительное число школъ грамоты (почти половина) въ епархіи не распола-

гало собственными удобными помѣщеніями, а довольствовались наемными квартирами. Обычные казачьи дома и крестьянскія избы, отводимые подъ школу, мало и даже совсѣмъ не приспособленные къ ея цѣлямъ и нуждамъ, представляли весьма мало удобствъ для правильныхъ учебныхъ занятій. Въ большинствѣ случаевъ тѣсныя, съ малымъ количествомъ свѣта, такія помѣщенія часто не располагаютъ самою необходимою школьною мебелью и школьными принадлежностями. Какъ велико еще количество школъ грамоты, не располагающихъ собственными и удобными помѣщеніями, показываетъ нижеслѣдующая таблица.

ОКРУГА.	Собственные школьныя помѣщенія.	Наемныя.	Удобныя.	Неудобныя.
Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ .	23	3	20	6
— Таганрогскомъ	30	4	26	8
— Донецкомъ	52	26	45	33
— 1 Донскомъ и Сальскомъ .	19	1	19	1
— 2 Донскомъ	18	58	26	50
— Усть-Медвѣдицкомъ	10	32	25	17
— Хоперскомъ	5	23	5	23
Итого	157	147	166	138

Надо впрочемъ замѣтить, что на созданіе лучшихъ условий виѣшняго существованія школъ грамоты обращалось и въ послѣднее особенно время обращается самое серьезное вниманіе. Приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы школы грамоты обзаводились собственными приспособленными помѣщеніями, а гдѣ этого нельзя сдѣлать въ непродолжительномъ времени, Отдѣленія чрезъ окружныхъ наблюдателей имѣли тщательный надзоръ, чтобы до начала учебныхъ занятій для школъ нанимались или отводились вполне достаточныя по числу учащихся удобныя и приличныя помѣщенія, чтобы они въ достаточномъ количествѣ снабжены были необходимою мебелью и школьными принадлежностями. При открытіи же новыхъ школъ грамоты принято за правило не ина-

че открывать, какъ по обезпеченіи ихъ собственными зданіями, отопленіемъ и прислугою.

Окружныя Отдѣленія, озабочиваясь благоустройствомъ школъ грамоты, обращались къ хуторскимъ и поселковымъ обществамъ съ предложеніемъ прійти имъ на помощь въ дѣлѣ обезпеченія существующихъ у нихъ школъ грамоты собственными зданіями съ квартирами для учащихся и съ приличною школьною обстановкою. На такой призывъ Отдѣленій многія общества отозвались весьма сочувственно и въ теченіе отчетнаго года выстроили хорошія помѣщенія для своихъ школъ. Такъ, въ Таганрогскомъ, напр., округѣ выстроено 4 новыхъ зданія, въ 1 Донскомъ 1, во 2 Донскомъ 3 и въ Хоперскомъ 3.

Тѣ изъ окружныхъ Отдѣленій, которыя раньше прилагали заботы къ благоустройству школъ грамоты, успѣли уже достигнуть значительныхъ результатовъ въ дѣлѣ обезпеченія ихъ собственными зданіями; въ этомъ отношеніи впереди другихъ Отдѣленій идутъ Черкасское (81⁰/о собственныхъ зданій), Таганрогское (88⁰/о), Донецкое (67⁰/о) и 1-е Донское (95⁰/о). Въ остальныхъ округахъ (Хоперскомъ 18⁰/о, 2 Донскомъ 24⁰/о и Усть-Медвѣдицкомъ 26⁰/о) помѣщенія школъ грамоты составляютъ еще очень большое мѣсто въ школьномъ благоустройствѣ, и предстоитъ еще много труда и заботъ, прежде чѣмъ всѣ школы грамоты или по крайней мѣрѣ большинство ихъ въ означенныхъ округахъ обзаведутся собственными удобными помѣщеніями.

Но при всемъ видимомъ разнообразіи условій, съ которыми приходится считаться школамъ грамоты, по успѣхамъ обученія ихъ можно раздѣлить на двѣ главнѣйшія категоріи; первую составляли тѣ школы, которыя располагаютъ собственнымъ помѣщеніемъ, въ которыхъ учебный годъ продолжается не менѣе 5—7 учебныхъ мѣсяцевъ и учителями состоятъ лица, болѣе или менѣе подготовленныя къ педагогической дѣятельности. Такія школы грамоты имѣютъ обыкновенно трехгодичный курсъ и по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла близко подходятъ къ типу школъ церковно-приходскихъ и обученіе въ нихъ въ отчетномъ году, какъ и раньше, велось по программѣ сихъ послѣд-

нихъ школъ и сопровождалось въ общемъ, по отзывамъ оо. окружныхъ наблюдателей, вполне удовлетворительными успѣхами. Вторую категорію составляли школы, поставленныя въ менѣе благоприятныя условія, курсъ обученія въ нихъ былъ двухгодичный и объемъ пройденнаго въ нихъ не превышалъ положеннаго для первыхъ двухъ группъ одноклассной школы. Такихъ школъ грамоты было 139. Во всѣхъ однако школахъ грамоты дѣти изучили общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди десятисловія, евангельскія изреченія блаженства съ краткими объясненіями, усвоили главнѣйшія событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и важнѣйшіе моменты изъ православнаго богослуженія съ заучиваніемъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній изъ все-нощнаго бдѣнія и литургіи. При этомъ нужно замѣтить, что преподаваніемъ Закона Божія почти во всѣхъ школахъ грамоты занимались въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учителя школъ, исключеніе составляли лишь тѣ немногія школы (34), которыя находятся въ поселеніяхъ при церквахъ; въ этихъ послѣднихъ школахъ грамоты законоучителями состояли или приходскіе священники, или діаконы и псаломщики.

По остальнымъ предметамъ школьнаго курса учащіеся въ школахъ грамоты научены были по русскому языку осмысленно и достаточно бѣгло читать съ болѣе или менѣе толковою и свободною передачею прочитаннаго, писать съ соблюденіемъ важнѣйшихъ правилъ орфографіи; по церковно-славянскому языку правильно и бѣгло читать съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и съ переводомъ текста библейскихъ повѣствованій на русскій языкъ (по книгѣ Ильминскаго); по ариѳметикѣ вездѣ изучались нумерація и первыя четыре ариѳметическія дѣйствія надъ числами — до 1000 и любой величины и рѣшали несложныя устныя и письменныя задачи. Что касается церковнаго пѣнія, то преподаваніе его въ школахъ грамоты, по сравненію съ другими предметами школьнаго курса, находилось въ отчетномъ году, какъ и раньше, въ состояніи менѣе удовлетворительномъ, что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ недостатка знающихъ пѣніе преподавателей. Учащіе въ школахъ грамоты, за исключеніемъ окончившихъ курсъ во

второклассныхъ школахъ, въ большинствѣ случаевъ не располагаютъ необходимою подготовкою для успѣшнаго преподаванія пѣнія, а потому обученіе этому предмету въ большинствѣ школъ грамоты ограничивалось лишь усвоеніемъ учащимися съ голоса общепотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и литургіи. Въ концѣ учебнаго года въ школахъ грамоты произведены были выпускные экзамены, при чемъ въ 86 школахъ назначены были испытанія на льготу по отбыванію воинской повинности. Окончили курсъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году со льготою по отбыванію воинской повинности 191 мальч., безъ льготы 554, а всего 745 душъ.

Воспитательное вліяніе школъ грамоты на своихъ питомцевъ было въ отчетномъ году весьма благотворно и достигалось оно самимъ строемъ и направленіемъ школьной жизни и школьной дисциплиной.

Учащіеся каждый учебный день начинали и заканчивали установленнымъ молитвословіемъ, благоговѣнно совершаемымъ предъ классною иконою съ возженной свѣчей или лампадою. Въ воскресные и праздничные дни по мѣрѣ возможности (такъ какъ школы удалены отъ церквей) посѣщали вмѣстѣ съ учащими храмъ Божій и участвовали въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, въ тѣхъ же случаяхъ, когда не оказывалось возможнымъ присутствовать въ церкви, учащіеся собирались въ воскресные и праздничные дни въ школу и здѣсь совершали утреннюю молитву съ общимъ пѣніемъ, слушали чтеніе Евангелія и религіозно-нравственныхъ статей, какія, по указанію оо. завѣдующихъ, прочитывали имъ учителя. Такія молитвенныя собранія охотно посѣщались и взрослыми, доставляя имъ большое утѣшеніе и назиданіе.

На одной изъ седмиць Великаго поста, преимущественно на первой или четвертой, учащіе и учащіеся въ школахъ грамоты исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.

Что касается школьной дисциплины, то она направлялась къ тому, чтобы приучить дѣтей къ труду, порядку и аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей, къ благопристойности въ словахъ и поступкахъ, къ правдивости, вѣжливости, миролюбію,—

короче говоря, къ благоповеденію. Средствами къ достиженію этой воспитательной задачи служили: постоянный и живой примѣръ самихъ учащихъ и нравственное воздѣйствіе путемъ добраго слова въ формѣ наставленій и совѣтовъ, лаской—въ видѣ одобренія и поощренія или предупрежденіями и порицаніями. Если означенныя мѣры иногда не достигали по отношенію къ нѣкоторымъ ученикамъ своей цѣли, то на смѣну имъ выступали замѣчанія, внушенія, выговоры наединѣ и при товарищахъ, лишеніе мѣста въ классѣ, лишеніе очереди въ дежурствѣ и только въ крайнихъ случаяхъ наставники обращались къ родительскому содѣйствію для исправленія упорныхъ.

Къ числу школъ грамоты, успѣхи обученія въ которыхъ въ отчетномъ году оказались наиболѣе удовлетворительными, приближающимися къ уровню требованій программъ церковно-приходскихъ школъ, надо отнести слѣдующія:

1) По Таганрогскому округу: Дарьевская, Марьевская (Греково-Тимосеевскаго прихода), Мечетинская, Полевская, Ново-Петровская, Петровская (Больше-Кирсановскаго прихода), Слюсаревская и Суворово-Золотаревская.

2) По Донецкому округу: Бородиновская, Богатовская, Вишневецкая, Грачинская, Калмыковская, Какичевская, Колесниковская, Карюховская, Петровская (Маньково-Березовскаго прихода), Масаловская вторая, Ново-Поповская, Ново-Петровская, Нижне-Наголинская, Нижне-Ольховская, Нижне-Говѣйная, Петроковская, Средне-Говѣйная, Сергѣевская, Тацинская и Усть Гниловская.

3) По 1 Донскому и Сальскому округамъ: Богучарская, Кудиновская, Литвиновская, Лозновская, Марьяновская, Николаевская и Усть-Быстровская.

4) По 2 Донскому округу: Кустовская, Поповская, Песковатская, Нижне-Гниловская, Никулинская, Колоцкая, Логовская, (Ново-Григорьев. прихода), Морозовская, Верхне-Калиновская, Захаровская, Бѣляевская и Чепуховская.

5) По Усть-Медвѣдицкому округу: Амелинская, Больше-Донщинская, Игнатовская, Черновская, Сухово-Раковская и Шляховская.

6) По Хоперскому округу: Тушкановская, Мокро-Карагачевская, Солтынская, Дубовская, Мещеряковская.

Къ числу школь грамоты, оказавшихся неудовлетворительными въ отчетномъ году, относятся:

1) По Таганрогскому округу: Александровская, вслѣдствіе неподготовленности къ дѣлу учительства учителя Адриана Черникова; Дубовская, вслѣдствіе перемѣны учащихся среди учебнаго года; Куричанская и Щербаковская, вслѣдствіе нерадиваго отношенія учащихся Ивана Костыркина и Алексѣя Колтунова къ дѣлу учительства; Снѣжинская, вслѣдствіе недостаточно умѣлаго и усерднаго отношенія къ дѣлу учительницы Пѣнкиной (Надежда Пѣнкина уволена отъ должности по жур. школьной комиссіи отъ 7 ноября 1904 г.).

2) По Донецкому округу: Большинская, вслѣдствіе безучастнаго отношенія къ ней завѣдующаго, остающаяся въ самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ внѣшняго и внутренняго существованія, Верхне-Грачинская, Верхне Дубовская, Греково-Кирсановская, Жирновская, Лютовская, Нижне-Ерохинская, Исаевская, Поповская (Каменской станицы), Платинская, Сазоновская, Средне-Черновская, Оедоровская, Бородиновская, Грушинская, Лучинская, Краснояровская, Больше-Каменская, Милютинская, Ольховская, Сулиново-Россошинская, Щебуняевская.

3) По 1 Донскому округу: Харитоновская

4) По 2 Донскому округу: Самодуровская, Логовская (Ляпичевского прихода), Лобакинская—здѣсь учителями были лица малоподготовленныя, съ домашнимъ образованіемъ; Зимовѣйская, вслѣдствіе невнимательнаго отношенія къ своему дѣлу учителя Чекунова; Слѣпихинская и Чувилевская, вслѣдствіе недостаточнаго усердія къ дѣлу учителей Югаева и Спивакова; Кирѣевская по недостатку усердія учителя Цѣликова; Верхне-Царицынская, вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ дѣлу учителя М. Лисицаго.

5) По Усть-Медвѣдицкому округу: Басковская, Вѣтютневская, Деминская, Зуевская и Ярская, по малоподготовленности, педагогической неспособности и нерадѣвію къ своимъ обязанностямъ учителей сихъ школь.

6) По Хоперскому округу: Фирсовская—по нерадѣнію учителя Ѳеодора Вотеичкина; Ярская—по недостатку усердія къ школьнымъ занятіямъ учителя Григорія Ѳеодорова; Верхне-Кардальская—по малоспособности учителя Петра Гущина.

Въ остальныхъ школахъ грамоты успѣхи обученія въ отчетномъ году были вполнѣ удовлетворительны.

Для улучшенія состава учащихся въ школахъ грамоты и для поднятія уровня ихъ педагогической подготовки, въ чемъ ощущается настоящая потребность, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующее время, принимались мѣры примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и сообразно съ имѣющимися для сего средствами.

1) Этой цѣли служили прежде всего учительскія библіотеки при школахъ. Лица, нерасполагающія спеціальною подготовкою, какъ учительствующія уже въ школахъ грамоты, такъ и ищущія только учительскихъ мѣстъ, проникнуты обыкновенно готовностью и желаніемъ пополнить пробѣлы своего образованія и запасгисъ недостающими имъ познаніями и умѣньями для правильнаго веденія школьнаго дѣла. Въ видахъ удовлетворенія этой потребности всѣ окружныя отдѣленія нашли необходимымъ и возможнымъ снабдить постепенно всѣ школы хотя небольшими (отъ 12—20 и 25 наименованій) учительскими библіотеками въ составѣ важнѣйшихъ дидактическихъ и методическихъ руководствъ и пособій, которыя учащимъ необходимо имѣть всякій разъ подъ рукою. Руководства и пособія эти, при значительномъ стремленіи къ самообразованію и спеціализаціи, которое замѣтно развивается въ средѣ учительствующихъ, служатъ для нихъ хорошимъ подспорьемъ въ ихъ педагогической дѣятельности. Остается пожелать, чтобы библіотеки эти регулярно пополнялись на будущее время новѣйшими руководствами и полезными изданіями педагогической литературы.

2) Кромѣ школьныхъ учительскихъ библіотекъ тѣмъ же цѣлямъ распространенія и пополненія педагогическихъ знаній учащихся служили и спеціальныя центральныя учительскія библіотеки, учрежденныя, по предложенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при всѣхъ окружныхъ отдѣленіяхъ. Снабженныя и ежегодно попол-

няемые педагогическими сочинениями, методическими руководствами по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса и періодическими изданіями педагогической литературы, бібліотеки эти предоставляютъ учащимъ возможность брать книги съ собою на мѣсто службы съ обязательствомъ возвратить ихъ по минованіи надобности.

3) Той же цѣли распространенія и пополненія педагогическихъ знаній и умѣній учащихся, равно какъ взаимному ихъ сближенію и объединенію, а также живому и непосредственному обмѣну мыслей по школьнымъ дѣламъ служили въ отчетномъ году педагогическія собранія школьныхъ группъ, о дѣятельности и значеній которыхъ рѣчь будетъ ниже въ отдѣлѣ о школахъ церковно-приходскихъ.

4) Для привлеченія лучшихъ силъ въ школы грамоты, особенно въ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ наблюдается обыкновенно многочисленность учащихся и обученіе ведется по программамъ школъ церковно-приходскихъ, окружныя отдѣленія назначали высшія для школъ грамоты оклады жалованья учащимъ въ 180 руб. въ годъ. Такихъ окладовъ въ школахъ грамоты въ епархіи въ отчетномъ году было 38.

Въ видахъ поощренія лучшихъ учителей школъ грамоты и для того, чтобы они возможно дольше оставались на своихъ мѣстахъ нѣкоторые изъ отдѣленій находили возможнымъ назначать наиболѣе усерднымъ труженникамъ единовременныя пособія въ размѣрѣ отъ 10 до 25 руб. Такая мѣра практиковалась въ отчетномъ году въ Таганрогскомъ отдѣленіи, гдѣ назначено было 10 пособій, и въ Черкасскомъ.

5) Малоопытные и слабоподготовленные учителя школъ грамоты составляли предметъ особой заботливости и вниманія церковно-школьной инспекціи. Обзорѣвая школы, наблюдатели давали такимъ учителямъ руководственныя совѣты, указанія, наставленія и разъясненія, рекомендовали лучшіе способы и приемы обученія, сопровождая методическія указанія практическими примѣрными уроками. Курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія спеціально для учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году не было. На

педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ этомъ году при Голодаевской второклассной школѣ, были правда учителя школъ грамоты, но главный контингентъ слушателей этихъ курсовъ составили все таки учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, а посему отчетъ объ этихъ курсахъ относится къ отдѣлу о школахъ одноклассныхъ.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классныя журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Дѣлая общее обозрѣніе достигнутыхъ въ отчетномъ году церковно-приходскими школами епархіи результатовъ въ обученіи, должно сказать, что въ общемъ они были вполне удовлетворительны, а во многихъ случаяхъ и весьма хорошіе, хотя нѣкоторыя школы и не достигли въ дѣлѣ обученія желательныхъ успѣховъ, тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы и онѣ не внесли нѣкоторой доли свѣта знаній и добра въ народную среду.

Вообще же нужно сказать, что успѣхи обученія въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, оказались наиболѣе высокими и удовлетворительными въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ оо. завѣдующіе, законоучители и учащіе относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и любовью, гдѣ составъ обучающихъ лицъ имѣлъ достаточную подготовку, опытность въ преподаваніи и преданность дѣлу, гдѣ учебныя занятія начинались и заканчивались въ установленное время, гдѣ имѣлись болѣе или менѣе удобныя помѣщенія и достаточныя средства на ихъ содержаніе и приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій. При отсутствіи этихъ условій успѣхи обученія получались менѣе удовлетворительные.

Учебныя занятія въ огромномъ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ открыты были въ отчетномъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ и лишь въ очень немногихъ они отодвинуты были къ началу октября мѣсяца. Сравнительно позднее начало занятій въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ обуславливалось глав-

нымъ образомъ тѣмъ, что къ сентябрю мѣсяцу не закончены были сооруженіе или ремонтъ школьныхъ зданій и только въ рѣдкихъ случаяхъ (преимущественно въ крестьянскихъ поселеніяхъ) занятія не могли своевременно начаться вслѣдствіе отсутствія школьниковъ. Нужно замѣтить, что съ каждымъ годомъ тверже и тверже устанавливается порядокъ одновременнаго, и никакъ не позже 14-го сентября, начала занятій въ церковно-приходскихъ школахъ; къ такому порядку привыкаетъ населеніе и съ каждымъ годомъ уменьшается число школъ, въ которыхъ прежде занятія открывались очень поздно. Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ учащіе вели въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями установленныхъ программъ и согласно объяснительныхъ къ нимъ записокъ по книгамъ и учебникамъ, одобреннымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ.

Школы одноклассныя.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ числилось въ отчетномъ году въ епархіи 592, включая сюда 6 образцовыхъ при второклассныхъ школахъ.

Изъ нихъ преобразовано изъ школъ грамоты въ отчетномъ году 15, вновь открыто 4 (въ Черкасскомъ округѣ—Власово-Аютинская, въ Хоперскомъ—Калиновская и въ Усть-Медвѣдицкомъ—Краснянская, Арчадинско-Чернушенская и 1 школа (Калмыковская Усть-Медвѣдицкаго округа) закрыта вслѣдствіе настоячиваго желанія мѣстнаго, главнымъ образомъ старообрядческаго, населенія имѣть у себя министерское училище.

Со стороны внѣшняго благоустройства церковно-приходскія школы, за весьма немногими исключеніями, располагали въ отчетномъ году собственными удобными помѣщеніями, снабженными въ достаточномъ количествѣ школьною мебелью и школьными принадлежностями. Лишь самое незначительное число церковно-приходскихъ школъ пользовались наемными квартирами или по необходимости помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ. Къ числу такихъ школъ нужно отнести:

По Черкасскому округу: Манычскую, Платовскую, Влидимірскую, Грушевскую при Варваринской церкви.

По Донецкому округу въ наемныхъ зданіяхъ помѣщаются школы Аникинская, Дударевская, Иванковская женская (зданіе строится) Поповская женская (Еланской станицы), Скамырская женская; кромѣ того 8 школъ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ.

По 1 Донскому: Золотаревская, Араканцевская, Каныгинская.

По 2 Донскому: Старогригорьевская, Старонагавская, Громославская и Шестаковская (для послѣднихъ двухъ школъ во время лѣта выстроены собственныя зданія).

По Усть-Медвѣдицкому: Безыменская, Пронинская, Усть-Медвѣдицкая женская и Манойлинская.

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было: мальчиковъ 18745, дѣвочекъ 13650, а всего 35439, въ среднемъ по 60 учащихся въ каждой школѣ.

Въ учебномъ отношеніи почти всѣ одноклассныя школы, за немногими исключеніями, находились въ отчетномъ году въ состояніи вполне удовлетворительномъ.

Изученіе курса одноклассныхъ школъ по годамъ и группамъ въ отчетномъ году распредѣлялось приблизительно въ слѣдующемъ видѣ:

По Закону Божию въ младшемъ отдѣленіи усвоены были предварительныя понятія о Богѣ, какъ Отцѣ Небесномъ, Творцѣ и Промыслителѣ міра, о Св. Троицѣ, о крестномъ знаменіи, о благословеніи и принятіи онаго отъ лицъ свящ. сана, о молитвѣ и видахъ ея, о томъ, когда и какъ творить молитву; далѣе изучены были всѣ положенныя молитвы съ краткими объясненіями какъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, такъ и цѣлаго содержанія ихъ. Изъ священной исторіи ученики 1-го отдѣленія кратко ознакомлены съ главнѣйшими событіями ветхаго завѣта и съ исторіей двенадцатыхъ праздниковъ изъ новаго завѣта.

Въ среднемъ отдѣленіи систематически проходила исторія ветхаго и новаго завѣта. Нѣкоторые законоучители не закончили во 2-мъ году новозавѣтной исторіи, относя конецъ ея на третій годъ. Этимъ они, конечно, не только разрываютъ цѣлое, но и за-

трудняютъ себѣ дѣло третьяго года. При изученіи священной исторіи во многихъ школахъ нѣкоторыя библейскія мѣста были прочитаны по книгѣ „Историческія чтенія изъ книги ветхаго за-вѣта“ и изъ Евангелія.

Въ старшемъ отдѣленіи послѣ повторенія священной исторіи пройденъ краткій катихизисъ (объясненіе символа вѣры, заповѣдей десятословія и блаженствъ и молитвы Господней) и объясненія богослуженія православной церкви, особенно же чинопослѣдованія божественной литургіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Донского епархіального свѣчного завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 января по 1 марта 1906 года: 1) оставалось къ 1 января 1906 года 23869 р. 7 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 9367 р. 37 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 89639 р. 82 к., отъ частныхъ лицъ 1402 р. 63 к., итого 100409 р. 82 к., а съ прежнимъ остаткомъ—23869 р. 7 к.—всего поступило на приходъ 124278 руб. 89 к.; 3) израсходовано 96344 р. 68 к. и 4) остается къ 1 марта 1906 года 27934 р. 21 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1-го января по 1 марта 1906 года: 1) оставалось къ 1 января 1906 года 2753 п. 39 ф.; 2) поступило 3379 п. 9 ф.; 3) израсходовано 4952 п. 14¹/₂ ф. и 4) остается къ 1 марта 1906 года 1180 п. 33¹/₂ ф.

В Ъ Д Б М Б С Р Ъ З-я

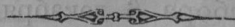
о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 января по 1 марта 1906 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвожден- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.	Эти- кетов.
	Бѣлаго.		Желтаго		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кп.	Фун.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.												
Остала- лось къ 1 января 1906 г.	2680	—	3450	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Посту- пило	—	—	104	15 ^{1/2}	1191	23	—	—	10	—	80	—	26	—	750	—
Израсхо- довано	989	9	1321	35	1191	23	—	—	74	28	181	8	14	37	296	—
Остает- ся къ 1-му марта 1906 г.	1690	31	2232	27 ^{1/2}	—	—	—	—	103	6 ^{1/2}	33	4	35	8	552	—

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверждения Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 22 февраля 1906 года, извѣщаетъ о полученіи въ Совѣтъ денегъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: Кирсановскаго—священника Сергѣя Добровольскаго отъ 26 декабря 1906 года, за № 774, кружечнаго сбора 44 руб. 47 коп.; его же отъ 19 января сего года, за № 22, сбора 6 декабря 1905 года 28 р. 96 коп.; Казанскаго—священника Іоанна Оомина, отъ 19 декабря 1905 года за № 1030, сбора 6 декабря 1905 года 24 руб. 70 к.; Потемкинскаго—священника Евлампія Попова, отъ 18 декабря 1905 года, за № 761, сбора 6 декабря 1906 года, 17 руб. 3 к.; Ровенецкаго—священника Александра Гиляревскаго, отъ 5 декабря 1905 года, за № 595, кружечнаго сбора за вторую половину 1905 г. 53 р. 60 коп., его же отъ 8 декабря 1905 года за № 596 сбора 6-го декабря 1905 года 40 руб. 30 к.; Нижне-Чирскаго—священника Василія Лаврова, отъ 31 декабря 1905 года, за № 1525 сбора 6 декабря 1905 года, 19 руб. 65 коп.; Правоторовскаго—священника Петра Попова отъ 18 января 1906 года, за № 48 сбора 6 декабря 1905 года, 7 руб. 95 к.; Усть-Медвѣдицкаго—протоіерея Поликарпа Соболева, отъ 13 января 1906 года, за № 44 сбора 6 декабря 1905 года, 11 руб. 29 к.; Зотовскаго—священника Николая Евфимьева, отъ 6 января 1906 года, за № 51 сбора 6 декабря 1905 года, 14 руб. 55 к., его же, отъ 6 января 1906 года, за № 50 кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 года, 6 руб. 90 к.; Новочеркаскаго градскаго—священника Петра Титорскаго, отъ 17 января 1906 г., за № 37 сбора 6 декабря 1905 года, 14 руб. 73 коп. Багаевскаго—священника Петра Руднева, отъ 17 января 1906 года, за № 39 сбора 6 декабря 1905 года, 15 руб.

41 коп., Милютинскаго—священника Андрея Гудкова, отъ 14 января 1906 года, за № 49 сбора 6 декабря 1905 года, 26 руб. 56 к., Ново-Николаевскаго—священника Михаила Кравцова, отъ 14 января 1906 года, за № 53, сбора 6 декабря 1905 года, 18 руб. 99 к., Каменскаго—протоіеря Алексѣя Милютина, отъ 16 января 1906 года, за № 50 сбора 6 декабря 1906 года, 21 руб. 50 к., его же, отъ 16 января 1906 года, за № 50 кружечнаго сбора за вторую половину 1905 года, 23 руб. 25 коп., Сальскаго—священника Владимира Проскурякова, отъ 20 января 1906 года, за № 115, сбора 6 декабря 1905 года, 23 руб. 20 коп.; Березовскаго—священника Алексѣя Позднякова, отъ 30 декабря 1905 года, за № 505 сбора 6 декабря 1905 года, 16 руб. 58 к., Урюпинскаго—священника Алексѣя Матвѣева, отъ 9 января 1906 года за № 27, сбора 6 декабря 1905 года 14 руб. 44 к.; его же, отъ 9 января 1906 года, за № 28 кружечнаго сбора за вторую половину 1905 года, 12 руб. 49 коп., Тарасовскаго—священника Гавріила Мяснищева, отъ 23 января 1906 года, за № 69 кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 года, 10 руб. 29 коп., Ново-черкаскаго Кааедральнаго Вознесенскаго собора, протоіеря Георгія Ѳедорова, отъ 16 января 1906 года, за № 37, сбора 6 декабря 1905 года, 1 руб. 55 к., Дегтевскаго—священника Александра Суринова, отъ 20 января 1906 года, за № 72 сбора 6 декабря 1905 года, 25 руб. 24 к., Преображенскаго—священника Владимира Крущицкаго, отъ 6 января 1906 года, за № 13, сбора 6 декабря 1905 года, 28 руб. 52 коп., Правоторовскаго—священника Петра Попова, отъ 5 января 1906 года, за № 21, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 года, 6 руб. 79 к., Ермаковскаго—священника Григорія Кравченкова, отъ 18 января 1906 г., за № 52 сбора 6 декабря 1905 года, 13 руб. 42 коп., его же, отъ 18 января 1906 года, за № 53 кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 года, 7 р. 11 к.; итого 549 р. 47 к.



РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: во священника—псаломщикъ Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Ново-Николаевского благочинія, Иринархъ *Макарьевъ* — къ Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Амвросіевскаго благочинія, 5 марта 1906 года; во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Троицкой церкви слободы Гривовой, Амвросіевскаго благочинія, Михаилъ *Куренновъ*, 5 марта 1906 года, и во священника—діаконъ Соше-стѣвской церкви Луковской станицы, Правоторовскаго благочинія, Маркіанъ *Сухановъ* къ Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія, 5 марта 1906 года.

6-го марта 1906 года и. д. псаломщика при единовѣрческой Троицкой церкви хутора Великанова, Чертковской станицы, Цымлянскаго благочинія, Косьма *Заверняевъ* перемѣщенъ на ту же должность къ единовѣрческой Петро-Павловской церкви хутора Лозного, Верхне-Каргальской станицы, Цымлянскаго благочинія.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 21-го іюня 1905 года при двухклерной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклерной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 7 февраля 1906 года при одноклерной Вознесенской

церкви хутора Дудковского, Александровско-Грушевскаго благоч.

Съ 25 февраля 1906 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви хутора Чепурьева, Потемкинскаго благочинія.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Продыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15)

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 12 января 1906 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 2).

Съ 9 февраля 1906 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 23 февраля 1906 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 7).

Съ марта 1906 года при двухклирной Сошествіевской церкви Луковской станицы, Правоторовскаго благочинія (см. № 8).

Съ 3 марта 1906 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Тарасовскаго благоч. (см. № 8).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 3 марта 1906 года при одноклирной Успенской церкви поселка Васильево-Ханженевскаго, Ново-Николаевскаго благочинія;

земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 1594 р. 17 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1870 и жен. 1755.

Псаломщическія:

Съ 21 февраля 1906 года при одноклирной Повровской церкви поселка Натальевского Ново-Николаевского благоч. (см. № 7).

Съ 26 февраля 1906 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви, Старогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 8).

Съ 25 февраля 1906 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви, хутора Чепурьева, Потемкинскаго благочинія.

Вновь открывшіеся псаломщическое мѣсто.

При единовѣрческой Троицкой церкви хутора Великанова, Чертковской станицы, Цымлянскаго благоч., съ 6 марта 1906 г.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семиваракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семиваракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка

Петрово-Куртлакского. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Велибанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишьяна, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.



Отъ Донскаго Епархіального Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и приходскихъ Попечительствъ церквей Донской епархіи, что за истекшій 1905-й годъ въ распоряженіе Комитета на дѣло призрѣнія осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ въ войну съ Японіей, отъ церквей, духовенства, приходскихъ Попечительствъ, кружечныхъ сборовъ по церквамъ и отъ приходскихъ Комитетовъ по призрѣнію сиротъ воиновъ поступило одиннадцать тысячъ шестьсотъ двадцать пять руб. 33 коп. (11,625 р. 33 к.); въ текущемъ 1906 году поступило за январь мѣсяць: отъ священника Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго при отношеніи за № 102-мъ 118 рублей; отъ Совѣта Донскаго Епархіального Алексійско-Богородичнаго Братства при отношеніи за № 325-мъ 100 рублей; отъ Нижне-Чарскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 1533-мъ 34 руб. 25 коп.; отъ о. казначея Милютинскаго благочинническаго Комитета при рапортѣ за № 228-мъ 37 руб. 79 коп.; отъ Милюгинскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 16-мъ 354 руб. 96 коп.; отъ Правоторовскаго о. благочиннаго при рапортѣ за № 11-мъ 30 руб. 60 коп.; отъ Новочеркаскаго благочинническаго Комитета при отношеніяхъ за №№ 1 и 2-мъ 55 рублей 7 к.; отъ Зотовскаго о. благочиннаго при рапортѣ за № 13-мъ 70 рублей; отъ Усть-Медвѣдицкаго о. благочиннаго при отношеніи за № 73-мъ 191 руб. 81 коп.; отъ Каменскаго о. благочиннаго при отрѣзныхъ купонахъ за №№ 22 и 56-мъ 241 руб. 89 коп.; отъ Качалинскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 41-мъ 148 рублей; отъ Амвросіевскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 33-мъ 135 рублей; отъ Новониколаевскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 30-мъ 300 руб.; отъ Потемкинскаго благочинническаго Комитета при рапортѣ за № 54-мъ 147 руб. 29 коп.; отъ Правоторовскаго о. благочин-

наго при рапортѣ за № 84-мъ 86 руб. 88 коп.; отъ Преображенскаго о. благочиннаго при отношеніяхъ за №№ 61, 62 и 63-мъ 190 руб. 91 коп.; отъ Багаевского о. благочиннаго при отношеніяхъ за №№ 66 и 73-мъ 33 руб. 25 коп.; отъ Тарасовскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 68-мъ 250 рублей; отъ Ермаковского о. благочиннаго при отношеніяхъ за №№ 85 и 87-мъ 276 рублей; отъ Урюпинскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 39-мъ 43 руб. 40 коп.; за февраль мѣсяць поступило: отъ Митякинскаго о. благочиннаго при отношеніяхъ за №№ 88 и 89-мъ 134 руб. 64 коп.; отъ Дегтевскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 71-мъ 100 рублей; отъ Ровенецкаго о. благочиннаго при отношеніяхъ за №№ 49 и 50-мъ 364 руб. 7 коп.; отъ Сальскаго о. благочиннаго при отношеніи за № 181-мъ 37 руб. 70 коп.; отъ Новониколаевского о. благочиннаго при отрѣзномъ вѣнцѣ за № 116-мъ 73 руб. 70 коп.; отъ Кагальницкаго благочинническаго Комитета при отношеніяхъ за №№ 212, 213 и 214-мъ 329 руб. 72 коп.; отъ Урюпинскаго благочинническаго Комитета при отношеніи за № 5-мъ 36 руб. 45 коп.; отъ Ермаковского о. благочиннаго при отношеніяхъ за №№ 150 и 172-мъ 105 руб. 78 коп.; отъ Семикаракорскаго о. благочиннаго при отношеніяхъ за №№ 92 и 149-мъ 74 руб. 6 коп.; отъ священника Іоанна Гавришова при отношеніи за № 21-мъ 34 руб. 70 коп. Кромѣ того получено процентовъ въ январѣ мѣсяцѣ 1 руб. 92 коп. и въ февралѣ 247 руб. 50 коп. Итого за январь мѣсяць поступило 2847 руб. 2 коп., а за февраль 1538 руб. 32 коп., а всего за январь и февраль 4385 руб. 34 коп. Всего же съ поступившими за 1905 годъ шестнадцать тысячъ десять рублей 67 коп. (16010 руб. 67 коп.).

Признавая возможнымъ при такомъ состояніи средствъ Комитета оказывать осиротѣвшимъ дѣтямъ воиновъ болѣе или менѣе существенную помощь, Епархіальный Комитетъ покорнѣе проситъ приходскіе Комитеты по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ и вообще все духовенство Донской епархіи озаботиться представленіемъ ему чрезъ Благочинническіе Комитеты свѣдѣній объ этихъ дѣтяхъ по слѣдующей программѣ, утвержденной Его

Высокопреосвященствомъ 17-го іюня 1905 года и въ свое время разосланной оо. благочиннымъ:

Программа

свѣдѣній объ осиротѣвшихъ дѣтяхъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей по приходу.....церкви.....
.....станции, слободы или хутора.....
.....благочинія.....

округа Донской области, нуждающихся въ помощи изъ средствъ Епархіального Комитета по призрѣнію воинскихъ сиротъ.

1) Чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія отца осиротѣвшихъ дѣтей.

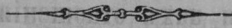
2) Въ какомъ полку служилъ и откуда получено официальное сообщеніе о его смерти.

3) Осиротѣвшія дѣти и ихъ возрастъ.

4) Есть ли мать у сиротъ или другіе близкіе родные, ихъ средства въ жизни, родъ занятій, имущественное состояніе и обезпеченность или степень нужды и отношеніе ихъ къ дѣтямъ-сиротамъ.

5) Кто изъ осиротѣвшихъ дѣтей и какую получаетъ помощь отъ мѣстнаго приходскаго Комитета по призрѣнію сиротъ?

6) Кому изъ сиротъ и какое пособіе (денежное или стипендія), по мнѣнію приходскаго Комитета, необходимо оказывать изъ средствъ Епархіального Комитета?



ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о стипендіяхъ на содержаніе во второклассныхъ школахъ Донской епархіи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ на войнѣ съ Японіей.

1) На средства, поступающія по благочиніямъ отъ церквей и духовенства Донской епархіи, съ настоящаго 1905 года учреж-

даются 15 стипендій при второклассныхъ школахъ епархіи для содержанія осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней на войнѣ съ Японіей.

2) Изъ означенныхъ 15 стипендій 8 учреждаются при Колодезной имени Императора Николая II-го второклассной школѣ на средства отъ благочиній Донецкаго округа: а) Казанскаго благочинія одна стипендія въ 50 руб. въ годъ, б) Дегтевскаго благоч. двѣ по 50 руб. каждая, в) Ермаковскаго благоч. три по 80 руб. каждая и г) Каменскаго благоч. двѣ по 90 руб. каждая.

3) Пять стипендій по 60 руб. въ годъ каждая при Голодаевской второклассной школѣ на средства Кирсановскаго благочинія Таганрогскаго округа.

4) Одна стипендія въ 80 руб. въ годъ при Качалинской второклассной школѣ на средства Качалинскаго благочинія 2-го Донскаго округа.

5) Одна стипендія въ 80 руб. въ годъ при Михайловской второклассной школѣ на средства Урюпинскаго благочинія Хоперскаго округа.

6) Стипендіи въ вышеозначенномъ размѣрѣ назначаются осиротѣвшимъ дѣтямъ воинскихъ чиновъ ежегодно по постановленіямъ Совѣтовъ второклассныхъ школъ. Сироты воинскихъ чиновъ могутъ пользоваться стипендіями во все продолженіе учебнаго курса во второклассной школѣ, если матеріальное положеніе ихъ не измѣнится въ благопріятномъ для нихъ отношеніи.

7) Порядокъ назначенія стипендій для вновь поступающихъ во второклас. школы таковъ: сироты воинскихъ чиновъ допускаются къ конкурсному вступительному испытанію на общемъ основаніи и выдержавшіе испытаніе удовлетворительно, по представленіи достаточныхъ доказательствъ о смерти ихъ отцовъ отъ ранъ и болѣзней, зачисляются въ школу внѣ конкурса и, по особому постановленію Совѣта школы, имъ предоставляются свободныя стипендіи, безъ различія сословія и званія.

Примѣчаніе. Правами на стипендію при Качалинской второ-

клас. школѣ пользуются, согласно волѣ учредителей стипендіи, слѣдующіе въ порядкѣ постепенности сироты: сперва казачьяго происхожденія, потомъ иногородняго, преимущественно изъ района Качалинскаго благочинія; если таковыхъ сиротъ здѣсь не окажется, то изъ другихъ благочиній 2-го Донскаго округа и, наконецъ, изъ другихъ округовъ области.

8) Причитающаяся по назначенной стипендіи сумма не выдается на руки стипендіату, а поступаетъ въ распоряженіе Совѣта школы, который принимаетъ на себя заботы по содержанию стипендіата въ общежитіи школы.

9) Порядокъ пользованія стипендіями во второклассныхъ школахъ опредѣляется въ такомъ видѣ: 1) въ Володезской школѣ: а) на три стипендіи Казанскаго и Дегтевскаго благочиній по 50 руб. каждая зачисляются трое сиротъ въ общежитіе школъ съ правомъ пользованія квартирой, столомъ, освѣщеніемъ на общемъ со всѣми пансіонерами основаніяхъ; б) на три стипендіи Ермаковскаго благочинія (по 80 руб. каждая) зачисляются также три кандидата съ правомъ пользованія сверхъ обычной нормы учебниками, постельными принадлежностями и верхней зимней одеждой; в) на двѣ стипендіи Каменскаго благочинія (по 90 руб.) зачисляются два изъ наиболѣе недостаточныхъ кандидата на полное годовое содержаніе; 2) въ Голодаевской школѣ на 5 стипендій по 60 руб. каждая принимаются 5 сиротъ въ общежитіе школы съ правомъ пользованія всѣмъ, чѣмъ пользуются платные пансіонеры; 3) въ Качалинской школѣ общая сумма стипендіи (80 руб.) распределяется такъ: 50 руб. для взноса платы въ общежитіе за столъ и квартиру, въ 1-й годъ 10 руб. на обзаведеніе койкой и постельными принадлежностями и 20 руб. на одежду, учебники и другія принадлежности, а въ остальные два года всѣ 30 руб. употребляются на эти послѣднія нужды, по усмотрѣнію Совѣта школы, 4) въ Михайловской школѣ на стипендію въ 80 рублей зачисляется въ общежитіе школы одинъ изъ сиротъ на полное содержаніе.

10) Стипендіатъ лишается права пользованія стипендіей въ случаѣ малоуспѣшности, если послѣдняя зависѣла не отъ болѣз-

ни или другой какой-либо уважительной причины, а также за неодобрительное поведеніе.

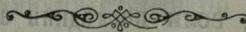
11) Въ случаѣ временнаго незамѣщенія стипендіи вслѣдствіе выбитія стипендіата по какимъ бы то ни было причинамъ въ теченіе года, деньги, остающіяся неизрасходованными отъ ассигнованной на стипендіи суммы, возвращаются Епарх. Комитету по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воинскихъ чиновъ лишь въ томъ случаѣ, если въ школахъ нѣтъ другихъ стипендіатовъ, на нужды которыхъ до конца года можетъ быть употребленъ остатокъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго по особому ходатайству чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

12) Взносы отъ церквей и духовенства на стипендіи во второклассныхъ школахъ поступаютъ по полугодіямъ чрезъ оо. благочинныхъ въ Донской Епархіальный Комитетъ по призрѣнію осиротѣвшихъ воинскихъ дѣтей, куда Совѣты второкл. школъ и обращаются за отпускомъ по полугодіямъ причитающихся средствъ по числу обучающихся въ нихъ и вновь принятыхъ стипендіатовъ въ началѣ каждаго учебнаго года и въ январѣ мѣсяцѣ.

13) При полномъ отсутствіи кандидатовъ, имѣющихъ право на стипендію въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, деньги остаются неизрасходованными въ распоряженіи Комитета по призрѣнію воинскихъ сиротъ, но съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующіе годы оставшаяся неизрасходованною сумма вмѣстѣ съ выросшими на нее процентами могла быть распределена между нѣсколькими сиротами.

14) Ежегодно, по окончаніи учебнаго года, Совѣты школъ составляютъ отчетъ о расходованіи стипендій и представляютъ таковой въ Донской Епарх. Комитетъ по призрѣнію воинскихъ сиротъ не позднѣе 1 августа каждаго года для опубликованія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Областныхъ Вѣдомостяхъ.

15) Объ измѣненіи и дополненіи настоящихъ правилъ, по указанію опыта примѣнительно къ выяснившимся нуждамъ, Совѣты второклас. школъ имѣютъ право войти съ соответствующими ходатайствами въ подлежащія учрежденія.



МУЗЫКАЛЬНЫЙ



МАГАЗИНЪ

З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клунникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссійскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЬ И ВЕГЕНЕРЪ.

Агенство и складъ музыкаль- **Ю. Г. Диммермана** въ Москвѣ и
ныхъ товаровъ С.-Петербургѣ

по столичнымъ цѣнамъ.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ, гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пиано-мело-дикъ, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

* Спеціальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ *
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты допускается разсрочка платежа. Каталоги высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнные, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь **БАҚҚАРА**, **БОГЕМСКИХЪ** и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптический спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Визандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цены весьма умеренныя и безъ запроса.

Открыта подписка на 1906 годъ на новый ежемѣсячный журналъ церковно-общественной жизни и пастырской практики для духовенства и мірянъ

„ОТКЛИКИ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Органъ внѣ-епархіального общенія и единенія приходскаго духовенства.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно полемико-апологетическаго характера.

2) Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, миссіонерское и школьное дѣло.

3) Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя, приходовъ и проч.

4) Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенства.

5) Библиографія.

6) Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизнедеятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ самодержавія и народности.

Не являясь антагонистомъ или конкурентомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого-либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ и мнѣніямъ сельскихъ пастырей, и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является неотложнымъ дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на сѣздахъ и въ печати. Отдаляя возникновеніе такого органа, мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ Епархіального и гражданскаго Начальства, разумію: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры“ и мн. др.; лишая пастырей представляющейся возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣш-

нихъ“, мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запыная ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к. Почтов. и гербов. марки въ уплату не принимаются. Разсрочка не допускается.

Подписка принимается въ конторѣ и редакціи: Кіевъ, Подоль, д. Губанова, кв. 5, рядомъ съ епарх. свѣчнымъ складомъ.

Редакторъ-издатель свящ. К. Кмита.

2—1.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются на Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Указъ Правительствующему Сенату отъ 4-го марта.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Проектъ положенія о стипендіяхъ на содержаніе во второклассныхъ школахъ Донской епархіи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 марта 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1906 г

О Г Л А В Л Е Н І Е

Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1905 годъ.

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Высшаго Правительства.

Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ—№ 5, стр. 89.

Высочайшій Манифестъ 4 февраля 1905 г.—№ 5, 91.

Высочайшій Манифестъ 18 февраля 1905 г.—№ 7, 141.

Высочайшія награды—№ 15, 326; № 16, 377; № 17, 421; № 19, 477; № 21 541.

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату 17 апрѣля 1905 года—№ 17, 405.

Высочайшій Манифестъ 6 августа 1905 года—№ 24, 601.

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату 6 августа 1905 г. объ учрежденіи Государственной Думы—№ 24, 604; № 25, 621.

Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу—№ 26, 645; № 27, 661.

Правила о порядкѣ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія—№ 28, 685.

Росписаніе числа членовъ Государственной Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ—№ 30, 717.

Высочайшій Манифестъ 17 октября 1905 года—№ 31, 737.

Всеподданнѣйшій докладъ Статсъ-Секретаря Графа Витте—№ 31, 739.

Высочайшій рескриптъ на имя дѣйств. тайнаго Совѣтника К. П. Побѣдоносцева—№ 31, 743.

Высочайшій Манифестъ 3 ноября 1905 года—№ 33, 781.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода возлюбленнымъ чадамъ святой православной всероссійской Церкви—№ 5, 92—96.

Определение Свят. Синода отъ 28 янв. 1905 г. по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи рабочихъ— № 5, 96.

Письмо Первенствующаго члена Свят. Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Его Высокопреосвященства—№ 9, 205.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Свят. Синодомъ удостоены награжденія—№ 16, 379.

Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви (отъ 28 окт. 1905 г.)—№ 31, 744.

Пастьрское поученіе народу православному—№ 31, 747.

Синодальное определение по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовныхъ семинаріяхъ—№ 35, 821.

Разъяснительное определение Свят. Синода по дѣлу о прекращеніи учебныхъ занятій въ дух. семинаріяхъ—№ 36, 874 неоф.

Определение Свят. Синода по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ дух.-учеб. заведеніяхъ—№ 36, 876 неоф.

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи въ октябрѣ 1904 года—№ 1, стр. 7—14; № 3, 57—61; № 5, 120—124; № 7, 147—155; № 8, 190; № 9, 208; № 10, 241; № 14, 317.

Открытие самостоятельныхъ приходоѡ, причтоѡхъ вакансій и новыхъ благочиній—№ 2, 17; № 7, 166; № 9, 221; № 12—13, 277; № 15, 333; № 17, 422; № 20, 533; № 23, 594; № 24, 614; № 26, 653; № 31, 757.

Закрытіе причтоѡхъ вакансій—№ 19, 495; № 24, 614; № 27, 672; № 35, 813.

Перемены по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи—№ 2, 18; № 3, 41; № 4, 65; № 5, 111; № 6, 129; № 7, 166; № 8, 183; № 9, 221; № 10, 243; № 11, 269; 12—13, 278; № 14, 301; № 15, 333; № 16, 383; № 17, 422; № 18, 463; № 19, 495; № 20, 534; № 21, 559; № 22, 577; № 23, 593; № 24, 615; № 25, 635; № 26, 654; № 27, 673; № 28, 691; № 29, 699; № 30, 733; № 31, 757; № 32, 765; № 33, 789; № 34, 802; № 35, 814; № 36, 837.

Свободныя священническія, діаконыскія, псаломщическія и просфорническія мѣста—№ 2, 19; № 4, 67; № 5, 112; № 6, 130; № 7, 167; № 8, 184; № 9, 222; № 10, 245; № 11, 271; № 12—13,

279; № 14, 303; № 15, 335; № 16, 385; № 17, 424; № 18, 464; № 19, 496; № 20, 535; № 21, 560; № 22, 579; № 23, 594; № 24, 616; № 25, 636; № 26, 655; № 27, 675; № 28, 692; № 29, 700; № 30, 735; № 31, 758; № 32, 766; № 33, 790; № 34, 804; № 35, 815; № 36, 838.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ отъ Донской епархіи на военныя нужды—№ 2, 25; № 3, 43; № 4, 73; № 6, 128; № 8, 176; № 9, 212; № 16, 389; № 18, 474; № 19, 478; № 23, 588; № 27, 678; № 29, 706; № 33, 783.

О награжденіи скуфьею—№ 6, 128; № 17, 422.

Списокъ духовнымъ лицамъ, награжденнымъ Его Высокопреосвященствомъ—№ 7, 144; № 10, 229; № 26, 653.

Преподаіе Архипастырскаго благословія—№ 8, 173; № 15, 326; № 18, 438; № 29, 698; № 30, 722; № 34, 795.

Благодарность Епархіальнаго начальства—№ 14, 301; № 15, 326; № 29, 697; № 34, 801.

Объ избраніи членовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ и объ открытіи новыхъ попечительствъ—№ 19, 487; № 19, 513; № 20, 518, 533; № 22, 566; № 23, 585; № 24, 608.

Положеніе о стипендіяхъ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской епархіи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей—№ 11, 253.

Протоколъ Донской Духовной Консисторіи о мѣропріятіяхъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, павшихъ въ войну съ Японіей—№ 15, 340—352.

Вѣдомость о средствахъ обезпеченія осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ въ войну съ Японіей, составленная по актамъ духовенства и донесеніямъ благочинныхъ—№ 15, 353.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ свящ. слоб. Ѳедоровки Вас. Кристалскаго—№ 20, 517.

Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства—№ 22, 565; № 23, 599.

Маршрутъ для обозрѣнія церковей Донской епархіи—№ 22, 583.

Извѣщеніе объ увеличеніи гербоваго сбора—№ 29, 697.

Списокъ учреждений и должностныхъ лицъ Донской епархіи, которымъ представляется право бесплатной пересылки чрезъ почтовые учреждения писемъ и посылокъ—№ 29, 710.

Разъясненіе о погребеніи при церквахъ—№ 30, 721.

Объ учрежденіи въ Донской епархіи противостарообрядческаго и

противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета—№ 31, 749.

Уставъ Миссіонерскаго Комитета —№ 31, 750.

Рекомендація книги: „Сборникъ законоположеній о расколѣ“.—
№ 1, стр. 1.

Предложеніе, данное Его Высокопреосвященствомъ Донской Ду-
ховной Консисторіи 1-го дек. 1905 г. № 34, 793.

Рекомендація брошюръ поручика И. Г. Доронина—№ 34, 802.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ Ново-
черкасскомъ каедральномъ соборѣ въ 1906 году—№ 36, 845.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя
Сергія Александровича на имя Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіе-
пископа Донскаго и Новочеркасскаго,—№ 6, 125—128.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской Епархіи въ
1902—1903 учебномъ году—№ 1, стр. 2—5; № 2, 32—40;
№ 3, 50—55; № 4, 79—85; № 5, 97—111.

О свободныхъ мѣстахъ—№ 3, 55.

О наградахъ по церковно-школьному вѣдомству—№ 5, 119; № 18,
469; № 27, 682.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903
—1904 учебномъ году—№ 6, 137—140; № 8, 196—204; № 9,
216—220; № 10, 230—240; № 11, 259—269; № 12—13,
286—296; № 14, 309—316; № 15, 327—332; № 16, 395
—401; № 17, 409—419; № 18, 443—456; № 19, 482—
487; № 20, 518—532; № 21, 550—554.

О полученіи денегъ на содержаніе церковныхъ школъ—№ 8, 74;
№ 12—13, 299; № 27, 671; № 28, 688.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго Вспоможенія.

О внесеніи въ церковныя синодики именъ для вѣчнаго поминове-
нія—№ 3, 56; № 6, 121 неоф.; № 10, 230; 11, 238 неоф.; № 12—
13, 286; № 20, 538; № 21, 559; № 22, 582; № 23, 598; № 24,
614; № 32, 779.

Вѣдомость о движеніи суммъ Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія—№ 7, 156—165.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

О пожертвованіяхъ начальствующихъ, учащихъ и служащихъ въ семинаріи на нужды войны—№ 1, стр. 7; № 5, 119; № 7, 171; № 11, 257; № 12—13, 285; № 16, 404.

Объ открытіи при семинаріи уроковъ игры на скрипкѣ—№ 4, 85; № 5, 118.

Объ отбѣнѣ пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ—№ 16, 403; № 17, 419; № 19, 500.

Росписаніе письменныхъ и устныхъ испытаній для воспитанниковъ семинаріи въ августѣ 1905 г.—№ 19, 501.

Разрядной списокъ воспитанниковъ семинаріи за 1904—5 учебный годъ—№ 19, 503.

Уставъ Донского Епархіального церковнаго Древлехранилища при Донской Духовной Семинаріи—№ 21, 542.

Къ свѣдѣнію родителей о заимообразной выдачѣ воспитанникамъ денегъ на проѣздъ домой—№ 35, 818.

Петиція (воспитанниковъ) Донской духовной семинаріи—№ 35, 829 неоф.

Постановленіе педагогическаго собранія правленія Донской духовной Семинаріи по содержанію петиціи воспитанниковъ оной Семинаріи—№ 35, 834 неоф.

Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

Отчетъ Іоанно-Богословскаго Общества за 1903—1904 годъ—№ 5, № 6, № 8.

Отчетъ Іоанно-Богословскаго Общества за 1904—1905 годъ—№ 35, 824.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

О пожертвованіяхъ служащими въ училищѣ на нужды войны—№ 1, стр. 14; № 5, 119; № 8, 195; 18, 456.

Извѣщеніе о времени приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ—
№ 17, 428.

Разрядной списокъ учениковъ Новочерк. дух. училища за 1904—5
учеб. годъ—№ 17, 429.

Списокъ воспитанниковъ Новочерк. дух. училища, пользовавшихся
казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ въ 1 и во 2 половинѣ 1904
— 5 учеб. года—№ 20, 539; № 21, 546; № 22, 569.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго училища.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе
Училища въ 1904 году—№ 3, 63; № 6, 136; № 7, 138 неоф.;
№ 10, 240; № 14, 316; № 18, 473; № 25, 632; № 26,
658 неоф.; № 30, 722.

Росписание приемныхъ экзаменовъ—№ 18, 469.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Усть-Медвѣдickaго духов-
наго училища за 1904—5 учеб. годъ—№ 18, 470.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища
за 1903—1904 учебный годъ по учебно-воспитательной части—№ 8,
193; № 10, 251; № 11, 257; № 30, 723; № 32, 773.

Списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго училища
въ порядкѣ успѣшности за 1904—1905 учебный годъ—№ 18, 458.

О проэктѣ и смѣтѣ на увеличеніе зданій Епарх. Жен. Училища
—№ 36, 842.

Отъ Правленія Донскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Вѣдомости объ операціяхъ Донскаго Епархіальнаго Свѣчнаго за-
вода—№ 1, стр. 5; № 3, 61; № 12—13, 287 неоф.; № 18, 456;
№ 21, 554; № 22, 574; № 24, 612; № 25, 630; № 29,
704; № 30, 719; № 34, 808; № 35, 822.

Отъ Черкаскаго Окружнаго Отдѣленія Донскаго Епархіаль- наго Училищнаго Совѣта.

О пожертвованіяхъ на нужды войны—№ 3, 63; № 6, 122
неоф.; № 9, 215.

Отчетъ Комиссіи по организаціи народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ за 1903—4 учеб. годъ—№ 21, 556; № 25, 634; № 27, 667.

Разныя извѣстія.

Отъ канцеляріи Императорскаго женскаго Патриотическаго общества—№ 1, 14.

О вакансіи епархіальнаго противораскольническаго миссіонера-священника въ Благовѣщенской епархіи—№ 4, 85.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной—№ 9, 207.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію—№ 12—13, 296.

Отъ канцеляріи Донской Епархіальной миссіонерской школы о пріемѣ учениковъ—№ 16, 401; № 17, 420; № 20, 532.

О пожертвованіяхъ учащимися церковно-приходскихъ школь—№ 17, 435.

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы (въ Тамбов. губ.)—объ условіяхъ пріема—№ 22, 576.

Отчетныя свѣдѣнія по Колодезной второклассной учительской школѣ о распредѣленіи стипендій—№ 24, 611.

Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области Войска Донскаго—№ 25, 626; № 32, 770.

Второй отчетъ общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи—№ 26, 658.

Отъ комитета по усиленію военнаго флота о пожертвованіяхъ—№ 29, 704.

Объявленія.

Объ изданіи журналовъ—№ 1, 15; № 34, 810; № 35, 827; № 36, 850.

Отъ иконной и кіотной торговли И. И. Зотова—№ 4, 87.

О книгахъ—№ 4, 88; № 31, 762.

Отъ учеб. заведенія М. И. Вѣтрова—№ 23, 599; № 25, 640; № 26, 660; № 28, 695; № 29, 715; № 31, 762.

Отъ магазина Н. А. Абрамова—№ 23, 600; № 24, 620; № 27, 684; № 28, 696; № 29, 716.

Отъ магазина В. И. Ногина—№ 21, 564; № 27, 683; № 31, 464; № 32, 780.

Отъ учеб. заведения М. С. Туркиной—№ 26, 660.
Отъ иконостасной мастерской А. В. Солнцева—№ 31, 763.

Прибавленія

Объ изданіи журналовъ—при № 1 въ 1/2 д.л.; при № 2—
въ 1 л.

Отчетъ правленія Донского Епархіального Свѣчнаго завода за
1904 годъ—№ 31, № 32, № 33.

Возвѣще Вратъ во имя Царя и Царицы Невской—№ 3, 207.
Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію—№ 12

—13, 206.
Отъ канцеляріи Донской Епархіальной миссіонерской школы о
пріемѣ учениковъ—№ 16, 250; № 20, 282.

О пожертвованіяхъ, внесенныхъ въ Кіевскую Духовную Академію—№ 17,
435.

Отъ Свѣтла Ловно-Ботолоской церковно-учительской школы (въ
Тамбов. губ.)—объ условіяхъ пріема—№ 23, 576.

Отчетъ сѣдѣній по Кіевской второклассной учительской шко-
лѣ о распредѣленіи стипендій—№ 24, 611.

Отъ уповомоченнаго Попечителя Ниневскаго Епархіальнаго Алек-
сандрскаго училища о стипендіяхъ по области Войска Донскаго—№ 25, 626; № 32,
770.

Второй отчетъ общества какъ распорядителя Ор. Писемна въ
Россіи—№ 26, 558.

Отъ комитета по усилению военнаго флота о пожертвованіяхъ—
№ 28, 704.

Объявленія

Отъ малознамаго жителя—№ 1, 15; № 34, 810; № 35, 837;
№ 36, 850.

Отъ купца и крестнаго торговца Н. М. Зотова—№ 4, 85.
О книгѣ—№ 4, 88; № 31, 762.

Отъ учеб. заведения М. Н. Ватова—№ 23, 599; № 25, 640;
№ 26, 660; № 28, 695; № 29, 713; № 31, 762.

Отъ малознамаго Е. А. Абрамова—№ 23, 600; № 24, 620; № 27,
684; № 28, 696; № 29, 716.

Отъ малознамаго В. Н. Нонина—№ 21, 564; № 27, 683; № 31,
404; № 32, 780.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 марта 1906 года.

№ 9.

СЛОВАРЬ ИНОИЗНАЧНЫХЪ.

Слово въ недѣлю крестопоклонную.

*Мы проповѣдуемъ Христа распята,
Божію Силу и Божію Премудрость
(1 Кор. 1, 23—24).*

Великій учитель народовъ, св. апостоль Павелъ говорить, что слово крестное погибающимъ — юродство, а спасаемымъ — сила Божія, т. е. учение о томъ, что Христосъ Спаситель нашъ Своими крестными страданіями и смертію искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти, избавилъ насъ отъ власти перваго виновника грѣха — діавола, — это учение составляетъ для погибающихъ юродство, а для спасаемыхъ силу Божію. Мы (говорить далѣе св.

Апостоль) проповѣдуемъ Христа распятаго, для невѣрующихъ іудеевъ соблазнъ, а для ученыхъ еллиновъ безуміе, для людей же вѣрующихъ, призванныхъ въ Церковь,— Христа, Божію Силу и Божію Премудрость.

Какая это, братіе, сила—Господь нашъ Иисусъ Христосъ и какая премудрость? Это—та присносущная Сила и ипостасная Премудрость Божія, о Которой св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ богословствуетъ: „въ началѣ было Слово, Слово было у Бога, и Богъ было Слово“. Сія Сила и Премудрость создала и благоустроила видимый и невидимый міръ: „все чрезъ Него начало быть, и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть“. Сія Сила и Премудрость воссоздастъ насъ и обновитъ по образу Своему и по подобію, какъ въ началѣ Она создала и украсила ими человѣка. Сія Сила и Премудрость отъ созданія міра промышляла и до нынѣ о немъ промышляетъ, все содержала и содержитъ въ Своей власти, украшаетъ полевые лиліи, не трудящіяся и не прядущія, такъ нарядно, что и славнѣйшій царь Соломонъ при всемъ своемъ богатствѣ не одѣвался такъ роскошно; питаетъ птицъ небесныхъ, не сѣющихъ, ни жнущихъ, ни собирающихъ въ житницы. Сія Сила и насъ, маловѣровъ, пропитаетъ и одѣнетъ, если мы отложимъ даже всякое житейское попеченіе и станемъ искать только царствія Божія и правды Его. Сія Премудрость для уклонившагося отъ пути истины и добра человѣчества благоволила открыть новый, лучшій къ сему путь, и такой способъ искупленія насъ отъ грѣха, въ которомъ милость и истина примирились, правда и миръ облобызались. Сія Сила при Ноѣ потопила грѣхъ, Авраама призвала для сохраненія истинной вѣры и благочестія въ родѣ человѣческомъ и руководила во всѣхъ путяхъ его жизни, Исааку внушила благословить правами первородства младшаго сына его Іакова, а Іакову—возвысить четвертаго сына Іуду со всѣмъ его потомствомъ—царями, законодателями и Чаяніемъ языковъ—Примирите-

лемъ и Спасителемъ рода человѣческаго. Сія Сила призвала и укрѣпила Моисея на его подвигъ, провела народъ еврейскій черезъ Черное море, а Фараона со всѣмъ воинствомъ потопила, питала этотъ народъ манною и мясомъ въ пустынѣ, поила чудесною водою, защищала отъ враговъ, носила его точно на орлиныхъ крыльяхъ. Сія Премудрость на Синаѣ изрекла и на скрижаляхъ начертала десять заповѣдей, а въ царствѣ благодати и истины—девять заповѣдей блаженства, обнимающихъ всю нравственную жизнь человѣка. Сія сила укрѣпляла на борьбу съ врагами народа Божія Иисуса Навина, Гедеона и Иеффея, Сампсона и Самуила, царей Давида и Константина. Сія Премудрость открылась царю Соломону и всѣхъ взыскующихъ Ею научила истинѣ и добру, вдохновила Илию и Елисея, Исаю, Иеремию, Даниила и прочихъ пророковъ. Сія воплощенная Премудрость благовѣстила міру истинное боговѣдѣніе и животворныя начала правды и любви. Въ Ней, ипостасной Премудрости, по слову евангелиста Іоанна, жизнь была, и жизнь была свѣтъ человѣковъ! Сей Свѣтъ просвѣтилъ, Сія Сила укрѣпила, сія Премудрость наставила и умудрила св. апостоловъ и святителей, мучениковъ и мученицъ, преподобныхъ отецъ и матерей нашихъ. Сія Сила и Премудрость создала Церковь столь твердую и на вѣки непоколебимую, что и силы ада ее не одолѣютъ. Ипостасная Премудрость Божія, по слову мудраго Соломона, создала себѣ этотъ домъ и утвердила для него семь столповъ—семь таинствъ, семь даровъ Св. Духа, семь вселенскихъ соборовъ. Въ эту Силу и Премудрость и мы, братіе, увѣровали и крестились, въ Нее облеклись, какъ поется въ пѣсни церковной: *елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь, аллилуіа.*

Эта Сила Христова присуща святому и животворящему кресту Господню, которому мы нынѣ смиренно поклоняемся, съ любовію и благоговѣніемъ лобызаемъ его.

Что же, братіе, дѣйствительно ли Христось Спаситель

нашъ является для насъ Божіею Силою и Божіею Премудростію, или Онъ для насъ, какъ для невѣрующихъ іудеевъ, служитъ предметомъ соблазна и, какъ для ученыхъ еллиновъ, предметомъ безумнаго отрицанія и заблужденія? Безъ сомнѣнія, Онъ для насъ—всемогущая Сила и всеиспытующая Премудрость Божія, если мы всей душой, твердо и неизмѣнно вѣруемъ въ Него и искренно исповѣдуемъ, что Онъ есть воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедшій въ міръ грѣшниковъ спасти, изъ которыхъ мы—первые грѣшники; если всѣмъ сердцемъ любимъ Его, признаемъ за истину Его святѣйшее и чистѣйшее ученіе, стараемся исполнять Его св. заповѣди, если за Него готовы пострадать, съ Нимъ распяться, если твердо надѣемся отъ Него получить благодать и вѣчное спасеніе. О! эта всемогущая Сила, эта ипостасная Премудрость и Слово Божіе просвѣтитъ насъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, оживотворитъ Своею благодатію, укрѣпитъ на подвиги добра и самоотверженной любви, оградитъ крестомъ Своимъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и защититъ отъ нихъ преславнымъ именемъ Своимъ. Вспомните, возлюбленные братіе, утѣшительныя слова І. Христа о силѣ одного только святаго имени Его и твердой вѣры въ Него: „именемъ Моимъ (говоритъ Онъ) вѣрующіе будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ брать въ руки змѣй, и если что смертоносное испіють, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и тѣ будутъ здоровы“. Все это христіане совершаютъ силою вѣры и пресвятымъ именемъ Христа Спасителя. Пользуйтесь, братіе, этимъ спасительнымъ средствомъ; чаще и съ вѣрою призывайте имя Господа нашего І. Христа, да сохранитъ и защититъ оно васъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей.

Но какъ для многихъ и теперь Господь нашъ І. Христосъ служитъ предметомъ соблазна и безумнаго отрицанія божественнаго достоинства Его святѣйшей личности и совершеннаго Имъ на крестѣ дѣла искупленія рода чело-

вѣческаго! Какъ многіе въ наше время готовы утверждать и утверждаютъ, что Христосъ Спаситель нашъ не есть Сила и Премудрость Божія, что не Онъ—Создатель міра и человѣка, не Онъ—Промыслитель и Вседержитель вселенной, не Онъ благоустроить и обновить нашу личную, общественную и государственную жизнь, а только будто бы самъ человѣкъ сдѣлаетъ это своимъ умомъ и трудомъ, своими знаніями и опытомъ. Но, возлюбл. братіе, что ни говорили бы люди невѣрующіе, а для насъ вѣчно-непреложною истиною останутся слова Христа Спасителя: „безъ Меня не можете дѣлать ничего; Я есмь истинная виноградная Лоза, а Отецъ Мой Виноградарь. Пребудете во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама по себѣ, если не пребудетъ на лозѣ, такъ и вы если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребудетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ принесетъ обильный плодъ. Кто же не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ.

Да не постигнетъ насъ, братіе, такая участь! Но сила Христова да вселяется въ насъ богато, премудрость Его да подается намъ преизобильно, свѣтъ Христовъ да просвѣщаетъ насъ постоянно и Крестъ Его святой да ограждаетъ насъ и сохраняетъ жителство наше непоколебимымъ. Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.

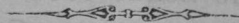
Страница изъ жизни Новочеркаскаго духовенства.

6-го ноября прошлаго 1905 года, съ благословія Высокопреосвященнѣйшаго Аонасія, по частной инициативѣ нѣкоторыхъ священниковъ, въ г. Новочеркасскѣ открылись „пастырскія собранія“ городскихъ священно-и-церковнослужителей. Ближайшимъ поводомъ и причиной ихъ возникновенія послужилъ такой

величайшей важности государственно-церковный актъ, какъ манифестъ 17-го октября прошлаго года. Въ немъ же (манифестъ) данъ былъ и богатѣйшій матеріалъ для взаимообмѣна служителей Церкви Христовой между собой. Послѣдовавшія событія общественной жизни своею сложностію выдвигали на очередь все новые и новые вопросы и запросы, требуя неотложнаго на нихъ отвѣта. И Новочеркасское духовенство въ своихъ собраніяхъ живо реагировало на современность, стараясь точнѣе и опредѣленнѣе выразить свой характеръ и образъ дѣятельности въ такое тяжелое и сложное время, какъ настоящее.

Мало того. Съ первыхъ же засѣданій опредѣлилось, что въ подобнаго рода взаимообмѣнѣ и взаимоподдержкѣ нуждается и все Донское духовенство. Возникла мысль о необходимости созванія епархіальнаго съѣзда духовенства для рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ церковной жизни; и эта мысль нашла себѣ реальное выраженіе въ извѣстномъ предложеніи Его Высокопреосвященства Донской Духовной Консисторіи о созывѣ такого съѣзда. Ободренные тѣмъ, что Архипастырь сталъ впереди своихъ пастырей, священно-и-церковнослужители г. Новочеркасска проявили въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года особенную интенсивность своего взаимообщенія, взаимообмѣна и духовной взаимоподдержки. Достаточно сказать, что въ теченіе декабря было пять засѣданій пастырскаго собранія, и на каждомъ изъ нихъ присутствовали не только большинство городского духовенства, но и многіе изъ окрестныхъ сельскихъ церквей. Вопросы поднимались самые разнообразныя, касавшіяся и строго-церковной, и общественной, и духовно-учебной жизни въ ея связи съ цѣлями и задачами пастырскаго служенія и душепопеченія. Такъ, въ засѣданіи 4 декабря обсуждались вопросы: 1) объ отношеніи церкви къ государству (по поводу требованія к.-д. партіей отдѣленія церкви отъ государства); 2) о наилучшей постановкѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и 3) о мѣрахъ и средствахъ успокоенія воспитанниковъ духовной семинаріи и возобновленія въ послѣдней занятій. Въ засѣданіи 7-го декабря обсуждались: 1) программа вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными на епархіальномъ

създѣ Новочерк. пастыр. собраніемъ, и 2) указъ Св. Синода объ обще-церковныхъ и пастырскихъ собраніяхъ съ участіемъ мірянъ. Засѣданіе 11-го декабря было почти всецѣло посвящено вопросу, какъ относиться пастырю церкви къ образовавшимся политическимъ партіямъ, въ какомъ духѣ и направленіи руководить своихъ пасомыхъ, желающихъ знать истину о современномъ политическомъ движеніи въ нашемъ отечествѣ. Въ засѣданіи 18 декабря были намѣчены основныя положенія реформы духовно-учебныхъ заведеній, именно: а) общесловность, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, чтобы при равныхъ условіяхъ отдавать преимущество дѣтямъ духовенства; 10⁰/о норму и плату за ученіе съ инословныхъ воспитанниковъ отмѣнить; б) въ специально-пастырскіе классы принимать и окончившихъ курсъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, желающихъ посвятить себя пастырской дѣятельности; в) административныя должности въ духовныхъ школахъ замѣщать лицами выборными; г) увеличить количество членовъ правленія новой школы отъ духовенства; д) для завѣдыванія хозяйственной частью духовно-учебныхъ заведеній учредить особый хозяйственный комитетъ; е) предоставить право выбора преподавателей корпораціямъ духовныхъ школъ и ж) измѣнить отношенія корпорацій сихъ школъ въ епархіальной власти хотя бы въ духѣ устава 1867 года. Другой вопросъ, вызвавшій продолжительный и живой обмѣнъ мнѣній, это о благоустройствѣ современнаго прихода, недугующаго многими язвами, вытекающими изъ ненормальностей современнаго общаго церковно-приходскаго строя, своимъ бюрократическимъ характеромъ убивающаго энергію и самостоятельность какъ въ пастыряхъ, такъ и мірянахъ. Для поднятія приходской жизни необходимо прежде всего признать приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами и затѣмъ точно опредѣлить границы (юридически-правственныя) прихода. („Доп. Обл. Вѣд.“).



Предъ выборами.

III.

Тяжелый, трудно разрѣшимый вопросъ предлежитъ нашему духовенству: какъ ему держать себя при выборахъ, какое политическое исповѣданіе нести съ собою на выборное собраніе? Можно сказать, что вопросъ объ участіи духовенства въ политической жизни страны—одинъ изъ самыхъ кардинальныхъ вопросовъ современной политической и церковно-общественной жизни Россіи. При рѣшеніи его обычно голоса раздѣляются: одни говорятъ, что политика не пастырское дѣло, что священникъ долженъ стоять внѣ и выше всякихъ политическихъ партій, такъ какъ его призваніе—устроить на землѣ царство Божіе, а не земное; другіе, напротивъ, не менѣе повидимому основательно утверждаютъ, что добрый пастырь не можетъ не принимать участія въ тѣхъ мученіяхъ совѣсти и разума, которыми страдаетъ его паства, не можетъ оставить своихъ овецъ безъ руководства и помощи въ тяжелые моменты возбужденнаго состоянія жизни; онъ—не случайный агентъ государственнаго механизма, а государственный дѣятель, на долю котораго выпадаетъ активная руководственная роль.

Святѣйшій Синодъ, въ своемъ воззваніи пастырямъ православной россійской церкви предъ выборами въ Государственную Думу, на вопросъ: какъ поступать имъ при выборахъ и какой политической „союз“ рекомендовать своимъ пасомымъ, говоритъ: „пастырь не можетъ и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ—Христовъ въ церкви Божіей, съ кою онъ соединенъ на вѣки нерушимыми узами“. Тѣмъ не менѣе тотъ же Святѣйшій Синодъ намѣтилъ, такъ сказать, свою особую „платформу“, для руководства пастырямъ, въ такомъ видѣ: „все, что идетъ

путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что за царя православнаго, за цѣлость нашего отечества,—все это да будетъ благословенно. Все же то, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира и любви, а вызываетъ къ насилію и возстанію, да будетъ вами отринуто во имя Божіе“.

Такимъ образомъ, только съ принципиальной точки зрѣнія священнику можетъ быть рекомендовано, такъ сказать, нейтральное состояніе въ политическомъ отношеніи; только по идеѣ онъ въ отношеніи къ общественной жизни и въ частности къ борьбѣ политическихъ партій долженъ занимать положеніе, аналогичное до нѣкоторой степени положенію врачей, сестеръ милосердія и санитаровъ на войнѣ. Однако, наблюденіе надъ современностью подсказываетъ, что водоворотъ общественной жизни способенъ увлечь за собою не однѣ только обычныя силы средняго духовнаго дѣятеля, но и видныхъ по уму и энергіи представителей духовенства. Между тѣмъ, по общему мнѣнію, православное русское духовенство является уже по самому своему званію провозвѣстникомъ ясно опредѣленнаго исповѣданія, постоянно слышимаго всѣми во время совершения имъ церковнаго богослуженія и засвидѣтельствованнаго многовѣковой исторіей нашего отечества. Не ясно-ли поэтому, какъ должна рѣшаться для нашего духовенства дилемма: служить ли ему только Богу и царствію Божію, свято исполняя свое званіе и призваніе, или же служить и Богу и кесарю, участвуя въ попыткахъ людей устроить свою земную жизнь, принимая активное участіе въ дѣлѣ общественно-политическаго благоустроенія отечества?

Отвѣтъ на это, согласный и съ словомъ Божіимъ и съ соображеніями здраваго разума, одинъ: священникъ долженъ воздавать всѣмъ должное, Божіе Богу, а кесарево—кесарю. На этомъ основаніи онъ не можетъ и не долженъ превращать церковную кафедру въ политическую трибуну и церковь въ арену политической партійной борь-

бы; но его святой долгъ, какъ пастыря и человѣка, какъ члена государства, звать всѣхъ къ миру, любви, согласію, къ созиданію жизни, предотвращая всѣ острыя партійности, клонящіяся ко вреду государства. На его обязанности, поэтому, лежитъ зорко слѣдить за современными, ключемъ бьющими, теченіями общественной жизни, умѣть разобратся въ нихъ и, по слову апостольскому, „*вся испытавши, доброга держаться*“ (1 Сол. 5, 21). Дѣйствительно, принадлежность священника къ той или другой политической партіи неизбежно связываетъ его партійной программой и партійной дисциплиной; между тѣмъ какъ, стоя *внѣ* партій, однако, *не въ сторонѣ* отъ партій, онъ можетъ гораздо безпристрастнѣе судить, съ христіанской точки зрѣнія, и о программахъ различныхъ партій и о способахъ дѣйствованія ихъ. Нужно только имѣть въ виду, что большая часть партій у насъ, въ Россіи, находится, можно сказать, еще въ процессѣ своего образованія, почему въ рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ у нихъ замѣчается иногда непоследовательность и даже встрѣчаются противорѣчія. При томъ, въ настоящее время, въ виду выборовъ въ Государственную Думу, происходитъ сближеніе партій по усвоенному всѣми принципу: „въ единеніи мы обрѣтемъ для себя силу“. Да и судить о нашихъ партіяхъ мы пока можемъ только по устнымъ и печатнымъ рѣчамъ ихъ представителей, а не по дѣламъ, въ столкновеніи съ дѣйствительною жизнью.

Всѣ, болѣе или менѣе ясно намѣтившіяся у насъ, политическія партіи могутъ быть подраздѣлены на три категоріи, если исключить изъ нихъ сторонниковъ социалистическаго государства и сторонниковъ безначалія—анархистовъ,—это: 1) на сторонниковъ самодержавія, 2) сторонниковъ конституціонной монархіи и 3) сторонниковъ республики. Двѣ первыхъ партій, въ свою очередь, подраздѣляются—на 3 части: правую, центръ и лѣвую,—при чемъ лѣвая подпартія, составляя переходъ отъ одной пар-

тіи къ другой, въ рѣшеніи многихъ вопросовъ приближается уже къ слѣдующей за нею партіи. Къ монархической партіи относятся: а) къ правой: реакціонеры—террористы (неорганизованное направленіе), реакціонеры-абсолютисты—монархическая партія; б) къ центру: партія русскаго собранія; партія народнаго центра; союзъ русскаго народа; в) къ лѣвой: славянофилы (неорганизованное направленіе). Переходную ступень отъ монархической партіи къ конституціонно-монархической составляютъ: отечественный союзъ и паристы. Къ правой фракціи конституціонно-монархической партіи принадлежатъ представители правового порядка. Центръ партіи составляютъ: союзъ 17 октября, торгово-промышленная партія и прогрессивно-экономическая партія. Къ нимъ примыкають демократическій союзъ конституціоналистовъ и партія „народнаго блага“. Лѣвую этой партіи собственно составляютъ свободомыслящіе и двѣ партіи, стоящія на переходномъ пунктѣ къ третьей группѣ сторонниковъ республики,— это— конституціонно-демократическая партія и партія народной свободы. Къ республиканцамъ принадлежитъ радикальная партія. Сторонниками социалистическаго государства заявляютъ себя—партіи: независимая рабочая, социалистовъ-революціонеровъ и рабочая російская социаль-демократическая (меньшевики и большевики).

Оставляя въ сторонѣ крайнія партіи, мы можемъ выразить сущность трехъ намѣтившихся направлений политической мысли въ нашемъ отечествѣ, насколько это обнаружилось въ текущей прессѣ, приблизительно такъ: 1) Лучшіе представители первой партіи, т. е. сторонниковъ самодержавія выражаютъ свои стремленія въ такой формѣ: только свято храня завѣты прошлаго—оберегая самодержавіе, утверждая православіе и проводя въ жизни исконныя, творческія начала русскаго народа, какъ самобытнаго цѣлаго, можно сохранить единую и сильную Русь и обезпечить за русской народностью всеобъединяющую и все-

подчиняющую силу. 2) Сущность возрѣній конституціонно-монархической партіи обычно такъ передается: для сохраненія силы и единства Имперіи, обезпеченія правового порядка и гражданскихъ свободъ, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября 1905 года, необходимы реорганизованное войско и сильная государственная власть, борющаяся какъ противъ революціи, такъ и реакціи; манифестъ 17 октября въ связи съ закономъ 6 августа даетъ основные элементы правового строя, приобщая народъ и все общество къ участию въ государственномъ строительствѣ. 3) Представители конституціонно-демократической партіи выражаютъ свои мысли и чаянія приблизительно въ такой формѣ: современное культурное государство, разсматриваемое съ точки зрѣнія своей соціальной культуры, должно быть государствомъ демократическимъ, разсматриваемое же съ юридической точки зрѣнія должно быть государствомъ правовымъ; для достиженія перваго необходимо построить народное представительство на началахъ всеобщаго, равнаго и прямого избирательнаго права,—осуществленіе же правового порядка требуетъ конституціоннаго режима, въ которомъ лежатъ гарантіи правъ челоувѣка и гражданина.

Нѣкоторыми насчитываются у насъ не больше, не меньше, какъ 15 партій а именно: 1) монархическая, 2) союзъ землевладѣльцевъ, 3) партія русскаго собранія, 4) царисты, 5) отечественный союзъ, 6) партія правового порядка, 7) союзъ 17 октября, 8) торгово-промышленная, 9) прогрессивно-экономическая, 10) умѣренно-прогрессивная, 11) конституціонно-демократическая, 12) партія свободомыслящихъ, 13) радикальная, 14) соціаль-демократическая и 15) партія соціаль-революціонеровъ. Всѣ эти партіи, различаясь между собой своею политическою программой, неодинаково рѣшаютъ вопросы—частію о правахъ гражданъ, церкви, судѣ, финансахъ, а главнымъ образомъ—аграрный, рабочій, крайній и племенной.

А. К—въ.

† Протоіерей Николай Θεодор. Виноградовъ.

Въ ночь съ 5-го на 6-е марта текущаго 1906 года продолжительный заунывный звонъ большого Мигулинскаго колокола возвѣстилъ гражданамъ Мигулинской станицы о смерти маститаго пастыря, заштатнаго Протоіерея Мигулинской станицы Н. Θ. Виноградова. Почившій почти 47 лѣтъ прослужилъ въ Мигулинской станицѣ и только въ маѣ 1905 года, будучи 70-ти лѣтъ отъ роду, удалился на покой.

Съ развѣтомъ 6 марта большія толпы бывшихъ духовныхъ чадъ и почитателей покойнаго потянулись къ дому его, дабы воздать ему послѣдній христіанскій долгъ. Они окружали его съ часа смерти и до послѣдняго момента, когда надъ могилою, навѣки скрывшею его бездыханное тѣло, былъ насыпанъ печальный курганъ. Такое вниманіе къ почившему со стороны его бывшихъ прихожанъ вполне понятно: онъ почти полвѣка служилъ и имъ и отцамъ ихъ и *всѣхъ глашала по имени.*

Почившій о. Протоіерей родился въ маѣ 1836 года и получилъ воспитаніе въ духовной школѣ того времени, когда еще было живо и сильно древнее благочестіе христіанское. Окончивъ въ 1857 году курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, онъ сейчасъ же принялъ на себя иго пастырскаго служенія, бывъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Іоанномъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 26 іюня 1858 года во священника къ Покровской церкви Тишанской станицы. Но черезъ мѣсяць это назначеніе было замѣнено назначеніемъ его къ Тихвинской церкви станицы Нагавской, гдѣ онъ прослужилъ только 8 мѣсяцевъ и затѣмъ, 5 марта 1859 года, былъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви Мигулинской станицы, гдѣ и служилъ до конца дней своихъ.

Своимъ серьезнымъ характеромъ и пунктуальнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей покойный пріобрѣлъ довѣріе и уваженіе всего духовенства Казанскаго благочинія. Такъ, по избранію духовенства онъ проходилъ должности: депутата отъ духовенства своего благочинія по училищнымъ дѣламъ (съ 1870 по 1874 гг.), духовнаго слѣдователя (съ 1871 по 1877 гг.), члена благочин-

ническаго совѣта (съ 1874 по 1877 гг.) и, наконецъ, Казанскаго благочиннаго, въ каковой должности состоялъ съ 1888 по 1900 г.

За ревностное и отлично-усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей и обязанностей почившій неоднократно удостоивался благодарности Епархіальнаго Начальства, а въ 1896 году Высокопреосвященнымъ Афанасіемъ былъ посвященъ въ санъ Протоіерея. За отлично-усердную службу свою покойный былъ взысканъ и Монаршею милостію, бывъ соприсчисленъ къ орденамъ Св. Анны 3 степени (3 февраля 1894 г.) и 2 степени (6 мая 1903 г.).

Утомленный разнородной дѣятельностію по церкви, школамъ, приходу и благочинію, покойный семидесятилѣтій старецъ въ маѣ 1905 года удалился на покой, посвятивъ остатокъ дней своихъ приготовленію къ переходу въ жизнь загробную.

7 марта въ 2 часа дня снова раздался заупокойный звонъ большого колокола, возвѣстившій о готовящемся выносѣ тѣла почившаго о. Протоіерея изъ его дома въ церковь для отпѣванія и погребенія. Улицы станицы, не смотря на грязную и сырую погоду, снова наполнились народомъ, большими толпами спѣшившимъ къ дому покойнаго. Мѣстное купечество по собственной инициативѣ закрыло свои магазины и тоже спѣшило проводить къ мѣсту упокоенія чтимаго пастыря. Въ торжественно-печальной процессіи и въ отпѣваніи почившаго приняли участіе четыре священника: Мигулинской станицы о. Икорскій и о. Братировъ и сыновья покойнаго: хутора Каргина о. Николай Виноградовъ и Мигулинской же станицы о. Александръ Виноградовъ и два діакона: Мигулинскій Поповъ и сынъ покойнаго Дмитрій Виноградовъ хутора Верхняго.

Печально гудятъ колокола. Священныя хоругви высоко развѣваются въ воздухѣ. Сотни людей съ обнаженными головами образовали живыя стѣны, среди которыхъ медленно двигалась погребальная процессія. Священнослужители, облаченные въ черныя одежды съ зажженными свѣщами и съ дымящимися кадильницами. Тихія молитвы главопреклоннаго народа заглушаются хоромъ пѣвчихъ, поющихъ канонъ: „Волною морскою“... Такъ торже-

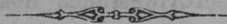
ственно совершилъ свой послѣдній путь изъ дома въ храмъ Божій почившій пастырь.

Торжественный и умилительный чинъ погребенія священническаго продолжался три часа и обширный Мигулинскій храмъ едва могъ вмѣстить всѣхъ, пожелавшихъ помолиться за душу покойнаго. Въ концѣ отпѣванія священникъ Николай Кратировъ произнесъ простую, но сердечную рѣчь (*).

По окончаніи отпѣванія и послѣдняго цѣлованія усопшаго, тѣло его столь же торжественно было обнесено кругомъ храма и опущено въ могилу, уготованную въ церковной оградѣ противъ главнаго алтаря храма.

Миръ праху твоему, добрый и вѣрный пастырь, и вѣчная о тебѣ память!

Свящ. Н. Кратировъ.



Расколъ и сектантство.

Къ вопросу о единоличномъ рукоположеніи во епископа.

(Изъ классныхъ уроковъ по обличенію австрійскаго лже-священства).

(Продолженіе).

О св. Стефанѣ, исповѣдникѣ вѣры въ царствованіе иконоборца Льва Исаврянина, бывшемъ архіепископомъ города Сурожа, въ Четив-Миней подъ 15 декабря говорится, что онъ „увѣдавъ свое къ Богу отшествіе, постави вмѣсто себе архіепископа Су-

(*). Рѣчь будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ „Дон. Епарх. Вѣд“.

рожу клирика своего именемъ Филарета и преставися Богу въ вѣчную жизнь“. На основаніи этихъ словъ Механиковъ строитъ такое заключеніе: святой Стефанъ Сурожскій однолично „постави“ клирика своего себѣ въ намѣстники“. Но это заключеніе Швецова неправильно. Онъ построилъ свое заключеніе на словѣ постави, прибавляя къ нему самовольно другое слово *однолично*, между тѣмъ какъ этого слова, при которомъ свидѣтельство Четии-Миней и Пролога было бы до извѣстной степени яснымъ и опредѣленнымъ, въ подлинномъ текстѣ нѣтъ. Выраженіе же „постави“ какъ мы уже говорили, не означаетъ необходимо и исключительно самаго дѣйствія рукоположенія. Иногда этимъ словомъ означается только рѣшеніе о поставленіи какого либо лица на священную степенъ (Барон. лѣто 711-е); иногда словомъ „постави“ означается возведеніе или утвержденіе уже поставленнаго епископа на его престоль, какъ, напр.,—въ Четии-Миней подь 15 декабря о поставленіи патріархомъ Константинопольскимъ св. Германомъ Стефана въ епископа Сурожскаго сказано такъ: „патріархъ... посвятить того, архіепископомъ Сурожу постави“ гдѣ, очевидно, подь словомъ „посвятить“ разумѣется хиротонія въ санъ епископа, а подь словомъ „постави“—тотъ древній обычай, въ силу котораго „по окончаніи посвященія, бывшіе при ономъ епископы, новопосвященнаго епископа возводили на его кафедру или престоль, и тутъ привѣтствовали его святымъ цѣлованіемъ о Господѣ“; иногда въ описаніи поставленія епископа упоминается одно главное лицо, совершившее поставленіе, а прочіе епископы, участвовавшіе въ поставленіи, не упоминаются, какъ, напр., въ житіи св. Златоуста въ Маргаритѣ о поставленіи св. Іоанна Златоуста во епископа, при участіи патріарха Александрійскаго Теофила, какъ первенствовавшаго, поставленія Іоанна въ патріархи не желавшаго, читаемъ: „царь и граждане Іоанна избраша, на Теофила же народъ многи рѣчи возставиша, и книги на него написаша... Евтропій же, иже старѣй бѣше въ царскихъ палатахъ евнухъ, вземъ убо писанныя книги отъ епископовъ, и показа Теофилу рекій: или постави Іоанна, или симъ рѣчемъ отвѣщай предъ епископы. Убожавшеся Теофиль, приста епископомъ, и постави его“, т. е. не

одинъ Теофилъ, а многіе епископы (см. Θεодоритъ „Церковн. Ист.“ кн. V гл. 26 стр. 358. Спб. 1852 г.). Иногда, наконецъ, слово „постави“ означаетъ не рукоположеніе во епископа, а возведеніе епископа въ митрополита или патріарха, какъ, напр., въ Четіи-Минеи подь 12-го февраля разсказывается, что св. Алексій, епископъ града Владиміра, по смерти митрополита Θεогноста избранный въ преемники ему, былъ посланъ въ Царь-Градъ къ патріарху, гдѣ и поставленъ бысть митрополитомъ Кіеву и всей „Росіи“. Въ житіи св. Стефана Сурожскаго никакъ нельзя подь словомъ „постави“ разумѣть единоличнаго посвященія имъ во епископа клирика Филарета, потому что на это не было никакой нужды при царѣ Константинѣ Копронимѣ, благоволившемъ св. Стефану. Въ это время не было никакого внѣшняго препятствія къ сношенію съ другими епископами при посвященіи Филарета, ибо жизнеописатель не только не упоминаетъ объ этомъ, но отмѣчаетъ періодъ архипастырства Стефана по смерти Льва Исаврянина, какъ вполне благополучный. Въ Четіи-Минеи говорится: св. Стефанъ, „увѣдавъ свое къ Богу отшествіе, постави вмѣсто себе архіепископа Сурожу клирика своего именемъ Филарета, и преставися“. Выраженіе это уже потому должно быть признано не точнымъ, что при архіепископѣ Стефанѣ въ Сурожѣ не могло быть архіепископа Филарета, такъ какъ издревле правилами церковными воспрещалось быть двумъ самостоятельнымъ епископамъ въ одномъ городѣ. Онъ могъ быть только помощникомъ его. А такъ какъ объ этомъ историческіе памятники не говорятъ, то естественнѣе всего допустить то, что Стефанъ предъ смертію своею назначилъ Филарета своимъ преемникомъ, каковое назначеніе часто практиковалось въ предупрежденіе беспорядковъ, возникавшихъ изъ за разногласія при выборѣ епископа. Св. Стефанъ, хорошо помня, какъ нарушенъ былъ миръ Сурожской церкви по смерти его предшественника изъ-за вопроса объ избраніи епископа, когда „сотворися несогласіе, овимъ хотящимъ того, а инымъ иного“, самъ тогда поставленный въ епископа Сурожу св. Германомъ, патріарх. Константинопольскимъ, по особому Господню повелѣнію, назначилъ себѣ преемникомъ Филарета, „могуща управляти церковь добрѣ“.

О единоличномъ рукоположеніи и въ этомъ примѣрѣ нѣтъ рѣчи. Швецовъ пишетъ далѣе: св. Іоаннъ Златоустъ въ Куксѣ, мѣстѣ своего изгнанія, рукополагалъ епископовъ и тоже единолично, и ссылается на житіе Златоуста, помѣщенное въ Маргаритѣ. Но это утверженіе Швецова и ссылка не основательны. Въ житіи Златоуста разсказывается, что св. Златоустъ, находясь въ изгнаніи въ Куксѣ, для жителей этого „арменскаго“ городка, обращенныхъ имъ въ христіанство, и для другихъ мѣстностей „постави семь епископовъ и множество пресвитеровъ и діаконовъ, якоже довлѣти людемъ тѣмъ на службу церковную“ (Марг. л. 115). Но совсѣмъ не говорится, что Іоаннъ Златоустъ ставилъ епископовъ единолично, да и не было нужды для Златоуста въ единоличномъ поставленіи, потому что въ Куксѣ въ то время Златоустъ былъ не одинъ, имѣвшій епископскій санъ: когда Златоустъ прибылъ въ Куксу, то „пріять его мужъ нѣкто, именемъ Аделфій, въ домъ свой, епископъ сынъ Аравійскій (л. 114) и въ дому сего Аделфія епископа св. Іоаннъ „поживе лѣто едино“ (л. 126). Кромѣ того, св. Златоустъ былъ въ сношеніяхъ съ епископомъ Киріакомъ, а папа Римскій посылалъ къ нему пословъ (л. 117 об., 126 об.). Слѣдовательно, о Златоустѣ нельзя сказать, что онъ въ Куксѣ рукополагалъ епископовъ единолично. Только одинъ примѣръ, указываемый сочинителемъ „Истинности“, не подлежитъ сомнѣнію. „Сидерій, епископъ Полебисцинскій, — пишетъ онъ, — рукоположенъ былъ однимъ епископомъ“. Ссылка эта вѣрна. Хиротонія надъ Сидеріемъ, дѣйствительно, была совершена единолично, — однимъ — Филономъ, еп. Киренскимъ. Только сочинитель „Истинности“ напрасно замалчиваетъ, очевидно, намѣренно другой извѣстный ему случай. Извѣстіе о Сидеріи Швецовъ беретъ изъ книги православнаго ученаго Иродіона Вѣтринскаго „Памятники древней христіанской церкви“ (т. 1, стр. 87, СПб. 1829); а между тѣмъ въ той же книгѣ нѣсколькими лишь строками выше извѣстія о Сидеріи передается еще извѣстіе о единоличномъ рукоположеніи епископомъ Павлиномъ на Антіохійскую кафедру Евagriя. Почему же сочинитель „Истинности“ опускаетъ этотъ случай? Потому, очевидно, что въ памятникахъ разсказывается объ этомъ

случаѣ въ неблагопріятномъ для защитника старообрядства тонѣ. „Рукоположеніе епископа, пишетъ Вѣтринскій, совершаемое только однимъ епископомъ почиталось неправильнымъ. Такъ, рукоположеніе Павлиномъ Евагрія, епископа Антиохійскаго, Теодоритъ называетъ несогласнымъ съ церковными правилами, говоря, что Евагрій рукоположенъ однимъ только епископомъ“. Вѣтринскій говоритъ о Теодоритѣ, епископѣ Кирскомъ, въ „Церковной исторіи“ котораго читаемъ о Евагрії, занявшемъ антиохійскую кафедру, что онъ получилъ это мѣсто вопреки церковному законоположенію, такъ какъ его поставилъ одинъ Павлинъ, нарушивъ тѣмъ многія правила, которыя не позволяютъ умирающему рукополагать кого-либо вмѣсто себя... и возбраняють совершать хиротонію епископскую менѣе, чѣмъ двумъ епископамъ“ (кн. V, гл. 23, стр. 351).... Впрочемъ и о хиротоніи Сидерія сочинителю „Истинности“ извѣстно не все. Иродіонъ Вѣтринскій заимствуетъ это свидѣтельство у Синезія, епископа Птолемаидскаго (жилъ между 370—415 г.). Синезій называетъ епископа Палебисцинскаго Сидерія незаконнымъ, ἑκδεσμος, на томъ основаніи, что его рукоположеніе было совершено однимъ епископомъ (Богословскій Вѣстн. 1893 г. кн. 4, стр. 115—116).—Сочинитель „Истинности“ при этомъ особенно указываетъ на то, что Аванасій Великій не только подтвердилъ рукоположеніе Сидерія, но и возвелъ его въ митрополита Птолемаидскаго. Указаніе это вѣрно:—такъ дѣйствительно и было, что св. Аванасій Александрійскій, снисходя по нуждамъ времени къ жителямъ Палебиски, признавалъ Сидерія епископомъ, впоследствии же, какъ чловѣка полезнаго для церкви, сдѣлалъ даже митрополитомъ Птолемаидскимъ. Но именно въ этомъ то обстоятельстве и заключается та особенность даннаго примѣра, по причинѣ которой на него не можетъ ссылаться сочинитель „Истинности“. Дѣло въ слѣдующемъ.

Присоединеніе къ православію.

17-го февраля текущаго года, въ пятницу на первой недѣлѣ Великаго поста, въ хуторѣ Щербово-Нефедовскомъ, Усть-Бѣлока-

литвенской станицы, Донской епархіи, было совершенно присоединеніе къ православной церкви раскольницы безпоповщинскаго поморскаго толка Матрены Давидовой Свинаревой, при большомъ стеченіи народа—православныхъ и нѣсколькихъ старообрядцевъ, въ Вознесенскомъ единовѣрческомъ храмѣ предъ литургіею преждеосвященныхъ даровъ. Во время присоединенія Свинарева была въ высокомъ молитвенномъ настроеніи; она искренно и чистосердечно раскаивалась во всѣхъ своихъ грѣхахъ и въ частности въ грѣхѣ содержанія раскола, въ которомъ по невѣднію до сего времени находилась, и съ горькими слезами просила взыскавшаго ее добраго и милостивѣйшаго Пастыря Господа о прощеніи во время чтенія надъ нею разрѣшительной молитвы. На преждеосвященной литургіи, въ положенное время, новопросвѣщенная съ особеннымъ благоговѣніемъ, въ первый разъ въ теченіи своей 65-лѣтней жизни, сподобилась причаститься Св. Христовыхъ Таинъ.

Присоединеніе Свинаревой замѣчательно тѣмъ, что она, будучи рождена въ расколѣ, была слишкомъ упорною и фанатичною раскольницей и рѣшительно не подавала никакой надежды на присоединеніе ея къ православной церкви. Фанатизмъ ея былъ такъ великъ, что она не только не хотѣла слушать бесѣды миссіонера, но и не могла переносить его вида. Два года тому назадъ, когда присоединился къ св. церкви живущій въ одномъ домѣ съ нею зять ея съ женою и всѣми дѣтьми, я пошелъ навѣстить новоприсоединенныхъ и, если представится возможность,—побесѣдовать и съ нею; но лишь только я вошелъ во дворъ, какъ она, увидѣвши меня, подняла страшный крикъ и плачь: „Батюшка мои! Что я буду дѣлать! Антихристъ идетъ, и дворъ и домъ мой осквернить теперь. Куда мнѣ дѣваться?“ Говоря эти слова Свинарева металась по комнатамъ и потомъ выбѣжала на дворъ и неизвѣстно куда скрылась. Зять и дочь долго искали ее и нашли только на третій день въ хуторѣ Титовомъ, находящемся отъ Щербово-Нефедовскаго на разстояніи 16 верстъ. Свинарева и теперь не помнитъ, какимъ образомъ она очутилась на хуторѣ Титовомъ. Вотъ до чего была фанатична эта женщина! Нельзя было и думать, чтобы она могла обратиться въ православіе. Но благодать Божія все

преодолѣваетъ. Она и изъ Савла гонителя сдѣлала Павла апостола. Сдѣлала и изъ сей упорной и фанатичной раскольницы кроткую и послушную дочь церкви Христовой.

Всмотрѣвшись внимательнѣе въ меня, увидѣвши, что я изображаю на себѣ крестное знаменіе и имѣю на себѣ осьмиконечный истинный Христовъ крестъ, Свиная перестала меня бояться и считать за антихриста, нехотя стала слушать мои частыя бесѣды въ ея домѣ съ присоединившимся къ православію ея зятемъ о заблужденіи и погибели людей, находящихся въ расколѣ, и спасительности только православной церкви и мало-по-малу стала измѣнять свой взглядъ на православную церковь, убѣждаться въ ея истинности, а побывши нѣсколько разъ въ единовѣрческомъ храмѣ за богослуженіемъ, которое произвело на нее очень хорошее впечатлѣніе, она стала наконецъ просить о присоединеніи ея къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Теперь новоприсоединенная при всякомъ удобномъ случаѣ ревностно проповѣдуетъ православіе старообрядцамъ, въ особенности женщинамъ. Да поможетъ ей Господь въ этомъ св. дѣлѣ!

Черкасскій миссіонеръ священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

ДРЕВНЕ-РУССКІЙ ПРИХОДЪ

(по Палкову).

(Окончаніе).

Древне-русскій приходъ не только несъ извѣстныя повинности, но и пользовался нѣкоторыми правами, каковы:

- 1) право избранія членовъ причта и церковнаго старосты,
- 2) право надзора за нравственностью своихъ сочленовъ и
- 3) даже право суда надъ своими сочленами, правда, въ большинствѣ случаевъ мирового.

Духовенство приходское въ древней Руси пользовалось

большимъ авторитетомъ въ дѣлахъ не только церковныхъ, но и гражданскихъ. Это положеніе оно приобрѣтало какъ своимъ образованіемъ, такъ и тѣсною связью своихъ интересовъ съ приходскими. Отцы духовные прикладывали свою руку за неграмотныхъ къ документамъ, присутствовали на судѣ въ качествѣ членовъ при разборѣ судныхъ дѣлъ надъ своими прихожанами, участвовали въ выборахъ земскихъ старостъ и судей. Послѣ этого невольно изумляешься, откуда это возникъ въ корнѣ неправильный взглядъ на необходимость устраненія священниковъ отъ участія во всѣхъ сторонахъ общественной жизни, съ допущеніемъ лишь Донского духовенства, въ видѣ исключенія, на станичные сборы по дѣламъ церковнымъ.

Теперь духовенство уже не зависитъ въ своемъ избраніи отъ приходской общины, но за то и священникъ чувствуетъ себя только внѣшне связаннымъ съ своимъ приходомъ, не является печальникомъ за его интересы и всегда готовъ промѣнять его на лучшій или городской, въ дѣлахъ создать себѣ большія удобства. Старинное право прихода избирать себѣ членовъ причта узаконено за приходомъ постановленіемъ Стоглаваго собора, при чемъ при самомъ избраніи писалась „порядная записъ“, въ которой опредѣлялись взаимныя обязанности: приходъ обязывался не отставлять безъ вины отъ церкви священника и опредѣлялъ ему содержаніе „по старинѣ“, вмѣнялъ ему въ обязанность не опустительно отправлять церковную службу въ праздничные и царскіе дни, не отлучаться изъ прихода безъ „мірскаго вѣдѣнія“ и „ѣздить къ болящимъ и роженицамъ безпечно“; съ этою записью священникъ ѣхалъ къ архіерею за посвященіемъ съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ отъ прихожанъ. Теперь, конечно, бываетъ не такъ, но мы хотѣли бы знать, чѣмъ заслужилъ укориэну древній порядокъ избранія приходскаго священника, близкійкъ каноническому (Дѣян. Ап. VI; 1 Тим. 3 гл.), когда въ великомъ нравственномъ актѣ избранія себѣ духовника приходъ поступалъ по своей доброй

волю, отвѣчая такимъ образомъ предъ Богомъ и начальствомъ за нравственную репутацію своего избранника и обязуясь нравственно и юридически, предъ совѣстью и закономъ, удовлетворять тѣлесныя нужды того, кто питаетъ ихъ духовными благами (1 Кор. IX). Неудивительно, что многимъ современнымъ писателямъ духовнымъ (архим. Михаилъ, свящ. Г. Петровъ) и свѣтскимъ (Розановъ) кажется, что благоустройство церковно-приходской жизни должно начаться съ предоставленія приходамъ права избирать себѣ священника. Объ этомъ же 40 лѣтъ назадъ писалъ Гиляровъ-Платоновъ, близко знакомый съ жизнью прихода и искренне желавшій церкви добра. Опасеніе, что приходъ рѣшигь этотъ вопросъ въ ущербъ себѣ, неосновательно. Не выберутъ же себѣ казаки въ атаманы челоуѣка, неспособнаго нести эти обязанности. А въ церковной жизни это тѣмъ болѣе невозможно, что избранникъ народа долженъ удовлетворять извѣстнымъ каноническимъ, правиламъ и за архіереемъ всегда должно остаться право въ потребныхъ случаяхъ назначить въ приходъ своего кандидата, лишь бы приходъ не имѣлъ принципиально ничего противъ такого назначенія. Кромѣ священника приходъ тѣмъ же путемъ избиралъ себѣ псаломщика съ возложеніемъ на него обязанности „въ письмѣ у всякаго Государева дѣла и у насъ мірскихъ людей всегда готову быть“. Должность церковнаго старосты, какъ отвѣтственнаго распорядителя церковнаго хозяйства, упоминается въ документахъ уже въ XII вѣкѣ. Должность эта была, какъ и теперь, выборная и ее занимали знатнѣйшіе люди въ городѣ. Отъ старосты даже требовалось, чтобы къ этой должности не допускались люди „нарушившіе церковную присягу или вступающіе во второй и третій бракъ“. Такихъ старостъ избиралось иногда нѣсколько, изъ разныхъ классовъ общества (изъ купцовъ, среднихъ и простыхъ людей), но обязательно изъ „людей добрыхъ, душою прямыхъ и животомъ прожиточныхъ“, „Бога боящихся“. Обязанности старостъ церковныхъ были раз-

носторонни и почтенны: они вѣдали церковный обиходъ (вели вѣсколько книгъ), блюли церковную казну, дѣлали выгодныя земельныя пріобрѣтенія, помогали хлѣбомъ и деньгами изъ церковной казны неимущимъ, взыскивали розданныя деньги въ долгъ, и все это дѣлали „съ мірскаго совѣта“, давая во всемъ отчетъ міру „на своей правдѣ передъ Спасовымъ образомъ“. Изъ этого видно, что приходъ не только выбиралъ церк. старосту, но и требовалъ потомъ себѣ отъ него полной отчетности, участвуя во всѣхъ его распоряженіяхъ по церк. хозяйству, скрѣпляя ихъ своимъ согласіемъ, усиливая его вліяніе при посредствѣ челобитій, относящихся къ разнымъ церковнымъ дѣламъ, до крестныхъ ходовъ включительно.

Церк. приходъ простираетъ свое нравственное вліяніе не только на общественное положеніе своихъ сочленовъ, но и на ихъ семейную жизнь. Особеннымъ покровительствомъ прихода пользовались жены, которыхъ онъ защищалъ отъ тиранства мужей. Принимая новыхъ лицъ въ свою среду, избирая ихъ на общественныя должности, онъ требовалъ отъ нихъ: „ночью ходючи, вина и пива и табаку не покупать и не пити, и самому тѣмъ не промысляти и на домъ пьяныхъ не приводити“. Даже исповѣдь и хожденіе въ храмъ Божій были подъ контролемъ прихода. Въ нужныхъ же случаяхъ приходъ, благословившись у отца духовнаго, постановлялъ не работать въ праздничные дни, налагая на ослушниковъ штрафъ на церковное строеніе. И нужно замѣтить, что государственная власть не только считалась съ приходскою организаціей, руководствуясь ею въ административно-территоріальномъ дѣленіи областей, но и ограждали внутренній строй прихода отъ вмѣшательства своихъ чиновниковъ, предоставляя приходамъ право суда даже надъ лихими людьми, гдѣ „братчина (приходъ) судить, какъ судья“, и дозволяя ему сужденіе по всѣмъ внутреннимъ неурядцамъ по поводу поданныхъ въ „трапезную избу“ явокъ, оканчивавшихся всегда фразой: „а вамъ бы, го-

спода мои, старостѣ ц. и священнику и всеѣмъ крестьянамъ было явно и вѣдомо про нашу нужду“.

Свящ. Т. Д.

Великопостная историческая справка.

(Продолженіе).

Общая мысль всеѣхъ распоряженій и узаконеній духовной и свѣтской властей, какія приведены были въ журналѣ Черкаскаго духовнаго правленія, выражена духовнымъ регламентомъ, отъ 14 февраля 1721 года и состояла въ слѣдующемъ: „всякъ христіанинъ долженъ и часто, а хотя единожды въ годъ, причащаться святой ехаристіи; сіе бо есть благодареніе наше изящнѣйшее Богу о толикомъ смертію содѣянномъ намъ спасеніи“. Но еще раньше, ровно за 3 года предъ этимъ, послѣдовалъ Высочайшій указъ, послѣ того какъ „великому Государю вѣдомо учинилось, что многіе разночинцы и посадскіе люди и поселяне обвыкли жить праздны и не токмо что по воскреснымъ днямъ, но и въ великіе Господни праздники въ церковь къ службѣ Божіей не ходятъ и не исповѣдываются“. Въ силу этого указа, отъ 14 февраля 1718 г., по городамъ, поселкамъ и деревнямъ были разсланы и прибиты на видныхъ мѣстахъ печатные листы, обязывавшіе всеѣхъ ходить въ церковь, особенно къ святой литургіи, „кромѣ того развѣ кто заболитъ, или какая невозможность не допуститъ“, и чтобы все ежегодно исповѣдывались. Наблюдать за исполненіемъ всеѣми христіанскаго долга обязывались приходскіе священники, прикацики и старосты. „А кто будетъ исповѣдываться,—было сказано въ указѣ,—тому всему имѣть книги погодно и присылать ихъ по епархіямъ въ духовныя правленія,—и кто по тѣмъ книгамъ явится безъ исповѣди, съ тѣхъ править тѣхъ приходовъ священникамъ со старосты“. Вскорѣ послѣ

изданія духовнаго регламента, въ іюль 1722 г., послѣдовали новыи Высочайшій указъ, требовавшій отъ всѣхъ находившихся болѣе года въ отлучкѣ съ постоянного мѣстожителства, „дабы отъ другихъ не былъ онъ въ правовѣрїи сомнителенъ“, представлять отъ духовенства того города, въ которомъ отлучившійся находился, особыя „заручныя письма, которыя по возвращенїи отдавать приходскимъ своимъ священникамъ, и потомъ паки у нихъ исповѣдываться“. Съ теченїемъ времени дозволено было исполнять христіанамъ долгъ исповѣди и св. причастїа, „буде кто за какою либо благословною виною въ четьредесятницу онаго не исполнитъ“, въ послѣдующїе два поста—Петровъ, или Успенскїй; а кто не будетъ исповѣдываться и причащаться, съ таковыми,—сказано въ указѣ 4 февраля 1737 г.,—„ктобъ какого званїа и чина не былъ, губернаторамъ, и воеводамъ и прочимъ свѣтскимъ командирамъ—поступать по прежнимъ указамъ“. Назначались за нерадѣніе и денежныя штрафы, по сенатскому—обще съ синодскимъ указу, подъ отвѣтственностью за крестьянъ ихъ владѣльцевъ—помѣщиковъ, или ихъ прикащиковъ; а „кто изъ неимущихъ ранговъ воинскїе и прочїе чины, также купечество, разночинцы и дворовые люди—явятся сверхъ трехлѣтняго времени въ небытїи на исповѣди и у святого причастїа, а въ расколѣ не окажутся, таковыхъ, яко за преступленїе, требующее духовнаго, а не тѣлеснаго исправленїа, тѣлеснаго наказанїа не чинить, а наказывать публичнымъ церковнымъ наказанїемъ: молитвою и постомъ“; въ случаѣ же дальшѣйшаго уклоненїа, дозволялось наказывать даже тюрьмою, „питая во время того содержанїа хлѣбомъ и водою, а потомъ имъ чинить публичное церковное покаянїе и указанную, по силѣ духовнаго регламента, въ правовѣрїи присягу“—(указъ 30 сентября 1765 года)... Въ 1801 году Императоръ Александръ I конфирмовалъ 18 января докладъ Святѣйшаго Синода, значительно видоизмѣнявшій прежнїя строгїа —

внѣшнія, такъ сказать, мѣры воздѣйствія на уклоняющихся отъ исполненія христ. долга. Въ немъ, между прочимъ, было сказано: „тѣхъ, кто единственно по нерадѣнью, или небреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ исповѣди и приобщенія святыхъ таинъ, при внушеніи имъ, съ довольнымъ увѣщаніемъ, отъ стороны духовныхъ отцевъ ихъ, о неудаленіи отъ оной, налагать публичныя церковныя эпитиміи, съ *вѣдома епархіальныхъ архіереевъ, по состоянію каждаго* заставляя сихъ нерадѣющихъ о семъ спасительномъ долгѣ чрезъ нѣсколько дней въ приходской церкви класть земные поклоны; закоснѣлыхъ же въ томъ ставить публично на колѣни въ церкви, или притворѣ церковномъ; а ежели кто упорствовать станетъ, или призванъ будетъ изъ свѣтскаго присутственнаго мѣста для духовнаго сужденія за удаленіе его отъ исповѣди и святаго причащенія, таковыхъ посылать, для исправленія, въ монастыри—по прежнему, а поселянамъ, паки онаго не исполняющимъ, не давать для отъѣзда по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ“. Здѣсь уже нѣтъ рѣчи ни о тюрьмахъ, ни о штрафахъ, ни о другихъ родахъ наказаній, а выступаетъ на первый планъ—увѣщаніе со стороны духовныхъ отцевъ и архипастырскій судъ.

Въ частности всѣ эти узаконенія относились и до воинскихъ командъ, подъ отвѣтственностью ихъ начальниковъ. Для войска же Донского считалось обязательнымъ, почему и приводилось на „справку“ въ журналахъ какъ духовныхъ правленій, такъ и войсковой канцеляріи, предложеніе покойнаго князя Потемкина, отъ 12 іюля 1777 г., на рапортъ канцеляріи съ запросомъ,—слѣдуетъ ли съ нѣкоторыхъ старшинъ и казаковъ и ихъ женъ и дѣтей за неисповѣдь и небытіе у святаго причастія штрафныя деньги взыскивать. Резолюція свѣтлѣйшаго князя положена была такая: „какъ сей первоначальный христіанскаго благочестія долгъ и ежегодно исполнять слѣдуетъ, то, на ос-

нованіи многократныхъ строжайшихъ подтвержденій Высочайшими Ея Императорскаго Величества указами, возложенный за неисповѣдь и небытіе у причащенія штрафъ со всею строгостію взыскивать“.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Высочайше утвержденныя въ 7-й день марта 1906 г. правила о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта (ст. 4 Полож. о Госуд. Сов.).—1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства православной Россійской церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ епархіальными преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ. 2) Каждый епархіальный епископъ указываетъ изъ числа епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ православной Россійской церкви трехъ кандидатовъ на замѣщеніе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи. 3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ на благотворительскихъ съѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на каждомъ благотворительскомъ съѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ таковаго лица предѣлами своего благочинія. 4) Въ случаѣ, если на благотворительскомъ съѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая баллотировка, при чемъ считается избраннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или, при равенствѣ большинства голосовъ, всѣ получившіе такое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ на съѣздѣ. 5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благотворительскихъ съѣздахъ кандидатахъ и по провѣркѣ, подъ надзоромъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее

шее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ такіе кандидаты. 6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатахъ изъ блага духовенства епархіальный преосвященный доноситъ Святейшему Синоду съ представленіемъ и намѣченныхъ самимъ преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства. 7) Изъ числа указанныхъ преосвященными кандидатовъ Святейшимъ Синодомъ признаются избранными въ члены Государственнаго Совѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ преосвященныхъ; изъ числа же кандидатовъ блага духовенства Святейшій Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственнаго Совѣта, съ выборомъ и трехъ къ нимъ замѣстителей. 8) Настоящія правила принимаются къ руководству при выборахъ въ семь 1906 году и должны подлежать пересмотру и представленію вновь на утвержденіе Его Императорскому Величеству для выборовъ послѣдующихъ. („Колокол“).

— *Правительственное сообщеніе.* — Совѣтъ министровъ, обсудивъ вопросъ о правѣ служащихъ въ правительственныхъ установленіяхъ примыкать къ образующимся у насъ политическимъ партіямъ и принимать участіе въ ихъ дѣятельности, призналъ, что принадлежность къ той или иной партіи есть дѣло личнаго убѣжденія каждаго, при чемъ, само собою разумѣется, участіе въ партіяхъ, стремящихся къ разрушенію существующаго государственнаго строя, недопустимо. Затѣмъ, такъ какъ прямой долгъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ добросовѣстно блюсти Государеву волю и исполнять усердно обязанности по службѣ, налагаемыя на нихъ закономъ, то, независимо отъ той или иной программы партій, занятіе политикой не должно ни въ чемъ препятствовать честному по долгу присяги исполненію служебныхъ обязанностей. Лица же, состоящія во главѣ самостоятельныхъ частей управленій или отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений, на которыхъ падаетъ ближайшимъ образомъ оцѣнка дѣятельности чиновниковъ и опредѣленіе соотвѣтственно вышеизложенному границъ участія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ активной дѣятельности политическихъ партій, не могутъ выступать въ руководящей роли во-

жаковъ партій, быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ. Означенное постановленіе совѣтомъ министровъ преподано всѣмъ министрамъ для руководства ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ.

Освященіе мѣста для Константино-Еленинской церкви въ г. Новочеркасскѣ.— 5 марта, послѣ ранней литургіи, на Константино-Еленинской церковной площади совершено молебствіе, по случаю освященія мѣста подъ новую кирпичную церковь, создаемую во имя св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены. Несмотря на неудобную погоду (шелъ мокрый снѣгъ), церковь во время литургіи была полна молящихся прихожанъ и постороннихъ лицъ; всѣ они присутствовали и при освященіи мѣста подъ церковь. На лицахъ прихожанъ выражалась радость, многіе поздравляли другъ друга съ радостнымъ событіемъ—наступленіемъ времени для сооруженія давно жданной церкви. Приступлено уже къ подготовительнымъ землянымъ работамъ. Начало положено, и слава Богу! Созидаемая церковь будетъ стоять къ западу на нѣсколько сажени выше отъ теперешней деревянной церкви, а восточную стороною будетъ выступать на Владимірскую улицу, правую же стороною будетъ захватывать средину улицы Сѣнной. („Д. Об. В.“).

26-го января сего года совершено было освященіе и открытіе новаго Тамбовскаго епархіальнаго свѣчного завода. Въ часъ дня въ зданіе завода была принесена Тамбовская икона Божіей Матери. Въ 2^{1/2} часа прибылъ въ заводъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, и совершилъ предъ святой чудотворной иконой, въ сослуженіи духовенства г. Тамбова и духовенства, прибывшаго въ Тамбовъ изъ другихъ городовъ и селъ на пастырское собраніе, молебствіе съ водоосвященіемъ. За молебствіемъ присутствовалъ и Преосвященный Наанаилъ, Епископъ Козловскій. Пѣлъ архіерейскій хоръ. По окончаніи молебствія владыка, въ преднесеніи св. иконы и въ предшествіи сослужащаго духовенства, прошелъ въ котельное и машинное отдѣленія, окропилъ святою водою паровые котлы и двигатели, а также динамо-машины, послѣ чего онѣ были пущены въ дѣйствіе. За-

тѣмъ процессія постепенно переходила изъ одного отдѣленія завода въ другое. Владыка окроплялъ ихъ и находящіяся въ нихъ машины святою водою, а о. ключарь въ это время помазывалъ освященнымъ елеемъ стѣны зданія. Особенно интересенъ былъ моментъ, когда, по окропленіи святою водою, вагонетки съ воскомъ покатались изъ кладовой въ мастерскія и когда стройно, плавно и дружно, какъ бы по мановенію жезла, задвигались тягловальныя машины въ главной мастерской. По окончаніи освященія завода владыка, не смотря на утомленіе, такъ какъ прибылъ на совершеніе молебствія прямо съ пастырскаго утренняго собранія, осматривалъ производившіяся работы по выдѣлкѣ свѣчь, долго бесѣдовалъ съ духовенствомъ о пользѣ для него постройки завода и о томъ, что для выработки восковой свѣчи, какъ чистой жертвы Богу, должно соотвѣтствовать и то помещеніе, гдѣ свѣчи дѣлаются, и что постройкою новаго завода вполне это достигнуто въ епархіи. Въ 4 часа дня, преподавъ свое святительское благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ, Преосвященный отбылъ изъ завода. Вновь освященный Тамбовскій епархіальный заводъ начать постройкой 11 іюля 1905 г. Зданіе завода имѣеть въ длину 186 аршинъ и въ ширину 26 аршинъ; средняя часть завода, въ 60 футовъ длины, въ два этажа. Разсчитанъ онъ на производство 50000 пудовъ свѣчь въ годъ. Какъ двигательная сила примѣнено въ немъ электричество. Строился заводъ по плану профессора Л. Г. Богаевского и оборудованіе завода велось подъ его наблюденіемъ. Постройка завода и его оборудованіе обошлось въ 200000 рублей. При постройкѣ завода, кромѣ увеличенія производства, имѣлись въ виду и санитарныя условія рабочихъ и облегченіе ихъ труда при помощи машинъ. Мастерскія всѣ просторныя, свѣтлыя, высокія, съ великолѣпной электрической вентиляціей. Воздухъ въ мастерскихъ сухой, чистый. Всѣ матеріалы для выработки свѣчь у рабочихъ подъ руками, въ теплѣ; перевозятся они въ мастерскія на вагонеткахъ, на второй же этажъ подаются подъемными машинами. По отзыву компетентныхъ въ заводскомъ дѣлѣ лицъ, новый Тамбовскій епархіальный свѣчной заводъ не только лучшей по свѣчному производству въ

Россіи, но даже въ Европѣ. („Тамб. Губ. Вѣд.“, № 33).

— Въ департаментѣ Государственной экономіи разсмотрѣно представленіе Военнаго Министерства объ отпускѣ изъ казны 7,500,000 рублей на поддержаніе хозяйства казаковъ.

Объявленія.

Вниманію причтовъ и гг. церковныхъ старостъ.

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи **натуральныя церковныя вина** изъ собственнаго, величайшаго въ Россіи виноградника, по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и преискурантовъ, разосланныхъ всѣмъ причтамъ Россіи.

Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

5—1.

РЕГЕНТЪ 15-ти лѣтней непрерывной практики и теоріи желаетъ перемѣнить мѣсто, хорошо знаю церковное пѣніе, хоры поставляю стройно и выдержано. Адресъ: Ст. Монастырщина, Богучар. уѣзда, Воронеж. губ., регенту А. Э. В—скому.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ недѣлю крестопоклонную.—Страница изъ жизни Новочеркасскаго духовенства.—Предъ выборами.—† Протоіерей Николай Феодор. Виноградовъ.—Расколъ и сектанство.—Древне-русскій приходъ.—Великопостная историческая справка.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 марта 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1906 г.